HUM®

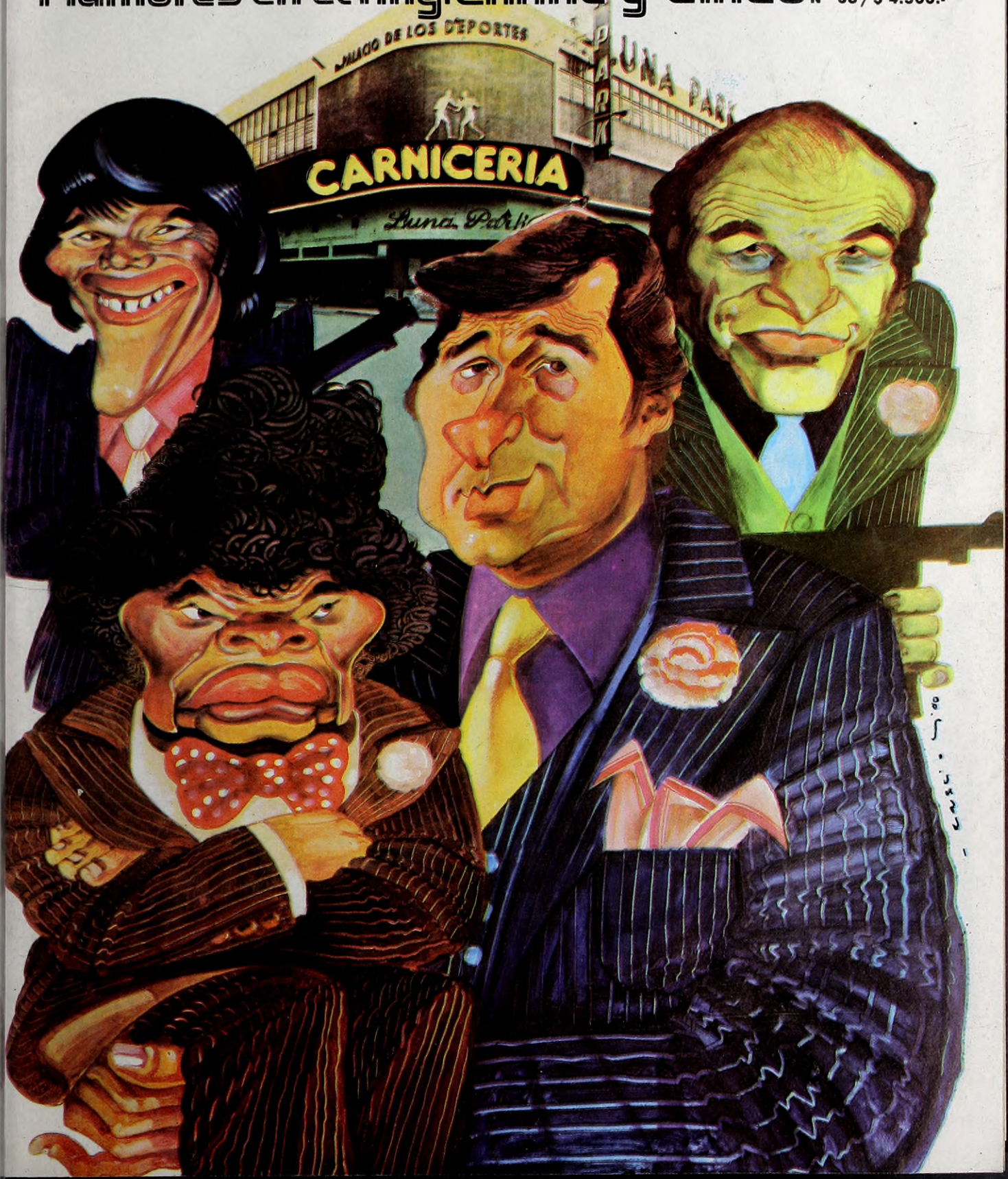
PICADILLO CIRCO GIGANTE

Terapia intensiva, el gran negocio!

SANDRO está que arde/¡Peligro de doping!

Fiambres en el ring: CARNE y CIRCO

N° 38 / $ 4.500.-





¿Este es su sueldo? ¡Qué chorros!



EL PAIS DE LOS RECORDS

En estas épocas de cuestionamientos constantes, en los que aparecemos preguntándonos con mucha frecuencia "qué país somos" o "qué país queremos ser", "cómo somos los argentinos" o "qué pensamos", se manejan detalles, cifras, estadísticas, siempre como punto de partida para tratar de establecer pautas o para apoyarnos en algo concreto y buscar caminos seguros entre la neblina de los tiempos de crisis.

Así, en forma genérica y a menudo con cierto aire de pintoresquismo, nos definimos como el país de los records. Quizá para afirmarnos en alguna identidad, en características tal vez negativas pero factibles de modificación.

Tenemos —o teníamos, no seamos exitistas— el record de inflación mundial. Se habló por ahí del record de accidentes viales en proporción a los habitantes que pueblan —o dejan de poblar, por esa misma causa— nuestras calles y caminos. Las cifras de consumo de vino nos colocaron también peleando el primer puesto. En teléfonos descompuestos le jugamos a cualquiera dando cuatro goles de ventaja. Claro, puede haber también indicadores positivos. Aquí se lee mucho, la gente ve anunciada una buena película y no sale disparando, usted pega una patada y aparece una sala de exposiciones, hay diez automóviles por cuadra y nuestros vacunos —salvo temporadas flacas— se reproducen con entusiasmo.

Pero uno tiene la mala costumbre de señalar los excesos. Y creemos haber registrado uno, que es record sin broma: en el mes de julio, entre Palermo, San Isidro y La Plata, se han programado 30 reuniones de carreras. Casi a una por giorno. De ellas, casi la mitad en días laborables.

Y recordamos que hace muy pocos años, las autoridades que regulan esa actividad habían suprimido las carreras en días de semana. Suponemos que son las mismas autoridades —o al menos bajo la misma orientación— que ahora desparraman carreras a rolete.

No adoptamos una postura fácilmente moralista. Los burros —nuestra esporádica página burrera lo demuestra— y la excitante posibilidad de que defiendan, bien o mal, unos cuantos vales apostados a sus manos y patas, nos resultan una de las mejores —y la más hermosa como espectáculo— formas de canalizar la natural tendencia humana a desafiar el azar. El problema de la falta de equilibrio, los "hogares arruinados", son una cuestión muy personal, imposible de manejar desde afuera de los bolsillos y el corazón del fanático.

Pero por eso mismo, aquello nos parece un exceso. Que haya una teoría que dice que "a mayor crisis, mayor tendencia al juego", no significa que quienes dirigen estas cosas deban demostrarla a toda costa. Salvo que se haya decidido crear un nuevo organismo, el INDEC, para medir los índices económicos. Pero no el ya conocido Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, sino el de Escolaso y Carreras.

El juego es libre, a usted nadie lo obliga a tomar el tren camino a La Plata y la gente grande juega su dinero en forma lícita y al alazán que más le agrade. Pero una cosa es que a usted le guste el juego y otra que le pongan el cubilete en la mano.

"Le dí de chanfle y al segundo palo" (Un hachero)

LOS INSUFRIBLES

• Los que apenas tienen un roce con otro coche y bajan con el matafuego.

• Los que dan cheques con fecha de un sábado.

• Los restaurantes con una carta cada cincuenta mesas.

• Los visitadores médicos.

• Los automovilistas que al divisar a un amigo peatón amagan atropellarlo.

• El peinado de Sergio Denis.

• Los precios indicativos que dicen "desde..."

• Los que pasean por Florida a contramano.

• Los colectiveros que cortan el boleto antes de que les digamos el valor.

• Las esposas que ponen toneladas de mantas en la cama.

• Los que después de empezada la película se paran para sacarse el abrigo.

• Los encargados de telos que la van de cancheros.

• La publicidad de Minifusor.

• Los que llevan al cine el radiollamada.

• Los que nos muestran las gracias de sus perros amaestrados.

• El "romance" de Angela Carrasco y Camilo Sesto.

• El Sr. Pertot.

Insufribles Especiales

Hasta ahora, **Camilo Sesto** era un insufrible común.

Pero sus prestigios como insufrible cantante e insufrible compositor, se han visto aumentados considerablemente con **"Enamórate de mí"**.

Esta insoportable cancioneja, que radioemisoras y casas de discos nos enjaretan sin misericordia día y noche, rebasa todos los límites de lo tolerable.

Por favor ¡morite, Camilo Blanes!

Delicias de Entel

El sábado 28 de junio, a las diez de la noche, el más pequeño de los hijos de Aquiles Fabregat mostró síntomas alarmantes: alta temperatura, llanto constante y diarrea imparable. Ante tal estado de cosas, el notorio periodista decidió hacer una consulta telefónica con la pediatra habitual de la casa, residente en una zona con la característica **795**.. Una primera llamada, dio equivocado. Una segunda, también. A la sexta llamada, ya la cosa se iba poniendo espesa: señoras mogoloides que exigían "¡marque bien!", señores preocupados que ofrecían dejar descolgado el tubo por unos minutos.

Entonces, Fabregat decidió llamar al Dr. Meijide —alias Meiji— para plantearle el caso. Se repitió toda la nefanda historia. Seis llamadas a la característica **798** resultaron fallidas hasta lo inexplicable, con comunicaciones sucesivas a números disparatadamente disímiles al discado.

Hubo que abandonar y resignarse a tomar otras vías, después de veinte minutos de tortura entélica.

Eso sí: cuando venga la cuenta, estas doce llamadas vendrán vistosamente facturadas, con los aumentos de turno que permitan seguir mejorando este maravilloso servicio.

¿Qué demonios pasa con los teléfonos, voto a Graham Bell?

SOLIDARIDAD Y RESPETO

El espíritu solidario se demuestra de muchas maneras y en variadas ocasiones. Si a usted le toca vivir la afortunada circunstancia de terminar el rollo de papel en un baño compartido —como en la oficina, pongamos por caso— o aún en su propio hogar, repóngalo. O, por lo menos, avise.

Es una de esas cosas que se pasan por alto, pero que ayuda enormemente a mejorar la convivencia. No lo olvide.

COSAS QUE UNO DESCUBRE

En el cielo, cuando se arma una despedida de soltero, en vez de miguitas se tiran con granizo.



Los ejecutivos de las empresas de laxantes sufren de stressñimiento.

Sabiduría Arabe

"Si encuentras en pleno desierto del Sahara una pileta de natación, prosigue tu camino. Puede tratarse de un espejismo".

(Bolud-El-Kotur, Siglo XI)

Sabiduría Griega

"El volumen de un poliedro es igual a la suma de sus dos mitades"

(Teorema de Bolágoras, Siglo II A.C.)

Penas de Amor

(Poema Florentino de Autor Anónimo)

Si tú eres viento, soy brisa;
si tu halcón, yo pajarito;
tú montaña, yo cerrito,
tú volcán y yo ceniza.

Mas la pasión no me ciega
pues sé muy bien cuánto vales;
¿que te rajás con González?
Me ne frega, me ne frega.

Adivinanzas Algo Estúpidas

Vuela, vuela, vuela
y no es pájaro ni avión.
Vuela, vuela, vuela
sin alas y sin talón.
¿Qué será?

Crecen, crecen y crecen,
nunca dejan de crecer;
y a cada estirón que pegan,
todos gritan y reniegan.
Quiénes son, quiero saber.

Soluciones:

El chaque volador/Los precios.

El Canto del Calandri



El anuncio salió en **"La Voz del Pueblo" de Tres Arroyos**, el 29 de junio. Parece que el homeópata **Dr. Calandri** cura los **"nervios sexuales"**.

¡Por favor, que alguien nos explique qué es eso, que la curiosidad puede llegar a matarnos!

El Turco sigue su marcha

El talentoso **Jorge Asis** nos ha hecho llegar su última novela, que lleva el sugestivo título **"Flores robadas en los jardines de Quilmes"**. Nuestro bienamado director **Andrés Cascioli** agradece la dedicatoria manuscrita, tan desmesuradamente elogiosa que el pudor nos impide reproducirla.

Gracias por todo, turco.

Fortín mató en Brasil

A su vuelta de Brasil, donde participó en el **"Primer Encuentro Latinoamericano de Ilustradores para Libros Infantiles"**, nuestro colaborador **Raúl Fortín** nos trajo los diarios norteños que comentaron el acontecimiento.

Adela María Lopes, de Curitiba, dice en el principal diario paulista:

"Ayax Barnes, Ernesto Grillo, Mordillo, Raúl Fortín, Ziraldo, Gian Calvi, Ellardo Franca, sao exemplos de ilustradores latino-americanos que se estao tornando conhecidos internacionalmente, inclusive com publicacoes na "Graphis" e trabalhos apresentados em exposicoes européias...".

Los cuatro primeros nombrados, son argentinos. Tres de ellos están en Europa. El cuarto es, naturalmente, nuestro **Fortín** y permanece aquí. **Grillo** no se llama Ernesto sino Oscar, pero eso no importa mucho.

Lo que importa es que los dibujantes argentinos siguen su marcha.

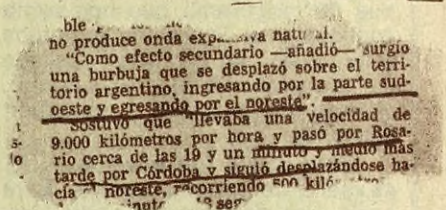
Los que Ensucian la Vida

Miércoles 2 de julio. Hora 9:30. Barrera baja en la estación La Lucila, sobre la calle Roma. Cola de automóviles esperando que se franquee el paso.

Y en ese momento, aparece el "piola". El clásico ejemplar de porcino con forma humana. **Es el conductor del Alfa Romeo negro, matriculado C 950974**, que elude y gambetea a quienes aguardan pacientemente, para colocarse en un inmerecido primer lugar.

¿Cuándo dejarán estos despreciables especímenes de **ensuciar la vida** en Buenos Aires?

OVNI QUE NO VEN, CON RAZON QUE SE SIENTE



...ble ... no produce onda exp...va natural.
"Como efecto secundario —añadió— surgió una burbuja que se desplazó sobre el territorio argentino, ingresando por la parte sudoeste y egresando por el noreste".
Sostuvo que llevaba una velocidad de 9.000 kilómetros por hora y pasó por Rosario cerca de las 19 y un minuto y medio más tarde por Córdoba y siguió desplazándose hacia el noreste, recorriendo 500 kilómetros por segundo.

"La Prensa", 1°-7-80

Esta es otra de las explicaciones pretendidamente lógicas y científicas dadas al fenómeno OVNI registrado a mediados de junio. Ahora, cómo hizo esa burbuja para desplazarse del sudoeste al noreste pasando por Rosario antes que por Córdoba, es un verdadero misterio. Mayor aún que el de las bolitas de fuego entrevistas por tanta gente. Medio borracha andaba la burbuja...



La inteligencia humana es limitada, pero la estupidez no tiene límites

Las "cadenas" epistolares no son una novedad y ya las hemos comentado en esta misma revista. Esos textos que llegan misteriosamente, por correo, prometiendo dichas paradisíacas para quienes continúen la cadena y amenazando con espantosos castigos para quienes la corten, constituyen una muestra de los extremos de estulticia a que puede llegar la especie humana.

Días pasados una allegada a la redacción tuvo el disgusto de recibir un nuevo ejemplo de esta epidemia de mogolismo que nos azota impunemente. Sobre con su nombe y dirección, sin remitente, sellado por el correo el 2 de junio; y dentro, el texto que pasamos a reproducir fielmente:

"Esta copia fue enviada a Ud. deseándole mucha suerte. Esta carta vino de Natari Islandia y recorrió el mundo 9 veces. La suerte está siendo enviada a vos. Agradece esta suerte enviándola a quien necesita de suerte. No mandes dinero ni dejes de enviar esta carta. Las cartas deben ser enviadas hasta 96 horas de recibimiento. Un militar norteamericano recibió 7 millones de dólares. Otra, Elisa 30 mil dólares, mas perdió todo porque olvidó mencionar la oración. En las Filipinas, el Coronel Gil faltó a la circulación de ésta y murió 7 días después del recibimiento. Entre tanto, antes de morir recibió 77 mil dólares.

Favor enviar 20 copias y observe lo que acontecerá en el cuarto día.

Oración: confío en Dios con todas mis fuerzas y por eso pido a Dios que ilumine mi camino en toda mi vida.

Esta carta fue enviada a vos por suerte y vos tendrás suerte después del recibo de esta carta.

La que siendo enviada por correo servirá como prueba. No mande dinero. Ni te quedes con la copia. Porque ésta deberá seguir camino dentro de 72 horas después de recibida. Esta corriente ya dio la vuelta al mundo y el Dr. Huander Gobernador de Daapu, perdió la vida al quemarla. Más recibió 7 mil dólares antes de morir. Envíe 20 copias a quien deseas suerte, favor no enviar dinero.

Espere al cuarto día y verás lo que acontecerá. Escriba los sobres y haga fotocopias. Facilitará."

Tal vez a muchos de nuestros lectores, despues de deglutido este cocoliche infecto, les acometa el mismo angustioso interrogante que a nosotros: ¿cómo es posible que haya gente tan inmensamente imbécil para "crear" estos engendros? ¿Y cómo es posible que haya gente tan inconcebiblemente oligofrénica como para continuarlos?

P.D.: VARIACIONES SOBRE EL MISMO TEMA

N. de la R.: Dos días después de escrito lo que antecede, llegaron a la redacción dos sobres (uno a nombre de Cascioli, otro a nombre de Trillo) con un magro contenido: media carilla mecanografiada.

Reproducimos los jocosos términos, sin agregar ni quitar una coma:

"Esta oración ha sido mandada por la suerte la copia original viene de Holanda. Vas a recibir buena suerte a los 4 días de haberla recibido.

Ella ha recorrido el mundo 9 veces la suerte te ha sido mandada a vos que la necesitás, todo esto no es chiste mandá tus 20 copias y no envíes dinero no guardes esta copia, las copias deben salir antes de 96 horas.

Casos de la vida real:

Un oficial recibió 6.000.000 de dólares, parte lo perdió porque rompió la cadena. En las filipinas un general Piase perdió a su esposa en 6 días después de haberla recibido pues no la hizo circular, no obstante antes recibió 775.000 dólares. Constancio Díaz recibió la cadena en 1963 y le pidió a su secretaria que le hiciera 20 copias y las mandara, a los pocos días ganó 20.000 dólares en la Lotería de su país. Carlos Sanal un empleado de oficina la recibió y la olvidó a los pocos días perdió su empleo, cuando la encontró la hizo y envió las 20 copias y a los 9 días encontró un nuevo empleo. Olga Nobabelli recibió la cadena y no creyendo la tiró, a los pocos días murió.

Por favor mandá tus 20 copias y esperá con fe 9 días.

Esta nota fue mandada desde Venezuela por Antonio Sardo un misionero norteamericano, todo esto es cierto aunque parece mentira, tus copias mandalas a amigos y no a desconocidos. Agregá tu nombre a la lista al final y sacá el primero, esta cadena no puede ser rota por persona alguna.

Leonardo Mónica Lidy Trinidad Nora Liliana Graciela Antonio Cristy Ricardo.

Envía tus 20 copias y esperá en 4 días tendrán buena suerte y en 9 días una linda sorpresa."

Ante tanta necedad —y tanta turrería, porque estas sandeces encierran una declarada amenaza de muerte— no podemos menos que recomendarle a Leonardo, Mónica, Lidy, Trinidad, Nora, Liliana, Graciela, Antonio, Cristy y Ricardo, que se coloquen frente a un espejo y repitan cien veces "Soy un retardado mental que pierde lastimosamente su tiempo y se lo hace perder al prójimo".

En cuanto al oficial que no hizo circular a su esposa y por eso la perdió, tal vez lo haya hecho a propósito.



¡Menos Mal!



Miércoles 18 de junio de 1980

EN PARAGUAY

ASUNCION (Saporiti).— Simultáneamente a las apariciones en Uruguay y Argentina, los extraños objetos voladores visitaron a los guaraníes, el domingo alrededor de las 19. Los OVNIS se desplazaban hacia el norte a gran velocidad, omitiendo destellos verdes según los vecinos de Loma Pyta y Villarrica.

El cable fue publicado en **"El Sol"** de Quilmes y cuenta que también los paraguas vieron **OVNIS**. Eso sí: **omitieron los destellos verdes** tan habituales en ellos. Menos mal.

Voceador Irresponsable

El domingo 29 de junio al mediodía, hubimos de asistir a un hecho que nos llenó el alma de pavura. Sucedió en **Retiro**, dentro del **Ferrocarril Mitre.**

Estábamos instalados en un vagón del tren que va a Tigre, esperando la salida anunciada para diez minutos más tarde, cuando ingresó al recinto un vendedor de diarios y revistas. En su mano derecha llevaba el número 37 de **"HUM(R)"**, exhibiéndolo ostentosamente. Bajo su brazo izquierdo, un respetable montón de diarios y revistas. ¿Y qué creen ustedes que decía en su voceo este singular canilla ambulante? Pues exactamente estas palabras: **"¡Salió revista Humor! ¡Suplemento de Satiricón!"**

Tuvimos que escucharlo varias veces para convencernos. Era cierto. El hombre insistía: **"¡Suplemento de Satiricón! ¡Salió Revista Humor!"**

Estuvimos a punto de pararlo y pedirle explicaciones, pero nos arrepentimos. El tren estaba por partir y el momento no era oportuno para intentar hacerle comprender que no está bien el crear confusiones de ese tipo.

Pero, por si nos lee de vez en cuando, queremos decirle algo a ese irresponsable canilla que sube los domingos a mediodía a los trenes de la línea Retiro-Tigre: **no somos un suplemento.** Ni de **Satiricón**, ni de ninguna otra publicación viva o muerta.

"HUM(R)" es una revista hecha y derecha y no un suplemento.

¿Comprendido? Cambio y fuera.

APRENDED,CHANCHINES

Saludamos desde aquí a todos los dueños y/o dependientes de comercios donde se expenden galletitas sueltas, que para despachar su merca se forran delicadamente la mano con una simple bolsita de polietileno, en una muestra de higiene y de respeto por su clientela.

Aprendan, chanchos que no son capaces de apelar al mismo y sencillísimo recurso. Ya los hemos denunciado alguna vez por meter sus manos, sucias de guita y demás, en la lata.

No hay caso. El que nace sucio no llega a la canilla de la ducha.



El Pro-Música de Rosario
le canta a los niños del mundo
Teatro Municipal Presidente Alvear.
Av. Corrientes 1659
Días 12, 13, 19 y 20 de julio. 15.30 y 17 horas.

Gianni reincide en exponer cosas

Entre el 14 y el 31 de julio, nuestro colaborador **Gianni** estará exponiendo ceras y tintas con temas fantásticos y medievales, en el **Banco Popular Argentino** de Florida y Paraguay. Lo hará, eso sí, con su nombre verdadero: **Juan Carlos Careglio**.

Vaya, que vale la pena.

Mea Culpa

En nuestra anterior entrega, una historia de Grondona White titulada **"La ascensión meteórica"** ofreció a la vista de los lectores atentos una brutal falta de ortografía: **ascención**, con **ce** en lugar de la **segunda ese.**

Se nos pasó a todos. Y ello nos recordó el cuento "La carta robada", donde un sobre perdido estaba tan a la vista que nadie lo veía.

Es así, amados coterráneos: a veces, errores pavorosos pasan todas las revisaciones **por ser demasiado visibles.**

Pedimos disculpas. Sabemos que **ascensión** se escribe con **dos eses.**

Un party de lo más jacarandoso

• *ANIVERSARIO*

A partir de las 21 de hoy se realizará en el Círculo de Oficiales de Mar, una cena show organizada por la Cámara Argentina de Cajas Metálicas para Ataúdes y la Asociación de Soldadores Independientes de Servicios Fúnebres, con motivo de celebrar el 2° aniversario de su puesta en marcha de un sistema de garantía por 15 años de la caja metálica. Asistirán autoridades municipales y de la provincia de Buenos Aires.

• *COLECCION*

En **"La Razón"** apareció esta nota social-gremial que nos llena de asombro, estupefacción y pavura. Festejar el segundo aniversario del sistema de garantía por quince años, vaya y pase. Reunir a la Cámara y a los Soldadores Independientes, vaya y pase. Pero hacerlo en el Círculo de Oficiales de Mar, no. Ni vaya, ni pase. **Esa cena show debió llevarse a cabo en una cripta engalanada especialmente, o en un mausoleo decorado con motivos alusivos.**

El Licenciado Péculo tiene flor de Rating



No sabemos si el licenciado ya volvió del interesante **Congreso sobre Cementerios y Funerales**, e ignoramos si la **National Association of Cementeries** concede alguna distinción —una Cruz, por ejemplo— a los congresales más destacados.

Lo que sí sabemos es que el presente recorte ha batido todos los records de popularidad humorística: **nos lo enviaron, hasta ahora, 24 lectores de diversas procedencias.**

"La virginidad es importante."



Nos dijo uno de los veinte jóvenes que reunimos durante 12 horas para que hablaran sobre SEXO. Revelaciones sorprendentes y comentarios insospechados matizan una nota urticante.

"Vengo del país de Drácula."



Declaró Alejandro Vignati a su regreso de Transilvania, Rumania. Un informe sobrecogedor sobre la vida de Vlad Tepes, más conocido como Drácula, el vampiro.

"Marco Mono es cosa seria."



Tal el comentario de Carlos Trillo y Enrique Breccia, creadores de esta espectacular historieta

"La educación actual convierte el cerebro en una esponja."



Lo plantea Miguel Grinberg en "El arte de educar", un informe esclarecedor.



"Spinetta infalible? Charly García careta?"

Una apasionante nota sobre los Boca y River de la música joven. A fondo. Sin tapujos. Escrita con todo.

Además, música, cine, teatro, literatura, información.

"Guillermo Vilas no inventó el tenis."



Lo dice y aclara Diego Bonadeo. Con su estilo y elocuencia periodística, una nota histórica.

YA SALIO!

REVISTA MENSUAL $ 5000

HURRA

LA REVISTA JOVEN

Romancero del Eustaquio

Eustaquio el Hermoso se paseaba una oscurísima noche por los aledaños de los bañados de Escobar, a eso de las tres de la mañana, silbando despreocupadamente el scherzo de la octava de Beethoven, cuando advirtió que unas lejanas fosforescencias teñían de amarillo las pegajosas nieblas de la zona.

—Qué curioso —se dijo Eustaquio—. **Parecen fuegos fatuos de las marismas escocesas, pero no puede ser. Iré a investigar.**

Y uniendo la acción al pensamiento, dirigió sus pasos hacia el sitio donde brillaban las extrañas luces, tratando de sortear los malolientes detritos y las indefinibles y pútridas sustancias que entorpecían sus movimientos.

A medida que se iba adentrando en los pantanos, un penetrante y molesto hedor a otárido muerto ingresaba por sus cornetes y atacaba su pituitaria, mientras el plañir de chotacabras, somorgujos y zopilotes se iba haciendo más audible.

Andado que hubo unos doscientos metros, notó que se acercaba a los bordes de una negra laguna, cuyas crillas opuestas se perdían en la tétrica miasma que lo invadía todo.

Y acercándose más a las extrañas fosforescencias, Eustaquio el Hermoso divisó a una media docena de fantasmagóricas siluetas, inclinadas sobre las pestilentes aguas en actitudes indescifrables.

—Unos metros más —se dijo Eustaquio— **y habré develado este apasionante misterio. Parece que los bañados de Escobar atesoran arcanos desconocidos.**

Dos minutos más tarde, Eustaquio comprobó que las siluetas correspondían a los bamboleantes corpachones de seis inmensos negrazos, de algo así como uno noventa de estatura y circunferencia, que rastreaban las viscosas aguas con una especie de pértiga mientras iluminaban con unos cascarrientos fanales la inmunda superficie de la laguna.

—Buenas noches tengáis vosotros, milords —saludó entonces Eustaquio, inclinándose en una gentilísima reverencia— **¿Qué estáis haciendo?**

—¡Berp! —graznaron a coro los seis esperpentos, derribando con la conjunción de sus hálitos a un gigantesco OVNI que escudriñaba la Tierra desde la ionósfera. Y en el acto, rodearon al visitante formando un semicírculo, mientras sus amarillentos y sanguinosos ojoides titilaban frenéticamente.

—Nosotros pescar a la encandilada —ululó el más gigantesco de los humanoides, aplastando de un manotazo a una pareja de anguilas que le correteaba por el occipucio—. **En esta zona, haber mucha paturraya y mucho patúculo de doble aleta.**

—¿Perdonadme, pero poseéis licencia para pescar? —indagó Eustaquio, algo sofocado por el pavoroso efluvio a mastodonte en celo que emergía de sus interlocutores—. **Porque si no lo tenéis, estáis cometiendo una acción indebida y punible. ¿Comprendéis?**

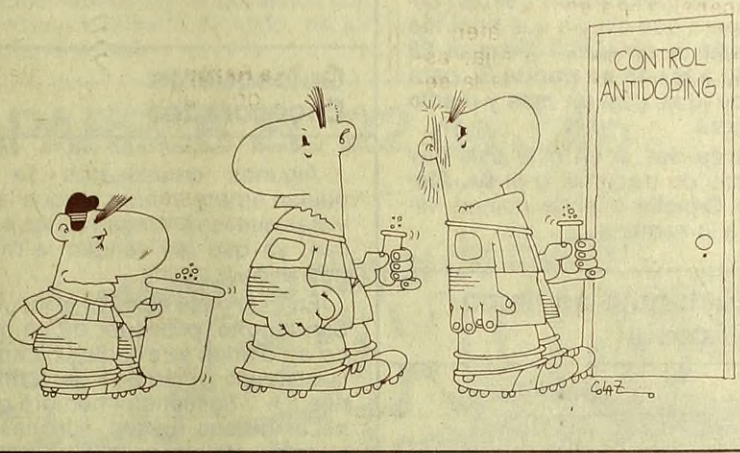
Un ensordecedor coro de berps y cloqueos diversos fue la respuesta.

Y desde esa infaustísima noche, lo conocen por Eustaquio el Horrendo.

Salió "Hurra": la juventud estupefacta.

La editorial **"La Urraca"** —responsable, entre otros engendros, de nuestra revista— ha lanzado a la palestra la nueva publicación llamada **"Hurra"**. Se dice que es una revista hecha por jóvenes para jóvenes.

En fin: **la cuestión es que sea buena.**



La Eficacia Norteamericana



Siempre se ha hablado de la eficacia norteamericana, basada en el planeo de todas las cosas con la suficiente antelación.

Sin embargo, no siempre el hacer las cosas con tiempo da los mejores resultados.

Pruebas al canto: hasta hace unos meses, las bebidas gaseosas dependientes de Coca-Cola **(Coca-Cola, Fanta y Sprite)** traían unas figuritas de plástico en el reverso de las tapitas. Con dichas imágenes se podía completar un álbum titulado **"Gran colección Olimpíadas '80"**, referente a los juegos olímpicos desde su inicio y al desempeño argentino de 1924 en adelante.

Y hete aquí que en este caso, la anticipación ha arrojado nefastos resultados. El álbum, muy vistoso él, evidentemente ha sido proyectado con demasiada precipitación, sin tener en cuenta invasiones a Afganistán o eventos similares. Y una de las figuritas —la que reproducimos— destaca un hecho que jamás llegó a producirse: **"LLEGADA DE LOS ATLETAS ARGENTINOS. MOSCU 1980"**. ¿Eficacia norteamericana? ¡Va fangulo!

N.de la R.: Nuestro agradecimiento al lector Antonio Ferretti, que le hurtó el álbum a su hijo para colaborar con nosotros.

Pedir prestada esta revista, es un acto innoble y vil.

Ojos que no ven, dibujos que se resienten

Nuestro bienamado director **Andrés Cascioli**, socio número 5156 de la mutual **"Minerva"**, decidió el día 10 de junio que debía ir al oculista. La razón: un persistente defecto de visión en el ojo izquierdo, algo fatal para una persona que vive de sus dibujos. Entonces encargó a la telefonista Aída que le pidiera hora para el oftalmólogo, solicitud que fue cumplida con la presteza correspondiente.

Reiteramos la fecha del pedido: 10 de junio. Ahora bien: ¿saben ustedes para qué día y a qué hora fue acordada la consulta? **¡Para el 23 de julio a las 15 en punto!** Sí, para el 23 de julio: casi **un mes y medio** de espera.

Una de dos: o en este país hay epidemia de tracoma, o el **Dr. Alejandro Gonella** atiende quince minutos a la semana.

¡El Eustaquio se llama Luis Acosta!



De la sección deportes de "Crónica", día 15 de junio.



Quiosqueros Encocorados

Algunos quiosqueros se nos quejan amargamente porque las revistas que les entregan no les alcanzan, ya que las venden la misma noche de la salida.

En este caso se halla el insufrible **Santiagulto**, poseedor de un quiosco de diarios y revistas ubicado en la estación "Piedras" del subte, línea "A". Sostiene el hombre que a pesar de sus ruegos, súplicas, denuestos e imprecaciones, no ha logrado que le den ni un solo ejemplar más de **"HUM(R)"** de los 25 que le han asignado los distribuidores, a pesar de que vende esa cifra en menos de 24 horas.

Y eso que **Santiagulto** es famoso en la zona, ya que por la noche se convierte en animador-humorista-imitador de diversos locales de esparcimiento, donde se presenta con el seudónimo de **Yani-San**.

Atiéndanlo, por favor. Nos tiene totalmente putrefactos con sus llantos.

Hoy las ciencias adelantan...



El avisito publicado en **"La Nación"** el 3 de mayo, nos muestra lo que ha adelantado la industria confeccionista en los últimos tiempos. Ahora se hacen **pilotos reversibles y con pie**, que elimina el molesto colgado de la percha.

Gente de Jazz

Nos han llegado unas vistosas invitaciones para el boliche **"Tarot"** ubicado en Flores, donde todos los jueves hace jazz el grupo **"Hot Club de Buenos Aires"**.

En cualquier momento apareceremos por allí, con el ánimo bien dispuesto y la faz sonriente. La música y las copas alargan la vida, como dijo **Vinicius.**

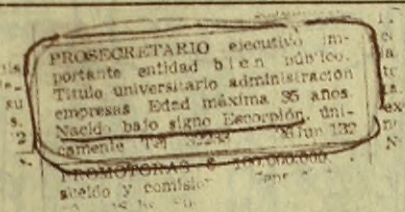
ASOCIACION DE DIBUJANTES
DE LA ARGENTINA
(NUEVA DIRECCION)

anuncia la iniciación de
sus cursos de
DIBUJO HUMORISTICO Y
DE HISTORIETAS

Profesores:
Solano López, Albiac, Oswal,
Cilencio y Formento.
Inscripciones en:
Florida 165 - 1° (110)
Galería Güemes
Lun. a Vie. de 19 a 21 hs.



Prosecretario Escorpiano Se Necesita Urgente

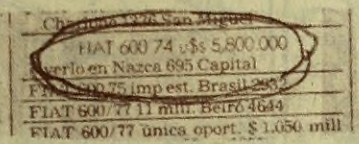


He aquí la nefasta obra de los Cariños, los Horangeles y las Sullos. Lo único que falta es que las compañías empiecen a seleccionar personal por las vías astrológicas.

¡Algo huele a podrido en Córdoba!

("La Voz del Interior", 25-6-80)

Carito, ¿eh?



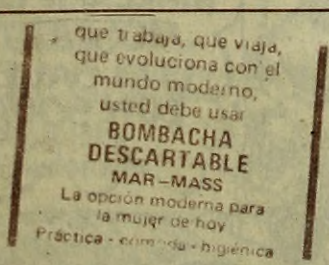
El avisito figuró en los clasificados clarinianos del 9 de junio. Tal vez la financiación sea muy conveniente. O quizás sea un coche de un solo dueño. Pero de todos modos, nos parece un poco caro.

¡Mueran los sociólogos!



Según esta gacetilla publicada en **"Semanario"**, los sociólogos son **"simplificados esquemáticos"**. ¿Y los periodistas, che?

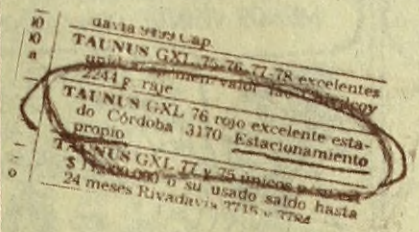
¡Pobre MANLIBA!



Supongamos que este nuevo producto camine.

No queremos ni pensar en los problemas que va a tener **MANLIBA.**

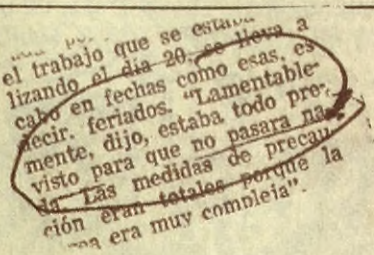
Nuevos Sistemas de Ventas



Cuando la calle está dura, el ingenio se aguza.

Este método de vender autos con el estacionamiento incluído, es totalmente nuevo.

POR SUERTE, FUE UNA LASTIMA...



"La Prensa", 1°-7-80

Explicaciones acerca del incendio en la torre de Retiro, el día 20 de junio.

Lamentablemente, tu abuela...

APARECE EL 22 de Julio

Suplemento mayor de Humor

SUPERHUM®

Alejandro Dolina: Reparto de Sueños
Trillo-Altuna: Charlie Moon
Claire Bretecher: El Cordón Infernal
Enrique Breccia: Los Enigmas del PAMI
J.G. Ballard: Vida y Muerte de Dios



LAS MAÑANITAS DE Bs.As./ Angel



Humorófilo Desmesurado

Sr. Director Andrés Cascioli:

¿Por qué ha de provocarles una lacerante duda el hecho de ser destinatarios de ejemplares de "revistas culturales", consistente en pensar si se los ha identificado o no con una de ellas?

De entrada debe recordarse que toda expresión del hombre forma parte de la cultura, y Humor indudablemente lo es. Pero este concepto, por demasiado amplio, obliga a incluir ciertas manifestaciones que todos conocemos, lo cual produce algún malestar ubicado generalmente en la boca del estómago. Por eso, a pesar de ser válida esa definición amplia, conviene precisarla, tarea tras la cual Humor no queda, por cierto, mal parada.

No se trata de caer en la demencia opuesta: afirmar que Humor constituye LA revista cultural o la única con ese objeto. Si se trata de reconocer que la que ustedes producen penetra, realmente, en el campo cultural. A lo cual debe agregarse, sin ánimo alguno de adulación barata, que lo hacen con elogiable calidad.

Y si a esto se le suma que las otras revistas, las que te anuncian con toda modestia que acometen el "ámbito cultural", son en su gran mayoría la expresión de un grupillo con determinada experiencia en solo algún ámbito de la cultura argentina, y que generalmente terminan ofreciendo nada más que una suma de lugares comunes, de genuinas manifestaciones de "semiinteligencia", de insólitas mezclas de un poema de "Alicia Pizzacalda" (que no es más ni menos que un escracho) con uno de Evaristo Carriego, que en definitiva no te ofrecen más que la oportunidad de pasar un momento tedioso, tras el cual quedás mirando un punto fijo en el espacio, en el que hay un signo de interrogación; entonces, me quedo con Humor, como revista cultural.

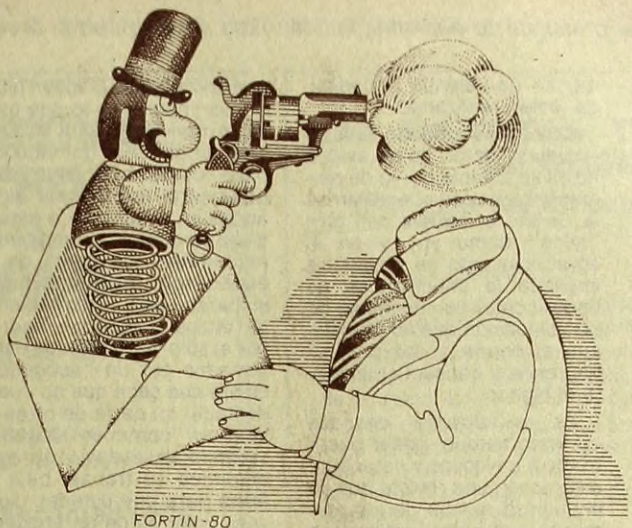
Ciro Annicchiarico
Avellaneda, Bs. Aires

N. de la R.: Reiteramos que todo ha sido sin querer.

Negrófobo Apasionado

De mi consideración:

El tema de la negrofobia es algo que me apasiona. No sé por qué Uds. y algunos de sus lectores padecen de esas ideas enfermizas hacia los morochazos. Aprendan del Eustaquio, que siempre pone la otra mejilla (o la otra nalga).



FORTIN-80

QUEMA ESAS CARTAS 38

Insistimos: prohibido escribir en papeles cuadriculados, con letras ilegibles o con léxicos impublicables. Reiteramos: es absolutamente imposible contestar a todos los corresponsales, dado el elevado número de misivas que recibimos diariamente. Repetimos: no se devuelven originales de colaboraciones que no hayamos solicitado. Recordamos: las cartas deben ir dirigidas a: Piedras 482 - 4° "O" - (1070) Capital.

En razón de que vivo en San Antonio de Padua y viajo todos los días por el F.C.D.F.S., confundido entre una multitud de negroides representativos del género, trataré de demostrarles que esta especie todo lo hace por el bien ajeno y que son profundos amantes de la naturaleza.

Para ello, les relataré un día de viaje en tren, desde la estación Once y comenzaré por el amable y delicado ascenso al mismo. En esta estación, están señalizados sobre el piso del andén los lugares en que, una vez detenido el convoy, coincidirán las puertas de los vagones. En estos lugares, los pasajeros forman la correspondiente cola. A los costados de estas colas, se paran algunos morochos, a quienes algunos llaman inadaptados, y al detenerse el tren, los que estaban en la fila pretenden ascender en el orden que tenían. Pero no es así, pues los que estaban a los costados, corren para hacerlo antes. No, no piensen mal. Lo hacen para abrir las puertas, que a veces quedan trabadas y para dar vuelta los respaldos de los asientos y así facilitar a los demás una rápida ubicación. Cuando el vagón se llena, los que aparentemente no tienen ubicación, comienzan a empujar con toda la fuerza que les da el locro que han comido, para que los que viajan próximos a las puertas no se caigan por el trayecto. ¡Fíjense qué buen espíritu los anima!

Una vez dentro, apretados como sardinas en lata, comienza el viaje. Los olores que se perciben, si bien no se parecen al Paco Rabanne, no por eso dejan de ser naturales. Para qué disimularlos con desodorantes que son artificiales y que podrían irritar sus delicadas epidermis. Hay quienes se quejan de estos olores y de los que producen los silenciosos flatos concentrados. ¿Qué quieren? ¿Anos con filtro? ¿Calzoncillos filtrónicos, quizás? No señores, nada que no sea natural.

Hay quienes fuman en los vagones en que ello no es permitido. Los justifico. Lo hacen para disimular sus alientos nauseabundos y alcohólicos. Al fin y al cabo, lo que se quema en cada cigarrillo, es un vegetal. ¿Quieren algo más natural? Radios y grabadores en funcionamiento con música de Palito o reportajes a Galíndez y Monzón. No, no es falta de respeto por los derechos del prójimo a leer el diario, la revista Humor o a estudiar. Es para amenizar y distraerse y no pensar en lo mal que viajamos o en que alguien va a palpar a tu señora para comprobar si tiene bombacha.

(Alto, fornido, tez marrón, cabello hirsuto, nariz chata y grandota, aspecto de eslabón perdido) con su hijita, de aproximadamente 3 años. La nena le decía al padre que le dolía la barriguita y éste, solícito, luego de un BERP de pecho, la llevó hasta el espacio que comunica los vagones entre sí y allí le bajó la bombachita, la tomó por debajo de las piernas y la nena dejó un hermoso recuerdo que despedía un olor "sólido" que produjo la

En revestimientos Cyrano tiene casi todo:



Desde Caperucita Roja hasta ...



el azulejo prohibido para menores de 18 años.

Casi todo ... porque lo que no está hecho se hace!
También realizamos sus propias ideas.
Visítenos ... y revista sus ambientes de originalidad.

CYRANO

Libertad 1654. Capital Federal.

Presentando este aviso usted obtendrá una bonificación.
Envíos a todas partes ... por lejos que sea.

Diseño Cirilo y asociados

En el presupuesto nacional, lo destinado a cultura es el área chica.

huida del indiaje que se hallaba próximo. ¿Todo esto por qué?

1°) Para que la nena no sufriera dolor de panza mientras la llevaba al baño que estaba en el otro extremo del vagón.

2°) Para que el primero que pasase por ese lugar se llevara un recuerdo "natural" en los zapatos.

3°) Para que se dieran cuenta de que era un negro.

Aquellos que quieren borrar a los negrazos del territorio, cosa que no comparto, pues sería mejor borrarlos del planeta, proponen dos soluçiones:

1°) Embarcar a esta especie, que tengan edades desde feto hasta 140 años, en una flota de platos voladores y enviarlos a algún planeta que diste del nuestro, por lo menos, 400 años luz, para allí proceder a su educación por medios poco menos que milagrosos.

2°) Convocar a eminencias mundiales en materia de educación, para crear un sistema que pueda ser apto para super infradotados, por el que se los pueda recuperar a la sociedad para realizar tareas apropiadas a sus condiciones (censo de hormigas, influencia de la garrapata en la economía, etc.)

Apreciaré el aporte de otras soluciones que hagan a la correcta ubicación social de los "oscuros".

Aprovecho para felicitarlos por la calidad de la revista, pues considero que cumple una verdadera función social, especialmente en lo que respecta a opinar en forma comprometida y sin obsecuencias. Alguien tiene que decir las cosas que andan mal, y ustedes lo hacen con humor y calidad. En cuanto a mi gusto, opino que debieran ocupar menos páginas, o ninguna, con fútbol y carreras, pues indirectamente les están haciendo el caldo gordo a los piolas que viven de esos dos grandes negocios.

José Pazo
Ituzaingó, Bs. Aires

N. de la R.: Tenemos la sospechita de que todas esas actitudes ferrocarrílicas que enumerás no son privativas de negrazos ni negroides. Es más: hemos observado a vikingos de ojos color océano perpetrando cosas parecidas.

De Córdoba con Amor

De mi consideración:

Me dirijo a Uds. en primer lugar para felicitarlos por el intento de comunicación, que con seriedad, calidad y mucho de valentía periodística, están realizando.

Quién les escribe es un "asiduo" lector, (lo de asiduo no es solamente por lo de permanente sino que compramos la revista a **medias** con otro "seco" como yo), y en el agradecimiento se encuentra implícito la importancia, de poder contar con un medio de comunicación que no nos ataque el cerebelo, las pasivas neuronas y consecuentemente el hígado.

Es revitalizante, después de tanto tiempo, poder pasar frente a un kiosco y detenerse a comprar una revista que se encuentra exenta de los gérmenes culturales (entiéndase gérmenes malignos) que a diario nos invaden los producidos por nuestra recalcitrante "industria cultural".

La crítica orientadora, puede venir por este lado: en el momento en que existe un cierto "asentamiento" económico; de la misma manera puede empezar a producirse un periodismo más cercano a la realidad, en los diferentes ámbitos que conforman la misma, (dentro de los carriles del humor, se entiende); ese progreso económico de la revista, que inevitablemente tiene que llegar, permitirá que con vuestra reconocida capacidad (perceptiva, dialéctica y elaborativa), puedan desarrollarse temas de relativa profundidad (lo de relativa no es por miedo, ¡hum bueno!), que los demás medios nos niegan.

Juan Virgilio Cúneo
Los Plátanos, Córdoba

N. de la R.: ¿Estás seguro de que el progreso económico nos permitirá desarrollar temas de relativa profundidad?

Camionero Encocorado

Amigos:

Como consecuente lector de la revista, hago uso de mi innegable derecho a la observación y a la crítica.

Cada vez más frecuentemente, se encuentran en la sección "Quemá esas cartas", envíos de lectores que bajo la firma agregan el trabajo en que se desempeñan. No tan curiosamente, nos enteramos que dichos lectores son siempre profesionales, y se entiende por profesionales, personas que trabajan utilizando un título obtenido luego de aprobar estudios universitarios. Ahora bien, ¿pensará esta gente que, por ser "profesionales", sus cartas tienen más valor, o que por lucir un lenguaje florido o rebuscado impresionarán como joyas literarias? En realidad, no tiene ninguna importancia lo que piensen ellos, lo que importa es lo que piensa la revista. Y aquí nos encontramos con un inconcebible deslumbramiento ante cada carta firmada por algún abogado, arquitecto o alguna clase de doctor. ¿Cómo puede entenderse que gente de su experiencia se permita impresionarse con ostentaciones de títulos o publique bodrios por el sólo hecho de que están firmados por un "abogado"? Gente que sabe que no puede destacar su carta de otras de lectores "comunes" (algunas, verdaderas joyas), y agregan entonces su trabajo bajo su firma para que ustedes digan ¡Ah!, esta es de un abogado, vamos a publicarla. Y esto, después de tener que haberse ido al mazo con el ancho de espadas, retrucados por un abogado que tenía una sota y un hermano músico.

El principio es el mismo. Bolicheros de morondanga, en cuya tarjeta personal se anuncian como "Gerentes de Ventas", personas que nunca laburaron, pero tienen experiencia "junior", ejecutivejos con trajes brillantes a los que se suele sorprender haciendo de cadetes "porque faltó y quería distraerme un poco", en fin, toda esa seda insoportable tejida por gusanos de hipocresía. ¿Qué tiene de malo tener un trabajo común? ¿Por qué la revista se asombra de que un mozo sepa redactar una carta sin errores sintácticos? ¿Por qué toda esa vía libre a la fanfarronería, la ostentación y el medio pelo?

Si algo es bueno, me importa un pito si el que lo escribe es diplomático, peón, físico nuclear o enfermera.

Y en nombre de los que así opinamos, le saco el sombrero a Charly García, ¡¡¡La grasa de las capitales no se banca más!!!

Gustavo Brignolo
Camionero
Lanús Este, Bs. Aires

N. de la R.: Tenemos una pequeña discrepancia, Gustavo. Nos parece totalmente lícito asombrarnos de que un mozo redacte en forma brillante. Es más: no se nos mueve un pelo si nos llega una carta bien escrita firmada por Sábato, pero nos quedamos con la boca abierta si la firma es de Monzón. ¿Estamos?

LA CARTAZA PIOLA DE LA QUINCENA

Ermitaño en Potencia

Amigos de Hum(R):

Sé que son mi último recurso. Desde el año pasado vengo padeciendo crisis de carácter que mi analista asocia injustamente con el comienzo de mi hábito de leer vuestro opúsculo, además de endilgarles la culpa de mis nuevas manías de expresión, hecho que encuentro más improbable que ver una policía sin maquillaje.

Les decía que ando como la mona: sin vestido de seda. Ya no veo TV porque reconocí que Uds. tienen razón al decir que en realidad siempre fue TB —telebosta—; no voy al cine (gracias por las advertencias, Sr. Paredero), ni al teatro si no es para chicos, a Gasalla lo ví tres veces y sigo boleado, practico yoga en las plazas, quemé libros y revistas porque Uds. me hicieron ver que lo que yo leía era alienante; el sexo y la música ya no son tema de mis conversaciones con las paredes (¡gracias, Gloria!) y ya no digo palabrotas ni reprocho a mis viejos (¡gracias mil, Sra. Arias y Sr. Speratti!).

Hace un rato apagué mi radio FM stéreo —que miraba embobado, ya que terminé la Hum(R) 37— por haberme dado cuenta que ya le debe quedar poco de vida, con Uds. rondando; mejor ir acostumbrándose a su ausencia antes de que Uds. la decreten. Ahora estoy aquí sentado, escribiendo, mientras la pava para el té me sopla en la oreja cuando el agua hierve detrás de mí; pero no sé qué hacer. Haber matado a mis seis hermanastros me liberó de su semiinteligencia e incontrolada envidia —el tatú y la capa los encontré yo—, por lo que me siento realizado, pero ¿ahora qué cuernos hago yo acá, solo y vegetariano, si el resto del mundo es una boñiga de Jehová?

Sergio Toews
Adolfo Sourdeaux, Bs.As.

N. de la R.: Más que tu carta, estimado Sergio, nos ha sorprendido el hecho de contar con un lector en esa ignota localidad. En toda la redacción había una sola persona que conocía su existencia. Se trata de Gloria, que dijo que le parecía que quedaba allá por Tortugitas.

TERCER FESTIVAL DE TEATRO INFANTIL DE INVIERNO

Del 12 al 27 de julio de 1980

Día	Espectáculo
12	"El paraguas de Gerundio"
13	"Van y Vin jugando vienen y van"
14	"Cataplum"
15	Grupo La Galera Encantada presenta: "Callejeando"
16	"Rosita y Paquín"
17	"Abran cancha que aquí viene Don Quijote de la Mancha"
18	"La hormiga Tomasita"
19	"A no dormirse" (mención Feria del Libro 1980)
20	"Regalamos hoy fantasías" (1er. premio Feria del Libro)
21	Grupo La Galera Encantada presenta: "Romance de Trovadores"
22	Grupo La Galera Encantada presenta: "Un pequeño circo"
23	"A ver qué veo"
24	"Desarmable"
25	"¿Plaza estás?"
26	"Buenos días su fantasía"
27	"Toco toca sus muñecos"

TEATRO DE LA COVA

Avenida Libertador 13.900 - Martínez
Teléfono: 792-6942

Santafesino Desorientadísimo

Amigos de HUM(r):

Claro que escribirles a ustedes no es lo mismo que guitarrear por carta para la novia de uno, pero algo de muy excitante debe tener esa revista porque los vagos se la llevan a leer al baño. Y no digo que sea excitante de intestinos. No, no. Me han entendido muy bien. En serio. Hagan una encuestita, si no. Yo debo ser el único que la lee en su escritorio de nene buenito y con el ceño fruncido como Dolina.

A propósito, y delirando un poco (o no), quiero hacerle algunas preguntas al flaco este. Pero antes dejenme que lo plantee. Dolina vuelve a la revista hace un tiempo, con la calidad acostumbrada (aunque no debemos ocultar que tuvo dos notas mas bien pistolas desde entonces). Ahora como yo soy pirado sin vueltas, y debe ser por eso que tengo la tan cacareada "buena memoria" de que hablan políticos y afines, recuerdo que en un artículo ya viejito, de hace como un pirulo, el flaco decía: "Detesto a los tipos generosos con la humanidad y amarretes con su cuñado". Y he aquí que vuelve sobre el tema en el número 36: "¿Soy el que creo ser o en realidad me parezco a mi cuñado? ¿No seré, sin sospecharlo siquiera, un amarrete?

Y digo yo, entre hipo y tinto: ¿Tiene cuñado Dolina? ¿En verdad es amarrete? ¿No será que el flaco es muy manguero? ¿O es cuñado de Balá? ¿Y si fuera un cuñado bovarista que se cree amarrete? ¿O el bovarista es Dolina que se cree con derecho a un cuñado y encima pretende que sea generoso? ¿Qué es un amarrete? ¿Qué es un cuñado? ¿Qué cosas estoy diciendo? ¿Dolina no tiene abuela?

Buenas noches. Se quemó el foco.

Roberto A. Cesario
Santa Fe

N. de la R.: ¿Quién es Dolina?

LAS CARTITAS TONTUELAS DE LA QUINCENA

(Por esta vez únicamente: cuaterno)

1) A la redacción:

Quiero analizar una supuesta "cartaza piola" del Sr. García (N° 36); creo que la gente del correo no la leyó bien.

Reléanla y verán que dice: "La pregunta que se hizo sobre la censura estuvo absolutamente fuera de lugar, estoy de acuerdo. En principio, porque ésta no existe".

Se ve que el lector es la primera vez que lee vuestra revista; seguramente es de esos que leen las tiras cómicas del diario y después lo tiran. ¿Para qué escribió Grinberg, entonces? ¿Para qué hacen artículos ustedes, entonces? ¿Para qué existió Tato, entonces?

Además, se intuye el nivel de dicho lector al hablar de... "aportes a nuestra cultura musical, tales como Raffaella Carrá, Cacho Castaña, José Luis Perales, Julio Iglesias, Camilo Sesto... y todo eso, sin cobrarle ni un peso a las compañías grabadoras". Fabuloso; se olvidó de presentar el disco de Ubaldo Matildo Fillol, muestra evidente de nuestro acervo cultural.

Edgardo V. Ráfales
Haedo, Buenos Aires.

2) Sres. de HUMOR:

El motivo de ésta es la "Cartaza Piola" publicada en el N° 36. Me sorprende que Uds., siempre sabios críticones de los artífices de la mediocridad y el mal gusto, como Raffaella Carrá, Palito y Cacho, hayan publicado una carta donde se los elogia fervorosamente.

Encima, muy suelto de cuerpo, no tuvo pudor en afirmar que del "Club del Clan" salieron "valores nacionales". ¡Qué descaro!

En cuanto a ese asuntito de que la censura no existe, será por los dibujos animados para lactantes.

Roberto L. Malco
Berazategui, Bs. Aires.

3) Señores de Humor.

Les escribo con la intención de restarme entusiastamente a la defensa que los Sres. Dolina y García hacen por la defensa del espectador Heredia.

El Sr. García se refiere a Carrizo diciendo que "es un auténtico profesional, capaz de presentar un concierto lírico, animar un espectáculo de doma de potros, hacer crítica literaria, reportear a figuras como José María Muñoz, Borges o Sábato, o presentar a Sinatra en el Maracaná". Así nos demuestra, sin tener mucho cerebro, que anda buscando el mango de una manera brutal. Y si nuestra cultura está representada por Raffaella Carrá, Cacho Castaña, Camilo Sesto o Miguel Bosé, lamento decir que somos analfabetos a la enésima potencia!

Jorge M. Lippi
Santos Lugares, Bs. Aires

4) Amigos de HUM(R):

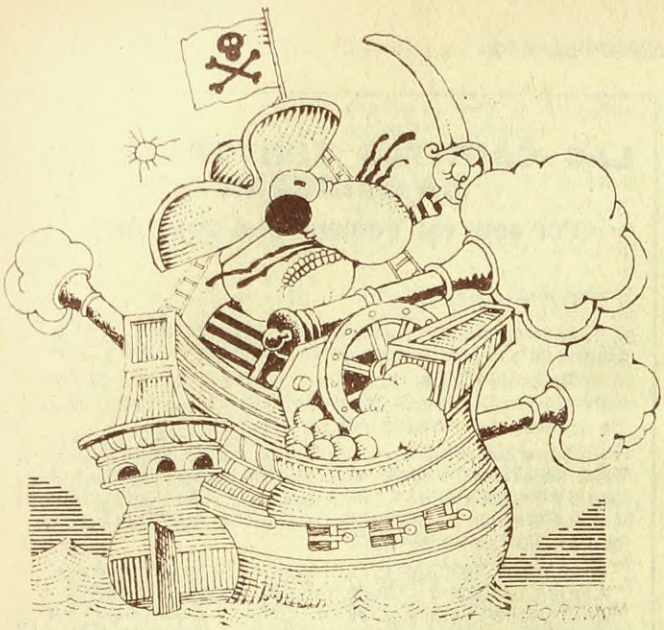
¿Qué les está pasando?, me pregunto con terrible bronca desde el número 36.

Allí pusieron como "Cartaza Piola" la de un Sr. Fernando García, que apoya incondicionalmente la postura de Dolina y además va más allá, diciendo que en la Argentina la censura no existe.

Yo me pregunto en qué país vive el Sr. García.

Fernando Madariaga
Capital Federal

N. de la R.: Pasan cosas raras en una revista... Que haya lectores incapaces de comprender la ironía y la intención en una carta realmente "piola", escapa a nuestro entendimiento. Los cuatro quedan perdonados, pero con la condición de que la próxima vez no se apresuren a plañir injustificadamente.



El furgón de los saqueados

Saqueado I

Días pasados, y a pesar de vuestras advertencias acerca de las pirañas hambrientas de bolsillos que atacan las zonas cercanas a las terminales ferroviarias, pusimos proa en dirección a la "CONFITERIA RETIRO" (FCBM) con la finalidad de reponer materia comestible y bebible, cosa de engañar el berreante aparato digestivo, falto de almuerzo. Solicitamos se nos acercara a bordo dos gaseosas y cuatro medialunas.

Una vez ejercitados los maxilares y llenados los buches nos dispusimos a gatillar mansamente, sin pensar que íbamos a ser víctimas de un brutal saqueo. La piraña de turno disfrazada de mozo nos informó que nos serían sustraídas SETECIENTAS SESENTA LUCAS ($ 7.600); sí queridísimos compatriotas, un verdadero robo; pasado el congelamiento cardíaco del momento, supimos que cada medialuna ascendía a $ 800 (en un puerto cercano pueden adquirirse a $ 3.000 la docena), y las gaseosas $ 2.200 cada una. Por eso amados navegantes, si no queréis ver naufragar vuestros arcones y ser pasto de estas bestias devoradoras, absteneos de amarrar vuestra barquichuela por estas peligrosas costas.

Oscar A. Brusa
Capital Federal

N. de la R.: Si mal no recordamos, el antro de marras fue clausurado. Muerto el perro, se acabó la rabia.

Saqueado II

Estimados amigos y queridas amigas de Hum(r):

Procederé a relatarles lo acaecido a mi persona en un conocido cine del microcentro de cuyo nombre no quiero acordarme, en la noche del 17 de Junio, cuando concurrí a ver "Apocalypse Now".

Al ingresar a la sala, el castrador de entradas procedió a impedir el acceso a mi compañero, por tratarse de un "menor" (a 15 días de cumplir los 18, sorteado, y alumno de la UBA). Podría ahondar un toco más sobre este punto, pero no creo que aporte nada nuevo sobre el tema.

Este imprevisto, sumado a la leyenda del simpático cartelito de "Las entradas no se devuelven, etc.", hizo crispar mis axones y dendritas hasta el punto de proponerme no gastar un mísero mango en propinas. (¡¡Iluso de mi!!).

Una vez adentro de la sala me salió al cruce el primer marcador programa en mano, al que gambeteé con un "no, gracias", pero cuando me estaba yendo al gol el segundo marcador me cometió faul, mejor dicho obstrucción (!!) y no tuve más remedio que adquirir el programa (pagando en dos cuotas gruñido del marcador entre medio) Si los programas hablaran sobre la película por lo menos... pero parece que una mujer leyó mis pensamientos, porque depositó en mis manos la "Ficha Técnica de la Película", la agarro con un "gracias", y ella me responde con un "son dos mil pesos, señor".

Bueno, por fin comienza el apocalipsis y una nueva sorpresa: es una película muda... ah, no, el sonido comienza a los 3 minutos, sorry entonces.

Bastante más tarde, un hábil corte "casero" nos traslada abruptamente de inconcluso soliloquio de M. Brando a la escena siguiente, reduciendo en unos cuantos minutos la duración de la película y ahorrándonos la molestia de pensar en las palabras de Brando (sin duda el toco del filme).

Salí de la sala buscando un chivo expiatorio con el que descargar las secuelas de mi porteñísima experiencia, pero reflexioné calmadamente y me dije: "MA SI LOCO, TOTAL YO VENGO POR EL AUTO".

Ariel Handler
Capital Federal

N. de la R.: ¡Le hubieras vendido la entrada a otro espectador, salame!

Saqueado III

Esta triste historia comienza una fría tarde de mayo cuando, exprimidora automática en mano, llegué a Córdoba 1353, donde abre sus fauces PHILIPS Service, con el propósito de que allí cambiaran el botón de encendido de ésta, ya que se encontraba falseado. Me atendió una amable señorita que no exhibía ni parche en el ojo, ni pata de palo ni nada que hiciera presagiar que por esos lares habitan los más temibles bucaneros. Díjome que debería pasar a retirarla diez días más tarde.

Pasado ese tiempo, volví y, presentado que hube la boleta, llegó a mis manos la factura donde, GOD SAVE THE QUEEN!! decía que tenía que pagar $ 46.170. Sí señores, más de cuatro palos y medio por el simple reemplazo del botoncito miserable que se usa para poner en marcha el susodicho aparato.

Repuesto del soponcio, pedí las explicaciones pertinentes a lo que la ya no tan gentil empleada me respondió que había unos códigos que ella no entendía y que por eso no me podía explicar.

Pude ver en la factura que el accesorio no costaba más de $ 3.000, siendo más de **cuatro palos cuatro** de mano de obra; ¡me quiero morirrrr!, más el IVA, claro.

MORALEJA: si navegáis sin rumbo fijo buscando solución para los problemas de tus artefactos del hogar, tened sumo cuidado de no caer en las garras de PHILIPS Service, allí los más salvajes violadores de billeteras ajenas corromperán tu economía hasta hacerla trizas.

Osmar G. Araoz
Claypole, Bs. Aires

N. de la R.: En ese gremio, sabido és que los violadores



de billeteras cunden. Inocente de ti que lo ignorabas, Osmar.

Saqueado IV

Gomías de Humor:

Les escribo para contarles lo que me sucedió el 12 de junio.

Ante un importante acontecimiento para mi noviazgo —el 14 de junio es una fecha crucial— decidí enviarle a mi novia un ramo de flores. Sucede que ella se encuentra a 1.100 kilómetros de distancia, más precisamente en la ciudad de Mendoza. Para poder concretar mi idea, decidí consultar con el servicio especial que prestan algunas florerías, adheridas a nosequé organización, para entregar presentes en cualquier punto del país.

Me dirigí a una casa "del ramo" ubicada en la calle 58 esquina 7 de la ciudad de las diagonales. Al entrar miré la lista de precios y leí: "Claveles-Docena $ 28.000". Se acercó un vendedor de excelentísimos modales y una vez que supo de mi propósito, procedió a explicarme que compraba acá y ellos se encargaban de entregar las flores en su destino, con un recargo sobre el precio original.

Ahora bien: ¿cuánto era ese recargo? Luego de consultar, el señor me lo comunicó: la docena de claveles a entregar en Mendoza, salía $ 180.000. ¡Dieciocho palos! Salí a la calle sin poder creerlo. ¡Quince palos de recargo!

Entré en otra florería, en la calle 7 entre 58 y 59. Volví a mirar la lista de precios. La docena de claveles costaba allí $ 12.000. Hice la misma propuesta que en el negocio anterior. Y me comunicaron que la docena costaba, en esas condiciones $ 80.000. Ocho palos.

Por supuesto que no compré las flores en ninguno de los dos.

Pero las conclusiones surgen solas.

En La Plata, la piratería florística cunde.

Antes de despedirme, les aclaro que soy bahiense y me encuentro en La Plata temporariamente, por razones de estudio.

Angel J. Pietracatella
Bahía Blanca, Bs. As.

N. de la R.: ¿Y qué le mandaste a tu novia?

Agradecimiento Particular

Este espacio se lo dedicamos a **Agustín F. Brus, de Capital**, que nos sorprendió muy gratamente con un par de botellas de "Criadores" (nuestra marca favorita) y huyó sin que pudiéramos verle la faz. Y también para **Ana Denis**, que nos remitió un librito con sus poemas de amor. Así da gusto hacer una revista.

DE TIERRAS EXTRAÑAS

Hemos recibido cartas de ignotas regiones, como valioso testimonio de que se nos lee en casi todo el planeta. **Motl Lipszcyc** nos escribe desde **Alemania Occidental; Carlos Bistolfi**, desde **Santa Cruz de la Sierra**, en **Bolivia; Jesús Muniz y Franco Di Segni**, desde **Montevideo**, en la remota **República Oriental del Uruguay**; y **Carlos Villalba** desde la **Casilla de Correo 79 de la Plata**, o sea la cárcel, pidiendo alguien le remita correspondencia.

Es la verdad: **HUM(R)** llega a todos los rincones.

Nos leen los Quiosqueros

Los "canillas" siguen escribiéndonos para enterarnos de su apoyo.

Vicente Melitele, de Loma Hermosa —que se declara repartidor a domicilio— nos hace llegar dos carillas donde nos cuenta que hace todo lo posible para que nuestro opúsculo quincenal se venda más y más. Y también nos confiesa que a pesar de ser hincha a muerte de San Lorenzo, se rió con ganas al llegar a la página de Ceo titulada "Diario de Annan Frankenstein".

Que tomen nota los fanáticos intolerantes que por ahí andan.

Lector De Doble Faz

El malévolo lector Alejandro Navarret, de la Capital, nos ha sorprendido en nuestra buena fe al enviar al diario "La Prensa" la misma carta que le publicamos en el número 36, sobre el tema "Colectivero Cicerone".

Eso no se hace, Navarret.

Eso está feísimo, Navarret

Eso caca, Navarret.



Trátese bien.

Venga a comer a "La Aurora"

Exquisiteces diversas en cuadrúpedos y bípedos.
Creaciones "10" en peces y moluscos.
Parrilla al carbón. Buenos vinos.
Atención de primera. Estacionamiento propio.

¿Qué más se puede pedir?
Ah, sí: precios normales

Restaurant

LA AURORA

Almuerzo y Cena

Venezuela 938/42

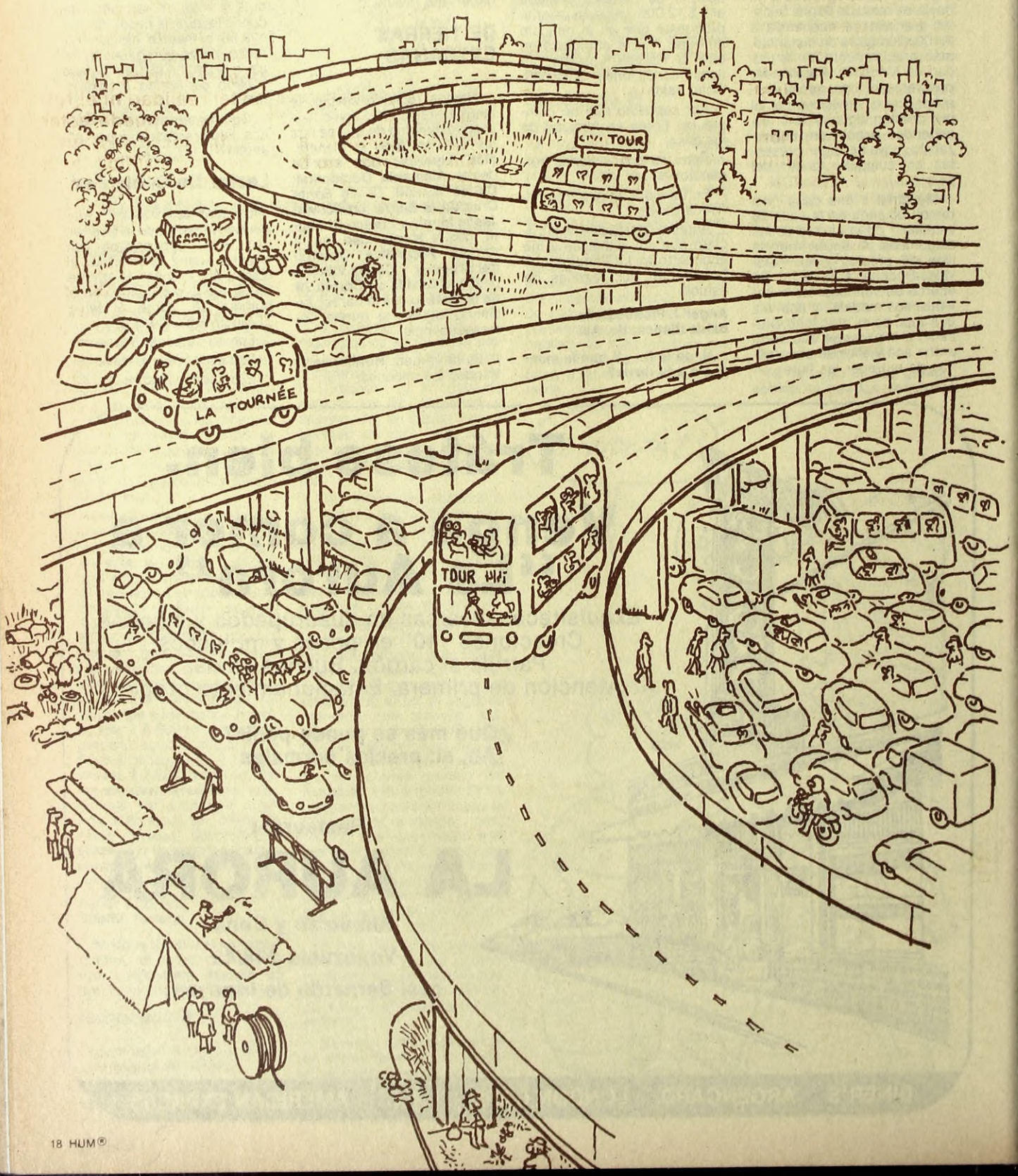
casi Bernardo de Irigoyen.

DINER'S ARGENCARD LONDON CARD L.T.C. AMERICAN EXPRESS

Ciudades modernas o...
LA AUTOPESTE

por VIUTI

Señor turista, señor pasajero o señor cliente del tour "Noches excitantes desde la autopista", recuerde: el espectáculo empieza cuando usted mira hacia abajo.



Sube la nafta, se achica el tanque.

HUM®

STAFF

Director Editorial: Andrés Cascioli

Jefe de Redacción: Tomás Sanz

Secretario: Aquiles Fabregat

Redactora Especial: Gloria Guerrero

Artista Invitado: Alejandro Dolina

Colaboradores Especiales:
Alfredo Grondona White - Ceo
Hugo Paredero - Limura -
Jaime Poniachik - Tabaré -
Carlos T. Braccamonte
Jorge Garayoa

Reportera: Mona Moncalvillo

Fotógrafo: Eduardo Grossman

Producción Gráfica:
Carlos Alberto Pérez Larrea

Armado:
Alejandro Turlansky
Fabián Di Matteo

Coordinación: Eduardo Mileo

Corrección: Sandra Russo

Diagramación:
Sergio Pérez Fernández

Laboratorio:
Miriam Varela
Laura Porcel de Peralta

Corresponsal en España:
Alberto Speratti

© Claire Bretécher:
DARGAUD Edit.

Director Comercial:
Ricardo Portal

Director de Ventas:
Dr. Rubén Alpellani

Gerente Administrativo:
Jorge Orfila

Colaboran en este número:
Fontanarrosa - Walter Clos
Cilencio - Fati - Colazo - Marín
Lawry - Meiji - Biopa - Suar
Douglas - Angel - Tacho - Peiró -
Amelita Arias - Carlos Trillo -
Guillermo Saccomanno - Pliló -
Fortín - Almeida - Krunk -
Daniel Duel - Cuel - Rep -
Maicas - Gianni - Jericles - Sanyú
Horacio Altuna - Ibáñez - Kalondi -
Hermosilla Spaak - Viuti

Fotocomposición:
PROTYPE &
Luis P. Videla

Revista Quincenal "HUM® HUMOR REGISTRADO N° 38. Editado por Ediciones de la Urraca S. A. Piedras 482, 5° piso "T". Buenos Aires, Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 1.425.000. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F., Belgrano 355, Capital Federal. Distribuidores Exterior: Cielosur Editora S.A.C.I. Casilla de Correo 4504. En Capital Federal: Machi y Cía. S.R.L. Carlos Calvo 2426. Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli.

JULIO 1980

Correo Argentino Central (B)

Franqueo Pagado
Concesión N° 822

Tarifa Reducida
N° 3207

Empecemos con un consejo: si Ud. quiere largar el cigarrillo pruebe dejar el atado en un lugar que ya no use. La fuente de la carne, por ejemplo.

ESTE ES EL N° 38 DE "HUMOR" ¿QUE HA HECHO UD. CON LOS 37 ANTERIORES?

Si usted es lector nuestro de la primera hora, desde aquel glorioso mes de junio del 78 —glorioso no por el mundial sino por nuestra aparición— cabe la pregunta: ¿qué pepinos ha hecho usted con los 37 números anteriores, fruto de nuestro tesonero esfuerzo?

Y la pregunta cabe, porque a veces lo que no cabe en ningún lado son las revistas viejas. En el modular no, porque están muy a la vista y se las afanan las visitas. En la cocina no hay lugar. En el lavadero puede ser, pero se corre el riesgo de tomar alguna de apuro para envolver la basura. Abajo de la cama se llenan de pelusa.

Si usted no tuvo la fortuna —o no quiso pagar doble, simplemente— de adquirir nuestros cómodos, prácticos y coquetos números gordos encuadernados de a 6 revistas, no sólo ha desechado la oportunidad de perderlas todas de un saque, sino que habrá optado por derivar los números sueltos a su estudio, escritorio o mesa de trabajo. Y ahí se arma el lío. Se empiezan a mezclar con el "Billiken", con la "Gente", con la revista "La Fija", con el "Atlas Universal" y con los certificados de plazo fijo de la Caja Popular de Villa Lugano. Cuando no aparecen entre las carpetas de dibujo de la nena o el álbum de casamiento del Toto. Después vienen los tironeos para sacar de la pila la que está más abajo. O para acomodar a presión, sin levantar las otras, la que estaba arriba y se quiere meter "en orden" por el medio del pilón. Pilón que arriba, haciendo presión, tiene el grabador o el pesado aparatejo de la cinta scotch.

Resultado: aparecen hojas sueltas y rotas, pedazos de notas, los gritos de "che, esta «Humor» quién la sacó", la tapa de Zulma Faiad y el ayatollah en el número de Neustadt, y empieza la búsqueda del número 19 porque "a mí me parece que lo vi por acá", o "porque no me acuerdo si me la devolvieron".

Claro, después vienen por la redacción a ver si está el número atrasado del año del cuete.

Cuiden las cosas. Esto se hace con cariño y con respeto. ¿Para qué tirar medio palo a los chanchos? ¿Por qué dejar que los chicos se peleen tironeando un ejemplar para poder hacerse un avioncito?

Una idea práctica: meta cada ejemplar en una bolsita de polietileno y guárdelo entre las camisas limpias y las sábanas de hilo, naftalina mediante. Ya va a ver. Dentro de dos o tres años esta revista le parecerá una bomba. Hoy por hoy no dice nada.



Si usted perdiera este número, por ejemplo, se privaría de leer un gigantesco "Picadillo Circo" con detalles del espectáculo funambulesco de Sandro y sus fuegos, un reportaje a Pepe Soriano, una nueva versión del entredicho Maradona-Neustadt, unas bajísimas calumnias y fin de la sección noche. Además, las andanzas de Robin Hooz, una nota de Amelita acerca del dolor de los que abandonan y no sabían, una pinceleta sobre las vacaciones de invierno, cierta descripción de la hipocresía en la que podrá reconocerse fácilmente, una arriesgadísima semblanza del negocio de la muerte que es el boxeo y —triste pero cierto— de un nuevo caso en que el negocio es la terapia intensiva.

Y bien. Se cierran las puertitas del Sr. López y con ellas, un nuevo número de "Humor". Ese era nuestro objetivo y lo hemos cumplido. Cosa que se logra fijándose una meta y luchando por conseguirla. Ahora ya miramos para adelante, como si recién empezáramos. Porque la idea es editar otro número. Y estamos más concientizados que la miércoles.

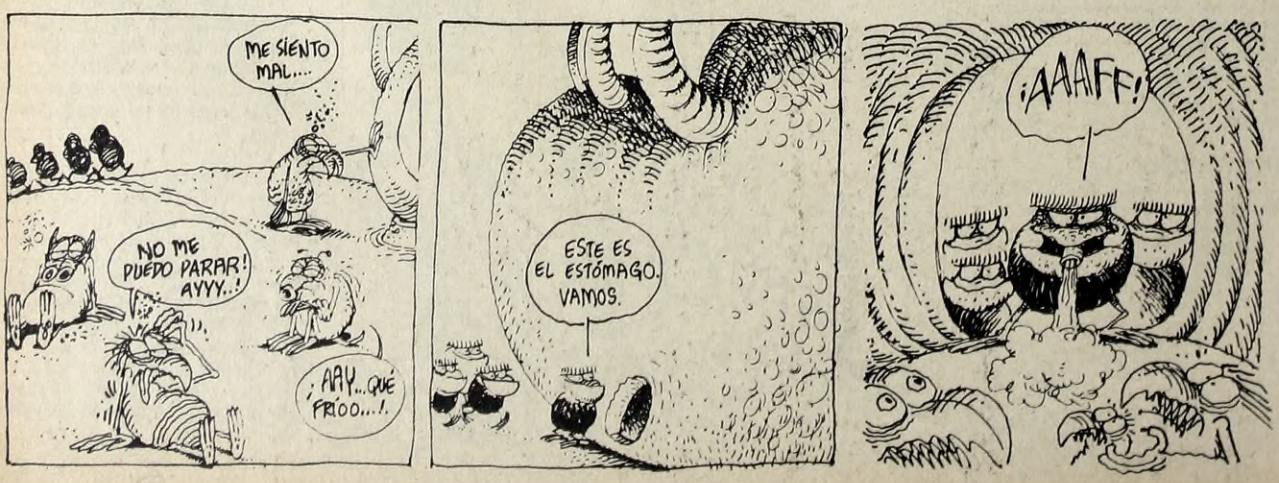
Nos oímos.

VIDA INTERIOR
por Tabaré










¡AAAFF!
AHORA, AL HÍGADO. ¡GROCK!
¡GRACK!
¡AGGGG!!
¡GROCK!
¡AAAFF!
¡AAAAFF!
¡RETIRADA!
MUY BIEN MUCHACHOS... CUANDO ABRA LA BOCA SALIMOS...
¿Y, CHE?.. ¿CÓMO TE SENTÍS?
¿CÓMO QUERÉS QUE ME SIENTA? ¡ME SIENTO COMO LA M....!
JI JI JI ¡A LA VIEJA! ¡VAMOS CON LA VIEJA!
¿QUE TE CONTAGIÓ QUIÉN?... PERO DEJATE DE
¡FSSSS!... ¡AAAAGG!..
CORRETE, CHE... NO SEAS PESADO QUE ME DUELE TODO EL CUERPO...
tabaré

Boogie

"El Aceitoso"

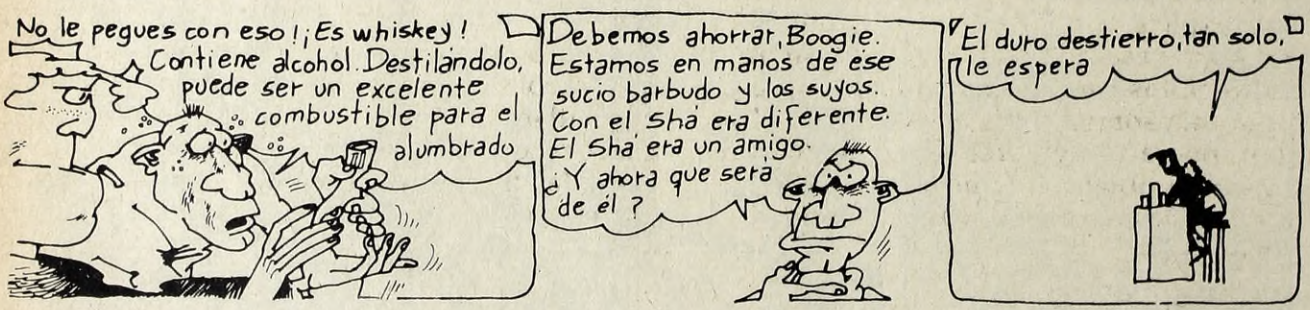
-Tan solo el duro destierro-

por fontanarrosa













Andar a los cuetes y sin silenciador es un escapismo.



LAS CARTAS DE LOS LECTORES

Escribe: ALEJANDRO DOLINA

El género epistolar está en decadencia, según parece.

Hace años era cosa corriente cartearse con los amigos, aunque estos vivieran en la misma ciudad y uno los viera frecuentemente.

Es que en las cartas solían examinarse asuntos diferentes a los que se trataban en la conversación diaria.

Los estudiantes y quienes compartían una misma vocación desarrollaban minuciosamente sus teorías y pensamientos. Los enamorados se acercaban a la poesía y explicaban sus sentimientos a través de las metáforas más resobadas del acervo común.

Todos conocemos la correspondencia entre los escritores. Los editores no han vacilado en publicar cualquier cosa que saliera de la pluma de un autor de renombre: esto explica el cuidado que siempre han puesto los escritores en la redacción de sus cartas. Ellos han sospechado siempre que hasta una somera indicación dejada al sifonero podía convertirse en cualquier momento en objeto de críticas y estudios profundos. De cualquier manera, gracias a esta pasión editorial, hemos conocido cartas tan deliciosas como las que intercambiaban Hesse y Thomas Mann, o aquellas en que Flaubert confesaba sus inquietudes metafísicas, o las que revelaban los apremios económicos de Scott Fitzgerald.

Los autores de best-sellers de la actualidad tienen la decencia de no escribirse cartas, o por lo menos, de no permitir su publicación. Esto nos pone a salvo de ediciones perversas de la correspondencia entre Alistair MacLean y Harold Robbins, mientras estos caballeros no descubran que podría ser un buen negocio.

Si alguien se propusiera explicar este ocaso de las cartas, encontraría argumentos atrayentes en la primera esquina: auge del teléfono, escaso tiempo para la reflexión, exigencias de la vida moderna, influencia de la televisión... Yo prefiero pensar que la gente tiene cada vez menos cosas que decirse.

Pero curiosamente, contra toda suposición razonable, mientras los buzones de los particulares se llenan de arañas y de polvo, florece con todo vigor un género que atiborra las bolsas de los carteros: se trata del correo de los lectores.

CARILLAS AZULES, PALIDAS Y ROSAS...

Todos los días, las revistas más populares reciben docenas de opiniones, reproches, felicitaciones, denuestos, pedidos, ofrecimientos, invitaciones, burlas, quejas, insultos, alcahueterías, confidencias, desafíos, amenazas, provocaciones, aplausos, refutaciones y saludos.

Este fenómeno ha sido visto con toda astucia por los editores de revistas, quienes dedican cada vez más espacio a la sección cartas.

Yo no recuerdo si Rico Tipo, Patoruzú, Leoplán y Maribel traían correo. En todo caso jamás alcanzaron la extensión de los actuales. ¿Quiénes escriben estas cartas? Veamos.

Las madres indignadas son remitentes asiduos. Todo el mundo sabe cómo sufren las madres. Ellas siempre encuentran un motivo para indignarse: la educación que reciben sus hijos, la indiferencia de los caballeros que ocupan asientos en el colectivo, la escasez de programas infantiles, la voracidad de los comerciantes, el precio abusivo de los útiles de colegio o la inexistencia de semáforos. Todas las cartas de madres indignadas respiran un cierto aire de moral ultrajada, pues entre los criollos una madre siempre es madre y basta con haber engendrado un hijo para acreditar probidad y buen sentido.

También suelen animarse los jóvenes con inquietudes, los clubes de admiradores, los jubilados y los defensores de nuestra gaucha tradición.

Desde luego, cada revista tiene sus seguidores y las cartas varían sustancialmente de una publicación a otra.

Y si Semanario abunda en consultas sentimentales, Somos es receptora de las inquietudes de los abogados. Si a Radiolandia le piden la dirección de Graciela Alfano, a Vosotras le reclaman más fotos de Alain Delon.

Pero, a pesar de estas diferencias, hay algunos puntos comunes.

Casi todas las cartas comienzan con una frase parecida a ésta:

"Es la primera vez que escribo a una revista".

¿Qué significa esto? Probablemente el lector quiere dejar a salvo su discreción, pues supone que está incurriendo en una especie de payasada. Y en realidad algo de razón le cabe: yo siento que el ansia de notoriedad está presente casi siempre en estas cartas, aunque sus autores lo nieguen.

Otra frase muy socorrida es la siguiente:

"Seguramente no se atreverán a publicar esta carta".

El fuerte de "Clarín" son los clasificados. De "Crónica", los calcinados.

Se trata de una módica astucia, que suele emplearse para que los niños tomen la sopa. De este modo se procura lograr que los responsables del correo se sientan desafiados y, con gesto resuelto, dispongan la publicación de la carta, para demostrar al lector lo que son capaces de hacer.

Pero, antes de continuar, conviene declarar que esta revista nuestra es entre todas, la que recibe mejores cartas. Las más apasionantes, las más extrañas, las más inteligentes, las más agresivas, las más canallescas y las menos convencionales.

Esto debe halagarnos si —como sospecho— una revista se parece en cierto modo a las cartas de sus lectores.

Y estoy convencido de que en ellas podremos encontrar —si somos lo suficientemente sagaces— nuestras mejores virtudes y nuestros peores defectos.

¿Nos molesta una carta arbitraria? ¿Y qué otra cosa hacemos nosotros número tras número, sino ejercer la arbitrariedad?

¿Llega un ejemplo cabal de la denostable semiinteligencia? Pues bien, habrá que ver hasta qué punto no son los creadores de esta revista la flor y nata de la semiinteligencia.

¿Alguien nos agrede porque sí? Eso es lo que hacemos nosotros vuelta a vuelta con los personajes cuya cara nos desagrada.

Quien siembra vientos recoge tempestades. Una revista que no es complaciente no pretenderá lectores que lo sean.

Son tan especiales las cartas que nos llegan que mucha gente se pregunta si no serán inventadas. No es necesario. Ni el más imaginativo de nuestros periodistas sería capaz de pergeñar una colección tan extraordinaria de disparates y genialidades.

Seriamente pienso que la más apasionante de nuestras secciones es el correo. Es muy probable que —conforme aumente el número de nuestros seguidores— haya más páginas con cartas. Y hasta puede vislumbrarse una época futura en que la revista esté integrada únicamente por las cartas de los lectores, prescindiendo de la hojarasca superflua de notas, chistes, noticias y reflexiones.

Un ligero examen de toda esta correspondencia nos permitiría dividirla según su tema, tono e intenciones.

Las cartas más comunes se parecen a un boletín de calificaciones.

En ellas se opina ordenadamente sobre cada uno de los miembros del staff. Esto es posible porque en nuestra revista se firman las notas. En realidad, se firman las notas, los recuadros, las frases sueltas, los títulos y hasta el precio. De manera que al no existir ninguna duda sobre la autoría de cada centímetro cuadrado, los lectores pueden calificar la tarea de todos sin posibilidad de error.

También hay cartas que comentan, discrepando o coincidiendo, las opiniones de nuestras notas. Estas son —a mi juicio— las más interesantes. Después de todo la función de un buen artículo —o de un buen libro— es excitar el ánimo. Suscitar. Despertar en quien lo lee pensamientos nuevos. Uno declara en una nota que los nísperos no se compran y que sólo es posible comerlos si uno los afana. Esta sabia reflexión es refutada por una ardorosa misiva en la que un lector afirma que también es posible manguearlos y aún sostiene, sin temor a la paradoja, que deben existir algunas personas que posean en su casa plantas de nísperos. Interviene entonces un segundo lector, manifestando que los propietarios de estas plantas jamás comen sus frutos y que solamente tienen nísperos para que otros se los roben. Y así prosigue una larga peregrinación sobre este tema apasionante, buscando la verdad sin hallarla jamás. La filosofía no es otra cosa.

Hay algo que solamente se da en esta revista: muchos, muchísimos lectores nos escriben con la velada o manifiesta intención de postularse como futuros colaboradores. Los más frontales adjuntan dibujos o chistes de su cosecha para que sean evaluados. Los más solapados adornan sus cartas con divertidas disgresiones, metáforas jacarandosas y enumeraciones hacia el absurdo. Y es justo decir que unos pocos han logrado su objetivo. No faltan tampoco los cultores de aquellos que Ricardo Rojas llamó "la ironía canalla". Ellos nos hacen probar —como ya se ha sugerido— nuestra propia medicina. Estas personas saben que con el cinismo y la burla se puede no solamente desenmascarar a los perversos, sino también ridiculizar a los justos. El mejor verso, recitado entre dientes y con tono zumbón nos produce risa. Tengo para mí que estos sarcasmos facilongos suelen merecer una admiración desmedida. Quizá haya llegado el momento de cambiar nuestras apuestas y abandonar a los piolones para jugarnos a la inteligencia.



Hay también cartas amablemente confidenciales. Cartas tiernas de gente que parece querernos. Cartas desesperadas de personas que en su soledad tratan de acercarse a quienes alguna vez le despertaron un pensamiento divertido.

ESCRIBIME COSAS LINDAS...

¿Cómo recibimos nosotros esas cartas? ¿Qué sensaciones nos dejan? Trataré de explicarlo sin entrar en el chamuyo fulero y confidente de aquellos que se sienten amigos de ocasión.

Desde luego, toda carta que se refiera a nuestro trabajo halaga nuestra vanidad. Significa que alguien nos lee con interés.

Si la carta contiene críticas, existen dos posibilidades: que se trate de una crítica justa o injusta.

Todo el mundo aprovecha los reportajes para declarar que le molesta la crítica injusta. Y otros aprovechamos esta nota para manifestar que —al contrario— nos destroza la crítica justa.

No nos importa que alguien hable de los defectos que no tenemos. Pero cuando algún lector descubre nuestras verdaderas miserias, sufrimos como locos.

Sépanlo, señores. Las cartas de los lectores son algo muy importante para nosotros. Pueden llenarnos de satisfacción. Pueden hacernos dudar de todo cuanto hacemos. Una palabra cualquiera puede hacer que un dibujante destruya el trabajo de un año. Un elogio a tiempo puede lograr que el más chitrulo de nosotros se sienta por un momento como el rey del corso.

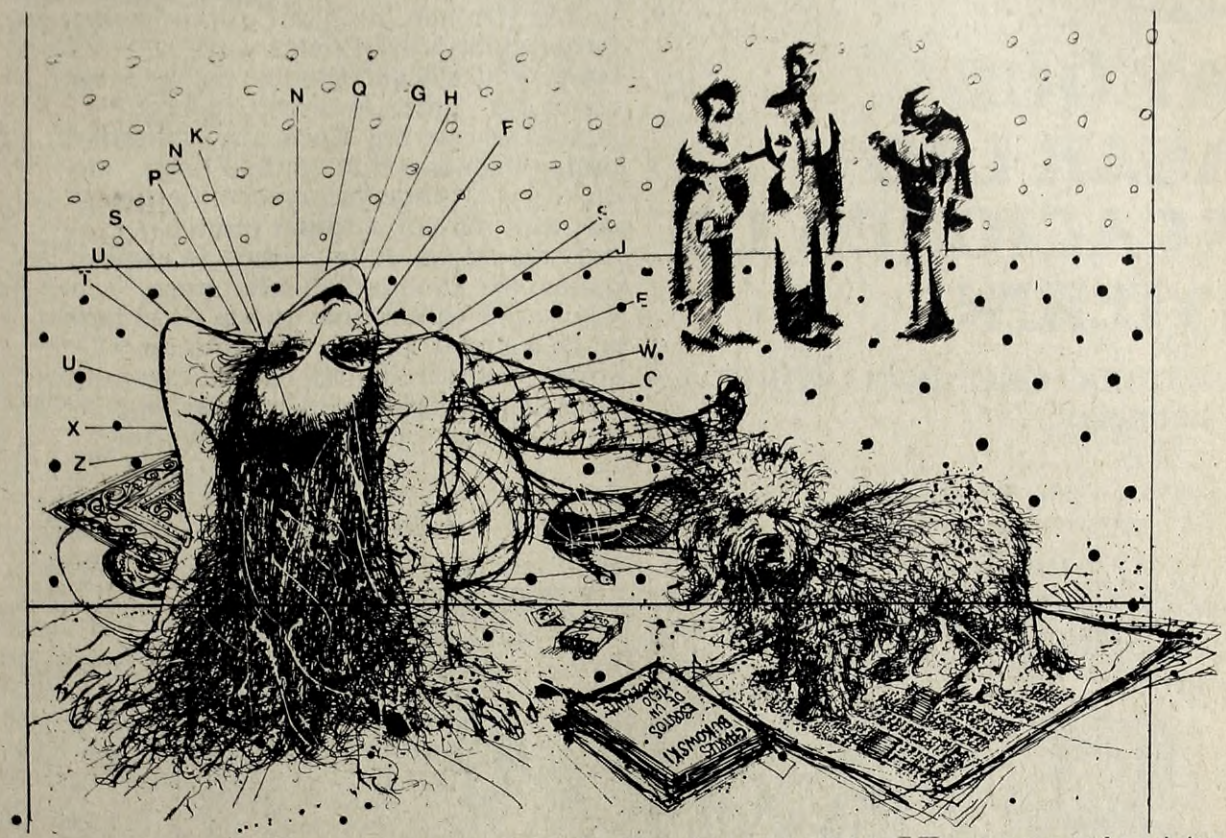
Si alguno les dice que no se preocupa por las cartas y las opiniones ajenas, miente.

Por eso es oportuno un buen grito a todos nuestros corresponsales: Araca... Araca con lo que se escribe. El correo de los lectores no es una nota o una historieta en la que —como ya se sabe— uno pone cualquier cosa. El correo es la columna vertebral de esta revista y lo que cimenta su éxito. Incluso nuestra administración ya está contemplando la posibilidad de pagar las cartas, aunque no con magnificencia.

Espero que al leer la presente se encuentren ustedes bien de salud y en compañía de los suyos.

Buenas tardes.

FATI



Ya no podemos seguir haciendo películas infantiles, la nena está para otra cosa más adulta... ¿Se la imagina bañándose en los lagos del sur o en las aguas del Paraná?



Querida, usted no necesita recurrir al carbono 14 para saber la antigüedad de esa pieza. Con hacer memoria basta.

¿Para quién son, al final? ¿Para los chicos o para los adultos?

HAY QUE PASAR LAS VACACIONES DE INVIERNO

Por ALFREDO GRONDONA WHITE (con licencia)

Cada vez que llegan las vacaciones de invierno, a uno suelen asaltarlo varias dudas: ¿cómo se va tanta gente? ¿Con qué guita? ¿De qué trabajan? ¿Cómo hacen para largar el laburo? ¿Cuáles son las verdaderas vacaciones: las de verano, como era antes, o las de invierno? ¿Cómo es que hay tipos que acumulan tantas licencias que cuando llega julio dicen "y..., tengo como sesenta días adentro, me voy a tomar quince"? Además de las dudas, a uno lo asaltan las ganas, los hijos pidiéndole cosas, y la mujer contándole que la de al lado se va a Brasil. Bueno, ninguno de aquellos interrogantes está contestado aquí, pero veamos algunos pasajes —reservados— de este tour invernal:



Recrudecen los avisos de turismo, culminando el bombardeo iniciado allá por abril. Y uno se siente un tirado.



El viaje de egresados, anticipado. Van los que repetirán quinto, los que largarán antes, los que ya están libres... Van todos.



La magia del sky, la fantasía del Cerro Catedral, el sueño de Carnaval On Ice. Aunque en San Isidro no haya nieve...



Auge de otras pilchas especiales y absurdas. La cuestión es ratonearse con las Bahamas, darle el raje a la rutina.



Afanosa búsqueda de una justificación para conseguirse unos días para uso propio. ¿Quién se cree lo de los pibes?



Y malabarismo de complicadas combinaciones a fin de demostrar que el laburo no queda en banda. Pero el último, cola de perro.



Una agradable sorpresa: los parientes que deciden visitarnos para estas vacaciones. Dios no da hijos, el diablo da cuñados.



Cuando uno decidió largarse a la pileta, la angustia de los pasajes asombrosamente agotados. Momento de bajarse los lienzos...



Terrible: peligra la fascinante perspectiva de gratificarse con un par de días de contrabando en Mar del Plata.



El regreso: fallan y se complican las avivadas y todos los rebusques "de frontera" ideados para financiar la escapada.

Ni depósitos a plazo fijo, ni dólares.
Olvídese de los valores nacionales ajustables y del oro.
No pierda tiempo comprando propiedades o adquiriendo acciones.
Se ha descubierto un sistema mucho más seguro, efectivo y redituable para obtener jugosos beneficios.
Claro que para ello usted deberá pertenecer a la farándula o contar con un medio de difusión. Pero en ambos casos deberá poseer una descomunal capacidad afectiva por los ídolos que fallezcan o que estén a punto de hacerlo.
En fin, todo negocio exige una inversión previa.

LA TERAPIA INTENSIVA ES EL GRAN NEGOCIO

Por JORGE GARAYOA

Hace algún tiempo usted y nosotros charlábamos sobre los repulsivos hechos que se generaron a partir de la muerte de un ídolo actoral, Claudio Levrino, reflejados en la histeria colectiva de un público que había perdido la dimensión del afecto hacia una figura popular, un público que había transformado un velorio en una fiesta demente, un sentimiento de admiración en una agresión al respeto y al sentido común.

También decíamos que esto no iba a dejar de ocurrir porque sí, o porque algún comentarista se angustiara por televisión debido a que el velorio del actor había sido una vergüenza, clamando al destino porque esas cosas no se repitieran. El mal manejo de la idolatría por parte del periodismo, los medios y los mismos ídolos, tenía mucho que ver con las causas de esas vergüenzas.

Y los hechos nos dan la razón.

Ahora Sandrini se muere y el mal espectáculo continúa.

EN VIVO Y EN ABSURDO

El 19 de junio Sandrini es internado con un ataque de parálisis, comprobándose posteriormente que estaba descerebrado.

Los dos programas periodísticos televisivos de las 9 de la noche envían sus periodistas, como corresponde, "al lugar del hecho": la puerta del Sanatorio Güemes. ¿Su misión? Teóricamente, informar al instante sobre el estado del actor. En realidad, enganchar audiencia con imágenes un tanto más espectaculares que una simple información verbal. No es lo mismo si Mónica dice delante de cámara: "Nos acaban de informar que el estado de Luis Sandrini es tal o cual...", que si Tico Rodríguez Paz se apósta en la entrada del sanatorio para conseguir notas con los famosos que van llegando. La misión, entonces, no era informar sino detener a Libertad Lamarque para preguntarle cosas tan oportunas como "¿Qué piensa de Luis Sandrini como actor y como ser humano?".

La misión que tenía Silvia Fernández Barrio, diez minutos después, en "60 Minutos", tampoco era informar, sino volver a molestar a Libertad Lamarque para preguntarle, con una desubicación difícil de superar: "¿Qué tal, cómo está?". "¿Y cómo quiere que esté? Muy mal", le contestó la entrevistada a la periodista. Desafortunadamente la señora Lamarque es demasiado educada. De vez en cuando un poco de grosería podría poner las cosas en su lugar.

Sí, señor. Debemos aprender a aceptar que en estas épocas el rey es el show, si es que no queremos ulcerarnos a cada momento. Los programas periodísticos son, en realidad, shows periodísticos. Las revistas de actualidad son shows de actualidad. Las cosas que pasan son escenografías, personajes y situaciones pasibles de ser iluminadas por los spots del periodismo para armar entretenidos espectáculos para toda la familia.

Al notero lo obligan a hacer estas cosas, claro, y además se siente protegido por su condición de "periodista que tiene una misión". Desde luego, la verdadera misión ha quedado en el camino, en este largo camino que has recorrido, muchacho informante, desde el periodismo al show.

Mientras tanto, Sandrini agoniza.

PRIMERO YO

A las dos de la mañana estoy escribiendo en mi casa. El dial de mi receptor se detiene en Radio Colonia, seducido por un tema musical que me ayuda a no dormirme. De pronto, un locutor dice: "Acaba de fallecer en el sanatorio donde había sido internado, el actor Luis Sandrini". Nada más. Sigue la música. Pongo emisoras argentinas. Ningún comentario. Me extraño. Al día siguiente me entero de que a un camillero del Güemes se le había ocurrido que Sandrini había muerto y se lo dijo a alguien. Una agencia informativa lo anunció oficialmente y varios medios lo propalaron (incluyendo a un comentarista que comenzó a hacer su necrológica por televisión). Así de simple. Así de serio.

Bueno, che, un errorcito lo tiene cualquiera.

No todo es show, por lo tanto. También está la primicia, la anticipación, la utilísima carrera de informar antes que nadie Aunque sea mal, pero antes. Y así nacen los asesinatos periodísticos.

¿Se acuerda de la noticia de la muerte del Mariscal Tito en Radio El Mundo varios días antes de que muriera? ¿Se acuerda de la nota necrológica, en "La Nación", de Florindo Sassone, que no murió? ¿Se acuerda de tantos otros casos? Yo también.

Pero Sandrini no escuchó su muerte. El seguía ocupado luchando por seguir vivo.

FELIPE SE VENDE COMO EL PAN

Pasemos al capítulo de la prensa gráfica. Las revistas se hicieron una

panzada. Tomemos algunos ejemplos.

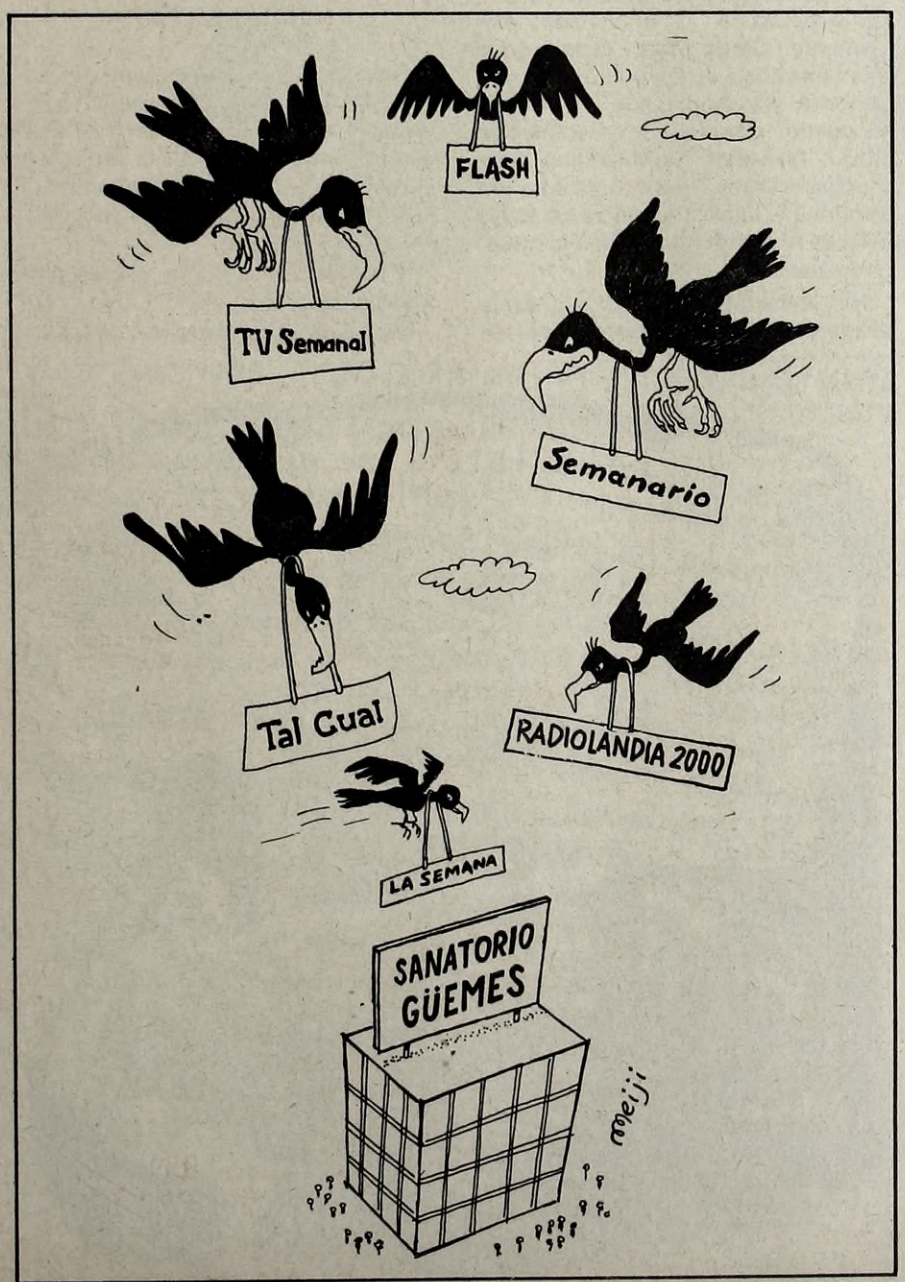
SEMANARIO publicó una nota de tres páginas. GENTE le dedicó trece carillas. LA SEMANA, quince. RADIOLANDIA 2000 y TV SEMANAL, dieciseis cada una. FLASH batió el record: dieciocho páginas. Hasta se publicó una revista especial íntegramente dedicada al actor.

Los títulos de los artículos eran de este calibre: "Los ídolos no mueren jamás", "Sandrini, su vida y su drama", "Estoy jugado y sólo deseo morir en un escenario o en un set de filmación".

Esas notas decían todo lo que se puede decir sobre el caso, y más. Desde la filmografía completa de Sandrini, hasta "declaraciones" de las figuras que iban al sanatorio; desde un historial de su vida hasta comentarios nostálgicos sobre lo que dijo Sandrini, lo que pensaba Sandrini, lo que significa Sandrini, lo que hizo Sandrini. ¡Sandrini, Sandrini, Sandrini!

Pero los días pasaron y como todo seguía igual (don Luis no moría ni se mejoraba) el interés por su caso decayó. TV SEMANAL en el número siguiente se conformó con cuatro páginas y GENTE con ninguna, apenas una mención al pasar.

Todo es evaluable en este medio por el interés que puede despertar en el público en un momento dado. Lo que hoy es un "boom", una super nota, mañana pasa a ser digno sólo de un recuadrito, y pasado del más absoluto silencio (seres humanos aparte).



Y además está la especulación. Se les había ido la mano. Los artículos publicados ya eran prácticamente necrológicos. ¿Y si Sandrini moría mañana, qué iban a publicar? ¿Qué iban a decir que ya no hubieran dicho? Entonces había que reservar el poco material restante para ese momento. ¡Qué medio éste!

¿Sandrini? Mal, gracias.

DE LA NAPOLITANA AL DOLOR

Hablábamos de especulación, pero ésta no se limita al mundo periodístico, sino que también especulan varios de los colegas del que cae en desgracia. Muchos miembros del ambiente lo estiman a Sandrini, pero otros no (como ocurre con todo el mundo), pero casualmente parecía que el 99 por ciento lo adoraba y se preocupaba por él. Mejor dicho, por hacerle ver al periodismo que se preocupaba por él.

Y ocurrían cosas como ésta: muchos famosos iban a comer a Fechoría (restaurante ubicado al lado del Güemes) y antes o después de la cena pasaban por la puerta del sanatorio en busca de fotos y declaraciones.

1) La necesidad de promoción es muy grande y las oportunidades para obtenerla muy pocas.

2) Los escrúpulos son valores fuera de moda.

3) Qué asco.

33 APROVECHADORES POR MINUTO

Estando aún Sandrini en terapia intensiva, ya sale un disco en su "homenaje". Se llama "Mi querido Luis". Su autor e intérprete es Larry Moreno.

Dios quiera que ni una sola letra de la última información sirva para promocionar y ayudar a vender ese disco, y sí que sea útil como denuncia para que por lo menos un par de personas más pueda abrir los ojos ante este tipo de hechos.

Señores, démonos cuenta: mucha gente usa a mucha gente, la exprime, la convierte en dinero. Esto no sería tan grave. Lo peor es que disfraza cínicamente su actitud con el afecto.

Sandrini, mientras tanto, no está para escuchar "homenajes".

El turco Asís es periodista. La turca Faiad parece que también.

PASTICHOTI ESTA DE DUELO

A) Durante los primeros días de la internación, Palito Ortega es entrevistado por numerosos medios. En tres programas de televisión Palito hizo ***las mismas declaraciones*** *con* ***el mismo chiste****, imitando la forma de hablar de Luis Sandrini.*

B) "La familia está de fiesta", la última película de Sandrini, dirigida y producida por Palito, recibe una de las promociones más espectaculares de la historia del cine argentino.

Todo esto huele demasiado mal. No prejuzgo sobre la verdadera intensidad del afecto de Ramón Ortega por Luis Sandrini. Pero sí es indudable que una actitud más sobria y un recato mayor en un hecho meramente comercial como es la promoción de una película, en circunstancias como las que se están viviendo, le hubiera hecho algún honor a ese afecto.

Y mientras la familia está de fiesta y promocionándose, Sandrini está internado.

Y POR SI ESTO FUERA POCO...

Aparecen en la puerta del sanatorio dos señores afirmando ser parapsicólogos. Uno declara (a los periodistas, obviamente) que Sandrini ya está muerto y que se está ocultando el hecho con fines comerciales.

El segundo vaticina que el actor moriría dentro de las 48 horas siguientes.

El delirio en su máxima expresión.

El payaso recibe la cachetada y un pibe se enloquece de tristeza.

Los platillos resuenan en la murga y aplastan a una mariposa.

Que llueva... que llueva... los pajaritos cantan.

La vieja se levanta y se pone a llorar de pena.

Mientras tanto, Sandrini no puede ni indignarse.

ASI ES LA VIDA

El sábado 5, a las 11 y media de la noche, el corazón de Luis Sandrini se cansó de todo y detuvo su máquina. Y yo debí reescribir el final de esta nota.

A partir de allí ¿qué pasaría? ¿Lo previsible? ¿Lo de Levrino? ¿Algo cuerdo? Sólo tuve ánimo como para enterarme de un par de cosas.

El domingo 6, Canal 13 proyectó "Así es la vida" mechada con intervenciones periódicas de Roberto Maidana desde el velatorio de Sandrini en el Teatro Alvear. ¡Sí, señores! ¡Al instante! ¡Minuto a minuto! ¡Informando a la opinión pública desde el lugar del hecho! ¡Junto al ataud! ¡En muerto y en directo! En uno de los flashes Maidana dijo: "La gente aprovecha el **esparcimiento** del fin de semana para acercarse hasta el velatorio". No se dio cuenta de que estaba diciendo una gran verdad, pero así fue. A esta altura de los fallecimientos famosos ya nadie puede negar que los mismos constituyen un gran entretenimiento popular (multitudes sinceramente afectadas aparte).

El lunes 7 Mirtha Legrand realizó su homenaje a Sandrini, invitando a un almuerzo especial a figuras "relacionadas con la trayectoria del actor", de acuerdo a lo anunciado previamente. Como Irma Córdoba (que una vez trabajó en una obra en la que Sandrini era empresario). Como el secretario general de Radiolandia 2000, Salvador Sammaritano (que muchas veces publicó fotos de Sandrini). Como Violeta Rivas (cuya hijita se angustió mucho con la muerte de Sandrini).

Allí, entre bocado y bocado, entre exageración y lugar común, se desarrolló el homenaje. Lástima que ese homenaje había sido profusamente promocionado en épocas en que las "rosas de lejos" vienen marchando. Lástima que en ese homenaje se habló, por ejemplo, del viaje de Violeta Rivas a Miami y se publicitó su último Lp. Lástima que se mencionó expresamente a Radiolandia 2000, como le había solicitado a Mirtha su director. Lástima que los homenajes tienden a ser más limpios cuanto más íntimos son y menos se los utiliza para otros fines. Lástima que Mirtha estuvo a punto de no realizar ese programa, pero que luego, con el equipo de producción, decidieron que tenían que hacer ese homenaje.

Lástima todo. Todo es una lástima.

POSDATA: TU RESPETO HA MUERTO

A veces me da la sensación de que me estoy poniendo reiterativo al tecleár notas en la máquina, pero se dice que los que escriben —a la larga y en el fondo— lo hacen siempre sobre el mismo tema, con variantes anecdóticas.

Y parece que a mí me tocó escribir sobre el respeto.

O su ausencia, claro.

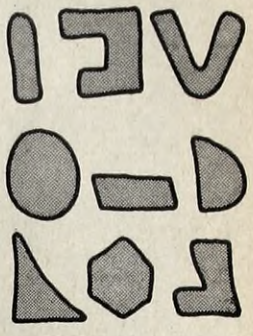


LAS FORMAS / SANTIAGO

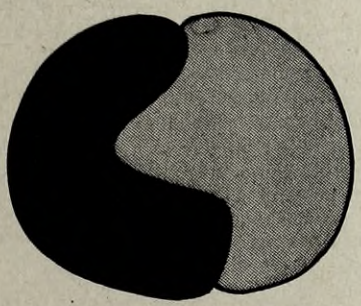
EN ESTE MUNDO HAY TIPOS DE TODO TIPO



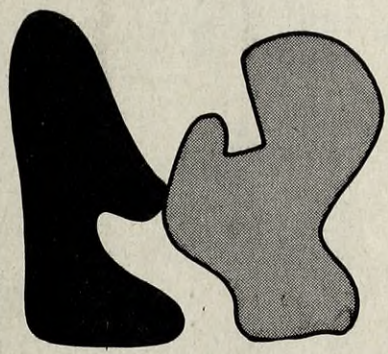
AL IGUAL QUE HAY MUJERES DE TODA FORMA



PERO LO IMPORTANTE ES EL COMPLEMENTO

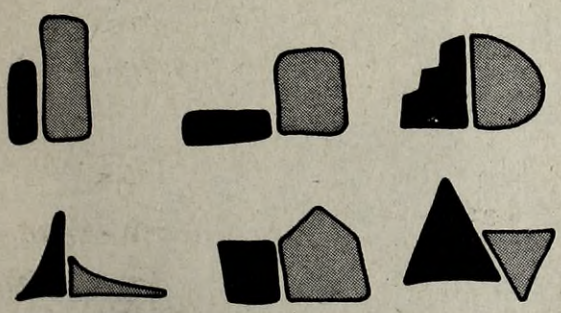


ESTO ENCAJA

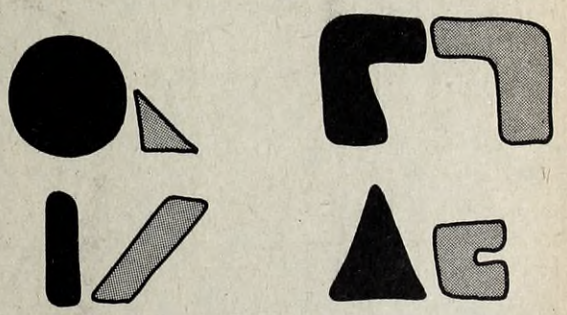


ESTO NO

Y ASI HAY TIPOS / TIPAS QUE MAL QUE MAL SE LAS ARREGLAN PARA NO QUEDAR TAN MAL, Y PODER ARRIMAR CON CUALQUIERA.



PERO PARA OTROS, CONGENIAR ES UN VERDADERO VIA CRUCIS



PERO FIJESE USTED QUE NI AUN ASI, YO PIERDO MIS ESPERANZAS.



Santiago /79

CRIST


¿ASI QUE UD. ES EL ABOMINABLE HOMBRE DE LAS CIUDADES?
CRIST.


ASI ES, TERRICOLA, EN LO UNICO QUE SE PARECEN NUESTROS PLANETAS ES EN EL PROBLEMA DEL HAMBRE. NOSOTROS TAMPOCO LO HEMOS RESUELTO.
CRIST.

La MAGNIFICA BETTE MIDLER

EN SU PRIMER ROL PROTAGÓNICO



PRODUCIDA POR MARVIN WORTH Y AARON RUSSO • DIRIGIDA POR MARK RYDELL
GUION CINEMATOGRAFICO DE BILL KERBY Y BO GOLDMAN • ARGUMENTO DE BILL KERBY
PRODUCTOR EJECUTIVO TONY RAY • DIRECTOR DE FOTOGRAFÍA VILMOS ZSIGMOND, A.S.C.

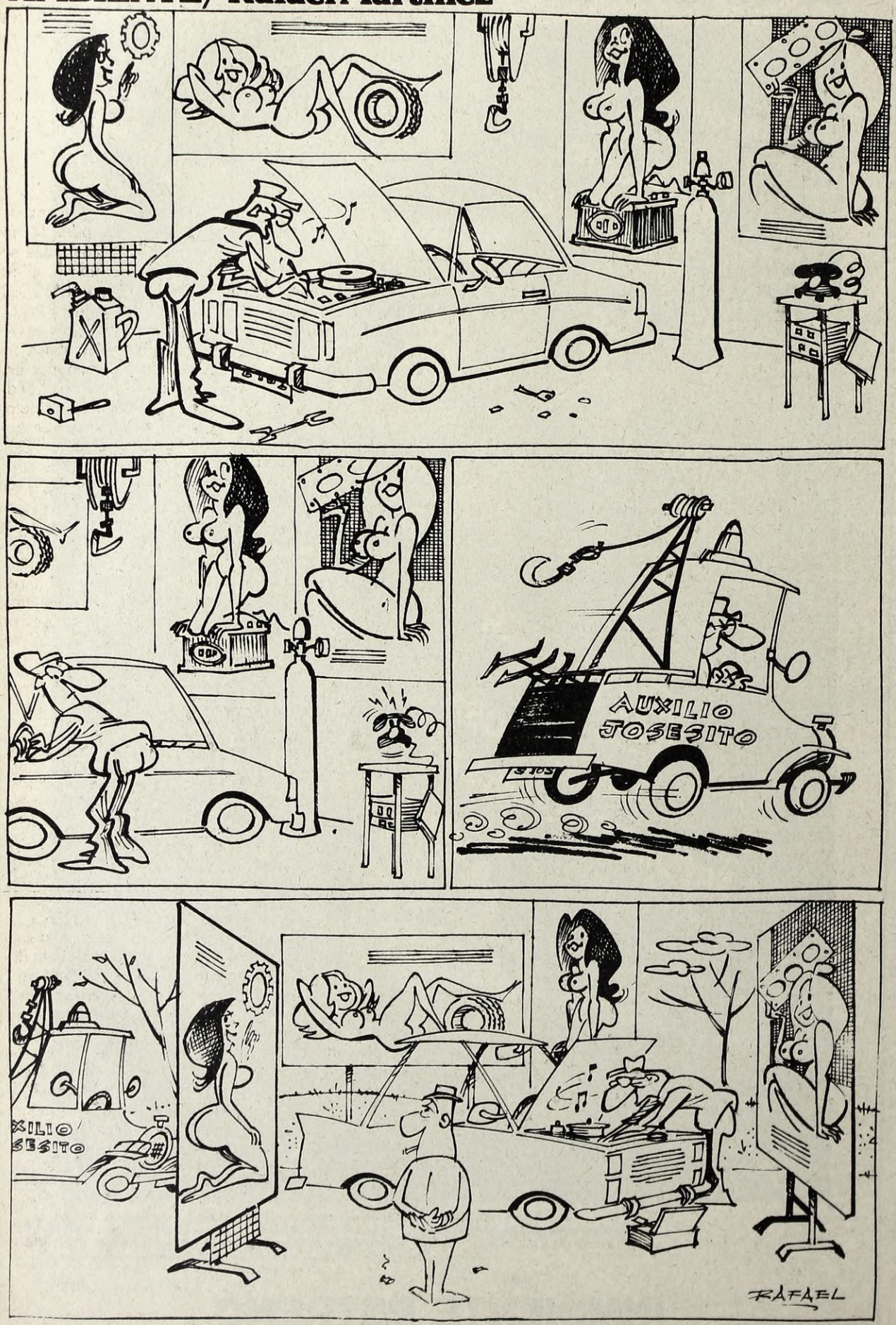
COLOR DE DELUXE ® • GRABACIÓN ORIGINAL EN BANDA SONORA DISPONIBLE EN DISCOS Y CINTAS ATLANTIC

EN 70 MM DOLBY STEREO

© 1980 TWENTIETH CENTURY-FOX

INMINENTE ESTRENO

AMBIENTE/ Rafael Martinez



llegó... Robin Hooz el defensor de los pocos.

Guión:
Grondona
White.
Dibujos: Ceo.











¡Y MOLESTABAN ENORMEMENTE A LOS POCOS BUENOS RICACHONES!



TUVO ROBIN HOOZ QUE RECLUTAR NUEVOS ADEPTOS.



EN LA ENTRADA DE UN HOTEL DE CINCO ESTRELLAS, SE TOPAN FRENTE A FRENTE EL MERCEDES DE ROBIN HOOZ Y EL ALFA **GT** DEL PEQUEÑO JUAN.



HÁBILMENTE EL PEQUEÑO JUAN LO EMPUJA Y LE SACA EL LUGAR. ROBIN HOOZ LO INCORPORA AL GRUPO.



TAMBIÉN INCORPORÓ A UN INDEPENDIENTE, CANSADO DE YUGARLA.



ATRAÍDOS POR LA VIDA SACRIFICADA DEL GRUPO DE ROBIN HOOZ, SE UNIERON AL CRECIENTE CONTINGENTE, NUEVOS ADEPTOS, LOS DE MAYOR CACHET Y LOS QUE PAGA EL GOBIERNO.



PERO LA TORTA NO DABA PARA TANTO



PERO AL AUMENTAR LOS IMPUESTOS, AUMENTARON LOS PRECIOS, Y LOS RICOS QUE NO PODÍAN SEGUIR VENDIENDO A CINCO VECES EL PRECIO DE COSTO A UNOS POBRES CADA VEZ MAS POBRES, SE VIERON OBLIGADOS A CERRAR SUS NEGOCIOS...



... Y PONER FINANCIERAS!



ASÍ LOGRARON ENTRAR EN EL CLAN DE ROBIN HOOZ Y SUS RICACHONES



PERO UN DÍA SE ROMPIÓ LA MAQUINITA...



... Y HUBO MAS POBRES QUE NUNCA, LOS INVERSIONISTAS Y LOS EX RICACHONES QUE ECHARON DEL REGINE'S...



... Y ÉSTOS SE TRANSFORMARON EN LOS MÁS ACERBOS CRÍTICOS DE ROBIN HOOZ



PERO ESTO NO MOLESTABA A ROBIN HOOZ ¡CONTABA CON LA AYUDA DEL **CABALLERO NEGRO!**



PERO LOS POBRES PODÍAN MULTIPLICARSE INDEFINIDAMENTE, CON LA AYUDA DE LA INFLACIÓN, LA INDEXACIÓN, LA IMPORTACIÓN, LA iN...



Este año, en Bolivia, hubo como tres domingos sin elecciones



Los violadores de la cultura III

Escribe JUAN SASTURAIN

Según él, es profesor de Literatura pero desde hace tiempo está en otra: la historieta, el humor, el folletín, la música popular y todas las formas de la literatura de los medios de comunicación masiva en la Argentina. Escribió en "La Opinión", "Clarín", "Los Libros", metió la cuchara en "El Péndulo" hasta que se cortó y ahora es periodista de "Medios y Comunicación". Fue redactor, hasta hace dos meses de la interminable "Folklore". Pucherea con cursos de su especialidad y, a veces —como ahora—, colabora en "Humor". Por eso nos castiga con este tema:

PERIODISMO, OPINION ¿Y DESPUES?

Crist tiene el proyecto de un negocio con el cual es posible llenarse de guita: el reportaje a medida y a domicilio. A partir del innegable peso que tiene en tantos espíritus ignorados —"pensemos en el industrial de tercera que fabrica la perillita de plástico de la manijita del cambio del Renault, por ejemplo"— el deseo desenfrenado de trascendencia, de figurar y ser conocido, el negocio consiste en ofrecer la oportunidad del reportaje a medida. El tipo contrata el servicio, uno va con el fotógrafo a la casa, lo escracha con los nietos o con una ficticia colección de corbatas y después lo reportea a la manera del medio elegido por el cliente. ¿Quiere "Gente"? Bueno, a la manera de "Gente": ¿Qué perfume usa usted?" y así sigue todo el rollo. Después, pequeña imprentita, tipografía adecuada, y el lunes el tipo tiene su reportaje adosado al último número de "Gente" tirado sobre la mesa del living para que lo vean los amigos. "Te llenás de guita", concluye Crist. "Te lo tiro como idea".

Esa ebriedad que produce el "tomar la palabra" —tener la oportunidad de decir la justa mientras los demás se callan— tiene otras manifestaciones menos halagüeñas pero igualmente hipotéticas en el deleite. Deschavémonos: ¿quién no ha soñado alguna vez con ser invitado a comer por traspapeladas o equívocas razones con Mirtha Legrand y una vez allí hacerse el formalito hasta esperar el momento adecuado de mandarse un lindo espiche que provoque un rápido corte? No puedes negármelo, pillín... Tú lo has soñado. Y yo no te niego que también. Y no te digo nada con "La vida y el canto" —para qué vamos a hablar de Carrizo o a seguir polemizando con el admirado Dolina y tantos otros—, o con un panel periodístico de los que ha descripto tan bien recientemente Luis Gregorich en su nota "El periodismo, una profesión que se extingue":

"Muchos ex periodistas demuestran muy pronto su talento para el relacionismo. Es suficiente verlos entrevistando a personajes oficiales o a empresarios cuyo poder de seducción es obvio. El periodista tradicional partiría de su propio punto de vista y sometería al entrevistado a un interrogatorio sin cortapisas ni prejuicios, hasta con un poco de saludable insolencia, para que el lector, el radioescucha o el televidente se forme su propia opinión. El ex periodista, ahora convertido en funcionario de relaciones públicas, no adopta tal estrategia porque su nueva ocupación se lo impide. Por empezar, olvida sus propias ideas, si es que le quedan algunas, y se instala de entrada en el pensamiento de su interlocutor. Lo que importa es alfombrar el papel impreso o el éter para que ese pensamiento aparezca con todo su brillo y sin que lo manchen las discusiones o las dudas. El relacionista ya sabe que su papel consiste, no en encontrar la verdad, sino en ser un cordial y bien aceitado intermediario entre su entrevistado y el público".

Es decir que el deseo de trascendencia y los riesgos de la opinión se mezclan en proporciones diferentes en cada oportunidad en que alguien con responsabilidad en algún campo se manifiesta públicamente.

Ante la alternativa de esta urticante columna donde pueden ventilarse oscuras presiones, gruesos intereses y asquerosas realidades en el campo de la cultura nacional indudablemente violada como una desparramada morocha de sexta edición, he optado por no pormenorizar módicas experiencias como docente o periodista en que tuve que forcejear con adverso resultado ante las distintas formas del Poder, como la guita y la fuerza, sin ir más lejos. Sobre todo porque en un país como el nuestro merecería ser calificado de pedante o desubicado al narrar avatares menores en un contexto de barbaridades tal que preferimos no tener conciencia plena. "Mejor dejarlo", como decía Vallejo.

Pero como en los últimos tiempos he sentido el deseo de evacuar densos entripados que se vienen agudizando con la presencia simultánea de los problemas de las tres "ge" —gripe, guita y ganas— saco un cachito de espíritu lleno de pelusa del bolsillo y, pensando con objetividad en colaborar y sistematizar el debate sobre qué actitud tomar ante el descalabro de nuestra cultura y sus comerciantes,

aporto estas pautas de comportamiento para todos aquellos interesados en ocupar un lugar en la repartija de roles del problema.

Cuadro-guía A: *para los profesionales del optimismo en el área de la cultura y la información nacionales: responsables, empleados, adherentes convencidos y de los otros.*

Repertorio de respuestas a utilizar ante cualquier tipo de información, personaje, tema o asunto que no coincida con el Poder ocasional

1) No; 2) Mejor, no; 3) Por las dudas, no; 4) No conviene; 5) Hummmm..., no; 6) Lo siento mucho, pero no; 7) Eso (ése, ésa, etc.) noooo...; 8) No se puede; 9) Uía; 10)Tampoco.

Cuadro-guía B: *para los "espíritus independientes", "hombres y mujeres preocupados por lo que pasa en la patria"; y muchas veces en serio, eh...*

Decálogo para convertirse en interlocutor válido o disidente reconocido del Poder ocasional

1) Critique ferozmente a la TV, sobre todo a Mirtha Legrand, las telenovelas y los programas infantiles.

2) Hable siempre que pueda del momento espantoso por el que pasa el cine nacional y critique sus horribles películas: leña a las de Porcel-Olmedo y menos a las de Balá-Palito-Sandrini.

3) Critique los excesos y barbaridades verbales del Gordo Muñoz y su equipo pero no mencione su obsecuencia. Denuncie, con García Venturini, el "deportivismo".

4) Señale la subestimación del público argentino que implica la prohibición de películas extranjeras. No se olvide de citar nuestro descubrimiento de Bergman antes que en Europa.

5) No deje de comparar sueldo y guita de la transferencia de Maradona con lo que percibe Borges o Leloir. Ah, y no se olvide de los maestros, que aunque les tiraron unos mangos, siempre están por el fondo de la tabla.

6) Rásguese las vestiduras y duerma poco por los grandes problemas que afronta el globo: petróleo, peligro atómico, contaminación ambiental. Anótese en cuanta cruzada universalista se le presente.

7) Ya, a esta altura, puede criticar a Neustadt y a Mariano Grondona o no recomendar la lectura de "Somos". Pero despacio, eh...

8) Haga sus declaraciones en medios lo suficientemente masivos como para que el esfuerzo tenga su compensación.

9) Aproveche la muerte de Sartre para divagar sobre compromiso y libertad.

10) No hable de libertad de prensa porque ***usted puede hablar.***



Guía-cuadro C: para los que no aprenden nunca.

Manual de perdedores: eficacia garantizada

1) Trabaje sólo donde puede decir y hacer lo que se le cante.

2) Sostenga que el problema no es de libertad de prensa sino de libertad de empresa.

3) Cuando haga crítica cultural, ponga el acento en la injerencia creciente de centros externos y en la destrucción de la auténtica cultura nacional.

4) Apague el televisor cuando aparece el micro de Victoria Ocampo.

5) Diga lo que opina realmente de Sábato. Con cuidado, plis.

6) Sostenga que se banca la soberbia de Antonio Carrizo y sus clases gratuitas por radiofonía. Guarda las piñas...

7) Mezcle los tantos, y cuando hable de cultura no se olvide de la política y la economía. Suerte.

8) Hágase colaborador habitual de ***HUM (R).***

9) Para el aniversario de la muerte de Jauretche, aproveche para releerlo y agarrarse una curda padre.

10) Sea imprudente.

Aclaraciones

1. La validez de estas pautas —sobre todo para los grupos A y B— es, como se usa con los precios, al 15/VII/80. Aunque ciertos datos parecerían indicar que algunas partes del decálogo para el grupo B llegarían tal vez, en algún momento, quién sabe, acaso, nunca se sabe, Dios dirá, a ser extensivas al grupo A, es muy probable que los integrantes del primer grupo hayan perdido toda flexibilidad y capacidad de movimiento a esa altura. La experiencia indica que habitualmente —e históricamente— son desplazados por el grupo B.

2. Las categorías abarcan tanto a periodistas de los distintos medios como a escritores, docentes, artistas, intelectuales sueltos o en yunta o patota y algún empresarito, por qué no. Debe consignarse, sin embargo, que el número de integrantes de cada grupo es aún reducido, pues en numerosísimos casos la gente ha desensillado esperando que aclare; pero todavía... Hay mayoría de advenedizos en A, muchos cautos redondeando la imagen B y ciertos desubicados que persisten en C.

¡Aquí se quejan del frío! ¿Y en Neptuno, que hay doscientos grados bajo cero?

GIANNI





Si le siente mal olor al futuro de su inversión, use Oddorone

HACED LO QUE YO DIGO, NO LO QUE YO CORTO

Por Alfredo Grondona White







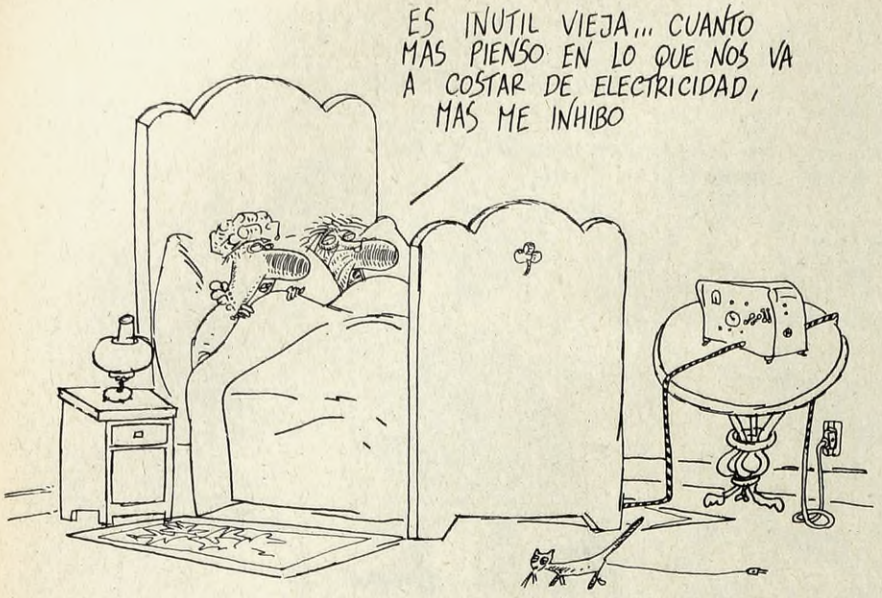





SE INTERESÓ MUCHÍSIMO POR LA LITERATURA, TRANSFORMÁNDOSE EN ERUDITO EN LA MATERIA...
¡¡UUY, UUY, UUY!! ¡QUÉ CHANCHO ES ESTE HENRY MILLER! ¿CÓMO LO PERMITEN?
SADE
MALAPARTE
PRINCESA RUSA
KAMASUTRA
OTRAS KAMAS
INDEX
APENDIX
SEXUS
PLEXUS
ULYSSES
LADY CHATTERLEY
SU PRIMER TRABAJO FUÉ COMO CRÍTICO TEATRAL, DESCOLLANDO SIEMPRE POR SU CRITERIO SIN CONCESIONES...
¡¡LOCA, BOLA DE GRASA ¡HIC!!! ¡EN VEZ DE MOSTRAR LOS ROLLOS, ANDÁ A LAVAR LOS PLATOS, ANDA!! ¡HIC!
HIC
BURP
HUK
HOY
STRIPTEASE
10 GIRLS 10
SHOW INTERNACIONAL
MONY & VICTOR
GOLY & SAMMY
LUEGO FUÉ CONTRATADO POR UN PRESTIGIOSO ÓRGANO DESDE DONDE DERROCHÓ SABIDURÍA...
SUEGRA
crímica
ESPECTÁCULOS
LA DOLCE VITA: FELLINI EN DECADENCIA INSULTA A ITALIA. ¡NOS TOMA POR INDIOS!! UN CONSEJO: ¡PIERDANSELA!
EL SEPTIMO SELLO: BERGMAN PORNÓGRAFO! MUY OLVIDABLE! NO SE ENTIENDE NADA. UN INSULTO A LA VIDA UN CONSEJO: ¡QUEMEN EL CINE!
FABIAN
ESTUVO VINCULADO CON LAS MÁS AFAMADAS ESTRELLAS...
ESTÁS INVITADA A SALIR CONMIGO DESPUÉS DE LA FUNCIÓN... SI NO QUERÉS QUE TE REVIENTE EN LA CRÍTICA DE MAÑANA...
MERCED A SU INFLUENCIA, ERA CONSULTADO POR LOS PRINCIPALES EMPRESARIOS...
¡¡¿CUÁÁNTO?!! ¡¡ESTÁ USTED EN CURDA, FABIÁN!! ¿¿CÓMO DICE!?AH. ¡MAS SI TÁ BIEN, DÉLE! ¡¡PAGO Y VÁYASE AL INFIERNO!!
¿NOS VA A HACER UNA CRÍTICA FAVORABLE?
SUS VERDADES SIN PELOS EN LA LENGUA LO HICIERON UN ÍDOLO DE LA PARTE MÁS SANA DE LA POBLACIÓN.
¡HORROR, FELICITAS, ESOS JEANS TAN AJUSTADOS! ¡SE LES NOTA TODO!!
¡¡SI EL SEÑOR FABIÁN V. FUERA EL MINISTRO DE MORALINA, NO SE VERÍAN ESTAS PERVERSIDADES POR LA VÍA PÚBLICA, NO SEÑOR!!
ESTA PARTE SANA PRESIONÓ Y FABIÁN FUÉ NOMBRADO SUPREMO CENSOR SIN DERECHO A APELACIÓN.
¡SALVE NUESTRA JUVENTUD, DON FABIÁN!
¡Y NUESTRO PUDOR!!
¡USTED QUE LO HA VISTO TODO Y SABE DISCERNIR ENTRE EL BIEN Y EL MAL, SALVENOS!!
... PARA EMPEZAR, CAMBIEN EL NOMBRE DE SU "LIGA DE LA MORAL". ¡TIENE CONNOTACIONES OBSCENAS!

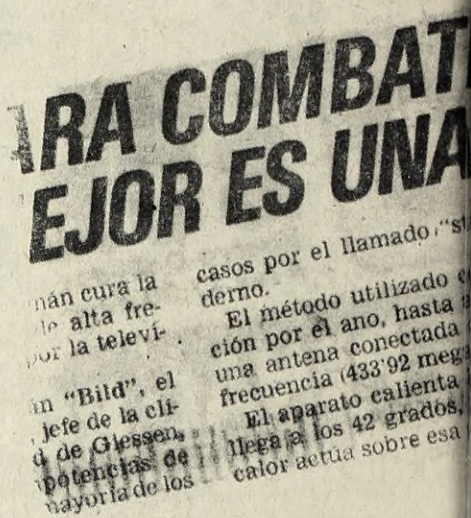
El turco Asís es periodista. La turca Faiad parece que también.










RA COMBAT
EJOR ES UNA

nán cura la
le alta fre-
por la televi-

in "Bild", el
jefe de la cli-
d de Giessen,
potencias de
nayor la de los

casos por el llamado "st
derno.
El método utilizado
ción por el ano, hasta
una antena conectada
frecuencia (433'92 mega
El aparato calienta
llega a los 42 grados,
calor actúa sobre esa

Condenados a la cama eléctrica...

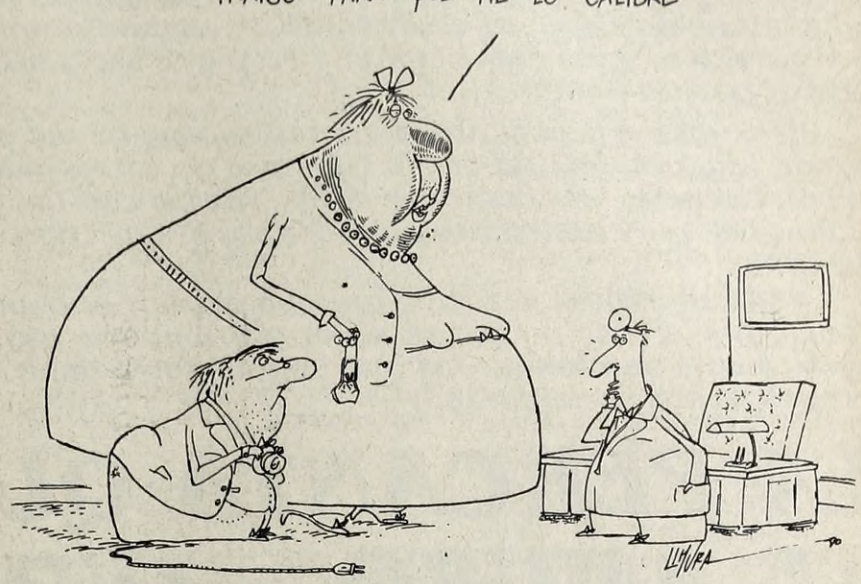
CON COMENTARIOS

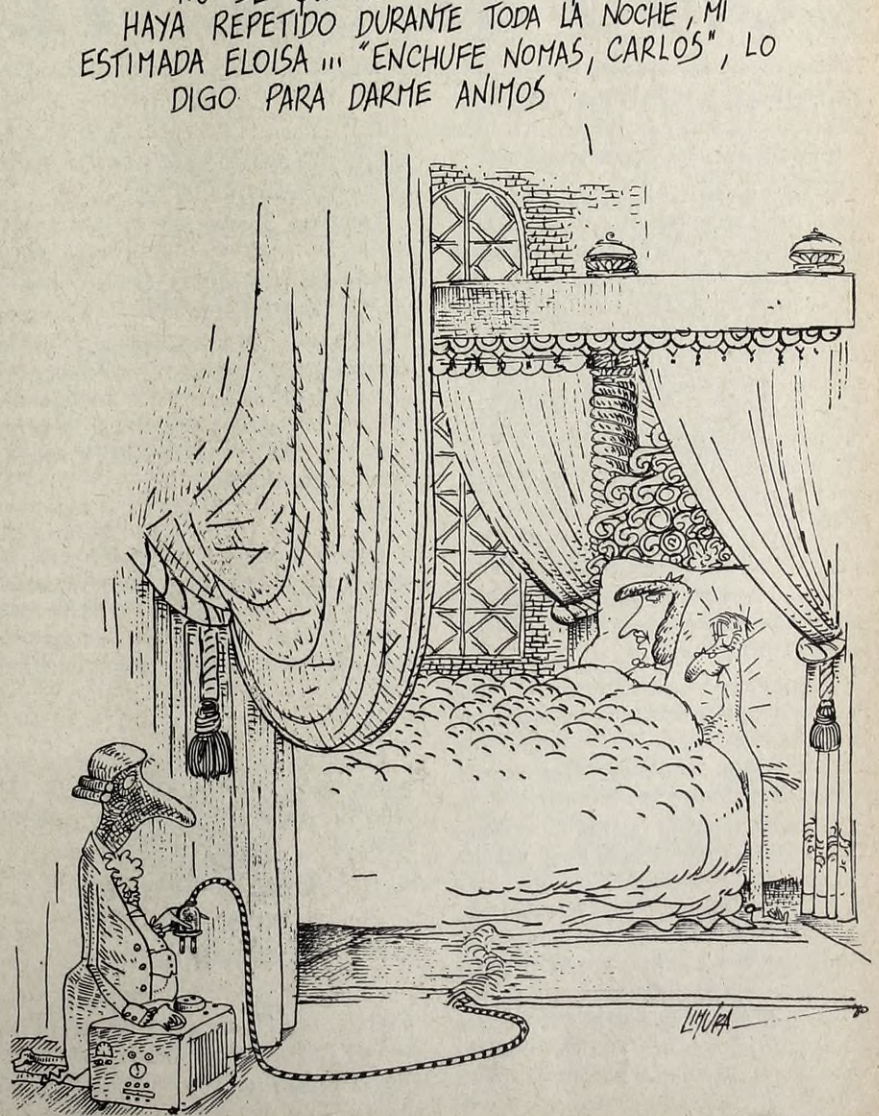
Limura
toma corriente

LA IMPOTEN
NTENA CON V

del hombre mo-
e en la introduc-
ar la próstata, de
n aparato de alta
s).
ena hasta que ésta
ante 25 minutos, el
ula del varón, direc-
tamente, y al parecer lo
Según el citado espec
el factor desencadenar
efecto spiquico, la ec
ciente de que le van
portante.
Según algunos es
Federal hay como mi
aquejados de impot

Generalmente, no nos hacemos eco de noticias estrafalarias, sobre todo si vienen de pa'ajuera. El mundo está tan raro últimamente...
Uno se levanta, agarra el diario y se quiere morir. Y para los que no se levantan, y por eso mismo se quieren morir, apareció esta noticia que reproducimos. Es de "Crónica", del 14 dé junio. Esta no la podíamos dejar pasar. Y contrariamente a lo que uno dice ante una noticia absurda, va con comentarios. También, quién se resiste...
¡Haceme shock!





Usted conoce la historia. No por repetida dejará de ser eterna: uno tiene su pareja, sale los sábados, se llaman por teléfono, planean el futuro. Pero de pronto, uno de los dos se da cuenta de que en realidad no quiere seguir planeando el futuro, ni el presente, ni nada. Comprende que ya no tiene demasiado sentido estar con el otro y que sería mejor que se separaran. Al menos por un tiempo.

Descubrir esa espantosa verdad es una de las peores gambetas que nos puede jugar el destino cruel. Ojo, que no estoy hablando del que va a recibir el colacionado: "Me las tomo. Stop. Vuelvo con las golondrinas", sino del villano, el que cruelmente abandona y al que todo el mundo supone feliz y dichoso.

Los que alguna vez tuvieron que asumir el papel del maldito de la obra saben que la cosa no es tan así como la pintan y que la mano de abandonar viene medio palidonga. Así que hoy vamos a dejar de lado a la víctima para preguntarnos seriamente:

LA PERCANTA QUE TE AMURO... ¿VOS SABES COMO SE SIENTE?

Escribe: AMELITA ARIAS

Dedicatoria: Pepe, yo te comprendo.

Usted se va de un lugar cuando no tiene nada más que hacer allí; análogamente, usted deja a una persona cuando no tiene nada más que ver con ella, pero si el otro no opina igual empiezan los problemas. Mejor dicho, aparecen otros problemas además del que usted ya tiene, porque tomar la decisión de dejar a alguien tiene sus bemoles y la de llevarlo a cabo, más que bemoles tiene sostenidos, claves, el pentagrama entero, ¡bah!

No va mássssss...

Hay una palabra que puede resumir los primeros pasos de una relación afectiva: **magia**.

Después se va perdiendo en magia lo que se gana en profundidad, si todo sale bien. Pero puede pasar que un día aciago usted descubra que las cosas **ya no son como antes**.

De pronto se da cuenta de que no está escuchando lo que él le cuenta porque no le interesa, o de que es la segunda vez que se olvida de llamarla por teléfono. El asunto se pone radicalmente feo cuando usted prefiere salir con una amigota en lugar de hacerlo con él... o quedarse en su casa mirando televisión. Ahora, cuando llega al punto en que prefiere ir a visitar a su tía Gertrudis, entonces regálele una caja de pañuelos y cuatro o cinco long plays de boleros.

También puede pasar que usted tenga las mejores intenciones pero que de repente aparezca un aristotélico tercero **no excluído**:

—Che, qué simpática que es la secretaria del gerente ¿no? Además es una rica piba... y es inteligente. Ayer a la salida tomamos el mismo colectivo, da la casualidad, y estuvimos hablando de...

Ay.

—¡Vos vieras qué amable es el nuevo contador!... Un muchacho joven, tendrá mi edad... Además está bastante bien, tiene unos ojos azules que me hacen acordar a los de Paul New...

Ay.

Como diría el viejo Roldán: "Y bien compañero, ha llegado el día./El día y la hora del último beso..."

Amar o dejarse amar, ese es el problema

Cuando por los motivos que fueran, usted llega a ese "point of no return" tiene la posibilidad de hacer dos cosas: o agarra el toro por los cuernos, o se dispone a meter los idem. Y aquí entra a tallar al famoso y muy moral tema del respeto que se tiene por el otro **y por uno mismo**.

Cuando se descubre que uno ya no quiere, la primera frase idiota que se le ocurre es la siguiente:

—Sí, pero él/ella es tan bueno... ¡No le puedo hacer eso!

Mentiras, pavadas y pamplinas. Lo que hay ahí es un miedo pánico de enfrentar la situación. ¡Claro! Si uno pudiera encarar las cosas como si nada y sobre el vino del estribo, después de una tarde de cine, decirle al afectado algo así como:

—¡Ah, flaquito, me olvidaba! A partir de mañana no me llamés más porque ya no me interesás un soto, ¿sabés?

No, no puede ser así. El abandono requiere una explicación, larga, trabajosa, casi imposible. ¿Cómo decirle al otro, ese desprevenido —que en ese momento le parece un ángel, aunque sea más malo que un escorpión— que usted ya NO LO QUIERE MAS? Gracias a la cantidad de gente que evita pasar ese trago amargo, hay muchas más testas coronadas que casas reinantes, sí señor.

Por supuesto que si usted es honesto y corajudo y encara la cosa, paradógicamente, se convierte en Fachenzo el Maldito y sobre su pobre

cabeza llueven llantos y lloros..., salvo que el otro practique el famoso y muy moral asunto del respeto y el autorrespeto y que, además, comprenda que usted también sufre como un descosido.

La cuestión es que hay que hacerlo, si toca, porque dejarse querer sintiendo por su pareja nada más que una pena tibiona es más feo que pisar una babosa descalzo: usted se siente como si fuera la peor porquería de la tierra. En cambio, después de haber hecho lo que se debe, es distinto. Usted se siente una porquería, pero a secas.

So long, farewell, auf wiedersehen, good bye...

El día siguiente a la largada es peor que una resaca de Licor Strega. El autor del abandono se convierte en un ser macilento y desencajado, lleno de ominosos pensamientos, dudas y arrepentimientos. Y nunca falta el amigo que se entera y se acerca a uno con los consabidos comentarios comprensivos:

—¡Pero che! ¡Qué desgracia! Me enteré que largaste a Lolita... ¡Y tan buena mina que era...!

—Hablá en presente, que la dejé, no la maté...

—Y mirá, no sé, pobre piba... te quería tanto que en una de esas se le da por ahí...

O alentadores:

—¿Así que te peleaste con José? Supongo que lo habrás pensado bien antes de dejarlo, ¿no?

—No. Se me ocurrió en el momento, fue como un chispazo, ¿viste?

—No te rías que este es un asunto serio...

—¡Pero si estoy hecha unas Pascuas! ¿No ves la cara de alegría que tengo, no ves?

—Bueno, si estás mal es asunto tuyo; al fin y al cabo vos lo decidiste, pero pensá cómo debe estar él..., un tipo que te quería realmente..., no sé..., espero que no tengas que arrepentirte.

Otras variantes de meterete son los que tienen ambiciones de ser actores —al menos de reparto— en el teleteatro que nos toca vivir:

—Mirá, la llamé a Martita y le dije que estabas arrepentido y que la ibas a pasar a buscar esta tarde, como siempre. Andá. Yo sé que se van a arreglar porque vos en el fondo la querés.

O los que leen **"Crónica"** y se les pegó el estilo:

—Estuve con Alfredo ¡Está hecho moco! Se pasa gritando que la vida sin vos no tiene sentido... Hace treinta y seis horas que está borracho y la madre tiene miedo de que le dé un infarto... Parece que se va a hacer monje trapense...

—¡Pero si Alfredo es judío!

—¡Ah, yo no sé! El dice eso...

Sólo los amigos de ley o aquellos que alguna vez tuvieron la valentía de dar ese "mal paso" son capaces de entender, de escuchar en silencio lo que significa asumir la terrible responsabilidad de hacer puré las ilusiones ajenas.

Calumnias, bajezas, etc.

Claro que el abandono también **humanum est** y busca su propia forma de salir de la pálida. Así, usted se entera que desde que abandonó miserablemente a Josefina, a ella se le despertó la vocación paleontológica y se metió a seguir la carrera cursando de a doce materias. O que el Cacho se fue a Europa (O a Punta Indio, según los bolsillos del Cacho) para olvidar. O que su **ex** está visitando cuanto vidente, bruja o mago hay para lograr que usted vuelva o que reviente, o para que le dé esperanzas, gualichos y antimufas.

Pero pasado el ataque melancólico, algunos dejados mal nacidos se empiezan a poner maledicentes y llegan a sus oídos cosas tales como que María anda bocinando que usted tiene algunos... ¿cómo le diré...? algunas rarezas psicológicas o dificultades fisiológicas, según se mire. O puede ser que Jorge grite a voz en cuello que desde que **"él la dejó"** porque no la bancaba más, usted se va con el primer tipo que respira a su lado... En fin, cada cual escribe la historia según como puede soportarla.

El problema crece cuando la otra (o el otro) insiste y lo llama, y lo controla y lo persigue, o cuando —entrando en la onda romántica— empieza a aburrir papeles (que le manda religiosamente) con lánguidos poemas amorosos provocados por su violento raje:

"Desde que tú te fuiste
el mundo ya no es el mismo.
Ya no salgo ni el domingo
y me aburro mucho... ¿viste?"

Nunca segundas partes...

El refrán es claro y preciso. Pero difícilmente en estos casos uno esté tentado de darle bolilla. El victimario queda **siempre** tan averiado como la víctima. O peor, porque él no tiene la posibilidad de refugiarse en su inocencia. Se siente culpable y, a los ojos del mundo, **es** culpable. ¿De qué? De haber oído la voz de su conciencia. Pero también le pasa que duda:

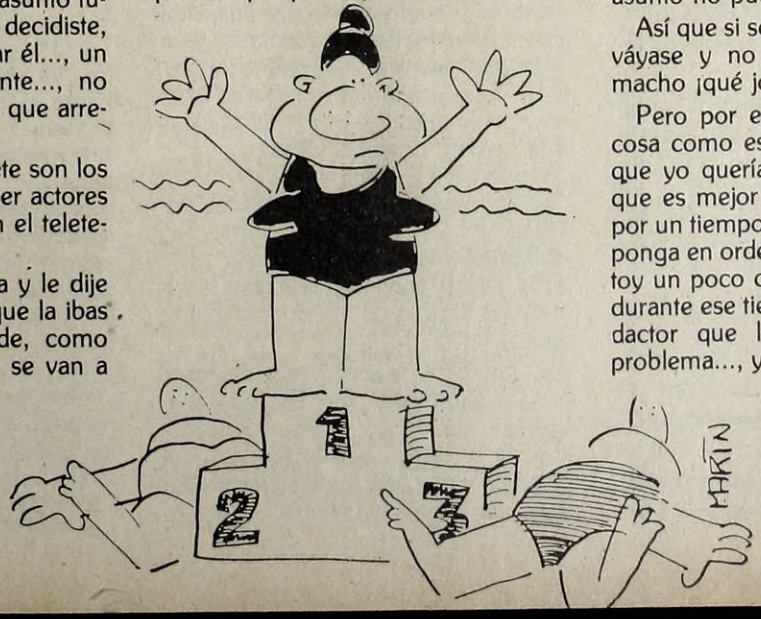
—"¿Habré hecho bien? ¿No estaré equivocado? Al fin y al cabo no la pasábamos tan mal..."— olvidado que fue de los bostezos, las peleas, los desencuentros, los desentendimientos... El tiempo todo lo borra y la memoria es una facultad débil, propensa a la melancolía y a una selección que no se caracteriza por la objetividad.

Entonces ¿qué hace el gil? Vuelve con la frente marchita. Lo que ignora es que volverá a irse con la frente hecha una piltrafa y con una buena cantidad de desilusiones agregadas a su haber. O a su debe.

Porque la víctima, ahora, además del cariño que proclama, también tiene una mufa novelesca por la cachetada inflingida a su orgullo. Por lo tanto encontrará las mil maneras de recordarle lo malo que usted fue y cuánto la hizo sufrir. Así las cosas, el asunto no puede durar.

Así que si se va, haga como la vida; váyase y no vuelva. Asuma y sea macho ¡qué joder!

Pero por el momento dejemos la cosa como está, querido lector, porque yo quería decirle que, en fin..., que es mejor que no le escriba más por un tiempo, al menos hasta que yo ponga en orden mis ideas, porque estoy un poco confundida..., y si usted durante ese tiempo encuentra otro redactor que le guste, no se haga problema..., yo no me voy a enojar...



Cabalga hacia nosotros con la peluca al viento.
Ríe abiertamente con su dentadura impecable, perfecta, casi real.
Sus vestiduras de seda sintética brillan bajo el efecto de un foco gigantesco como un sol.
La Guerra —galopando a su lado— se ve empequeñecida, disminuida; parece una discusión de café.
La monstruosa Peste semeja una gripe virósica.
El Hambre, un invento proletario.
La Muerte, apenas un infarto.
Ella es reina y madre, dueña y señora del endemoniado grupo de amazonas malditas.
Su caballo mecánico corre majestuoso, más raudo que los demás.
Su devastador efecto provoca más víctimas que el conjunto de sus compañeras.
Destruye los valores, contagia las conductas, debilita los cerebros, asesina las verdades.
Aquí viene La Hipocresía y nos invade, con todos sus alias: La Imagen, Lo Formal, Lo Exterior, La Mentira.
El quinto jinete se apodera de nosotros y —lo que es peor— lo hace sin que nos demos cuenta.
¡Ah, pillina!

EL QUINTO JINETE DEL APOCALIPSIS

For Jorge Garayoa

DOS MAS DOS SON CUATRO, PERO NO SE LO DIGAS A NADIE

No piense en los casos extremos, en las grandes maldades o en los seres despiadados. El asunto es más simple y cotidiano y, por lo tanto, más terrible. Porque además la hipocresía se disfraza de cordero y aparece ante nuestros ingenuos ojos como una virtud. Nos enseñan, nos obligan a mentir. Nos piden la mentira. Y terminamos amándola, respetándola y transmitiendo la pelota a nuestros hijos.

"No hay que decir mentiras", le indican al pibe, pero también lo retan cuando le dice "vieja loca" a la vecina, repitiendo lo que escuchó de los padres en la intimidad del hogar; esa intimidad que todo lo permite, hasta la verdad.

Lo incentivan con palabras a actuar honestamente, pero los hace felices cuando elige Ingeniería —que es lo que prefieren ellos— en lugar de Bellas Artes —que es lo que quiere él—.

Pero la culpa no es de los padres sino del Mercado Común Europeo, como diría nuestra sección deportiva. La culpa no es de los padres en la medida en que ellos (nuestros padres, nosotros) no intentan hacer el mal, sino que lo hacen involuntariamente, respondiendo a una bola de nieve que viene bajando de vaya a saber uno qué alturas del tiempo cultural.

MENTIRA, MENTIRA, YO QUISE DECIRLE...

Mentimos. Mentimos siempre. Vivimos mintiendo con ganas y con talento. Hemos destrozado la barrera del bien y del mal y asumimos el camelo como parte nuestra. No se trata sólo de pequeñas y esporádicas faltas a la verdad, de inocentes mentirillas comprensibles y humanas, sino también de poderosas estructuras de falsedad en las que nos movemos diariamente con la conciencia tranquila. Desde zonas superficiales hasta esencias básicas de nuestra personalidad.

El niñito crece en un caos de enseñanzas que dicen "blanco" y de evidencias que gritan "negro", tironeado de un brazo por la teoría y del otro por la práctica. Y así se hace adolescente, y después adulto.

Puede ser macanudo su hogar, conformado por padres honestos y bien intencionados, amplios y comunicativos. Pero la realidad se impone —cruel— mostrando la cotidiana necesidad de apelar a lo no verdadero y enseñando que para subsistir hay que mentir.

Así es la vida. ¿Cómo? ¡Así! Contradictoria.

UN VIAJECITO A LO INESPERADO

Tratemos por un momento (un ratito, nomás, porque es peligroso) de mirar a nuestro alrededor con ojos nuevos. Supóngase que usted es un ser invisible —puro, inocente, incontaminado— que va a aprehender el mundo por primera vez. Nada sabe y de nada desconfía. Todo lo cree. ¿Se anima? ¿En serio que se anima? Le repito que es peligroso. Bueno, usted lo quiso. Yo lo acompaño, pero no me hago responsable.

.....

Mire, eso es una oficina. Una oficina es un lugar donde se trabaja. El señor que entra es el jefe y los que lo saludan sonrientes son los empleados. Lo deben querer mucho ¿no? ¿Ve



cómo el jefe cierra la puerta de su despacho?

—¡Cerdo atorrante!

El que dijo eso fue aquel señor de corbata verde. Sí, ya sé que antes le había sonreído. Es cierto, entonces no lo debe querer mucho. Quizá hizo como que lo quería porque necesitaba el trabajo.

Anote. Una persona puede sonreirle a otra por varios motivos: porque quiere quedar bien, porque odia al otro y no quiere que se dé cuenta, para que piensen que es simpático, porque tiene frío y se le contraen los músculos de la cara, porque quiere que admiren su flamante diente postizo, etc. Ah, y también porque realmente lo estima y su sonrisa es espontánea.

.....

Mire, mire. Ahí hay tres amigas. Cómo hablan ¿no? Parece que son amigas desde hace tiempo. Escuche. Por lo que dicen evidentemente se quieren mucho. Ahí se va una de ellas. ¡Cuántos besos, abrazos y sonrisas! La gente se comporta así cuando es muy amiga y se quiere mucho. Ahora las dos que quedan hablan de la que se fue. Seguramente la van a criticar un poquito. En fin, eso es perdonable. Bueno... la están criticando demasiado ya. ¡Epa, eso ya no es criticar! ¡La están destrozando!

Oiga, pero usted no se me ponga triste. Mejor grábese esto en la memoria: "amistad" es una palabra que suele usarse con demasiada facilidad. La verdad-verdad es que la gente tiene pocos amigos. Muy pocos. Y a veces ninguno. Cuando alguien le diga que es amigo de otro alguien, no le crea enseguida. Cuando un amigo se va queda un espacio vacío que algunos pueden llenar hablando mal del amigo.

.....

Venga. Desde aquí arriba se puede ver bien. Ese señor al que le están pidiendo declaraciones para una revista es un importante productor de discos populares para la juventud. El grupo "Las Tortillas Azules", por ejemplo. ¿Escucha? Le está diciendo al periodista que él no piensa que la música que edita sea mala. Que todo lo contrario. Que es alegre y muestra facetas positivas de la vida y que a él le encanta y que todo eso. Fíjese, ahí se va para la casa. Se cambia de ropa y pone un disco. Qué raro ¿no? Es de Vivaldi y no de "Las Tortillas Azules". Parece que además de ropa cambió de idea.

Ahora mire para allá. Ahí, en ese café de la avenida Corrientes donde un grupito de jóvenes de jeans hablan de la última película de Wajda. ¿Los ubicó? Saben mucho estos chicos. De buenos directores, de escritores talentosos, de pintura. ¿Para dónde irá el que se despidió y salió del bar? ¡¿Pero qué hace comprando TV Guía?! ¡Eh, se equivocó de cine! ¡Entró a ver la de Bo Derek!

No, no se alarme, amigo. El negocio de lo populachero —por un lado— y el status intelectualoso —por el otro— poco tienen que ver con la autenticidad. Y con la honestidad. Y con la verdad.

.....

Escuche a esa señora que le da una noticia a su marido.

ELLA: ¿Sabés quién murió? El padre de Gervasoni.

EL: ¡¡No!!

(¿Vio qué mal se puso? Pobre.)

EL: ¡No me digas que vamos a tener que ir al velorio!

ELLA: Y, sí. ¿Qué vamos a hacer?

No dije nada, disculpe. Ya se va el

Por problemas de acústica, Palito vocaliza en un tubo de ensayo.

matrimonio hacia el velatorio de Gervasoni con muy pocas ganas y con mucha capacidad de tristeza instantánea. Mire cómo abren la puerta del velatorio. Mire cómo se ponen angustiados de golpe. Escuche cómo le dicen a los familiares que los acompañan en el sentimiento. ¿Qué sentimiento será? ¿Usted lo cree? Los familiares sí. Pero Gervasoni no.

Retenga esto: los velorios (como muchas otras situaciones en las que la gente se junta) son una fuente inagotable de simulación por parte de muchos asistentes.

Pero no son ellos los culpables, sino los que instauraron los velorios como una obligación social. ¿No le parece? Le pregunté si no le parece. ¿Qué le pasa? ¿Se siente mal? ¿Quiere que paremos la recorrida? Tiene razón. Se está haciendo tarde y hace frío.

EL DIABLO SABE POR DIABLO, PERO MAS POR MENTIROSO

Ya estamos otra vez en casa y usted vuelve a ser usted. Ya no más puro ni inocente. Otra vez contaminado, como corresponde. Y esto no es sólo un jueguito de palabras irónico. Parecería que realmente lo que corresponde es contaminarse. Parece necesario como actitud de autodefensa. Esto no implica transformarse en un delincuente espiritual, pero sí significa —al menos— intentar no ser ingenuo y guardar la capacidad de asombro para cuando surge ante nosotros la verdad, y no al revés. ¿Ser desconfiado? Sí, ser desconfiado. De casi todo y de casi todos. Es bastante feo, pero es preferible eso a que nos coman los printodontes (bestias enormes que suelen tragarse a la gente buena y boba).

¿Cómo reaccionar sino ante esta plaga que ataca sin piedad? ¿Se acuerda de esas películas norteamericanas que cuentan la historia de alguien que imprevistamente es atacado por brujos o adoradores de Satanás? La víctima huye espantada y pide ayuda al sheriff del pueblo. El sheriff tiene cara de mal bicho y promete ayudarlo, pero medio como obligado. Después resulta ser integrante de la secta maligna. Entonces la víctima le cuenta todo al viejito bueno del hotel, pero éste también se rebela como un diablito de la madona. El tipo, desesperado, se sube a su Lincoln plateado y va a hacer la denuncia al "alcaide" del condado. ¡Para qué! Al "alcaide" le asoma la cola con el triangulito en la punta por un costado del saco. ¿Qué diablos hacer? ¿A quién demonios acudir? ¡Son todos lobos disfrazados de abuelitas! A esta altura el pobre hombre desconfía hasta del cameraman de la película. Y usted mira de reojo a su vecino de butaca como para constatar si tiene cuernitos en la frente.

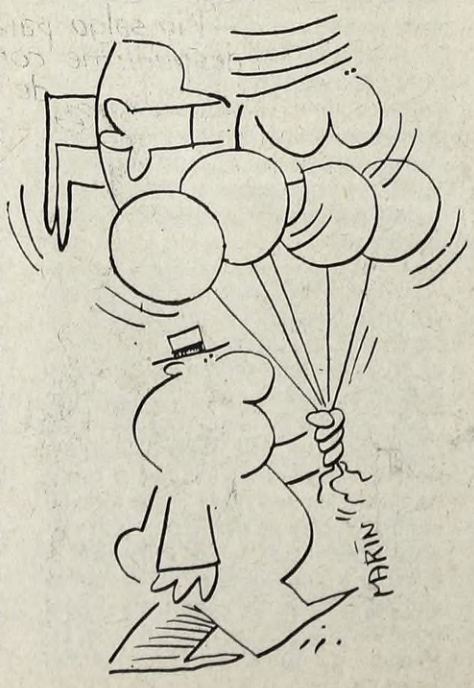
Este mismo esquema se repite con las películas del Ku-Kux-Klan y de los vampiros mordidos por Drácula. Y también se reitera fuera de la ficción (¡oh, fantástica realidad!) con esta historia de la hipocresía. Porque las víctimas verídicas del cinismo ajeno, de la chantada ventajera, de la mentira colectiva e institucionalizada y de otras joyas similares, están tan desprotegidas como los personajes de aquellas películas.

¿Quién se esconde detrás de esta película tragicómica? ¿Quién nos habrá inoculado el virus de la hipocresía o el "mentirococo" que nos pudre la sangre? Alguien debe estar debajo de las ropas del Quinto Jinete, pienso yo. ¿Será una combinación de Satanás, Drácula y miembro del Ku-Kux-Klan? ¿Una especie de diabólico chupasangre antiracista? ¿O será Pinocho? Preguntémoslo de otra manera. ¿Quién nos miente y nos incentiva a mentir? ¿Ehhhh?

Perdón, me voy a tomar un café. Hay respuestas que me enfrían el estómago.

IGOR: "¿QUE JOROBA?"

Claro, no es habitual reconocer que a uno le salió una jorobita. Es que, **además**, es tan impresionante la estructura de la falsedad, estamos inmersos en las aguas de la falacia de tal manera, que muy de tanto en tanto nos damos cuenta.



¿Qué es la diplomacia sino una estructura de relaciones muy necesaria, pero no por ello menos falsa?

Cuando un gobernante visita otro país, por ejemplo, tiene una agenda oficial de visitas, saludos, homenajes y reuniones rígidamente establecida. ¿Qué porcentaje de esos actos son sinceros? ¿Cuántas de esas actividades son verdaderamente sentidas por el que las realiza?

¿Qué es la abogacía sino un sistema teórico de administración de justicia, también lamentablemente imprescindible, pero que en la práctica muestra infinidad de facetas injustas y mentirosas?

Un abogado hábil puede sacar de la cárcel a un asesino si puede "probar" que es inocente (aunque **todos sepan** que es culpable). Y hay infinidad de ejemplos similares. En el mundo jurídico la verdad es aquella cosa que pueda encuadrarse dentro de las leyes como verdad, aunque pública y obviamente sea mentira.

Mentimos los vendedores que tratamos de enchufarle al cliente productos malos o que él no necesita.

Mentimos los que escribimos frases formales en las cartas comerciales.

Mentimos los que queremos aparentar más de lo que realmente tenemos o somos.

Mentimos los que decimos "te quiero" con asombrosa facilidad.

Mentimos los que simulamos respeto por otro.

Mentimos los que escondemos nuestras bajezas.

Mentimos los que no nos rebelamos cuando debemos hacerlo.

Mentimos y nos mentimos.

¿ME DA UNA DOCENA DE OPTIMISMO?

No es mi intención haberle tirado pálidas, amigo mío. Lejos de mi objetivo está el "hacer hincapié en lo que nos intoxica y nos daña", estimada Catalina Pantuso (la "lectora preocupadísima" del número pasado). Estoy de acuerdo con usted, totalmente, y trataré (si puedo) de que compartamos rosas de vez en cuando. Pero ocurre que constantemente me están vendiendo rosas —que yo compro de puro crédulo— para avivarme después que son de cartón pintado.

Y creo que no hay que darles de comer a esos floristas.

Digo yo; se me ocurre.

Que soñemos con los angelitos.

FONTANARROSA









Soriano:

REPORTAJE AL "PEPE"

por Mona Moncalvillo Fotos: Arturo Encinas

Es actor. Y si no fuese porque la palabra, y la profesión, está tan gastada, manoseada y mal usada, estaríamos diciendo algo muy importante. Pero, son tantos los que se definen como actores que la sola mención de esta actividad puede parecer algo hueco y banal o tal vez un pasatiempo que da "prestigio" y buenos mangos (algunos, teleteatros mediante).

Afortunadamente tenemos en determinadas figuras, la seguridad, la posibilidad de encuadrarlos como actores y no equivocarnos. Tal el caso de Pepe Soriano, "el colorado", un señor bajito, sin pinta, con 30 de sus 50 años dedicados a interpretar, en cualquier escenario, los más difíciles y comprometidos personajes, relacionados casi siempre con algo de nuestras raíces, vivencias e idiosincrasia.

Hasta aquí podría ser sólo una buena referencia de un señor que respeta su oficio y que no se presta a bastardearlo. Pero Pepe Soriano es algo más. Mucho más. La honestidad y el respeto —y por favor olvidemos por un momento el desgaste de algunas palabras— por su trabajo y el público lo asimiló desde el comienzo y aunque el hambre y la miseria le salieron al paso muchas veces, no se enancó en la frivolidad o la pavada. Por cada uno de sus poros destila amor, generosidad, talento y conciencia. Conciencia para saber qué quiere de la vida, lo que es capaz de dar, cómo darlo y para plantearse la necesidad de entender cuándo hay que retirarse y dejar el camino libre.

Precisamente por ser un decente histrión confiesa, no sin antes hacer hincapié en su incursión por los caminos de la locura, que hace muy poco tiempo entendió su verdadero papel en este mundo y el sentido de su arte.

De sus éxitos, producto de la interpretación de "La Nona", "Lisandro", los personajes del "Loro Calabrés" y tantos otros, habla poco. Sus palabras, en cambio, son para explicar a fondo su filosofía y sus ansias de aprender cada día un poco más, para hablar de su público, sus amigos, sus hijos... En fin, al cabo del reportaje es posible que Ud. coincida conmigo en una cosa: Pepe Soriano es una "rara-avis" que todavía hace pensar que ser actor puede ser importante...



Comienza él...

—***Ante todo quiero decirte que yo no acepto reportajes***. No doy reportajes a nadie porque ***estoy convencido de que todo lo que se publica es muy poco inteligente***, y no porque no lo sea, sino porque uno no lo es y los periodistas tampoco... ***Y la única cosa más o menos inteligente que yo encontré, es tu revista***. Me gustan los reportajes, alguna cosa que escriben y el humor que maneja la revista. Es de buen nivel, y allí es, precisamente, donde me puedo solidarizar con el humor. ***Todo el resto de humor que anda por ahí disfrazado de gracioso, no me hace reir nada...*** He llegado a cuestionarme por eso y a pensar que no es posible que nada me haga reir, pero bueno, es así... Y la revista de ustedes me parece realmente excelente; por eso cuando vos me llamaste acepté —pese a que estoy muy desbolado con el tiempo— de muy buena gana un reportaje para ustedes. Creo que tiene bastante sentido hacerlo. Además, fijate qué curioso, una de las cosas que reflexioné fue: la revista en general va adelante con todo, es hasta por momentos agresiva... Entonces, me dije, tengo dos alternativas: o soy capaz de bancarme lo que venga o me ubico frente a mí mismo con una actitud más o menos complaciente. Es decir, vengan, hablen conmigo si van a hablar bien de mí, si no quédense en casa; un poco como los miedos...

—Bueno..., gracias por aceptar, pero me gustaría explicarte que nuestra actitud no es adulona, complaciente ni agresiva, sino tan simple como el transmitir algo tuyo, con todo lo que vos tenés... Y así es con todos los reporteados. Las respuestas no las inventamos y la agresividad, si existe, no está en la encuesta sino en la raíz misma de las contestaciones. Para mí lo valedero es que el lector se entere de todo lo que vos tenés que decir..., y saque sus propias conclusiones... No los golpes bajos y sin sentido que yo sea capaz de dar. Eso, a la larga se nota y sólo sirve para fabricar "víctimas"... En cambio, con las respuestas todo es más claro. Te aseguro que los que se "disfrazan" terminan "pisando el palito"; bien dicen que el pez por la boca muere... Por eso lo importante de mis reportajes es el reporteado, no la reportera... Y hechas las respectivas "declaraciones de principios", al trabajo:

—***¿Cuándo elegiste ser actor?***

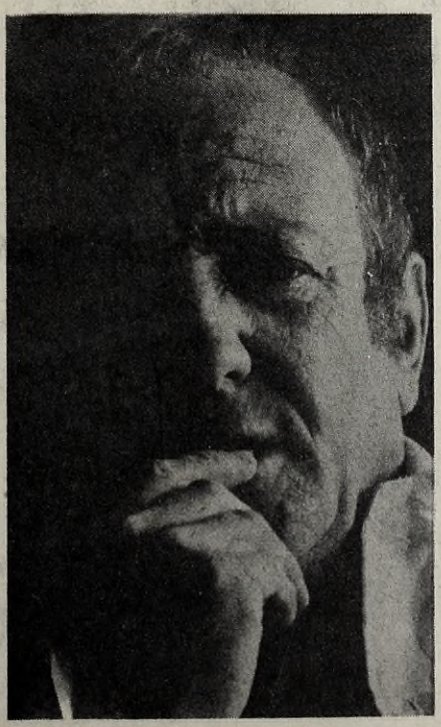
—Yo creo que fui actor toda la vida... Esto es, como consecuencia. Soy actor desde siempre, mi característica es la representación desde niño. Me reconozco en la representación. ***Mi forma de llamar la atención es la representación*** Pienso, con cierto fundamento, que lo mio es una demanda afectiva muy grande y una de las maneras de concretarla es llamando la atención, haciendo cosas, cosas notorias...

—***¿Esa necesidad de llamar la atención es, entonces, una carencia?***

—Sí, una gran carencia afectiva... No consciente, una carencia afectiva muy grande...

—***¿Y cuándo la descubriste?***

—Hace muy poco... Porque la mayoría de los procesos como la gripe o el resfrío podrían manejarse solos y tener una resolución favorable, pero lo normal es que uno los ataque para contrarrestarlos y eliminarlos. Los procesos de enfermedad y los procesos de vida son exactamente iguales; a vos te hacen un agujero en tu infancia por cualquier razón y entonces este privilegio que es la memoria, el cerebro que guarda todo, se desarrolla y de pronto, un día, uno dice esto me sucedió en el pasado, y no, no es memoria, es presente y se va agravando, hasta que o te matás de dolor o buscás la curación. Si buscás lo segundo encontrás las causas por los síntomas que determinaron la enfermedad. Esos agujeros, en general, no se pueden llenar con los mismos valores; es imposible, hay que buscar valores nuevos... Y éste, de alguna manera, es el actor, y me es claro que todo viene de una gran demanda afectiva... ***Mi necesidad de que me quieran y mi manera de pedirlo... Porque todo el mundo es cancherо, todo el mundo da, supuestamente, pero lo difícil es decir mansamente "por favor, quereme"... Esto cuesta un laburo infernal...***



—***¿Y has conseguido que te quieran?***

—Sí... No digo todos, porque sería muy omnipotente y muy jodido, pero yo siento que me quieren. Más allá de algunas incoherencias mías, de algunos exabruptos y más allá de algunas inconductas que seguramente habré tenido, algunas registrables y otras no, algunas arbitrarias y caprichosas, pero de todas formas me siento querido porque es parte de mi condición como persona. ***Si yo fuera muy perfectito, no sé si me querrían; tal vez me adorarían, pero no es lo mismo...*** Si nunca ves a un tipo ronco, vomitando, con los ojos hinchados, es como si no fuera un ser humano, muy lindo para ver, pero horroroso para vivir con él, y quererlo... Pero ***yo me siento querido...*** Mirá, el fin de semana pasado fui a Rosario a trabajar y me llamaron de Chañar Ladeado, donde hace tiempo estuve trabajando, y me dijeron que me iban a ir a ver. Está a 160 kilómetros de Rosario. Se vinieron en dos coches y me decían "qué alegría cuando le contemos a los del pueblo que te vimos y estuvimos con vos"... A lo que yo respondí "no, yo después de la función me voy con ustedes para allá a comer"... El domingo hubo un asado que no puedo contar lo que fue, eso hay que vivirlo... En ese pueblo que no figura ni en el mapa, había 500 personas comiendo y estaban enloquecidos, me regalaron chorizos, no sabían ni qué darme... ***Lo que importa verdaderamente es el gran afecto que hay detrás de todo eso y donde lo material no cuenta para nada...***

—***¿Por qué preferiste ser un anti-divo?***

—Porque lo que siempre manejé, entre la intuición y la conciencia, fue poder estar con los otros, y siempre me parecía que los divos se alejaban de la realidad, que no la podían palpar... Yo vengo de una realidad de trabajo, de familia de laburo, entonces ***el divismo crea un mundo artificial donde lo afectivo no entra***; entra otra cosa, a otro nivel mucho más de fantasía. Hay como un alejamiento de la realidad y de repente todo se podría confundir y pensar que ese mundo de fantasía es la locura, pero no, no es cierto, porque la locura es

creativa y el mundo de fantasía es como el enamoramiento, es un hecho estático, no es dinámico en sí mismo. Y ***a mí la sensación estatuaria no me interesa, yo quiero ser un ente vivo.*** Y, concretamente, tomando una terminología repetida, reiterada, mal usada, ***a mí me interesa crecer***; pero como ser humano y mucho más allá de ser actor, porque ser actor ahora es mi oficio pero yo no puedo morir con el nombre publicitario; yo voy mucho más allá de eso...

—¿Vas a volver a hacer teatro?

—Sí, tengo que volver... pero sin descuidar lo otro, y no por un problema de subsistencia solamente. Vos recién me hablabas del afecto... Toda esa gente de Chañar Ladeado, del Chocón, de Río Turbio, también tienen derecho a recibir algo parecido al teatro, aunque no sea el mismísimo teatro; ***no se puede apelar a esa gente solamente cuando hay necesidad...*** Esa es una de las grandes discusiones que yo tengo acá en Buenos Aires, porque pareciera que la realidad nacional es Buenos Aires; eso es mentira. ¿Y todo el afecto que ganás en el interior? ***Hay un montón de pelotudos que trabajan en el oficio, que no saben de qué se trata y creen que lo único importante es la página que va desde el diario "La Nación" a la revista "Humor", y no es cierto.*** Hay valores que trascienden y están muy por encima de eso... Porque esas paginitas se ponen amarillas y son tinta vieja dentro de quince días; en cambio ese mundo afectivo que se forma con la gente y esa conexión con la realidad, es el real enriquecimiento para cualquier tipo. Porque no se trata de enciclopedistas, ni de culturosos, ni siquiera de cultos, se trata de personas, que es mucho más importante... Hacen que los contenidos que le ponés a la vida tengan sentido, y son los del terreno afectivo... Hay una demanda clara de que haga teatro desde hace meses y voy a hacer teatro, con Gandolfo, pero te repito que no voy a descuidar lo otro...

—¿Por qué siempre te interesaron los temas sociales para tus trabajos?

—Por mi formación, por mis raíces. Yo nací en el barrio de Colegiales, en una familia muy humilde; me crié con mis abuelos paternos que eran analfabetos... ***Sabés qué dolor para un ser humano no saber leer ni escribir; tener que desarrollar otro tipo de percepciones, tener que desarrollar la inteligencia, la capacidad de mirar para adentro de otra manera, y no a través de la lectura...*** Ellos eran inmigrantes italianos; la pérdida de la patria, una patria dura, pedregosa, agresiva, una patria procedente de reyes, de siervos de la gleba, de esclavos... Todo esto configura un ancestro de orden puramente inconsciente, y cierta zona aflora a la conciencia, y esa conciencia es la que lo acompaña a uno por el resto de la vida. De ahí nace la búsqueda de una reinvindicación, que del hecho familiar se extiende a la comunidad en la que uno vive y, en todo caso, a la humanidad entera...

—¿La creación de tus personajes en "El loro calabrés" tiene bastante que ver con ésto?

—Sí, pero lamentablemente no tengo muchas explicaciones para eso... No sé cómo explicártelo, casi me resulta imposible... Hay un registro muy profundo en todo eso... Todo el arsenal de mi capacidad de observación, de mis vivencias, están allí y es donde virtualmente desaparece el guitarreo sobre la elaboración como un hecho puramente intelectual. ***Yo siempre lo que he manejado, y lo voy a defender a ultranza, son las intuiciones.*** Esto no significa que se me diga peyorativamente que yo soy únicamente un actor intuitivo; llega un momento que sólo lo intuitivo no te sirve; las exigencias son tan grandes que algo tenés que aprender. Pero tampoco tenés que confundir los medios con los fines. Los métodos de trabajo lo único que aportan son facilidades para rescatar la intuición del actor, que es el acto creativo porque no se crea con alquimia; se crea con una investigación, buscando caminos y el último gesto de la creación es una zona oscura, profunda, que difícilmente se pueda explicar. Esos métodos son formidables para el rescate de la intuición; pero ojo, sirven exclusivamente a esa finalidad porque si al análisis en un trabajo no se le insufla el aire de vida necesario, carece de veracidad.

—¿Cuál es, entonces, la magnitud de relación entre el actor y el personaje?

—En el teatro, si bien es cierto que no podés llegar a la enajenación total —que sería la confusión de todos los roles— tampoco se puede tomar una absoluta y total distancia con el personaje convirtiéndolo en una marioneta. ***Hay que enajenar algo de uno en el personaje y reservarse a su vez una zona de control, para la actitud crítica, inclusive,*** del comportamiento de ese personaje y para darle a la platea el señalamiento de esas conductas buenas o malas dentro de una comunidad. De lo contrario no sabés para qué estás arriba de un escenario...

—¿Tuviste que hacer cosas intrascendentes?

—Yo creo que intrascendentes ninguna, porque me parece que todo lo capitalicé. Por una razón elemental, cuando hace 30 años empecé con mi oficio de actor tuve que mirarme a un espejo y pensar qué es lo que iba a hacer con esta entidad..., ***porque yo no respondía para nada a las necesidades de lo que en ese momento un actor debía ser; ni la voz, ni la figura, ni nada...*** Entonces tuve que ver cómo instrumentaba todo para que pudiera llamar la atención y repararan en mí. Ahí es cuando empecé la búsqueda, en una gama muy amplia de trabajos, en la revista, en el circo, en tablados de clubes, en repertorios importantes, en otros no tanto, pero todo me sirvió para formar una trayectoria... Y sí, ***a veces me tocó hacer algunas boludeces, y tiré mucho la bronca también, me enojaba conmigo mismo...***

—¿Y por qué lo hacías?

—Eran necesarias... A veces, muy contadas, por la subsistencia, porque necesitaba la guita para morfar, pero para morfar hoy..., ya. Y las aceptaba y lo decía: ***"las acepto porque necesito estos pesos, si no esto se lo meten en el..., porque a mí no me interesa..."***

—¿Un actor debe tomar partido de la realidad que vive el país, por ejemplo, o puede mantenerse al margen?

—Seguro que tiene que tomar partido; ***el tipo que está al margen y se encierra en sus cosas, no existe y no puede traducir la realidad.*** Yo fui gremialista de la Asociación de Actores, eso fue muy importante y profundo para mí...

—¿Tomaste partido?

—No, tengo muchos cuestionamientos con respecto a las actividades partidarias, lo cual no significa que no sea un hombre político, como concepto real. Pero tal vez en esencia uno debería ser un hecho ético al cual después por hechos de la realidad, que no se pueden desconocer, se agrega el hecho político, religioso, social, el económico, y el hecho interesado. Entonces esto sí conforma una realidad, pero habría que deslindar bien porque parecería que la última razón de la existencia de un individuo fuera solamente que uno desconozca a la política, pero hay cosas muy superiores...

—¿Qué problema te alejó de los escenarios?

—Viví tiempos kafkianos. "La razón de la sinrazón". ***Me tocó***

entrar en la espiral de la razón de la sinrazón... Tal vez lo más importante que me haya sucedido es que todo hecho en sí mismo plantea una tesis, una antítesis y una síntesis y lo más importante de los procesos es haber rescatado los elementos que puedo capitalizar. Los eslabones débiles, porque la cadena se sustenta por los eslabones débiles, no los fuertes... Es como el agua, el agua es la cosa más débil como materia, pero es incontenible, arrasa y no la podés parar... Es decir, hay dos caminos; uno de odio y otro de amor: el del odio es una encerrona y el el del amor produce un espectro muy amplio; esto no significa un desconocimiento del dolor, hay cosas que te duelen porque tienen pasión y sentimientos, pero ***yo me quedo, aparte de mi dolor, con todo lo positivo que las circunstancias me dan; esto me permite seguir creando y me da un mayor grado de lucidez para crecer...***

—¿Cómo capitalizaste los elementos de tu síntesis?

—Trabajando sobre mí mismo. Dejando algunos espacios para subsistir, para poder mantener mi casa, pero básicamente muy dedicado a mí mismo, cosa que alguna gente me ha llegado a reprochar, cariñosamente... Pero yo sentí que era bastante más necesario arreglar el "motor", para después compartirlo con otros, que empezar a desparramar porquerías por todos lados, porque no sólo me iba a sentir mal yo sino también todo el contexto que me rodea, y no hay derecho... En un momento determinado, uno tiende a entrar en ciertas zonas de recogimiento o retiro, donde como un Lama se debe ordenar la vida para que no se lo morfe el fárrago de circunstancias...

—¿Estaba tan desordenada tu vida?

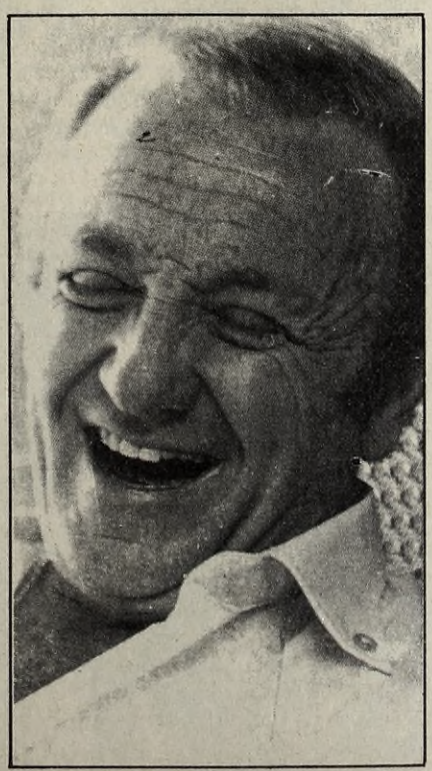
—Yo creo que sí... Se dieron un montón de circunstancias personales, internas y externas, y en todas las relaciones, desde las familiares hasta las comunitarias. Entonces ***me dediqué a buscar un rayito de luz***, a recomponer mi maquinaria... Y hoy creo estar en mejores condiciones... Si no, el otro camino que te queda es el suicidio cotidiano, donde podés llegar a perder el poco afecto juntado a lo largo de la vida, porque ***el mundo no tiene por qué aguantar permanentemente tu carga***. Te la tenés que bancar vos y encontrar la forma de resolverlo; los demás te pueden aliviar, pero no ser un factor determinante, el factor determinante sos vos...

—¿Y qué hiciste en ese tiempo?

—Estuve con mi análisis, con asistencia terapéutica, trabajando mucho, tratando de entenderme a mí mismo... Un laburo muy largo, y doloroso a veces, pero muy necesario. También me dediqué a mirar a los que corren, suben, bajan, los que lloran, gritan, pelean, todo ese aquelarre... Tratando de ver dónde podía encontrar un poco de verdad...

—¿Cómo son tus dos hijos?

—Martín, que tiene ya 20 años, es un tipo que hace un montón de cosas, tiene muchas capacidades y busca, busca permanentemente... En este momento trabaja como artesano, además es buen guitarrista y ahora está estudiando saxo; pero también pinta, escribe y cultiva la amistad de la gente. Yo dudo de que Martín, en particular, sea un hombre que acumule muchos bienes, objetos. De lo que sí estoy absolutamente seguro es que el legado ya lo recibió, ***y el mensaje también lo percibió con toda claridad: moverse a través del afecto y cultivarlo.*** Seguramente, como pasa siempre con el proceso evolutivo, tendrá un auto y una casa propia donde vivir, pero no creo que llegue a mucho más que éso, porque básicamente el acento no lo ha puesto en éso. En cuanto a Hernán sucede más o menos lo mismo. Tiene 18 años, está en el Colegio Industrial trabajando específicamente en publicidad... Creo que con los chicos hemos logrado, con mi mujer que tiene mucho que ver en ésto, algo muy bueno...



—¿Por qué te separaste de tu mujer?

—Ahora no, ya no estamos separados... Pero cuando lo estuve no fue por razones convencionales, esas que se manejan comúnmente en la calle, sino porque llegó un momento en que la alienación mía era tan grande que incluía la destrucción inconsciente de muchos familiares. ***Mi locura era tal, que se creó como una especie de remolino que absorbía y chupaba a los demás.*** Y de repente la gente que me rodeaba no quiso entrar en esa especie de delirio... Cuando inicié el período de reflexión personal todo se reacomodó. Fue una separación circunstancial, porque el afecto estuvo siempre...

—Pasemos a otro tema. ¿Cómo anda la industria cinematográfica argentina?

—Mirá, ***es una industria que no es agresiva... Por ser así no gana mercados y no tiene posibilidades expansivas***. No puede hacer nada y ahí se queda... Por eso no amplía su franja económica y no puede actualizar su maquinaria... Y a eso sumale la censura. El fenómeno de la censura es otro factor de análisis y no se puede manejar como blanco o negro: la censura existe en la condición humana, no es privilegio de la comunidad argentina; lo que pasa es que hay que ver cuáles son los márgenes; para tener una cinematografía de mejor nivel, al margen del hecho técnico que en sí mismo no tiene pensamiento, ***necesitamos un cine más profundo, más adulto desde el punto de vista creativo***. Si la coyuntura histórica es factible o no para darle mayor profundidad, es lo que estaría en discusión.

—¿Vos creés que no se ha hecho cine adulto?

—Sí, pero sin continuidad. Esto sin contar los tutelajes, que es otro fenómeno. En una comunidad adulta existe su posibilidad expresiva; a mí no me puede señalar Borges —que lo tomo como un hombre importante en nuestra literatura más allá de las coincidencias o de sus manifestaciones— qué es lo que debo hacer; ***yo no necesito su tutelaje porque yo tengo criterio y responsabilidad para crear para mi comunidad***. Sería la libertad con responsabilidad; y si la libertad es un sentimiento, ese sentimiento responsable que permite que yo forme una familia con mujer e hijos y esto conforme un núcleo avalado por mi mujer y por mí, también entonces me debe permitir crear en mi comunidad otras cosas. Si yo pude tener hijos, educarlos junto con la comunidad para el desarrollo de la co-

munidad en que vivo, también tengo capacidad para crear otras cosas. Entre esas capacidades está mi posibilidad de intento creativo.

—¿Quiénes están en condiciones de hacer un cine adulto?

—Creo que hay muchos, algunos conocidos y otros, los tapados, no tan conocidos. De pronto puede ser un Rodolfo Aristarain con "La parte del león", también está Fischerman, De la Torre, Ulicce, y de repente está Demare y ojo que con él no falta Sofficci, que es un realizador responsable...

—¿Y Mario Sábato?

—Marito empieza ahora una película que se llama, creo, "Tiro al aire". Intervino también junto con Renán y Jorge Goldemberg en la adaptación de la película que estamos filmando ahora, "Los Desangelados", que creo se va a llamar "Sentimental" y podría haberse llamado "Los gomías". La dirige Renán y es un libro apasionante y aquí sí está en juego nuestra capacidad creativa. Porque la anécdota es una anécdota policial, pero lo que tal vez se juegue —en la segunda lectura— es la descripción de la "mufa" de Buenos Aires. El "fratello", el vino, la "drema", la "jermu" del otro, el sentimiento, el café, la solidaridad, la soledad y la humedad de Buenos Aires, pero todo esto va por debajo. Tal vez sería como mostrar bien el aire místico que respira "Adán Buenos Ayres" de Marechal, ese clima... Y ése es el gran desafío que podemos tener; recién hablábamos de la censura y bueno, este puede ser ***el chivo emisario que justifica incapacidades nuestras también...***

—¿Alterio tiene un papel?

—Sí, y también trabajan Renán, Luisina Brando, Alicia Bruzzo, Mónica Jouvet, Guillermo Rico, tal vez me olvido nombres... Pero te repito, todo en esa película está en juego, ***no se puede agarrar siempre el paquete y tirarlo afuera***. Se pone en juego nuestra capacidad real para crear; a lo mejor la franja de la censura en lugar de abarcar dos columnas nos da quince y nosotros no sabemos qué hacer en ese espacio, entonces ahí nos quedaríamos sin justificación...

—¿Seguís rechazando los oropeles y el ruido del ambiente?

—Eso no va conmigo, pese a que a muchos les sirve; a mí no... Yo no me convierto en censor de nadie, ¿con qué derecho?... Pero a mí no me va...

—¿Cuáles son tus limitaciones?

—Por un lado es el tiempo a favor, que es una ventaja muy grande, y generalmente sucede en el último tramo, y al mismo tiempo el tiempo útil, creativo, en contra. Con tanta acechanza hay enfermedades, el desgaste que te priva de una plena capacidad mental y física, que no se sabe cómo avanza y no sabés hasta cuándo podrás seguir creando con real lucidez...

—¿La edad juega en contra ya?

—No, para nada, lo manejo yo en términos de realidad de vida. Hoy el hombre tiene las posibilidades estructuradas en un término de 70 años de vida; ***yo tengo 50. Ojalá los veinte que me restan los pueda vivir con lucidez absoluta, pero ¿quién me lo garantiza?...***

— Hablame de tus grandes personajes...

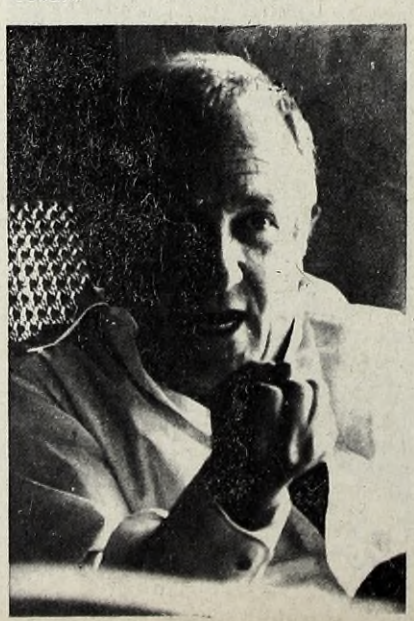
—Mis personajes son todos chiquitos. Lo que sí creo es que son personajes universales. Te puedo decir que los quiero y que ***tengo una gran piedad por ellos, como la piedad que tengo por mí***, por todos mis déficit, mis egoísmos, por mi hipocresía, por mis miedos, que a veces los manejo y a veces no... Sé que "ellos" también los tienen; los quiero, no los despedazo porque si no me despedazo a mí mismo y sería como un acto suicida...

—¿Podés convivir con todos?

—Sí, porque todos son parte de mí mismo. ***Yo soy potencialmente todos ellos.*** Andando por la calle soy lo mejor y soy lo peor... Por mi historia personal y colectiva puedo tener comportamientos que me adecúan a una sociedad, pero potencialmente están todos los otros...

—¿Pensás en la muerte?

—Sí, además me ha tocado estar muy al lado..., y en esa oportunidad no me pareció un hecho temeroso, me pareció como cualquier otra cosa...



—No le temés...

—Hay momentos en que sí, pero básicamente porque me quedan cosas por hacer...

—¿Cuáles?

—Y..., seguir procurándome vida... ***Vivir es hermoso a pesar de todas las dificultades de alrededor***. Alguien puede decir: "Pero usted dice que vivir es hermoso porque no le faltan dos mangos a fin de mes", pero yo conocí el hambre y no tener para morfar; ***llegar a ser actor me costó a mí, como a mucha otra gente, hambre, hambre de tener que mangar cotidianamente para comer y bancar la casa; o salir a vender chorizos o hacer corretaje de libros o ser empleado nacional para poder morfar...*** O vivir en pieza prestada para poder dormir... Entonces no es de ahí que a mí me guste vivir, sino que creo que vivir de todas maneras vale la pena...

—¿Alguien te dio una mano?

—Don Antonio Cunill me ayudó mucho y después todos mis buenos amigos como Juan Carlos Gené, entrañable amigo; el negro Carella, Raúl González Tuñón, también me ayudó Gorostiza, Gandolfo, Fessler, todos estos en el oficio me ayudaron mucho...

—¿Alguna vez pensaste irte y vivir en una ciudad que no fuera Buenos Aires o abandonar tu profesión?

—Sí, sí... Siempre tuve la fantasía de vivir en un lugar como Carlos Paz, en Córdoba, por la gran tranquilidad, las sierras; pensé que sería hermoso vivir en Tucumán y también, pero más lejanamente, que podría vivir en Roma... Pero en definitiva creo que son fantasías que uno maneja y nunca voy a concretar. ***Yo soy de acá...*** Es como dice Alfredo Alcón: ***"allá te faltan los olores, las plantas, los adoquines de las calles y los amigos"...*** Una vez que ves todo lo que te rodea en esos lugares y conocés toda la historia que encierran ¿después qué?... ¿Cómo es tu historia allí? Acá sabés por dónde caminaste, con quién te peleaste, con quien te reconciliaste, con quién "escabiaste" y reconocés todo...

—¿Y la profesión?

—Eso me preocupa bastante. Debería tener la suficiente claridad como para en algún momento saber que no funciono y dedicarme a otra cosa, no sé, algo que tenga que ver, como la enseñanza... ***Pero en verdad me gustaría tener conciencia de mi decadencia, para retirarme a tiempo...***

Silvia Arazi dice que la va a salvar su inteligencia. Mejor para ella.

UNA YAPA AL REPORTAJE

Luego de la entrevista con Pepe Soriano y mientras Mona la transcribía, nos llegó, por medio de un lector, el recorte que reproducimos parcialmente. Es de un diario de San Nicolás —"El Norte"— y en él se denuncia a Soriano como negándose a actuar en un teatro de esa localidad a raíz de que sólo se habían reunido ochenta espectadores. La nota, firmada por Nidia Alabarcé, expresa entre otros conceptos, que "no tuvo siquiera la delicadeza de acercarse a dialogar con la gente del teatro", debiendo "ir ellos hasta la calle donce había «escondido» su vehículo". Además, afirma que "se le entregaba totalmente el dinero reunido, se pagaban todos sus gastos, pero no quiso atender ninguna razón", concluyendo, siempre en términos igualmente duros, que "partió raudamente a Rosario, donde pensaba hallar una boletería más tentadora".

Entendiendo que no debíamos ignorar esos cargos pero que, dado que nuestro conocimiento de los mismos coincidía con el reportaje le correspondía el derecho de réplica, le pedimos a Soriano su opinión sobre el asunto. Esta fue su respuesta:

"Cuando hice el arreglo para actuar en San Nicolás pensaba que algo podía pasar. Y no me equivoqué. No me parecía prudente actuar allí; mi compromiso era con Rosario, pero insistieron tanto que al fin acepté. Cuando llegué, me salieron con esto: "Mirá, la plata que te habíamos asegurado no te la vamos a poder dar, sino una parte solamente. El resto es para publicidad..." Y las entradas vendidas eran apenas unas cuarenta, no ochenta como dicen. Empezaron las tratativas. Ellos iban y venían y yo no me movía del auto porque al fin y al cabo no me correspondía arreglar esos asuntos. Tampoco me interesaba qué querían hacer con la guita. Yo había cumplido, allí estaba. Volvieron al auto varias veces y todo se complicaba aún más. Terminé diciéndoles que al no cumplirse lo pactado yo no iba a actuar. Después de todo, yo también tengo derecho al malhumor frente a la falta de seriedad...

Pero faltaba algo. LLegó hasta el auto una señora —dijo ser la Directora de Cultura— que en forma compulsiva me exigió que actuara, amenazando con "labrar un acta" en caso contrario. Le rogué que no agravara las cosas, porque ella podría ser quien recibiera las bofetadas sin tener que ver en el asunto. Incluso le propuse una solución: que le devolvieran la plata a la gente y yo actuaba gratis. No me interesaba llevarme un solo peso y sí actuar gratis para la gente que estaba allí. No hubo trato alguno. Me dijo que era imposible devolver lo ya recaudado. Entonces, me fui a Rosario.

Mi conducta habitual no puede ser cuestionada por una información tan parcial, por una interpretación tan ambigua. La trayectoria de un tipo honesto no se puede confundir con un hecho como éste. Todo fue muy lamentable y te aseguro que en mis 30 años de profesión es la primera vez que me pasa algo así".

EL NORTE

PEPE SORIANO, UNA DECEPCION

AÑO LIV N°

$ 700.-

Cuando ocurren cosas como las del viernes por la noche, en que una función de teatro es suspendida porque el actor considera que la recaudación lograda no justifica el esfuerzo de levantar el telón, uno recuerda antiguas anécdotas que hablan de grandes compañías teatrales actuando frente a una única fila de espectadores, también rememora a grandes de la escena que por eso de "que el espectáculo debe continuar" no quitaban brillo a su talento aunque un profundo dolor le embargara de tristeza porque en ese momento alguien de su afecto estuviera agonizando. Y entonces, cuando Pepe Soriano antepone la reacudación al respeto por su profesión, cuando convierte en empresa lo que debiera ser arte, uno siente que algo anda muy mal, que el materialismo se impone y que el amor por el teatro se pierde.

Soriano ha cumplido una jornada de trabajo, de haber hecho el esfuerzo material de adquirir su entrada -que en este momento pesa mucho en la economía de todos-, son ajenas a los apetitos materiales de Soriano. Ese público arriesga la posibilidad de haber realizado esos pequeños esfuerzos y de no verlos compensado con la satisfacción de un buen espectáculo. ¿Por qué entonces el señor Soriano no corre el riesgo de irse de San Nicolás con un poco menos del dinero que pensaba recaudar? ¿Quién le extiende al público un certificado de que el espectáculo es bueno? ¿Por qué un actor -me cuesta escribir esta palabra en este momento- exige la garantía de una recaudación? ¿Quién se cree que es Pepe Soriano? ¿En qué cifra ha cotizado su precio? ¿Por qué no es capaz de asumir que aquí en San Nicolás sólo ochenta personas le reconocen méritos? Si esa cantidad le pareció

Soriano actuara.

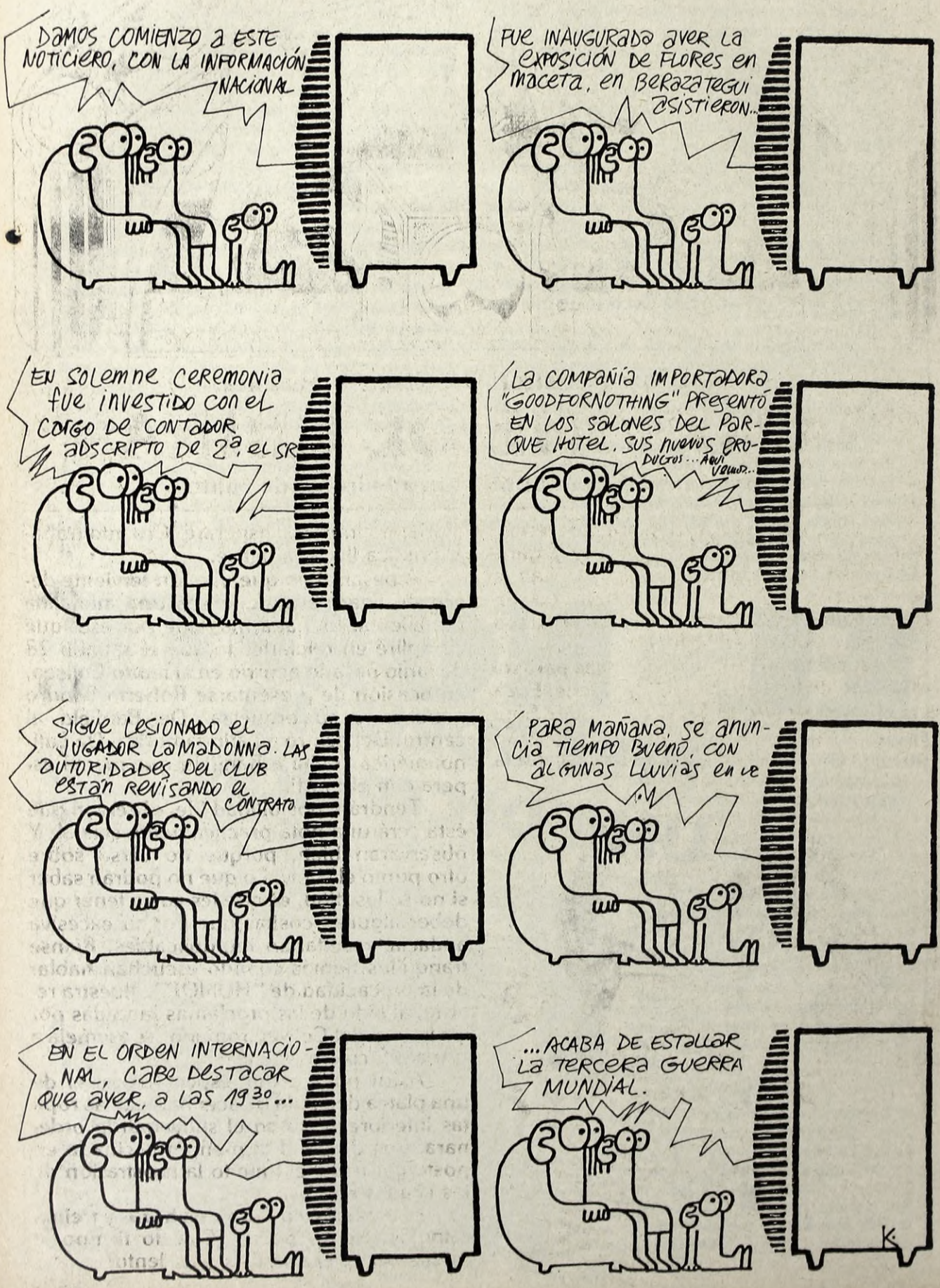
Se le entregaba totalmente el dinero reunido, se pagaban todos sus gastos, pero él, refugiado en el asiento trasero de su automóvil, porque no tuvo siquiera la delicadeza de acercarse a dialogar con la gente del teatro, tuvieron que ir ellos hasta la calle donde había "escondido" su vehículo, él, el pretendido "gran Pepe Soriano" no quizo atender ninguna razón.

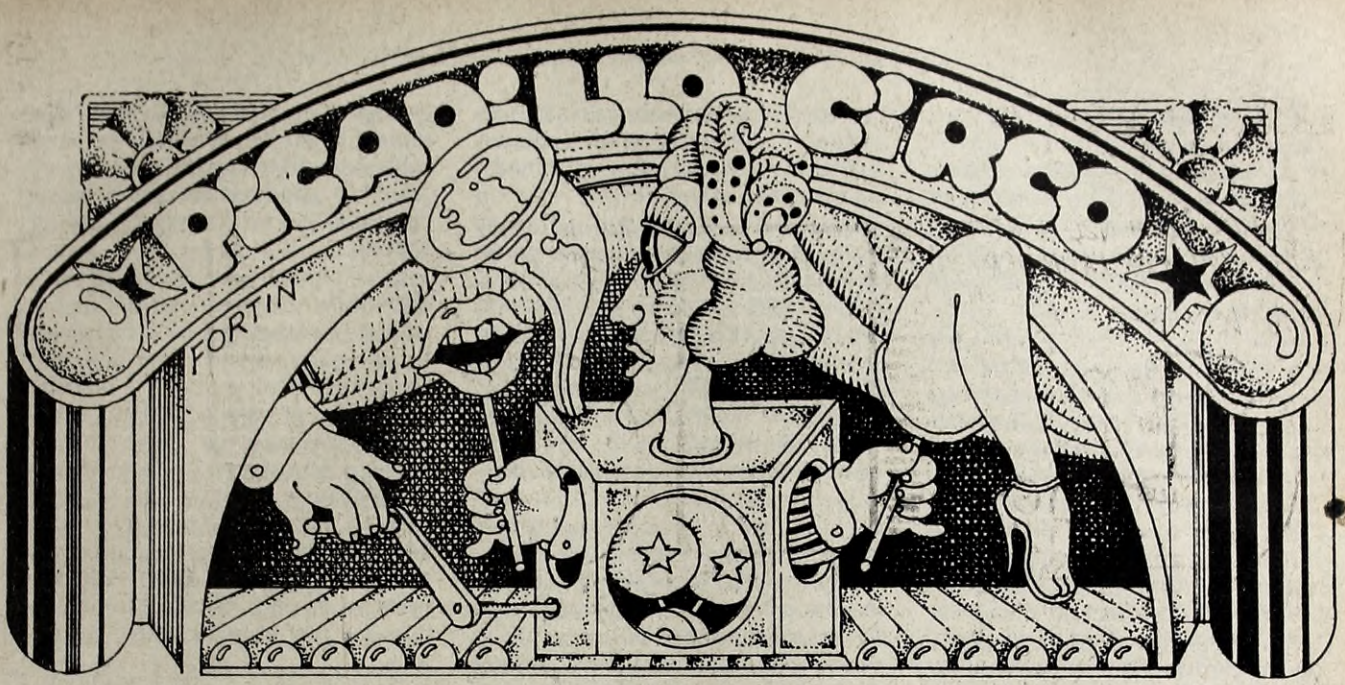
No le importaba la preocupación de esta honesta gente del teatro que había asumido un compromiso moral con el público y que deseaba cumplirlo. A los intereses de Soriano no le "convenían" las motivaciones éticas y partió raudamente a Rosario donde pensaba hallar una boletería más tentadora. Esperemos que el recuento de plateas vendidas, que seguramente hará desde el escenario, no le haga olvidar la letra.

Nidia Alabarcé

LOS TELEVICTIMAS

por KALONDI





Albergue transitorio "Coliseo", presenta:

"SANDROME DE CHINAS"

Escribe: HUGO PAREDERO (un admirador de Palito)

Ardua, delicada misión me fue encomendada por "HUMOR". No me jugaría afirmando que James Bond la habría cumplido. No sé si Lole Reutemann no hubiese abandonado, así le hubieran dado guita para el taxi. Yo lo hice.

Hace tiempo que tiene comillas para mí el castigo de los sábados por la noche. Fui a ver el espectáculo de Sandro, ¿y qué? Sigo siendo el muchacho sencillo de siempre. Sé que un sólo recital no basta para alcanzar la gloria; no importa, esperaré. Cruento trabajo implica llegar a héroe.



A pesar de lo que dije, un ferviente deseo de ligarme aunque sea una medallita me alienta. Es nada más que por eso, que cumpliré en relatarles lo que el sábado 28 de junio pasado ocurrió en el teatro Coliseo, en ocasión de presentarse Roberto Sandro Sánchez y su orquesta. De Banfield al centro. Del centro a Latinoamérica. De Latinoamérica vuelta a Banfield que mamá espera con el morfi.

Tendrán posibilidad de observar que ésta será una nota prácticamente sexual. Y observarán bien, porque no versó sobre otro punto el show. Lo que no podrán saber si no se los digo, es que les voy a tener que deber algunas cositas que por su excesiva audacia, resultarían impublicables. Ríanse tranquilos nomás cuando escuchan hablar de la procacidad de "HUMOR". Nuestra revista, al lado de las proclamas lanzadas por las leonas del Coliseo romano, se asemeja a "Anahí", cuanto menos.

Asistí pues a dos espectáculos: el de una platea decidida a hacer flamear las ropitas interiores cuando el showman lo ordenara; y el de un showman empecinado en postergar hasta el infinito la mostración de las citadas ropitas.

El espectáculo duró dos horas y treinta minutos. No es poco. ¿Cuánto tiempo le puede poner el onanista más lento?

Se apagaron las luces y, contrariamente a lo que ocurre siempre, cesó el silencio. Las gatitas dijeron: **"¡Aaaaayyyyyy...!"**, y sus zapatitos en el piso pregonaron: "Ta ca ta ca ta ca ta ca...". Como en aquellas lejanas matinés dominguèras, pero con más erotismo.

Una voz en off (con un tono entre sacerdotal y lascivo, valga la paradoja) anunció: **"Señoras y señores, muy buenas noches. Hoy vamos a tener el privilegio de cabalgar por la nostalgia . Hagamos un poco de historia, y retrocedamos al año 1962, en que un grupo de muchachos ansiosos por hacerse conocer, se unieron musicalmente bajo el nombre de "Los de fuego". Uno de ellos se apartó y fue creciendo con el tiempo, se fue agigantando hasta llegar a ser lo que es . Esta noche, para que todos revivamos esa dicha , ese fuego reaparece... ¡El fuego purificador!... ¡El fuego vivificante!... ¡El fuego resplandeciente!...".**

Ni una platea colmada de bomberos hubiera vencido ante tal anuncio.

El fuego vino, el escenario se iluminó y la orquesta comenzó a despedir las primeras llamas. Un verdadero incendio, como era de prever. Hasta que la misma cavernosa voz, en medio de un insoportable clima instrumental, nos tranquilizó: **"Y ya está aquí, con nosotros, él. Simplemente él. ¡¡Saaaandrooooo!!"**. De los laterales surgieron a ras del piso los elementales humos de hielo seco (que fueron usados a lo largo del show hasta el hartazgo, convencidos quizás de que configuran a esta altura una revolución técnica), y la escena se vio invadida por el amo de la noche. Vestido de blanco hasta el calzado y con esa sonrisa suya tan sin horizontes, el muchacho enfrentó la selva de gatitas ardientes con el aplomo y la serenidad que sólo le pueden dar dieciocho años de oficio y seis policías controlando, debajo del escenario, los requerimientos lujuriosos del muñecaje.

Su primera entrega fue **"Tu dulce atorrante"** y sucedió, con esa canción, lo que con las veintidós restantes: se perdió más del 80 % de la letra.

Mientras cantaba, las pollitas quejumbrosas no cesaban de brindarle gritos y palabras de apoyo, muy de apoyo; además él, seamos reales, no es poseedor de una dicción demasiado feliz. Vaya en su defensa, que estoy seguro de que no tiene defecto alguno en sus cuerdas vocales. Pero al estar toda su concentración en jadear y jadear para calentar tanto enjambre, menudencias tales como el hablar claro no pueden ser tomadas en cuenta.

Con **"Mi amigo el Puma"** se inició la cabalgata de transpiración que en ningún instante bajó la guardia. Transpiró en 220 voltios, se arrodilló, hizo temblequear las piernas y los brazos, se secó a cada canción con una larga toalla rosada, oyó hasta el infinito los alaridos de **"¡Sacate la camisa, por favor, Roberto!"**, puso en órbita cuantas veces fue necesario la parte vulgarmente conocida como zona genital, se meneó constantemente con la ambigüedad y la soltura que la fama otorga, oyó mil veces sin oír a las gatitas que a los gritos de **"¡papito, por favor, mirá para el pullman...!"** lo reclamaban, se pasó cuarenta veces por el cuello un pañuelo como si se arrancara un fastidioso collar de perlas sudorosas, hizo gallos alarmantes entre ríos de saliva mal dirigida, hizo lo que pudo...

Cuando cantó **"Noche de vino y rosas"** (lindo, personal el título) provocó un remanso en tanto coitus artisticus. El tema, lento y con la escena a media luz, hablaba de una pareja que vuelve a encontrarse después de mucho tiempo de haber estado separados. A mi lado, una señora no mayor de veinticinco años, acompañada de su esposo y de su hijito que andaría por los seis, derramaba una lágrima tras otra y murmuraba: **"Hermoso... hermoso... hermoso..."**. Me dí cuenta de que no se dirigía a mí cuando terminado el tema, se puso de pie y comenzó a arrojar besos al escenario desenfrenadamente. Ni su marido ni su hijo pusieron gesto de sorpresa ante tan sensible homenaje. Sentirme acompañado por espectadores adultos, me dio tranquilidad, realmente.



La undécima canción, **"El loco del violín"**, le permitió a Sandrito explotar su vena actoral al interpretar "shakesperianamente" las desventuras de un violinista que, a la orilla del mar, grita su soledad debido a una mujer ahogada en esas mismas aguas. Como Susy Leiva, pero con más verismo. Con el violín en alto y los ojos exaltados, se internó en la espesura de los humos que volvieron en su ayuda y arrancando los aplausos valientes de un público que sabe conmoverse con el buen teatro, desapareció.

Después, vino un medley de rock a cargo de la orquesta: **"La plaga"**, **"Popotitos"**, **"La vi parada ahí"** y **"Anochecer de un día agitado"** Con respecto a las dos últimas, uno de los integrantes del conjunto citó a "Los Beatles" como los revolucionarios de la música moderna que... ¡No lo dejaron terminar! Airadas vocecitas chillaron enojadas **"¡Mentira, mentira...!"** pretendiendo dejar mal parados a los flequillos de Liverpool. De haber estado en la segunda pullman, orinaba toda la sala. Me contuve. Estaba en platea, y no iba a subir para cubrir una afrenta que hasta los mismos Beatles habrían dejado pasar por alto, de pura lástima.

Vestido de negro y luciendo plateadas tiras a los costados de los pantalones y las mangas, reapareció Sandro. **"Papito, ¡cómo te queda el negro!"** dijo una vocecita, y el gitano arremetió con eso de **"Quiero correr por tu cuerpo como agua caliente..."**. Cuando terminó, cobarde de mi parte sería ocultar que terminaron todas. Sin piedad para con su propia hazaña, al showman afirmó: **"Esta parece la canción de los calefones, ¿no?"**, para agregar luego, en el colmo del ingenio: **"Je, nosotros, los derechos de esta canción, en vez de a Sadaic se los pagamos a Obras Públicas, je..."** confundiéndose de repartición y festejando rutinariamente su chiste mientras tomaba un vaso de agua, presumiblemente fría. Las excitadas volvieron en sí, y también se rieron de la broma. **"¡...Qué loco este hombre, cómo puede, cómo puede...!"**.

Después de recibir nuevas y lúbricas exigencias de la platea y el gallinero femeninos ("Cantá, cantá con pelotas, Roberto"), el artista continuó: **"Voy a cantarles una vieja can-**

ción y quiero que la cantemos juntos. ¿Recuerdan cuando todo el mundo la cantaba por las calles?" expresó el artista. La canción resultó ser aquella de **"Al final, la vida sigue igual; al final, la vida sigue igual..."**. Tan divina, tan pegadiza; lástima que yo no debo haber estado en la Argentina cuando, según él, todo el mundo la cantaba por las calles.

Y hasta dijo un poema, no sin prevenir: **"Voy a recitarles una poesía. La letra habla de un tipo de hombre que ha llegado a un estado al que ojalá nadie llegue nunca..."**. La poesía en cuestión fue **"El amante"**, y las expectativas morbosas se tomaron el buque. Santo varón, que se te conserve tanta pureza.

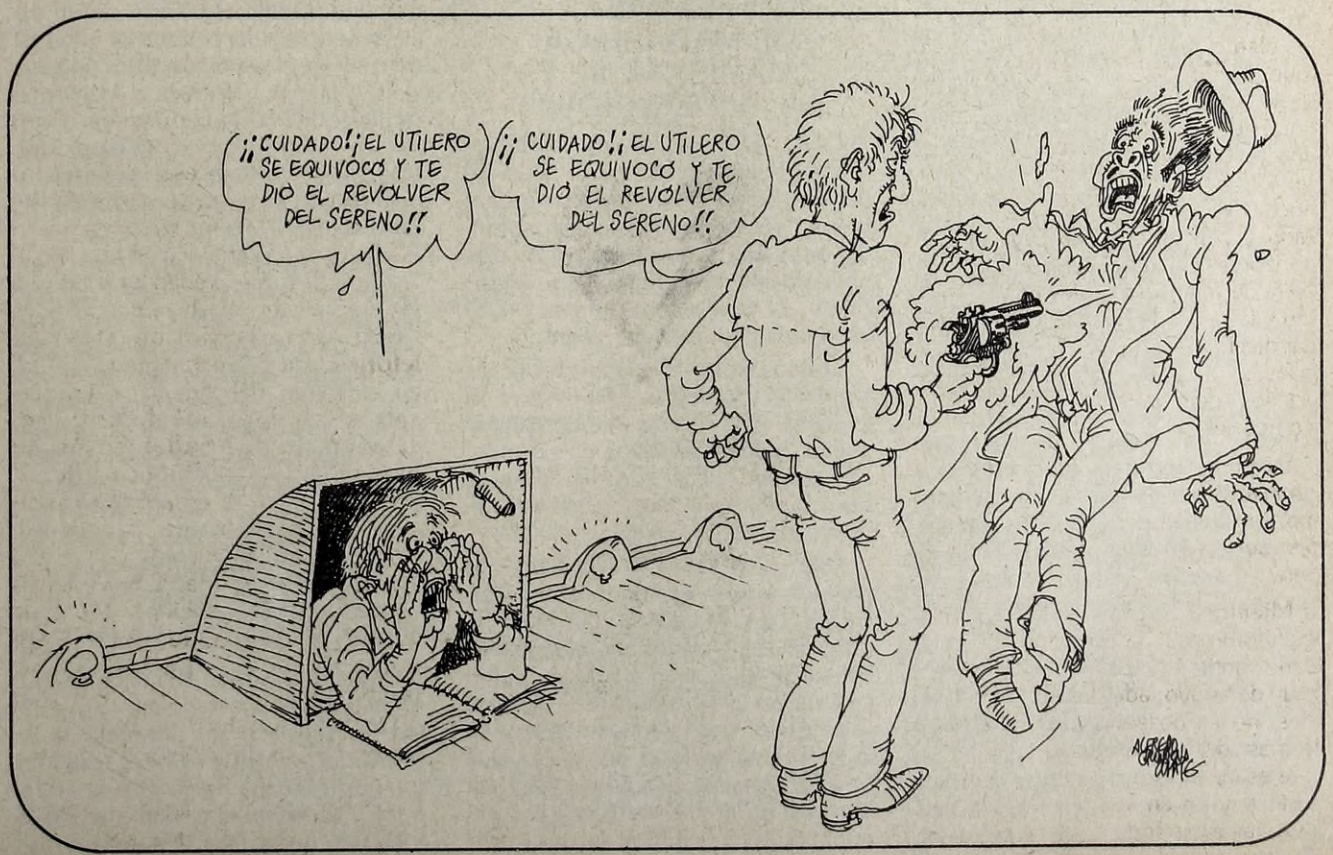
El telón se cerró, y Sandro quedó solo en el proscenio. Intimo y contundente dijo: **"Yo le debo tres cosas a Dios. Una, el darme un día más de vida todos los días. Otra, el permitirme vivir de lo que me gusta. Y la tercera, el alimentarme con el cariño y el aplauso de todos ustedes..."**. El aplauso de los "todos ustedes" hizo venir abajo el teatro. Sandro prosiguió: **"Recuerdo aquella noche, éramos un montón de cantantes y todos teníamos la pretensión de ganar el premio. ¡Cuántas ilusiones!** (...) **Esa noche, el premio lo gané yo, así lo quiso Dios. Pero muchos queridos compañeros míos vieron sus sueños deshechos, sus caminos truncados..."**. Y a esos "truncadores" de caminos, les dedicó el tema **"Confesiones de un cantante"**, cuya letra le permite nombrarse rey, jugándola de paje. Cuando se corrió el telón, pudo verse el broche dorado de semejante demagogia: apareció una enorme fotografía de Carlitos Gardel. Sandro lo reverenció gritando: **"¡El es el número 1"**, y la muchedumbre lo amó por enésima vez. El intercambio espectador-artista ya no era degradante, juro. Era increíble.

"Imaginen que hay una luz azul" dijo después, y el escenario se iluminó de azul; **"ahora imaginen que hay una orquesta que empieza a tocar"** pidió, y su orquesta comenzó a tocar. El se imaginó cantando **"Penumbras"** y la cantó. Imagínenselo.

Su último motivo, **"Hay mucha agitación"**, sembró el delirio, casi el pánico, casi nada. Dos de sus guitarristas fueron los encargados de arrancarle por mitades su enterito negro, en medio de un alboroto mucho más que selvático. **"¡Desnudate Roberto, desnudate...!"** proclamó una voz femenina que no estaba conforme al verlo luciendo ahora una ajustada malla dorada que seguía ocultando lo que Natura non presta. Una cebolla es el travieso de Sandro, una cebolla. No se termina de desvestir nunca, nunca, nunca, y las —vamos a decir sienes— de esas pobres niñas a punto de soltar amarras y morir, morir ahí, en el teatro, porque con los maridos no es lo mismo, no, qué va.

El gran final gran sobrevino con un inmenso cartel donde con letras luminosas, titilantes y explicativas, se podía leer "S-A-N-D-R-O"; retornaron los infatigables humos de hielo seco, se dispararon fuegos artificiales en cantidad tan discreta como llamativa, se encendieron cuatro antorchas (dos a cada costado del escenario) que largaron lengüetazos de fuego también fatuo y seis luces amarillas, rojas y verdes comenzaron a encenderse y apagarse como desorientados semáforos en medio del nombrado "Hay mucha agitación"... ¡Fantasmagórico!... ¡Demoníaco!... ¡Alucinante!... ¡Algo nunca visto para quien incluso asegura haberlo visto todo!

"Apocalipsis Sandro", en el escenario, agradecía conmovido los estertores que le prodigaba su público. Confeccionó un último meneo de caderas y se lo dedicó, por reflejo, a la que tuviera más aguante. Abrió su boca por doquier y prodigó un "Gracias" eterno, avasallante, casi afectuoso. El Coliseo fue el acabóse, nada quedó librado a los avatares de la realidad, el mundo dejó de girar en sí mismo y en mi marote. ¡Increíble el desfachatado éste; con razón no lo pusieron nunca en "El Club del Clan"!



Sandro empezó con los de fuego. Ahora habría que quemarlo

¡Golaaaaazoooo de Maradona!

"TRES NO HACEN PAREJA"

Escribe: HUGO PAREDERO

Sucedió en Palermo. Fue un hecho de guapeza. De honor. De coraje. Sin cuchillos ni sangre, porque era Palermo Chico. Sin polleras traidoras, porque fueron tres hombres los protagonistas. Sin ton ni son, porque el ritmo lo marcó la Inteligencia en su momento más desafinado. ¿Quién no se ha equivocado alguna vez?

El partido era harto (muy harto) difícil: las piernas de Maradona contra la inteligencia de Neustadt. Bravo era arriesgar. Bien se sabe que las primeras valen diez palos verdes y que la segunda no tiene precio, pero era muy fulero acertar. Es impredecible suponer hasta dónde puede llegar una jugada del Diego y hasta dónde un pensamiento vivo del Bernardo.

Pero quien pareció manejar los hilos con ejemplar tino fue Enrique Llamas de Madariaga, arquero, juez, nervio y aguatero impasible de este encuentro que, a expensas del PRODE, tanto inquietó a la opinión pública. Enriquito decidió: "La nota con Maradona saldrá al aire, sí o sí". Bernardito aseguró: "Y yo saldré por esta puerta, también o también". No volvió a entrar. El odio tiene cara de hombre. El hombre tiene cara.

Yo, que soy un enamorado de la gente unida cuando merece estarlo, quisiera acercar algunas propuestas mediadoras para que todo vuelva a sus cauces anormales entre ellos. Me da una profunda pena que el Diego ande desperdigado y tristón, sin poder cultivarse en un reportaje con Neustadt. Me da una profunda pena que éste y Llamas de Madariaga hayan dejado de repartir cultura en yunta. Me da una profunda pena verme tan apenado por ello. No pretendo con esta conciliatoria que se vayan a vivir los tres juntos, pero sí que productos tan nuestros como el dulce de leche y el Mundial '78, sigan enorgulleciéndonos en paz. Gamba y cerebro. Deporte y ciencia. Camiseta sudada para jugar. Sesos transpirados de tanto jugarse.

El caso no es simple. Los tríos, generalmente, suelen no serlo. De los tres, dos están enojados contra uno pero no entre ellos; y uno está enojado con dos por causas distintas, pero contento consigo mismo. Vamos a transitar despacio las espinas, y tratar de "cachar" el asunto por separado. Cada uno de los tres, tiene su verdad a cuestas. Cada uno de los tres es un ser humano. Los tres son capaces de alimentar mucho odio, pero no lo empachan. Ya se recontrasabe que lo que el ser humano dice es una historia, pero lo que quiso decir cuando dijo lo que dijo, es otra completamente distinta. Por temor a que mis muchachos hayan olvidado este concepto, es que voy a sacar a la consideración pública, declaraciones que les pertenecen en letra y música. Cualquier parecido con personas o hechos de la fantasía, es mera coincidencia.

Mi eterno agradecimiento a los números 882 de "TV Guía" y 778 de "Gente"; y a los demás números también, ya que estoy.

Aquí están, éstas son. Y por orden alfabético los tres. Para mí, no hay uno mejor que otro, yo no quiero líos.

LLAMAS DE MADARIAGA (CAMISETA Nº 1 EN "VIDEOSHOW")

Dijo: "Después de los incidentes —él se había ido sin decir 'agua va' del estudio— lo llamamos para conversar. Nos dijo que tenía una profunda depresión y que quería más días para decidir si continúa en 'Video Show'. El tiene autodeterminación. Si viene, bien; si no viene, bien..."

Quiso decir: "Tenía una profunda depresión y lo dejé ir. ¡Dios mío, y no lo llamé más! Tiene autodeterminación, sí, pero es tan tierno en el fondo, no sabría qué hacer con ella. Si viene, bien. Si no viene, bien celoso que debe estar".

Dijo: "Yo le dije a Neustadt que por más que en ese momento yo decidiera que Maradona no fuera al programa, el canal, las autoridades del canal, no lo iban a aceptar. Hubo cuatro días de promoción —viernes, sábado, domingo y lunes— donde se le estuvo diciendo al público que el lunes a la noche, Maradona iba a estar en el programa y era lógico —según mi forma de pensar de que la noticia y el respeto al público deben estar por encima del periodista— que en un caso así el periodista diera un paso atrás y que la entrevista a Maradona se hiciera de cualquier manera. Y entonces le propuse a Neustadt que apareciera después del reportaje y que lo anunciáramos como recién llegado de Hong Kong...".

Quiso decir: "Me dejé llevar, Bernardo, me dejé llevar. Todo por ese Maradona, me nublé, fui otro, qué puede importarme el público, qué puede importarme la noticia si vos sos mi amigo. ¡Cómo pude proponerte que te hicieras el recién llegado de Hong Kong, Bernardo! Quiero que pase rápido todo esto, y podamos volver a analizar juntos las Selecciones del Reader's como antes..."

DIEGO MARADONA (CAMISETA Nº 10 DONDE MEJOR PAGUEN)

Dijo: "Yo uso mi libertad para elegir al periodista que quiero. Yo a usted (a Neustadt) un reportaje se lo cobro. El problema es otro: usted no me gusta porque habló mal de mi familia y de mi madre; dijo que usaba ruleros y no sé que otra cosa; y dijo

también que yo me concentro lejos del hotel de la Selección. Entonces yo tengo derecho a elegir a quien me entreviste, ¿por qué no?"

Quiso decir: "Yo soy libre de elegir al periodista que quiero pero en realidad, los quiero a todos. Sin ellos, aparecería solamente en "El Gráfico". Yo, Neustadt, le cobraría un reportaje por la sencilla razón de que Cysterpiler me lo exige, nada más que por eso. En lo que respecta a mi familia y a mi madre, que es como de la familia, ella, mi madre, ha prometido que nunca más va a usar ruleros delante suyo. Se ha dado cuenta de que quedan muy feos".

Dijo: "Si está Neustadt yo no voy".

Quiso decir: "Si está Neustadt yo no voy, espero que después me llame".

BERNARDO NEUSTADT (CAMISETA Nº 0, DE FRISA Y EN SU CASA)

Dijo: "No puedo ser censurado por un jugador".

Quiso decir: "No puedo ser censurado por nadie".

Dijo: "Te voy a hablar de la libertad, Diego. ¿Cómo puede ser que vos, a los diecinueve años, hagas de censor de un periodista con mi trayectoria. Eso es atentar contra la libertad".

Quiso decir: "Te voy a hablar de la libertad condicional, Diego. ¿Cómo puede ser que vos, a los diecinueve años, consigas lo que no pudieron conseguir veinticinco millones de argentinos?. Eso es hacer lo que uno piensa, ¡cómo te envidio!

Dijo: "Yo soy un tipo hosco y agrio, pero ahora me saludan los taxistas".

Quiso decir: "Yo soy un tipo hosco y agrio".

Dijo: "Con Enrique Llamas de Madariaga no soy para nada amigo, pero tampoco enemigo. Tenemos sí, diferencias, pero eso es lo rico del programa, que lo hagamos en cámaras..."

Quiso decir: "Con Enrique Llamas de Madariaga somos más que amigos, somos una sola cosa. Y todo lo que somos, lo ponemos en el programa, sin vergüenza. Fuera de "Videoshow", no somos directamente. No existimos".

Dijo: "¿Qué digo yo ante la afirmación de Marín (el productor) de que la vedette es la noticia, no el periodista? Y... ¿para qué me tienen contratado entonces? Si yo tomé el programa reemplazando a gente importante porque no andaba..."

Quiso decir: Exactamente lo que dijo.

Dijo: "Dieguito, yo siempre estuve de acuerdo en que te quieras ir, además me gusta mucho cómo jugás, todo eso te lo dije siempre. Lo que creo es que también tengo el derecho de criticarte sin que eso me tenga que dejar afuera de un programa".

Quiso decir: "Dieguito, Dieguito, perdoname. ¡Vos sos el número 1, te lo juro! Haceme un favor enorme vos que tenés palanca; hablá con el productor Marín y decile que me llame de nuevo. Andá, que a vos te va a hacer caso".

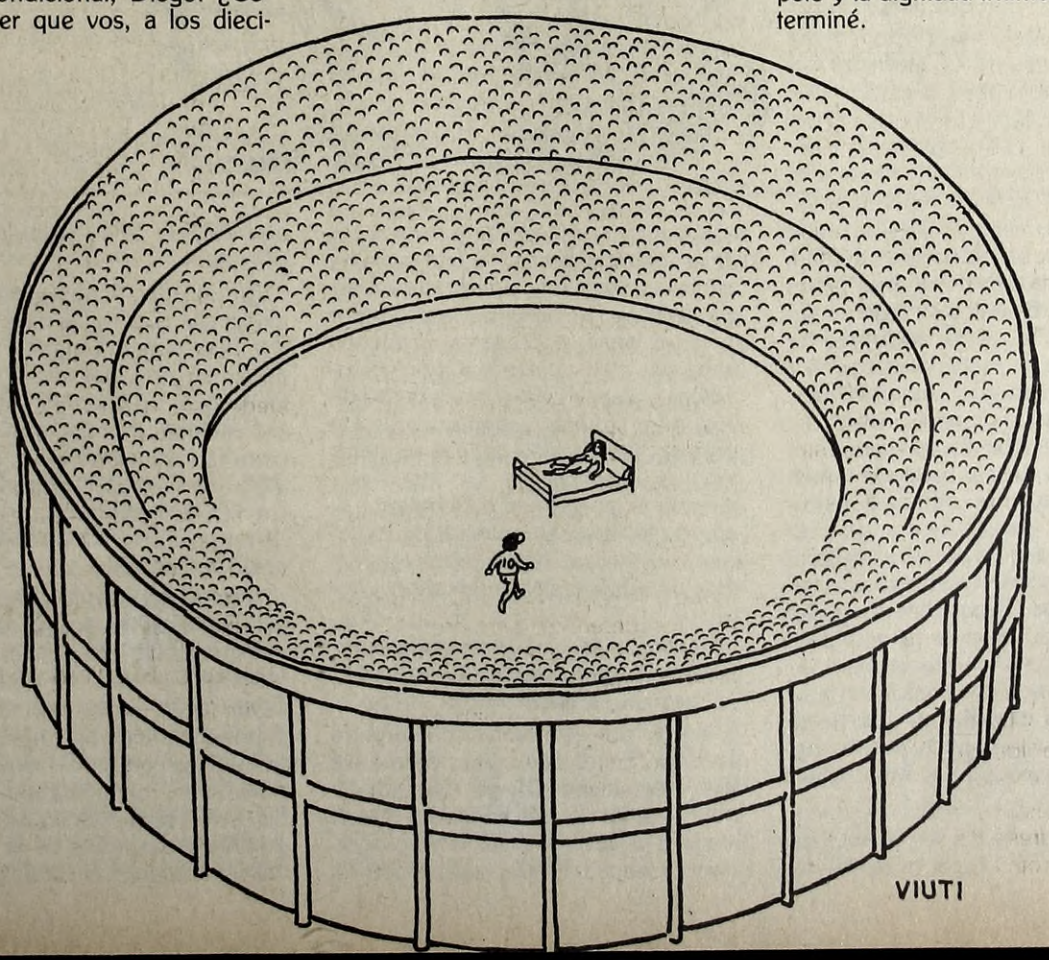
Dijo: "Les pido que a Maradona lo eximan de responsabilidad. Es un chico aprisionado por los focos de la vida, en el minuto restallante, con diecinueve años de dudas, de ansiedades, de sueños y de heroicidades extrañas que lo llevan a sentirse secretario privado de Dios".

Quiso decir: "¡Qué suerte, diecinueve años y ya es secretario privado de Dios! Pensar que yo, que ando por los sesenta, ni monaguillo de la vida he llegado a ser".

MI FUNCION HA TERMINADO

No puedo agregar nadà más. Resta esperar que las partes interesadas puedan leer estas líneas y recapacitar. Resta esperar que la cordura y la sensatez les ganen, y vuelvan a darnos el regocijo de seguir siendo útiles en lo que mejor saben: Maradona, jugando a la pelota en un lugar donde lo pueda ver el mundo. Neustadt y Llamas de Madariaga, jugando con el mundo en un lugar donde no se les pueda dar pelota.

Resta esperar sentados que el respeto y la dignidad triunfen. Basta. Yo terminé.



Padecimientos

LOS PERIODISTAS-FORRO

La producción de "Video Show" volvió a demostrar que en cierto periodismo la dignidad no se usa: fueron humillados por Maradona pero ganaron rating, para ellos lo más importante. No es el primer caso. Este tipo de servilismo causa estragos entre empecinados escribas que creen más de la cuenta en el Cuarto Poder. Serruchos, presiones y otras delicias son aceptados por conocidos editores, meros mercachifles de una profesión cada vez más divertida. Huelen mal, pero no es olor a tinta.

Escribe CARLOS T. BRACCAMONTE



El caso Neustadt-Maradona no es novedad para los que padecen los trajines del periodismo. Por el contrario, estos enfrentamientos se reiteran con tanta frecuencia que ya pasaron a formar parte de las reglas de juego de la profesión. Pero con una diferencia. Los periodistas dignos —esos que aún llevan sangre en las venas— renuncian a su trabajo o exigen indemnización. Los otros —en realidad son abrumadora mayoría— optan por arrugar, regalar el amor propio, y aceptar el manoseo como si se tratara de una caricia. Neustadt —con quien no estamos de acuerdo en gran parte de sus posiciones— no se dejó humillar y renunció sin vueltas. **"A mí me pueden cuestionar los presidentes, no los jugadores de fútbol"**, presumió. Y se fue. Estuvo bien.

Para los que están en el negocio del periodismo (especialmente los editores de revistas o los productores de programas de radio o televisión) el asunto es clarísimo. La estrella del espectáculo o del deporte vende, y por lo tanto hay que cuidarla. Al menos hasta que pase de moda. Conocen todas las histerias y desplantes de los divos, pero también saben que cuando llega el momento del eclipse son ellos los que vienen al pie. De modo que durante el lapso en el cual brillan hay que darles la razón como a los locos. Unos locos que dejan sabrosos dividendos a favor, con indexación y todo.

Fernando Marín, productor y propietario de la marca "Video Show", declaró sin titubeos:

—Un periodista nunca es una vedette. En el caso que nos ocupa la vedette es Diego Maradona pero eludió lo relacionado con el rating que llevó el crack a su programa. Es decir, divisas, esos dinerillos que se ríen de la dignidad y la vergüenza.

En realidad, la gente famosa no vacila jamás cuando se trata de exterminar periodistas. También ellos saben perfectamente que existe un acuerdo tácito con los editores o productores (se pueden detectar algunas excepciones) y aprovechan. Cuando leen algo que creen perjudicarlos no vacilan en comunicarse con los "jefes" de los cronistas: un ultimátum que no suele ser resistido.

Hace exactamente ocho años, uno de los redactores de una revista criticó el espectáculo ofrecido en una carpa marplatense por un cantor-director. Tenía razón porque se trataba de una antigüedad llena de improvisaciones, que incluso no había tenido éxito de público (no había logrado llenar ocho filas en varias semanas). Al día siguiente de la salida de la revista a la calle, el escriba fue citado por el direc-

tor a su despacho. El diálogo fue éste:

—¿Por qué se tira contra...?

—¿Tirarme? Simplemente se trató de una crítica sobre un espectáculo muy malo. Eso fue todo.

—¿Acaso no sabía que yo produje una película con él? ¿Acaso no sabía que hubo problemas con esa película? ¿Que me hizo juicio por una cuestión de intereses?

—Lo ignoraba. Pero no veo...

—En la audiencia de conciliación, él desistió y llegamos a un acuerdo. ¿Sabe lo que pasó ahora con su crítica? Me llamó por teléfono y usted imaginará de lo que hablamos...

—Si piensa hacer juicio por la crítica no va a pasar nada. Se trata de una opinión y para él, judicialmente, es caso perdido.

El ingenuo periodista recibió el telegrama de despido a las tres semanas. No se lo mandaron antes para cuidar las apariencias.

Otra estrella de consumo interno —algo esquizo y con una multitud de persecutas in testa— leyó alarmada un chisme en uno de los semanarios de espectáculos más populares. De inmediato convocó a uno de sus incondicionales —esos muchachos upite que merodean a las figuras— y urdió un plan para que la cosa resultara casual. A la semana, el director de la publicación y la diva se encontraron "casualmente" en un cóctel, y tras la "franela" de rigor la actriz fue al grano.

—¡Pero querido, soy una mujer que tiene compromisos! No se puede tirar abajo mi imagen con esa clase de chismes, sean o no ciertos.

El redactor, autor de la "canallada" fue trasladado a otra revista de la editorial, y a los cuarenta días recibió el telegrama de despido. **"Reestructuración"**, decía el papelito. Afortunadamente el asunto le cambió la vida. Actualmente es un próspero comerciante. Pero suele enojarse cuando le recuerdan el pasado.

—¿Sabés lo que yo hago con los papeles de las revistas...? —brama encolerizado.

Una veterana de la escena —media amarga y resentida— eligió dos caminos para desnucar al periodista que la "ofendió" en sus escritos. Primero convocó a espíritus exterminadores (de los cuales es devota) para que cayeran sobre el insolente. Luego, tal vez descorazonada porque los efluvios no dieron resultado, obligó a su hermano a presentarse a la redacción. El mensajero esquivó al escriba y entró directamente en el despacho del director: la conversación duró menos de quince minutos, pero sus efectos fueron devastadores. El redactor fue suspendido diez días por **"reiteradas llegadas tardes"**, y a las dos semanas la diva-amarga contaba sus cuitas en una nota de cinco páginas. **"La comprensión siempre me abrió caminos"**, decía uno de los subtítulos, curiosa ley de compensaciones de la cual sólo salió perjudicado el periodista: cuando cobró el sueldo a fin de mes, descontados los días de suspensión, comprendió que debía reorganizar su carrera. Ahora escribe en una revista especializada en tareas rurales: **"Es preferible lidiar con toros y vacas. Al menos pueden pensar con razón que yo me alimento de ellos"**, reflexionó. El penoso sarcasmo pretendía responder a los actores y actrices que sostienen que los cronistas de espectáculos viven de ellos.

Hace menos de dos semanas, el director de un semanario recibió una extensa carta de una actriz. Se quejaba de los chimentos —especialmente de uno que hablaba de amores a poco tiempo de su viudez— pero sin nombrar al escriba autor de la especie. **"A otra revista le hice juicio** —advertía— **pero no a la suya porque sé que usted es un hombre comprensivo"**. Es probable que el director haya calculado los dividendos que podía dejarle la quejosa. No eran demasiados. Le publicó la carta textual y ganó a dos puntas: llenó una página y la dejó pagando ante el ambiente. No son pocos los periodistas que se preguntan: **"¿qué habría pasado con el cronista si la denunciante tuviera más nombre?"**.

No sólo son numerosas las bajas de los escribas especializados en espectáculos. Suman docenas los críticos de otras áreas que recibieron el telegrama.

Cronistas de deportes, carreras, policiales, judiciales, también conocen los riesgos que enfrentan cuando tocan a los influyentes: no son demasiados los que fueron pasados a retiro obligatorio, pero todos conocieron por lo menos una vez los rigores de esta lucha casi sórdida.

Un cronista de carreras escribió en su columna detalles de las maniobras y matufias que se tramaban en el hipódromo de La Plata, y al poco tiempo recibió un alerta de la "pesada". Otro que escribió sobre la libertad condicional que gozaba un pistolero famoso, fue visitado por un hermanito del chorro. Los que están en Tribunales reciben día por medio amenazas de juicio, querellas y otras delicias. En estos casos, los editores prefieren los llamados de atención a las suspensiones o despidos: no hay vedettes en ese tipo de noticia, no resienten la venta los problemas que pudieran surgir en esas especialidades, pero también se puede advertir con qué habilidad se pasa el plumero. **"No irritéis al ciervo"**, gritan los editores. ¿O alguien no se ha preguntado alguna vez por qué es tan promocionado uno de los más conocidos funcionarios de este gobierno?

En realidad, son contados los periodistas que pueden escribir sin fantasmas a sus espaldas. Son esos colegas que piensan exactamente igual que sus editores en deportes, espectáculos, política y hasta en modas, por las dudas. Una coincidencia que no se da con frecuencia, ni que tampoco garantiza la libertad total frente a la máquina de escribir. Aunque la verdad es que los despidos, suspensiones o traslados no son graves en relación con otras "sanciones": no se necesita ser demasiado memorioso para recordar la suerte corrida por numerosos periodistas que arriesgaron demasiado al escribir sobre política...

De todos modos, no siempre el escriba está desamparado por la indiferencia: una jueza se expidió hace poco a favor de un crítico de fútbol que había sacudido duro una de las actuaciones del árbitro Arturo Ithurralde. En su comentario, el colega sostuvo en el título: **"River no pudo con Arturo"**, además de destacar que el referee **"había hecho varios goles en favor de uno de los equipos"**. El árbitro se ofendió e inició querella, pero la jueza Esther de Aspro absolvió al periodista, señalando textualmente: **"Se hace una crítica a la actuación del querellante como árbitro, pero no se advierten conceptos que agravien su honor personal, ya que las alusiones se refieren a lo que el crítico considera un desacierto en cuanto a su labor técnica"**. Tomá mate.

Lástima que los editores sucumban con frecuencia ante las piernas sabiamente cruzadas de una actriz ofendida. Lástima que la vocación de "cholulos" de la mayoría de los editores los haga preferir el saludo de un artista a la dignidad de su revista. Lástima que ciertos editores prefieran con frecuencia ocultar verdades para no comprometer su insaciable vocación de ganar dinero. Lástima que los cronistas, esos asalariados sin remedio, sean los que paguen las consecuencias. Aunque la verdad es que toda regla tiene su excepción.

En "Humor registrado", por ejemplo todos escriben lo que se les da la gana. Dice uno, bah.

Diego de la Vega era inspector de tránsito.

Cine Argentino 1980:

TRES ANCLADAS EN CATAMARCA

Título: *"Queridas amigas".* ***Dirección:*** *Carlos Orgambide.* ***Libro:*** *Elena Antonietto y Carlos Orgambide.* ***Fotografía:*** *Juan Carlos Lenardi.* ***Música:*** *Víctor Proncet.* ***Intérpretes:*** *Dora Baret, Luisina Brando, Graciela Dufau, Rodolfo Ranni, Marcela López Rey, Carlos Estrada y Héctor Pellegrini.* ***Sala:*** *Alfa, Lavalle 842.*

Me produce un poco de fastidio tener que hablar mal de una película nacional detrás de la cual se puede adivinar cierto empeño, cierta seriedad, cierta valoración del público. Me produce un poco de fastidio y un poco de miedo, porque las reglas de la elegancia me indican cómo hay que proceder cuando la equivocación no proviene de una deficiencia mental; y las reglas de la realidad me indican que es inútil dejar pasar por alto aquí lo que no pude dejar pasar por alto en la butaca.

"Queridas amigas" es el primer largometraje de Carlos Orgambide; por lo tanto, sumada a la imposibilidad de comparar esta obra suya con las anteriores, está la inconveniencia de aventurar juicios sin riesgo de caer en arbitrariedades. Yo voy a hacer ni más ni menos que lo que debo hacer: hablar de lo que vi y punto. El prologuito se debe a que no pretendo quedar cual duque mientras haga daño de paso con una crítica dura. Se debe simplemente a que no quiero hacer daño a quienes no tuvieron como propuesta la de humillar al público.

La historia de "Queridas amigas", es la historia de tres mujeres que hasta el final de sus adolescencias, fueron inseparables y se quisieron a más no poder. Después, las cosas de la vida las fueron llevando por distintos rumbos haciéndolas pasar silenciosamente a funcionar dentro del melancólico "no nos vimos nunca más" y a repartirse geográficamente, haciendo cosas totalmente distintas.

Una de ellas (Dora Baret) trabaja como médica en un pueblito de Catamarca, adonde ha ido a vivir con su marido, médico también. Estando embarazada y faltando pocos días para que nazca su hijo, su esposo muere en un accidente automovilístico.

Ese episodio, agregado a la inminente presencia del por nacer, le agudiza su estado de soledad y desamparo, su urgencia por recurrir a afectos que suenen a verdaderos, a incondicionales, a útiles. Decide pues, escribir a sus dos viejas amigas que viven en Buenos Aires, invitándolas a pasar unos días con ella. Y "las de Buenos Aires" vienen. Dejan sus casas y su cosas, y vienen. Una de ellas (Graciela Duffau) casada con un ingeniero e imposibilitada de ser madre (o su marido padre, no se sabe) tiene una sólida posición económica y social y alterna sus angustias de maternidad frustrada con un negocio, del que se ocupa su socia porque ella no le da bolilla, y con un "pintar en los ratos libres" que no tiene trascendencia, porque ella se encarga de frustrar las posibilidades de exponer que su marido le encuentra. La otra amiga (Luisina Brando) es la que de las tres, acarrea con el premio de señora tipo: casada, con dos hijos, marido con empleo digno, masajista a domicilio, clase media en loable ascenso, departamentito propio, cuotas de casaquinta próximas a terminarse, tiene ella todo lo que una señora de clase media un poco avivada tiene: la necesidad de ser alguien por su cuenta, y terminar una carrera que quedó trunca por su matrimonio sin que ello implique en absoluto abandono de hogar o desgracia parecida.

En ese estado se hallan "las de Buenos Aires", cuando son convocadas por "la de Catamarca". El decidir hacer ese viaje provocará primeramente el encuentro entre ellas después de tantos años; y luego, en Catamarca, el encuentro con la tercera. El gran abrazo, el disfrute de una nueva etapa juntas, el recuerdo de un montón de años lindos y el gustito agrio de algunos balances las llevarán a las tres a un estado límite que las enfrentará fieramente, hasta con odio. Odio que se va a dar por concluído cuando la embarazada se vea obligada a parir en plena ruta (las tres están con el coche descompuesto en un lugar "por donde no pasa nadie"), asistida en el precario alumbramiento por sus queridas amigas. Así, pródigas en emoción y caricias, podrán volver a sentir que están verdaderamente juntas.

Obviamente, el tema tiene connotaciones mucho más interesantes. Hablar del correr del tiempo y de la vida operando sobre los afectos que alguna vez fueron el capital más grande, es algo muy llamativo para desarrollarlo en una creación cinematográfica. Paradójicamente, la falla principal de "Queridas amigas" reside en los distintos y ambiguos carriles que finalmente toma su tema central.

Me niego a admitir que lo que se quiso demostrar es que una amistad fuerte, cuando deja de cultivarse por un tiempo, solamente es recuperable ante la llegada al mundo del hijo de una de las partes. Me niego a admitirlo entre otras cosas, porque la escena previa al parto (la del estallido que las pone en crisis a las tres) es inadmisiblemente forzada. Es un invento argumental que perjudica hasta el punto de que cuesta enormemente asimilar de dónde, cómo, por qué estas mujeres se han encabritado de esa forma. El detonante del automóvil descompuesto y el consiguiente nerviosismo deparado por una noche en plena ruta, no bastan para tirar tanta cantidad de metros de trapitos al sol. Podrían bastar para que la salvación viniera de parte de las interpretaciones, pero lamentablemente, en esta escena, las tres actrices protagónicas consiguen sus momentos más débiles; desamparadas por un director de actores bastante pobre que es a la vez, (y maldito sea el doblete) guionista sin objetivos claros, y con necesidades totalmente innecesarias. Porque se me antoja una necesidad, un querer dar vigor a la historia, un capricho inorgánico, el poner una catástrofe como catarsis con la subsiguiente paz, porque si no la historia no puede ser "moderna".

Es falto de interés y de verdad que esas mujeres se digan cosas feas a la hora del desenlace, por la sencilla razón de que sus conductas previas no lo justifican en absoluto. Hasta me animo a decir que si la escena en

Desde que leímos que Mateyko practica boxeo, pensamos que es un gran locutor.

cuestión no hubiera estado, Orgambide no habría terminado su película con el parto. Eso, sin dejar de anotar que ese parto lo único que tuvo de normal es que no hubo cesárea porque si hablamos del recién nacido... bueno, yo hace mucho que no veo uno, pero... ¿vienen tan crecidos ahora?

Pero que quede totalmente claro que no es la discutida escena la causante del resentimiento general de la película, porque la meta principal del film de Orgambide debería haber sido el desmenuzamiento de su mismo título. Importaba fundamentalmente saber qué les ocurría a esas tres mujeres que habían decidido reanudar una relación amistosa interrumpida por un tiempo. Si, DECIDIDO dije. En ese tiempo se casaron, tuvieron o desearon hijos, se encontraron con hogares nuevos, con vivencias desconocidas, con responsabilidades distintas, y a las tres les fue sacado de un manotazo todo el candor y las fuerzas de que disponían para enfrentar la vida. Porque por ALGO, "la de Catamarca" decide reclamarlas; y por ALGO, "las de Buenos Aires" deciden acudir a ese reclamo. Entiendo, sí, y comparto con Orgambide, la necesidad de hacer hincapié en las vidas actuales de estas dos últimas: el "cómo están", el "cómo se mueven", el logro familiar que han obtenido. Pero hubiera sido esencial que todo ésto surgiera a manera de detalle; y al decir "detalle", no estoy diciendo "a vuelo de pájaro"; estoy diciendo "detalle" de tal manera que la magnitud de la raíz primordial de la historia no ceda lugar a las ramas. Truffaut dice que "cada plano de un film, de una duración de tres a diez segundos, es una información que se da al público".

Desobedecer a algo tan cierto, implica no informar nada interesante o informar mal. Escenas fallidas y olvidables como la de Luisina Brando ejerciendo como masajista, la de Rodolfo Ranni fotografiando a una modelo; o esa lamentable en que Graciela Duffau abrazada a una batita de bebé, "informa" al público que no puede ser madre; sumadas a todas las escenas de la López Rey y todas las de Estrada y a otras que PREFIERO no mencionar, convierten a "Queridas amigas" en un esfuerzo con aroma a digno, pero aroma sin persistencia, al fin.

Hay una situación (que no creo que dure más de cinco segundos), y es directamente marávillosa: me refiero al momento en que Luisina Brando entra al restaurant donde va a encontrarse con su amiga Duffau después de tantos años; a la par que "relojea" por las mesas para ver si la ve, se retoca apresurada la pintura de los labios. Repito: no creo que dure más de cinco segundos; pero todo lo que CUENTA esa escena, todo lo que REVELA, todo lo que INFORMA en el mejor de los sentidos, es valiosísimo. ESO ES EL CINE, y eso es lo que tiene que entender Orgambide. Que una película se dispone de noventa minutos que hay que regalárselos uno por uno al público; y ese público, si no consigue EMOCIONARSE durante veintidós minutos de proyección por ejemplo, ha perdido lamentablemente veintidós minutos de fútbol, de paseo por una plaza o de lectura de un libro. Y el director ha perdido veintidós minutos de algo que se paga tan caro como el celuloide. El cine tiene leyes esenciales, y sería bueno poder cumplirlas. Y cuando digo "cine", digo también cine argentino. Usted, Orgambide, no se contente con ser más digno que la mayoría de sus colegas. Eso, dada la mayoría de sus colegas, no es nada auspicioso. Busque la claridad, persiga una eficacia dramática, encauce los objetivos, asesórese con gente talentosa. Tómese tiempo, que está a salvo.

CON ANESTESIA

Título: *"Bárbara".* ***Dirección:*** *Gino Landi.* ***Libro:*** *cerrado.* ***Intérpretes:*** *Raffaella Carrá, Jorgito Martínez, Irma Córdoba, Edda Díaz, Charly Diez Gómez, Rubén Schumacher, José Manuel Tenuta y demás deudos.* ***Sala:*** *Atlas, Lavalle 869.*
Y es apta para todo público, lo que no deja de ser una tranquilidad en estos tiempos.

No, no es fea la película, en serio que no. Por empezar, es en colores, cosa que en una comedia musical es imprescindible para lograr atracción. Y hay de todos los colores: verde, rojo, azul, violeta, amarillo, todos, todos los colores pueden verse en un despliegue de producción pocas veces visto en el cine argentino. Y es muy bueno eso, lo de los colores digo, porque el cine entra primero por la vista y después..., después se verá. Pero lo de los colores es elemental; fíjense si no lo que ocurrió con "Manhattan", toda en blanco y negro y encima llena de chistes raros, una agresión al espectador que no se puede justificar bajo ningún aspecto.

No, no es fea la película, en serio que no. Porque no son solamente los colores; también es de canciones. Raffaella canta un montón, creo que doce o trece. Pocas en realidad si tenemos en cuenta que cada tema dura alrededor de tres minutos, y que una película entera tiene noventa de duración. Digan que el film es tan colorido y tan vistoso, que si no bien podría hablarse de estafa al espectador que se queda más de media película esperando que Raffaella siga cantando. ¡Y qué lindo que canta!; canta tan pero tan bien que no importa que el movimiento de sus labios no coincida para nada con lo que las letras de las canciones van diciendo. Se ve que lo han grabado antes para que ella no se agitara tanto y no le transpirara la garganta, porque mientras por la boca parece que estuviera gritando: "Pedro Pedro Pedro, Pedro Pe, el mejor de toda Santa Fe...", por el disco puede oírse con nitidez: "Menudo formalito el muchachito...". Pero no es importante. Ella hace tantas pruebas cuando canta que la mayor preocupación consiste en rogar que no salga averiada de tamaña olimpíada artística.

No, no es fea la película, en serio que no. No es fea porque sabiendo casi todo el mundo que Raffaella canta, aquí han tenido la gentileza de no esconderla cuando no canorea. Al contrario, hace de actriz. Y muy suelta, muy cómoda, muy natural: en ninguna escena se la ve peinarse delante de las cámaras, en ninguna escena se olvida la letra, en ninguna escena dice malas palabras. Muchas deberían aprender a expresarse como ella. Igual que Jorgito Martínez. Como también sabe casi todo el mundo, es tenista; pero no aparece con raqueta en ninguna escena. En todo el film hace de actor y no quieran saber con qué desenvoltura. Y si bien es justo decir que no alcanza aquí la fibra, el temperamento dramático que logra en "Los hermanos Torterolo", su estatura artística es notable, se diría de básquet. Además es simpático, tiene "angel", tiene "duende", tiene "algo". Su madre lo ha dicho siempre y es propicia esta oportunidad para corroborarlo. Por otra parte, el estar

cursando el segundo año en la Escuela de Teatro que dirige el maestro Fabio Zerpa, le está provocando los primeros resultados positivos.

No, no es fea la película, en serio que no. No es fea porque el guión es de una claridad y una simpleza que todos pueden entenderlo: grandes y chicos, hombres y mujeres, todos pueden disfrutarlo, eso es lo bueno. Cuando Raffaella le dice a Jorgito: "Pertenecemos a dos mundos diferentes, lo nuestro no puede ser...", toda pero toda la platea sabe perfectamente que lo que Raffaella quiere decir es que los dos pertenecen a dos mundos diferentes y que lo de ellos no puede ser. Cuando hay un mensaje sensible por un lado, y un público igualmente sensible por el otro... ¿qué dificultades pueden presentarse para que el milagro de la comunicación estalle?. Igual que los besos. Esta no es una película de besos porque miren, que me caiga muerto si en algún momento la pareja protagónica se besa en los labios. Se ve, se intuye que ya no dan más, que el ardor de la porquería sexual los va carcomiendo pero ésta es una película familiar, eso queda clarito clarito desde la misma calificación del Ente, así que para qué se van a besar si uno ya sabe que ellos hacen de novios que se quieren y al final se quedan juntos. Lo raro es que pasen una noche en una casa-quinta los dos solitos, porque los novios como la gente no hacen eso. Sólo me queda rogar que no haya habido ninguna clase de desliz, porque la cámara no filmó nada de ese misterio y uno para suponer siempre es maldito.

No, no es fea la película, en serio que no. No es fea porque una fotografía como la de "Bárbara" es inusual en nuestro cine. Les cuento: en una toma, Raffaella canta y se ve en la pantalla un primer plano de su rostro de perfil, mientras que detrás pueden verse algunas gaviotas, un pedazo de río y los rayos del sol que parecen salir de su misma cabeza y juro que no les miento. ¡Una verdadera poesía, otra que los posters! ¿Se acuerdan de "Barry Lindon"? Bueno, igual pero nada más que en la Costanera.

No, no es fea la película, en serio que no. No es fea porque uno se sienta en la butaca y la mira tranquilito: no es de sangre, no es de camas, no es de miedo, no es de llorar, no es de risas, no es de todas esas cosas que el cine moderno quiere meterle en la cabeza a la gente para que no la pase bien, y después sueñe o se le dé por comentarla por ahí. Esta no, esta no es fea así, creánmelo. Además es prácticamente imposible que también sea fea una película tan tontita, tan gansucha, tan aburridona. Y tan taquillera, claro.

"DONDE MUEREN LAS PALABRAS"

Apretado en un callejón sin salida ni entrada a la vista, renegando de mis principios y finales, de mis orígenes y desembocaduras, repitiéndome una y mil veces que la vida es injusta y que el cine es puro cuento, héme aquí, queriendo hablar y quedándome corto...

Sé que no soy nadie, sé que no soy nada, sé que no soy siquiera un mísero pariente lejano de Sofovich como para vislumbrar una lucecita de esperanza, una lucecita que despacito despacito, me conduzca a una crítica, si no especial, por lo menos con características normales.

Ambiciono desmedidamente un detalle de salud mental que me ayude a expresar "la película es buena por tal cosa" o "la película es mala por tal otra"... ¡Decir algo, por Dios, algo!... Recibir un mísero signo de cordura que torne medianamente publicable todo lo que siento por dentro. Pero héme aquí, queriendo hablar y quedándome corto...

Alguna vez, desorientado existencial y vocacionalmente, pude sacar fuerzas para pensar en la posibilidad de abrazar la carrera de Psicología. No la abracé, no le toqué ni un pelo, no le toqué. Ni a un miserable diván he llegado. ¿Y qué pretendo entonces ahora?... ¿Explicar qué cosa?... ¿Demostrar cuál otra?... ¿De qué me sirve en estos momentos mi título de

Título: *"A los cirujanos se les va la mano".* ***Libro y dirección:*** *Hugo Sofovich.* ***Producción:*** *Nicolás Carreras y Luis Osvaldo Reppeto.* ***Intérpretes:*** *Susana Giménez, Moria Casán, Alberto Olmedo, Jorge Porcel, Juan José Míguez, Mario Lozano, Coco Legrand, Alberto Irizar, César Bertrand, Gloria Montes, Hellen Grant y Semillita.* ***Salas:*** *Sarmiento, Plaza, Callao, Gran Norte, la mejor y peor sala de su barrio, la mejor y peor sala de su provincia, la mejor y... ¡y acabemos con esto!... (¿sí, che?)*

Perito Mercantil tan largamente soñado? De qué me sirve si no puedo ponerme a explicar, a desentrañar un hecho artístico. De qué me sirve circular por las calles tan inadvertidamente como cualquier anónimo normal, si no puedo hablar de una película que está haciendo reír a medio Buenos Aires. La tierra me es inaccesible, también el asfalto. Yo puedo asegurar al mundo que no soy muy demente pero héme aquí, queriendo hablar y quedándome corto...

Sé que no soy viejo, pero también sé que con unos años menos yo podría... yo podría... no sé... podría... tendría... ¿cómo se llaman?... tendría... ¿cómo es que les dicen?... tendría... pucha, lo tengo en la punta de la lengua... tendría... ¡palabras, eso era!... tendría palabras para... palabras para... bueno, se me fue ahora el concepto, pero era algo así como... ¿Vieron cuando uno dice...? Acepto que no me entiendan, pero absuélvanme. Yo les juro que estoy cargado de malas intenciones pero... bueno, héme aquí, queriendo hablar y quedándome corto...

Necesito que crean que esta crítica no pretende la originalidad. Yo, más que nunca, clamo por una vulgaridad que me ayude a salir del paso. Quisiera tener el cerebro acomodado de tal forma, que con un simple manotazo de voluntad yo pueda empezar, seguir y finalizar la crítica de esta película como la sinrazón manda. Quisiera poder contarles aunque más no sea que se trata de dos médicas que llegan a una clínica para... y allí se encuentran con dos camilleros que se le... y después, una banda de... Es inútil, no puedo. He hecho cosas mucho más dificultosas que ésto, pero no puedo. Y héme aquí, queriendo hablar y quedándome corto...

¿Y si lo hiciera en forma de cuento? Yo me olvido que es la crítica de una película la que está en juego, y pienso en un cuento y nada más que en un cuento. Y las palabras empezarían a llegar y llegar, estoy seguro de eso. Sí, haré un cuento. El título podría ser "A los cirujas se les va la mano", por ejemplo, y comenzaría así...

HUGO PAREDERO

DOUGLAS


URNA
Escape AL FUTURO
Proh. men. 18 años
mayores no empad
4to AÑO de EXITO!
PELEA DE FONDO
ADONA · BARBARA NEUSTADT
GUIÓN CINEMATOGRÁFICO • ADAPTACIÓN • MÚSICA • BOLETERÍA • PORTERO
ACOMODADOR: LOSEY REGA
EL DESTRUCTOR
MADE IN TAIWAN
BS. AS. LA TERCERA FUNDACION
ENTRADAS 50% DE DESCUENTO EN POBLACIONES FRONTERIZAS
DOUGLAS 80
"DON JUAN"
DON GIOVANNI
PIANO: ROBERTO GALAN
PROHIBIDA MENORES Y MAYORES DE 14 AÑOS

A Mirtha le dicen "la ponderosa", porque elogia a todo el mundo.

CALUMNIAS, DEYECCIONES Y DETRITUS

¡NO ME CALLO NADA!

Buenas, tome algo.

La censura ha asestado un duro golpe sobre la consistente testa de **Javier Portales.** No se trata de uno de los malos chistes que padece el actor en sus incursiones televisivas. Tampoco de un paso de comedieta vulgar y vacía. Sólo es un acto más de la tragedia que castiga a nuestros escritores, especialmente a aquellos que se manifestaron con talento. "La sartén por el mango", pieza de la cual es autor, ha sido prohibida por los censores enrolados en la denominada "comisión calificatoria de la municipalidad". Según expusieron en los fundamentos de la decapitación, la pieza "ofende a una canción patria", y se advierten "gestos y actitudes de incalificable grosería, impudor y mal gusto". Una perorata que no parece tener absolutamente nada que ver con las excelentes críticas que tuvo la pieza, entre ellas las de un calificado periódico católico.

La "ofensa" fue advertida en la escena de la comida de cuatro amigos que evocan, entre otras cosas, la niñez. Uno de ellos era abanderado de la escuela y los intérpretes se lo recuerdan entonando varias estrofas de una canción muy conocida. La "incalificable grosería" fue detectada en la escena en la cual los cuatro amigos visitan a varias "chicas de la carterita", que como todos sabemos se expresan con sumo refinamiento y respeto.

Curiosamente, la versión cinematográfica de la pieza había sido elegida por el Instituto Nacional de Cinematografía para representarnos en una exhibición de Nueva York. ¡Nada menos que el INC, cuyo elenco de censores es tan simpático! Desde luego, Portales devana sus consistentes sesos tratando de hallar una explicación. No la encontrará aunque destruya a cabezazos el frío templo de los censores.

—¿Qué hiciste, gordo, acaso te tiraste contra las autopistas? —inquieren al apesadumbrado autor— **¿Acaso pusiste el grito en el cielo cuando lotearon los terrenos de la ex penitenciaría? ¿No me digas que apoyaste a los taxistas que patalean por los relojes electrónicos?**

—¡Nada de eso! ¡Lo juro sobre el libro de edictos y ordenanzas! —replicó— ¡Ni siquiera he robado una capa en mi vida!

"Tal vez se trate de una venganza: la pieza fue representada por el elenco de la municipalidad de Quilmes, una ofensa que los pretores municipales no quisieron dejar pasar por alto", bromearon varios. Pero no bromeaban quienes lograron que la agencia oficial de noticias "Telam" distribuyera un cable, denostando contra el contenido de la obra y sus supuestos ataques a "las buenas costumbres" y otras cosas por el estilo.

De todos modos, no hay mal que por bien no venga. La pieza ganó en publicidad y es probable que sea presentada en gira por el interior del país, lejos de la comuna porteña, que por ahora tiene la sartén por el mango.

No terminaron allí las medidas de los censores. Nuestro talentoso **Héctor Alterio** —anunciado en las promociones de los adefesios "Mónica" y "Almorzando con Mirtha"— fue prohibido por los responsables de Canal 13, a los pocos minutos de su presentación en "Feria, color, alegría", otro de los programoides de la planta. Sucede que la presencia del actor —tras seis años de ausencia obligada— fue recibida con cálidos, significativos aplausos, por el público que estaba en el estudio.

—Semejante ovación irritó a los pretores —confidenciaron— **que estimaron que el caluroso recibimiento tenía connotaciones políticas.**

La respuesta no se hizo esperar. Los cartones en los que anunciaban al actor junto a las dos divas, desaparecieron en las promociones para dar paso a la de otras visitas.

—No fue una medida mía —se cubrió Carlos Montero, productor de los dos adefesios—. **Sucede que las reglas de juego son así en televisión: las autoridades nos censuran la participación de tal o cual persona, y no tenemos otro remedio que aceptar esa prohibición.**

("Del mismo modo que usted censuró cuando era directivo del 13 o el 7", se olvidó de repreguntar el cronista que lo entrevistó).

Los cortes y prohibiciones de exhibición que los censores aplican a las películas; las ridículas mutilaciones que perpetran en obras teatrales; la torpe autocensura que practican en los canales, sólo sirven para agrandar a los mediocres. Los autores de teleteatros u otros espantos sostienen que no escriben mejor por las limitaciones que les impone la censura. Artistas pasados de moda declaran que no trabajan porque están pohibidos. Es probable que si la siguen aplicando, la censura se convierta en la más artera de las bombas caza bobos.

Y aquí no pasó nada. Tome otra. Chau, gracie.

DEBATE

Lo expuesto en notuelas publicadas en este pasquín nos ha otorgado la fama de execrables resentidos. Y también la de odiar a los triunfadores de la pantalla. Conviene aclarar que no somos tan imbéciles ni tan brutos.

¿Quién puede ignorar la calidad de Federico Luppi? ¿Quién puede negar que Luis Brandoni es un actor sincero? ¿Cómo negar la enorme sensibilidad actoral de Alfredo Alcón? ¿Quién? ¡Quién! Desde luego que nadie.

Además: ¿quién de este flagelo quincenal ignora la exactitud de los textos del gordo Viale? ¿Las agudas observaciones de Sergio De Cecco? ¿O de Gorostiza? ¿Quién? ¡Quién! Nadie, desde luego.

¿Es que algún lector ha leído alguna vez textos que puedan torturar a Norma Aleandro? ¿Se ha mofado alguien de Inda Ledesma? ¿Mortificamos acaso a la limpia Marilina Ross de "La Raulito"? ¿Quién? ¡Quién! Nadie, luego, desde.

Pero suele suceder que aparezcan en las diversas secciones o críticas de este pasquín nombres, apellidos y alias, cuyos titulares no tienen absolutamente nada que ver con el arte de interpretar, de escribir o de dirigir. ¿Quién? ¡Quién! Muchos, desde luego.

En reciente coz aplicada a Alain Delon ("Puf, puf...") le metimos el dedo en la llaga, pero bien adentro, en base a datos firmes, exactos, y claros.

En fresca puñalada asestada a John Derek expusimos lo detectado en archivos y fuentes irrebatibles, que permitieron descubrir el juego de pro-

xeneta que viene desarrollando desde hace casi 20 años.

En variadas críticas y recomendaciones nos metimos —siempre para castigar, vive dios— con artistejos con fama de consumo interno, todos ellos incondicionales mariposones, a quienes concedimos la posibilidad de que tengan sentido del humor. Pero también hay reconocidos muchachos upite que no tienen el privilegio de figurar en nuestra oferta de "Desperdicios", por ejemplo. ¿Por qué? ¿Es que acaso lo dudas, por el Chápiro?

Es simple. Todos aquellos o aquellas (o aqu) que son castigados en nuestras paginillas son pésimos actores, horribles actrices, espantosos libretistas o abominables directores. ¿O acaso aparecieron en HUMOR Registrado, Luppi, Alcón, Dustin Hofman, Paccino, Norma Aleandro, De Cecco, etc.? ¿No? ¡No!.

Desde luego que ninguno.

Aclarada la cuestión, se levanta el debate.

LA TROMPA DEL ELEFANTE

El cuarto desnudo de su carrera ubicó a Soledad Silveira, 36, ante una cruel encrucijada: el OK o el caput de Miguel Angel Solá, su ferviente enamorado. Semejante opción es consecuencia de la pieza teatral "El hombre elefante" (Bernard Pomerance), en una de cuyas escenas la sabrosa actriz exhibe su breve aunque delicioso busto. El insospechadamente celoso actor sacó pecho —en vano intento de detener a turbamultas de fotógrafos— argumentando que su amada sólo lo exhibe sobre el tablado, y por amor al arte. Una manera de desdeñar el buen negocio que podría resultar, para varias editoriales, publicar fotos del desnudo en sus insaciables semanarios. No tuvo suerte.

Tras el fallido intento de la noche del debut, los chasiretes se complotaron para ocupar palcos y plateas de la siguiente función: el "topless" fue registrado en medio de restallantes flashes, ante el asombro de los pocos espectadores que se habían dado cita en el teatro "Blanca Podestá".

El inesperado pudor de la actriz sorprendió a los expertos: en 1968 hizo un desnudo en una comedia con Norman Brisky; en el 72 volvió a despojarse para "Disputas en la cama", y en el 73 completó el triplete a expensas de "La mala vida", uno de los más espectaculares bodrios del cine nacional. También ha desconcertado —al menos en los mentideros— el pudoroso reclamo de Solá: el actor adquirió cierta popularidad cuando la prensa frívola se ocupó de su desnudo en "Equus", pieza que se vio en 1976. En "El hombre elefante", además, se baña en una tina victoriana con un slip celeste, algo más que contemporáneo. Dos antecedentes que parecerían sugerir cierta vocación nudista.

Aparentemente ajenos al voyerismo (y sus detractores) Héctor Cavallero y sus socios —productores del paquidermo— atisbaban el futuro con moderado optimismo: Soledad y Miguel Angel cobran 4.000 millones mensuales (2.000 cada uno), dinerillos que sumados a los sueldos de los otros actores, más gastos de producción y publicidad, convirtieron al espectáculo en una real audacia. Tal vez sea por eso que se hayan hecho los distraídos cuando, en la fulmínea rebelión, los fotógrafos comenzaron a sacar "de entre sus ropas" cámaras, teleobjetivos y otras armas. El ingenuo desnudo podría convertirse en importante publicidad al publicarlo conocidas revistas.

Sin embargo, la publicidad no había ayudado demasiado en la primera semana de funciones: apenas seis filas, los días hábiles, no más de media sala en el primer fin de semana. Agobiada por la realidad —tan desnuda como siempre— la producción convocó al equipo para buscar soluciones. Hubo varias mociones pero la más votada fue la que intimaba a despojarse del slip a Miguel Solá, en su baño en la tina. Pero hubo problemas: por cuestiones de celos y exclusividad la Silveira se opuso a la impudicia. El que ahora enfrenta una encrucijada es el enamorado Solá:

"¿El hombre elefante o la trompa elefante?", se pregunta angustiado.

ESCUELA DE PERIODISMO

Los adormilados cronistas y fotógrafos que montaban guardia en el sanatorio "Güemes", vieron sacudida su modorra por la inesperada presencia de un paciente cotizado. Dolorido, casi exhausto, Palito Ortega se retiraba del establecimiento tras soportar los rigores de una compleja intervención: el fisurado dedo anular de su mano derecha había sido sometido a una "riesgosa" operación. Asediado por los cronistas, enceguecido por flashes y luces, el ídolo narró una y otra vez su desdicha, su penosa experiencia. En la requisitoria se llevó las palmas un agudo cronista del noticiero de Canal 13: llamó a estudios para salir al aire en "vivo y en directo", y semejante exclusividad lo convirtió en el ídolo de esa redacción televisiva. No terminaron allí las cosas. Al día siguiente, todos los diarios porteños se ocuparon del caso —uno de ellos publicó foto del "enfermo" en tapa— y a la semana el paciente ocupó espacio en los semanarios.

El increíble desborde periodístico hizo reflexionar hondamente a la plana mayor de cirujanos, autores —entre otras pavadas— de hazañas quirúrgicas algo más complejas, como los trasplantes de corazón.

Mientras los galenos pensaban en el absurdo sentido de la proporción que tiene cierto periodismo, un joven reportero requería al tucumano: "Y ahora, ¿qué vas a hacer con ese dedo?"

Los médicos habrán sonreído: la respuesta parecía tan obvia...



HISTORIAS POR HORA VIII / Trillo - Sanyú




BUENAS
BUENAS...
QUE LINDA QUE ESTA' HOY!
DIGAME... QUÉ PERFUME USA QUE LA HACE TAN...
TAN... QUE?!
TANNN...
SALGA VIEJO ASQUEROSO
MIRE UN POCO!!
AY
QUE SE CREE!! YO VENGO A LIMPIAR!!
BUENO... NO SE LO PUEDE CULPAR...
UNA TIENE LO SUYO TAMBIEN..
TRILLO SANYU 80

En aquel salón lujoso, inundado por la luz que llega desde las ventanas (la despiadada luz del sol del verano barcelonés), otras luces estallan. Pertenecen a decenas de flashes. Los periodistas esgrimen sus grabadores, se apeñuscan, se patean, se dan codazos. Ni aun el champagne y la opima mesa de saladitos —voraz objetivo final de todo periodista que se precie al acudir a una conferencia de prensa— logra atenuar por un instante el furor profesional. Es que una estrella ha caído sobre el azulado cielo de Barcelona. Está de paso y ya se anunció que difícilmente conceda entrevistas individuales. De modo que hay que sacarle el jugo en ese único momento en que es posible atravesar el puente y mirarlo de cerca y aproximarse a su inmarcesibilidad.

Veinte minutos después, sin embargo, los flashes han cesado y sólo dos o tres tardíos se obstinan en seguir disparando tontas preguntas. Los representantes de la deidad, que habían sido repelentes antes de su llegada, se convierten de pronto en encantadores anfitriones que ofrecen entrevistas privadas a quienes lo deseen. Unos pocos nos anotamos. Los demás, ya han descubierto que tienen mejor sabor los saladitos.

¿Por qué tanta decepción? Porque acaso todos nosotros hemos compartido con el divo muchas horas de infancia y adolescencia en la oscuridad de mil salas de cine. Y este señor que ha venido es como otro, o acaso el mismo pero en su versión levemente esperpéntica. Digámoslo claramente, es cierto que aún conserva su prolijo pelo grisáceo. Pero queda bastante menos del que uno recuerda. Es cierto que aún resplandece la sonrisa estilo Hollywood y el famoso hoyuelo en el mentón. Pero la cara es ahora más ancha. Y más blanda. Y más arrugada. Tras los anteojos de carey hay una mirada abotagada y la extremada elegancia de la ropa —impecable traje clásico beige, exquisita camisa color arena, estupenda corbata marrón y beige de seda natural, mocasines italianos marrones— apenas disimula el cuerpo que declina, tal vez excesivamente robusto. Cary Grant tiene hoy 67 años y hay algo obsceno en la búsqueda de las huellas de aquel galán sempiterno que nuestras madres adoraron, sobre esta imagen que el tiempo marca irremediablemente, a pesar de todos los esfuerzos de conservación y los estiramientos de piel que no se conocen pero se suponen. Y acaso también sea obscena la terquedad del divo en suponer que el tiempo no ha pasado.



Para que hable la contra: Cary con su amiguita, Bárbara Harris, en el Hollywood Bowl. ¿En qué brazo llevaba Bárbara la canasta?

ENTREVISTA EXCLUSIVA PARA HUMOR REGISTRADO

LA OBSCENA VEJEZ DE CARY GRANT

Escribe desde España: ALBERTO SPERATTI

P.: ***Usted ha venido a España, pero no ha venido como actor.***

R.: Bueno, no creo que ya sea posible separar al hombre del actor. Si yo no fuera actor, ninguno de ustedes estaría interesado en entrevistarme.

P.: ***Ignoraba que al retirarse del cine usted se hubiera dedicado a los negocios.***

R.: Me retiré del cine porque comprendí que mi ciclo se había cumplido y también porque los guiones que me hacían llegar no me interesaban. Pero soy una persona muy activa. No sirvo para quedarme en casa cortando los rosales o leyendo biografías junto a la chimenea. Durante mucho tiempo invertí dinero en la industria perfumística de modo que, al retirarme, se me ofreció convertirme en asesor de la empresa. Puesto que soy una personalidad famosa, puedo desempeñar una tarea que me resulta muy atractiva en la promoción y desarrollo de líneas de productos de la empresa.

P.: ***Y obtener un buen ingreso. ¿Podría decirme qué ganancia anual saca trabajando para "Fabergé"?***

R.: No, no acostumbro a hablar de dinero.

P.: ***Vino a Europa a promocionar algún nuevo perfume de "Fabergé"?***

R.: No particularmente. Como usted sabe, "Fabergé" es una de las más importantes empresas cosméticas de Estados Unidos y la más destacada a nivel internacional de todas las de mi país. Competimos en toda Europa y hasta en Francia con las empresas europeas, que son las tradicionales. Por eso nos interesa tanto este mercado y por eso estoy aquí. Queremos dar nuevo impulso a nuestras ventas en Europa.

P.: ***No sé si usted es o no es inteligente. Pero me pregunto si no le hace sentir mal pensar que, para la empresa, es lo mismo que usted sea hábil o tonto. Lo que importa es que usted sea Cary Grant. ¿No le parece?***

R.: No. Por otra parte, siempre he sido hábil para los negocios.

Memorias del maestro

P.: ***Recuperemos al galán por un rato. ¿Cuál es su película favorita?***

R.: Hice tantas..., tal vez ***"North by the nortwest"*** ("Intriga internacional").

P.: ***Eso nos lleva a Hitchcock. Se me ocurren en este momento por lo menos cuatro películas que usted hizo para él. ¿Cuál es la clave?***

R.: Hitchcock es el maestro que más admiro de todos los que han pasado por Hollywood. El tenía su propia visión de la realidad. Piense en sus heroínas: Ingrid Bergman, Grace Kelly, Tippi Hedren, Kim Novak. Todas tienen el mismo estilo. ¿Y sabe por qué? Porque él opinaba que esas mujeres tenían realmente clase. El decía que sólo trabajaba con gente con clase, que las demás actrices debían trabajar con los demás directores pero que a él sólo le gustaba la gente con clase. Lo mismo pensaba de sus actores y por eso le gustaban personas como Jimmy Stewart o yo.

P.: ***Cuénteme por qué prefiere "Intriga internacional".***

R.: Verá. ***"To catch a thief"*** ("Para atrapar al ladrón") me ha parecido siempre una película floja, un entretenimiento con paisajes y todo eso pero nada más. ***"Suspicion"*** ("La sospecha") fue una experiencia muy interesante para mí porque, como usted sabrá, yo he sido siempre un galán para toda la familia, ese tipo de hombre que gusta a las mujeres casadas pero de quien los maridos no sienten celos. Entonces fue una posibilidad apasionante poder encarnar a un personaje equívoco, una personalidad que el espectador no llegaba a descubrir hasta el final. Ignoraba si se trataba de un marido encantador o un cínico asesino. Esta dualidad del personaje me fascinó.

P.: ***¿Y "Spellbound"?***

R.: ***"Spellbound"*** ("Cuéntame tu vida") se hizo en un momento en que el psicoanálisis recién era descubierto por el cine. Hitchcock estaba fascinado con el tema, leyó las obras completas de Freud, descubrió la influencia del mundo de los sueños y quería hacer un film onírico de manera que su público tradicional lo comprendiera. Pero como usted puede ver, ninguna de estas películas tiene aquella cualidad mágica que para mí tiene ***"North by the northwest"***, donde contábamos con un guión excepcional y un suspenso formidable. La célebre escena de la avioneta que me persigue por el campo creo que es una de las más perfectas en las que he participado a lo largo de toda mi carrera.

Hollywood en camiseta

P.: ***¿Cómo es que todavía no se ha sentado a escribir su autobiografía?***

R.: Aún hay tiempo para eso. Por lo demás, no hay autobiografía que se escriba en Hollywood que no contenga un comentario acerca mío. Si todos hablan de mí ¿para qué voy a molestarme en hacerlo yo?

P.: ***Entonces le propongo que invirtamos los términos. Hablemos de las actrices con las que usted trabajó. O por lo menos de algunas de ellas. Por ejemplo, Eva-Marie Saint, su compañera en "Intriga internacional".***

R.: Una actriz excelente y una muchacha muy fina. Lamento que no haya tenido la suerte que merecía. Tenía mucha clase.

P.: ***Katherine Hepburn.***

R.: Una actriz formidable con un ***timing*** para la comedia como no he conocido jamás. Como mujer es insoportable, cosa que ya habrá oído decir más de mil veces y que no temo repetir porque se lo he dicho a ella centenares de veces.

P.: ***Ingrid Bergman.***

R.: ¿Sabe usted lo que es un iceberg?

P.: ***Grace Kelly.***

R.: Encantadora, dúctil, divertida, distinguida. Conservamos una gran amistad a través de los años. Tengo intención de pasar por Mónaco para visitarla. A ella y a su familia, naturalmente, les aprecio mucho.

P.: ***Sophia Loren.***

R.: Uno de los seres más fascinantes que he conocido.

P.: ***En su dudosa biografía, "Living & Loving", además de mostrarse como una muchacha pura y casta, la Loren admite que el único desliz que casi se permite es con usted. Virtualmente confiesa que estuvo enamorada de usted.***

R.: ¡Sí, ja, ja, he leído su libro...! Ja, ja, usted hace preguntas maliciosas. Quiero muchísimo a Sophia, es una criatura fascinante.

P.: ***Eso ya me lo dijo. Lo que le pregunto es qué hay de cierto en que...***

R.: La situación no es tan simple. Sophia intentaba su lanzamiento en el mercado norteamericano y estaba aterrada. Cuando trabajamos juntos en ***"Houseboat"*** ("Te veré en mis brazos") lloraba al menos una vez por día y no se llevaba bien con Melville Shalverson, el director. La protegí mucho, traté de ayudarla... Se estableció una cierta afinidad romántica..., platónica, entre nosotros...

P.: ***Caramba, no sabía que fuera tanto. Hasta oí decir que la canción del film —"Almost in your arms" ("Casi en tus brazos") era un reflejo de lo que sucedía en el estudio...***

R.: ¡Ja, ja, creo que no hay mucho más que agregar sobre este tema! Sophia, su esposo y yo somos muy amigos a través de los años. Hubiera sido muy divertido volver a trabajar juntos.

La otra vida del galán

P.: ***Puesto que hablamos de autobiografías, supongo que sabrá que un famoso actor y escritor europeo, José Luis de Vilallonga, sostiene en su autobiografía que usted estuvo detrás suyo cuatro o cinco veces. Quiero decir, él sostiene que usted estaba muy interesado en él.***

R.: ¿De veras? Tal vez eso haga que su libro se venda más.

P.: ***Menciona fechas y circunstancias y hasta admite que su curiosidad lo impulsó a aceptar el juego e intentó buscarlo él a usted.***

R.: Entiendo. Tal vez ni me enteré porque en ese momento estaba ocupado en alguno de mis cuatro o cinco matrimonios.

P.: ***¿No le ha preocupado nunca esa fama ligeramente equívoca? Ese comentario sobre usted lo he oído desde que era chico...***

R.: De todos los actores se dice siempre que son borrachos, o drogadictos u homosexuales. Forma parte del oficio y al convertirse en una figura pública el actor sabe que se expone a padecer la envidia de los demás. Hace muchos años que he dejado de preocuparme por lo que los demás dicen de mí.

P.: ***Sin embargo, aquí en España, su visita ha refrescado la memoria de mucha gente. Todo el mundo se acuerda cuando usted se fue con el actor español Carlos Larrañaga a visitar las islas de la Polinesia...***

R.: Caramba, creí que "todo el mundo" me recordaba por cosas un poco más importantes, aquí en España.

P.: ***Bueno, sí, por ejemplo se recuerdan sus peleas con Dyan Cannon, una de sus esposas.***

R.: En eso estamos de acuerdo. Yo también lo recuerdo y acaso lo recuerde hasta el último minuto de mi vida.

P.: ***Dyan Cannon fue a juicio con usted y mostró una cara menos "afable" del galán. Dijo que era usted avaro y egocéntrico y lo acusó de crueldad mental.***

R.: Para Dyan, decirle "buenos días" al despertar ya es crueldad mental. ¿Es preciso que hablemos de eso ?

P.: ***¿Por qué no? Le confieso que me interesa más su carrera o su relación con Dyan Cannon que su programa de promoción de perfumes.***

R.: Ella ha dicho de mí y yo he dicho de ella bastantes cosas desagradables a través de los años. Mi vida privada fue siempre un coto cerrado; jamás he dado pie para chismes ni nada por el estilo hasta que ella decidió que había llegado la hora de sacar los trapitos al sol. Todo el mundo sabe que ella era una actriz sin posibilidades hasta que pudo contar con mi respaldo. Por otra parte, jamás negué que fuera muy prudente con el dinero y acusar de egocéntrico a un actor resulta obvio puesto que todos lo somos y ella, particularmente, en grado superlativo. Finalmente, para terminar con este tema, digamos que Dyan tiene una personalidad un poco... desquiciada. Acaso usted no sepa que en nuestra casa teníamos un cuarto completamente cerrado, en el que el suelo y las paredes estaban totalmente acolchados. Aún lo recuerdo. Ella se lo mandó a construir por consejo de su psicoanalista. Cuando estaba trastornada, se encerraba allí y comenzaba a dar golpes y trompadas, se golpeaba y se revolcaba llena de furia hasta agotarse. Entonces volvía al mundo de los vivos renovada. ¿Le parece que existen muchas posibilidades de establecer una relación normal con una muchacha así?

Según pasan los años

P.: ***¿Usted pertenece a la generación de los que miran a Hollywood con la nostalgia de lo que ya no existe?***

R.: ¿Pretende que componga el papel de un abuelo apacible? Nunca he querido hacerlo en el cine.



P.: ***¿Por qué rechaza hablar del pasado? Su fama es atemporal, pero proviene del pasado.***

R.: Porque pasado, presente, son cosas... inmodificables. ¿De qué vale que hablemos de ello? Vea, yo nací en 1913, es decir que en 1935 ya andaba por Hollywood recorriendo los estudios, buscando trabajo, empapándome de aquel clima y aquel ambiente. He conocido los buenos y los malos momentos de Hollywood. Todo lo que pueda decirle respecto de eso es obvio, usted lo ha leído alguna vez, se ha enterado alguna vez. ¿De qué quiere que hablemos? ¿Que cuente anécdotas de George Cukor o de Judy Garland? ¿Que nos pongamos melancólicos y recordemos aquellos estrenos en el "Teatro Chino" o lo que Hollywood hizo con Marylin Monroe? Por supuesto que miro a Hollywood con nostalgia porque ya hace muchos años que todo aquel mundo ha desaparecido y sólo quedan recuerdos. Pero esos recuerdos son tan manoseados, se sigue obteniendo aún tanto dinero de ellos que realmente me desagrada formar parte de los que se repantigan en su sillón para evocar a Lubistch, a Carole Lombard o a Ida Lupino. A decir verdad, detesto la melancolía.

P.: ***La melancolía no le sienta a un galán de eterna sonrisa...***

R.: La sonrisa no es una pose. Soy muy optimista, rara vez tengo mal humor y, como buen norteamericano, tengo un sentido práctico muy desarrollado de la realidad.

P.: ***¿Fue ese sentido práctico el que le impulsó a retirarse?***

R.: Fue el sentido común, cierto cansancio y también, como le dije, que no aparecen guiones verdaderamente interesantes.

P.: ***Al hablar de sentido común ¿se refiere a que ya empezaba a resultar absurdo que usted siguiera actuando como un galán?***

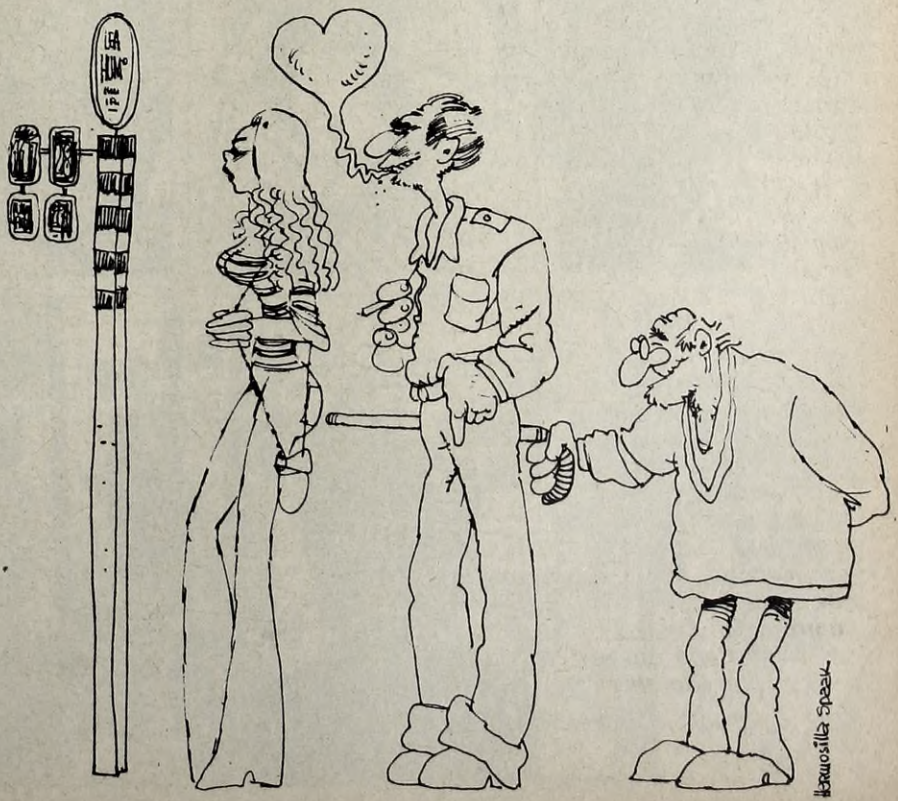
R.: No exactamente. Soy un actor y hubiera podido desempeñar cualquier otro tipo de papeles, si hubiera querido. Si usted piensa en Cary Grant piensa en alguien determinado, un actor que le gustó más o menos pero que simboliza muchas cosas. Un día yo descubrí que tenía muchas ganas de ser Cary Grant real y decirle a Cary Grant actor que abandonara la escena. Eso es todo. Y no me arrepiento. Soy un hombre feliz, si a eso se refiere.

P.: ***Quisiera preguntar algo más. ¿Duele envejecer?***

R.: No lo sé. Aún hay chicas que me sonríen cuando voy por la calle.

Hermosilla Spaak





LAS PUERTITAS DEL SR. LOPEZ


























HOLA, LOPEZ... CALOR, ¿EH?
¿Q-QUE...?
YO LE ESTOY HABLANDO...
¿EH?
NO SE ASOMBRE. LO QUE PASA, ES QUE YO NO SOY UN HIPOPOTAMO.
¿NO?
NO, AUNQUE LE PAREZCA MENTIRA...
...YO SOY BO DEREK.


¿CÓMO, BO DEREK?... ES... ES... DESCABELLADO...
HE SIDO VICTIMA DE UN HECHIZO QUE SOLAMENTE CON EL AMOR DE UN HOMBRE, SE ROMPERÁ...
USTED... USTED, LOPEZ... ¿NO... NO SE ANIMARÍA?
PERO...
PIENSE QUE ESTÁ HACIENDO EL AMOR CON BO DEREK... Y QUE CUANDO VUELVA A SER MUJER, LE PAGARÉ CON MI SUMISIÓN,... SERÉ SUYA, PARA TODA LA VIDA..
... PIENSE, LOPEZ...
...BO DEREK...
...SUYA...
...PARA SIEMPRE...
...UN BESO...
...POR FAVOR..
VAMOS


¡AARF!
EVIDENTEMENTE, EL HECHIZO ES MUY FUERTE...
ADIOS,... Y GRACIAS.
CHAU.
HOLA...
...NO SE ASOMBRE.
YO NO SOY UN HIPOPOTAMO...
...SOY BO DEREK
...LO QUE PASA ES QUE...
EC
LECTRIC
Paramount


¿QUERIDA?...
ESTOY ACA, EN EL DORMITORIO...
HOLA...
VEN!...
...VEN! QUE QUIERO QUE..
NO. HOY NO. ESTOY CANSADO...
PERO... ¡MIRA COMO ESTAS! ¿DONDE ESTUVISTE, VOS?
¡CON RAZON! ¡ME RECHAZAS PORQUE ESTUVISTE CON ALGUNA LOCA!
NO,... YO..
¡YA NO TE GUSTO!
NO, QUERIDA...
VOS ME GUSTAS..
¿SI?
ME...ME GUSTAS MAS QUE BO DEREK...
EN SERIO...

Edición Especial
Hombres en el ring

Platense Campeón (Ceo).

EL BOX, OTRO PICADILLO CIRCO

Escribe TOMAS SANZ Informes y reportajes: MONA MONCALVILLO y ROBERTO MARTELLI

"La trompada" —afirma un científico— "convierte en un instante a un vigoroso atleta en un debilitado bulto de carne".

Esta aseveración —confirmada todos los días en cualquier ring del mundo— y otras similares que ya casi ni necesitan repetirse, puede por sí sola justificar esta nota. Que, obviamente, es una nota *contra el boxeo.*

Nuestra posición ha sido proclamada, con ciertos visos de humor negro que nos permitimos para estas ocasiones, en anteriores comentarios. Hoy queremos redondear conceptos acerca de este negocio en base a descerebrados, apelando a diversos testimonios de "gente del ambiente". El intento nos ha llevado, necesariamente, a incursionar en terrenos a veces anecdóticos referidos a problemas y situaciones de tipo económico, irregularidades de conducta, rencillas y entredichos domésticos, algo así como una lucha no muy subterránea por lograr el control o, en todo caso, la mayor "limpieza posible" del negocio. Un negocio que la gente imagina como el más sucio y poco recomendable de los montados en base a exhibiciones deportivas.

Aquellas inevitables referencias a las modalidades y características propias del manejo del boxeo, expuestas en las declaraciones y comentarios que siguen y aparentemente alejadas del tema central de las muertes en el ring, nos sirven, precisamente, para definir mejor el medio en el que se producen aquellos estragos físicos.

Aspectos censurables, maniobras non sanctas, diferencias a veces violentas a causa de dinero o problemas contractuales, existen en algunos —o en todos— deportes profesionales. No se salvan de tal realidad ni el fútbol, ni el automovilismo. El tenis puede estar llegando también a eso y tal vez el basquet. Pero, eso sólo, no basta para descalificarlos o para negarlos como actividad deportiva en su esencia. Son aspectos quizá modificables, aun con mucho esfuerzo. En cambio, esa complicada madeja comercial del boxeo está al servicio de la puesta en escena final, de la culminación de todo ese proceso: la pelea, el lugar donde dos hombres *deben* golpearse, a veces hasta morir.

Queda claro, entonces, que no nos interesan específicamente los entretelones posiblemente tortuosos del boxeo. Van consignados en esta nota a modo de entorno. No queremos "arreglar" el boxeo. Sí, inventariar razones que justificarían su eliminación.

¿Que nos tiramos a la pileta? ¿Que es una pileta muy grande? ¿Que justo cuando nos tiramos nos sacan el agua? ¿Que no hay bañero que venga a ayudarnos?

Sí, ya sabemos. Pero de vez en cuando hay que hacer algo al cuete...

ELLOS, LOS MONOS

Si hay un símbolo casi perfecto del boxeo argentino, ese es José María Gatica. Bien que discutiendo el título con el Torito o con Firpo, con Monzón o con Locche, su dimensión de ídolo es hasta hoy inigualada.

Por tanto —y esto sucedió desde siempre— resultó un magnífico motor de venta de revistas, diarios, libros, crónicas, fascículos y figuritas. También alcanzó a alimentar sobradamente a managers, técnicos, promotores, amigos e, inclusive, a él mismo. Hasta que, decidido a autodestruirse, convirtió su muerte en otra redituable empresa para los demás, basada en la irrespetuosidad morbosa y en los lagrimones fáciles.

No queremos decir con esto que el boxeador representa para algunos círculos un buen negocio, exclusivamente. No. También hay malos negocios.

Son los muchos proyectos de Gatica que llegaron —y llegan— al Luna Park y a tantos gimnasios, con muchas ilusiones y la obsesiva meta de aniquilar al primer y similar morocho que le pusieran en el camino. Algunos con cualidades, otros no, siempre se encontraron con el mismo cuadro, compañero: managers que no les enseñaban a fondo lo que de enseñable puede tener el boxeo, promotores y técnicos poco afectos a dar bolilla. Muchos de esos proyectos terminaron por dejar el gimnasio con paso vacilante y las neuronas bailando, destrozados por haber salido a combatir sin los mínimos conocimientos, o por haber enfrentado a tipos muy superiores. O, directamente, porque no servían, para este oficio de los roscazos. Es difícil saber cuántos

PELOTA
Organo de humor deportivo



de ellos son los que duermen en los umbrales o en los recovecos del subte, tirando la manga. Es difícil saberlo, pero que los hay, los hay. Tengamos la benevolencia de admitir que, con o sin boxeo, el destino de muchos desgraciados es ése, de cualquier manera. Pero que el "duro oficio de los puños" hace lo suyo para acelerar el derrumbe, es una verdad tan concreta y palpable como el monumental palacio de los deportes que se alza en Corrientes y Bouchard.

No obstante, el boxeo cumple con otra importante finalidad social. Sucede que Migré está generalmente muy ocupado en su tarea de urdir genialidades para el André y la Leal y reclama que se lo ayude en otros campos de la actividad, que también necesitan ese toque rosa y melodramático. Así surge en el boxeo el correspondiente acompañamiento poético-periodístico por medio del cual los medios de comunicación, los García Blanco, los Caffarelli, los Arias, (y nosotros, con Palma, ¿qué tal?) lloran acongojadamente por la terrible encrucijada en que se halla Hugo Corro o ayudan a Juan Domingo Suárez a buscar su destino perdido. Todos estos "esforzados gladiadores", buen material periodístico mientras tienen ánimo y cerebelo para embocar el espacio entre las cuerdas y subir al ring, difieren mucho de la otra imagen, posible y aterradora, ofrecida por otros —o por ellos mismos— al cabo de unos años de actuación: si no han tenido el más mínimo sentido de la previsión, se hunden en la realidad de quien no recibe ni jubilación, ni pensión, ni seguro de vida ni el menor marco de protección social. No es misión del periodismo instrumentar esos aspectos legales. Pero sí lo es el luchar, al menos, por mejorar ciertos aspectos de una actividad deportiva por la que, es de suponer, el crítico especializado siente pasión y respeto. La idea general del público, sea como fuere, es que el boxeador es un producto para usar y tirar.

La necesidad de puntualizar aspectos concretos de ese mundo —y a efectos de no guitarrear en demasía— nos lleva, repetimos, a buscar diversas referencias entre quienes están en el asunto. Quedan expuestas como tales, como aseveraciones sobre las que no tomamos posición y que no nos apartan del eje del problema: el boxeo puede —y lo hace— matar.

ECLIPSE DE LUNA PARA PERIODISTAS

La complicada relación entre los promotores dueños del circo y los periodistas, en un juego de posiciones e intereses difíciles a veces de clarificar, es miel sobre hojuelas para algunos cronistas y alambre de púas para otros. Entre los que más se han pinchado está Marcelo Cantelmi, hombre "de la vereda de enfrente del Luna". De Corrientes y Bouchard, pero de la vereda oeste, ¿vio?. Cuidadoso en cuanto a mantener su independencia de criterio, sin incursionar en la adulación servil ni en la obsesiva persecusión crítica. Frío con el dueño de casa, bah:

"Uno de los problemas que tuve fue mi posición favorable a la afiliación al Consejo Mundial de Boxeo, cosa que la Federación Argentina de Box no aceptaba, coincidiendo con la postura de Lectoure de regirse únicamente por la otra organización internacional, la Asociación Mundial, a la que Argentina siempre estuvo afiliada. Esto le convenía mucho a Lectoure, ya que no sólo pertenecía a su rango directivo sino que le posibilitaba el trabajo de «meter» boxeadores y crear la imagen que actualmente lo rodea. Nosotros pensábamos, en cambio, que si lográbamos que Argentina entrara también en la otra entidad, dividíamos la torta entre los poderosos y se abrían nuevos caminos para alcanzar títulos mundiales."

"El caso de Cuello es típico. Era campeón argentino y sudamericano, pero Galíndez, campeón mundial entonces, era muy superior a él. No podía aspirar razonablemente a la oportunidad de pelearle el título. Sabíamos que sí tendría ese derecho si se movía por el lado del Consejo. Y eso era pelearse con Lectoure, perder su apoyo. Cuello se animó, pese a las críticas y a las dificultades. De las que un buen ejemplo es el viaje de Lectoure y Galíndez a Copenhague, a pedir la pelea con Conteh, campeón de la otra organización, el Consejo. Querían unificar el título y quitarle la oportunidad a otro argentino, cosa que censuramos. En definitiva Cuello logró el título. La Federación Argentina le quitó entonces sus títulos argentino y sudamericano, cosa que automáticamente sucede cuando se gana un título mundial que anula anteriores coronas. Pero que no correspondía en este caso, dado que Cuello no era campeón para la Federación por estar reconocido sólo por el Consejo, organismo cuya autoridad aquí no se acataba. La contradicción era evidente. Se la hice notar al presidente de la Federación, Garzón Funes, que finalmente admitió esas razones. La doble afiliación se concretó enseguida. Era un triunfo, el primero que se lograba".

"Pero enfrenté también dificultades más serias. Allá por el año 78, vino al Luna el negrito Waldemar Paulino de Oliveira a probarlo a Galíndez. Lo vendían como doble campeón sudamericano de los mediopesados y pesados juniors. Algo imposible desde el punto de vista reglamentario, según convenciones latinoamericanas de boxeo. Denuncié el hecho en el medio en que trabajaba y, además,



la falta evidente de posibilidades del boxeador brasileño. Reforcé esa opinión con una encuesta entre periodistas y especialistas de la actividad. Esta actitud no fue bien vista en el Luna Park. Pero yo me negué terminantemente a ser benevolente en el comentario de esa pelea o a «mejorar» mi relación con el promotor.

Curiosamente, coincidiendo con aquella denuncia dejo de trabajar en «Crónica». Sugestivamente, desde entonces tampoco trabajé en ningún otro medio. Y cuando fugazmente lo hice, tuve inconvenientes: vino el yanqui Bonnie Harris a pelear con Corro por el título mundial. «Goles» me acredita como comentarista y alguien pone objeciones al encargado del tema en la revista, con el argumento de que «sería mejor que Cantelmi, no...» La revista, por supuesto, no accede y yo trabajo. Pero ya estaba medio groggy..."

Agregamos nosotros: en estas condiciones y repitiéndose casos como éste, ¿qué posibilidades puede tener un periodista de patear el nido cuestionando la raíz misma del negocio y pidiendo la famosa "humanización del boxeo"?

"PRIMERA FILA", AL COSTADO

Se llama Josecito "Cacho" Steimberg. Próspero hombre de negocios, próspero comerciante en autos importados, próspero vendedor de artículos electrónicos, próspero organizador de espectáculos artísticos y deportivos, próspero todo. Cuando Víctor Galíndez —hace ya tiempo— llegó a su despacho como lo que era —según él un pobre muchacho en la ruina, aprisionado por las garras de Tito Lectoure— Steimberg dejó de lado sus negocios para ayudarlo. Más tarde se ocupó de aclarar que él también quería ganar dinero, pero que su móvil para organizar la defensa del título de Víctor fueron sus lágrimas y lamentos.

Galíndez no aguantaba más la tortura. Steimberg, cual lírico quijote, lo ayudó. Cómo sería su angustia y su amor por el Víctor que hasta lo ayudó más que a sus empleados.

Dicen —dicen— que en la inevitable comparación con la organización Lectoure-Luna Park, él sale ganando. Que paga mejor, que respeta más al boxeador. Veamos.

—Steimberg, ¿qué lo separa de Lectoure?

—Muchas cosas. Nosotros queremos, en principio, humanizar el boxeo. Y eso empieza en el escritorio del promotor: no se pueden organizar peleas entre rivales desparejos. Acá las cosas no están dirigidas por manos eficientes y honestas. "Primera Fila" (la organización de Steimberg, aclaremos) va a seguir organizando combates. Ahora estamos con Carlos María del Valle Herrera, quien próximamente luchará por el título. De todas maneras, nos es bastante difícil conseguir pugilistas porque aquí todos tienen miedo de "cruzar el charco". Parece que si lo hacen, nunca más serán perdonados. Pero tenemos que llegar a que puedan elegir las ofertas que más les convienen. Pero nosotros no somos niñeros de nadie. Tampoco neófitos. Si así fuera, no hubiéramos conseguido que Monzón en el último de sus combates, ganara el mismo dinero que si sumamos lo que percibió en todas sus peleas anteriores. ¿Qué pasó...? No lo sé. Lo único que sí sé es que yo le pedí a Lectoure una rendición detallada de todas sus bolsas. Nunca la recibí. Es así que los boxeadores tienen que volver a pelear con tal de comer.



Y todo el periodismo se nos puso en contra. Parece que en este deporte no pueden convivir dos organizaciones.

—¿Por qué se le ocurre que se le pusieron en contra?

—Lo único que le puedo decir es que conozco a un periodista prohibido: Julio Ernesto Vila. Su delito es informar con todos los datos necesarios, sin traicionar al espectador. Los otros respetan demasiado las informaciones del Luna Park.

—¿Por qué demoró tanto la afiliación argentina al Consejo Mundial de Boxeo, cuando éste es más representativo que la Asociación?

—Es que a Lectoure no le hubieran dejado hacer las cosas que sí pudo concretar en otros países del mundo. Monzón no combatió en Estados Unidos debido a la misma razón. Si hubiera peleado allá, hoy sería Pelé. Le doy un dato: el negocio, el rédito que da un campeón mundial, sirve para bancar las pérdidas que sufriste con 200 malos. Quien diga que no gana plata con el boxeo está mintiendo. Nosotros iniciamos esta actividad porque, aparte de que vino Galíndez a buscarnos, queríamos concretar un buen negocio ([1]) Pero cuidando de respetar al boxeador, por medio de correctos intervalos entre pelea y pelea, exámenes psicofísicos, etc.

—¿La Federación de Box no se preocupa de esos temas?

—Bueno, el reglamento no se cumple como se debe. Manda el promotor, indicio de que se siguen las reglas de negocio.

—Piensa que el boxeo es sanguinario, pero lo promueve. ¿Por qué?

—Hay dos caminos. Suprimirlo —que sería lo adecuado— o, si es un mal necesario, humanizarlo. Tuvimos que entrar por la segunda variante porque Galíndez nos lo pidió.

Y ahí quedaron las cosas... La ambigüedad es el recurso habitual para solucionar interrogantes difíciles. Como no le gusta el boxeo pero es un mal necesario, hay que promoverlo. Que el jurado sume puntos y emita su fallo...

"LOS TECNICOS NO ENSEÑAN NADA"

Eso dice Raúl Landini, veterano ex pugilista y presidente de la "Casa del Boxeador". Es una Institución de escasos recursos que alquila unas cuantas habitaciones y un teatro. Cobra una cuota simbólica a sus asociados y en una sola oportunidad han recibido una donación. Parece ser que de Lectoure, Steimberg, Monzón, Galíndez, Locche y demás potentados, ni noticias. La "Casa del Boxeador", afirma Landini, ha brindado techo, alimento, pensiones y hasta pagado entierros a sus afiliados. "Nos contentaríamos con que se

([1]) Esta era la relación Galíndez-Steimberg al momento de la entrevista. Actualmente, "Primera Fila" se mantiene prácticamente inactiva como promotora de espectáculos pugilísticos.

destinara el 1 % de las recaudaciones a la institución. Pero en este mundillo nadie quiere resignar una mínima parte de sus ganancias."

. Pero aclara también que hay problemas más graves, dado que la mayoría de los muchachos que se acercan a los gimnasios no reciben la instrucción adecuada. "Fíjese que hay pibes que llegan a combatir desconociendo normas imprescindibles, el "abc" que debería saber cualquier principiante. Lo que pasa es que los pibes quieren pelear; a nadie le gusta el gimnasio. Los dejan subir enseguida al ring, donde los llenan de dedos. Los golpes, sin duda, son peor que la droga porque ésta se puede abandonar. Las lesiones, en cambio, quedarán para toda la vida. El box es un juego donde la inteligencia es un arma fundamental. Porque cuando el otro mueve su cuerpo, yo sé que me puede tirar un swing o un cross o lo que sea. Tengo que cuidarme de esos movimientos y no salir al ataque desaforadamente. Esperar que usted se desguarnezca para recién pegar..."

Cuando se le señala que lo principal ahora es la idea de que "hay que golpear fuerte", nos señala: "Pero eso hay que hacerlo con la bolsa de arena, y no con un chico en un entrenamiento. En 5 años, trabajando de esa manera, recibió por lo menos 5000 golpes. Uno tiene que jugar arriba de un ring: si no, está rígido, tenso y se cansa más por sus nervios que por la lucha."

Hablando de los reglamentos, que facilitan esa situación, agrega: "Es claro. Los reglamentos sólo puntualizan los detalles, como el color del pantaloncito, sin que importe cómo boxean los muchachos. En natación, por ejemplo, el que no cumple los requisitos de un estilo, no puede correr. Así tiene que ser. Con la diferencia de que nosotros arriesgamos la vida..."

Parecidas opiniones sostiene otro ex boxeador, pero más joven: Jorge Fernández, hombre que también ha tratado de darle cuerda al famoso proyecto de organizar "Boxeadores Argentinos Agremiados": "Cuando yo estuve en España, recuerdo que se debía sacar un carnet. Recién ahí uno podía subir al ring. Claro que para obtenerlo había que pasar por un examen de reflejos y psico-físico, además de una demostración de aptitudes para el pugilismo". Afirma también "...necesitamos un gremio bien organizado que sepa defender los beneficios que merece cualquier trabajador. Nuestra jubilación tendría que contarse como la de las tareas riesgosas, 1 año por 5. Y además, para humanizar el boxeo, hay que cambiar los técnicos. Reciben su diploma después de dar oralmente algunas materias. Pero eso se aprende en la práctica, al lado del que pelea. Me puso muy contento que no vayamos a Moscú, porque ellos sólo se preocupan de cobrar su 25 %, sin darle bolilla al pupilo..."

LA TOALLA

De todo este rompecabezas —y valga como nunca la expresión— surge un panorama de promotores enfrentados, de los que siempre gana el mismo muchachito, periodistas en apuros, boxeadores en el papel de último orejón del tarro a expensas de decisiones ajenas, y técnicos y ex pugilistas aparentemente marginados del poder que maneja el espectáculo. Todos, prácticamente, apelan al recurrente y gastado tema de la "humanización". Pero en forma bastante confusa, como proyecto a largo plazo. Tan largo, que todos, también, deben estar convencidos de que nunca se concretará. Es una tranquilidad, sea como fuere...

Y volvemos a preguntar: ¿hasta cuándo la finalidad concreta del daño físico al adversario podrá ser la base de este deporte-espectáculo-negocio? Lo doloroso es que tal actividad, como espaldarazo decisivo, sigue contando con el aval involuntario de una no modificada costumbre: la de la "felicitación oficial", inalterable a través de distintos gobiernos a partir de la demagogia implantada hace ya muchos años y repetida cada vez que un representante de ese negocio gana —o aún "pierde con honor"— un título mundial que, evidentemente, no es "para el país".

Y este cuento se ha noqueado, amigos. Con una acotación: si después de esta nota —y de los datos que siguen— usted sigue queriendo convertirse en boxeador, no hay más remedio. Usted es un verdadero tarado.

Fiambres en el ring/Anexo

Coincidiendo con la elaboración de la nota precedente, llega la noticia del cuarto boxeador muerto este año, según nuestros humildes registros. Es —era— Bernard Zungu, un sudafricano que "murió anoche sin haber recuperado el conocimiento, después de haber estado en coma desde la semana pasada, en que fue hospitalizado por un golpe recibido en el último asalto en un combate por el título nacional superpluma".

La noticia viene de Durban y se publicó en "La Razón" del 25 de junio.

Cuaterno, entonces.

OTRAS LINDEZAS PERIODISTICAS

"En el segundo asalto, Antuofermo sufrió una herida sobre el puente de la nariz y en el tercero y cuarto, Minter le abrió los arcos superciliares, de los cuales sangró profundamente".

"En el séptimo round, el árbitro llamó al cuadrilátero al médico para que examinara las heridas de Antuofermo, pero el galeno permitió que continuara la pelea. «Tenía varias heridas, pero ninguna de ellas era profunda» dijo el médico Adrian Whiteson."

"Minter aceleró el castigo y al final del octavo, cuando Antuofermo regresó a su esquina, sus entrenadores decidieron que no continuara el combate debido a la paliza que había recibido". (De "Crónica", 29-6-80).

"En la pelea anterior a la de Leonard-Durán, perdió espectacularmente por nocaut, en el octavo round, el norteamericano John Tate, ex campeón mundial pesado, quien fue vencido por el pesado canadiense Trevor Borbick. Fue paliza y la definición llegó con el boxeador local pegándole hasta en la nuca a Tate, que «huía» despavorido del ataque de su adversario. Fue un buen vermouth esperando el combate principal" (De "Clarín", 22-6-80)

Mientras estábamos disfrutando de ese vermouth —las cuatro de la tarde del día 4 de julio— nos anticiparon —gentileza de un fanático lector— un cable que recién en ese momento salía para los diarios.

Póngale música: "La familia del boxeador Cleveland Denny, quien sufrió irreversibles lesiones cerebrales cuando fue noqueado en un combate en el estadio Olímpico de Montreal el 20 de junio, decidió dejarlo morir al permitir que los médicos desconecten el sistema artificial que lo mantenía aún con vida. La familia vendrá a verlo por última vez y después el respirador será desconectado" dijo Lynnwood Farr, un amigo y consejero del púgil nacido en Guyana. El ex campeón canadiense, de 24 años, quedó inconsciente después de recibir un severo castigo del actual titular Gretan Hart, en un combate que formó parte del programa que tuvo como pelea estelar el enfrentamiento entre "Sugar" Ray Leonard y el panameño Roberto Durán. Denny fue sometido a una operación al cerebro a la mañana siguiente y un vocero de la familia reveló ayer

que virtualmente no habia ninguna actividad en ese vital órgano".

Nosotros recordamos, de paso, que ese Gretan Hart —que parece que pega fuerte— es quien en un combate reciente ocasionó a su rival Ralph Racine, un coágulo en el cerebro del que fue operado, caso que ya comentamos. Racine fue operado y ahora es sometido a un proceso de rehabilitación por parálisis. ¡Vamos, Ralph, todavía! Y a ti, Gretan, ánimo: ¡a buscar el triplete!

El cable agrega que Denny se convertirá en la víctima número 330 de los muertos por el boxeo desde 1945, año en que se empezó esta trágica cuenta.

Pero repitamos a coro: ***la culpa no la tiene el boxeo sino la Asociación de Dibujantes de la Argentina.***

COLABORADORES ESPONTANEOS APORTAN A ESTA CAMPAÑA

El doctor Roberto Romaniello, Jefe de Servicio en Terapia Intensiva desde hace 15 años —no hay mención del establecimiento— y testigo de "toda clase de tragedias pseudodeportivas", nos envía dos artículos de la revista inglesa "The Lancet", publicación con más de 150 años (sí, no es error) de antigüedad y una de las revistas médicas más prestigiosas del mundo. Extraemos algunos párrafos:

(Del artículo "Daño cerebral en el deporte" 21-2-76)

"Los golpes en el cerebro han sido tomados esencialmente como un síndrome reversible sin posible detección de daños. Este punto de vista fue dado por Ommaya y Genarelli, cuyos pensamientos concuerdan con los de Symonds, quien propuso que el término «concusión» tendría que ser tomado incluyendo todos los episodios de inconciencia sean o no permanentes los efectos del ataque. Gronwall y Wrightson ahora parecen haber llevado la cuestión del daño cerebral un paso más allá. Usan un examen simple en el cual sus pacientes son requeridos para agregar números en serie presentados a diferentes velocidades por un grabador. Un grupo de adultos jóvenes y saludables, quienes habían recibido dos concusiones en la cabeza, cuando fueron probados, fueron incapaces de «procesar información» a la misma velocidad que otro grupo de sujetos en iguales condiciones y que había recibido un solo golpe en la cabeza."

"Los doctores Gronwall y Wrightson prepararon un informe basándose en los estudios del doctor Roberts, en los cuales se investigaban los efectos de repetidos golpes a la cabeza. El informe finaliza:

«Cualesquiera sean los mecanismos de esta disminución en la perfomance intelectual, los doctores tienen la obligación de convencer a los directivos y a los participantes en deportes donde la concusión es frecuente, que los efectos son ***acumulativos*** *y que la aceptación del daño que el golpe causa puede ser muestra de coraje pero que es muy peligroso".*

"El punto sobresaliente es que en un promedio general de deportistas con posibles daños cerebrales, el mayor número es de boxeadores..."

"De todas maneras, la afirmación de que el boxeo no implica más riesgos que otros deportes no puede ser sostenida. Muchas personas de ambos lados del ring disfrutan y se benefician con este deporte, que puede reforzar el carácter del amateur o la cuenta bancaria del profesional. La cuestión es cuándo cualquiera de estos fines justifica la degradación, con raras excepciones, que lleva al estado de «borrachera del golpe». Hay tantos modos en que el irreparable daño cerebral puede ocurrir por accidente o enfermedad, que parece una necedad aumentar el número a propósito."

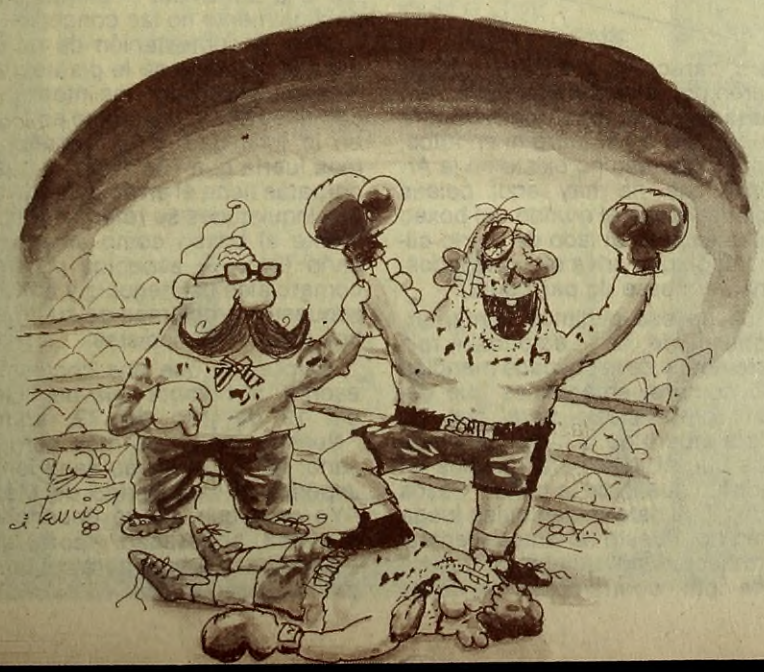
(Del artículo "Dos casos de hemorragia intercraneal aguda en boxeadores jóvenes amateurs" 22-3-80)

"Las encefalopatías crónicas de los boxeadores —«las borracheras del golpe»— han sido suficientemente descriptas. Esto preocupó a las autoridades médicas y boxísticas, quienes redactaron un informe acerca de los aspectos médicos del boxeo. Roberts, quien tomó a su cargo el estudio del caso para el informe del Royal College of Physicians, investigó 224 antiguos profesionales del boxeo, registrados por el Control del British Board of Boxing entre 1929 y 1955. Su trabajo, el más detallado jamás conseguido sobre este aspecto, se concentra en las secuelas crónicas de este deporte: el 17 % de los casos mostraban daños neurológicos crónicos atribuibles, definitivamente, al boxeo. En casi un tercio de estos casos, la demencia, la pérdida de memoria, mala dicción, temblores, pesadez y ataxia eran lo suficientemente groseros como para resultar obvios a los legos: las víctimas fueron llamadas «borrachos por los golpes», «ridículos», o «locos por los puñetazos»".

"El daño agudo cerebral, sin embargo, es aparentemente raro en los boxeadores. Su forma más frecuente, aunque de corta vida, es el conocido Knock-Out. Critchley, en un informe clásico, describió el K.O. como «la producción deliberada y violenta de un estado de hipotono motor e impotencia», agregando unas palabras de Sherrington: «la trompada reduce en un instante a un vigoroso atleta en un debilitado bulto de carne». Secuelas más serias son raras, pero cuando ocurren, son generalmente fatales. Existen pocos datos modernos que puedan conseguirse, pero registros más antiguos citan las hemorragias intercerebrales como la causa más común de muerte en el ring. Critchley concluye diciendo que por lo menos 207 muertes se han registrado en la literatura inglesa y americana hasta 1950. Después de esa fecha el número es incierto".

¿Qué más puede hacerse para prevenir daños cerebrales en boxeadores jóvenes? Probablemente todas las medidas médicas razonables o prácticas, han sido recomendadas por el informe del Royal College (Octubre 1969).

Sin embargo, nosotros urgimos a continuar informando estos casos, tanto en boxeadores profesionales como amateurs. Esto puede extenderse a otros deportes como el salto con obstáculos, y deben conocerse los riesgos. Pero, como remarcó Potter, "es difícil de ver cómo cualquier control médico podrá parar el daño cerebral, mientras los boxeadores siguen golpeándose uno a otro en la cabeza".



FIAMBRES EN EL RING

EL "MALO" DE LA PELICULA

Cuando se oyen ruidos de cross, swings y ganchos, es inevitable la apelación a la imagen de Juan Carlos Lectoure. En esta nota, por lo mismo, aparece mencionado más de una vez. Es lógico. El negocio del boxeo, en la Argentina, no parece tener otro nombre, para el público, que el del famoso Tito y el Luna Park. Además —realidad o ficción— la idea se completa con el marco que le brindan cientos de películas sobre el tema, donde pululan promotores malandras, maffias peligrosísimas, rubias que tiran la toalla y pugilistas en ruinas. Claro, de alguna historia de carne y hueso, de algún arco superciliar efectivamente partido, de alguna conmoción cerebral debidamente registrada habrán salido esas historias.

A nosotros mismo nos ha pasado que alguien, suponiéndonos también quijotescos periodistas de película, nos dijera, medio en broma y medio en serio: "¿Y ustedes se meten con el boxeo? Je, van a venir dos o tres negros y los tiran por la ventana..."

JUAN CARLOS LECTOURE
Stadium Luna Park
Buenos Aires

Buenos Aires, 4 de julio de 1980.-

Señorita
MONA MONCALVILLO
Revista HUMOR
PRESENTE

De mi consideración:

Le agradezco profundamente que valoren y consideren mi opinión, pero se produce de hecho un enfrentamiento filosófico: Ustedes están convencidos que el boxeo es un "asesinato" e indirectamente yo soy uno de sus cómplices; mientras tanto yo estoy convencido que se trata de una actividad profesionalmente deportiva controlada y regulada por el Gobierno Nacional, por intermedio de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires y por la Federación Argentina de Box en el ámbito nacional.

Como no nos vamos a poner de acuerdo porque no hay objetividad en el planteo del reportaje, me veo obligado a desertar en salvaguardia de una política tradicional y coherente de mi trayectoria y de la Empresa que represento.

Esto no cierra ningún diálogo futuro. Simplemente es un no, específicamente, a este reportaje.

No obstante para el simple conocimiento de Uds. ni Juan Carlos Lectoure ni el Luna Park ha cobrado jamás porcentaje alguno de boxeadores o Empresas del interior del país.

Sin más, saludo a Ud. muy atentamente.

JUAN CARLOS LECTOURE

Agreg.: Cuestionario (2 fs.)

Pero parece que no hay negros que tiren por la ventana a nadie. Aún la gente que dice tener motivos para no querer ver a Lectoure ni en fotos, reconoce que eso no existe en la Argentina, que no hay aquí peleas arregladas y que el mundo del boxeo en nuestro país, al lado de cierto clima hampón que priva en otros lados, es una kermesse de parroquia,

Nada de eso pudimos confirmar, personalmente, con Lectoure. A raíz de esta nota y de la obligada mención de su nombre, entendimos que debíamos entrevistarlo para que no quedara afuera de la cuestión. Nada menos que él, que para muchos es "el gordito dueño de la pelota", esos que de pibes determinan quién juega y quién no. Puesto en antecedentes, con total claridad, de que se trataba de una nota "contra-boxeo", y de los motivos que esgrimíamos, no accedió a la entrevista —afirmando que habitualmente no las concede—, pero sí a la contestación de un cuestionario. En éste se le plantearon temas que soslayaron los interrogantes comunes acerca de cómo es Monzón en la intimidad, o si Saldaño pega más fuerte que Tito Yanni, o cuántas corbatas tiene él en su guardarropas. Las inquietudes se referían concretamente al boxeo como amenaza de daño físico, a aspectos puramente comerciales del negocio y a reales o supuestos problemas de su empresa con algunos periodistas.

Esto es lo que nos contestó, por escrito, el hombre que en "Gente" del 19 de julio del 79, afirmaba: "Nuestro boxeo es más puro, más sano. No es el boxeo sangriento de Japón o el sanguinario de Méjico". "Yo creo que aporté decencia, humanidad, honestidad. Aporté que el boxeo sea una cosa pura, no un mero producto comercial"

NADA SE PIERDE DEPORTIVO

Todo se transforma gracias al trabajo de la semana

ANALISIS EN AYUNAS

vender en...
—¿Hay alguna razón para est... pobreza futbolística?
—No sé. Tal vez haya influido el clima de presión del público italiano hacia su equipo. La imperiosa necesidad de ganar que tienen todos para triunfar. La especulación. Yo no puedo creer que éste sea el verdadero nivel del fútbol europeo, salvo Alemania.

"Clarín", 23-6-80

Hablábamos en nuestra anterior edición de la pobreza del fútbol europeo y del consiguiente e inexplicable respeto que demuestra mucha gente del ambiente por todo lo que sucede por aquellos pagos. En estas declaraciones, Menotti coincide con nosotros, pero "no sabe" la razón para esa pobreza y concluye expresando una duda: "Yo no puedo creer que éste sea el verdadero nivel..."

Sucede que "el verdadero nivel" —que en Europa nunca fue alto— generalmente no es "un sólo nivel". Dentro de la humildad del conjunto, hoy se juega un poco mejor y mañana un poco peor. ¿Y si viniera algún europeo "a estudiar" aquí? ¿Con qué "nivel" se va a encontrar? ¿Con el cameleado nivel superior de la selección o con el chatísimo nivel de todos los domingos? ¿También se iría diciendo "yo no puedo creer que ése sea el verdadero nivel del fútbol argentino"?. El error está en estas giras de inspección, de las que se supone que se van a extraer "valiosas experiencias". Los viajes de instrucción son muy caros, hay que pagar mucho telo, mucho viático ¿y todo para qué? Para que la deprimente conclusión sea "yo no puedo creer". Y si no "puede creer", ¿para qué sirvió el viaje?

EL PATO FILLOR

...fue citado por el ...bunal de Disciplina.
Aráoz tiene un dolor en el aductor de la pierna derecha y **Villarruel** distens... de los fillores de la rodilla derecha.

"Clarín", 24-6-80

¡Qué mala suerte la de Villarruel! Se le embromaron los fillores (?!) ¿Hay algún médico en la sala —o entre los lectores— que tenga un remedio para los fillores?

EXCURSION A BRASIL

tranquilidad, que es lo que necesitamos".
La delegación la integra un total de 30 personas, presidida por el vicepresidente del club, arquitecto Francisco Pérez. El titular de Vélez, Ricardo Petracca, viajará mañana y se sumará al 'campamento' argentino. La tarde de ayer fue dedicada a

"Clarín", 24-6-80

Vélez, en viaje a Brasil para jugar con el Internacional. Y además de los once jugadores y digamos los más que suficientes cuatro o cinco hombres de reemplazo, ¿cómo se llega a 30 personas? ¡Ah, la magia de los DT., los ayudantes de campo y los campantes que ayudan...! 30 tipos. ¿Será la tentación de traerse el TV Color?

NUEVO PILOTO

...ido hasta los límites de las reglas. Pero e... días ACFU nos ha dicho que Soto participaría e... del domingo bajo ciertas condiciones. No puedo ... ultimatum semejante. ... no soy el únic...

"La Prensa", 24-6-80

El mundo de la Fórmula 1 ya sabemos que es apasionante, fascinante y sorprendente. Aquí, entre las discusiones entre la FISA y los constructores de máquinas de competición, aparece una nueva estrella del manejo. Y aún impone condiciones. Y eso que no es ni Laffitte, ni ei Lole, ni Alan Jones. Es Soto, simplemente. ¿O será "sólo"...?

COLECCION BIBLIOTECA EL PENDULO/1

EL PÉNDULO

324 páginas de la mejor revista ilustrada de ficción para adultos

RAY BRADBURY - J.G. BALLARD - HARRY HARRISON
DAMON KNIGHT - H.P. LOVECRAFT - H.L. GOLD
ROBERT SHECKLEY - DORIS PISERCHIA
THEODORE STURGEON - R.A. LAFFERTY
J.R.R. TOLKIEN - JOHN SLADEK
PABLO CAPANNA - MARIO LEVRERO - TABARE
ALBERTO BRECCIA - GRONDONA WHITE
CARLOS TRILLO - ALTUNA - E. BRECCIA
Literatura / Cine / Música / Humor / Historietas.



$ 15.000

PIEZA DE COLECCION

4 números lujosamente encuadernados de El Péndulo.
Una revista de ficción para adultos al más alto nivel.
Con los mejores escritores del mundo y los más renombrados dibujantes argentinos.
Ciencia Ficción. Cine. Música. Humor. Literatura Ilustrada.
No se la pierda.
El Péndulo. Número de colección.

Ya salió!

Algunos jugadores se inyectan al dóping.

EL CONTROL ANTIDOPING PARA EL FUTBOL

El fútbol entre el lunes y viernes - El soborno en el año 31 - La gilada que nunca se entera - La trastienda de la Libertadores y los mundiales - No se pierda el Nº 1213 de HUMOR - La denuncia de Luisito Artime - La nota del 10 de agosto - ¿Dónde se escondió el cromatógrafo del 78? - ¿Cuándo comenzarán las orinadas? - El poder de los tres descensos.

Escribe WALTER CLOS

El fútbol para los giles se juega los sábados y los domingos; en cambio, el de los vivos tiene su escenario en Viamonte 1366 y cumple sus programas desde el lunes hasta el viernes, inclusive, de todas las semanas, de todos los meses, y de todos los años, a partir de la fecha en que el fútbol tomó su carácter de profesional a la vista. Me estoy refiriendo, claro está, al año 1931, que fue cuando Boca Juniors obtuvo el campeonato incentivando con dinero en efectivo (creo que fueron 200 pesos por cabeza) a los jugadores de Atlanta para que éstos se esforzaran en ganarle a Estudiantes de La Plata que en ese entonces contaba con la línea delantera más formidable y contundente que se haya conocido por estas latitudes. Aún más extraordinaria y contundente que cualquiera de las que usted, lector, pueda meterme delante de las narices para oponerse con todo su fanático hinchismo a mi contundente aseveración. La integraban Lauri, Scopelli, Zozaya, Ferreira y Guaita y su capitán, Manuel Nolo Olímpico Ferreira —que vive hoy sus recuerdos en una hermosa casa quinta de Gonnet y puede testificar lo que aquí digo— se negó rotundamente a que su club pagara esa misma cantidad a los bohemios (bocinaron la oferta boquense) con el fin de facilitar el triunto pincha que, de esta pestilente manera, hubiera alcanzado la oscura gloria de campeón del 31. Ese partido lo ganó Atlanta 2 a 1 y Boca encendió así la primera estrella profesional de su bandera.

¿Se enteró la gilada de la tribuna, la que paga entrada, de este soborno o incentivación a dos canarios por barba? Jamás de los jamases. Los fanas de Boca festejaron el campeonato desfilando como descosidos en carnaval de la época por la vieja Almirante Brown del barrio más futbolístico de Buenos Aires. Los simpatizantes de Estudiantes recogieron su amargura paseando como zombies por la desolada calle 7 de La Plata y los 11 de Atlanta, se fueron al otro día hasta "Albion House" de Diagonal y Cangallo para comprarse 11 trajes con dos pantalones mientras que, con el resto de los 200 mangos, la mayoría pensó en mandarse una vueltita por Norteamérica para traerse desde Miami el último grito en aparatos de radios a galena.

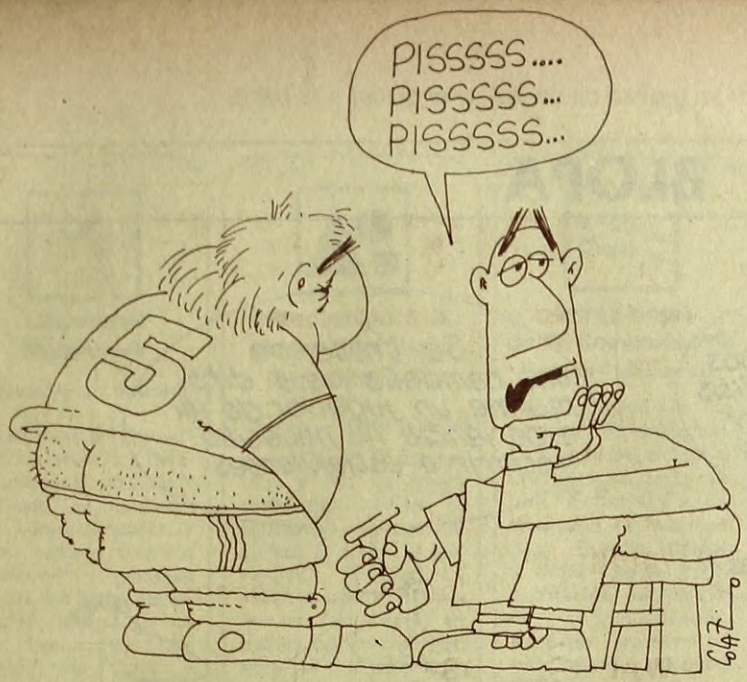
La gilada no se enteró de la matufia, repito, pero en la entonces Liga Argentina de Fútbol, con sede al lado de donde actualmente está la AFA, nadie dejó de saber cómo obtuvo Boca Juniors ese campeonato del año 31. La maniobra se preparó, se consideró y se concretó entre el lunes y el viernes de la semana anterior al cotejo de marras.

Si para muestra basta un botón ya lo tienen, queridos lectores, pero, por ahora, no me pidan más porque correríamos peligro de ahogarnos en un torrente de hueso y baquelita (muerte por demás mersa) y no les digo nada acerca de lo que ocurriría si me pongo a contar anécdotas de la Copa Libertadores y de los mundiales porque..., aquí sí que no les digo nada. Uno, porque no encontraría Compañía de Seguros que me extendiera una póliza a favor de mi físico y dos, porque no ha transcurrido todavía el tiempo prudente y sensato para inmiscuirme sin riesgo insalvable en un tema tan contemporáneo. Pero como todo periodista amante de su profesión —y yo lo soy ¡voto a bríos!— (¿entrará bríos en la actual prohibición electoral?), desde ya les prometo considerar las trastiendas de la Libertadores y los mundiales en el número 1213 de la revista "Humor" que ganará la calle en la media tarde del último viernes de junio del año 2029. Reserve desde ya su ejemplar pues, de no hacerlo, se quedará usted sin el suyo y deberá solicitarlo de prestado y esto, usted lo sabe muy bien, está pésimamente visto por los que vivimos de acuerdo a la cantidad de fulanos que se pongan en los kioscos. Además, ¿pensó usted en el costo de la vida allá por el 2029 y con Martínez de Hoz chocheando? No, por favor, no lo piense, y pasemos de inmediato a mi compromiso anotado en el número anterior, (37) es decir al prometido tratamiento del control antidóping en el fútbol. Salvo antes unas gotitas de dimentilanfetamina para cobrar valor y me tiro enseguida de cabeza en el asunto.

■■■

Si cualquiera de nosotros preguntara a 10 de los habituales concurrentes a las salas y pasillos de la





AFA —entre lunes y viernes, se entiende— acerca de lo que presume sobre la práctica del doping en el fútbol, esté usted por seguro que obtendrá 11 respuestas afirmativas (siempre hay algún cachafaz que se mete en la conversación sin que lo llamen). Pero si insistimos para que nos den nombres y pruebas esté también usted seguro de que los **"¿acaso usted no lo sabe tanto como yo?" "¿para qué quiere que se lo diga?" "¿quiere meterme en cana?" "hay que vivir y dejar vivir" "váyase a preguntar a magoya" "esto no tiene remedio" "a mí me lo contó el peluquero de Colombo"**, serán las respuestas más repetidas por los interrogados. Es algo así como un convenio tácito entre mafiosos; todo el mundo declara a solas saberlo todo pero nadie suelta prenda, ni aunque le ofrezcas guita, lo que ya es mucho decir en este ambiente.

Sin embargo el año pasado apareció una excepción. Se llama Luis Artime. Hoy trabaja de técnico en Atlanta sin tener título de técnico. Antes jugó de centrodelantero para el mismo Atlanta, para River, para Independiente, para Palmeiras de Brasil, para Nacional de Uruguay y para nuestra selección. En rueda de amigos aseguró que en fútbol el doping es moneda corriente. Y dio nombres y dio fechas y dio partidos. Lo citó entonces el Tribunal de Disciplina de la AFA y se vio obligado a desmentir sus palabras porque el Tribunal no se ofreció para ayudarlo a desenmascarar a los faloperos. Todo lo contrario, le mostró el reglamento y las sanciones que se aplican a los que no se desdicen frente a los jueces diciendo que no dijeron lo que en realidad dijeron. Pero yo, que conozco a Artime, no tengo ninguna duda de que dijo lo que ante el Tribunal dijo que no dijo. En el fútbol hay pichicata y que la hay, lo confirma también la propia AFA al proponerse a reimplantar el control antidoping. De no, ¿para qué cornos lo reimplanta?. Una pequeña dosis de fendimetrazina y enseguida retomo el hilo de la cantata

El 10 de agosto del año pasado el presidente de la AFA, Sr. Julio H. Grondona, remitió al señor Secretario de Estado de Acción Social, Dr. Carlos Izzo Puebla, una nota en nombre de la entidad para exponerle **"el propósito de implantar en el menor tiempo posible el control antidoping a los jugadores que intervienen en los certámenes oficiales. A tales efectos ha decidido ya la adquisición de un cromatógrafo, implemento técnico indispensable para los análisis que deben efectuarse para practicar el control aludido".**

Las gestiones iniciadas ante dicho Secretario de Estado continuaron y continúan actualmente con su sucesor, el capitán de navío (RE) Luis Ugarte, a la par que se concretó la compra del cromatógrafo del que se habla en la nota y, además, de un "detector de captura de electrones", con todos sus complementos para funcionar, por un valor total de 32.496,60 dólares más gastos de flete, seguro, tramitación aduanera, etc. según extraigo de la Memoria y Balance General de la AFA, pág. 88, del año 1979.

Este desembolso en dólares —del que se solicitó la eximición de derechos de importación—, no puede censurarse desde ningún ángulo si ha de servir para cortar de cuajo el cáncer del doping en el fútbol. Pero lo que sí he de censurar, si es que alguien no me lo explica de una manera entendible, es lo siguiente:

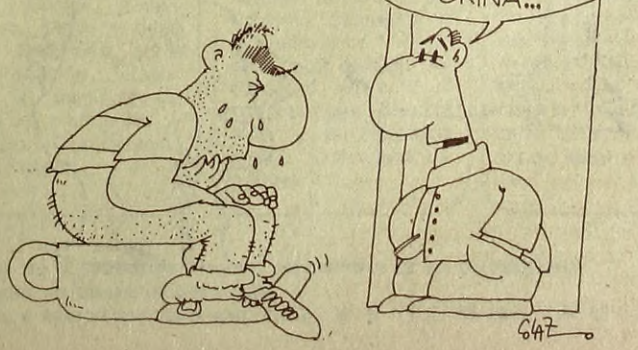
Cuando se organizó en la Argentina el Mundial de la FIFA, hubo de prepararse concienzudamente el control antidoping. A tal fin viajó a Alemania el Dr. Eduardo Gros, jefe del Departamento de Química Orgánica de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, para interiorizarse de los sistemas aplicados durante el Mundial 74. Una vez de regreso el Dr. Gros, y a la luz de sus informes, la AFA **"dio comienzo de inmediato a la compra de todos los elementos y materiales necesarios para el muestreo y para su ulterior distribución en los distintos estadios"** (pág. 80/1 de la Memoria del año 78).

¿Dónde están hoy **"todos esos elementos y materiales necesarios para el muestreo"** comprados para el Mundial 78? ¿O será que en realidad no se compró nada en el 78? Y si no se compró nada en el 78 y la información de la Memoria no es correcta ¿por qué no se aprovechó el despilfarro de nuestro Mundial para que la AFA no se hubiera visto apenas un año después obligada a desembolsar más de 32 mil dólares y sus etcéteras para **"adquirir un cromatógrafo, un detector de capturas de electrones" y todos sus complementos incluídos**?

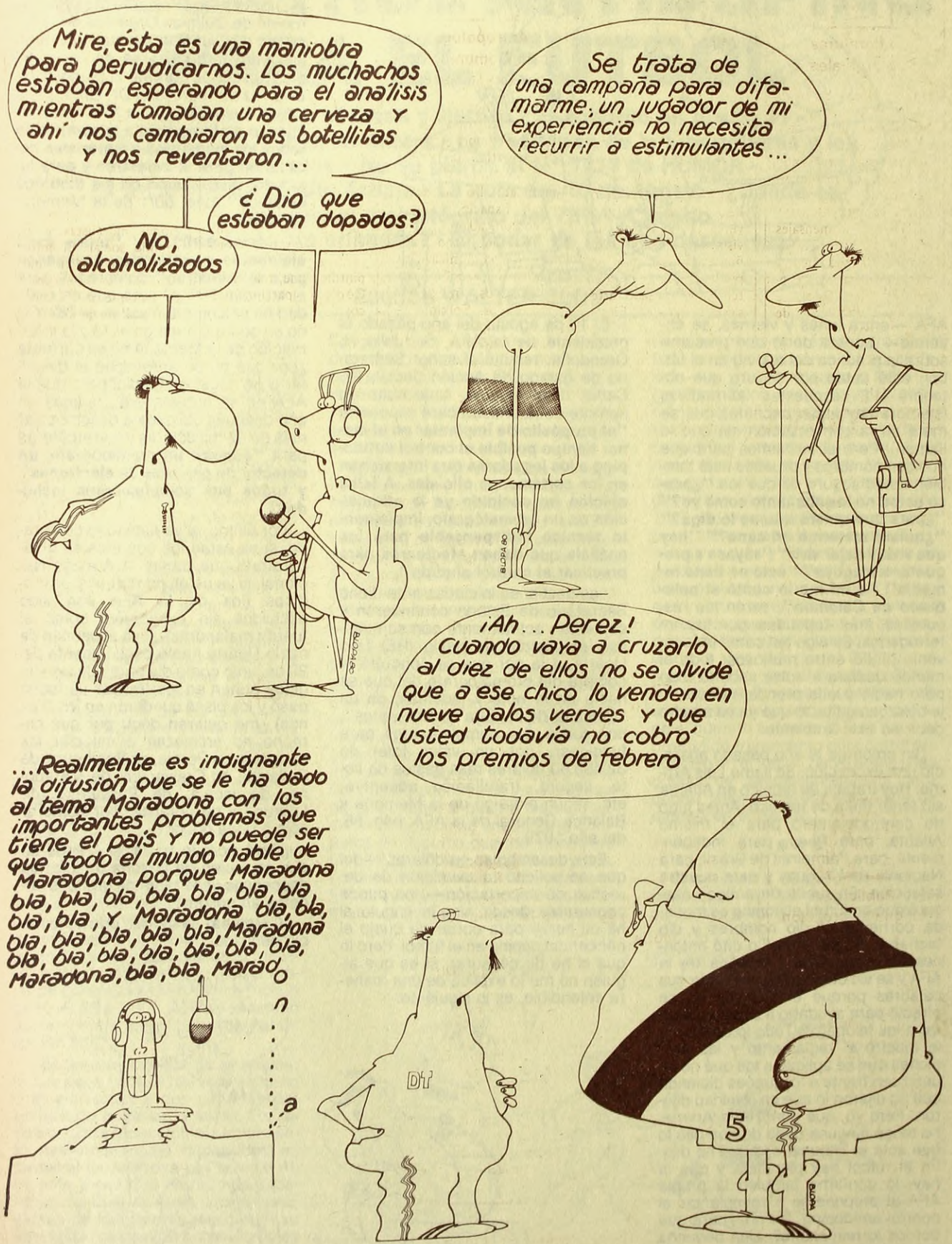
Por último, si ya está todo comprado, si ya están los aparatos en el laboratorio que presta la Armada Nacional, si ya están nombrados los médicos (los de la AFA han sido excluídos sin excepción, como si fueran malandras), si ya el capitán de navío Ugarte habló públicamente del 29 de junio como día para que los elegidos orinen en los frascos (la fecha pasó y los pises quedaron en los riñones) ¿me quieren decir por qué caracho no empiezan a estudiar las muestras de Pernía, de Babington, de Collavini, de Craiyacich, de Maradona, de Ischia, de Passarella, de Labruna y de Lorenzo, por nombrar sólo a unos pocos?

¿Será porque en la AFA esperan que se alejen de la zona de los tres descensos unos cuantos grandes bonetes en peligro?

¡Caramba! La verdad que no lo había pensado...



BLOPA


Mire, ésta es una maniobra para perjudicarnos. Los muchachos estaban esperando para el análisis mientras tomaban una cerveza y ahí nos cambiaron las botellitas y nos reventaron...
¿Dio que estaban dopados?
No, alcoholizados
Se trata de una campaña para difamarme; un jugador de mi experiencia no necesita recurrir a estimulantes...
¡Ah... Perez! Cuando vaya a cruzarlo al diez de ellos no se olvide que a ese chico lo venden en nueve palos verdes y que usted todavía no cobró los premios de febrero
...Realmente es indignante la difusión que se le ha dado al tema Maradona con los importantes problemas que tiene el país y no puede ser que todo el mundo hable de Maradona porque Maradona bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, y Maradona bla, bla, bla, bla, bla, bla, Maradona bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, bla, Maradona, bla, bla, Maradona
Dr
5
BLOPA



Literaturas Marginales

Profesor: Juan Sasturain

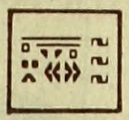
Los alcances del concepto "literatura". Literatura nacional: un corpus mutilado. La marginalidad como concepto y como campo. Géneros "menores" y mensajes mixtos. La historieta argentina: la tira de humor. Lectura de "Clemente", de Caloi, e "Inodoro Pereyra", de Fontanarrosa.



Introducción a la percepción visual y el diseño gráfico

Profesor: Néstor Vignola

Sicología de la percepción visual. La forma como significación. El equilibrio. El espacio. La luz. El color. El movimiento. El ritmo. La visión creadora. El diseño en periodismo, en publicidad, en cine y en televisión. Diseño artesanal y artístico. Ejercicios prácticos.



Antropología de la Comunicación

Profesor: M. Garreta.

Marco general de las ciencias antropológicas. El antropocentrismo. Problemática de la cultura. Naturaleza y comunidad. Lo sobrenatural. Espacio, tiempo y comunicación. Ejemplificación etnológica de la comunicación. Aspectos económicos, sociológicos, religiosos y políticos. Folklore y cultura popular. Expresiones y códigos.



Introducción a la Semiología

Profesor: Raúl Barreiros

Semiótica y semiología: el campo operativo. Señal, signo y símbolo. La semántica. El referente y el intérprete. Denotación y connotación. La función estética. Una cosmovisión semiológica. Los códigos visuales: pintura, cine, televisión. Códigos paralingüísticos.



Sociología de los Medios de Comunicación Masiva

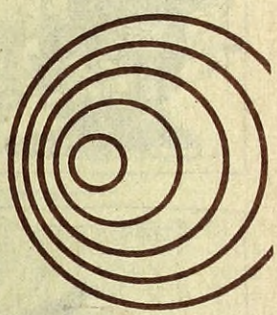
Profesor: Miguel Bianchi

Sociedad y sistemas de comunicación. El poder de persuasión de los medios de comunicación de masas. Las prescripciones moralistas y el cambio social. El enfoque semiológico del "análisis de contenido". El enfoque psicológico del "análisis de los efectos". Análisis de Marshall Mc Luhan.

seminarios

centro de investigación y estudios medios & comunicación

sarmiento 1562/5°b/te. 35-4492





Publicidad: lenguaje, creación y estrategia

Profesor: Rodolfo Pereyra

El fenómeno de la publicidad. Lenguaje y habla publicitaria. Proceso de comunicación publicitaria. La vieja historia: de pregoneros a comunicadores de masas. Hábito y código de compra. La creación publicitaria. Estrategia y tácticas publicitarias.



La Historieta: lenguaje, lecturas e historia

Profesor: Juan Sasturain

La historieta como género independiente. Origen e historia. Historieta: industria cultural y medios masivos. Su lenguaje. Desarrollo del género en la Argentina. Autores y personajes. "Patoruzito", las revistas de Abril, "Hora Cero" y "Frontera".



Teoría de la Comunicación

Profesor: Raúl Barreiros

La comunicación instrumental. Cibernética. Feed-back. Información. Código. Redundancia. Ruido y fidelidad. Propósitos de la comunicación. Influencia y manipulación. Lenguaje, símbolos y códigos. Comunicación de la imagen.



Teoría Sociológica

Profesor: Miguel Bianchi

El surgimiento histórico de la Sociología. La problemática sociológica. Augusto Comte y el positivismo. Spencer y el evolucionismo. Durkheim y el realismo sociológico. Weber y el subjetivismo. Wright Mills y la sociología crítica. Las nuevas corrientes.



Liberalismo y Revisionismo en la Historia Argentina

Profesor: H. Leguizamón

El problema de la verdad en la historia. La relación pasado-presente. Metodología de las corrientes historiográficas argentinas. Análisis de obras clásicas y revisionistas. La Colonia: historia "negra" vs. historia "rosa". Pro y contra de Rosas y Sarmiento.

- **Otros seminarios: Taller literario, Semiótica de la publicidad, Estudio comparativo de las civilizaciones.**
- **Los seminarios no tienen validez oficial.**
- **Los cursos comenzarán en el mes de agosto. Informes e inscripción: Sarmiento 1562 - 5° B - T.E. 35-4492 - de 12 a 20 horas.**

AL ESTE DE PICHO-POCHO

Fabre-Tabaré



AQUELLA CALUROSA MAÑANA DE YORUGUA, LOS PICNOTOTOS Y LOS OTOCIONES AULLABAN ENLOQUECIDAMENTE, MIENTRAS UN VIOLENTO CAMBIO DE GABINETE SE AVECINABA...







¡NOOO! ¡AGGGG!.. ¡LA OREJA NO!

LA CARTERA DE ECONOMÍA HABÍA QUEDADO ACÉFALA, PERO SOLO MOMENTÁNEAMENTE. EN LOS ÁRBOLES, LOS ORTÓTOMOS PLAÑÍAN ANUNCIANDO DÍAS NEGROS...

¡DESDE HOY EN ADELANTE, YO MISMO SERÉ EL GRAN MINISTRO DE ECONOMÍA!

¡CON ESTE APARATITO NO SE PUEDE FALLAR! ¡ANOTEN LAS NUEVAS MEDIDAS ECONÓMICAS, PARA HACERLAS MARCHAR EN EL ACTO!

MINICALCULADORA

HAY QUE SANEAR LA ECONOMÍA ESTATAL. POR LO TANTO CREAREMOS NUEVOS IMPUESTOS. DESDE HOY, SE COBRARÁN LOS SIGUIENTES:

¡CRACK!

IMPUESTO AL CURDELAJE...
IMPUESTO A LA CUCURBITÁCEA...
IMPUESTO A LA COCHAMBRE...
IMPUESTO AL MATRIMONIO...
IMPUESTO AL CELIBATO...
IMPUESTO A LA PALABROTA...

¡CROCK!

Y PARA FINALIZAR ¡IMPUESTO AL IMPUESTO! PUBLÍQUESE Y ARCHÍVESE. ¡APÚRENSE, CANGREJOS!!

1 KANAKA, 2 KANAKAS, 3 KANAKAS, 4 KANAKAS, 5 KANAKA

Biisss, BSSSS, BSS, BSSS, BSSS

©FABRE-tabare

¿QUÉ OSCURO DESTINO AGUARDA AL GRAN AYABOLAH FIFE-FIFE?¿ QUIÉN ES ESE CURIOSO PERSONAJE QUE ASOMA SU NARIZ A LOS APOSENTOS REALES?

SI NO LEE EL PRÓXIMO NÚMERO, NO SE VA A ENTERAR DE NADA.

CONTINUARÁ...

Si Lou Ferrigno pensara sería "Lomo sapiens".



PROBLEMAS QUE NUNCA RESOLVI

Además de los problemas para los cuales tengo solución (porque me la contaron o porque llegué solito),seme van juntando otros sin solución a la vista y sin libro o revista de donde espiarla. Quizás los lectores quieran darme una mano y resolverlos por mí. Aquí va un par de ellos.

ESTRATEGIA MUNDIAL

Este hermoso problema nos lo contó hace años el profesor Rafael Laguardia.

Si el globo terráqueo se repartiera enteramente entre dos potencias (o se lo pintara de dos colores) siempre resultarían por lo menos dos puntos diametralmente opuestos de igual color (en forma abreviada, "2 puntos DOIC"). Es fácil convencerse de ello. Por empezar, se supone que un punto que está en una frontera, es de los dos colores. Y bien, alguna frontera habrá, por lo tanto un punto de la frontera y su diametralmente opuesto originan ya un par de puntos DOIC. En verdad, se muestra así que hay infinitos pares de puntos DOIC en un globo pintado de dos colores, ya que todos los puntos frontera originan un par.

¿Qué ocurrirá si se divide la Tierra entre tres potencias (o si se la pinta de 3 colores)? ¿Se podrá llegar a una división en zonas que no origine ningún par de puntos DOIC? ¿Habrá siempre, sin importar cómo se haga la división del globo, dos puntos DOIC?

Al encarar el problema debe entenderse que:

1) todo el globo (mares y tierras) se atribuye a las potencias,

2) un punto frontera se considera como de los 3 colores,

3) la división del globo puede ser tan arbitraria como se desee, pudiendo cada color constar de varias zonas separadas entre sí.

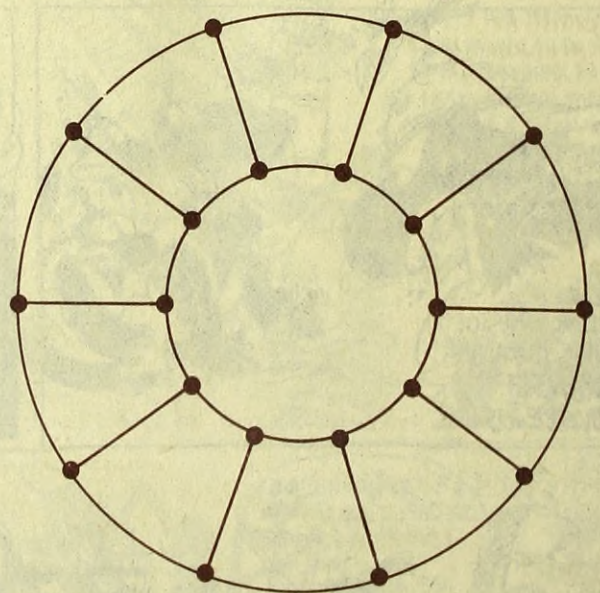
LA RUEDA LETRADA

El siguiente problema se me ocurrió haciendo dibujitos al tun tun. De lo que puede resultar estúpidamente sencillo/endiabladamente complicado/ni lo uno ni lo otro. Si llegan a alguna conclusión al respecto, háganmelo saber, ya saben dónde. El problema dice así:

Sobre los 20 puntos de la rueda hay que ubicar letras. En cada punto se ubicará un grupo de 3 letras. La condición es que dos grupos vecinos tengan **una y solamente una letra en común**. (Observe que c/punto tiene 3 vecinos).

Los 20 grupos de letras para ubicar en los 20 puntos, son los que aparecen en la siguiente lista:

1) **ABC**
2) **ABD**
3) **ABE**
4) **ABF**
5) **ACD**
6) **ACE**
7) **ACF**
8) **ADE**
9) **ADF**
10) **AEF**
11) **BCD**
12) **BCE**
13) **BCF**
14) **BDE**
15) **BDF**
16) **BEF**
17) **CDE**
18) **CDF**
19) **CEF**
20) **DEF**



CORREO IMPOSIBLE

• Ilusiones

En HUM(R) 35 describimos algunos objetos que pueblan el mundo de lo imposible. **Hugo Daniel Boetto**, que tuvo la loable paciencia de egresar de una escuela técnica y de haber estudiado la geometría descriptiva, se siente habilitado a opinar, y opina que "la escalera del eterno descenso" es una **ilusión óptica de la perspectiva**. Estamos en todo de acuerdo con usted, doctor Watson.

• Explicador, se solicita

Horacio Rodil nos envía un viejísimo enigma que su inteligencia no consigue desentrañar y pide que algún lector se lo explique. Como bien sabemos que el problema tiene a mal

traer a mucho público y desde hace rato, nos preguntamos si no habrá al menos un demente que sepa ponerle punto final al asunto, en términos contundentes pero racionales. La historia dice así, a saber:

Tres amigos entran a un bar a tomar café. Al cabo de un rato deciden irse y llaman al mozo para pagarle la adición, que asciende a $ 15. Cada uno aporta $ 5. El mozo se va con el dinero hacia la caja y allí se encuentra con un barman sonriente: "Mira esta Humor, cuentan no sé qué historia rara de tres hombres y unos dineros. ¿Sabes? Me gustaría hacer la prueba con esos tres que te acaban de pagar: cóbrales sólo $ 10 y llévales $ 5 de vuelto."

El mozo regresa a la mesa y piensa: "Va a ser difícil repartir 5 pesos entre 3 personas, así que mejor me guardo $2, y cada uno de ellos va a recibir un peso de vuelta."

El barman, que conoce estas mañas de su mozo, realizó al final del día el siguiente resumen:

"Cada cliente pagó $ 5; pero luego el mozo le devolvió un peso a cada uno. Resultado: cada uno pagó $ 4. Los tres juntos pagaron $ 12. Muy bien. Pero el mozo se quedó con $ 2. En total son 12 + 2 = $ 14. ¿Y dónde, coño, se fue el otro peso, el que falta para completar los $ 15 que pusieron al principio los tres clientes?"

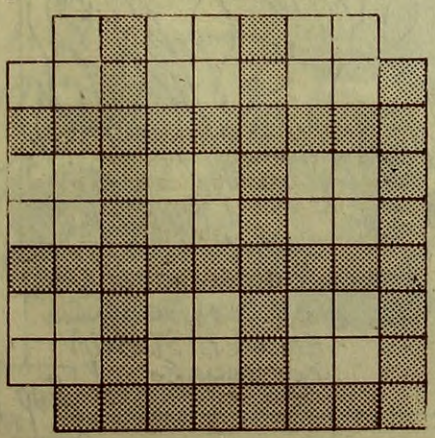
(Explicaciones a Humor-Juegos, Piedras 482, 4° "O", (1070) Capital)

• Dos porteñas se encuentran

Dos amigas se encuentran luego de algunos años sin verse. Hablan de sus respectivas edades y una de ellas comenta: "Yo tengo el doble de la edad que vos tenías cuando yo tenía la edad que tenés ahora; y cuando tengas la edad que yo tengo, nuestras edades sumarán 72 años. ¿Qué edades tienen las dos chicas? (Acercado por **Lucas Soldano**.)

• Patio embaldosado

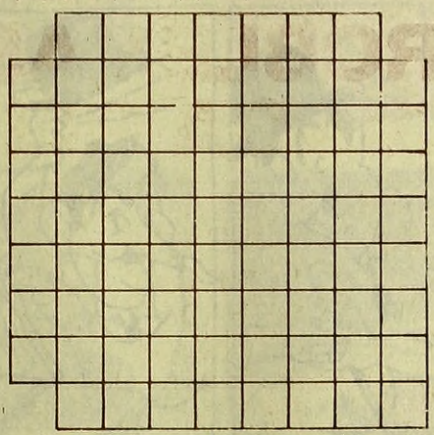
El problema- emio de HUM(R) 35 consistía en cubrir (o probar que era imposible de cubrir) el patio de la figura con 26 baldosas de 1x3.



Por supuesto, la idea era embaldosar el patio sin partir ninguna baldosa (lo contrario sería demasiado sencillo para mentes dementes). Con varios métodos los lectores demostraron que tal embaldosamiento es imposible. Elegimos para contar aquellos métodos que nos parecieron más convincentes.

Utilizado por varios lectores fue el método de colorear las casillas del patio con tres colores, de modo tal que toda baldosa, puesta en la posición que sea, siempre cubra los tres colores.

En la figura siguiente se indica esta "coloración" con las letras **R** (rojo), **V** (verde) y **A** (amarillo).



Se puede comprobar aquí lo que dijimos arriba, que cualquiera sea la ubicación de una baldosa **siempre va a cubrir los tres colores**. ¿Y de ahí qué sacamos en limpio? Que si queremos cubrir el patio con 26 baldosas habremos de cubrir 26 casillas rojas, 26 verdes y 26 amarillas. ¿Algún problema? Sí, terrible. Contando las casillas llegamos a los siguientes resultados: amarillas hay 26, lo que no genera problema, pero rojas hay 27 y verdes hay 25. **Conclusión**: es imposible cubrir el patio con 26 baldosas. El lector Carlos H. Caballero informa que éste método fue desarrollado por el matemático Solomon Golomb en 1954.

Cuando yo me puse a resolverlo usé una técnica parecida, pero con sólo dos colores. Marqué el patio con las franjas que muestra la figura siguiente:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31	32	33	34	35	36
37	38	39	40	41	42	43	44	45
46	47	48	49	50	51	52	53	54
55	56	57	58	59	60	61	62	63
64	65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80	81

Y me dije: vaya donde vaya una baldosa, **siempre va a cubrir cero o dos casillas blancas**. Al final, las 26 baldosas van a tener que cubrir, entonces, una cantidad **par** de baldosas blancas. ¿Y bien? Y bien, nada, porque si cuento las casillas blancas me da que son una cantidad **impar**. **Conclusión**: el embaldosamiento con 26 baldosas es imposible.

Dejamos para el final un ingenioso método numérico discurrido por Daniel Grau.

Comencé numerando un embaldosado de 9 × 9 —nos cuenta Grau— desde 1 hasta 81, como se ve en la figura siguiente. Cada baldosa horizontal cubre tres números: H, H + 1, H + 2 (donde H es su casillero inicial). Por lo tanto, el puntaje total que cubre es 3H + 3. Una baldosa vertical cubre los tres números V, V + 9, V + 18 (donde V es su casillero inicial). Por lo tanto, el puntaje total que cubre es 3V + 27.

	R	V	A	R	V	A	R	
R	V	A	R	V	A	R	V	A
V	A	R	V	A	R	V	A	R
A	R	V	A	R	V	A	R	V
R	V	A	R	V	A	R	V	A
V	A	R	V	A	R	V	A	R
A	R	V	A	R	V	A	R	V
R	V	A	R	V	A	R	V	A
	A	R	V	A	R	V	A	R

Obsérvese que tanto el puntaje de las baldosas horizontales como el de las verticales da un número múltiplo de 3. Consecuencia: la superficie a cubrir debe tener un puntaje total que sea múltiplo de 3. ¿Y qué ocurre con nuestro patio? Si sumamos el puntaje total del embaldosado de 9 × 9, o sea desde 1 hasta 81, nos da 3321. Pero si le quitamos los tres casilleros 1, 9 y 73, el puntaje del patio queda en 3238, ¡que no es múltiplo de 3! **Conclusión**: el patio no es embaldosable.

Daniel Grau, que arribó a este método y también al de la coloración expuesto antes, se hizo merecedor del premio. Pase Don Grau a buscar sus libros por la redacción.

La lista de los participantes se completa con:

Guillermo Kohn, Jorge B. García, César Proetto, Gustavo H. Pérez, Edgardo V. Ráfales, Horacio Refojos, Ana María Cantalupi, Raúl Uliarte, José Evaristo Amiunes, Jorge D. González, Eduardo Susic, Guillermo Verger, Oscar A. Sastre, Hugo López Montenegro, Darío Albertocchi, Sandra Fernández, Roberto Gallego, Carlos Vega, Jorge M. Pecar, Oscar Aragonés, Flavio Yarade.

EL RECEPCIONISTA DE ARRIBA

CAPITULO X

"El del bigotito"

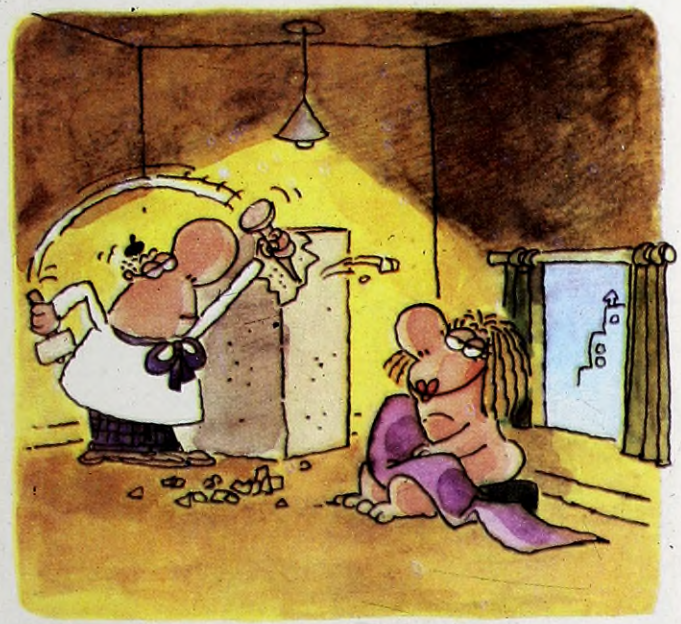
por REP





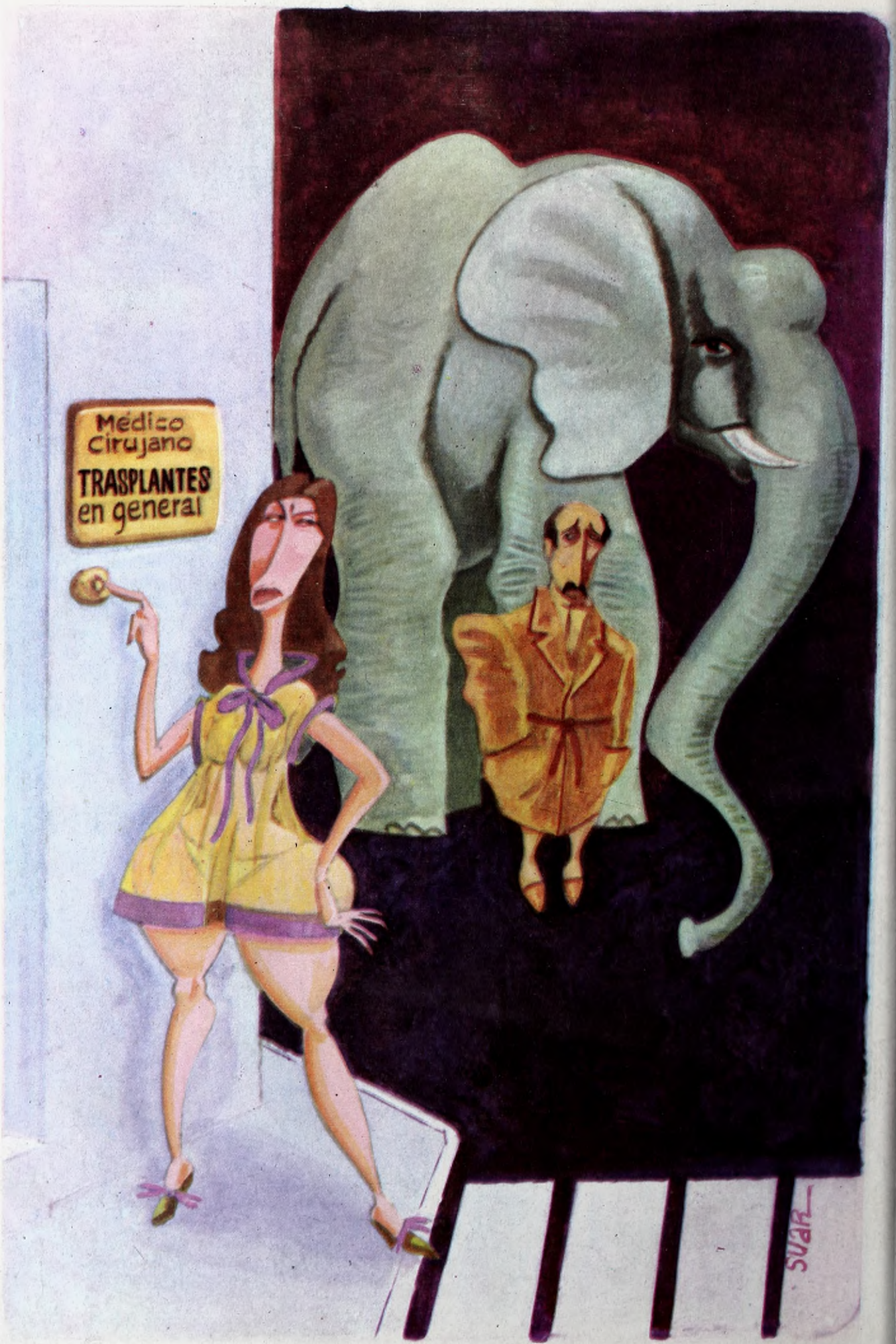



VIRGINIDAD






SALON DE ESCULTURAS
MATERNIDAD
MONTAG


Médico
Cirujano
TRASPLANTES
en general
SUAR