Cod 11.273

HUM®

Control de precios:
LOS INSPECTROLOS

Guglielminetti:
"TODO ES CUSTODIA"

La noche de bodas de
MARIA AMUCHASTEGUI

Publicidad: COMO
VENDER LA AMNISTIA

Un catecismo yanqui

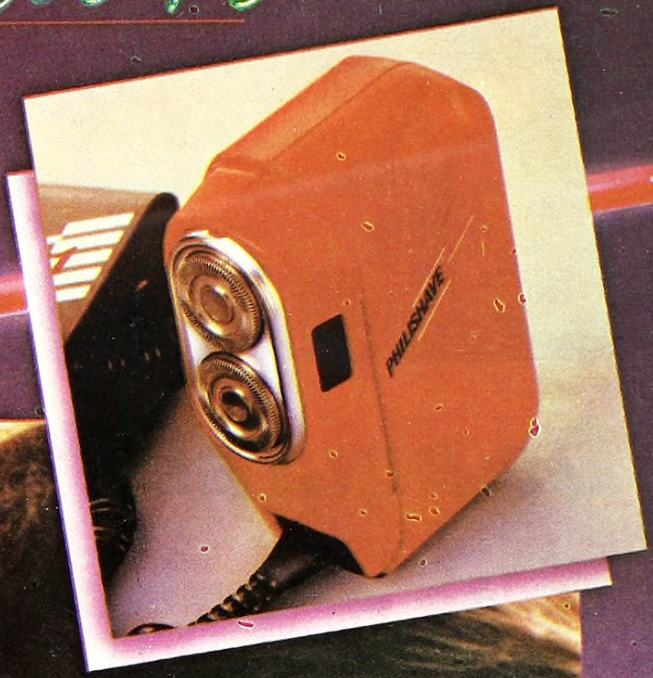
Reportajes:
MARADONA /
R. CEBALLOS
(Doña Rosa)

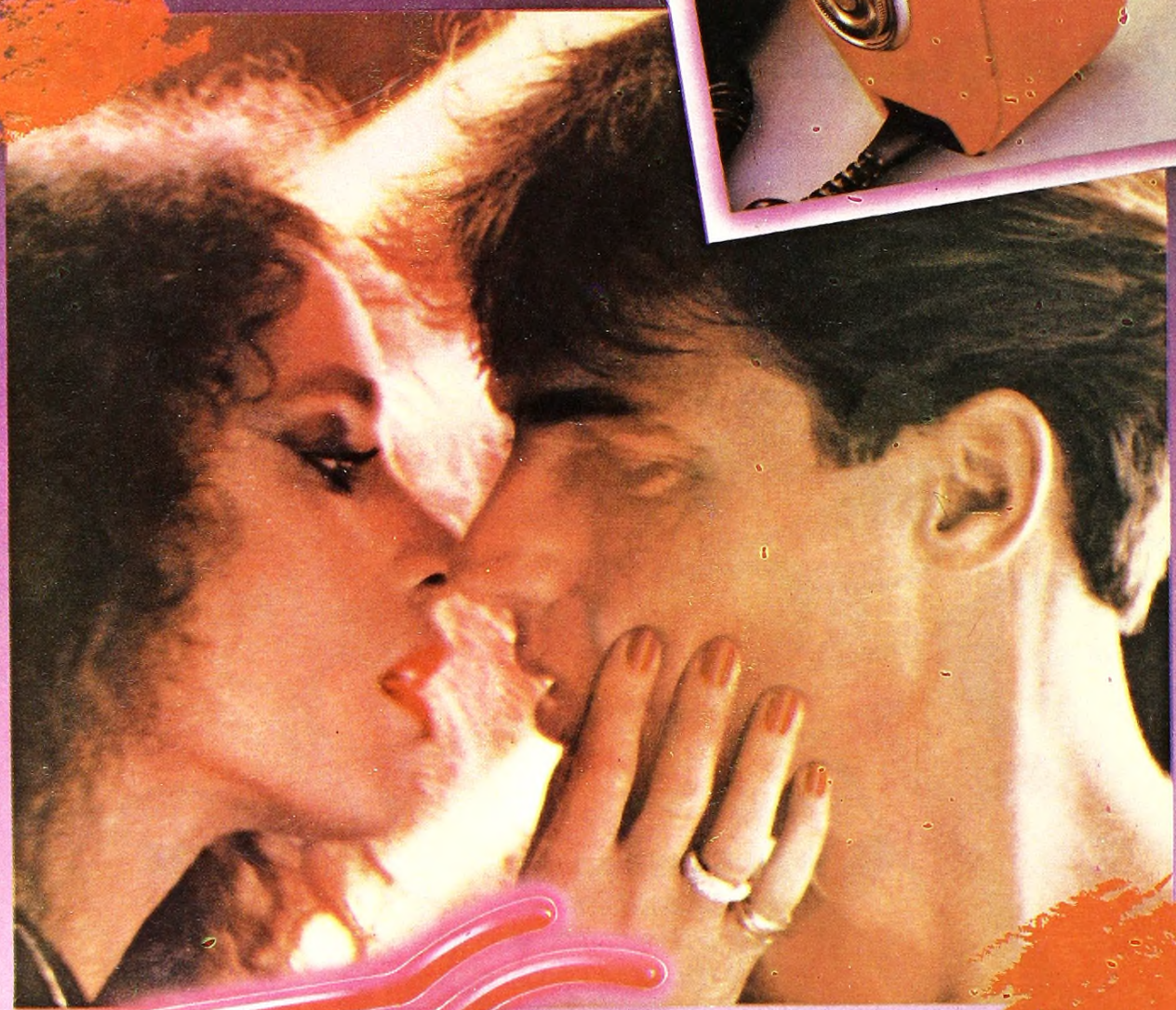
Número 154/₳ 1,50

¡Aguante hasta el '89! Contra la corrosión:

CATAFORESIS

After Philishave





PHILISHAVE
GENTE JOVEN

PHILIPS

Línea UCR:

productos confiables y resistentes, porque están tratados con CATAFORESIS

De aquí al '89, ¡como nuevos!

Bicirruil

El caballito –con perdón– de batalla y de guerra de la línea oficial. Aquí mostramos cómo entra al baño químico, que no por casualidad es verde. Una mezcla de mercurio –por eso de la fiebre económica–, manganeso y manga al FMI. Esto explica su resistencia a la corrosión. Tal vez no haya "**Bicirruil**" hasta el 89 (la "**Cataforesis**" no es milagrosa, tampoco), pero unos meses se puede aguantar, tranquilos. O nerviosos.

Elegir un vehículo, político, social, económico y deportivo, es toda una decisión. Porque no es cuestión de andar tirando plata, y votos, a la marchanta.

Los modelos que presentamos están tratados con la más alta expresión de la tecnología moderna: la CATAFORESIS. Es por ello que resisten las duras exigencias del momento.

El modelo mostrado en la tapa de esta edición-catálogo usted ya lo conoce: la CATAFORESIS le permite durar, tirar, caminar y desfilar con óptimo rendimiento.

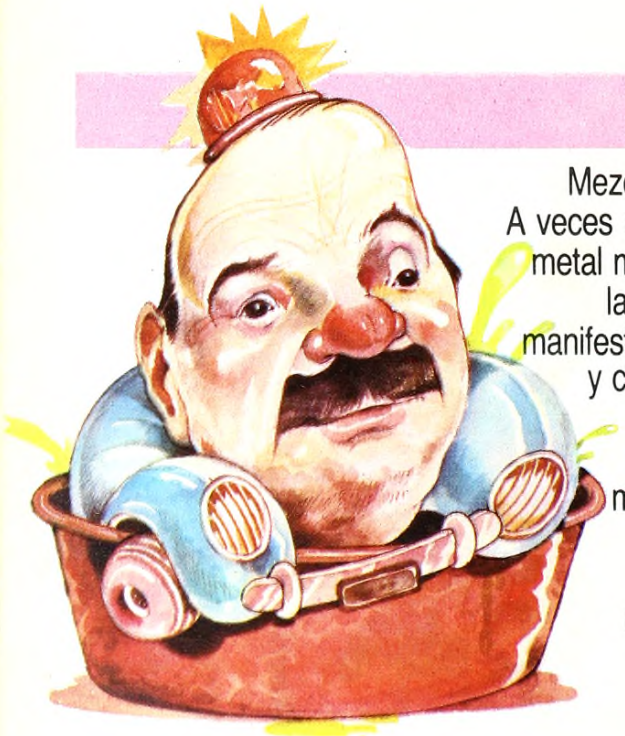
Piénselo: no haga como Marcelo Simón, que prefirió la **"López Foressi"**. O como el Sr. Saadi, que optó por el modelo Isabel, tratado con **"Gatafloresis"**. ¡Póngale una bisagra a la historia! Pero para que la bisagra no se oxide, ahora, ¡la CATAFORESIS!

El que no se cataforiza, se rompe, se dobla y se quiebra.

Dante-Jet 747

El número indica la cantidad de vuelos que efectúa por año. Semejante rendimiento sólo es posible por medio del tratamiento exclusivo del metal, en este caso un proceso llamado **"Caputoforesis"**. El **747** no pierde pinta ni pintura, pese a que es tratado una vez al año. Es decir, cuando acierta a volver al país.

Patróccoli



Mezcla de **patrullero-Tróccoli**. A veces anda sin chapa, pero es el metal más duro que haya logrado la técnica argentina. Resiste manifestaciones, tumultos, marchas y choques con camionetazos, gracias a un baño concertado de partículas metalúrgicas en suspensión. Cuando la suspensión es prolongada, como en los modelos Ford, se produce la **"Catafordesis"**; y ahí la chapa se viene abajo.

¿Qué pasa con la competencia?

Producto "A" (Arturo)

Este es un detalle de un amortiguador de un vehículo de la competencia, sometido a los efectos de la "Catafrondizis". Se trata de un modelo frontal, o de frente, cuyo estado calamitoso salta a la vista, o al ojo. ¿Usted confiaría su seguridad a esta chatarra? En definitiva: con **"Cataforesis"** vamos a arrancar los argentinos. Los pelos, las vestiduras, pero algo vamos a arrancar.

Fortín/Sanz/Publicidad

BIBLIOTECA NACIONAL
Fecha 14 MAR 1988
Coloc. Nº 11.273

UN 9 DE JULIO DISTINTO

El 9 de Julio atardeció frío y lluvioso...

Empezó bien, con sol, toque de diana, bandera y chocolate. Pero durante el día aparecieron nubarrones. Un desfile, nada austero ni para la "tradición sanmartiniana" ni para nuestra actual economía de guerra. Unas madres que, por expresar su desacuerdo, fueron agredidas sin que se admitiera que la famosa tolerancia democrática incluye también el riesgo de que una "fiesta" se empañe con voces o actitudes disonantes: pero de ninguna manera con una violencia disuasiva que recordó la impunidad de los métodos del "proceso".

Y por último, una visita de oficiales a los ex comandantes, procesados por orden del hoy comandante en jefe, de quien visitantes y visitados son subordinados. Nadie es culpable hasta no ser condenado, claro. Pero, ¿qué sucederá cuando haya condenas? Porque esta visita de solidaridad –que no muy sutilmente proclama inocencia para todos– demostraría también en el futuro que no se acepta ni la decisión del superior ni la de la Justicia.

¿Seguiremos festejando con desfiles y visitas, al mismo tiempo?

Y el 9 de Julio atardecerá frío y lluvioso.

LA OCASION HACE AL LADRON

Insólito: una mujer se robó una casa

Se trata de una prefabricada

LA PLATA, 23 (Télam). — La policía de la vecina población de City Bell detuvo a una mujer implicada en el robo de una casa prefabricada, que una vez desarmada fue trasladada al terreno donde vive, informó la policía.

El insólito episodio, que se consumó a mediados de la semana pasada, damnificó a Guillermo Enrique González, domiciliado en Mitre y Corrientes de City Bell, quien denunció que al dirigirse a 12 entre 30 y 31 de esa localidad, donde tenía una vivienda prefabricada de su propiedad, se encontró con que la vivienda había desaparecido.

"Ecos Diarios" (Necochea/24-6-85)

En los tiempos que corren no se les puede dar **ni tranco de pulga** a los **cacos**, aunque en este caso se trata de una **caca**. También... ¿a quién se le ocurre dejar **la casa sola** con la mishiadura que hay? Sin ir más lejos, a la vuelta de mi casa vive un tipo que se descuidó y **le robaron el patio.**

Los Derechos Del Animal

En estos tiempos en que el juicio de las Juntas pone sobre el tapete infernales torturas y vejaciones a seres humanos, parece como descolgado el acordarse de los derechos de los animales.

Y sin embargo, todo tiene relación. No hay que olvidarse de que las SS nazis, de métodos tan parecidos a los utilizados por los abominables homicidas y sádicos argentinos, entrenaban a los adolescentes haciéndoles estrangular gatos y perros con las manos.

La **ADDA**, esa entidad que manejan la incansable **Martha Gutiérrez y el Dr. Castelo**, titular de la veterinaria San Marcos, se está moviendo mucho para impedir la vivisección y la experimentación descontrolada sobre nuestros hermanos menores y supuestamente irracionales.

Las adhesiones se agradecen y se valoran. Basta con escribir a **Casilla de Correo 99, Suc. 5 B, Buenos Aires**. Y no está de más detallar que la **ADDA** representó a la Argentina en la asamblea general realizada recientemente en Barcelona, con la asistencia de doce países, por la Asociación Internacional Contra los Experimentos Dolorosos en los Animales.

PARA ALQUILAR PALCOS

Lo que no se supo del desfile del 9 de Julio

Yolanda Perera siempre se ha distinguido como una excelente deportista tanto dentro como fuera de la colchoneta, dijo Mosqueda. (Polo Ramón Gómez)

YOLANDA ES COLCHONETERA VIEJA

Si **Mosqueda** lo dice, nosotros no somos quiénes para poner sus dichos en tela de juicio. Por otra parte, conocemos a muchos que pueden afirmar los mismo, sobre todo en lo que se refiere a su desempeño **"dentro de la colchoneta"**.

"El Tiempo" (Caracas/5-2-85)

GRAN CONCURSO AUSTRAL

¡ALFONSO picó en punta!

Metidos como estamos hasta las verijas en plena democracia participativa, no se podía menos que esperar un aluvión **zoo-ilógico de cartas-voto**. Ya que no podemos decidir la política económica, al menos decidamos el nombre que lucirá el fruto de esa política. A continuación publicamos el ranking de apodos para el **"austral"** tras la primera ronda de consultas

1°	**ALFONSO**	(23 votos)
2°	**FORRO**	(19 votos)
3°	**FAKIR**	(12 votos)
4°	**GORRION**	(9 votos)
5°	**PATAGON**	(8 votos)
6°	**VITAL y PEREJIL**	(6 votos)
8°	**FRIO y TRONCO**	(5 votos)
10°	**BURACO**	(3 votos)
11°	**PRINCIPITO y RATON**	(2 Votos)

Entre las misivas recibidas, no faltan los descolgados. Tal es el caso del amigazo marplatense **Enzo Tieppo**, quien patea el tablero y nos fustiga por nuestra ocurrencia de promover la compulsa popular. El autocrático **Tieppo** sostiene que gente de nuestro cacumen debería prescindir de la ayuda ajena y decidir libremente el nombre que nos venga en gana. No obstante ello, sugiere un nombre que no figura en la lista de candidatos y califica al nuevo signo como **"MINUTO"**, por oscuras razones. No amigo **Enzo**, nosotros no somos más que intérpretes de la voluntad popular; además, como dice el negro Fontanarrosa, tenemos una humildad que nos hace muy superiores.

Bien, basta de cháchara insustancial y al grano: ¡a votar libremente!, ¡es una orden!

DECIDA USTED CON SU VOTO ANTES DE QUE "ELLOS" DECIDAN CON SU BOTA

MILITARES ABNEGADOS

HERMINIO IGLESIAS: "PRE
INFLACION CON EL SACRI

El dirigente peronista Herminio Iglesias afirmó que el plan económico del gobierno "esta manejado por el FMI" que "pretende salvarnos de la inflación a costa del sacrificio de los trabajadores".

En otro orden de cosas, el caudillo bonaerense defendió a las instituciones armadas explicando que "hay muchos militares buenos y que dan la vida por nuestro país" a la vez que reclamó que "se

"Crónica" (21-6-85)

Sabíamos que el bueno de **Herminio** mantenía excelentes relaciones con algunos **sectores del ejército**, pero jamás hubiéramos sospechado **tanto espíritu de sacrificio.** Que lo vayan sabiendo los vendepatrias de siempre: **"el pis derramado, no será negociado"**.

¡Esos son presidentes!

Alfonsín Debe Imitar A Sanguinetti

El último domingo de junio, el presidente del Uruguay dio un ejemplo a Latinoamérica y por qué no al mundo: hizo un asado, en su casa, en honor de los humoristas de la revista charrúa **"Guambia"**. El mandatario había prometido, antes de ser elegido, pagar un asado a los redactores y dibujantes del exitoso quincenario de humor político, siempre que las urnas lo consagraran. La promesa fue hecha en ocasión de un reportaje que **"Guambia"** consiguió en la etapa pre-electoral. Y aunque con algún atraso –trabajar de presidente siempre es medio complicado–, el cejudo político colorado cumplió con el compromiso oral. Parece ser, además, que la cosa anduvo muy bien y que los chinchulines estaban bárbaros. **Y que el protocolo brilló por su ausencia.**

Ahora bien: a nosotros, jamás nos pasó algo semejante. Ni siquiera nos invitaron al célebre asado de Victorica. Y ahora que el presidente uruguayo ha dado el primer paso, suponemos que no sería raro que cualquier día de éstos apareciera una invitación a un asado en la quinta de Olivos, firmada por el **Dr. Raúl Alfonsín.** Los buenos ejemplos deben cundir. Y todo el mundo sabe que para conocer la verdadera historia de las naciones, hay que leer lo escrito por los humoristas.

Esperamos confiados. Y que sea con mucha molleja.

ADHESION

U.C.D

UNION DE CENTRO DEMOCRATICO

"Su nueva forma de volar"

"El Periodista" (Quilmes/5-6-85)

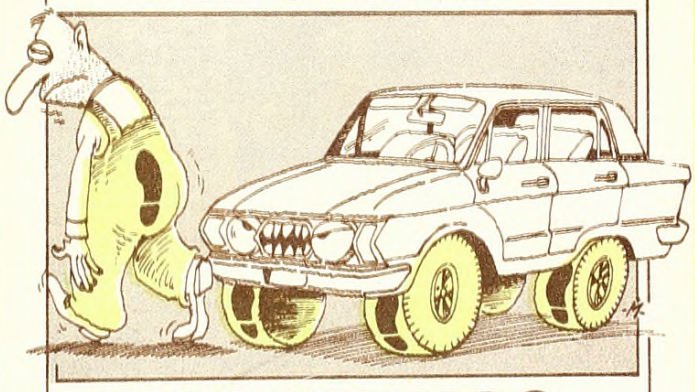
EL INGENIERO REMONTA VUELO

El adalid del liberalismo argentino siempre anduvo un poco por las nubes, pero siempre se había negado a reconocerlo. Gracias a esta publicación quilmeña podemos comprobar que, por fin, el hombre asume la realidad. Lástima que en las elecciones siempre tenga aterrizajes forzozos.

AGRESIVA CAMPAÑA

En la industria automotriz, después del éxito de "Fiat Regata", la competencia contesta. Veamos un aviso de muestra.

FORD REGATEA



PROGRAMADO PARA RAJAR

Ford inaugura –y cierra– un nuevo concepto: Regatear.

La manera Ford de ser grande. Programado para rajar a la primera de cambios.

Menos personal. Más espacio. Mejor frenado de producción.

En dos versiones: Regatear 100 (el trabajo de 120, hecho con 20), y Regatear 85 (suspensión automática de 85 operarios).

La tecnología que mejor desarrolla Ford en el mundo: empresas robustas de estructura liviana, y personal de estructura más liviana aún.

Ford Regatea.

AHORA EN LA ARGENTINA: MAÑANA, QUIEN SABE.

DOÑA EXTRACTORES TUVO UN CORTOCIRCUITO

Colegio Nocturno de Cartago

LA JUNTA ADMINISTRATIVA, PERSONAL DOCENTE Y ADMINISTRATIVO Y ALUMNADO

con profundo sentimiento comunican el deceso de la señora:

EXTRACTORES DE AIRE

abuela de nuestro director Lic. Porfirio Rojas B., a quien hacemos llegar nuestro sentido pesar en unión de su estimable familia.

(Del diario venezolano "La Nación")

Lejos de nuestro ánimo el burlarnos de una pobre señora que falleció, pero, la verdad, **¿a quién se le puede ocurrir ponerle ese nombre a una hija?** Habiendo tantos nombres hermosos como **"Calefactor de Tiro Balanceado"**, **"Neveras con Freezer"**, **"Televisores en Color"** o el clásico pero siempre bonito **"Picadora de Carne"**... Hay gente que no se da idea, créame...

ENTRE BUEYES NO HAY CORNADAS

...presidente Jorge Rafael Videla se excusó ayer de prestar declaración en la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas (FNIA), a propósito de las presuntas irregularidades cometidas en el funcionamiento del "Ente Autárquico Mundial 78".

Videla, quien concurrió a la sede de la FNIA en compañía de sus abogados defensores Nino García Moritán y Alberto Rodríguez Varela, hizo uso del derecho establecido en el artículo 18 de la Constitución Nacional.

El ex presidente llegó a la fiscalía en medio de un fuerte dispositivo de seguridad, y se negó a formular declaraciones al periodismo que aguardaba en el lugar. □

...l (R) Jorge Videla se retira de Fiscalía

"El Sol de Rosario" (20-6-85)

Como se aprecia claramente en la fotografía, el general Videla sigue imponiendo respeto a las fuerzas del orden. Las mismas fuerzas del orden que, ante un ciudadano común y corriente, siguen teniendo **desplantes y actitudes matonísticas**. Por si el agente respetuoso no lo sabe, le contamos que el señor a quien saluda se encuentra acusado de **gravísimas violaciones a los derechos humanos**, acusación abonada por **enorme cantidad de pruebas concretas**. El episodio puede parecer pequeño, pero es el "botón" que basta como muestra.

LOS INSUFRIBLES

- Los que se quejan del tocadiscos vecino pero ponen el volumen del televisor al máximo.
- **Los locutores de televisión que se ponen a nombrar todas las estaciones repetidoras.**
- Los camiones de Manliba que trancan el tránsito en Talcahuano.
- **Los que verduguean a los recolectores de Manliba.**
- Los que dicen que los paraguayos están muy bien porque tienen todo importado.
- **Los empleados de la DGI de Lanús que te avisan que la computadora no anda después de que te morfaste la cola.**
- Los comentarios de Dizán previos a la presentación de los filmes históricos de los domingos de noche en ATC.
- **El comercial de Namur, en especial el nenito del turrón en la boca.**
- Los discos que vienen con rebabas y agujeritos demasiado chicos.
- El profesor Luis María Martelletti, del Instituto Secundario Florida.
- **El mozo gordito de "La Casa de Esteban de Luca", de Defensa y Carlos Calvo.**
- **La busarda de Django.**
- Alberto Bovó, de FAU-U.B.A.
- **El Dr. Janin.**

Insufribles Especiales Por Voto Calificado

Ultimamente, algunas propuestas de insufribles especiales vienen sin las fotocopias de documentos de identidad. Y por supuesto, no van. Reiteramos una vez más que cada firma debe estar identificada como corresponde, y que ese material forma parte del secreto periodístico.

Para esta quincena, la cosa vino repartida entre machos y hembras. En el primer lugar, una vicerrectora cuyo nombre es (suenen serpentones, contrafagotes y chirimías):

- **La Sra. M. Amalia Pazos, del Colegio Belgrano de Merlo, con 52 firmas.**

Pisándole los talones, una señora con un apellido bastante notorio. Se trata de (suenen panderetas y sacabuches):

- **La Lic. Silvina de la Rúa de Cattáneo, de Consad S.A. (Proyecto GEBA), con 47 firmas.**

Y en los puestos siguientes y subsiguientes, cuatro personajes del sexo masculino, a saber (suenen descargas de arcabuces):

- **El estudiante Jacobo Totah, de Historia del Arte, Facultad de Filosofía y Letras, con 25 firmas.**
- **El ingeniero Mario Ferrario, de la editorial DATAKIT S.A., con 22 firmas.**
- **El contador Eduardo V. Facciutto, de Signarsa S.A., con 19 firmas.**
- **Y el ingeniero electricista Ricardo Luis Dal Lago, de SADE, con 12 firmas.**

Por hoy, suficiente. Los agradecimientos, como siempre, huelgan. Esto forma parte de nuestro apostolado y sacerdocio periodístico.

Silvina Bullrich se radicará en el exterior

Hace algunos meses, mientras se debatía un proyecto de "depósito forzoso" para los viajes al exterior, La Nación (13.11.84) publicó una nota de **Silvina Bullrich** sobre el tema. Pese a nuestras protestas, algunos ignorantes y vulgares la calificaron como **"una página memorable de tilinguería vernácula"**.

Entre muchas brillantes analogías, nuestra eximia escritora preguntaba: **Doctor Alfonsín, ¿qué nos prometía usted cuando nos afirmaba que vivíamos en democracia? ¿Este miedo a quedarnos encerrados en nuestras fronteras como en un gran campo de concentración?**. Y más adelante (incluyéndose, con incuestionables derechos, en un selecto grupo): **"Los intelectuales, los artistas, los científicos, todos los que necesitamos respirar un aire cultural más elevado veremos** (impedida) **nuestra posibilidad de estar al día en nuestras disciplinas"**.

Para rematar, el artículo contenía una terrible promesa.

os del país, como los alemanes Berlin Este? Sólo nos falta el o y los guardias armados. Por mi e, si hay que depositar un millon esos, o lo que sea, para salir de stras fronteras lo haré; pero ca más volveré a esta tierra que querido por encima de todo en el ndo. Voté por la libertad y pre- ro ser pobre y libre que esclava y un buen pasar. Renunciaré a la

Hemos recurrido a nuestro archivo, por cuanto el "depósito forzoso" ha sido reactualizado y podemos anticipar que **Silvina Bullrich** abandonará el país para no volver jamás. Con profundo pesar, hemos iniciado una colecta para facilitarle el depósito correspondiente; invitamos a nuestros lectores a participar. No servirá pedirle que recapacite: la señora **Bullrich** es una mujer de palabra.

SEX HUMOR Presenta:

EL MES

LA REVISTA QUE LE PONE EL ALMANAQUE AL ROJO VIVO

Al almanaque se le cayó la hoja de parra. Porque, sin ningún prejuicio, salió EL MES. Una revista que tiene mucho para mostrar y nada de qué avergonzarse. Después de mucha franela, la gente que hace Sex Humor se decidió a sacarla. Para que usted haga con ella lo que más le guste. Sobre todo, reírse mucho.
EL MES le promete un montón de ratos feriados. Y nadie más puede prometerle lo mismo por sólo un austral. Inaugure EL MES en su kiosco antes de que sea demasiado tarde.

♥ "De la gente de Sex, con Humor." ♥

SEX HUMOR PRESENTA:

EL MES

A1:

FONTANARROSA
GRONDONA WHITE
CEO / FORTIN / COLAZO
TABARE / GONGORA
FABRE / SANZOL / MEIJI
MAICAS / PENI / LANGER
PALOMARES / LIMURA
BLOPA / MARIN / LAWRY
CILENCIO / IBAÑEZ / REP
DUEL Y MUCHOS MAS

APARECE EL MARTES 23

Algunas ideitas para vender un producto difícil:

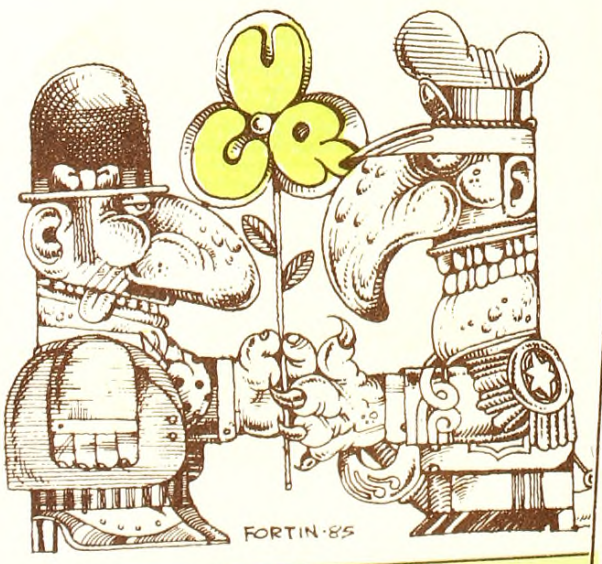
EN LA DEMOCRACIA HAY CAMPAÑAS PARA RATTO...

Nos contó un pajarito que, tal vez, venga la Ley de Amnistía. Y también el mismo pajarito (soplonazo el bicho), nos batió que David Ratto, el asesor publicitario de Alfonsín, ya prepara la campaña para convencer a las masas. Nosotros, que tenemos cola de paja pero pico de oro, mandamos un espía a fisgonear. Y aquí están los resultados: los afiches que, muy pronto, empapelarán las paredes del país. No nos agradezca, son los deberes que impone el periodismo-verdad... o consecuencia.

Ideas: Langer y los creativos de "Humor"

PORQUE SOMOS LA VIDA

AHORA AMNISTIA



El Ministerio de Defensa aconseja

SR. MILITAR NO PAGUE DE MAS

LISTA DE PENAS MAXIMAS

Comandantes y Miembros de Juntas ....1 año
Generales, 1a. Marca .....9 meses
Generales (R.E.) (Retorno envase) 6 meses
Coroneles, sueltos.....3 meses
Ttes. Coroneles, Mayores, Capitanes, en paquetes, tipo ob/debida .....Sin cargo
Demás productos de la canasta familiar .....2 meses de franco

Contribuya

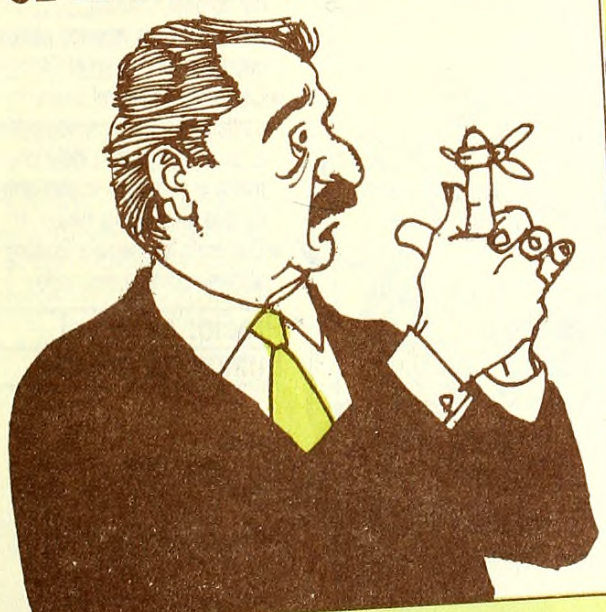
Recorra tribunales y compare. Aproveche las penas máximas a precio oficial del Consejo Supremo. Gánele a la crisis.

AHORA PUNTO FINAL

BORRON Y CUENTA NUEVA

AHORA TODOS

CON LA DEMOCRACIA SE COME, SE CURA, SE EDUCA... Y SE OLVIDA.



R.A.

RAPIDA AMNISTIA

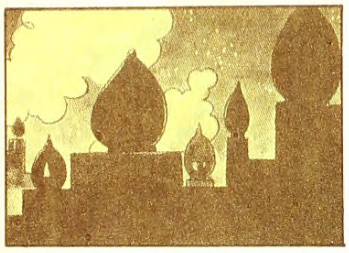
SI VIAJAR SE HA TRANSFORMADO EN RUTINA Y ESTA HARTO DE LA CABINA DEL PILOTO, USTED DEBE CONOCER AIR-PUM!

Que le ofrece a usted y los más selectos rehenes, las siguientes excursiones:

Rudy Publicidad

Teherán misterioso

- Partida desde los EE.UU., escala en Teherán con secuestro a cargo de secta ultrarreligiosa y paseo (con los ojos vendados) por la Capital.
- Residencia con ayuno completo y pedido de rescate a nuestro cargo.

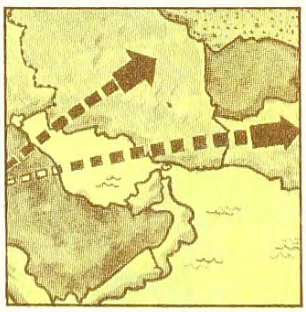


- Desesperación y desenlace desconocido, con la posibilidad de que Reagan se interese por su suerte, que la Cruz Roja no pueda hacer nada por usted y que el mismísimo ayatollah le dé un beso.

Precio: 10.000.000 de dólares y 50 prisioneros en canje.

Beirut para todos

- El tour se inicia dondequiera que sea secuestrado su avión y desviado hacia Beirut, bajo amenaza de estallido.
- Servicio a cargo de falangistas con paseo por campos de concentración.
- Opción de residencia en ultramontanos refugios antibomba, para sentir en carne propia las explosiones. (Servicio médico-quirúrgico a nuestro cargo.)



- 40 inolvidables jornadas recorriendo lo que queda de esta milenaria ciudad.

Precio: a convenir con los secuestradores.

Irán-Irak a los cuetes

- Más rápido que los Concorde. Viaje en misil tierra-tierra y conozca los más bellos cráteres y trincheras. Le prometemos un aterrizaje francamente conmovedor.
- Lo que quede de usted puede abordar la devolución de atenciones Irak-Irán a bordo de un SAM II con cabeza nuclear.

Precio: 10 ayatolahs.

Alíviese en Libia

- Conozca las milenarias tierras del coronel Khadaffi, recorriendo los mismos parajes que López Rega en el 74.
- Cómprele azúcar al brujo, participe en una manifestación a favor de Khadaffi, déle una mano al coronel y vuelva antes de que le corten la otra.
- Declárele la guerra a Sudán, alístese como mercenario.

Precio: según el humor del coronel.

AIR-PUM!

Líneas Aéreas Chiitas.

Su posibilidad de volar (en mil pedazos)

HUMOR (USPS 696-630) July 16 th 1985, VOLUME 154 IS PUBLISHED BIWEEKLY BY EDICIONES LA URRACA, SALTA 258, BS. AS. ARGENTINA, INTERAMERICAN NETWORK, 13 CLEARVIEW RD, NEW CITY, NY 10956. U$S 59 PER YEAR, SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW CITY, NY 10956 AND ADDITIONAL ENTRY OFFICE. POST MASTER SEND ADDRESS CHANGE TO INTERAMERICAN NETWORK, PO BOX 335, NEW CITY, NY 10956. POR PEDIDO DE SUSCRIPCIONES: INTERAMERICAN NETWORK, PO BOX 335, NEW CITY, NY 10956, Teléfono (914) 634-0604

EQUIPO

Director Editorial
Andrés Cascioli

Jefe de Redacción
Tomás Sanz

Secretario de Redacción
Aquiles Fabregat

Prosecretario de Redacción
Juan Carlos Muñiz

Jefe de Espectáculos
Carlos Llosa (Braccamonte)

Coordinadora de Redacción
Sandra Russo

Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes
Enrique Vázquez - José Pablo Feinmann - Alfredo Grondona White - Ceo - Hugo Paredero - Tabaré - Raúl Fortín - Mona Moncalvillo - Gloria Guerrero - Walter Clos - Maicas

Diseño Gráfico
Jorge Sanzol (jefe) **Raúl Fortín**

Colaboradores Permanentes
Santiago Varela - Aníbal Vinelli - Meiji - Fontanarrosa - Alejandro C. Tarruella - Suar - Tacho - Lawry - Marín - Limura - Nine - Jaime Emma - O'Keeffe - Raúl Vera Ocampo - Hermes Villordo - Héctor Ruiz Núñez

Colaboran en este Número
Carlos Garaycochea - Lar - Duel - Colazo - Ibáñez - Daniel Paz - Langer - Cristina Wargon - Mario Benedetti - Ferni - Pais - Rudy

Asistente de Dirección **Nora Bonis**

Coordinación General **Juan Zahlut**

Coordinación Gráfica
Fabián Belgorodsky

Producción Gráfica
Carlos A. Pérez Larrea

Armado
Alex Turiansky - Fernando Brenner Oscar Pereira Duarte - Elena Silvera Rubén Angelicchio - Diana L. Bokser

Fotografía **Tito La Penna**

Asistente de Redacción **Pepita Carbón**

Corresponsal en Italia
Maurizio Matteuzzi

Corrección
Elvira Ibargüen - Emma Vázquez Cristina Rotania - Mercedes Le Bozec

Laboratorio
Eduardo Barrera - Alejandro Aiello Laura Porcel - Miriam Varela Pablo Soba

Publicidad
Carola de la Fuente Oscar Deutsch

Secretaria de Publicidad **Cristina Bobbio**

Recepción
Aida Tuero - Laura Cruacianelli

Intendente **José Martínez**

Patria Financiera

Director Comercial **Ricardo Portal**

Director de Ventas
Dr. Rubén S. Alpellani

Gerente Administrativo **Jorge A. Orfila**

Asesor Legal **Dr. Eduardo A. Miranda**

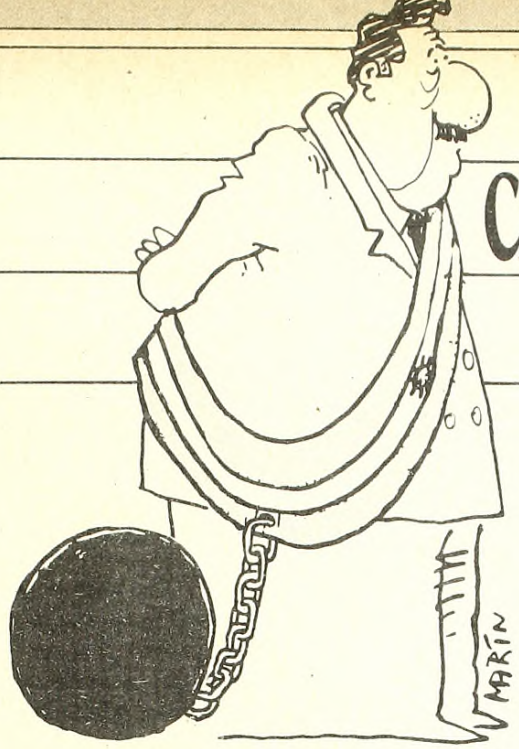
Fotocomposición **Photo Lettering S.A.**

Impresión **Fabril Financiera S.A.**

Revista Quincenal "Hum(R) Humor Registrado" Nº 154. Editado por Ediciones de la Urraca S.A. - Salta 258 - Buenos Aires - Argentina - Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 266.345. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355 Capital Federal. Distribuidores Exterior Cielosur Editora S.A.C.I. Casilla de Correo 4504. En Capital Federal Machi y Cía. S.R.L. Carlos Calvo 2426 Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli. Suscripción al exterior: Vía Aérea U$S 59 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

JULIO 1985

CORREO ARGENTINO CENTRAL	Franqueo a pagar Concesión Nº 822
	Tarifa Reducida Nº 3207
	Franqueo Pagado Concesión Nº 1535



SUMARIO CATAFORIZADO 154

(Protegido contra la corrosión, la envidia y el mal de ojo)

La intemperie y los agentes climáticos, amén de otros agentes menos naturales, atacan sin piedad en estos gélidos días. Siguiendo el ejemplo de nuestros prohombres, en la redacción decidimos tomar recaudos. Claro que, en virtud del pluralismo imperante, cada uno se cataforizó a su manera, como el lector podrá comprobar:

Enrique Vázquez: Baño de barro espeso para escribir su nota sobre **La Identidad Nacional**. Terminación en adobe rústico.

Ceo, Rudy y Muñiz: Cinco días completamente sumergidos en una tina de kerosén para eliminar todo posible contagio. Tema: **Guglielminetti y su vocación de servicio**.

Jaime Emma: Cobertura de chocolate y decoración con crema pastelera para abordar un tópico amargo: **Cómo llevar al F.M.I. ante la Corte de La Haya.**

Fortín y Maicas: Coqueto preparado de emulsión hidratante, crema humectante y maquillaje compacto, complementado con sombra y rimmel para presentar a **Los Inspectrolos**.

José Pablo Feinmann: Barniz de sudor, consignas y lágrimas para preguntarse: **¿Ha muerto la movilización popular?**

Tomás Sanz y Mona Moncalvillo: Lluvia de papelitos y recortes de visón peinado para reportear al **Diego Maradona**.

Santiago Varela: Pinceleteo con solución a base de aspirinas, antihistamínicos, penicilina y té de burro para poder afrontar una jornada consagrada a la **denuncia y el reclamo**.

Ceo y Sanz: Totalmente empapados en aceite verde para espiar **la noche de bodas de María Amuchástegui**.

Y una larga y compacta fila de **redactores, dibujantes, fotógrafos y alcahuetes**, inoxidables, irrompibles, duraderos e incorruptibles. **Un chiche. Casi 0 km. Vendemos hoy primera oferta razonable.**

QUEMA ESAS CARTAS 154

Cada quincena nos sale un forúnculo diferente: esta vez, se trató de innumerables misivas contra artículos, cartas o responsables de otras publicaciones. En lo posible, démosle al César lo que es del César, y los respectivos palos enviémoslos donde corresponde. Este no es un Correo botón, después de todo, che. La dire es Salta 258 (1074), Capital.

"Linguaphone" y sus estragos

Sr. director:

Los abajo firmantes –hoy ex empleados de "Linguaphone"– remiten a Ud. la carta manuscrita que el Sr. Pedro Aníbal Revoredo enviara a sus empleados de "Linguaphone Institute" el día 17 del actual, comunicándoles su decisión de cerrar la empresa (lock-out) a menos que los mismos se sometieran a sus humillantes propuestas, que constan en esa carta, y parte de las cuales nos atrevemos a contarles, por considerarlas dignas de figurar en los anales de cualquier institución psiquiátrica.

El mencionado P.A. Revoredo –conocido como PAR–, es un individuo benévolamente calificado como "incobrable". Así lo certifican todos sus ex empleados que, casi sin excepción, le han entablado (y ganado) juicios por salarios y deudas impagos. Este singular personaje se jacta de no haber pagado nunca los haberes a los ex empleados, de no haber cedido jamás a la malsana tentación de abonar a la Caja de Jubilaciones los aportes retenidos a sus empleados. Ha eludido tenazmente todas sus obligaciones con el Fisco; las obras sociales tampoco han tenido la oportunidad de ver ingresar en sus arcas ni un solo centavo de PAR a favor de sus empleados. Naturalmente, tampoco ha abonado el alquiler de sus oficinas de la calle Sarmiento, por lo que el próximo fin de semana deberá desalojarlas. A continuación, algunas perlas del citado documento:

"A partir del día 15 de junio ha quedado suspendida toda la actividad en la empresa, hasta no negociar con el personal la aceptación de medidas mínimas que las actuales circunstancias requieren." (...) *"Se tratará de reabrir cuanto antes la fuente de trabajo en la medida de lograr el personal acceder a las propuestas de la Dirección, caso contrario quedará reducido el personal a sólo tres personas aún a designar y se suspenderán todos los avisos y pagos hasta lograr el capital necesario para un nuevo despegue (hecho que llevará varios meses)".*

"Condiciones imprescindibles para operar en la primera etapa": (...) *"Suspensión del pago de todos los sueldos atrasados por trabajos realizados hasta el 23 de junio"* (...) *"Compromiso formal y por escrito del personal a reingresar de:* (...) *impedir el ingreso de todo el personal separado, renunciante despedido y suspendido, asumiendo la total responsabilidad de que no se vuelva a repetir el matonismo en patota de Félix, la violación de domicilio de seis ex empleados, las amenazas físicas de Rivera o López de Tejada o la acción delictiva en contra de la fuente de trabajo de Poggio"* (Aclaración del personal: esto último es una forma bastante particular de calificar el enérgico reclamo del pago de haberes atrasados –y negados sistemáticamente– que efectuaron en la oficina de PAR un empleado renunciante y cuatro suspendidos).

"Firma previa de aceptación de suspensión de viernes a lunes por el período de 18 semanas, que no será puesta en vigencia de no ser necesario. Se firmará con fecha jueves de cada semana. Estas planillas deberán estar firmadas antes de reabrir la fuente de trabajo y en poder de PAR" (...) *"Aceptar la presencia de personal de seguridad"* (...) *"De acuerdo a las normas ya tratadas de premios y sanciones, los días viernes se descontará, a quienes hayan llegado tarde, medio día de trabajo y a quienes hayan tenido faltas el 8,33% del sueldo"* (Aclaración: estas "normas" fueron rechazadas por todo el personal, y los que firmaron en desacuerdo fueron suspendidos) (...) *"Trabajar los sábados de 11.00 a 18.00 (y pagar los sábados 20% más de sueldo)"* (Aclaración: Salvo contadísimas excepciones nunca hubo necesidad de trabajar los sábados –por elemental falta de trabajo–, y cuando se hizo jamás se pagó extra. Por otra parte, no hace falta aclarar que las horas extras del sábado deben pagarse con un 100% de incremento).

"El porqué de estas medidas: porque en el afán de cobrar salarios (el objetivo de supervivir), no se compra mercadería mínima para tener stock, ni siquiera los avisos, lo que hace que no tenga sentido seguir operando" (Aclaración: ¿es preciso aclarar que los egoístas y miopes empleados de Linguaphone prefieren sobrevivir antes que engordar a su magnífico empleador?).

Por último, y no agotándose en estas pocas citas el delirio de PAR, llegó al paroxismo cuando como corolario de su "documento" y tratando de convencer a sus empleados de lo egoísta y desnaturalizada que es esa costumbre de querer cobrar sus salarios, citó al pobre Presidente: *"Reitero lo dicho por Alfonsín: 'La ambición máxima no puede ser, de ninguna manera, la supervivencia: En ningún momento pienso en robos, pero sí en otro mal peor: la debilidad."*

(Ultima aclaración del personal: que el presidente lo perdone. Nosotros no podemos).

Juan C. Félix, Osvaldo Silva y diez ex empleados más de "Linguaphone".

Desde la cárcel, sobre la justicia

Estimados amigos:

Les envío estas líneas a propósito de las afirmaciones del Dr. Alberto Piotti, reporteado por Mona Moncalvillo. No voy a contradecir los dichos del Dr. Piotti sobre el descrédito de la justicia, sino en todo caso confirmarlos y aportar algunos elementos demostrativos de que a la Justicia no le interesa superarlos, al margen de los sinceros esfuerzos individuales del Dr. Piotti.

Hay razones objetivas por las cuales la justicia continúa desacreditándose: sigue negando JUSTICIA. Mi esposa y yo estamos detenidos por razones políticas desde hace más de 10 años, el tema fue tratado por Uds. (Jaime Emma). Fuimos juzgados y condenados durante la dictadura, cuando la justicia no era más que la expresión jurídica de las necesidades de la Doctrina de la Seguridad Nacional, dando su aval jurídico a la quiebra del orden republicano y la cobertura legal al genocidio, al robo, a la desnacionalización del país.

El que nos condenó, Fernando Mántaras, es un "juez" representativo de aquellos años: designado por la dictadura, condenado a prisión por terrorismo antijudío, hoy querellado por su complicidad con los "servicios" y por tomar declaraciones en centros de tortura, mencionado en el informe de la CONADEP y, como sanción histórica, hoy es puesto en la facultad de derecho de Santa Fe, su ciudad, como ejemplo de juez-torturador.

Al caracterizar "nuestro" delito como político, nos dictó una sentencia que se proponía ser "ejemplificadora para la sociedad y el ciudadano" (sic), vomitando una arenga fascista sobre la sinarquía apátrida, etc. Por eso la condena estuvo más allá de las pruebas, las torturas comprobadas, la indefensión, las irregularidades jurídicas.

El gobierno constitucional, para desligarse del problema de los presos políticos heredados, se remitía a que la justicia iba a resolverlo. Yo, como un gil, me la creí, porque aún no estaba claro que la política oficial sobre el te-

ma es ganar tiempo para –teniéndonos presos– instrumentarnos una amnistía con los genocidas, al margen de cómo fuimos juzgados o si tuvimos un "debido proceso" o no.

Presentamos un recurso de revisión, nos visitó la Cámara Federal de Rosario, volvimos a denunciar las torturas y las irregularidades. Luego de 8 meses, la "justicia de la Constitución" no hizo lugar. Sus fundamentos son en que para una "buena administración de la justicia" la cosa juzgada es inmodificable, aunque por razones de mal obrar humano sea razonable hacerlo (como en nuestro caso).

O sea, la justicia le cierra la puerta a la JUSTICIA. Cómo es posible, entonces, que la justicia logre credibilidad si no tiene la dignidad necesaria para enderezar lo que ella misma torció durante la dictadura...

Existen, también, actitudes dignas y admirables. Pero solitarias. La Cámara Federal está juzgando a las Juntas, criminales de lesa humanidad, con toda la corrección y garantías que las Juntas no nos dieron a nosotros, y que aún no hemos conseguido como lo venimos reclamando: la revisión de los procesos judiciales. Una golondrina no hace verano. La justicia fue, es y será no sé hasta cuándo, un aparato burocrático que encubre la toma de decisiones políticas y no le interesa su credibilidad. Ya tuvo 2 años de Estado de Derecho para demostrarlo y aún actúan –salvo las golondrinas– como en la época dictatorial y con un 80% de jueces del Proceso. Tal vez sea por esto que no le interesa realizar un examen de conciencia sobre su "pasado militar".

José María Cuesta
VILLA DEVOTO

¿Qué sapa en la UOCRA?

Señor Director:

La Opinión Pública conoce las declaraciones efectuadas por los máximos dirigentes gremiales defendiendo los derechos de los trabajadores, repudiando enérgicamente la desocupación y estigmatizando el accionar de patrones que financian el déficit de sus empresas despidiendo obreros.

La Comisión Directiva de la U.O.C.R.A. (Unión Obrera de la Construcción) decidió deshacerse de 67 empleados sin jerarquía, el 30 de junio, aduciendo falsamente razones de fuerza mayor y falta de trabajo. Mediante esta estratagema legal, los despojarán del 50% de las indemnizaciones que les correspondieren.

Quizás los dirigentes-patrones necesiten ese ahorro en sueldos e indemnizaciones para financiar las excelentes remuneraciones del personal jerárquico, nombrado por las intervenciones militares y algunos nuevos designados por las actuales autoridades, en su mayoría cumpliendo tareas estrictamente prescindibles. Tal vez necesiten ese dinero para proveer de remesas extras (algunas sin cargo de rendición) a las distintas Seccionales, a cambio de apoyo político. O en su defecto será utilizado para mantener una estructura de hoteles, campo de deportes, departamentos y automotores que usufructuarán esos mismos dirigentes y sus allegados.

Sea como fuere 67 personas quedaron en la calle y estafados, con muy pocas posibilidades de conseguir otro empleo por el sólo hecho de haber trabajado en un Sindicato. Ningún dirigente peticionará por ellos, los patrones se cuidaron de no tener competencia: los empleados de UOCRA no están afiliados a ningún gremio.

Largos años de convivencia con los empresarios y de avalar servilmente los desmanes producidos por las intervenciones militares dejaron su huella. Los abusos de poder, los privilegios y la impunidad siguen existiendo, simplemente cambiaron de manos.

Ramón González
LOMAS DE ZAMORA

Bestialidades hospitalarias

Sr. director:

Lo que voy a contar podría haberle pasado a una mujer más confiada que yo y hubiera tenido un final mucho más trágico. Esa certeza es la que me lleva a difundirlo.

Todo comenzó los últimos días de marzo, cuando tuve los primeros síntomas de embarazo. Casi enseguida empecé con pérdidas y dolores, lo que me llevó al Hospital de Agudos Juan A. Fernández, 4° piso, donde me internaron el 7/4. Estuve cuatro días. En ese lapso pasaron por la sala muchos médicos. Venían en grupo, disertaban sobre cada "caso" y ordenaban análisis. Pese a que los tests daban siempre positivo, opinaron primero que no había embarazo, al otro día que sí y así sucesivamente. La mayor parte de las veces ni se molestaban en leer la historia clínica, haciendo todos los días las mismas preguntas. Luego nos mandaban a un consultorio donde después de esperar paradas en el pasillo nos revisaban una y otra vez, sin cuidarse del dolor que provocaban. En una de estas ocasiones dijeron que había que hacer un raspaje. Por suerte me negué, ya que ni ellos estaban seguros de que fuera necesario. Ante mi negativa decidieron esperar un poco más.

Finalmente, como el resultado de la última ecografía indicaba "útero ocupado", me dieron de alta con reposo absoluto. Debía volver el lunes 15 para un control y en dos semanas para otra ecografía, porque si no había crecido tendrían que sacarlo.

Cuando volví para el control me dijeron que mi caso ya no tenía nada que ver con ellos por no estar internada. Que fuera a consultorio externo. Bajé y me atendió una doctora muy apurada, que sin escucharme en absoluto me revisó y decidió que "seguramente ya había abortado", que me internaran para hacerme un raspaje. Volví a subir y una enfermera me mandó a la guardia para que me dieran cama. Me atendió el Dr. Michel Torino, al que no había visto hasta entonces, y pude explicarle que ya tenía una historia en ese piso. Me revisó otra vez y me mandó a casa, ya que todo estaba igual, recomendándome que volviera a verlo cuando tuviera el resultado de la ecografía.

Pasó al fin la semana y el lunes 22/4 volví a hacerme la ecografía. El médico que la hizo me aconsejó ver enseguida a "mi doctor" –una ironía en ese lugar– porque podía ser un embarazo ectópico. Mi idea sobre eso era muy vaga, así que no me asusté demasiado.

La ecografía indicaba claramente la presencia de un cuerpo fuera del útero, aproximadamente del mismo tamaño que debería tener el feto.

Encontré al Dr. Michel Torino muy apurado. Lo paré en el pasillo tratando de mostrarle la ecografía y recordarle quién era yo. Cuando logré que leyera el informe –creo que ni sabía de qué se trataba– me dijo que estaba todo bien, que me fuera a mi casa. Ya se iba, por lo que tuve que detenerlo y pedirle que me explicara, que no podía ser así.

Me recetó unas vitaminas y se fue, con cara de persona importante a quien molestan por pavadas.

Y me fui a casa, con la sensación de que algo andaba muy mal. Yo nunca había oído de un quiste con esos síntomas, pero sobre todo yo **sentía** que estaba embarazada, aunque siempre se dude de la intuición.

De aquí en más fue todo muy rápido, ni siquiera llegué a captar el peligro que había corrido hasta que no hubo pasado.

El martes 23, luego de otro test que siguió dando positivo, llamé a varios médicos. Todos los que consulté (y por teléfono) coincidieron en el diagnóstico presuntivo de embarazo ectópico, caso que es considerado a la par del infarto en cuanto a peligrosidad y urgencia, teniendo en cuenta la dificultad para detectarlo.

El miércoles me fui al Hospital de Clínicas, donde me internaron inmediatamente para tenerme en observación hasta confirmar el diagnóstico.

El jueves a la mañana decidieron operarme al día siguiente, pero al mediodía se agudizaron los dolores y tuvieron que operar de urgencia, temiendo una hemorragia interna. Esto se confirmó, ya que la trompa donde se había alojado el feto se había roto por el crecimiento de éste. Me sacaron cerca de un litro de sangre de la cavidad abdominal, perdí la trompa y casi pierdo la vida.

Mi historia termina aquí, no así la historia que debe salir a la luz. Podía haber creído lo que me dijeron en el Hospital Fernández, podía haber muerto. En ese caso me queda la tranquilidad de saber que existe la posibilidad de hacer un juicio, cosa que ahora no puedo por no existir "daño material". Me dicen que una trompa no es suficiente, que si hubiera quedado estéril, quizás.

Me resta agradecer a los médicos que me atendieron en el Hospital de Clínicas, tanto en consultorio externo como en el segundo piso, Cátedra de Obstetricia, no solamente por haber cumplido con su tarea sino sobre todo porque realmente sentí que les importaba lo que estaban haciendo.

Gabriela Nuñez
CAPITAL

El juicio oral, para algunos acusados, es más bien intramuscular.

El triunfo inobjetable, por métodos "democráticos", de la alianza entre Herminio Iglesias y las "62". La histórica despedida de Alvaro Abós. La homilía del presbítero Carlos Scarponi el 9 de Julio. El juicio a los jerarcas de la dictadura. La opción definitiva que plantea Julián Licastro. Todo remite al asunto esencial de la Argentina de estos días: su identidad como país, nuestra identidad como nación. De ahí se desprende el resto: desde el pago o el no pago de la deuda externa hasta la viabilidad de futuros "procesos". La cuestión es algo más que dialéctica y se resume en dos posiciones: la de "ser nacional" y la de "identidad nacional".

¿QUIENES SOMOS?

Por Enrique Vázquez

Del juicio oral y público a los miembros de las tres primeras juntas de comandantes ya se ha dicho todo, o casi todo, menos lo fundamental. En todos los diarios –que pretenden lavar con la brillante cobertura de ahora su complicidad silenciosa de aquellos años–, el tema parece concentrarse en los estrechos márgenes del Código Penal. **Visto así, el juicio se reduce a una competencia de habilidades entre el fiscal Julio César Strassera y los defensores de los indefendibles.** En cada uno de los comentarios y los sorprendidos descubrimientos de *"hechos aberrantes"* prevalece el criterio juridicista para encuadrar la conducta de Videla y mala compañía. Pero ya sabemos que lo esencial es invisible a los ojos, como dicen las tarjetitas de Sarah Kay.

El resultado del juicio no tiene que ser la pena más o menos contundente, medida en años de cárcel, para los responsables de tantas matanzas. El resultado del juicio tiene que servir para todos nosotros, no para esos nueve que ya están condenados por la historia y por los hombres.

El resultado tiene que ser ético, no jurídico.

Y sólo se habrá impartido justicia cuando todos los argentinos hayamos aprendido la lección fundamental del juicio: que cada persona es inviolable y digna de respeto aunque recaigan sobre ella las mayores sospechas y las evidencias más rotundas.

Hay un *test* para evaluar la incidencia del juicio a los 9 ex comandantes en el conjunto de la población.

Supongamos que ha sido secuestrado el Menotti Pescarmona o el Ricardo Lannuse de turno; los secuestradores fueron cuatro y piden un millón de dólares como rescate; si ese millón no aparece antes de las 12 de hoy, matan al rehén; cuando son las 10, la policía descubre y detiene a uno de los cuatro secuestradores; faltan dos horas para que se venza el plazo. La pregunta es: **¿hasta qué límite se puede *apretar* a este tipo para que cuente dónde están sus tres cómplices y el secuestrado? ¿Qué vida vale más: la de la víctima o la de sus captores?**

Mientras no haya unanimidad en la respuesta, podemos indignarnos una y mil veces al escuchar los testimonios que se vierten cada día en los Tribunales, pero no por eso desaparecerán las posibilidades de nuevas dictaduras y de nuevos Videlas. Aunque pretendamos exorcizarnos y descargar en esos nueve la culpa colectiva, el autoritarismo estará entre nosotros –**en** nosotros– y ningún castigo aplicado merecidamente sobre los autores materiales del genocidio expiará del todo esa culpa.

El del 9 de Julio, en Olivos, fue un chocolate con chuchos.

Quizás el ejemplo que le di resulte un tanto abstracto, un poco ajeno. Piense en algo más inmediato y concreto: que le roban su casa, por ejemplo, y que la policía detiene a uno de los tres autores del robo. **¿Cuánta presión está dispuesto a ejercer usted sobre ese ladrón para que le diga dónde están los otros dos con las cosas que le llevaron de su casa?** Peor aún: si el comisario le dice que *"el tipo no está dispuesto a hablar"*, usted **¿qué le contesta?**

Vuelve aquí el tema de la identidad.

Un tema pendiente de resolución desde los tiempos de Sarmiento y Rosas, de civilización y barbarie. Es probable que después de tantos años y de tanta sangre nos estemos aproximando a la síntesis, que bien puede ser la amalgama de esos dos países –el de la razón y el del instinto, el cerebral y el sanguíneo– **pero jamás el exterminio del uno a manos del otro**. Si ese exterminio se produce, nacería, sí, como querían Videla, Camps y Saint Jean, el *"ser nacional"*, una pretensión casi hitleriana, *nazionalista* e incontaminada. Resultaría un *"ser"* de credos imperturbables e ideología inmaculada. Como Camps, precisamente.

El *"ser nacional"* resulta, como está a la vista, abominable. Queda por resolver el tema de la identidad.

Nosotros y los otros

Hay algo que me resulta curioso: todos los nacionalistas que reivindican la mazorca y el rosismo protestan contra el europeísmo de Sarmiento y los demás liberales del siglo 19. Sin embargo, son los primeros en abrazar las teorías fascistas que también vinieron del otro lado del mar. También fueron importadas, aunque con inverso signo ideológico.

Un experto en la materia, el doctor Vicente Galli, dice que *en todas las definiciones de identidad existentes –desde la identidad aristotélica hasta la identidad dialéctica– es interesante observar que hay tres ejes comunes:*

a) una teoría del sentimiento, o vivencia de elementos valorables para tener una referencia de sí mismo, ubicadas en una continuidad que implica la noción de tiempo;

b) la ilusión de unidad;

c) se implica no sólo un autorreconocimiento, sino también el reconocimiento por los otros.

Por lo tanto, se desprende que **hay una aglutinación y una continuidad** –medidas de espacio y de tiempo– **de metas, ansiedades, fantasías, expectativas, ideales, percepciones, defensas, estimulaciones, asunción de roles, definición de contexto** y otros elementos.

Trasladado este mazacote a la cuestión argentina, aparecen los planteos. ¿Por dónde pasa la síntesis? Por lo que se sabe, hay un método relativamente moderno –el de las elecciones universales, secretas y libres– para conocer cuál es la voluntad del conjunto de los ciudadanos. Entonces, **¿por qué el teniente Licastro, que se postula por una fracción del Partido Justicialista, dice que "si se mantiene el sistema liberal se disolverá la Argentina como país"?** ¿Cuál es el proyecto antagónico al de las mayorías que levanta, desde el seno de un partido de masas, el teniente Licastro?

Obviamente, el criterio de hombres como Licastro, prevaleciente en el peronismo, ha producido la diáspora. Muchos de los que creían ver en el partido de Perón la síntesis de la identidad nacional, han descubierto que allí anida la esencia del *"ser nacional"*, la representación en el siglo XX de la ideología de la barbarie, eso que el doctor Ernst Krieck, profesor de Filosofía y Pedagogía de la Universidad de Heidelberg, denominó *"la concepción obligatoria del mundo"*.

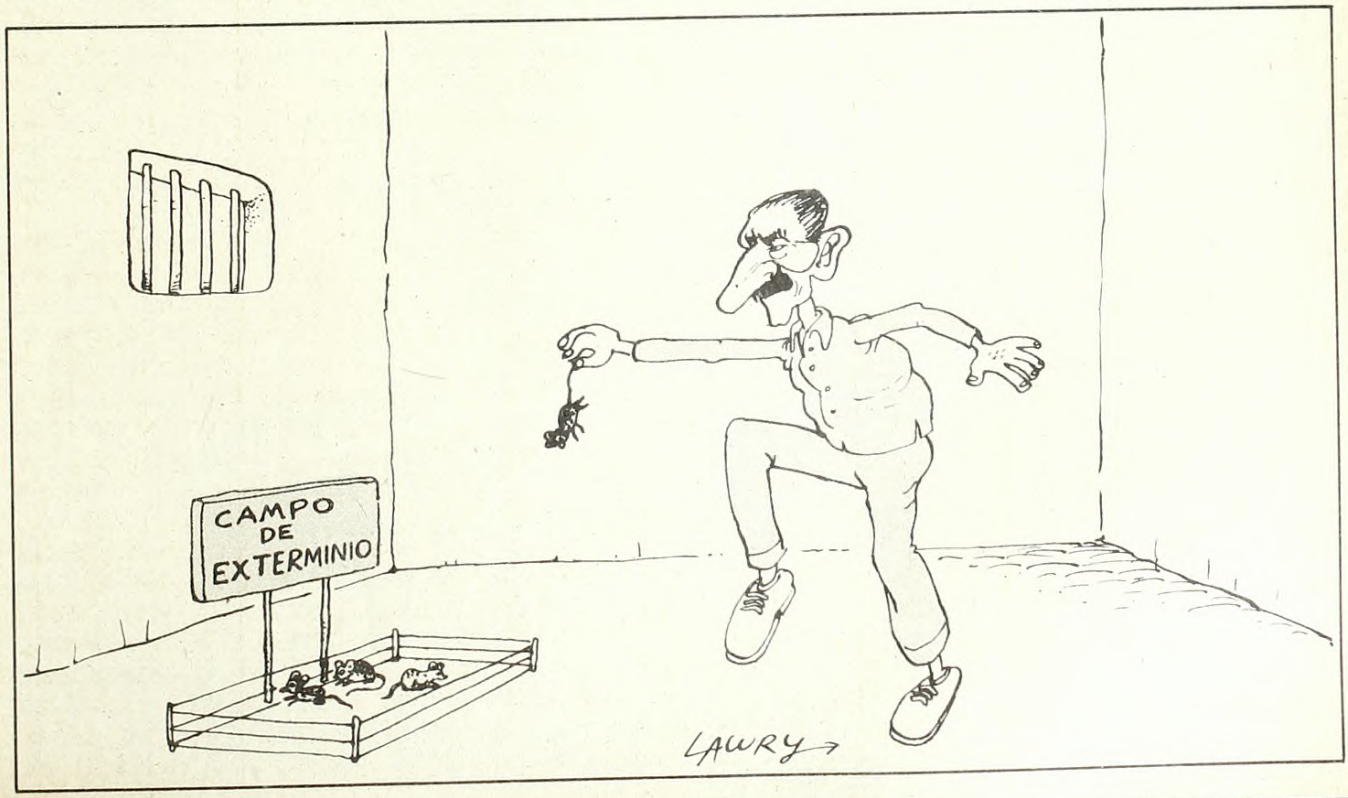
Todo es como Herminio y sus muchachos dicen que es. Todo cabe dentro de las *"20 verdades"* y cuanto se diga al margen es una herejía. Por suerte, en estos días abundan los herejes. Alvaro Abós es sólo el más notable y el más lúcido de ellos. Alvaro Abós ha perdido el "ser peronista", y sin embargo, para mí y para muchos otros ha cobrado una total y profunda identidad nacional.

Se ha permitido un lujo que hombres como Herminio desconocen: el lujo de dudar, de cuestionarse.

Y si todos, con absoluta honestidad, nos asomamos al precipicio de nuestra identidad desconocida –al menos **no reconocida**–, descubriremos que **nuestra identidad del momento es la duda, la incertidumbre, el tránsito hacia algo más confortable y definitivo.**

Es una identidad en formación, sin moldes. **Una identidad inacabada.**

Es lo mejor que nos podía pasar.



Félix Lunetti Presenta:

TODO ES CUSTODIA

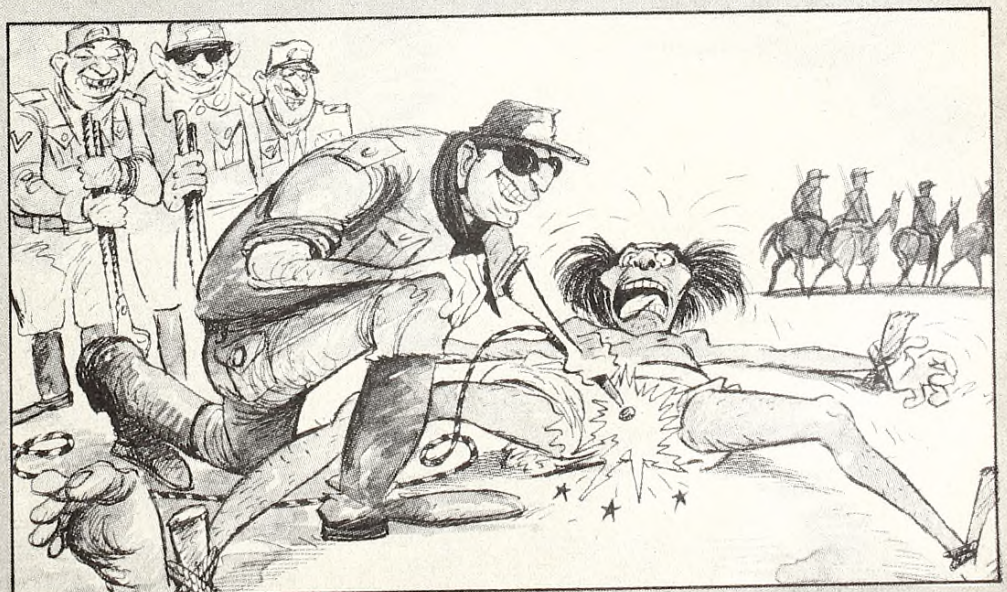
En esta litografía de 1536, vemos al adelantado don Pedro de Mendoza aspirando los aires (todavía buenos) de estas comarcas. A su lado, un indígena –también bastante adelantado– llamado Gugliel-Miné, quien se ofrece a custodiarlo de la chusma aborigen.

VIDA Y OBRA DE RAUL GUGLIELMINETTI

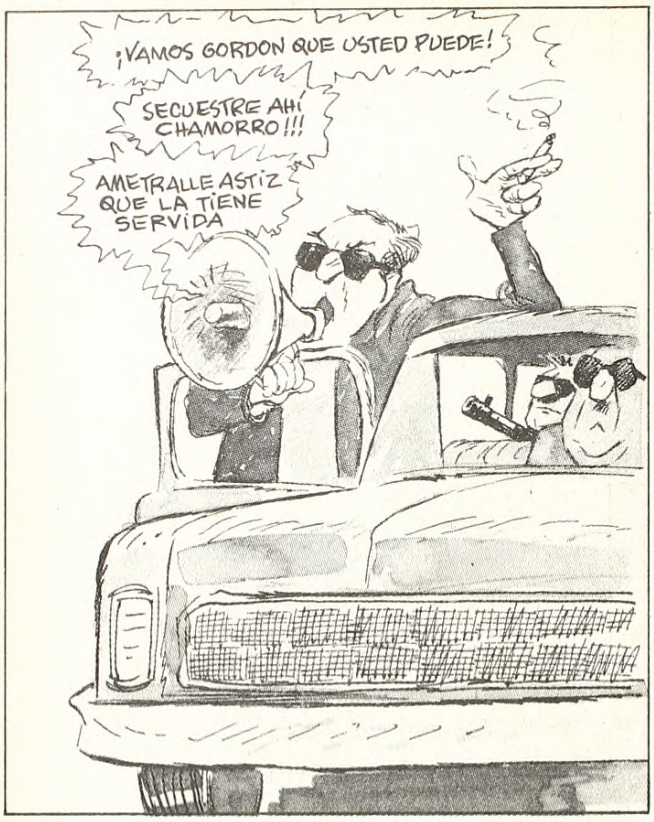
Ahora que Guglielminetti es "chico de tapa" en todas las revistas, muchos afirman tener la posta sobre su larga y fructífera trayectoria. Lo muestran flanqueando a Fulano, acompañando a Mengano, custodiando a Perengano. Sin embargo, lo que se cuenta no es más que un módico resumen. Nosotros, que no comemos vidrio, sospechábamos que había mucha más tela para cortar. Y así, consultamos al historiador Félix Lunetti quien, revisando sus archivos, nos permitió reconstruir la historia del "Gugliel" de cabo a rabo. ¡Tomá mate!

Desde la rubia Albión llega un contingente de invasores con propósitos de ocupación. A su frente, el general sir William Beresford. A sus espaldas, un tal sir Willelmineting, quien no lo deja ni a sombra ni a sombra.

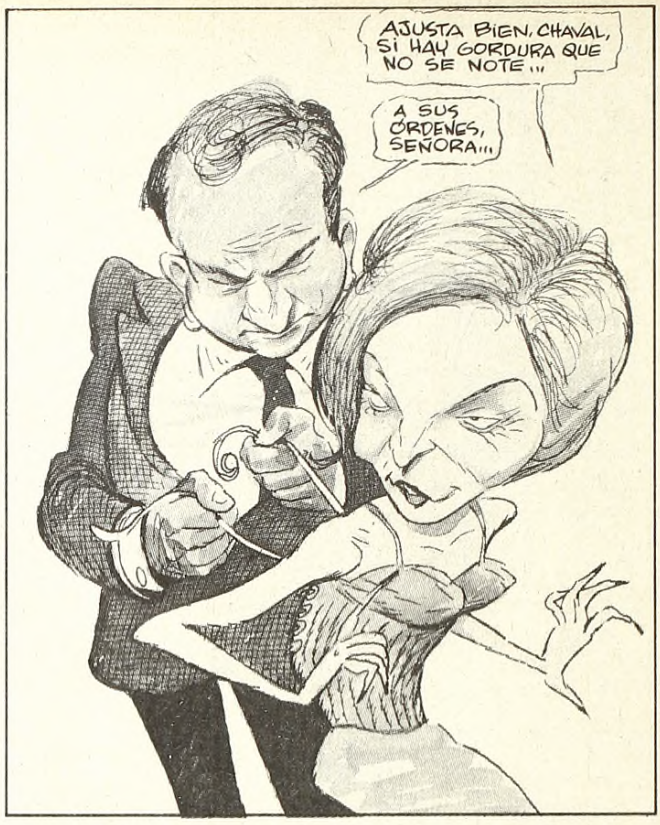
Alborea julio de 1816. Se declara la independencia, con el pueblo alzado en armas. El vecino don Guillermo Minetti, quien nunca ha bajado las suyas, posa detrás de Francisco Narciso de Laprida. Sus propósitos, sin embargo, no coinciden: él prefiere depender.



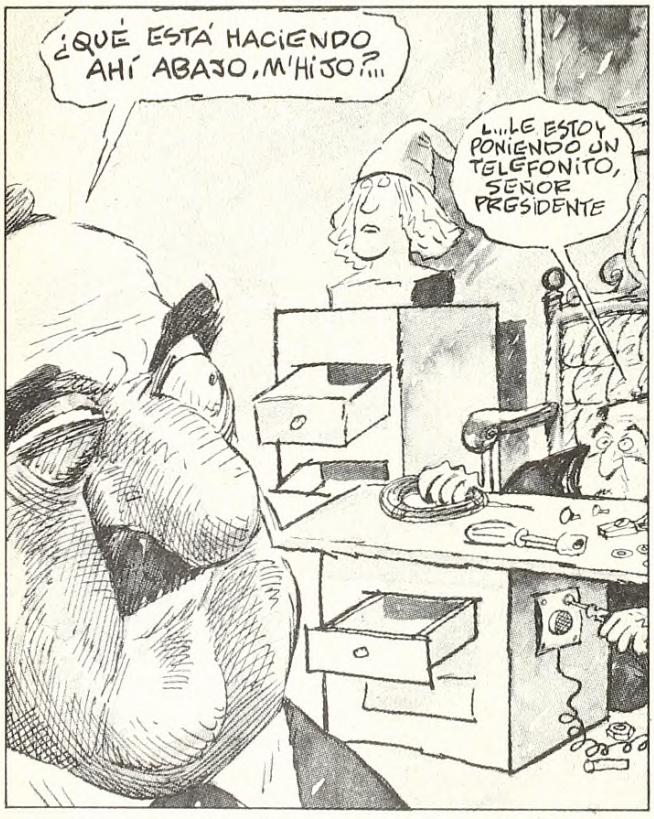
El general Roca emprende la campaña del desierto para poner a raya a los infieles. Y custodiando los sacros valores occidentales y cristianos, el cabo Guglielmino se destaca por su subordinación y valor. (Más subordinación que valor, bah...)



Llega 1978 y una figura se impone para dirigir la "selección". Se trata de un tal Guglielmenotti, estratega de reconocidas condiciones. El sabe transmitir a sus hombres el apego por la marca personal, el cerrojo, el cattenaccio y la marca en coche.



Unos añitos más tarde la señora Isabel llega para la asunción de Raúl y sus espaldas son custodiadas por expertos. Curiosamente se trata de otro Raúl, Guglielminetti para más datos, que le ofrece sus eficaces "servicios" como corresponde a un caballero.



Y unos pocos días después, vemos a nuestro amigo Guglielminetti "siempre listo" para una nueva misión. La democracia no tiene secretos para él. (Porque los averigua instalando micrófonos y fisgoneando todo). Las instituciones pasan, los hombres quedan...

El último documento de esta historia inconclusa. Felipillo y Caputo en Madrid, y un viejo conocido nuestro que se niega rotundamente a ser un desocupado más. Ahora sí que la democracia española puede sentirse segura. Nuestro pequeño vigía lombardo la protege.

La consigna es aprender a nadar, porque si no ganamos el juicio por lo menos ganaremos las costas.
Una vez tomado este recaudo, yo también apelo al "instinto popular" para insistir con la propuesta de

LLEVAR AL F.M.I. ANTE LA CORTE INTERNACIONAL DE LA HAYA

Por Jaime Emma

La mano viene pesada. El consenso inicial del plan antiinflacionario se está evaporando y la gente empieza a tirar la bronca. El temor de que **Quique** se vea obligado a trascribir las obras completas de **Fidel Castro** para restaurar la confianza perdida no me deja dormir, porque con lo que cuesta el papel es casi seguro que la revista se funde, dejándonos sin nuestra fuente de trabajo. Se interrumpiría el flujo de australes hacia mis congeladas faltriqueras y no tendría más remedio que despostricar contra el gobierno.

Para eludir el peligro antedicho propongo una manganeta mejor, ya que no sólo ahorra papel sino que encara la difícil tarea de conquistar y mantener el consenso popular dirigiéndose no solamente al **instinto** del "homo-sapiens" sino también a su **razón**. Hechas las aclaraciones del caso, voy a molestar la atención de los señores pasajeros para recordarles que en mi precedente noteja aludí a un proyecto elucubrado por **Angel F. Di Paola**, un distinguido, estimado y nunca bien ponderado colega del foro local. El susodicho picapleitos, con quien comparto desvaríos vespertinos en la Asociación de Periodistas, tuvo la idea de enjuiciar al **Fondo Monetario Internacional** ante el máximo tribunal de este planeta y sus alrededores, valiéndose a tal fin de la **Organización Internacional del Trabajo.**

El asunto me copó hasta tal punto que llegué a imaginarme un voluminoso expediente caratulado **"O.I.T. c/F.M.I. s/tomátelas de aquí"**, coronando el esfuerzo solidario de los paisitos subdesarrollados para sacudirse de una buena vez el yugo de la dependencia. Es una verdadera lástima haber dejado pasar la oportunidad de plantearlo este año, durante la asamblea de Ginebra.

Pero una vez resuelto el problema de **quién** le podría poner el cascabel al gato nos queda por examinar **cómo** hacerlo. Intentémoslo, a ver qué pasa.

¡EN ESTE RINCOOON...!

La **O.I.T.** fue creada en 1919, después de muchas reclamaciones planteadas por organizaciones obreras y algunos partidos políticos exigiendo una "Carta Internacional del Trabajo". El preámbulo de la constitución de la **O.I.T.** sostiene "que la paz universal y permanente sólo puede basarse en la justicia social;... que existen condiciones de trabajo que entrañan tal grado de injusticia, miseria y privaciones para gran número de seres humanos... y que es urgente mejorar dichas condiciones... en lo concerniente a la reglamentación de las horas de trabajo, fijación de la duración máxima de la jornada y la semana de trabajo, contratación de la mano de obra, lucha contra el desempleo, garantía de un salario vital adecuado, protección del trabajador contra las enfermedades... y contra

"Proyecto espacial que me gusta es el del Discovery" (el fiscal Molinas).

los accidentes de trabajo...", etc.

Todo muy lindo en el plano teórico pero, en la práctica, los primeros convenios de la **O.I.T.** no hicieron otra cosa que consagrar las conquistas ya arrancadas mediante la lucha social por los trabajadores de los países más desarrollados y se aprobaron no tanto por razones humanitarias sino para preservar a las patronales de una **competencia desleal**, ya que conforme al mismo preámbulo de la constitución se decidió que **"si cualquier nación no adoptare un régimen de trabajo realmente humano, esta omisión constituye un obstáculo a los esfuerzos de otras naciones que deseen mejorar la suerte de los trabajadores en sus propios países..."**. Más claro, échele agua.

Una segunda guerra mundial hizo falta para revitalizar a la **O.I.T.**, aproximando la realidad a lo que no pasó de ser una manifestación de deseos. Fue así como la 26ª conferencia general de la organización aprobó en 1944 una carta relativa a sus fines y objetivos, conocida como "Declaración de Filadelfia", cuyo punto **III** dice: **"La conferencia reconoce la obligación solemne de la O.I.T. de fomentar entre todas las naciones del mundo programas que permitan: a) lograr el pleno empleo y la elevación del nivel de vida; b) emplear trabajadores en ocupaciones en que puedan tener la satisfacción de utilizar en la mejor forma posible sus habilidades y conocimientos y de contribuir al máximo al bienestar común; c) conceder, como medio para lograr ese fin... oportunidades de formación profesional y medios para el traslado de los trabajadores...; d) adoptar, en materia de salarios y ganancias y de horas y otras condiciones de trabajo, medidas destinadas a garantizar a todos una justa distribución de los frutos del progreso y un salario mínimo vital para todos los que tengan empleo y necesiten esta clase de protección; e) lograr el reconocimiento efectivo del derecho de negociación colectiva, la cooperación de empleadores y trabajadores para mejorar continuamente la eficiencia de la producción, y la colaboración de empleadores y trabajadores en la preparación y aplicación de medidas sociales y económicas; f) extender las medidas de seguridad social para garantizar ingresos básicos a quienes los necesitan y prestar asistencia médica completa; g) proteger adecuadamente la vida y la salud de los trabajadores en todas las ocupaciones; h) proteger a la infancia y a la maternidad; i) suministrar alimentos, vivienda y medios de recreo y cultura adecuados; j) garantizar iguales oportunidades educativas y profesionales."**

Casi todos estos objetivos aparecen formulados en convenios y recomendaciones de la **O.I.T.**, pero de ahí a que se cumplan media un abismo, especialmente en los países periféricos. La situación se agravó desde mediados de la década pasada como consecuencia del brusco encarecimiento del petróleo, de la irracional explotación de recursos naturales, de la redistribución de ingresos registrada entre distintos países y sectores, etcétera. Pero el principal responsable del incumplimiento de los fines y objetivos de la **O.I.T.** es, paradójicamente, otro organismo internacional.

¡Y EN ESTE RINCOOON...!

¡Sí! ¡A la derecha de su pantalla, señora! ¡Aquí está: el **Fondo Monetario!!!**

El convenio constitutivo del F.M.I. fue aprobado por la Conferencia Monetaria y Financiera de la **O.N.U.** celebrada en Bretton Woods, U.S.A., en 1944. La enunciación de sus fines es bien hipócrita, y el inc. 5° del art. 1°) del convenio fundacional, consagra, como uno de los objetivos del **F.M.I., "infundir confianza a los países miembros, poniendo a su disposición temporalmente los recursos del Fondo, bajo las garantías adecuadas, dándoles así oportunidad de que corrijan los desequilibrios de su balanza de pagos, sin recurrir a medidas perniciosas para la prosperidad nacional o internacional"**.

La norma transcripta es la que faculta al Fondo para otorgar los denominados **préstamos contingentes** (stand-by), destinados a corregir los desequilibrios **transitorios** en la balanza de pagos, bajo las "garantías adecuadas". Dentro de estas garantías figura la intromisión en los asuntos internos de países formalmente soberanos, con el objeto de dictarle su **política económica** mientras dura el supuesto desfasaje transitorio.

La mala fe del **Fondo** se pone de manifiesto en el momento en que omite considerar que el desequilibrio en la balanza de pagos de casi todos los países subdesarrollados es **estructural** y de carácter **permanente**, circunstancia que debería inhibir a este organismo tanto para prestarnos guita como para inmiscuirse en nuestros asuntos con la excusa del **stand-by**. Es que el sistema de votación vigente, en función del capital aportado, convirtió al **F.M.I.** en un apéndice del Departamento de Estado que vela por los intereses de la banca privada internacional con el visto bueno de los gobiernos de Europa Occidental, aun los de extracción "social-demócrata" o "socialista": **Alfonsín** pudo comprobarlo en carne propia.

Nuestro problema se agravó, dentro del esquema de poder señalado, por el tramposo **endeudamiento externo** al que nos llevó un gobierno **ilegítimo** y **corrupto**, servidor incondicional de nuestros acreedores: el método utilizado para reciclar los "petrodólares" implicó la quiebra del orden constitucional en varios países de América Latina y la institucionalización del terrorismo estatal en todo el cono sur del continente.

Consumado el atropello, **el Fondo se convirtió en auditor y gendarme de nuestros acreedores.** Sus "recetas" tradicionales, discutibles aun en caso de desequilibrios transitorios, carecen totalmente de asidero en las circunstancias actuales, y sólo tienden a aumentar la disponibilidad de divisas en los países entrampados para la atención de los servicios de la deuda. Al **Fondo** le importa un rábano el deterioro de los indicadores relativos de bienestar en los países periféricos; el **costo social** de sus recomendaciones recesivas le resulta indiferente, y es así como entra en conflicto con los principios de la Constitución de la **O.I.T.**, con los convenios y recomendaciones aprobados por este último organismo desde 1919 hasta la fecha.

EL TRIBUNAL COMPETENTE

Nosotros sostenemos que el órgano competente para resolver el conflicto es la **Corte Internacional de La Haya,** ante una acción intentada por la **O.I.T.**, a fin de que se declare:

a) Que el F.M.I. ha desvirtuado los fines de su creación, entre los que figura fomentar y mantener "altos niveles de ocupación y de ingresos reales... como objetivos primordiales de política económica" (art. 1°, inc.2);

b) Que las políticas, asesoramientos y/o consejos del F.M.I. violan y contradicen los principios de la Constitución de la O.I.T., de la Declaración de Filadelfia y de los convenios y recomendaciones internacionales de la O.I.T.; y

c) Que los países miembros de la O.I.T. deben hacer prevalecer estas normas y abstenerse de aplicar las políticas y/o consejos del F.M.I.

La competencia del tribunal y la legitimación de la O.I.T. para obtener un pronunciamiento como el señalado surgen de

su propia constitución. El art.39 de la constitución de la O.I.T. no sólo le confiere una amplia personalidad jurídica sino que la faculta especialmente para **"comparecer en juicio"**. El artículo 37, por su parte, dispone que **"todas las cuestiones o dificultades relativas a la interpretación de esta Constitución y de los convenios ulteriormente concluidos por los miembros en virtud de las disposiciones de esta Constitución serán sometidos a la Corte Internacional de Justicia para su resolución..."**

El accionar del **F.M.I.** produce continuamente dificultades relativas a la interpretación y aplicación de las normas de la **O.I.T.**, imponiendo a los países miembros de ambas organizaciones conductas violatorias del orden normativo laboral y social que la propia constitución de la O.I.T. sanciona. Dicho supuesto bastaría para habilitar la instancia jurisdiccional, sin perjuicio de lo dispuesto en los arts. 36, 37 y 65 de los estatutos de la Corte Internacional de Justicia en igual sentido. **Quod erat demostrandum**, diría Minguito, pero falta el final.

PALOS A TROCHE Y MOCHE

Cuando la lucidez de los dirigentes brilla por su ausencia y el discurso del poder campea sobre las ruinas del saber científico, el "instinto popular" puede ser transitoriamente canalizado hacia el lado de los tomates. La Italia de **Mussolini** y la Alemania de **Hitler** son ejemplos contundentes de esta clase de fenómenos, sin que ello implique un menosprecio hacia las masas ni la pretensión de abogar en favor de "vanguardias esclarecidas". Lo único que pretendo decir es que la instrumentación del "instinto popular", por breve que sea, puede evitarse diciendo simplemente **la verdad**.

El problema que planteo en esta noteja ya parece haber sido resuelto por nuestro gobierno, en favor de la primacía de los dictados del **Fondo**. A principios del mes en curso, acatando la imposición de los usureros, se instrumentó la **nacionalización** de toda la deuda externa de tal forma que ahora ya no tiene sentido distinguir la parte "legítima" de la "ilegítima". El Poder Ejecutivo no sólo avanzó así sobre facultades privativas del Congreso sino que se defecó olímpicamente en todas sus promesas preelectorales y en la plataforma de la U.C.R. Ello demuestra una **voluntad política** tanto en materia normativa como en su escala de **valores**: se decidió favorecer a nuestros pretendidos acreedores en desmedro de los intereses de la clase trabajadora y de vastos sectores de la clase media. El alegado motivo de combatir la inflación apenas resulta más creíble que el invocado por los militares cuando hablaban de "combatir la subversión".

De un gobierno sin claridad ideológica, infiltrado por tecnócratas dedicados a dibujar "heterodoxias" sobre un plan monetarista, no resulta lógico esperar que lleve adelante un planteo como el aquí propuesto. Lo inexplicable es que no lo haya intentado la **C.G.T.**, ya que de acuerdo con el art.14.1 de la Constitución de la O.I.T. pueden pedir la inclusión en el Orden del Día de la Conferencia General cualquier propuesta pertinente, aun sin la aprobación de los representantes del gobierno o de la patronal, y laburarse los votos necesarios para imponerla. La eventual condena del **Fondo** por parte de la **Corte Internacional de Justicia** le quitaría su mejor arma política tanto al imperialismo como a la patota de usureros, permitiéndonos así acceder a un desarrollo que nos ha sido sistemáticamente negado. Porque con llorar solamente no se arregla nada y, al paso que vamos, nos van a congelar hasta las lágrimas.

Jaime Emma

¡SEX-HUMOR A PRECIO CONGELADO!

Las alegrías del pobre

¡LA VIDA ES HERMOSA!

Aun dentro de la crisis, el que no se ríe es un amargado de guerra. Todos los días hay pequeñas satisfacciones que le harán a usted olvidarse de todo, hasta de que tiene que pagar la factura de la luz; lo que le significará un recargo que lo llevará de nuevo al pesimismo. Claro, así no vamos a ningún lado ni sacaremos el país adelante, sino que nos lo sacarán por atrás. Sin embargo, haga un esfuerzo y disfrute de estas peludeces.

Por Ibáñez

Vea yirar los tachos vacíos. Ya no hay diferencia social. En el colectivo, somos todos **gente como uno** y uno es como la gente.

Va a **pagar una cuenta** y le aplican el "desagio", palabra que provoca cosquillas. Pero no se mufe pensando en cuándo usted va a **cobrar una cuenta.**

¡Qué lindos son los cortes de luz! **¿No son hermosos cuando le tocan al vecino?** Ponga fuerte "Brigada A", para que sufran.

Diviértase barato, al pasar por el negocio de ese **chancho amarrete** que no le quiso comprar a la nena la rifa del colegio.

¿Usted es jubilado y no tiene de qué alegrarse? Afane un diario por ahí y encontrará noticias-venganzas que lo confortarán.

Sábados del buen nivel

Estilo + show + humor + grandes de la música
+ grandes de la escena + ballet + recitales + producciones especiales + los canales de provincias con sus producciones + amenidad + más, + más:
todo conducido por JUAN ALBERTO BADIA,
con ANA MARIA CAMPOY y ENRIQUE LARROUSSE.

Badía y Compañía
Desde las 14 hs.

Fiel a su estilo.

Control de precios: ¿no hay inspectores mujeres?

LOS INSPECTROLOS

Por Fortín/Sanz/Maicas

Los Kindergarten pueden ser de cinco estrellas o bien sucuchos. Para comprobar la justicia del precio los inspectores truecan en inspecpibes.

¿Y el precio de una consulta al ginecólogo? Una inspección bien hecha a veces exije una paradojal apertura de gambas.

Hay calesitas de primera y también las hay de cuarta. No tienen más remedio, los pobres, que subirse al caballito y dale que va.

Las boutiques femeninas no pueden dejar de ser controladas. Habrá que probarse todo, lo que les queda divino y lo que no.

"¿A cuánto cerró hoy el costo político?" (Alfonsín).

Por lo que sabemos, no hay *inspectoras* de precios; sólo inspectores, bien machos ellos. Valientes y briosos caballeros dispuestos a todo. Porque controlar el precio del pan es pan comido, pero cuando se trata de la calidad de algún servicio o de la elasticidad de una bombacha, ahí te quiero ver. Nuestros muchachos se embarcan en misiones dignas de Swat o Switch: son Sérpicos disfrazados que no reparan en pasar por inspectrolos. O a lo mejor les gusta, vaya uno a inspeccionar.

Con las bodas, las parroquias se hacen la gorda. Hay que controlar el servicio: cuántas hostias, padrenuestros y rosas rococó.

Lo de "Damas gratis" es un poco antiguo, pero si consta en la publicidad, hay que vigilar que se cumpla. Y sino, ¡ñácate!

Las peluquerías son un antro particular. No cabe otra que inspectrolar con la propia cabeza.

Por último, los albergues. Hasta allí llegan, también, estos apóstoles de la reforma financiera: ¡todo sea por la democracia!

Más que un futuro nuclear en la Agentina, en el futuro tenemos que nuclearnos.

La historia de nuestros días se empeña en convertirse en el preludio del apocalipsis. Todo converge hacia el caos. Todo es desmesurado, nada tiene ya la escala de lo humano. Ni las guerras (que ahora son "de las galaxias") ni la exasperación terrorista ni las deudas incalculables de los países del hambre.

Es como si la historia se volviera contra los hombres. Como si la "magia del Poder", lejos de ser tal, fuera apenas el gesto paródico e incontrolable del "aprendiz de hechicero". Porque todos, oscuramente, sabemos que "allá arriba", donde hoy se decide la historia, están todos locos o no saben qué hacer. Que significa exactamente lo mismo.

¿HA MUERTO LA MOVILIZACION POPULAR?

Por José Pablo Feinmann

Algún lector perspicaz, que los hay, se preguntará: ¿pero no concluía este señor su nota del número anterior reclamando la necesidad de recuperar la participación, el protagonismo popular?

Es cierto. No le falta razón al lector perspicaz. Pero aclaro: reclamar el protagonismo, la participación popular no implica creer en su implacable efectividad. Además, y aquí radica el centro de la cuestión, asumir una crisis (y nosotros –todos– estamos hasta el cuello en una) implica la revisión de todas nuestras certezas.

Entonces: uno puede concluir una nota con una de sus viejas y queridas certezas del pasado... y puede abrir la siguiente con las dudas que hoy tiene sobre esa misma certeza. Saludable actitud que recomiendo.

Algo más que la maratón de los barrios

Este concepto de **movilización popular** fue central en el discurso político de la Juventud Peronista durante los años 70. En su nivel más inmediato, movilizarse era salir a la calle. "Ganar la calle", así se decía. Entonces todos tomaban sus banderas, sus pancartas, sus bombos, formaban sus columnas, ponían un jefe de columna para que lanzara las consignas que todos repetirían y salían a eso: a ganar la calle.

No era sólo la maratón de los barrios, aunque algunas movilizaciones no trascendieran este nivel meramente deportivo. **Se intentaba crear e imponer un hecho político. El recuerdo –oculto o manifiesto– del 17 de octubre latía en cada movilización de la Juventud Peronista.**

Es más: creo que esto sigue ocurriendo todavía. La memoria mítica del 17 de octubre de 1945 (suceso del que están por transcurrir ya cuarenta años) alimenta todavía el concepto de la "movilización popular" como "factor de poder".

El concepto es el siguiente: el pueblo organizado sale a la calle a mostrar su decisión de participar o hacer la historia. El pueblo no es pasividad. El pueblo es acción y su acción debe transformarse en poder político.

La Juventud Peronista sufrió varios desengaños con esto de la movilización popular. Uno, en Ezeiza, el 20 de junio de 1973. Allí, tanto los que atacaron como los que se defendieron (y cuando esto ocurre, termina por no saberse quién ataca o quién se defiende), frustraron la más grande movilización popular de nuestra historia. El pueblo, derrotado, infinitamente triste, se fue a su casa. Y el otro (el otro desengaño de la J.P) ocurrió apenas unos días después.

Fue así: más de cien mil militantes fueron a Olivos a ver a Perón, quien, hasta el momento, se negaba a recibir a la J.P. Enormes columnas cubrieron la avenida Maipú. Los jóvenes militantes, los fervorosos creyentes de la "movilización popular", rodearon la quinta. Querían la destitución de López Rega. Este era el hecho político que la movilización popular debía conquistar. Durante interminables sesenta minutos gritaron: "Perón, Perón,el pueblo te lo ruega, queremos la cabeza del traidor de López Rega." Luego, volvieron a sus casas.

Esa noche, por televisión o radio, recibieron la noticia: Perón había designado como su interlocutor ante la J.P. a ... López Rega.

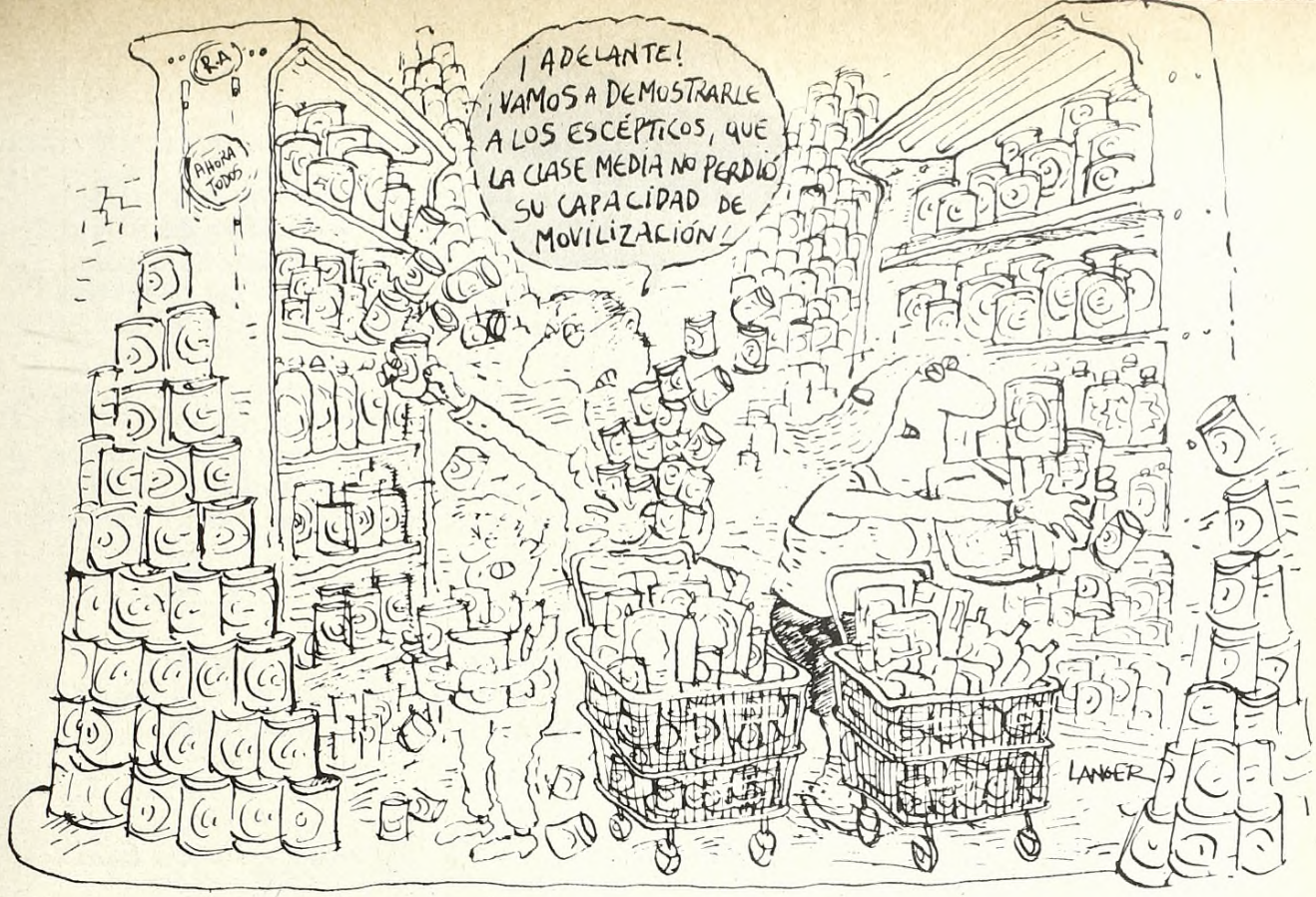
No es aconsejable internarse (en esta nota al menos) en los laberintos de los errores y trágicas incomprensiones de esos años. Sólo esto: ***ahí comenzó a tambalear la idea mítica, absolutista de la movilización popular.***

Claramente: había estamentos del poder a los que la movilización popular no llegaba. Había una esfera de la política a la que no le importaba "ser menos", "no llenar las plazas" o no "movilizar los barrios". Les alcanzaba con un plomo bien puesto, con un "palo verde" arrojado a tiempo en una mesa de negociaciones o con la infinita "trenza superestructural", allá arriba, bien alto, en los pliegues del sistema, en sus encrucijadas decisivas.

Esta certeza arrojó a muchos militantes al terrorismo. Si la movilización popular no servía, ¿para qué tomarse el trabajo? Volvieron, entonces, a su antigua soberbia, a su viejo vanguardismo ideológico, al irascible foquismo.

En el medio, solo, impotente, quedó el pueblo.

Y llegamos aquí a un decisivo punto de comprensión: **no es casual el presente auge internacional del terrorismo**. En una historia marginada de los pueblos, en la que sólo los superpoderes deciden, el terrorismo, cómodamente, se integra como una pieza más. Porque el terrorismo (que no es la violencia popular, la violencia formando parte de un proyecto popular



de liberación nacional y sostenida por todo un pueblo) vive agrediendo y negociando con el Poder, pero como un engranaje más del sistema. Quiero decir: **de este sistema de hacer la historia**. La historia sin los pueblos, la historia construida desde los recintos secretos, desde las entrevistas "cumbres", a través de los teléfonos rojos o verdes o amarillos, **la historia de los burócratas de la historia**.

La movilización, a precios módicos

Durante los presentes días, el concepto "movilización popular" ha vuelto a utilizarse con cierto empecinamiento. Ha sido a causa del plan económico del gobierno radical.

Ante todo, la ciudadanía entró en pánico. "¡Muere el peso!", comenzaba diciendo, para colmo, la explicación oficial. Luego, como para que todos se tranquilizaran, agregaba: "nace el austral". ¿Qué demonios era el austral?

Inicialmente, nadie lo sabía. Esto marca dos niveles: el de los **productores** de hechos y el de los **consumidores.** Los **productores** hicieron el plan económico, los **consumidores**... lo consumirán.

No obstante, las palabras mágicas han sido nuevamente pronunciadas: ¡movilización popular! A ella han convocado los activos ideólogos del radicalismo. ¿Y en qué consistirá la movilización popular? Muy simple: en controlar que el congelamiento de precios se cumpla. Los consumidores del plan quedan, coherentemente, ubicados en la esfera del consumo.

Este pueblo del "austral" consume la historia, no la hace. Este pueblo controla el **congelamiento** de los precios, no la producción de los bienes. Lamento ser pesimista, pero esta módica (como los precios que pretende congelar) movilización popular poco conseguirá. No podrá contra el desabastecimiento ni contra el mercado negro ni contra la sobrefacturación. Saldrá, eso sí, del pánico. Vivirá la ficción de "estar participando". Pero sólo esto. Durará unos meses. Luego, el retorno al hogar. Y nuevamente a padecer la "inercia del mercado". Es decir: la omnímoda voluntad de las multinacionales del poder económico.

Brevemente: convocar la movilización popular y confinarla a la esfera del consumo, es condenarla al fracaso. Puede ser una pantalla psicológica, propagandística o demagógica, pero no más. O la movilización popular apunta a modificar la direccionabilidad de la producción, apunta, en fin, a objetivos de poder, o no se la convoca. O se le da otro nombre y no se deshilacha aún más un concepto que debe reservarse para causas, al menos, no meramente consumistas.

Llegará el día de una gran victoria

Los veteranos de Vietnam desfilan con orgullo por las calles de New York, la demencia terrorista cobra centenares de víctimas, Reagan dice que los norteamericanos que pelearon y murieron en la guerra española se equivocaron de bando, la Iniciativa de Defensa Estratégica (o "guerra de las galaxias") es el proyecto de investigación y desarrollo más importante en la historia de los EE.UU., Sylvester Stallone filma la segunda parte de "Rambo" y va entonces a Vietnam a rescatar a sus compañeros prisioneros y el biologismo francés fundamenta la agresividad de la nueva derecha.

Son los tiempos de la derechización de la derecha.

¿Ha muerto, entonces, la movilización popular? No ha muerto, pero agoniza. Hoy, los pueblos no están haciendo la historia, la padecen.

De todos modos, guardemos celosamente esta bandera de la movilización popular. En un reciente y bello filme argentino **(Los días de junio)**, se recuerda que Belgrano, cuando recibió orden de no utilizar la bandera por él creada, se propuso enterrarla y volver a lucirla el día de una gran victoria.

Como este abogado metido a general de la patria, deberemos aprender, entre la bronca y el dolor, que no todos los tiempos son buenos, que hoy el enemigo está fuerte, que no sólo nos abruma su fuerza sino aún más nuestra debilidad y hasta nuestra cobardía y falta de grandeza, pero (también esto deberemos aprender) no todos los tiempos son malos, y entonces debemos conservar todas las banderas con las que ganamos las antiguas batallas, porque llegará, aunque hoy nos parezca imposible, apenas un deseo o un sueño absurdo, deberá llegar el día de desenterrarlas todas y lucirlas, si no para una gran victoria (como quería Belgrano), al menos para una gran batalla.

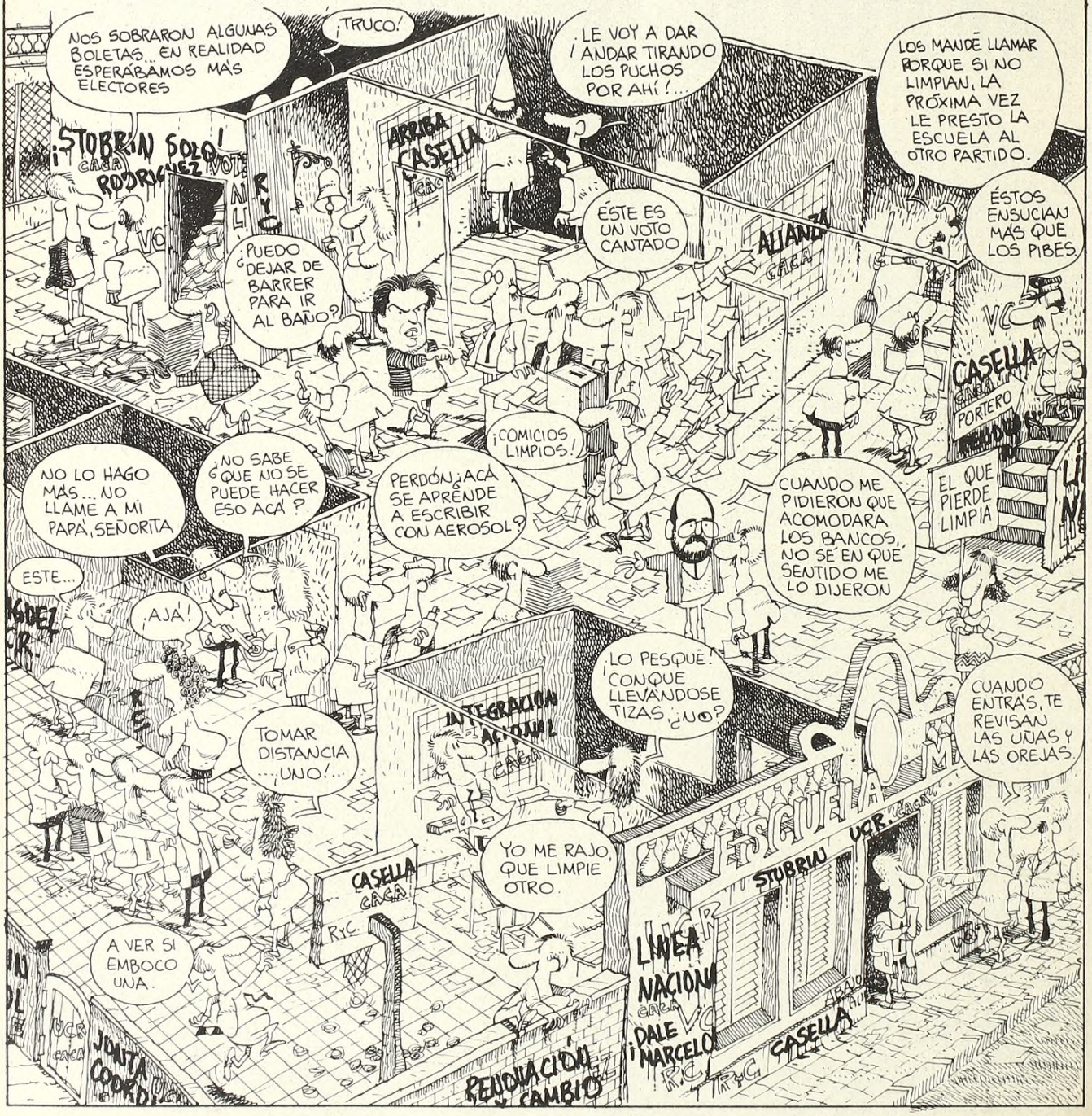
Si no es por una, es por otra: ¿cuándo tienen clases los pibes?

ELECCIONES INTERNAS, EN LOS COLEGIOS

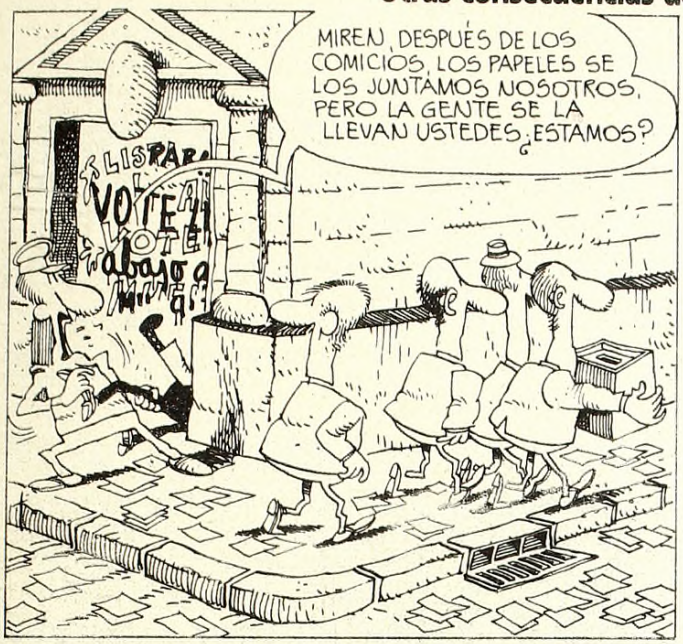
Por Garaycochea

Cuando no hay simposio, hay jornadas, o censo económico. O evaluación de las jornadas censales. O censo del simposio. ¿Cuándo están desocupadas las maestras para dar clase? Y la última, son las elecciones internas de los partidos, en escuelas que al día siguiente están cerradas para limpiar el despelote producido. ¿Por qué no limpian los votantes y candidatos, el mismo domingo? Porque así, el día en que los pibes puedan votar, no sabrán leer.

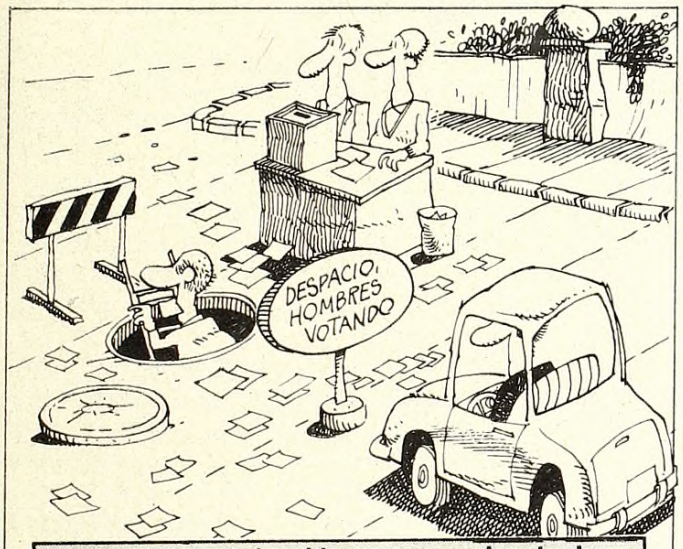
Un ejemplo de cómo los radicales –que votaron hace poco en sus internas– y demás partidos, podrían votar y limpiar la escuela, para que al otro día haya clases. Descubra entre ellos a Casella y a Jesús Rodríguez, y ganará dos pinturitas.



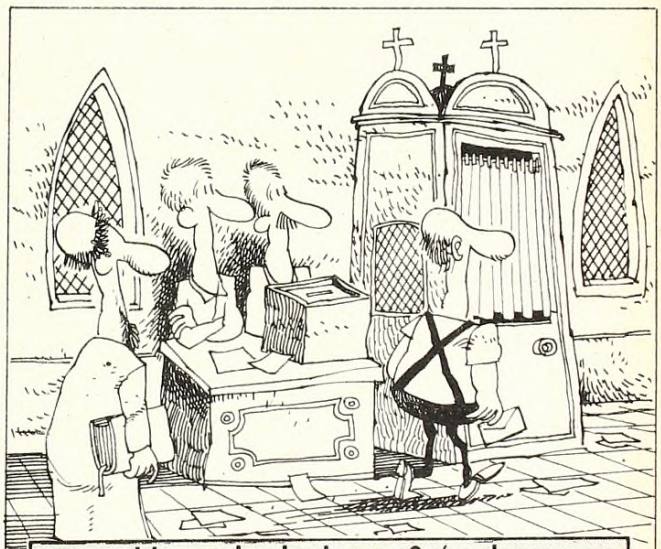
Otras consecuencias de votar en las escuelas



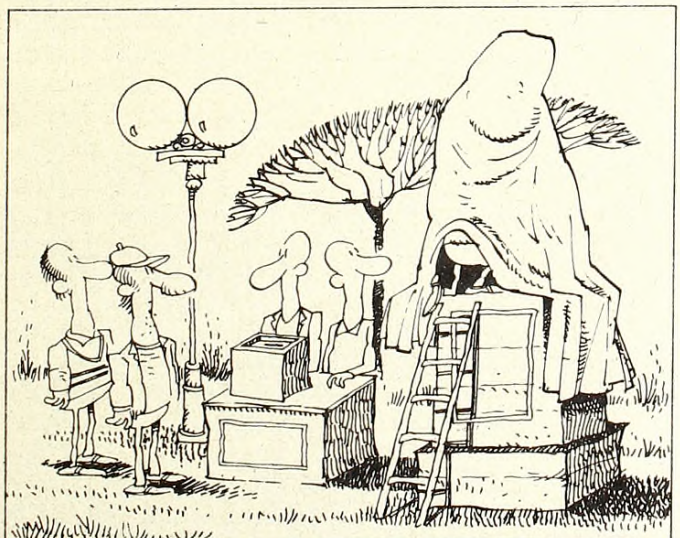
Y una idea: designar otros lugares para las elecciones internas



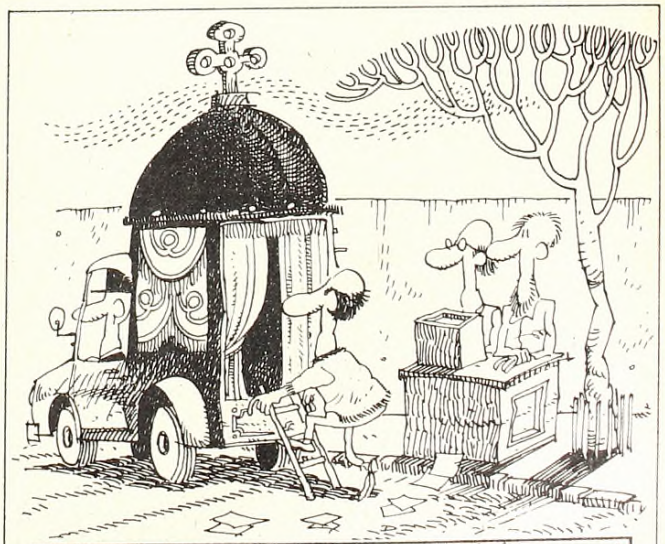
La cuestión es que los chicos no se queden sin clases. Entel podría ceder algunas instalaciones.



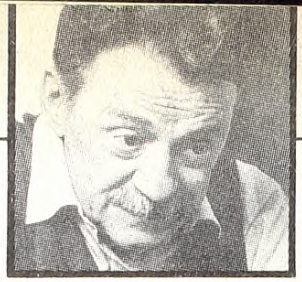
Los comicios son los domingos. ¿Qué mejor que una iglesia, un cuarto claro y un confesionario oscuro?



Hay tantos lugares para el voto secreto... En una plaza por inaugurar, por ejemplo, no se jode a nadie.



En fin, sitios hay muchos... ¡Lo que falta es voluntad participativa y democrática, señores!



MARIO HA VUELTO A CASA

Tipo querible este Mario Benedetti, con su aspecto de buen vecino, su permanente juventud de ideales y su sincero compromiso en la pelea por la libertad, la justicia y la dignidad, esos tres sinónimos.

Por eso, es una buena noticia tenerlo nuevamente cerca, ahicito no más, en la vereda de enfrente. Porque don Mario ha puesto fin a su abandono provisorio y desde el Uruguay nos cuenta cómo encontró la casa después de doce años.

En su visión, encontraremos seguramente muchos puntos de contacto con las cosas que pasan –vecinos al fin– en nuestro propio país.

DOCE AÑOS DESPUES

Regresar al Uruguay tras casi doce años de exilio involuntario fue, en mi historia personal, una experiencia única y (pese a su gratificante carga emocional) ojalá que irrepetible. Un mes después de mi llegada un periodista me preguntó cuánto había demorado en readaptarme. Respondí: "Tres minutos", y no era alarde de humor sino verdad estricta.

Durante una larga década fuimos perdiendo objetos, viviendas, lugares de trabajo, calles, paisaje, personajes de ficción y de carne y hueso, amigos entrañables. Muchas veces pudo parecerle a nuestra razón que la vuelta a la comarca de origen era algo inalcanzable; el corazón, en cambio, mantuvo su confianza. Y paradójicamente, fue él quien tuvo razón. Hoy nos parece mentira caminar otra vez las calles de Montevideo. Cada uno es inevitablemente de un sitio en el mundo. Es claro que un sitio no es solamente logros y virtudes; es también carencias y horrores. Pero éstos y aquéllos forman parte de nosotros, y como tales los asumimos, así sea para intentar que los logros se acrecienten y los horrores nunca más ocurran.

Doce años de ausencia, y sin embargo a menudo me parece que sólo hubiera faltado una semana. Hay diferencias, claro. La más notoria: esos monumentos/adefesios construidos entusiastamente por los militares y que sin duda nos colocan en el primer puesto del mal gusto continental. En uno de ellos el asta de una enorme bandera nacional no tiene la tradicional esbeltez de la madera sino la rudeza del cemento, y también su aspereza, gracias a la cual, y a los compulsivos ventarrones, la enseña nacional se desfleca con singular rapidez, de modo que su reposición trimestral le cuesta al erario público más de cinco mil dólares por año.

Otra diferencia: el deterioro económico. Cuando los europeos visitan el Río de la Plata, vuelven diciendo que la crisis es más visible en Montevideo que en Buenos Aires, y señalan que ese desnivel se advierte particularmente en la ropa; sin embargo, cualquier uruguayo sabe que el porteño, y sobre todo la porteña, fueron siempre más elegantes, más cuidadosos de su aspecto, y lo cierto es que esa diferencia se mantiene. El deterioro real se advierte en cambio en la presencia de los **carritos**, que en la madrugada hacen su cosecha de aprovechables desperdicios; en los puestos de venta de **tortas fritas**, cuyo aroma invasor se ha apodeado de las calles céntricas, y que a menudo representan la única posibilidad de almuerzo que está al alcance de todos los bolsillos; también, en las numerosas casas que están a oscuras debido a que sus ocupantes no pueden pagar las cuentas de electricidad y en consecuencia se les corta la corriente; y, por ejemplo, en las vacilaciones de alguien que finalmente se abstiene de comprar el periódico porque cuesta lo mismo que un litro de leche y ésta es prioritaria para sus hijos.

La euforia preelectoral va cediendo paso a un cauteloso realismo. Es claro que, en términos generales, es alentador que, aun con las notorias limitaciones que menoscabaron los comicios, se haya llegado a un nivel de mediana democracia como la actual, donde es posible la actividad de los partidos políticos y donde las cárceles han quedado vacías. Hasta ahora, es curiosamente en el plano cultural donde el gobierno, y concretamente el presidente, han cometido el más notorio de sus errores. Le fue encomendado al dramaturgo Carlos Maggi la responsabilidad de llevar a cabo un imprescindible ajuste en la televisión estatal. El designado, que goza de gran prestigio en el ámbito intelectual, elaboró un excelente plan destinado a convertir el canal del Estado en un verdadero instrumento de cultura. El plan incluía además una sección informativa para la que se había comprometido el aporte de destacados profesionales de ese medio. Los canales privados comprendieron inmediatamente que la gran mayoría de la teleaudiencia iba a elegir, a la hora de las noticias, el canal oficial, ya que en sus propios noticieros la objetividad suele brillar por su ausencia; de ahí que pusieran el grito en el cielo y las presiones en la Casa de Gobierno. Todo esto era previsible; lo verdaderamente lamentable es que el presidente haya cedido a semejantes presiones, demostrando que aun en el espacio de la democracia liberal, la tan voceada libertad de prensa y/o de expresión suele ser más bien la libertad de los dueños de los medios informativos y no la del informador o la del público. Ante el tajante rechazo de su plan, no le quedó a Maggi otra salida que la renuncia. El episodio adquiere una particular gravedad porque Uruguay (a pesar del oscuro y prolongado paréntesis autoritario) sigue teniendo uno de los mejores niveles culturales de

América Latina. Por eso, todo aquello que se relaciona con la cultura llega a tener en el país una importancia que excede lo específicamente cultural y pasa a influir también en lo social y en lo político. Además, la mera posibilidad de que los noticieros del canal estatal hubieran estado a cargo de un personal idóneo, capaz de brindar una información veraz sobre el acontecer nacional e internacional, podía haber constituido un hecho fundamental, casi revolucionario, en América Latina, donde la mayoría de las noticias son tendenciosamente manipuladas por las multinacionales norteamericanas.

De ahí que sea tan preocupante que el presidente haya cedido con premura y aparente facilidad a la desembozada presión de los canales privados de televisión, ya que si bien es cierto que éstos tienen un cierto poder económico, después de todo su implantación es sólo doméstica. Lo más grave es que el infausto episodio ensombrece el pronóstico acerca de cuál será la actitud del gobierno frente a **poderes fácticos** más prominentes, como puede ser por ejemplo el del implacable Fondo Monetario Internacional.

Mientras tanto, los militares, que también aspiran a seguir siendo un **poder fáctico**, están en los cuarteles, pero están. En las últimas semanas, y con diversos matices, se permitieron expresar su molestia ante varios acaeceres, verbigracia: a) la libertad de todos los presos políticos, b) la rehabilitación militar, resuelta por el Ejecutivo, de los generales Seregni, Licandro y otros oficiales democraticos a quienes la dictadura había en su momento degradado y condenado a prisión, c) la adjudicación al Poder Ejecutivo, de un impresionante edificio que la dictadura había construido para alojar el Ministerio de Defensa. En este campo estricto, el gobierno se ha manejado hasta ahora con equilibrio, autoridad y evidente astucia. La anunciada reducción de las partidas presupuestales asignadas a Defensa y la destitución de nada menos que 70 agregados militares en el exterior, si bien pueden juzgarse como medidas obvias, el solo hecho de haberlas encarado indica asimismo una actitud firme y un propósito definido de ir reintegrando paulatinamente a los militares al papel y a las funciones que les asigna la Constitución. En este sentido, constituye un dato no despreciable el trabajo que actualmente realiza una comisión parlamentaria que investiga el asesinato (en 1976 y en Buenos Aires) del senador Zelmar Michelini y el presidente de la Cámara de Diputados, Héctor Gutiérrez Ruiz, perpetrado gracias a una estrecha colaboración de las fuerzas represivas de Argentina y Uruguay, y en el que al parecer también estarían comprometidos varios connotados personajes civiles.

Lo más estimulante que hallé en este Uruguay 1985 fue la actitud de los jóvenes. En mi país no ocurrió como en España, donde 40 años de dictadura convirtieron en algo remoto el testimonio de los protagonistas de la guerra civil. Los jóvenes españoles de hoy están demasiado lejos de sus bisabuelos como para recoger su legado. En Uruguay en cambio la dictadura duró 12 años, de manera que fue posible una transmisión oral directa de la generación de los padres, que sirvió para contrarrestar de manera notable el lavado de cerebro que se pretendió imponer en las escuelas, en los liceos y hasta en la Universidad. Veo a los jóvenes uruguayos en una actitud dinámica, viva, comprometida, y con una inocencia que si bien los puede llevar a cometer errores, es importante desde el punto de vista del empuje vital que tienen estas nuevas promociones. Los jóvenes uruguayos no arrastran, por ejemplo en la izquierda, los esquemas, las grandes contradicciones, las heridas no cicatrizadas de generaciones anteriores; estos jóvenes tienen ganas de hacer cosas, en vez de detenerse en la discusión desgastadora.

De todas maneras, será necesario profundizar esta renaciente democracia para que sea cada vez más democrática, es decir, bastante más de lo que es actualmente. Hay que profundizarla también en las relaciones del gobierno con el pueblo que, después de todo, es quien ha conferido esos poderes. Ni el pueblo debe desentenderse de quienes son sus apoderados, ni esos apoderados deben desentenderse de la ciudadanía que los llevó al poder.

En este sentido es evidente el papel preponderante que puede desempeñar el Frente Amplio. La coalición de izquierdas es hoy una presencia real, por fin admitida como tal por los partidos tradicionales y por todo el país. La circunstancia de que el Partido Colorado, que fue el más votado, no obtuviera sin embargo una mayoría absoluta y en consecuencia no pueda imponer, con la sola fuerza de su representación parlamentaria, su línea de gobierno, confiere a la oposición, y por lo tanto al Frente Amplio, una responsabilidad evidente en esta etapa de transición. Que el Frente Amplio pueda ganar o no en las todavía lejanas elecciones de 1989, dependerá sustancialmente de la consolidación de su unidad interna. Los distintos matices ideológicos que el FA incluye, representarán un hecho positivo si sirven para enriquecer la dimensión final y la imagen pública de la coalición, pero será negativo si sólo sirven para generar frustráneas contradicciones. De ahí que la prioridad de todos y cada uno de los partidos y grupos políticos que lo integran debe ser el Frente en sí, por encima de los intereses de cada partido o grupo en particular.

Pero éstos son pronósticos sobre tiempos todavía remotos. La realidad uruguaya de hoy está particularmente atenta al acontecer económico y sobre todo a la posible postura del gobierno ante las exigencias del FMI. Mientras no exista una definida unidad latinoamericana frente al problema de la monstruosa deuda externa, no podemos hacernos demasiadas ilusiones con respecto a un rechazo total de las recetas del FMI por parte de un país pequeño y dependiente como el nuestro. Pero aun así es obvio que el margen de lo verosímil va desde las actitudes más obsecuentes y entreguistas hasta las más dignas posibles. Países que están endeudados hasta el cuello no podrán salir adelante si las vías que proponen el FMI y la gran banca internacional, más que conducir hacia el ansiado desarrollo, nos llevan hacia el abismo. Por eso sería tan importante que se tomara un actitud conjunta y solidaria de todos los países latinoamericanos. Por años nos han chantajeado; no estoy sosteniendo que hoy debamos devolverles ese chantaje, pero sí poner a la banca internacional en un brete. Por supuesto, es casi inconcebible que un solo país subdesarrollado se enfrente a ese omnímodo e insaciable poder internacional, pero si todos los deudores latinoamericanos dejaran de pagar (al menos, en las actuales y leoninas condiciones), entonces el colapso sería de la gran banca internacional. Este es un elemento nada absurdo que deberíamos manejar, sobre todo porque esos gigantescos acreedores fueron particularmente generosos para otorgar amplísimos créditos a las dictaduras y en cambio se vuelven implacables y rigurosos cuando acceden a estos países, gobiernos democráticos.

El Uruguay que encontré después de 12 años me trajo el recuerdo de un buen amigo español que en 1984 estuvo durante dos semanas en Montevideo: "Nunca he visto un pueblo que llevara la pobreza con tanta dignidad como el uruguayo." Y es rigurosamente cierto. Por ésta y otras razones considero un privilegio tener nuevamente un sitio entre esta linda gente que es mi gente.

Mario Benedetti

Montevideo, junio de 1985

Marcelo Cosín

Por si no lo escuchó durante la semana, escuche el sábado "Por si no lo escuchó."

Todos los sábados de 8.30 a 11 horas.
Un programa que es la síntesis de lo mejor de la semana de Radio Belgrano.
El programa que le hace escuchar lo que usted posiblemente se perdió de lunes a viernes.
Las mejores notas de Aliverti, Vázquez, Ariel Delgado, Rogelio García Lupo, y los mejores de la radio.
Conduce Julia Bowland. Coordinación periodística de Roxana Russo y Coordinación y Producción General de Celia Pagán.

950

LR3
RADIO
BELGRANO

Belgrano cambió la radio

Por una Argentina ética

También algunas reflexiones sobre el comportamiento de grupos dirigentes de la sociedad, sirven a nuestra campaña ética: en esta ocasión, el protagonismo es para los economistas. Como una de nuestras denuncias clásicas presentamos, además, la situación de la obra social de bancarios.

EL MITO DE LOS ECONOMISTAS

En el trasfondo de la conmoción general provocada por el programa antiinflacionario, un hecho pasó **desapercibido** para la gran mayoría: el desconcierto de los economistas locales.

Un comentario (no firmado) en **La Nación** del pasado 13 de junio, se iniciaba así: *"Ningún analista económico podría asegurar que en cuatro meses y medio el Gobierno estará en condiciones de plantear ante las urnas, propuestas suficientemente estimulantes como para garantizar la victoria electoral."* Apenas 24 horas más tarde el presidente **Alfonsín** anunciaba al país un plan que concitaría la adhesión popular más manifiesta –para una decisión gubernamental en el área económica– en varias décadas. La desafortunada predicción del columnista, no obstante, no revelaba un caso aislado de ignorancia sobre los proyectos del Gobierno.

(El pretendidamente informado **Ambito Financiero** publicaba ese mismo día como "primicia" un detalle del plan, distorsionado y con omisiones. Los ingenuos de las "fijas" del órgano procesista sufrieron –y no por primera vez– los efectos de la manipulación política de la información. En esta ocasión, con una corrida al dólar que les ocasionó pérdidas de hasta un 40%.)

Desprevenidos ante una jugada atípica del Gobierno, el grueso de los economistas conocidos pasó de la sorpresa a la crítica simplista, del deslumbramiento técnico a una inconfesada envidia profesional. Ninguno de ellos hubiera admitido que sus respectivos planes alternativos eran inviables en una situación fronteriza a la hiperinflación, patología que había burlado todo tipo de terapias clásicas ya ensayadas.

Quienes se repusieron primero (por más oficio) fueron los integrantes del "elenco estable", a pesar de que **Juan Carlos de Pablo**, *"el didáctico"*, cometió la "gaffe" de apresurarse a criticar el plan desde **El Cronista Comercial**. **Roberto Alemann**, *"the swiss bankers friend"*, no se detuvo en un análisis exhaustivo (detalle perceptible en su nota del 16 de junio en **La Nación**), pero captó claramente que los nuevos vientos favorecían a los intereses que representa. **Alvaro Alsogaray**, *"el muerto en combate"*, anunció su apoyo crítico apenas confirmó el sólido respaldo del plan por parte del gobierno de **Reagan**.

Algunos quedaron sumamente descolocados. **Domingo Cavallo**, *"el licuador"*, en plena campaña para lanzarse como opción auspiciada por ciertos grupos derechosos de ambos partidos mayoritarios (enarbolando una propuesta de dólar alto, factoría exportadora y contracción de salarios y mercado interno), debió retirarse a su "quintita" del análisis monetario. Popularmente menos conocido, **Enrique Szewach**, *"el mago de las estadísticas"*, economista jefe de FIEL (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas) no logró encontrar consuelo: *"¡Cómo no se me ocurrió..!"* El esfuerzo de **Szewach** para ingresar al exclusivo club de los economistas del "establishment" es encomiable: el origen judío ha sido tradicionalmente una cualidad negativa en ese ámbito. (Hablando de estadísticas, se comenta que FIEL ha logrado demostrar que el salario real de los obreros argentinos es más alto que el de los alemanes.)

El grupo de técnicos peronistas, eximiendo a **Lavagna** y **Frenkel**, tampoco cumplió un feliz papel ante la novedad. (El pasado 2 de junio **Clarín Económico** presentaba como *"El programa del peronismo"* un engendro corporativista que aseguraba una drástica reducción inflacionaria, a partir de un fuerte aumento de la presión fiscal y un blanqueo.) **Alfredo Gómez Morales**, *"el patriarca consultor"*, agotó su capacidad de respuesta con: *"Se trata de un plan clásico de ajuste"*. **Eduardo Setti**, *"el gradualista"* prefirió concentrarse en la interna bonaerense de su partido. **Carlos Carballo**, *"el despistado"*, sigue intentando que alguien le explique qué dijo **Sourrouille.**

Podrían citarse las reacciones (o falta de reacciones) de decenas de otros economistas vernáculos –incluyendo las delirantes aseveraciones de representantes de algunos partidos de izquierda– para confirmar la patética endeblez de la "ciencia" de la economía.

Mientras tanto, algunos profesionales en otras partes del mundo han comenzado a reconocer que no tienen control sobre muchos aspectos macroeconómicos, afectados por inexplicables comportamientos sociales. En EE.UU., donde la economía es sumamente regular, las predicciones casi unánimes (**Norman Robertson**, del Mellon Bank; economistas del Citicorp; **Martin Felstein**, jefe de asesores económicos de Reagan; **Henry Kaufman**, de Salomon Brothers) sobre la suba hasta 15% de la "prime rate" para fines de 1984, quedaron desvirtuadas frente a la notoria declinación de esa tasa. La recesión interna anunciada en agosto de 1984 por especialistas del Chase Econometrics, del Evans Economics y de Towsend and Greespund, constituyó también otro pronóstico fallido.

En la Argentina, ningún economista admitió, con honestidad intelectual, que carecía de una propuesta seria para enfrentar la inflación. El único efecto garantizado de sus cacareados planes era el de privilegiar a algunos sectores en desmedro de los otros. Esto es inevitable –y lo único previsible– por la interrelación de los factores económicos. (Aunque suene insólito, una mínima disposición de apoyo a la industria pesquera, por ejemplo, repercutirá sobre la economía de los ingenios azucareros de Tucumán.)

Por ese efecto de "reacción en cadena", el plan del Gobierno –sólo con su brutal reducción de obras públicas– está paralizando a miles de contratistas, decenas de miles de subcontratistas y auxiliares, cientos de miles de trabajadores despedidos. Ese es el precio, junto con la disminución del salario real de quienes aún conservan sus empleos (un 27% en el primer semestre), del único remedio que los talentosos de la economía han encontrado para atacar la

inflación. (Sería dramático que ese formidable sacrificio fuera inútil.)

Una prueba más –y grave– de la ineficiencia o tendenciosidad de los economistas es que en ninguno de los sesudos análisis del programa antiinflacionario, se mencionan dos de sus efectos automáticos: uno, el previsible derrumbe de decenas de bancos, banquitos, parabanquitos, que han logrado perdurar apoyados en el desvergonzado "spread" (margen de intermediación financiera); el otro, la drástica disminución de costos que se ha producido –en la estructura de precios de los productos– por la reducción del cargo financiero (en comestibles, farmacéuticos y otros representaba del 17% al 30%, en textiles hasta el 50%). Hasta ahora, cabe suponer que los empresarios usufructúan calladamente esa utilidad adicional: ningún economista ni funcionario les ha exigido las rebajas por ese concepto.

Con tales antecedentes, tal vez sea tiempo de desconfiar del "verso" economicista y de que el pueblo vigile más de cerca sus intereses.

Héctor Ruiz Núñez

BANCARIOS: RAPIÑA EN LA OBRA SOCIAL

El manejo discrecional y generalmente deshonesto de los fondos de las obras sociales ya tiene un lugar en la tradición argentina. El ritual del "retorno" (porcentaje que un proveedor o contratado debe devolver, sin comprobante, a los directivos de la misma obra social) es una característica de conocimiento y aceptación públicos. Los montos formidables de esos "retornos" han pagado numerosas campañas políticas y gremiales, aunque –principalmente– han servido para el enriquecimiento de muchos.

La mayoría de las administraciones de la dictadura se ocuparon prolijamente de profundizar ese despojo, devolviendo las instituciones en condiciones económicas ruinosas y con una quinta columna de corruptos dentro del personal. Frente a la imposibilidad de investigar todas las entidades, es válido profundizar en una, a manera de ejemplo.

Con sus doscientos mil afiliados, más de quinientos mil beneficiarios y 650 filiales, el **Instituto de Servicios Sociales Bancarios (ISSB)** es una de las obras sociales más importantes del país.

El gobierno constitucional nombró como interventor, en diciembre de 1983, a **José Guzmán Etcheverry**, dirigente radical de la sección 19° de la Capital (la parroquia del intendente Saguier). Nadie ha intentado presentar el mínimo cargo contra la honestidad de Guzmán Etcheverry; todas las opiniones son unánimes en resaltar su probidad personal. Muchas le reprochan, no obstante, una cualidad que parece distintiva de muchos administradores radicales: la debilidad con las mafias internas.

El loable principio de que nadie es culpable hasta ser demostrado, puede ser peligroso en la medida que se presuma que las culpabilidades se demuestran por vías milagrosas.

En lugar de propulsar rigurosas investigaciones ante presuntas irregularidades cometidas en los últimos años, el interventor del **ISSB** prefirió tender un manto de olvido. Como un efecto no previsto de esa decisión, una cantidad de funcionarios son objeto de acusaciones públicas que han inundado los locales de la obra social. Al no determinar a los inmorales, **Guzmán Etcheverry** ha logrado enlodar al conjunto.

Si bien es difícil demostrar la maniobra en los casos de "retornos", es totalmente factible la revisión de contratos sospechosos.

En el área de Turismo, por ejemplo, se conocen convenios con hoteles por precios excesivos para sus categorías, o inhabilitados para funcionar (caso de un establecimiento en Villa Carlos Paz, cuyo contrato se firmó con el conserje del hotel...). Sobre PROEDUCA, la firma licenciataria de la colonia de vacaciones infantil, se conocen numerosas denuncias. No se ha investigado sobre el destino de cientos de pasajes sin cargo que habría correspondido emitir a Aerolíneas Argentinas y a Austral, como premio por la cantidad de pasajes vendidos a través del ISSB.

En el Policlínico Central, las imputaciones de contrataciones "arregladas" de servicios externos, psiquiátricos, camas en clínicas, estudios médicos, son lugar común entre quienes se desempeñaron allí durante los años del Proceso. El propio **Guzmán Etcheverry** coincide con esta presunción: pero esos convenios no han sido revisados.

Algunas de las construcciones y refacciones realizadas en locales propios y alquilados habrían sido fraccionados en su ejecución para reducir el monto y evitar la licitación pública, a través de la resol. 780/82.

Los inventarios realizados en la farmacia de la obra social han presentado, como constante, notorias diferencias con las cifras contables. No se cuenta con un sistema confiable de registración.

Esta falta de control interno convirtió al ISSB en *"botín de guerra"* (expresión de **Guzmán Etcheverry**), del que diferentes grupos intentan aún aprovecharse. Una lucha por el dominio de cualquier sector desde donde puedan realizarse operaciones dolosas, enfrenta a esos grupos que compiten entre escandalosas acusaciones mutuas de deshonestidad.

Según algunos, un principio de higiene sobrevendría con la decisión del grupo encabezado por el gerente general, **Dr. Orio Amura**, el subgerente general, **Porfirio Díaz**, el gerente de control, **Arturo Lanza Barragán**, y el responsable jurídico, **Dr. Arturo Zubieta**, de impulsar las investigaciones respectivas. Para otros, justamente ese grupo las habría obstaculizado hasta ahora.

El ISSB es una obra social privilegiada. Además de un porcentaje de los sueldos de sus afiliados, recibe una participación sobre comisiones e intereses de los bancos. Sus ingresos por esos conceptos ascienden a los 50 millones de dólares. Sin embargo, exhibe déficit operativo y una pesada burocracia en los servicios médicos: *"Para ver a un especialista hay que esperar 15 días y para atenderse la boca se necesitan tres firmas."* Sus excesivos 6.070 empleados son el fruto del "amiguismo" de diversas administraciones; tal vez, con la honrosa excepción de la actual.

Las buenas intenciones y la honradez de la cúpula no alcanzan, cuando el "robe quien pueda" está enquistado en una organización. Hace poco tiempo, algunos de los responsables de los comestibles del Policlínico fueron atrapados cuando intentaban robar 5 pescetos, 10 kilos de vacío, 2 cajas de latas de arvejas y 8 latas de aceite; obviamente no era la primera vez. Esta precisa enumeración, a más de su costado humorístico, sirve para evaluar el alto grado de desenfado en la inmoralidad.

Héctor Ruiz Núñez
Investigación: Marcelo Pagliaro
Julio Villalonga

Reportaje de MONA MONCALVILLO
y TOMAS SANZ
Fotografías de TITO LA PENNA/ILA

"Una vez Fillol se quedó firme y no le dio la mano a Lacoste. Al tiempo me di cuenta de lo grande que fue el 'Pato' como tipo".

MARADONA

O simplemente "Diego". Este hombre –tiene hoy 24 años– consiguió aquí lo que parece patrimonio de los jugadores brasileños: ser nombrado, sin confusión posible, sólo por su nombre de pila. Allá, tal vez sería "Dieguinho" o "Pelusinho". Y en la Argentina parece que ya no hay otro "Diego". Los desaforados que siempre sobran en los medios de difusión lo llaman "Emperador", o compiten para balbucearle: "¡Gracias...!". Pero los emperadores tenían poder. Esta charla, tal vez, trata de descifrar qué margen de decisión, de libertad y hasta de felicidad le queda a un ídolo que produce muchísimo dinero, conmociones desmesuradas, exitismo delirante y un acoso periodístico –al que hoy nos sumamos, uno no es de cuero– al lado del cual Reyna es un discreto ángel de la guarda. Si el desborde que provoca su natural habilidad para jugar a la pelota no le saca la cabeza de su sitio, Maradona pasará ileso por el asfixiante mundo del superprofesionalismo. Ya se verá...

Obviamente, ciertas cuestiones fueron abordadas por Mona. Y las "técnicas", las que más tienen que ver con el juego, por Tomás Sanz. A quien cabe reconocerle la hidalga decisión de negarse a un desafío de "Humor" contra el equipo de "Maradona Producciones".

El asado está muy caro...

–Vos estás acostumbrado a tratar con el llamado periodismo especializado. ¿Te sorprende que vengamos nosotros a verte?

–No, siempre lo digo, me pone bien que quieran hablar conmigo, tratar de conocer a Diego. Me parece bárbaro, no tengo ningún problema.

–¿No cobrás por los reportajes?

–No. Me acuerdo que todo eso nació con lo de Mirtha Legrand, con los almuerzos... ¿te acordás? Se armó todo un bolonqui infernal porque Randazzo quería cobrar 1.000 dólares para dárselos a los chicos de "La Candela". Y bueno, en el boleo caí yo. Después, por la calle me gritaban: "Te pido un autógrafo si no me cobrás"... Me quería pelear con todo el mundo...

–Che, no seremos muy originales, pero nos gustaría que cuentes un poco esta vuelta, y este último partido con Perú.

–Quería volver no por revancha, sino porque al estar lejos uno siente el deseo de volver y jugar en la selección. Cuando fue Bilardo a preguntarme si quería, le dije: "A mí no me pregunte, póngame. Y desde ya estoy a su disposición." Después se armó todo ese problema con la Asociación Italiana: que no me dejaban venir, tener que irme después de los partidos... Un bolonqui infernal también ése. Aparentemente quedó como que yo era el héroe de la película

–Cuántos excesos hay en torno tuyo... ¿Vos te sentís muy exigido?

–No.

–Porque eso de que te tomen por un héroe nacional, ¿no es un desborde?

–Quizás... no hablen de héroe nacional; es que la gente me agradece que haya venido a jugar para la selección. Les explico que para mí ha sido una cosa natural, normal, no tiene el sentido que le da la gente. Pero, claro... antes yo también: Rojitas levantaba un dedo y para mí era el dedo más lindo del mundo...

–Pero es un poco una exageración, ¿no?

–Y, es una exageración cuando vos tenés un ídolo. Yo tuve ídolos como Rojitas, como Pianetti, verlos era como no querer ver más nada. Por eso entiendo a la gente, pero también le tengo que dar mi explicación, mi forma de pensar...

–Pero la gente, con esa idolatría, te mete en un lío: si no hubieras podido venir, aun queriendo, habrían pensado que no querías venir.

–Sí, están las dos. Si vos querés venir y no te dejan, después se entra en la duda: "¿Habrá peleado, habrá hecho lo que tenía que hacer para venir?" Están las dos en todo; porque el otro día no le pegué a Reyna y muchos dijeron que yo era un caballero, y otros me dijeron que era un miedoso. Para mí, hice lo que yo creía correcto. No puedo ir a explicar casa por casa por qué lo hice. Me tendría que ir por todo el país y no me alcanzaría el tiempo ni para jugar al fútbol ni para estar con mi familia, ni para vivir...

–¿No se te cruzó por la cabeza ir a aprender defensa personal después de lo de Reyna?

–(Se ríe.) No, realmente no, porque Reyna seguirá jugando en Perú y yo haré mi vida. Para mí no existe ninguna revancha: clasificó Argentina, ahora Reyna va a tener que seguir marcando a otro, Maradona ya está en el Mundial.

–Mirá, te pregunto algo y si la información es errónea, me corregís...

–Preguntá todo lo que quieras, yo te voy a responder lo que pienso. Si te sirve, lo pondrás...

–¿La AFA te pagó 45.000 dólares mensuales por estos casi dos meses que le dedicaste a la selección?

–A mí me causa mucha gracia esto, porque si alguien se pone a pensar un poquito, ve que la AFA no me puede pagar 45.000 dólares más el premio que tiene todo jugador de la selección. Por más que Grondona tenga al mejor jugador del mundo o al que le asegure cinco goles por partido, no lo puede traer porque no le puede pagar. Es una locura, porque no puede hacer las recaudaciones, ni la AFA es tan supermillonaria. O hablar de 75.000 dólares, como se publicó que cobré por los partidos contra Chile y Paraguay.

–A mí me pareció una locura, pero como uno no maneja esas cifras, que se publican sin tener un contacto directo con vos...

–Es imposible. Se creen que la AFA puede darle a Maradona 75.000 dólares como si le regalase una pelota. Tonto no soy ni tampoco me creo el vivo del mundo, pero no le voy a pedir 75.000 dólares a Grondona, porque me contesta: "Mirá Maradona, quedate en Nápoles tomando sol y nosotros nos arreglamos con lo que tenemos acá." Es una cosa que se cae de madura.

–¿Cuánto te pagaron, entonces?

–Los 15.000 dólares que cobró cada jugador; y los pasajes, que usamos Passarella y yo, entre idas y vueltas a Europa. Los pasajes de mi padre y de mi camarógrafo los pagué yo. Eso es todo.

–Perdés guita, al no cobrar en el Nápoles...

–Pero también estoy haciendo una inversión, porque clasificarme para el Mundial me da gloria, y me da dinero en el futuro, porque no es lo mismo Maradona en el Mundial de México, que no exista Maradona en México '86. Es lo mismo que hace la AFA ahora: a nosotros nos paga los 15.000 dólares por la clasificación, y no los puede amortizar. Pero en cada partido del Mundial ganará 250.000 dólares, por haber llegado a México. Ahí va a recuperar lo que nos da ahora.

–Yo confío en tu sinceridad: te jugaste por un Mundial y perdiste plata, sin tener asegurados los resultados, porque la clasificación peligró. Pero al mismo tiempo decís que es una inversión. Una de las cosas que deben perdurar para que el fervor del público sostenga el fútbol, es cierta calidad "amateur", de vocación, en el jugador profesional: ¿vos te jugarías por un Mundial, aunque no significara una inversión?

–Estoy hablando de un montón de cosas; no solamente de sacarle plata al fútbol, sino que en la publicidad que puedo llegar a hacer no es lo mismo cuánto le ofrecen a Maradona estando en el Mundial, y cuánto le ofrecerían si no estuviese. Te quiero aclarar eso...

–Pero yo me refiero a esa calentura que tiene que tener un jugador por estar en un Mundial, que se dice es lo máximo que puede vivir deportivamente. ¿Vos jugarías gratis un mundial?

–En el Mundial '82 dije que a mí me interesaba –y me interesa hoy– más la gloria que el dinero. No se puede comprar felicidad, si no yo le pediría plata a mi vieja e iría a comprar 15.000 dólares de felicidad. Y la felicidad te la da un triunfo, te la da ganar un mundial; eso no se compara con ningún dinero del mundo, que quede bien claro.

–Hablamos de "inversiones" y de futuro. ¿Qué pensás, cómo te proyectás vos para el futuro?

–Me veo dentro de diez años disfrutando de todo lo que no puedo disfrutar hoy, viviendo lo que no puedo vivir ahora. No me veo como técnico ni como asesor de nada, no quiero nada. Sí quiero tener mi negocios y una vida alejada del fútbol.

–Guillermo, tu encargado de prensa, me contaba que te gustaría poner una escuela de fútbol para chicos...

–Sí, insisto en que los chicos no tienen maldad ni envidia. Lo que vos les decías, viniendo de alguien que haya hecho algo importante en el fútbol, es más importante para ellos. Decirles todo lo que viví... nada que ver con el profesionalismo, porque allí hay muchos intereses que uno quisiera que no existieran.

–¿Sería algo como trasladar lo que vos tuviste cuando estabas con "Los Cebollitas"?

–Sí, pero con otras cosas, darle al chico lo que el chico necesita. Jugar al fútbol y

meterle la escuela argentina, sin pensar en tácticas ni todo lo que se le quiere dar al fútbol de hoy. Ya van a tener tiempo de aprender tácticas cuando sean grandes, yo solamente les voy a dar fútbol, y si puedo, enseñarles un montón de cosas de la vida, de lo que me pregunten...

–Siguiendo con el futuro, yo espero que nunca vayas a jugar al Cosmos...

–Tal vez eso lo hacen jugadores viejos. A mí me gustaría jugar en el Cosmos pero a una edad donde pueda dejar enseñanzas. No ir a los 35 años para estar dentro de una cancha y servir para un espectáculo que, aunque me parezca lindo, le saca brillantez al fútbol.

–Con zapatillas, y ese piso de plástico...

–Claro, no me gustaría. Me gustaría si yo pudiera dar todo lo que doy ahora, tener todas mis fuerzas... No ir a jugar y no hacer un pique por no poder aguantar los últimos 30 minutos. Me dejaría mal a mí, por los demás no me interesa. Como sé que el Cosmos no va a tener más equipo, te voy a dar la razón, no voy a ir al Cosmos, seguro. Porque ya se terminó el fútbol en Estados Unidos, y a los 35 años, por más que me vengan a ofrecer lo que me ofrezcan, no voy a ir porque no creo que sea fútbol lo que voy a sentir en ese momento.

–Diego, no entiendo mucho de esto, pero con tu carrera internacional, sospecho que es difícil que vuelvas pronto aquí. Pero en tu corazoncito, ¿no te reservás un lugar para pensar en volver a Boca, por ejemplo?

–¡Es mi sueño! Jugar en Boca con mis dos hermanos, el Lalo y el Turco. Venimos de una familia hincha fanática de Boca, que es terrible. Lo que pasa es que ahora nos complica un poco el hecho del Turquito...

–Es un avión...

–...Porque en cualquier momento se nos va a jugar a Arabia Saudita y lo tenemos que ir a buscar para meterlo a jugar con el Lalo y yo... Pero se puede dar. Yo no quedo libre, pero sí tengo para comprarme el pase en el '88. Así que en el '89 podemos llegar a jugar juntos. Tengo muy buenas relaciones con el Nápoles y llegaría a un arreglo tranquilo para venir a jugar, para que mi país me vea con toda la fuerza de que hablaba recién. Y jugar con mis hermanos para mi vieja y mi viejo, que es un sueño que tenemos entre todos. Yo lo hablo con el Turco y Lalo, y nos parece casi hecho, si nos dejan. Así que se puede dar...

–¿Tres números 10?

–Yo les dije que a los únicos que en una cancha les puedo dar el número 10 es a mis dos hermanos. ¡A los únicos! (Se ríe). No por envidia ni por nada, sino porque

me identifico yo con el 10, así que a los únicos que les podría prestar la 10 serían al Lalo o al Turco. Me pongo la 9, la 11, la 3 o la 5, la que me den. Y ellos me dijeron que juegan de lo que yo quiera.

–En esta familia, con los personajes que son vos y tus dos hermanos, supongo que se valoriza a los varones. Pero tenés cinco hermanas, ¿qué pasa con ellas?

–No, acá las mimadas son las mujeres. Tengo tres hermanas casadas, siete sobrinos. Los chicos, a mi vieja y a mi viejo los vuelven locos. Si no viene Pelusa..., sí, soy yo, el Lalo o el Turco, no se preocupan tanto. Pero si no viene la Ana, o la Kity o la Mary, que traen a los chicos, se arma una batalla campal. Y la más mimada de todas es la más chiquita, Claudia, de 12 años. Podemos estar jugando y ella dice: "Quiero jugar a otra cosa", y tenemos que dar vuelta todo, se arma un desastre si llora. A cualquier hora te dice: "Vamos a comprar algo" y la tenés que llevar a todos lados; y es una señorita total...

–¿Qué pasa cuando ves que se habla un poco peyorativamente del "clan Maradona"?

–Claro, a mí me da bronca...

–No existe tal clan...

–No, existen mis amigos... La palabra "clan" me suena como que me están atacando, como si nosotros fuéramos por la vida llevándonos por delante a todo el mundo. Y no lo acepto. Si vamos a ver un espectáculo diez personas, es porque somos diez de la familia... (Se ríe). ¡Somos una familia grande! El otro día leía en un diario: "Cayó Maradona y su patota". Eramos yo y mi novia, mi hermano con una amiga, mi otro hermano con otra amiga, un primo mío y la novia, un muchacho amigo con su novia, y también estaba Jorge. ¡Y dicen "Maradona y su patota"! Pero no se encargaron de preguntarme quiénes eran los que venían conmigo.

–Claro, "patota" es mala palabra...

–Entonces te da bronca, porque nunca usé patota, nunca tuve guardaespaldas. Mil veces dijeron que tenía guardaespaldas. El mejor que tengo es mi viejo...

–"Guardapatas" tendrías que tener, en todo caso...

–Me tocan así, y mi viejo ya quiere que no le toquen al hijo, pero es una cosa normal. Te duelen un montón de cosas, pero te vas curando, porque la gente a veces tiene todo el derecho de decir lo que quiera, sin conocer, por supuesto. Y algunos, no generalizo, siempre hablan sin conocer.

–¿No te sentís un poco responsable con tu familia, de haberla desarraigado en alguna forma, de quitarles algo de su forma de vida, de trasladarla donde vas?

–No, no le quité nada a mi familia. Sufro mucho por no tener a mi mamá al lado, pero no puedo ser tan egoísta de llevármela y sacarle mi mamá a mis hermanos.

–Te hablaba del desarraigo cuando todos se trasladan adonde estás vos, porque se tienen que ver y viven un tiempo con vos allá...

–No, pero es que yo también los necesito, yo también soy el hijo. Quiero que vaya mi viejo un tiempo, mi vieja se queda acá para atender a mis hermanos, se turnan; va mi viejo, viene mi vieja. Mis hermanos lo mismo. Pero no les cambié nada, al contrario, le aporté cosas a mi familia. Le di tranquilidad, lo que quizá nunca hubieran soñado. También yo me la di, y le agradezco a Dios todo lo que tengo hoy. Pero al contrario, sacarles, nada... ellos siguen haciendo exactamente lo mismo que hacían antes, quizá con un poco más de tranquilidad. Al contrario, si obligo hoy a mi viejo a hacer algo, me pega un cachetazo... No quiero quitarle nada, es como llevarlo del overol al smoking, es un cambio muy grande; quiero que vaya dándose cuenta él.

–Lo que conseguiste es como el sueño del pibe. Pero también te debe traer la responsabilidad del futuro de tu familia...

–Cuando yo tenía 15 años, todo el mundo quería que yo le comprara la casa a mi vieja. El día que se la compré ya era "un delincuente hijo de puta"... ¡Es terrible! Pero si yo era un buen hijo para mi vieja, le compré la casa que pude, entonces me importan tres carajos... –me pongo loco, ¿no?– lo que piensen los demás. Hay cosas de las que a medida que va pasando el tiempo te vas curando, por eso te decía que antes me quería pelear con todos. Porque yo pensaba que no estaba haciendo mal a nadie, que iba a entrenar... y quizá yo no era un filósofo

pero tampoco era un burro. O el hecho de vivir en una villa a mí no me quitó respeto por la gente. La educación que me dieron mis viejos no se da en un colegio inglés, pero pude llegar hasta donde me fue posible, hasta segundo año; y lo podría haber seguido pero no me dejaron las concentraciones de dos o tres meses... Hoy sigo pensando lo mismo, darle a mi familia todo, todo lo que ellos me dieron con amor, no con cosas materiales ni con plata, porque no podían; me conformaba con una pelota.

–Che, ¿y tu novia, Claudia?

–Son ocho años que Claudia está al lado mío; aquí es una hija más.

–Son años, ¿eh? ¿Y tenés un proyecto para concretar?

–No, todavía no hablamos de casamiento.

–Viene demorado eso...

–Lo hablamos con Claudia siempre; todo el mundo nos quiere casar, aparentemente no nos pueden ver juntos sin los anillos o sin una iglesia. La primera pregunta, cuando viene algún periodista de Italia, de Francia, de todos lados, es: "¿Cuándo se va a casar con Claudia? ¿Es verdad que se casa en enero, en febrero..?". No sé, eso se lo habrán dicho, yo no lo dije nunca.

–¿Por qué creés que te preguntan tanto sobre eso?

–Una vez me dijeron si yo era "el soltero más codiciado". ¿Qué soltero más codiciado? Yo no soy codiciado por nadie. Sí, tengo mi novia, y reconozco que soy mujeriego. Sé que me gustan las mujeres, pero eso también Claudia lo sabe. Pero yo la adoro a Claudia. Y bueno, me gusta ver a Graciela Alfano, a Susana Giménez.

–¿Y te bancarías que a Claudia le gustaran los hombres?

–Sí, me lo bancaría, pero en fotos, por supuesto. Ella me dice que le gusta Alain Delon, y yo le digo: "El día que lo vea a Alain Delon te saco a 10.000 kilómetros..." (Se ríe) "Si vamos a París te pongo un candado..."

–Claro, que no pase de Arnaldo André...

–Ah, no hay problemas con eso...

–Ahora vas a Esquina, en Corrientes, unos días. ¿Tus viejos son de allí?

–Sí, mis viejos nacieron en Esquina... Voy a pescar, a tirar tiros...

–¿A tirar tiros? Aclarálo, por si las moscas...

–No, voy a tirar unos tiros, a desahogarme, a pescar... a conversar con gente que quiere hablar conmigo, preguntarme cosas de Italia, como me preguntaban de España, amigos de mi viejo. Gente pura, de campo, son gente de pueblo que, como dice Landriscina: "Nacen, mueren en ese pueblo y no conocen nada más." Un día leen que Maradona dijo tal cosa, y pasado un año me preguntan: "¿Te acordás cuando dijiste esto, que lo leímos en una revista?" O si no: "¿Es verdad, Pelusa, que pasó esto, con éste o con el otro?" Y les aclaro, y se sienten bien; y yo estoy contento, porque mi viejo ahí es Gardel.

–¿Te alegró la vuelta de la democracia?

–Sí, me alegró porque la viví antes; en España las cosas se decían como son. Acá estábamos encerrados en una palabras que escuchábamos todos los días, y no íbamos más allá. Prácticamente no se podía hablar de nada...

–Vos, en lo personal, no te viste afectado por la dictadura...

–No... A mí también me molestó que todo el mundo saliera a la calle como si fuera un héroe nacional, también, diciendo: "A mí me prohibieron esto, a mí me prohibieron lo otro". Bueno lo hubiesen dicho. Porque hubo un montón de gente que se jugó, o se fue del país. Pero cuando vinieron las notas dulces, cualquiera decía: "Sí, a mí me apretó aquél para que no dijera esto, o lo otro." Y hoy siguen estando, y están de taquito. Y también me molesta que hayan pasado muchos años, y que a nosotros no nos hayan dado la libertad de la juventud para aprender un montón de cosas, que vos vas a Europa y es un tema corriente que se habla en un café o en una esquina...

–¿A qué te referís?

–A la droga, a las libertades, a cosas de las que en Europa te informás y decís: "Pucha esto yo lo tendría que haber sabido hace mucho tiempo." No nos daban las posibilidades de poder hablar o de aprender. En Europa aprendí a dejar de lado las boludeces, porque acá estábamos en el tradicionalismo de que no se podía hablar de esto o de lo otro. Hasta hoy veo que acá se besan dos chicos en un colectivo y se arma un escándalo. Un chico se pone un aro y es un quilombo nacional, es marica. Yo vengo con un tapado y me hacen un lío en todo el país. Me curé de todo eso, por las libertades que hay en Europa, que me dio España, por ejemplo.

–¿Qué sabés del juicio a los ex comandantes?

–No me informé tanto, pero a nosotros nos duele mucho que se hable así de los argentinos en Europa. Nos preguntan cosas, y nos hieren cuando nos dicen: "Ustedes tienen 30.000 desaparecidos". Nos duele en el alma, porque a mí los jugadores me preguntan: "¿Son así los argentinos?"

–En Europa se contrastó mucho el Mundial'78, con la época más dura de la represión. Aquí eso derivó en reproches y cargos, que van desde Menotti hasta los jugadores que recibieron la copa de Videla. Vos no jugaste ese Mundial, ¿pero allá, se sigue hablando de eso?

–No, pero no creo que esto tenga nada que ver, ¡nada que ver! A los jugadores, a Menotti, nunca nos obligaron a nada, ni vinieron a los entrenamientos. Quiero decirlo porque lo siento; cuando fuimos a ver a Videla al volver del Mundial '79 de juveniles, fue porque el presidente de la Nación quería recibir al equipo de fútbol de la Argentina. Si hubiera sido Alfonsín, era lo mismo...

–No es un cargo que yo te hago a vos...

–Claro, pero en Europa no se mezcló esto, realmente. Quizás acá se mezcló por lo de Lacoste, porque Menotti le dio un abrazo a Galtieri... Se dieron un montón de cosas como para que hablara todo el mundo cuando vino la democracia. Pero no era el pensamiento nuestro apoyar a "éste" ni al "otro", lo hicimos porque en ese momento era el presidente. Yo le di la mano, Menotti le dio un abrazo, pero no fue nada del otro mundo.

–¿Es cierto eso de que una vez Lacoste lo apretó a Fillol?

–Mirá, no lo escuché nunca. Pero leí en los diarios que en el momento en que él no arreglaba contrato con River, Lacoste hace una nota, en algún lado, y tiene problemas con Fillol. Un día jugábamos, no sé con quién, estábamos parados porque tocaban el Himno, y Lacoste pasó a darles la mano a todos. Me dio la mano, al lado estaba el Pato, y cuando le fue a dar la mano a él, el Pato se quedó firme, no le dio la mano. Y claro, al tiempo me di cuenta lo grande que fue el Pato como tipo, de bancársela él con todos los riesgos de firmar un contrato o de no firmar...

–Antes de las elecciones del '83 vos gozaste de un privilegio: ser recibido por los candidatos. Inclusive hablaste también con militares. ¿No fue un abuso de tu parte, teniendo en cuenta cuántos chicos hubieran querido hacer lo mismo?

–No..., ¿sabés lo que pasa? Lo dije entonces: también Alfonsín, los militares y todos, fueron al vestuario dos mil veces a hablar con Maradona. Luder, y todos, no fueron a ver a todos los chicos, simplemente porque les daban la posibilidad en sus discursos de que tomaran conciencia de lo que iban a hacer cuando fueran presidentes. Los fui a ver, no por pasar por encima de nadie, sino por algo tan natural como cuando ellos venían al vestuario. A mí muchísimas veces me han pedido camisetas para los hijos, para los sobrinos o para los primos. Lo tomo como una cosa normal y les agradezco que me pidan; pero cuando yo los voy a ver se arma un lío nacional y dicen que soy un privilegiado, y todo eso. No...

–¿Sigue siendo común eso de entrar a los vestuarios, esas visitas y pechazos?

–Ufff... (Se ríe)

–No tenía idea de que iban tantos políticos...

–Sí, en todos lados...

–¿En Europa pasa lo mismo?

–Sí, la política está también un poco relacionada con el fútbol, no con el futbolista. Lo tomo como normal, si ellos tienen sus propios intereses será problema de ellos. Creo que un político también puede pedir un autógrafo, como lo puedo pedir yo a un político. Lo que pasa es que siempre se piensa mal, se piensa en la boludez en que yo digo que siempre caemos: "¿Por qué Maradona tiene ese privilegio, y yo que me levanto a las 6 de la mañana para ir a trabajar no lo tengo?" Esto es porque hay una admiración de uno hacia el otro. Al laburante lo puedo admirar porque labura, porque le da lo mejor a su familia... pero no lo conoce todo el mundo... ¡Se dijeron tantas cosas..!

–¿Te interesa la política?

–No, realmente no sirvo para interesarme en política.

–Pero más allá del partidismo, ¿hay un proyecto general que te interese para que se cumpla alguna vez en el país?

–No pido ni una fantasía de Hollywood ni nada, sí pido que la gente tenga para comer, y me bastaría que venga un hombre que pueda resolver todos los problemas que hoy tiene mi país. Si eso es política, me interesa. Pero la política en general, con ese montón de bolonquis que hay, no me interesa para nada. Quiero que la gente no se muera de hambre.

–¿Vos ves que hay droga en el fútbol, que se hace trampa en los controles anti-doping?

–No sé si se hacen trampas, pero se gasta muchísima plata con este control. No creo que se hagan trampas estando en juego tanto dinero, porque a la AFA le cuesta muchísimo el control. Pienso lo mismo que todos los jugadores españoles: es una falta de respeto hacia el jugador poner un control anti-doping; porque el jugador es dueño de su vida y puede hacer lo que se le cante. No pueden dudar de si yo tomo o no tomo droga, o si el número 5 de aquel equipo toma droga. Aquí se habla siempre de que "sucedió". Bueno, vamos a mandarlo en cana en el momento en que pasa, no decirlo después para ensuciar más al fútbol. Es lo mismo que se dice de "comprar equipos", de que "yo compré aquel arquero". O, en el Mundial '74, de que "Argentina compró a Polonia". Lo dijo Quique Wolf en el '78 o el '79... ¿Por qué? Para ensuciar más al fútbol. Callate; si vos tenías –con perdón de la palabra– los huevos, lo hubieses dicho en ese momento, y te ibas y eras un tipo limpio. Pero después de ocho años...

–¿Pero en Europa se ve o no se ve droga?

–En Italia existe el control. En España no, porque no lo aceptaron y además porque las máquinas para detectar la droga, a la Federación Española le costaban cualquier cantidad de guita; como le cuestan a la AFA nuestra. En Italia controlan a tres jugadores de cada equipo, por partido. Si lo pusieron es porque algún caso debe haber habido; pero este año no pasó absolutamente nada.

–En "Humor", números atrás, publicamos que los frascos de control de los partidos que jugaba Argentina en el '78, se cambiaban...

–¿Quién dijo eso, quién mandó esa información? Es lo que te explicaba. Si fueron los doctores del control o alguien más, ¿por qué no lo dijeron en ese momento?

–Perfecto, no es sólo responsabilidad de ustedes, y vos defendés al jugador, que a veces es el último orejón del tarro. Lo curioso es que nadie de la AFA salió a desmentir, y era una cosa grave. Parece que es mejor dejarlo pasar...

–Sí, tal vez sería muy lindo hacerle una nota a Julio Grondona y pedirle explicaciones, porque la gente quiere saber. Y los jugadores también, porque estamos implicados. No jugué ese Mundial, pero me siento mal cuando se dice esto. Porque mañana pueden decir "Maradona es drogadicto". Y yo voy a decir: "A ver, ¿cómo es esta historia?". Las pruebas. A mí me duele que se ensucie al jugador; nosotros somos los "drogadictos", los "vendidos"... Y siempre lleva la razón el dirigente o alguien más, menos el jugador de fútbol.

–¿El periodismo ha sido un poco cómplice en esas acusaciones?

–Siempre digo del periodismo, y nunca generalizo: hoy se hacen todos como que la democracia los puso en el camino correcto, cuando a mí me dijeron todo lo contrario con la guerra de las Malvinas y todo eso de que "estábamos ganando la guerra". Y fuimos a España y me enteré de que teníamos como 3.000 soldados muertos. ¿Hoy siguen diciendo "viva la democracia", y en el momento de los militares nos mintieron a todos? A mí ya no me pueden vender nada... Hoy leo que tienen 50 puntos de "rating" y me da risa. Quiero que la gente se dé cuenta como me doy cuenta yo, porque yo no me olvido ¡de nada!, de lo que me contaron, de todo lo que me mintieron. Me da muchísima bronca. De eso culpo yo a algunos periodistas.

–Hablando de problemas de los jugadores: las entidades gremiales, en Europa, ¿son más fuertes que la de aquí?

–La española es inferior a la argentina. Pero la italiana es superior, diez a uno a la nuestra.

–¿Por cantidad de afiliados, o por fuerza gremial?

–Por fuerza. Si hacen una huelga un domingo, se pierde muchísimo dinero; entonces los jugadores tienen seguridad social, todo lo que quieren. Tienen una fuerza impresionante. Si tienen que quedar libres, quedan libres, si tienen que pelear algún dinero lo pelean y lo ganan.

–Acá no parece haber esa unión...

–Viví de lejos el último problema, y me quise informar porque tenía dos amigos, Ruggeri y el flaco Gareca, metidos en eso. Me dolió que hayan ido a River, por supuesto...

–Yo soy de River... (Mona)

–(Se ríe) ¡No importa, algún defecto tenías que tener!... Bueno, me quise informar, y ellos me decían que habían luchado por todos, no por ellos solos, porque ellos también querían quedar libres. Yo de lejos veía que se hablaba de huelga en la Argentina, de que los jugadores estaban parados, de que era una agremiación fuerte. Pero llego, y resulta que con todo el quilombo que se hizo no se ganó nada. En realidad, Boca los vendió a Gareca y a Ruggeri, porque River le dio a Olarticoechea y a Tapia. Entonces, ¿para qué hicimos todo este lío, de dejar de jugar, de que no se entrenara la selección, de que hubiera problemas entre los jugadores porque algunos querían y otros no..? Porque ahora, a fin de año, cuando tengan que quedar libres los de Ferro y Chacarita, se va a volver a armar. Nosotros no somos fuertes, realmente como deberíamos ser.

–Puede faltar conciencia gremial... Acá el medio es débil económicamente. No es Italia ni España...

–Pero creo que es un problema de personalidad también, es un problema de hombres. De luchar por un gremio que es el más fuerte de todos; porque si nosotros no metemos la pelota en el arquito, o no tiramos un caño o un "sombrero", la gente no va a ir a la cancha por los dirigentes. Porque yo le doy la camiseta a Grondona, y no puede patear ni con los dos pies juntos. Es verdad, y Julio lo sabe.

–Otro tema: las famosas concentraciones largas. ¿Sos partidario de eso?

–No, para nada. Lo hablé con Bilardo. Respeto la manera de pensar de cada técnico, pero digo lo que pienso. No puedo ir en contra de 23 jugadores. A Carlos le dije que no me banco las concentraciones largas porque me gusta irme a tomar mi

café, hablar con mi vieja en mi casa, quedarme a jugar a las cartas, o ir a una discoteca. Y con esto no voy a dejar de ser profesional. Sé el cuidado que tengo que tener para un partido. Pero a Carlos lo respeto como lo respeté a Menotti los cuatro meses de concentración. A mí me parece una exageración, con dos días antes de los partidos es suficiente...

–Por tu experiencia, por los clubes en que has estado...

–No me hagás viejo, tengo 24 años...

–Pero hace siete que estás en danza...

–Nueve... Gracias por lo de siete, me hacés más joven...

–Te decía... esa concentración larga, ¿no fomenta un clima... de homosexualidad?

–Mirá, no, no se ve... Creo que ante el hecho de pensar que un compañero..., o de cargar a un compañero con que es marica, te quiere pelear. ¡De verdad! No se ve eso...

–¿Nunca conociste a un homosexual jugador de fútbol?

–No, ni me han contado. No es que quiera defender a los jugadores y decir que no existen los maricas en el fútbol, porque existen en todo el mundo. Pero ni me crucé ni me lo han contado. Si no, te diría "sí, me lo contaron o conocí o hay alguna anécdota...", que tampoco sé si es verdad, porque es una cosa que está en el aire...

–Y sin embargo, Schuster, el del Barcelona, con esa melenita rubia...

–(Se ríe) No... pero es más lindo que muchas mujeres el alemán también, ¿eh? Es hermoso...

–Volviendo a lo anterior, en la revista tenemos...

–¿Homosexuales?

–(Risas) ***Eso será para un reportaje que nos hagas vos. Habría a lo mejor algo para contar... No, decía, tenemos una posición crítica respecto del fútbol. Incluso el periodismo más complaciente opina que el fútbol aquí es malo. Hay problemas económicos, la gente va poco a la cancha y son pocos los jugadores que ganan bien. El resto se las rebusca. Pero vos, y todos, dicen que respetan al técnico, las concentraciones, y demás. El juego es malo, y sin público el negocio se va a terminar para todos. Hoy día se habla más de entrenadores que de jugadores. La gente discute entre Menotti, Griguol o Bilardo, cosa que no tiene importancia porque lo que vale es el tipo que está adentro de la cancha...***

–Seguro...

–Ustedes están agremiados y hacen planteos, perfecto. Pero no sé si no llegó el momento de que retomen la iniciativa que han perdido ante los entrenadores; y que los más lúcidos, los más talentosos, planteen cuestiones directamente de fútbol, de juego. Porque les convendría hasta económicamente, para llevar gente a la cancha. A mí me resulta increíble que los jugadores sigan diciendo: "Traté de hacer lo que me pidió el Flaco", "No pudimos hacer lo que nos pidió Carlos"... El jugador pierde la iniciativa en la cancha...

–Pierde personalidad también...

–Contra Venezuela, allá, se jugó mal. Y vos dijiste públicamente unas cosas, apreciaciones del juego, que nadie mejor que vos para verlas...

–Y aclaro que nadie me pidió explicaciones, ni hubo una reunión, ni –como se dijo– Ponce o Burruchaga me preguntaron nada. Lo que dije a "Clarín" fue lo que dije en un entrenamiento, en la reunión que tuvimos. Y dije mi forma de ver.

–Entonces, ¿participan en las charlas, dan opiniones?

–Hablaron también los demás; Trossero, Passarella, Burruchaga... Si después quieren hacer una polémica con el asunto de Bilardo y todo eso... Dije lo que pensaba y lo que me parece correcto para el mejor funcionamiento del equipo. Jugamos con Colombia, y fue totalmente lo contrario; pero no porque acerté yo, si no porque nos dimos cuenta de un montón de cosas que no iban, en el partido contra Venezuela.

–Bueno, el mejor "trabajo" es el jugador haciendo de "técnico". ¿Por qué no te ves como entrenador?

–Porque me pelearía todo el día. Por eso admiro a Carlos y también al Flaco Menotti; por la paciencia, el amor, por todo lo que les dan a los jugadores. Somos casi todos distintos..., hay que comprender a todo el mundo, comprender sus problemas, cómo les gusta comer, a qué hora les gusta acostarse..., no quiero nada de eso.

–Precisamente, eso sucede cuando se está dos años y medio para preparar un equipo. Creo que es un problema, y está confirmado por los hechos. Esta selección se formaba hace dos meses y hubiera andado igual; al menos, no peor. La base fueron ustedes, los que vinieron, que no hicieron ese trabajo que los entrenadores defienden tanto. Se clasificaban igual, sin tantos roces ni pruebas, sin concentración, con menos gasto, sin sueldo de entrenador estable. Creo que hay mucho verso, y el jugador tiene que darse cuenta. Sinceramente, Perú jugó aquí mejor que Argentina, sin ser nada del otro mundo, con los fundamentos del fútbol de toda la vida.

–Hoy estamos todos igual, nadie le quiere dejar la ventaja al otro. Si Argentina concentra dos meses, Alemania también. Si yo veo que Rummenigge hace 50 abdominales, quiero hacer 60. Perú también venía trabajando desde hace mucho, y tuvo a Uribe (que estaba en Europa), cuando la Argentina no nos podía tener a nosotros. Venezuela antes se concentraba tres días antes, ahora hacía un año y medio que trabajaba para las eliminatorias. Terminó última, pero nunca hizo tanta fuerza. Se pueden suprimir un montón de cosas, a mí también me gustaría. Me parece que estar un mes concentrados para jugar seis partidos, es una barbaridad. Pero si nosotros no concentramos toda la semana y los demás sí, y perdemos...

–Se los comen...

–Al otro partido nos concentran tres meses antes.

–Pero la gente también te come cuando el equipo no funciona, y viene el otro reproche, que es válido: "¡Hace dos años que se están preparando!" Es un círculo vicioso...

–Te entiendo. Vos decís que Perú jugó mejor... Te digo que sólo en algunos pasajes. Si miramos el partido y te saco los dos goles de Perú, vos decís: "Este partido terminó 3 a 0, para nosotros, el primer tiempo". El trabajo sirve, ¿sabés para qué?, y no encano a nadie, porque acá el primer responsable de todo es Maradona, me siento parte del equipo para las buenas y para las malas, ojo. Sirve, te digo: si ayer, con los dos años y medio con que venían trabajando todos los jugadores, Passarella –que era el dueño de hacer la ley del "off-side"– metía la ley del "off-side", el primer gol de ellos no se hacía, porque Uribe quedaba mano a mano con el Pato, solo, a 10 metros de los defensores nuestros. La falta de trabajo obligó a Argentina a un empate, cuando Perú todavía no había llegado. Y nos comimos el garrón de que Uribe la baja ahí y viene Velázquez y empata. ¡Y nos volvemos locos! Porque no tenemos experiencia, tenemos jugadores en la mitad de la cancha, como Burruchaga, que necesitó estas eliminatorias para ser grande, porque se va a curar de un montón de cosas. El valor que le da Burruchaga a la pelota en los partidos de Independiente no es el mismo que se le tiene que dar en la selección; porque hay pelotas que no se pueden perder, que se deben cuidar más... Y eso lo va a aprender el pibe con estos partidos, creo que ya lo aprendió...

–Yo creo que no... Y no lo digo por Burruchaga, sino por todos...

–Después de esto va a salir, va a ser el jugador que todos piensan, y que yo también quiero, porque es un jugador bárbaro.

"Tenemos que luchar por un gremio fuerte, porque la gente no va a la cancha por los dirigentes de fútbol: Grondona no puede patear ni con los dos pies juntos".

–Bueno, pero entonces con dos años y medio, aún falta... Es un proceso muy complicado; y creo que hay equipos de clubes mejor armados que la selección. Y hay jugadores que disminuyen su rendimiento, cualquiera sea la época. El caso más patético fue el de Valencia, con Menotti. Insisto: si ustedes no retoman la iniciativa, el fútbol cada vez va a ser peor.

–Tendrían que cambiar muchas cosas, no sólo los jugadores.

–Pero si no las cambian ustedes, que son los que viven de esto, los protagonistas, el negocio se les va a venir abajo. Mirá, tenemos aquí un lote de entrenadores bien pagos, consagrados y famosos. Sin embargo el fútbol no mejora, al contrario. ¿Quién lo explica?

–Vos hablabas del fútbol malo que se ve en la Argentina. Y yo te digo que hay igualdad en esto también, porque Italia tiene los mejores jugadores del mundo, y no es un fútbol que te llame la atención. Sin embargo, meten 110.000 personas por estadio.

–Tal vez haya alguna ingenuidad del público allá, según lo que les guste ver. Por ejemplo, ¿con quién jugás vos allá, quién te devuelve una pelota?

–Yo como hincha de fútbol quiero que se juegue bien, quiero que gane mi equipo. Pero donde juega un equipo que a mí me gusta, yo voy, esperando que sea buen partido; pero si no lo es, no me va a sacar en lo más mínimo las ganas de ver fútbol, ni me va a hacer querer menos al fútbol. Eso es lo que tiene un hincha, yo fui hincha de fútbol. Fui dos mil veces a la cancha, fui a la popular y me rompí la garganta gritando. Cuando tenía 12 años, cuando tuve 17 –jugando ya en primera, también– y me fui a la hinchada de Boca; y pensé lo mismo siendo hincha y ahora que soy jugador: el hincha de fútbol tiene algo especial, que no se puede entender. Vos le llamarás ingenuidad, yo creo que es amor.

–Sí, de acuerdo, el amor sostiene el espectáculo. Me refería al hincha europeo, que aplaude tal vez cuando se revienta una pelota por el aire...

–El europeo también tiene su amor hacia el fútbol, más allá de un montón de cosas. Sí, son tipos de fútbol distintos. Acá nosotros tiramos un caño y todos se vienen abajo. Allá ellos se tiran de cabeza, la gente ve la preparación física que tienen y se vuelven locos. Acá no vas a ver un tipo que tire una pared de 30 metros y que vaya a buscar el centro al segundo palo, no lo ves jamás; si no lo veías con Passarella, que físicamente en la Argentina sobresalía, entonces olvidáte de eso. Hay muchas cosas. Al revés, Passarella te puede tirar una pared y te la puede poner en un ángulo, y eso en Europa no lo vas a ver...

–A mí me pasó, por ejemplo, y es el fútbol que me gusta, ver que la gente, contra Perú, se quedaba con la imagen de Cueto y de Velázquez, tocándola corta y teniendo ellos la pelota. Y acá eso se ha perdido. Vos sos consciente de que la selección terminó tirando centros y centros...

–Tal vez por locura, pero no es lo que realmente queremos, porque sentimos otro fútbol. Tampoco eso pasa por la preparación de Bilardo, ni porque Bilardo nos obligue a tirar centros; al contrario, nos pide que no tiremos centros, que los tiremos cuando los defensores quedan a contrapierna, como fue el gol de Pedro. Nosotros, con el nerviosismo, vemos la cabeza de Valdano, vemos que les saca medio metro a los defensores, y hacemos "¡pum!", el bochazo a Valdano. Y no lo sentimos, pero queremos buscar el camino más corto para que Valdano la baje, y hacemos "¡pim!", y a cobrar. Y después pensamos en jugar.

–Hoy nombraste a Rojitas. Eso es lo que tenés vos de hincha...

–A mí no me cambiaba la imagen de ídolo que yo tenía de Rojitas porque él saliera con Ruth Durante, por ejemplo, y eso lo leí yo. Para mí, Rojitas era lo más grande que yo tenía, y por eso lo nombro ahora; porque me hizo feliz, desde chiquito me hizo vivir una infancia muy linda...

–Diego, vos tenés acá un equipo... ¿No te animarías a hacer un encuentro con los veteranos de "Humor"?

–Tengo el equipo de la oficina nuestra; sí lo podemos hacer..., no hay problemas. Lo hacemos por el asado.

–Sí, ¿pero quién juega?

–¡No, yo juego, aclaro! (Risas y achique de "Humor".)

–Vos sabés, es el problema de los periodistas deportivos. Hablan, pero cuando tienen que jugar al fútbol...

–Sí, a algunos le tirás la pelota, se agachan y te la devuelven con la mano...

–¿No te gustaría tener ya en la selección a tu hermano?

–Lo quisiera haber tenido antes, también...

–¿Y a Bochini?

–También... Siempre me gustó jugar con esos jugadores; con el Beto Alonso, con Bochini, con Valencia. Con el Beto no tuve oportunidad, con Daniel (Valencia) sí. Me encantó jugar, y para mí es un fenómeno. Y ahora que tenía la posibilidad de jugar con el Bocha, no sé lo que le agarró, se fue de la selección y me quedé sin jugar con él...

–Alguna otra Ruth Durante, a lo mejor. Decime, ya que hablamos de las concentraciones: ¿no es preferible ver una de Jacqueline Bisset, antes que el "tape" de Venezuela contra Mozambique?

–Yo, por ejemplo, en este mes me vi todas las novelas habidas y por haber de la televisión argentina.

–¡Pobre!

–(Se ríe) ...Me veo "Bárbara Narváez", me veo todo... Estábamos en un lugar donde entrenabas y tenías toda la tarde, y no sabías qué hacer. Entonces morías con la televisión y con la música. Después no querías ni la televisión, ni la música, ¡era un desastre! Pero por supuesto, me gustaría ver a Jacqueline Bisset. Y si es personalmente, mejor.

Mona Moncalvillo
Tomás Sanz

Al Africa se la U.S.A. (de forro)

¡We are the world!

La gran democracia del Norte sigue dando muestras gratis de solidaridad. Ahora se acordaron de los pobres negritos muertos de hambre y decidieron pergeñar un gran producto solidario. Casualmente les salió redondo y negro. Y no tan casualmente se convirtió en un hit que está dando la vuelta al mundo a 33 r.p.m. No tan casualmente, decimos, porque la red de distribución de las multinacionales del disco le ha prestado un valioso apoyo. Los grandes de la American Music, de paso cañazo se promocionan de lo lindo y por el mismo precio hacen una obra de bien. Nosotros, los argentinos bien nacidos, tampoco nos hemos quedado cruzados de brazos ante la iniciativa. Por eso, nuestros más grandes valores de hoy y de nunca se juntaron y berrearon a coro un producto que es copia fiel del original. Y como si todo esto fuera poco, Langer afinó el pincel y se mandó varios chistes sobre el tema. Vanos fueron los intentos de lograr que destine los dividendos al negraje. Allá él; así jamás podrá codearse con los grandes benefactores de la humanidad.

Por Langer

¡We are the Langer!

Homenaje a OSKI

Exposición que tendrá lugar en el Centro Cultural ciudad de Buenos Aires, (Junin 1930) organizado por el Museo Sivori.
Inauguración: 4 / 7, cierre: 28 / 7.-
Auspiciado por el Fondo Nac. de las Artes y Secretaria de Cultura de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

Artistas plásticos que adhieren con sus obras acompañando a la muestra de Oski, (pintura y dibujo):

Brasil: Miguel Paiva, Ziraldo Pinto.
Chile: Fernando Krahn, José Palomo, José Venturelli.
Colombia: Augusto Rendón.
Cuba: Francisco Blanco, Nuez, Humberto Valdez Diaz.
España: Peridis.
Italia: Altan, Maurizio Bovarini, Renato Calligaro, Osavaldo Cavandoli, Giuseppe Coco, Cinzia Ghigliano, Ro Mercenaro, Luca Novelli, Andrea Pazienzia, Paola Pallottino, Vauro Senesi, Vicenzo Sparagna, Vincino Filippo Scorzzari, Roberto Perini, Carlos Cagni, Sergio Angese.
Méjico: Rogelio Naranjo, Rius.
Uruguay: Darnet.
Argentina: Carlos Alonso, Lorenzo Amengual, Juan Carlos Benitez, Fernando Birri, Bróccoli, Caloi, Ricardo Carpani, Andrés Cascioli, Américo Castilla, Ignacio Colombres, Crst, Ernesto Deira, Geno Diaz, Elena Diz, Fati, León Ferrari, Eduardo Ferro, Fontanarrosa, Fortin, Garaicochea, Carlos Gorriarena, Oscar Grillo, Grondona White, Limura, Oscar Mara, Mara Marini, Napoleón, Carlos Nine, Luis Felipe Noé, Alfredo Plank, Roberto Paez, Hugo Pereyra, Leopoldo Presas, Hermenegildo Sabat, Juan Manuel Sánchez, José Luis Salinas, Oscar Smoje, Viuti, Sanzol.
Fotógrafos: Tatiano Maiore, Eduardo Grossman, Anatole Saderman.

Proyecciones: "Primera Fundación de Buenos Aires" de Fernando Birri (esta película se proyectará en forma continua mientras dure la muestra)
"El Negoción" de Simón Feldman (28 de julio)

Mesas redondas: 11 / 7 - 19 hs. "La Primera Fundación de Bs. As." participan: Fernando Birri, Antonio Ripoll, Enrique Wallfisch.
Coordinador: León Ferrari.

15 / 7 - 19 hs. "Que es lo qué, de la obra de Oski" participan: Aida Bortnik, Andrés Cascioli, Fontanarrosa, Juan Sasturain.
Coordinador: Ricardo Carpani.

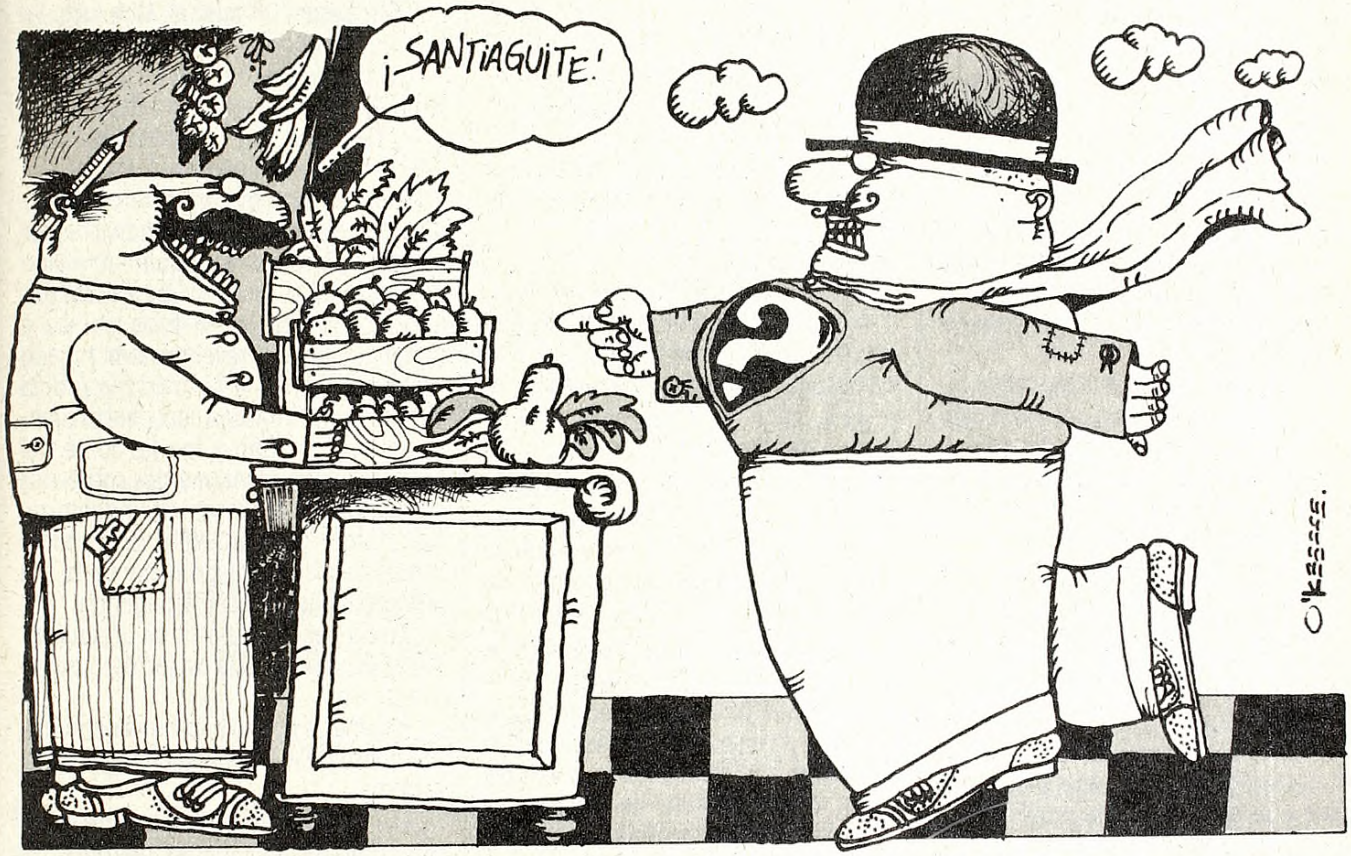
15 / 7 - 19 hs. "Oski en el cine y en el teatro" participan: Pedro Asquini, Alejandra Boero, Simón Feldman, Héctor Yanover.
Coordinador: Aldo Guglielmone.

SECRETARIA DE CULTURA DE LA MUNICIPALIDAD DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Mientras la parte enferma de la población permanece sumida en el inmovilismo y la indiferencia, la parte sana de la población se adecua al imperativo de la hora: la vigilancia, el estado de alerta, la denuncia, el botonismo, bah...

UN DIA EN LA VIDA DE UN JUSTICIERO ANONIMO

Por Santiago Varela (el Robin Hood del barrio)



Quizás haya influido en mí el hecho de leer los diarios durante toda la semana, o de escuchar la radio, o de mirar los avisos especiales por televisión, o de oír a Betty Elizalde y, lo que es peor, verla; pero lo cierto fue que esa noche, después del noticiero, sentí que mi ser se transformaba, que de las entretelas mismas de mi psiquis brotaba el alarido primordial: ¡Basta! Basta de ser un consumidor manso que se pone sin chistar. Basta de ser un cliente que paga sin mirar la adición. ¡Se acabó!!! Sentía que ahora nacía en mí el **Ser Nacional Responsable**, el **Implacable Controlador de los Precios Máximos**, el **Paladín de las Listas Impolutas de Precios.**

La sangre me hervía. Me subí arriba de la mesa ratona y mal que le pesara a mi hijo mayor que quería ver a Matt Huston, a mi hijo menor que luchaba para que yo no le pisara el chupete, a mi mujer que continuaba estudiando una receta de cocina que enseñaba a hervir agua en forma práctica y sencilla y, por qué no, mal que le pesara a todos los vecinos del edificio, comencé, a los gritos, con una arenga familiar en apoyo del plan antiinflacionario, y de la vigilancia del comercio ajeno en aras del bolsillo propio.

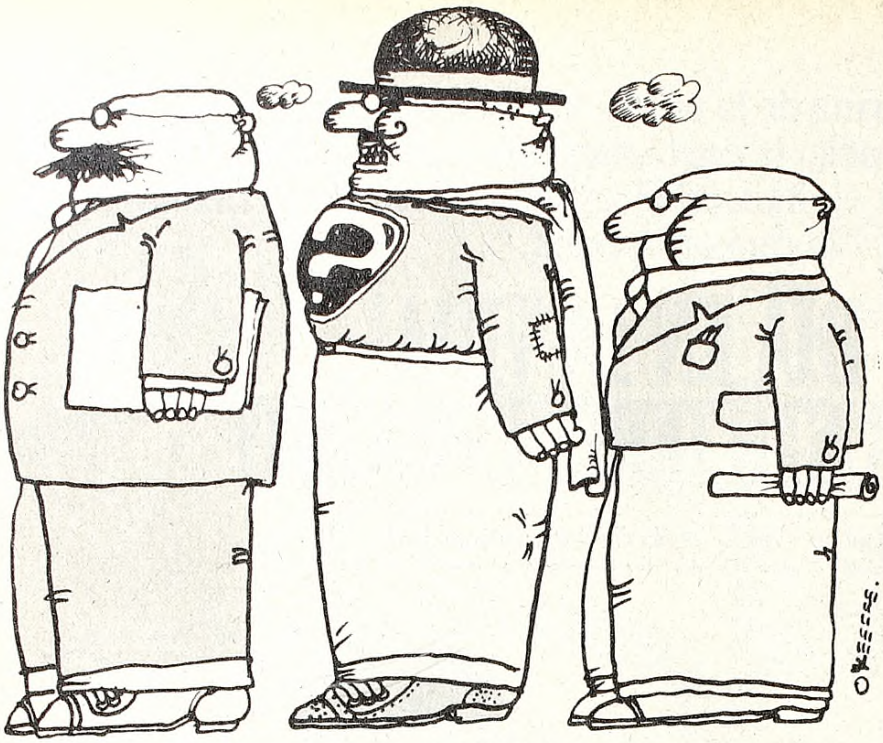
Durante media hora bajé una línea clara, precisa y contundente para terminar con la consigna: "Si nosotros no defendemos nuestros mangos australes, ¿quién lo va a hacer, eh?"

–Zas, el viejo se rayó otra vez –dijo el delincuente juvenil del mayorcito, mientras buscaba una media que había dejado dentro del florero.

–No te preocupes, después se da una ducha, se toma un tilo y se le pasa –respondió la madre, a la vez que ahogaba un bostezo con un almohadón. El que no dijo nada, se quedó quietito y me miró, fue el bebito. Después me enteré de que estaba haciendo caca.

Pero no importaba. El destino de los elegidos fue siempre la incomprensión. Con la dignidad propia de un adalid dentro de su horario de trabajo salí de mi casa. El hecho de que al salir tropezara y que casi me matara, generando risas en toda la familia, loro incluido, no me restó dignidad, porque el adalid es un ser digno por naturaleza. Lo que sí, explicar esto me hizo perder el ascensor.

Finalmente gané la calle y, resuelto, me encaminé hacia el mercadito de la esquina "La Catanzaro Star". ——→



–Buenas –saludé al propietario con voz cortante.

–Hola Santiaguite, ¿e come te va?

–Santiaguite nada. ¡Se acabó! Ahora soy un ciudadano en acto de servicio.

–Ma come, ¿vo no so Santiaguite, el figlio de doña Sabina?

–No Don Chicho, perdón, señor comerciante Tancredi, Augusto Pío. Yo no soy más el que Ud. conoce. Yo soy un nuevo hombre que viene a ejercer el derecho que la democracia le brinda –dije, impostando la voz, arrugando las cejas y levantando el dedo índice por sobre la pila de las batatas coloradas.

–Ma, y con el otro, con Santiaguite, el que me afanaba la naranca, ¿cosa pasó? –preguntó Don Chicho, con un dejo de ironía peninsular.

–Mire, señor comerciante Tancredi, Augusto Pío, yo no vine aquí para explicarle a usted la borgiana problemática de la identidad. Yo vine a controlar –y cambiando de tono agregué:– **¡A ver la escarola!**

–No, la escarola é vecchia, mecor llevá radicheta.

–No me interesa cómo está, ¡lo que quiero saber es el precio!

–Ma, sino la va a portar, ¿para qué corno queré saber el precio? Santiaguite... o quien seas.

–Por favor, no interfiera con la justicia. El precio de la escarola, rápido.

–Per ser vo, duecento.

–¿Doscientos qué?

–Ma, vo me va a volverme loco. ¿Qué queré que sean? ¿Manises? Duecento pesos, Santiaguite, pesos.

–No señor, los pesos se murieron. ¡Kaput! –expliqué, haciendo un gesto con la mano con tan mala suerte que la estrellé contra un zapallo–. **Ahora son australes y lo que Ud. debe contestar es 0,200 australes** –terminé, tratando de disimular el dolor.

–Ma, Santiaguite...

–¡No me llame así!

–... tené razón, Santiaguite, disculpe signore adalide de no sé qué. Pero si tu mama todavía viene y me habla en millone de la plata más vieca que la vieca de ahora, ¿me queré decir come fato io?

–Eso es problema suyo. Pero de todas maneras 0,200 australes por kilo de escarola es caro, a mí me consta, porque yo vine a comprarla la semana pasada y estaba a australes 0,150.

–No, la setimana pasada no viniste vo, vino Santiaguite, io lo ricordo bene...

Tocado en mi amor propio y, ante la evidencia de un aumento indebido de la escarola di por terminada la investigación y, con todo el dolor del alma, salí en busca de un teléfono público para hacer la denuncia correspondiente. Pero claro, el asunto era encontrar un teléfono público. Luego de caminar como un descosido llegué a una de esas hermosas cabinitas en la vereda, sólo para advertir que al teléfono le habían afanado la cápsula que va dentro del tubo, detalle que había pasado inadvertido para los no iniciados porque, en realidad, también se habían afanado el tubo con cordón y todo. Finalmente, logro encontrar uno en un bar. Entro y pido un cospel.

–¿Tiene cambio? –me preguntó el gallego de la caja, mientras medía, con un micrómetro, una feta de paleta sandwichera.

–Tengo un austral –contesté, sacando 1000 pesos, lo cual podía llegar a desconcertar a más de un turista extranjero.

–Entonces no tengo cospeles.

Con mi astucia característica me di cuenta de la trampa, y con una sonrisa cómplice le pregunté:

–Y si le pido un café, ¿me vende un cospel?

El gallego dejó el micrómetro, me miró, se acercó y, casi al oído, me dijo: **–Café y un mixto tostado, si no, no hay negocio.**

Yo lo observé fijamente. Sabía que me estaba extorsionando, sabía que debía degollarlo ahí mismo, con la filosa feta de paleta que estaba arribadel mostrador, pero yo necesitaba el cospel... y, además, tenía hambre. Así que acepté el trato. Me tomé el café, me comí el mixto y pedí la cuenta.

–¿Cuánto es?

–Mil pesos. Un austral. Una luca. Lo que más le guste.

Yo pagué y pedí el cospel, pero claro, lo único que tenía era otro billete de mil.

–¿Tiene cambio? –preguntó el tipo... y todo volvió a comenzar.

Después de tomarme el tercer café y de manducarme el tercer sándwiche, comencé a percatarme de que había algo que no andaba. Así jamás iba a conseguir ni cambio, ni cospel, ni nada y sí iba a lograr fundirme y reventar a mi hígado preferido. Gracias a la sabiduría propia del que tiene la barriga llena, me di cuenta del sutil engaño y me las tomé del boliche, previo afanarme dos sobrecitos de azúcar en concepto de indemnización. Dado que por teléfono no podía comunicarme, decidí ir directamente a la Municipalidad a hacer la denuncia.

No bien entro, me para un ordenanza salido de una película de terror, a quien le anuncio:

–Buenas, vengo a hacer una denuncia por abuso de mark up en el precio de la escarola.

–Lo siento, pero se equivocó de edificio –dijo con una sonrisa pletórica de maldad.

–Pero ésta, ¿no es la Municipalidad? –insistí terco.

–Señor –bufó el empleado–, **la Municipalidad debe tener como 4532 edificios y como 4531 horarios distintos de atención al público, y usted no pretenderá embocarla de primera, ¿no?**

–¿Y por qué no?

–No se lo recomiendo. El último contribuyente que acertó de primera con la ventanilla y el horario, de la emoción, se murió de un síncope.

Luego de un breve cambio de opiniones acerca de la eficiencia de los medios para despistar al prójimo, el tipo me indicó el edificio al que debía concurrir.

Veloz como un rayo me desplacé por la city para, finalmente, llegar al lugar y ver que la gente rebalsaba hasta por las

ventanas. Como un náufrago en un mar de personas busqué un mostrador de informes, sólo para encontrarme con una cola que no se podía creer.

–¿Esta cola para qué es? –pregunté a un señor que tenía toda la pinta de estar ahí desde el mundial del '78.

–Esta es la cola para que le indiquen en qué cola tiene que hacer la cola definitiva.

Cuando ya estaba por cortarme las venas, zas, en medio del gentío lo veo al **flaco Tarántula** quien, con una bandeja en la mano, a modo de chocolatinero de cine, voceaba con voz queda:

–Geeestor. Trámites urgentes, recomendaciones, cañotas, maní con chocolate. Geeestor. Condonaciones de multas, habilitaciones, permisos de libre tránsito, bombón helado. Geeestor...

–¡Flaco! –grité lleno de júbilo.

–Dolape, ¿qué hacés por aquí? ¿Qué problema tenés?

–Vengo de paladín... la escarola... –se ve que por los nervios no podía expresarme bien.

–Mirá –me explicó en tono confidencial–, **el tema de la escarola no está dentro de mi área de influencia, pero, si querés, te consigo un permiso para instalar un frigorífico en la Plaza de la República.**

–No flaco, no. Lo único que quiero es una recomendación para salir rápido de aquí –dije, asumiendo de lleno la ética burocrática.

–Eso es una pavada –contestó el flaco, mientras sacaba un pilón de tarjetas–. **A ver, a ver. Diputados, senadores, secretarios de Estado, concejales, elegí.**

–No, de ésas no. Yo quiero alguna que sirva.

Entonces el otro me alcanzó una de él que decía: **"Tarántula, José. Gestor Senior (UBA)"** y me mandó al piso de los recomendados. Agradecido le di un abrazo, a la vez que él me obsequiaba con un permiso de estacionamiento dentro de la Chacarita, panteón 8.

Como los ascensores no funcionaban, hice la cola para usar la escalera y, cuando llegó mi turno, pude subir al primer piso. Ahí descubrí, no sin sorpresa, que la cola de los recomendados era mucho, pero muchísimo, más larga que la otra. Aquí debo confesar que la desazón se apoderó de mí por un instante. Luego de hacer una pequeña colita para llorar contra una columna ad hoc, me recompuse y me incorporé a la cola correspondiente de las denuncias.

Dado que de ahí en más tendría para varias horas, o para varios días, me puse a conversar con mis compañeros de infortunio.

–¿Usted por qué viene? –interrogué al de adelante–. **¿Por el precio de las papas? ¿La calidad de las achuras tal vez?**

–No, yo vengo por el asunto de la compra de la Italo.

–Ah –dije–. **¿Y la señora que está delante suyo?**

–Ella viene por el tema de las autopistas y de las expropiaciones.

Así me fui enterando de que en la cola había gente que venía por el tema de los dumping de las transnacionales, por los giros de divisas de las terminales de automotores, por los vaciamientos de empresas, por los seguros de cambios, por las sobrefacturaciones de los insumos importados, por las subfacturaciones de los cereales y por muchas otras cacerolas aún no del todo destapadas.

–¿Y usted por qué viene? –me preguntó, a su vez, el tipo. Carraspeé, puse la cara más seria que podía y contesté:

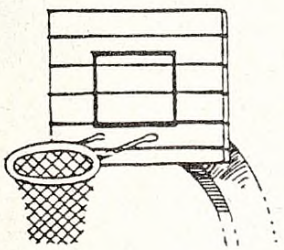
–Yo, con modestia republicana, debo confesar que vengo por la escarola.

–Entonces está salvado –sonrió el otro–. **Seguro que a usted ¡sí le van a dar bola!**

Yo lo miré, no dije nada y, mientras esperaba para cumplir con mi deber, pensé: **"Quizás, si empezamos por la escarola, algún día podamos llegar a las demás cosas. ¿O debería ser al revés...?"**

¿QUE DURA MAS; UN PARTIDO DE BASQUET O LA NOVENA SINFONIA DE BEETHOVEN?

GRAN CONCURSO INTERCOLEGIAL



PRIMER PREMIO: Viaje a Bariloche por ONDA con estadía paga para toda tu división

Un concurso diferente, que apela al ingenio, la creatividad, la inteligencia. Pueden participar todas las divisiones de colegios secundarios —de cualquier año— de todo el país. Las bases pueden verse en la revista JUEGOS, que ya está en los kioscos, o solicitarse gratis a Uruguay 252, 3º 14 (1015) Capital.

Revista JUEGOS PARA GENTE DE MENTE

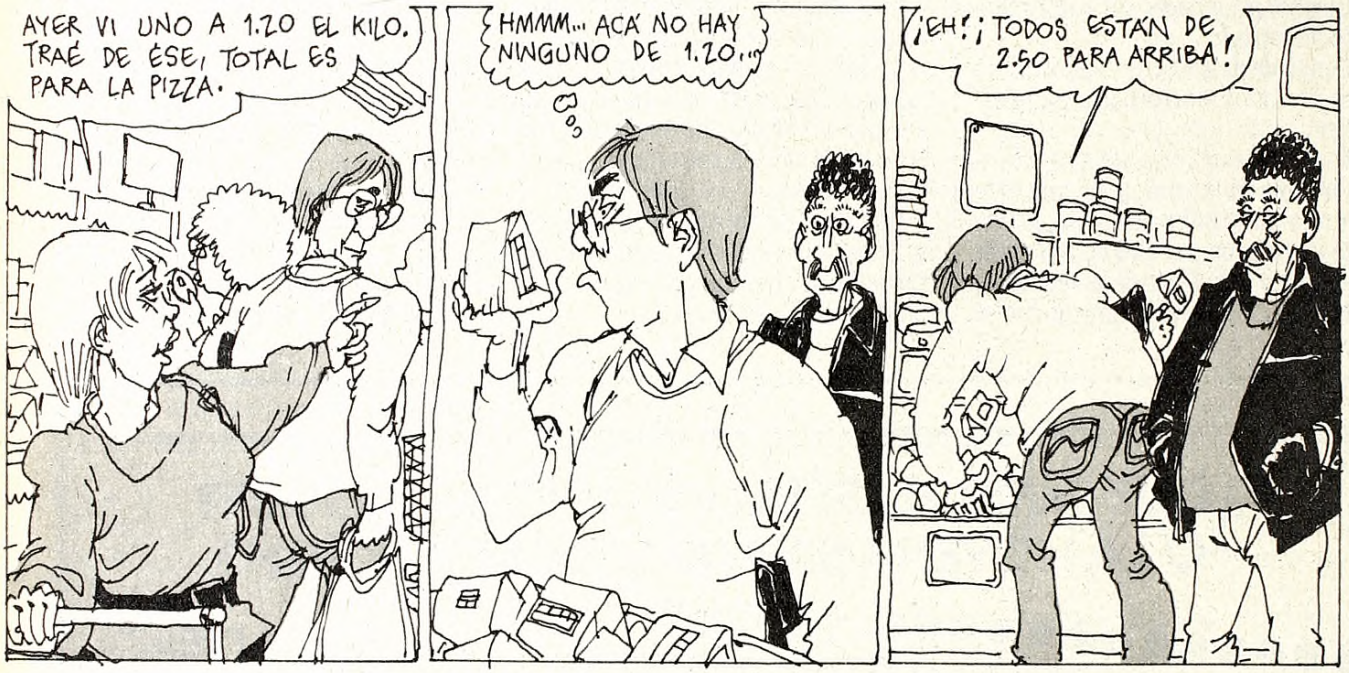
YA ESTA EN LOS KIOSCOS

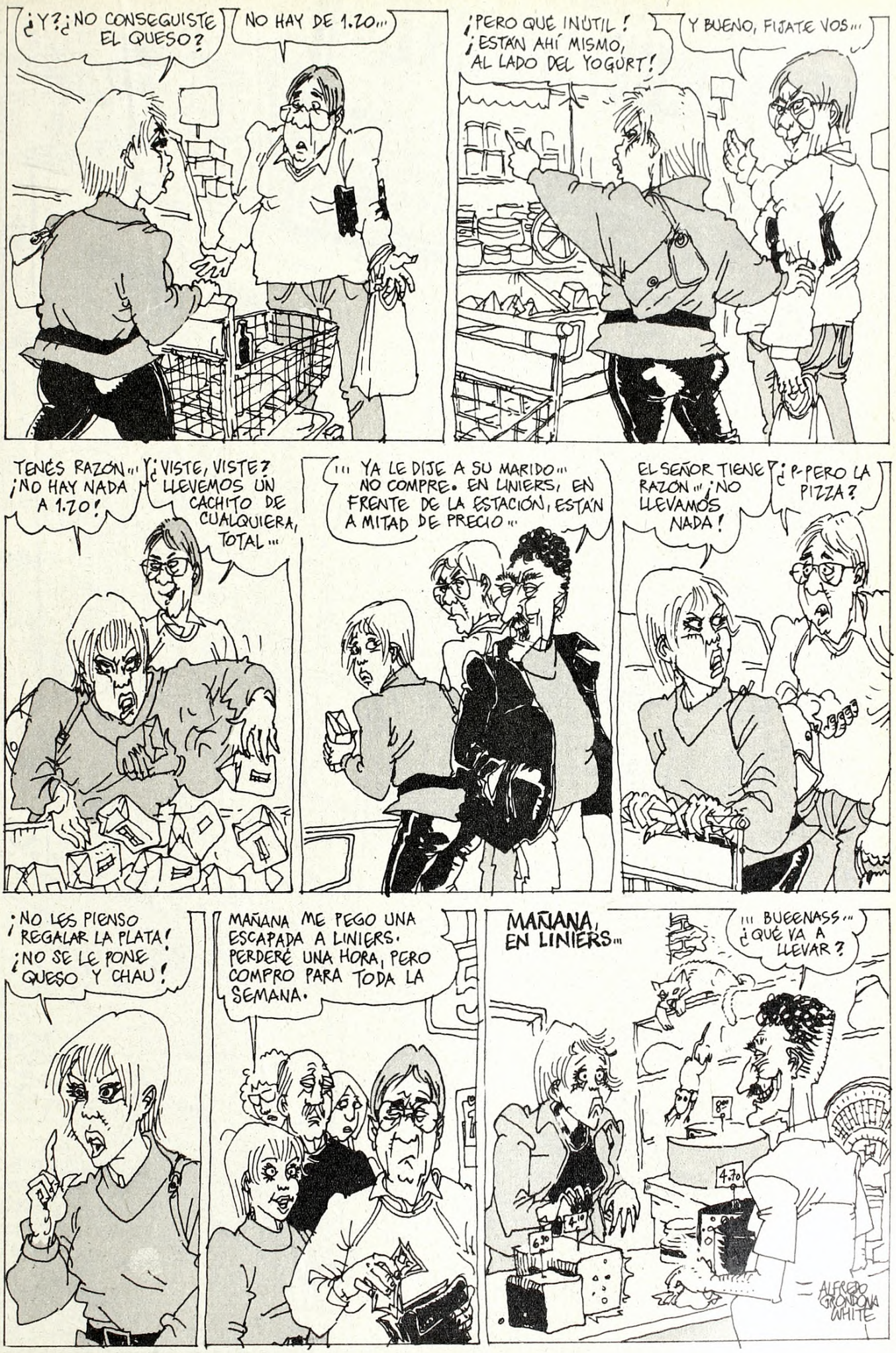
Escaramuzas de la economía de guerra:

LA BATALLA DEL QUESO

Por Alfredo Grondona White.

La guerra económica exige una cuidadosa planificación táctico-estratégica. Hay que tratar de evitar las celadas que tiende el enemigo y atacar donde éste menos lo espera. Sin embargo, como en toda contienda, suele haber falsas informaciones que el enemigo utiliza para confundir a nuestras tropas. Como en este caso:



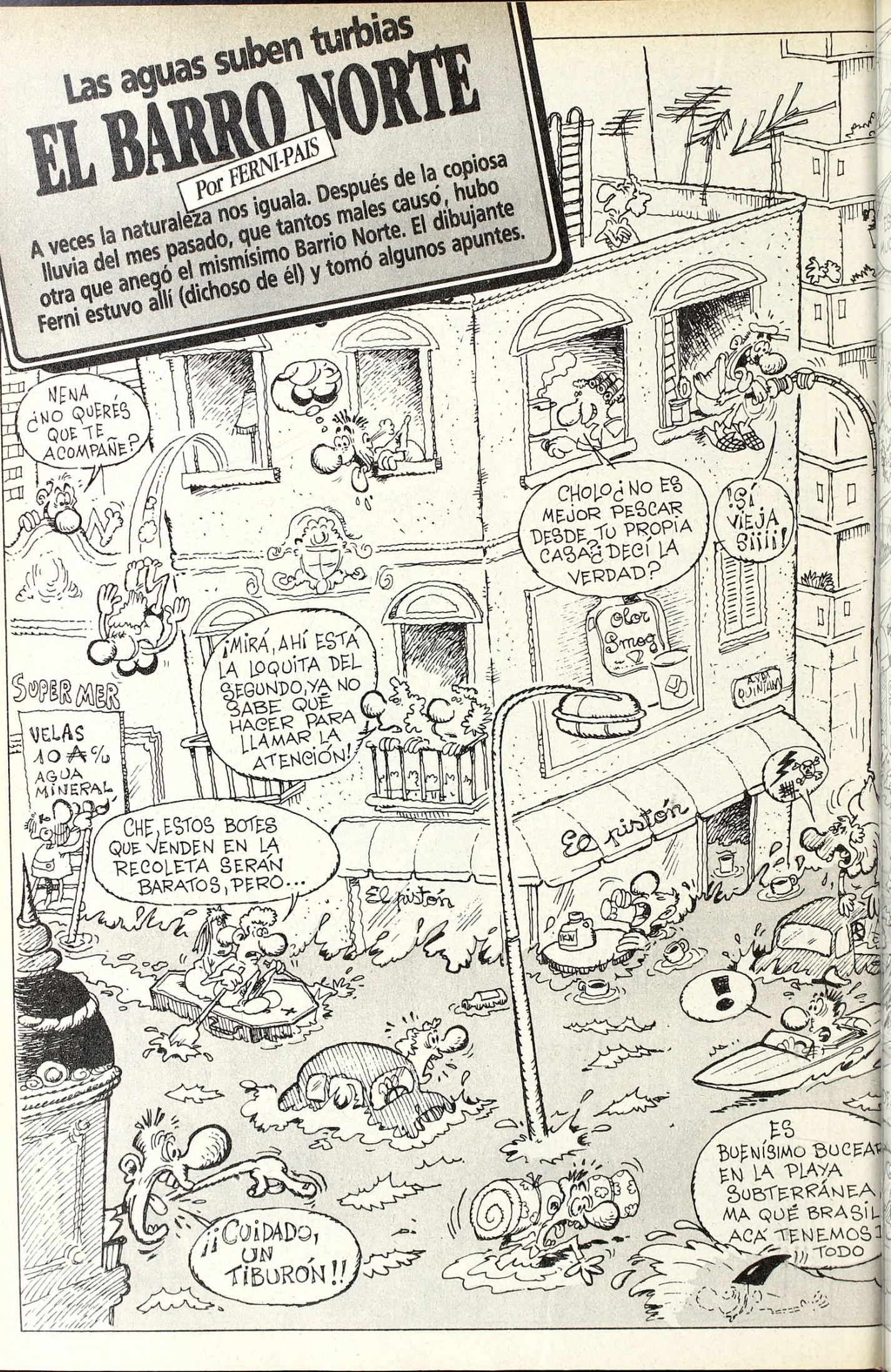

¿Y? ¿NO CONSEGUISTE EL QUESO?
NO HAY DE 1.20...
¡PERO QUÉ INÚTIL! ¡ESTÁN AHÍ MISMO, AL LADO DEL YOGURT!
Y BUENO, FIJATE VOS...
TENÉS RAZÓN... ¡NO HAY NADA A 1.20!
¿VISTE, VISTE? LLEVEMOS UN CACHITO DE CUALQUIERA, TOTAL...
... YA LE DIJE A SU MARIDO... NO COMPRE. EN LINIERS, EN FRENTE DE LA ESTACIÓN, ESTÁN A MITAD DE PRECIO...
EL SEÑOR TIENE RAZÓN... ¡NO LLEVAMOS NADA!
¿P-PERO LA PIZZA?
¡NO LES PIENSO REGALAR LA PLATA! ¡NO SE LE PONE QUESO Y CHAU!
MAÑANA ME PEGO UNA ESCAPADA A LINIERS. PERDERÉ UNA HORA, PERO COMPRO PARA TODA LA SEMANA.
MAÑANA, EN LINIERS...
... BUEENASS... ¿QUÉ VA A LLEVAR?
4.70
4.10
6.30
ALFREDO GRONDONA WHITE

Las aguas suben turbias

EL BARRO NORTE

Por FERNI-PAIS

A veces la naturaleza nos iguala. Después de la copiosa lluvia del mes pasado, que tantos males causó, hubo otra que anegó el mismísimo Barrio Norte. El dibujante Ferni estuvo allí (dichoso de él) y tomó algunos apuntes.



MARÍA PÍA, ESTO ME HACE ACORDAR MUCHÍSIMO A VENECIA.
SÍ, AMALITA. ¡QUÉ BELLEZA!
COMITÉ U.CH.D PARA LOS INUNDADOS DEL BARRIO NORTE SE PRECISA: PIELES, JOYAS, ETC. COMIDA ABSTENERSE
¡NO SEAS SUCIO, NO TE SEQUES LAS PATAS CON LAS SÁBANAS!
¡UY CORTARON LA LUZ!
¡MEJOR ES CON LA LUZ APAGADA, QUERIDO!
¡ME HACÉS FLOTAR ANDRÉS! ¡¡¡SOS ÚNICO!!!
ALBERGUE TRANSITORIO
S. amour
¡MARCHE UN HUEVO PASADO POR AGUA!
Clara
YO TENGO LOS DOS Y NO ANDO GRITANDO TANTO
¡MUY BIEN DICHO!
¡ESTA LLUVIA LE VA A VENIR MUY BIEN AL CAMPO, JULIÁN!
¡SÍ SEÑOR!
¡SALVEN EL GOMERO!
¡POR SUPUESTO, DEMÁS ENCONTRÁS CUALQUIER COSA, MI VIEJO
1712
TAXI
FERNI-PAIS

Argentina por foráneos:

Nuestro colaborador, Rudy, iba paseando por la City porteña, sumido en hondas cavilaciones, cuando tropezó con algo que le llamó la atención. Se trataba del diario íntimo de alguien que –a juzgar por el manejo del lenguaje– es oriundo de algún país anglosajón.

Llevado por periodística curiosidad, Rudy comenzó a hojearlo y descubrió que se trataba de un verdadero documento de candente actualidad.

Nosotros, en cumplimiento del imperativo que nos dicta nuestra profesión y de puro chusmas, además, lo reproducimos textual y fielmente.

DIARIO DE UN EXTRANJERO

Junio, 10, 1985

My querido diary:

Esto país is really muy boñito; dese que llegué, aier, todous la gen-te son muy cariñosa conmigo, por saber cómo ewtoy y cuántos dólares tengo. En el hotel todos se preocupan por saber si cuento con suficientes dólares de aquí (PESOS ARGIES, como los llaman ellos, como en las FALKLAND, e remember?), y se ofrecen para cambiarlos; really, todo aquí is very fantastic. Hoy festejan día of the soberanity. Thanks from Queen ELIZABETH.

Yours, happily,
Johnny

Junio, 11

My querido diary:

Aier estuve peseando por el center de esta ciudad, ¡the city, como dicen los typical argies! It's incredible lo activos que son estos argies, ¡corren de aquí para allá, compran, venden!, ¡yo no se por qué siguen siendo subdesarrollated, si se la pasan labouring! Y además, aunque estén apurated, people siempre tiene una palabra amable conmigo, me preguntan cómo estoy y si quiero changing, cada 2 minutos, la verdad, yo no necesito changing porque en todos los negocious aceptan dollars. Lo que todavía no vi son las typical bicicles argies, que dicen que hay tantas "in the city".

Yours, happily,
Johnny

Junio, 12

My querido diary:

Aier estuve charlando (como dicen aquí) con los typical argies of the city; ellos hablan everyday de la inflation, de como aumentan los precios (así como nosotros in LONDON hablamos del tiempo everyday, isn't it?), argies aman hablar of the aumentos and interés-taxes; ¡They are crazy! ¡si yo cada vez pago menos!

Además, tiene un sistema de moneda que I dont understand un pito, they tienen pesos, pesos ley, argentine pesos, por suerte, ¡yo, inglés!

Yours, tranquilly,
Johnny

Junio, 13

My querido diary:

Aier fue miércoles y hpy es jueves; by night estoy un poco confused, people corría everyday de aquí para allá, sosteining in the mano un paper "GAMBITO FINANCIERO". Yo pregunté si había terremoto, me dijeron que ¡PEOR!, entonces pregunté si inundación, me dijeron que ¡PEOR!, entonces pregunté si GOLPE DE ESTADO, me dijeron que ¡PEOR!, que BANK cerraban y no devolvían money, que todo congelated. ¡They are locos, hace calour!!

Yours, confused,
Johnny

Junio, 14

My querido diary:

Tonight estuve mirando en el hotel-television el discurso of the KING, ALPHONSE I, y no entendí nothing, salvo que "¡Tenemos que poner el hombro, los argies!!", porque habla como nosotros, con el subject de la oración al final; luego habló un minister with anteojos, pero no entendí y me quedé dormido; me despertó el botones, que me trajo la cuenta de la cena, quise pagar con mis dollars, pero no aceptó, voy a ver si alguien me cambia, porque hay que pasar el week-end!

Yours, very confused,
Johnny

Junio, 15

Querido diary:

¡Estoy desesperated! Un señor me cambió 800 dollars por un billete verde de 500.000 $, pero ahora ese billete vale 5 cents, bank and changing are cerrated hasta el miércoles, and no tengo un solo money (or mango, como dicen the argies)

Yours, desesperated,
Johnny

Junio, 16

Querido diary:

No se what to do, el manager del hotel me dijo que tengo que pagar, sino me echa, y no acepta dollars, mis 500.000 $ no alcanzan ni para el bus, today is the DIA del padre, and no hay nadie in FLORIDA STREET. ¡Ay, no se qué hacer!

Yours, llorándely,
Johnny

Junio, 17

Everything cambió aquí, people in FLORIDA no me saludan, no aceptan my dollars, bank y changing are cerrated ¡they dont quieren trabajar, the argies! ¡Por eso son subdesarrollated!

All the gente habla del AUSTRAL, yo no se what is this; el manager del hotel me dijo que mañana debo irme, voy a buscar una house y un trabajo, debe ser fácil conseguir trabajo, si a nadie le gusta.

Yours, tristely,
Johnny

Junio, 18

Io no entender! Ofrecían a pension-house, llena de rats and mouses, a un AUSTRAL everyday, por día, mis 500.000 argies se los di a un bus-conductor, todo está aumentated for me, and ellos no quieren my dollars, dicen: "JOHNNY, GO HOME". ¿Cómo saben que my name is JOHNY?, and otras insulting palabras, O, GOD, it's terrible!

Yours, terribly,
Johnny

Junio, 19

¡Conseguí trabajo! Yo tengo que estar en una esquina, y cada vez que pasa un people, pedirle, "give me un AUSTRAL, por el amor de DIOS!", de lo que me den, 50% is for me, and el otro 50% is para el patrón, hasta ahora nobody me dio, pero the patrón dice que es refutable... ¡please, give me an AUSTRAL por el amor de DIOS!

Yours, colifátely,
Johnny

Aquí se interrumpe el diario de JOHNNY; las hojas siguientes están arrancadas, como mordidas, devoradas...

Creo que el poder transmitir al lector este documento, las "vivencias" de este extranjero en nuestra tierra, ayuda a que nos conozcamos, contribuye, finalmente, a la comprensión de los grandes temas nacionales, isn't it?

RUDY

"Mensajes inspirados para la vida diaria y confortando en el dolor", es una obra que el reverendo norteamericano **Norman Vincent Peale** ha obsequiado a la humanidad. Ustedes saben que la gente anda un poco loca, y ante el revire algunos se derrumban en los divanes psicoanalíticos, otros se refugian en la filosofía zen o sucursales, algunos "fatigan" las dietas vegetarianas y otros se aplican a la serena idiotez de los horóscopos. Como mi raye no encontraba cabida en ninguna de esas alternativas, me apliqué a la devota lectura de Peale. Ay, Dios, ¿será que mi destino es permanecer chiflada?

Sonríe, Vincent te ama

FRAGMENTOS DEL CATECISMO YANQUI

Por Cristina Wargon

Les aclaro que don **Norman Vincent Peale** no es un vendedor de peines. Más aún, me honro en informarles que es pastor de una institución de los EE.UU.; es decir, es un vendedor de bijouteries espirituales que vienen a ser como peines para los desórdenes más comunes del alma. Con más precisión, **"transmite a los millones de lectores de sus obras la filosofía de vida basada en la idea de que la fe espiritual es ingrediente indispensable para una vida completa y feliz"**.

Y por si todo esto fuera poco, directamente de fábrica y a un módico precio, mi buen Vincent predica cada domingo para cuatro mil oyentes, dirige un programa de televisión, todas sus obras son best sellers y, para que nadie se quede sin esta excepcional oferta, sus sermones son enviados por correo a doscientas mil personas en el mundo entero.

Con todos estos antecedentes tomé el libro del reverendo, esperando que mi vida diera un cambio hacia la paz, la felicidad y –¿por qué no?– hacia la prosperidad económica.

FILOSOFIA Y CONSUMO

Avancemos con la primera frase de mi amigo Peale:

"Cambie sus pensamientos y lo podrá cambiar todo."

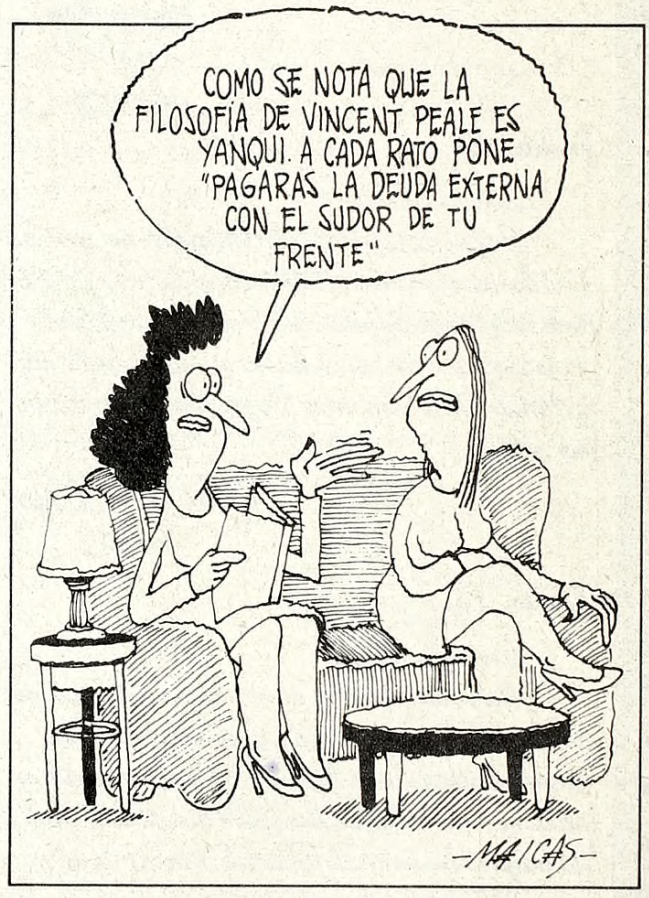
Como idea, primorosa. Pero si por ejemplo uno deja de pensar que la recesión nos está enfriando el caracú, ¿conseguiremos que la recesión no exista? Vade retro almita del subdesarrollo, que el Pastor es aborigen de un país civilizado, y sigamos con el hilo de su discurso:

"Del mismo modo que los acondicionadores de aire mantienen fresca y saludable la atmósfera de una habitación, los ACONDICIONADORES DE PENSAMIENTO darán claridad y fuerza a sus pensamientos, paz a su mente, salud a su cuerpo y vitalidad a su existencia... los ACONDICIONADORES DE PENSAMIENTO que voy a sugerirles son tan poderosos que ahuyentarán los pensamientos negativos."

(En verdad no puedo entender muy bien el indiscriminado uso de las mayúsculas, pero supongo que procura indicarnos que es una GRAN IDEA.)

Al margen de puntillismos gramaticales me pregunto cómo se puede traducir esta idea para un senegalés, por ejemplo. Digamos que uno, aunque tercermundista, sabe qué es un acondicionador de aire; pero tal vez un senegalés no tenga por qué salvar su alma. O no tenga alma, vaya a saber.

De allí en más, esta suerte de Biblia para ser feliz nos



sepulta en una verdadera orgía de consejos. No existe prácticamente situación que al Vicente se le haya pasado por alto. Desde qué hacer cuando hay un viejo que molesta en la familia (no hay que ahorcarlo), pasando por problemas económicos, muertes, hijos que no estudian, hijas que salen con **"alguien que a usted no le gusta"**.

La lección N° 3 se llama: **"Cómo obtener ayuda de la Biblia"** y allí me detuve expectante pues ese texto me ha brindado mucho, desde conocimiento a notas, pero ayuda, lo que se dice ayuda... Es hora, pues –me dije–, de abonarme al servicio... Me remito entonces a las instrucciones del reverendo:

"He aquí algunos consejos para leer la Biblia. No se

necesita gran erudición. Sólo es necesario seguir unas reglas muy sencillas: 1°) sáquela de la estantería, ábrala, léala. En la estantería no le sería de utilidad alguna." (sic)

¿Cuántas almas desdichadas andan por el mundo sin haberse dado cuenta aún de que para leer un libro hay que sacarlo de la estantería, abrirlo y leerlo? ¿Comprenden ustedes ahora por qué tanta gente se va derechito a los infiernos?

NON CALENTARUM

Pasemos ahora a la lección N° 5: **"Cómo evitar la cólera."** En ese capítulo me abalancé de cabeza porque de vez en cuando me agarra la polacada y me armo unos desplumes de novela. Pues bien, escuchen el consejo de don Peale:

"Esfuércese en reducir el tono de su voz hasta que sea un murmullo."

¿Y así qué gracia tiene pelear? ¿Cómo puede uno mandar sanamente a su prójimo al demonio con voz casi inaudible? Como remate final el reverendo preconiza:

"Siéntese, o mejor tiéndase en un sofá. Es muy difícil dejarse llevar por la cólera estando en esa posición."

¡Vaya que sí! Pero no me imagino tendida en un sofá en medio de una reyerta; más bien, en un sofá me imagino en otras actividades que al reverendo ¡santa sea su imaginación! ni se le pasan por la cabeza (¡psicoanálisis, mal pensados!).

La lección N° 6 trata **"El método para olvidar las ofensas"**. Y atiendan los rencorosos el punto 3:

"Escriba una carta a su ofensor diciéndole cuánto le han herido sus palabras o su actitud. No intente suavizar las palabras."

¡Hurra, por fin! Eso es exactamente lo que suelo hacer. Pero sigue el reverendo:

"Ponga la carta en un sobre, luego rómpala en mil pedazos, rece por su ofensor y perdónelo. Seguidamente eche los pedacitos de papel en la papelera y diga: 'con la ayuda de Dios este asunto ya está olvidado'."

¿Lo qué? En fin, que de este consejo lo único útil es la papelera que deberé comprar en mi próxima pelea.

La lección 10: **"Método para tomar decisiones importantes"**, sugiere:

"Hágase usted la siguiente pregunta: ¿qué haría Jesús en mi caso?"

Bue, qué quieren que les diga... Con el debido respeto, me es imposible imaginar a Jesús en ninguno de "mis casos"; porque no fue ni mujer ni madre ni periodista. Más aún, eligió morir en la cruz, cosa que normalmente trato de evitar, particularmente cuando tomo decisiones.

Siguiendo su meticuloso razonamiento, también contempla **"Qué hacer cuando uno de nuestros seres queridos cae enfermo"**. Aquí, la verdad en su punto, don Peale se pone sensato pues como primera medida aconseja:

"Rece por el médico."

Claro que su segunda aclaración se vuelve algo dudosa:

"Recuerde también que Dios no hace cosa alguna ilegítima."

¿Debo entender entonces que son parte de la Gracia Divina las paperas de mi hijo? Según lo que me enseñaron las monjas, la salud la mandaba Dios, y las paperas el diablo. Tendamos un manto de incertidumbre y avancemos.

Ahora viene la parte de cómo vencer el bajón, la pálida, mufa o lo que queráis; pero que él llama: **"Supere las actitudes negativas"**, para lo que aconseja:

"Durante las primeras veinticuatro horas esfuércese por verlo todo bajo el prisma de la esperanza. Considere con optimismo su trabajo (¿cuál de los cuatro, Señor?), **las notas de sus hijos en la escuela"** (¡virgen santísima! ¿no se le podrían ocurrir ejemplos más brillantes?), y ya en fortísimo delirio termina:

"Hable esperanzadamente del futuro de todas las naciones" (¿tal vez de Nicaragua o del Líbano, buen pastor?), **siga haciéndolo durante otros seis días"** (y al séptimo recurra al hospicio más próximo a su domicilio... me parece, ¿no?).

BOCADILLOS VARIOS

Me permito saltear algunos interesantísimos capítulos y detenerme en aquél que enuncia:

"Tenemos preocupaciones económicas." Leamos atentamente:

"Recuerde que Dios cuidará de proveerle de todo cuanto necesite. Si no lo hace piense que es muy posible que en usted haya algo que impida que Dios le provea lo suficiente."

Ahí no más corrí a mirarme en el espejo. ¡¿Qué tengo que lleve a Dios a semejante embole conmigo?! ¿Será el pelo mota? ¿Mi nariz de berenjena? ¿El rollito de la panza? ¿La miopía, o mi ineluctable condición de argentina? Aún no he podido descubrirlo, pero sin duda "algo le impide a Dios" aprovisionarme debidamente. Por supuesto que ni las arbitrariedades del Señor detienen al Vicente, pues en el punto 7 recomienda:

"Ponga todas sus facturas sobre la mesa. Luego pida a Dios que le diga qué debe hacer con ellas. La mayoría de los problemas financieros pueden ser resueltos por medio de una adecuada planificación, especialmente si en la misma ha intervenido Dios."

Precisamente, ¿cómo quieren que Dios baje a planificarme las facturas si ya habíamos descubierto que no le gustaba mi nariz?

Y así, de desazón en desazón, arribé a la conclusión por antonomasia: **Dios es criollo; con uno anglosajón no hay forma de entenderse.**

Cristina Wargon

BOOGIE
"El aceitoso"

Tige Marvin Glass-

Yo vengo por...
¡No! ¡Este hombre es ciego!
¡El perro es su guía!
Que se guíe por la Biblia, como tantos otros
¡Es un ciego!
¡Es ciego!
¡KAI KAIII!
¡Es ciego!
Yo soy filatélico y no digo nada
¡Fuera de aca!
KPLOM
KAIIII
¡¿Qué ha hecho, animal?!
¡Ese no era el tipo que molestaba!
¡Ha echado usted a Tige Marvin Glass!
¡Dos años estuvimos procurando convencerlo para que viniese a tocar el piano!
Era negro. Y tenía un perro
¿No pensó que por algo le permitieron la entrada, aún con perro? ¿No pensó que podía ser alguien especial?
No me pagan para pensar
Si necesitaban a alguien para pensar, hubiesen contratado a Marcuse
fontanarrosa

Celebridades cordobesas

El creador de "Doña Rosa"

RAUL CEBALLOS

Reportaje de Norma Fernández / Fotos de Lucía Seguí

Doña Rosa es alguien tan inherente a Córdoba casi como La Cañada. Personaje nacido de la mano de Raúl Ceballos como una broma entre ensayos de teatro –allá por el '69, año poco menos que mitológico para "la Docta"– pasó con el tiempo de pintoresca vecina de barrio a señora sofisticada: fue Dama de las Camelias, Julieta, Princesa Rosa, Yerma, Lady Macbeth, heroína de "Lo que el viento se llevó" y muchas más, hasta Mademoiselle Ivonne o la pálida de La Ultima Grela. Más o menos como la historia de una generación, de ese sector de clase media que se fue acostumbrando a convertirse en público de café-concert por primera vez, y –para colmo– de una creación local. Como se fue acostumbrando al lenguaje desenfadado y sin pelos en la lengua, a la crítica ácida, al humor, la ironía, a ese reírnos de nosotros mismos que tanta falta nos hace. A lo mejor por eso Raúl Ceballos aún no pudo dejar a Doña Rosa. Y nos cuenta su historia, palmo a palmo, sin dejar de intercalar anécdotas, observaciones audaces, casi desafiantes, sobre temas que todavía siguen siendo tabú para los argentinos. Una historia que empieza así:

–Nací el 6 de abril de 1946, en el barrio Yapeyú. De ahí en más fui a la primaria, algunos años a la secundaria... Mi papá se murió cuando yo tenía 8 años, y creo que eso me jodió bastante la vida, porque quedé en manos de mi mamá –que es muy buena pero muy mamá– y de un hermano a quien no conseguí querer nunca –y creo que a él le pasó lo mismo–, razón por la cual me fui al teatro. Tenía 16 años...

–¿Por qué al teatro?

–Porque allí estaba la gente que me gustaba, más permisiva... locos para los demás, ¿no es cierto?, pero yo he encontrado mi refugio ahí, donde no se censuraba tanto. Y sigo así: fundamentalmente mis amigos son mis compañeros de trabajo; tengo también algunos fuera de él, pero con ellos siempre me peleo por algo. En 1962 debuté en **El puente**, de Gorostiza, con un elenco independiente de acá, gente que de algún modo –aunque nos hayamos dispersado– sigue figurando para mí. Después hice radioteatro, para comer, con lo que empezaba a saber hacer: actuar. Y no reniego para nada del

radioteatro, era apasionante ir a cada pueblo... fui con todas las compañías. Parece ser que tenía una buena voz y la sabía usar, haciendo distintos personajes: me especializaba en los padres, los abuelos, aunque era tan joven. De allí viene quizás mi vocación por el maquillaje y por transformarme totalmente... Recuerdo que la primera vez que fui de gira salí con mi toallita y mi jabón preguntando dónde estaba el baño... ¡qué iba a haber baño! era una pista en el medio del campo, alumbrada con sol de noche... Debe tener mucha magia el asunto para hacerlo así, ¿no es cierto?

–¿Por qué creés que la "cultura" tradicional renegó siempre del radioteatro?

–Porque no lo entendió. Si a mí me gusta decir lo que creo sobre un escenario, y a la vez quiero decir algo que le interese a la mayor cantidad de personas, creo que tengo que aprovechar la experiencia del radioteatro, porque yo me acuerdo de aquello: plateas enteras, cantidad de gente que nunca convocará el teatro a otro nivel. Entonces, ¿cuál es la cuestión? **Ellos tenían éxito porque creo que hablaban en un lenguaje claro y tocaban el corazón...** Después del radioteatro, por ejemplo, hice una obra con el Teatro Goethe: ensayamos un año más o menos e hicimos cinco funciones, ante unas diez personas... ¿Qué pasaba entonces?

–¿Eso tuvo que ver con tu elección por el género del café-concert, por el humor?

–Mirá, las cosas se dieron casi por casualidad. Yo había hecho antes tres o cuatro papelones más, como una parodia del Gordo y el Flaco que tuvo mucho éxito y duró un buen tiempo. Yo hacía de Flaco, por supuesto –el Gordo era un tipo de Buenos Aires bastante piola–, y allí aprendí mucho, me parece que descubrí que podía ser un buen cómico. Cuando corté con el radioteatro ya estaba un poco cansado de esa vida, pensá que a la edad en que otros chicos van a bailar yo andaba de gira en gira y vivía en una pensión espantosamente fea– comencé a trabajar con la gente del Goethe, y allí casi milagrosamente aparece **Doña Rosa**. Era un chiste, una broma para entretenernos después de los ensayos: era una vecina de barrio que veía el ensayo y le parecía muy rara la obra, entonces la comentaba desde su óptica y con sus términos. Nos divertíamos mucho con eso cuando íbamos a tomar vino a **Bestiario**, un lugar recién abierto –onda Buenos Aires, onda Di Tella– que había habilitado la parte de arriba como café-concert. Un día **Pepe Lozano** me convence de hacerla allí para el público, y en diciembre de 1969 se largó el estreno de **Doña Rosa**, con ropa prestada de amigas.(¡Por suerte tenía una que calzaba 40!) Fueron dos fines de semana y yo me dormí contento de haber ganado unos pesos, creí que la cosa terminaría allí; pero no, parece que seguía... Entre todos me armaron **La Dama de las Camelias**, y recuerdo que convoqué a una cantidad de gente de fuste en aquellos tiempos: estaban María Escudero y Jolie Libois –¡enfrentadísimas ambas!–, hasta **Víctor Martínez**... Eso duró un año, y como había poco público para café-concert cambiábamos de repertorio cada dos fines de semana para que volviera el mismo público... Qué manera de pegarle a la capacidad creativa, ¿no?

–Vos quisiste cortar varias veces con Doña Rosa, y sin embargo ella siempre se las ingenió para seguir, ¿por qué?

–Creo que significa un poco más para los demás que para mí. Para mí es cuestión de ponerme una peluca y actuar, es un personaje que me permite expresarme, decir cosas. Pero parece ser que también expresa a un montón de gente que la quiere, que la siente suya...

> ***"Doña Rosa apareció como un chiste, una broma para entretener a los compañeros después de los ensayos: era una vecina de barrio que veía los ensayos y no entendía nada."***

–Es un personaje que va cambiando con los años, de aquella vecina de barrio pasó a personajes más sofisticados...

–Sí, después se aburguesa, como me aburgueso yo, porque al personaje le pasan las mismas cosas que a mí. Cambia su look, claro: cuando debutó era una mujer de barrio, un personaje más caricaturesco; ahora se va pareciendo más a una señora... **Pero quizás ese mismo proceso lo haya seguido el público, esas transformaciones, porque siempre era un sector determinado, que se fue haciendo más viejo, como yo.** En este último espectáculo, por ejemplo, cuando hago de **Rosita Percal**, en **La Ultima Grela**, una señora del público me gritó: **"Rosita, ¿qué te pasó? ¿Por qué salís tan fea?"** Se habían desacostumbrado...

–Volvamos... ¿Qué pasó cuando cerró Bestiario?

–Me fui a Rosario, con buena repercusión, y después vine a Elodía, el café-concert donde Doña Rosa se hace dueña de casa por muchos años. Allí hago lo que creo es mi mejor espectáculo: **Lo que el viento se llevó**, con muchos actores, y a partir del cual comienza a ir mucha más gente al café-concert, se populariza. Luego me voy a Bs. As., donde arranco de primera ganando mucha plata y muy elogiado por la crítica con **A mi manera**, en el que hacía de Mariquita Sánchez de Thompson –una parodia muy agresiva y muy política–, Romeo y Julieta, y varios monólogos que unían la cuestión. Pero al segundo año parece que entre Buenos Aires y yo no hay mucha onda: presento un espectáculo mucho mejor para mí, **Estoy en mis buenas manos**, basado en un poema de Daniel Salzano, y donde hacía Juana de Arco, Un Guapo del 900, Lady Macbeth... pero a los críticos no les pareció lo mismo, y al público tampoco... Entonces me fui a España con ese espectáculo, que tenía temas universales, y allá causó sensación. Hubo que cortar "Yerma", claro, porque los españoles no se bancaron la joda con García Lorca... Vos sabés que en Buenos Aires la vio Nuria Espert, que estaba haciendo precisamente **Yerma**, y decía que le fascinaba cómo le había copiado el registro de voz, la entonación... pero los españoles, ¡nada! En cambio les encantaba Un Guapo del 900, porque nuestro lenguaje le cambiaba el sentido a todo: decirle vieja a la madre, guapo (lindo para ellos) al taita...

–Pero te volviste pronto...

–Sí, fijáte que yo me fui a España en el '77, coincidiendo con un montón de gente que se fue porque tenía que irse ...Pero yo no sabía nada de lo que pasaba aquí, te juro, y ahora todavía me cuesta creerlo. Simplemente tenía la plata y las ganas de irme, entonces arranqué, pero por Dios, cuando allá en España escuchaba hablar de lo que pasaba en la Argentina decía ¡pero qué fábula!... ¿Te das cuenta? Volví al año, porque aunque trabajé muy bien –tenía casa y todo– acá estaba mi mamá, mis amigos; acá estaba yo. Y ahora cuando escucho toda esa promoción para los que vuelven del exilio, toda esa cosa que invariablemente se transforma en moda acá, digo: mierda, pero los que volvimos antes o los que nunca se fueron, también estuvimos exiliados... ¿cuál es la historia?

–Estuvimos todos exiliados de nosotros mismos, de un país que ya no era el nuestro...

–Esa es la cosa. Yo me acuerdo cuando la Guerra de Malvinas; alguien me llamó a casa y me dijo que colaborara; con el Negro Alvarez vendimos café en la Peatonal... ¿Y qué se hacía si no? El desastre ya estaba hecho y entonces uno contribuía al desastre, pero ¿había alguna manera de ponerse en contra? **Es la época que yo recuerdo con más tristeza, donde me sentí más sometido, porque estrenamos con el Negro Alvarez un espectáculo que no era ni bueno ni respetable, ¡y tuvimos un éxito! En un sótano, con toda la sensación de guerra... me acuerdo que poníamos el himno antes de cada función, era todo tan desproporcionado... Y ganamos plata, claro, porque a la gente le hacía falta reírse.** No hacíamos ningún chiste que tuviera algo que ver con la realidad, con lo que estaba pasando... era una cosa imbancable, durísima. Recuerdo que compré dólares y viví después casi un año de eso, que significaba no mirar, no decir nada, hacer chistes cordobeses con ese look de nada –"no, si vua sé..."–, ¡qué sé yo! Antes había hecho **Memorias de una Princesa Rosa** y después vino **Doña Rosa al Poder**, de la que tampoco me acuerdo mucho, salvo el sketch de la diputada... Y es que a la vuelta de España, Elodía cierra, después la compro yo, después cierra de nuevo... ahora es una playa de estacionamiento... ¡Pero qué lindo fue!

–Quién sabe cuánto nos va a costar reponernos de aquello... Tu espectáculo actual la muestra medio tristona a Doña Rosa, como estamos todos; supongo que no por casualidad elegiste el tango como eje...

–No, claro. El tema me lo dio **La Ultima Grela**, de Ferrer y está bien, porque qué sé yo... ya todos somos unas grelas... no sabemos para dónde ir, y además nos atropelló la vida en serio, ¿no? Sin embargo me gusta este espectáculo, y el escenario grande me permite un despliegue histriónico que antes no podía hacer: en el cuadro de Madame Ivonne –¡qué risa!– una señora del público me dijo que parecía una ópera... ¡Mimí Pinzón parezco allí arriba! Yo volví al tango cuando lo conocí a Dange Garello, en una gira que hicimos juntos. Antes había sido amigo de Alba Solís, admirador de esa mina tan loca, tan fuerte... fijáte vos que Susana Rinaldi me dijo una vez que un poco el patrón para lo que ella hizo después fue Alba. Mucho mejor manejado por la Rinaldi, claro, aunque yo de ella nunca me di cuenta de que cantaba tangos... a mí me gusta la Susana como histriónica, y me daría lo mismo que cantara tangos o cualquier cosa. Pero el sabor del tango lo incorporo un poco con este chico, que tiene 24 años y lo canta tan bien. Es que el tango es más vigente ahora para cualquiera que ninguna otra canción, ¡qué le vamos a hacer! Es lo que dice mi personaje: banquémoslo, es así, a ver si lo incorporamos del todo o sale alguna otra cosa...

–Hablando de pálidas, yo recuerdo como tu mejor espectáculo uno que sin embargo casi no diste en público: "Buenos días, Raúl..."

–Buenos días, Raúl fue mi confesión. Lo hice con todo el corazón, con todo el sentimiento, porque tocaba todo lo que me había jodido en la vida, y lo revertía. Me acuerdo por ejemplo de la escena de ese bailarín homosexual, solo, esperando a su novio en el camarín... Acá no anduvo, **¡no se banca nada el público, che!** Lo llevé a Buenos Aires con otro título **–En edad de merecer–** en el '83, y allí Ernesto Schóó me hizo una crítica tan linda que no podía ser... Pero ni mi vieja se lo bancó, porque yo le daba duro a las madres también. A lo mejor el público no se lo podía bancar en aquella época, una amiga a la que también le gusta mucho me decía que lo repitiera ahora, a ver qué pasa...

–Dijiste antes que este tipo de espectáculo te permite decir cosas. ¿Y qué cosas son las que querés decir?

–Mirá, no tengo grandes cosas para decir, lo único que pasa es que yo quiero ser verdadero, y eso es algo que busco con Doña Rosa y que también busco cotidianamente. No me banco el ser nacional que hace pasar toda la vida por los otros: a mí si me duele me interesa decir que me duele, si me jode me interesa decir que me jode, estoy harto de las vecinas, **porque parece ser que éste es un país de vecinas donde todo le pasa al que vive enfrente y no a uno.** Escucho a la gente interminablemente hablando de los otros –¡es un teleteatro de Alberto Migré!– porque a la otra le pasó que se separó, que se divorció, que se hizo un aborto, que es homosexual, siempre a la otra... ¿y a uno qué? Entonces digamos que la pretensión es ésa, no va más allá, no pretendo enseñar nada a nadie.

–Tus personajes apuntan a la desmitificación... ¿Qué es lo que más te molesta de cómo somos?

–Yo arremeto contra un estilo de vida que considero equivocado. Me gustan en todo caso más los brasileños, que son menos intelectuales y más vitales; me gusta la gente que baila, que se emborracha, que se juega... Porque nosotros parece que supiéramos tanto, hablamos de presidentes, de ministros... **¿y qué sabemos? Si todo nos pasó, nos tocó... ¿decidimos nosotros algo? ¡Un carajo, nunca!** Y lo que es más: nunca supimos lo que pasaba.

–¿Y el mundo del espectáculo? Es un blanco tuyo muy habitual...

–¡Ah, también! Hay una cantidad de farsantes y de chantas... Lo que no me gusta es la mecánica, las cosas con las que hay que pactar para llegar o para estar. Y por ejemplo en Córdoba lo que no me banco es el cholulismo que padecen tanto el público como los actores: hay grupos muy progres, valientísimos ellos, que cuando viene cualquier figurita de Buenos Aires se le van detrás, o se oponen al Festival Latinoamericano de Teatro y después reciben un premio a no sé qué en Carlos Paz... Eso me da bronca, y con el público pasa lo mismo: por ejemplo una vez en Carlos Paz yo llego a un balneario donde había un restaurante, a las tres de la tarde, y la señora me dijo: "No, señor, discúlpeme, pero no hay más comida, le hacemos un sándwiche", bueno, me como el sándwiche, está bien. Al rato llega Soledad Silveyra (que es una de las personas de este mundo que yo quiero, por lanzada, por loca, por brillante) con Solá, a comer: abrieron la cocina, les hicieron bife, ensalada, sopita... **Claro, no tienen los porteños la culpa de envalentonarse, ¡si los que auspiciamos eso somos nosotros!** Es eso lo que agredo, y un poco el mal gusto del público –quizás a través de mis críticas ácidas a gente del mundo del espectáculo estoy agrediéndolos a ellos– porque Carlos Paz es una plaza infernal: dejó pasar un espectáculo maravilloso de Pepe Soriano sin ir a verlo... Porque también hay gente linda en todo esto: Soriano es una de las personas que más me gratifican arriba de un escenario, y otra es China Zorrilla; ella es tan angelada que bueno, no se sabe nunca si es mala o buena actriz, ni le importa a nadie, ¡es tan hermosa actuando! Yo sueño, por ejemplo, con que algún libro me lo escriba Enrique Pinti –nunca me da bolilla, claro, soy amigo de él pero está con Gasalla–, porque las críticas que tengo para hacer de lo mío es que todavía realmente no conseguí un buen libro; yo soy medio incapaz de hacerlo, y hay gente que escribe muy lindo pero no suena igual cuando se dice... Mirá por ejemplo a Edda Díaz, una mina tan talentosa, tan potente, y de repente no dice lo que uno está esperando que diga, y te das cuenta de que pierde el tiempo entre personajes, y músicas, ¿y?, bueno, le pasa hasta a Gasalla a veces, y mucho más a Perciavalle; lo que pasa es que como son tan verborrágicos aunque no digan nada parece que lo estuvieran diciendo...

–¿Y con respecto a los prejuicios, la censura? ¿Es más permisivo el mundo del espectáculo ante la homosexualidad, por ejemplo, u otros temas?

–Una francesa decía "La sexualidad de las personas no me interesa si no tiene nada que ver con la mía". Pero en eso el

mundo del espectáculo no varía demasiado del resto. Acá también hay machismos y qué sé yo... **Una vez compartí un espectáculo con un cantante de protesta y en un momento me dijo "Me preocupa trabajar con vos porque van a creer que soy homosexual..."** Yo le contesté "A mí también me preocupa porque la gente va a pensar que soy comunista..." Aquí también hay ondas fascistas y machistas. Y yo creo que la censura es del que no hace y quisiera hacer, ¿no? Te cuento una anécdota: un amigo mío cuarentón tiene un hijo de 17 años que es un pibe brillante, y hace un tiempo tenían un bar. Una noche entré y un señor conocido de ellos comenzó a agredirme porque sí; yo me estaba poniendo muy mal, muy loco, y entonces se me acercó el pibe –¡17 años!– y me dijo **"No te pongás mal, es como la que dice que la otra es puta, porque claro, él quisiera..."** Tenía razón, por allí pasa la censura. Una vez María Herminia Avellaneda me contó una cosa muy linda: dice que en París había un hotel –Del Gran Balcón, al que María Elena Walsh hizo un poema– que les gustaba mucho a los argentinos porque tenía un piano (y un gato que se pasaban de pieza en pieza para que se comiera las lauchas), por donde pasaron Leda Valladares, Piazzolla, y muchos más. Bueno, en ese hotel había una conserje que se vestía de hombre –a lo George Sand, con traje, sombrero, corbata– y a la que todos los pasajeros le decían "señor". Entonces María Herminia, curiosa como buena argentina, preguntó por qué le decían señor si era señora. Y le contestaron: **"Le decimos señor porque a ella la hace feliz..."** Esa es la cosa, qué sé yo... Y no sólo con la homosexualidad hay prejuicios en el mundo del espectáculo...

–¿Por ejemplo?

–A los artistas les permiten más en otros sectores de la sociedad, si llega con una borrachera tremenda al hotel o se mete a la pieza con alguien quizás el hotelero comprenda, pero el compañero posiblemente lo censure. En una de esas terribles "entregas de premios" de Carlos Paz un actor cordobés estaba muy borracho, y después me decían otros actores: "Nos daba una lástima verlo así..." ¿Por qué lástima? Quizás más lástima debiera haber dado estar en esa entrega de premios... De Liz Taylor se promociona que sale recuperada de una cura de alcoholismo y a todos les parece muy bien, pero acá da mucha lástima, ¿viste? Es lo que dice Doña Rosa cuando habla del pito de Charly García: **"¡Qué indignación! ¡Cómo va a mostrar el pito! Yo me indigno porque no fui..."** Y me doy cuenta de que para el público convencional, digamos, que tengo, eso es de avanzada, que algunas señoras me asienten con la cabeza.

"Parece ser que éste es un país de vecinas, donde todo le pasa al de al lado, nunca a uno."

¡Dejémonos de hipocresías! Si vieras las peleas que tengo todos los días, porque ¡qué policías que somos acá!, ¿no? Para decir que un cantante no les gusta dicen que es un drogadicto y un borracho, de aquélla que es lesbiana y del otro, puto. ¡Pero qué historia, corrijamos nuestra manera de hablar!: no me gusta cómo canta, cómo actúa, se terminó. La vida de esa señora o ese señor es cosa de ellos, ¿por qué tengo yo que adueñarme de ella y adoctrinarla?

–¿Qué otras cosas criticás del "ambiente"?

–No me gustan los cantantes que vuelven y hacen espectaculares... están tirando abajo un laburo; estamos épicos todos, ¿no?, armando grandes recitales. Vuelve Mercedes Sosa, y tantos otros, 10.000 personas en un estadio, ¿y después qué? ¿Después en qué trabaja el músico que los acompaña? Realmente estamos viviendo como si se tratara de otro país, ¿quién tiene la plata para el armado de un espectáculo así, con esas luces maravillosas y los efectos que naturalmente no tenemos? **¿No es más normal habilitar salas, y que en, lugar de que estén un día en el Chateau Carreras estén 20 días en un teatro?** Así existe un teatro... ¿Qué es ese desfasaje de hacer espectáculos en galpones, en estadios, y después no vamos a ningún lado? Ese tema lo charlaba con Francisco Heredia: los productores trabajan para eso, los promotores trabajan para eso, y en realidad estamos perdiendo una profesión, porque es mejor ganar mil pesitos todos los días que millones en un día.

–Y al teatro, ¿cómo lo ves hoy?

–Pésimo, pero no sé por dónde pasa. Yo soy muy de ver cantantes, de escucharlos, me gusta el asunto. Y entonces medio que estoy comprendiendo al público, el teatro le resulta aburrido, qué sé yo... Además una canción dice lo que una obra de teatro tarda dos horas y a lo mejor no lo dice. En una de ésas también puede pasar por nuestra ansiedad, ¿no?, queremos todo de golpe... Pero no soy negativo, o pesimista, creo que llevará su tiempo, hasta que vuelva. El teatro siempre estuvo en crisis, desde que yo empecé, hace 20 años que está en crisis, nunca la supera del todo. Y además el nuestro no es un público formado en ese sentido: en España, donde dicen que son tan brutos, la señora va a hacer sus compras y a las siete de la tarde está con su bolsa de "El Corte Inglés" viendo una obra de teatro, pertenece a las costumbres... Y acá en el interior es peor aún. En Córdoba creo que Miguel Iriarte y yo somos los que más contribuimos a traer un poco más de público al teatro, por buenos o por malos, por tocar temas que les interesaban o por mostrarles cómo éramos; impulsamos una corriente profesional que superara las cinco funciones de los teatros independientes, o las funciones de fin de semana de elencos que venían de Bs. As.

–Dijiste al comienzo que a partir de aquella experiencia del Gordo y el Flaco te diste cuenta de que eras un cómico. ¿Para qué te sirve el humor? ¿Puede trasladar mejor la realidad?

–Sí, a veces puede trasladarla mejor, pero como es más rápido, también se le resta importancia –"¡Ah, lo dijo en broma!"–. No, yo de lo que me di cuenta aquella vez fue de mi faz histriónica, porque de chico era un dramático, y lo sigo siendo, pero la historia es que de ese dramatismo saqué la risa, al ridiculizar algo presuntamente serio... Hay una escena en Amarcord que representa lo que para mí es el humor: cuando se pelea toda la familia en la mesa y la madre va al baño y abre la boca frente al espejo como si quisiera suicidarse así... después se aburre y no sabe qué hacer. El humor es muy importante para mostrar las cosas como son. El otro día hablábamos de un actor al que –según él– siempre le va bien, gana fortunas, es famoso, le piden autógrafos por la calle... no le pasa nada de eso, claro, tiene un empleo y cubre las apariencias. Entonces alguien dijo: **"¡Pero dejémonos de joder, si somos las mismas negras subiéndonos y bajándonos el ruedo de la pollera!"**... Yo cuando subo al escenario, si ese día es malo, digo "¡qué pocos que son! ¿Qué pasó? ¿Por qué no vinieron?" Me gusta decir la verdad, me entretiene. **¡Qué vamos a disimular, ya estamos jugadazos...!**

AHORA HASTA EL ½ CENTAVO TIENE VALOR.

En poco tiempo circularán nuevas monedas, expresadas en Centavos de **AUSTRAL.**

La menor será de ½ Centavo, que equivale a los 5 Pesos Argentinos que usted tiene hoy.

Pero son **Centavos de AUSTRAL.**

Un dinero fuerte y sano, que no arrastra consigo la carga de la inflación.

Por eso hay que cuidarlo. Porque tiene valor.

Y lo mantendrá, si todos colaboramos haciendo lo contrario de lo que hicimos hasta ahora porque el peso no valía nada.

Entonces... ¡a cuidar el centavo!

Comparando precios antes de comprar, negándonos a pagar de más, controlando las cuentas, denunciando los abusos, evitando el "redondeo".

Si entendemos esto y lo transformamos en una práctica diaria, la inflación, la especulación y el "sálvese quien pueda" que heredamos los argentinos, será sólo un amargo recuerdo.

Entonces sí estaremos construyendo, con el apoyo de todos, un país en serio.

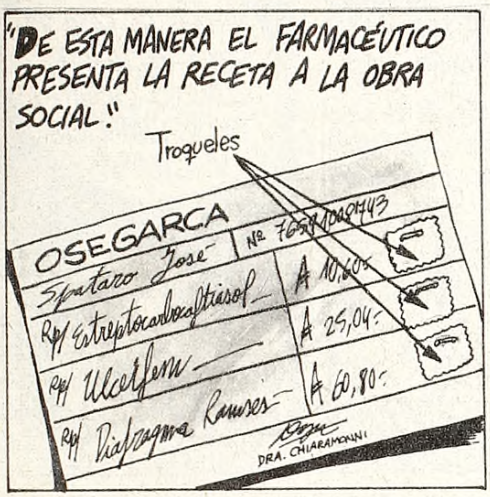
Cuadro de equivalencias

= A 10	(Diez Australes)
= A 5	(Cinco Australes)
= A 1	(Un Austral)
= 50	Centavos de Austral
= 10	Centavos de Austral
= 5	Centavos de Austral
= 1	Centavo de Austral
= 1/2	Centavo de Austral

PARA GANARLE A LA CRISIS EL PAIS NECESITA DE LOS ARGENTINOS.

La Clínica del Dr. Cureta

Oda médica de Meiji y Rep



BUENOS DÍAS SEÑOR, LE CAMBIO TROQUELES POR ARTÍCULOS DE PERFUMERÍA.
COMO NO.
¿NADA MAS QUE UN FRASCO DE DESODORANTE ÍNTIMO?
Y BUENO, NO SÉ SI VOY A PODER NEGOCIAR TODOS LOS TROQUELES.
EN TODO CASO DESE UNA VUELTITA, SI LOS PUEDO COLOCAR TODOS LE DOY ALGÚN JABÓN O UN CHAMPÚ.
ESTÁ BIEN.
MIOMA
SEÑORES, ESTA OBRA SOCIAL TIENE EXCESIVOS GASTOS EN MEDICAMENTOS...
CLARO, HAY TANTO GASTO EN ESE RUBRO QUE NO NOS QUEDA OTRA QUE PAGAR POCO A LOS MÉDICOS POR SU TRABAJO.
¡TENEMOS QUE AUDITAR A LOS MÉDICOS QUE RECETAN MUCHO!
SI, ACA TENGO EL CASO DEL DOCTOR SAÚL CURETA QUE ES UNA EXAGERACIÓN.
MIREN EL CASO DE ESTE PACIENTE: CLAUDIO CASSINI, EXCESIVAMENTE MEDICADO.
CONSEGUÍ LOS DATOS PERSONALES DE ESE AFILIADO ¡MAÑANA MISMO LO LLAMO POR TELÉFONO PARA AVERIGUAR SI ES VERDAD LO QUE LE RECETARON!
DIRECTORIO
HOLA ¿SAÚL? ¡ESTÁS EN LA PICOTA; TENÉS QUE HACER ALGO!
MEMORIAS DE UN AUDITOR
¡SE HABLA DE VOS COMO DE LOS DOCTORES MANTERO Y ELEPOMBO POR FACTURAR DEMASIADO!
¡MAÑANA LO QUIEREN LLAMAR A TU PACIENTE, CASSINI, PARA VER SI ES CIERTO LO DE LOS REMEDIOS!
MIOMA
GASTOS EN MEDICAMENTOS
PAGOS A MÉDICOS
¿CASSINI?
¡MAÑANA ESTOY AHÍ!

BUENOS DÍAS, SEÑORA, ¿ESTÁ SU HIJO?
¡DOCTOR CURETA!... ¿QUÉ LE PASA?
CASSINI HOME'S

QUERÍA PEDIRLE UN FAVOR SEÑORA; RESULTA QUE POR UNA INCREÍBLE CASUALIDAD, EL TELÉFONO SE LIGÓ CON EL DE SU CASA.

Y ESTOY ESPERANDO UNA LLAMADA IMPORTANTÍSIMA DE LARGA DISTANCIA DE UN CENTRO MÉDICO DE RHODESIA.

¿A USTED LE MOLESTARÍA QUE YO ME INSTALE AQUÍ HASTA QUE RECIBA ESA LLAMADA?
DE NINGUNA MANERA DOCTOR, PASE.
AHORA MAREMOA EN DISTRITO V

AL RATO.
SÍRVASE DOCTOR.
MUY AMABLE.
¡RINNGG!

¡HOLA! ¿CON LA FAMILIA CASSINI?
SÍ.
MIRE, LE HABLAMOS DE LA OBRA SOCIAL MIOMA.

ES PARA PREGUNTARLE SI EL SEÑOR CLAUDIO CASSINI ESTÁ SIENDO TRATADO MÉDICAMENTE EN ESTOS MOMENTOS Y CON QUÉ.

SÍ, YO SOY EL PADRE; EN ESTE MOMENTO MI HIJO ESTÁ TOMANDO POLPER VASCULAR, MODUCREM E IRIDUS FUERTE; ADEMÁS DE...

QUIERO AGREGAR QUE ESTAMOS MUY AGRADECIDOS HACIA SU MÉDICO, EL DOCTOR SAÚL CURETA, UN VERDADERO APÓSTOL QUE NUNCA NOS COBRA ARANCEL DIFERENCIADO, NI SIQUIERA NOS PIDE BONOS DE MÁS.

LUEGO.
SEÑORES, HEMOS COMETIDO UN ERROR. EL DOCTOR CURETA ESTÁ LIBRE DE CULPA Y CARGO.
¡CLACK!

SEÑORA, MUCHAS GRACIAS POR TODO.
ADIOS DOCTOR, FUE UN PLACER.
ESCAPE A DOLINA

¡JÉ!
EL QUE A TROQUEL MATA, A TROQUEL MUERE.
DERECHOS Y HUMANOS!

MEIJI y REP

HACE UN AÑO, USTED LO ELIGIO!
Y AHORA LLEGA LA REELECCION!

El Show de CARLOS PERCIAVALLE

- ★ EN VIVO
- ★ SIN RED
- ★ SORPRENDENTE
- ★ CON NUEVOS PERSONAJES

LUNES
21.00
11
CANAL ONCE

¿Quién le da manija a Romaynovsky?

La paloma hace caca

El innombrable tiene sentido del humor: prohibió a la prensa que lo mencionen y no le hizo el depósito a Iris Marga.

Se ha detectado un inquietante brote fachoide en el casi exclusivo barrio de Palermo Chico, aunque no en la sede de "Tradición, Familia y Propiedad", curiosamente. Es que ha caído como **caca de paloma** una suerte de telegrama remitido a un tal **Héctor** Cascioli por el señor Alejandro Argentino Saúl Romay, aparente titular de "Telearte S.A. LS.83 Canal 9". El mencionado **Romaynovsky** hace suponer que el escrito, en realidad, le ha sido enviado a **Andrés** Cascioli, director de este pasquín, motivo por el cual –a modo de decoración– hemos decidido publicarlo textualmente (salvo error u omisión):

"Ante la reiterada y abusiva utilización de mi nombre personal y el del canal que dirijo, sea con fines publicitarios comerciales o cualquier otro, hago saber a usted que la misma no cuenta con mi autorización. En consecuencia, por medio de la presente lo intimo a abstenerse, a partir de ahora, de cualquier forma de mención o utilización de mi nombre, el del canal y sus programas, directa o indirectamente, bajo apercibimiento de ejercer en forma inmediata las acciones correspondientes, por la afectación de mis derechos, sean civiles, comerciales, penales o de cualquier otro tipo."

Es bueno aclarar que tratamos de ubicar infructuosamente al señor **Héctor** Cascioli, motivo por el cual **Andrés** Cascioli ha decidido remitir, por las dudas, al señor Alejandro Argentino Saúl **Romaynovsky** (perdón, Romay) otro telegrama. El mencionado escrito dice textualmente (sin error ni omisión):

"Rechazo por absolutamente improcedente su telegrama N° 149. Niego categóricamente que la publicación que dirijo utilizara en circunstancia alguna su nombre, el del Canal 9 y/o su programación con 'fines publicitarios, comerciales o cualquier otro'. Toda mención al respecto que pudiera efectuar la revista 'Humor' exclusivamente corresponde al legítimo y regular ejercicio de la actividad periodística, que necesariamente implica el derecho y el deber de informar y opinar. Su improcedente intimación, precisamente se exhibe como un pretendido intento de cercenar la libertad de expresión, actitud tanto más reprobable cuando proviene del responsable de un medio de difusión."

Una breve compulsa entre los medios de prensa –oral y/o escrita– ha permitido establecer que el señor Romaynovsky (perdón, Romay) ha remitido iguales textos a no menos de cinco radios y editoriales. Semejante molestia ha generado coincidentes conclusiones entre los afectados:

a) el señor Romaynovsky padece la persecuta;

b) chupamedias del señor Romaynovsky le dieron manija apelando a su habitual soberbia;

c) olfas asesores del señor Romaynovsky estimaron que el fachoide telegrama generaría publicidad gratis;

d) al señor Romaynovsky no le parece bien que la prensa en general considere detestable la progamación de su canal;

e) el señor Romaynovsky es un insospechado humorista;

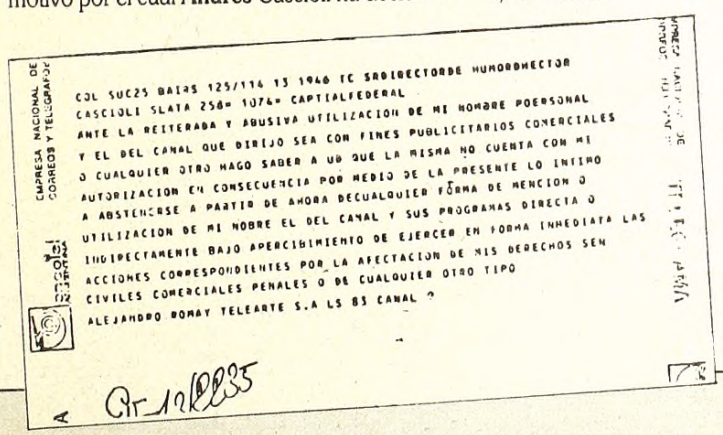
f) de forma.

Más allá de estas deducciones, ha llamado la atención la frecuencia con que el susodicho entra en crisis. El más reciente cortocircuito ocurrió cuando Romaynovsky se negó a entregar a la Casa del Teatro parte de lo recaudado en uno de sus programoides ómnibus, ya que sospechaba del destino final de la señalada prebenda. El asunto se había iniciado cuando la actriz Iris Marga denunció que esa entidad no había pagado por falta de fondos las cuentas de electricidad, gas, teléfonos, impuestos, etcétera, bolada que fue aprovechada por "Telearte" para armar con su **habitual sobriedad una función a beneficio.** El telegrama (la Carta Documento, mejor dicho) vino después. Debido a que no había recibido un mísero sope, la actriz denunció el olvido, y Romaynovsky le informó que "no acepta ni aceptará se libre cheque a su nombre o a nombre de la Casa del Teatro". Acto seguido mandó a todas las redacciones copias de su protesta, con la obvia intención de encontrar respuesta favorable entre la prensa. Lo logró a medias. Sólo se la publicaron un par de pasquines de cuarta.

De todos modos, nada se pierde. Debido a que el señor Romaynovsky (perdón, Romay) ha intimado a abstenerse de cualquier forma de mención o utilización de su nombre, nos ajustaremos estrictamente a su amable solicitud. De hoy en más, Alejandro Argentino Saúl Romaynovsky será "El innombrable".

PD: Esta redacción no se hace cargo (y mucho menos responsable) de las connotaciones y/o interpretaciones que surjan del vocablo "innombrable".

B.



EMPRESA NACIONAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS

COL SUC25 BA1RS 125/114 13 1946 FC SRDIRECTORDE HUMORDHECTOR CASCIOLI SLATA 256= 1076= CAPITALFEDERAL

ANTE LA REITERADA Y ABUSIVA UTILIZACION DE MI NOMBRE PORSONAL Y EL DEL CANAL QUE DIRIJO SEA CON FINES PUBLICITARIOS COMERCIALES O CUALQUIER OTRO HAGO SABER A UD QUE LA MISMA NO CUENTA CON MI AUTORIZACION EN CONSECUENCIA POR MEDIO DE LA PRESENTE LO INTIMO A ABSTENERSE A PARTIR DE AHORA DECUALQUIER FORMA DE MENCION O UTILIZACION DE MI NOBRE EL DEL CANAL Y SUS PROGRAMAS DIRECTA O INDIRECTAMENTE BAJO APERCIBIMIENTO DE EJERCER EN FORMA INMEDIATA LAS ACCIONES CORRESPONDIENTES POR LA AFECTACION DE MIS DERECHOS SEN CIVILES COMERCIALES PENALES O DE CUALQUIER OTRO TIPO

ALEJANDRO ROMAY TELEARTE S.A LS 83 CANAL 9

Ar 12/1985

CARTA DOCUMENTO

Remitente: Sr. Andrés L. Cascioli

Domicilio:

Destinatario: Sr. Argentino Alejandro Romay - LS83 Canal 9

Buenos Aires, junio 21 de 1985.-

Hechazo por absolutamente improcedente su telegrama nº149. Niego categóricamente que la publicación que dirijo utilizara en circunstancia alguna su nombre, el de Canal 9 y/o su programación / con "fines publicitarios comerciales o cualquier otro". Toda mención al al respecto que pudiera efectuar la Revista Humor, exclusivamente corresponde al legítimo y regular ejercicio de la actividad periodística, que necesariamente implica el derecho y el deber de informar y opinar. Su improcedente intimación, precisamente se exhibe como un pretendido intento de cercenar la libertad de expresión, actitud tanto más reprobable cuando proviene del / responsable de un medio de difusión.-

Andrés Luis Cascioli
Director
CI:6.929.472

El arte de declarar macanas

Por Hugo Paredero

Desdeñados por el show bussines vernáculo –ya no interesan, no son negocio– numerosos artistujes optaron por tomarse el olivo o recalar en plazas aún no quemadas. Lástima que no cesan de llorar su resentimiento en reportajes de cuarta. El que no llora no mama y el que no mama...

–Podríamos comenzar diciendo que lo peor del poder debe ser no tenerlo más. Pero aclarando que lo peor de todo –lo peor de lo peor– tiene que ser, sin duda, la torturante sensación de sentirse poderoso. No hay vacío que supere el sufriente mecanismo de reyes versus súbditos que se pone en marcha gracias al poder. De ahí que el tema, transferido al esponjoso mundillo del espectáculo, admita insólitas variantes de comunicación. Gráfica, por ejemplo.

–Y cuando hablamos de comunicación gráfica, nombramos a los medios. Ellos establecen qué deberá conocer el público y quiénes serán los ocupantes de sus páginas. "TV Guía" y "Diario Popular", entre otros, y sin perder por esto el tema del poder, son dos publicaciones que mucho se han preocupado por la suerte de ciertos artistas (convengamos en el término) que no son invitados a trabajar como antes, cuando ni sueños tenían, tanta era la realidad que los rodeaba. Artistas que analizan su actualidad laboral con una carga de resentimiento tal, que lo único que queda resentida es su capacidad de análisis. Eligen formas diversas de sentirse prohibidos, o despedidos; y estrenan **–puesto que las listas negras no existen–** una especie de lista muy, muy gris, en absoluto vinculada a la censura. Leámoslos a ellos mismos:

MISTER EXITO BERRETA

–Roberto Galán habla desde Rosario, donde **"nunca tuve tanto éxito, es algo impresionante. La gente no me deja caminar por la calle. Realmente el afecto que me tiene el público rosarino me dejó impresionado. El programa tiene el rating más alto del canal 5 y hasta tenemos los espacios de publicidad vendidos de aquí a tres meses. Además, las autoridades del canal me brindan todos los elementos necesarios, todo el mundo me apoya, desde los técnicos hasta los ejecutivos. Me siento muy cómodo y además estoy en una provincia peronista"**. En el mismo reportaje, líneas más arriba, Galán se preguntaba **"por qué no trabajan Hugo del Carril o Hugo Marcel. Hasta que no vea gente de marcada militancia peronista en TV, no voy a creer en esa apertura de la que hablan"**. Pido perdón (desde mi humilde anarquía) y comprendo el dolor de todos los peronistas que puedan sentirse desorientados con un compañero que cumple su militancia en "Si lo sabe, cante". Y que olvida, además, que Juan Carlos Mareco, Irma Roy, Santos Biasatti, Carlos Campolongo, Marilina Ross, Piero, Soledad Silveyra, entre otros, son peronistas a los que la televisión actual elige. **"Ya transcurrió más de un año desde que las nuevas autoridades se hicieron cargo de la administración de los canales y, sin embargo, yo sigo tácitamente prohibido"** –dice Galán–, que cree haber descubierto una **"televisión cultural donde se exhiben las lacras de nuestra sociedad y se usan malas palabras de una manera nunca vista en los medios de comunicación."** Roberto Galán, como lo hizo **Daniel Guerrero** por el mismo motivo, le escribió una carta al presidente Alfonsín contándole que ya estamos a un año y medio de democracia y ellos todavía no han podido interesar a nadie en los canales de la Capital Federal. Pero Alfonsín aún no les ha respondido. Ocupado, como pasa su tiempo, en hacer cuadritos con ambas cartas.

EL PASADO ME CONDENA

–Darío Víttori mereció este título: **"Condenado a dejar el país"**, y esta reflexión del cronista: **"La televisión argentina se encuentra a punto de perder a otra de sus entrañables figuras... nada menos que el tano Víttori se iría a trabajar al extranjero."** (Pobre, el extranjero). Darío, mucho menos deprimido que el periodista, sabe bien por qué se marcha: porque el teatro **"se ha convertido en una actividad poco rentable"**. Sin pálidas con la TV (**"Este año estuve a punto de reflotar mi tradicional teatro por TV, en Canal 9. Pero me di cuenta de que estoy saturado de ese medio"**), Víttori emprendió viaje con su señora esposa. Dos meses en Miami, dos en Ecuador, y luego Los Angeles. Cabría preguntarse si la moral de nuestra sociedad está en condiciones de llamar a esto un exilio forzoso. Ah, la comedia que llevó Darío se titula "Llueven dólares". Hay cada título...

–Carlos Balá, que acaba de operarse las arrugas para no tener que operarse del flequillo, también se incorpora al tema. Como Carlitos es un niño aún, también lo son sus argumentos. Sostiene que deberá alejarse **"pese al inmenso amor que siento por la Argentina"**, mientras aclara: **"estoy estudiando ofertas que me llegaron de otros países"**. Nos recuerda su nacionalismo (**"cuando digo nacionalismo, en nada me refiero al fascismo, aunque muchos me tilden de eso"**); y apenas logramos sospechar que lo suyo es sólo un exceso de melancolía, Carlitos iza otra bandera: **"No sé qué pasa en nuestra Patria, que no se quiere reconocer a la gente con talento y popularidad. Parecería que el país está loco."** Y no anda errado el hombre del **ea ea apepé**. Hay cada popular suelto por ahí, hablando de talento.

–Alberto Locatti grita desde Lima y lo escuchamos: no piensa regresar a su Patria. **"Por el momento no. No tengo seguridad de que allí me ofrezcan algo acorde con mi trayectoria. Seguiré actuando aquí, luego viajaré a Venezuela, y más tarde a EE.UU. Yo no necesito dinero, afortunadamente ahora me sobra y puedo seleccionar mis trabajos. Además, realizo obras de caridad ayudando a los niños pobres del Perú."** Cabe agregar, a manera de broche de este típico ejemplo de resentimiento por las dudas, que Locatti había partido en diciembre de 1984., tras las huellas de jugosos contratos. Su despedida, no obstante, tuvo características hirientes (**"Me voy ante la indiferencia de los empresarios argentinos que no me perdonaron mi condición de presidiario"**). ¿Se habrá llevado todas las heridas con él?

DICE QUE NO AGARRA

–Sergio Velasco Ferrero no se va pero tampoco se queda. **"No me voy, me echan"**, dice el creador de "Venga a bailar" y colega, por lo mismo, de Ettore Scola, en el difícil arte de hacer danzar al prójimo más próximo. Sergio viaja con su esposa al extranjero, luego de rechazar una oferta que le hizo Romay para Canal 9. **"Yo no**

agarro todas las propuestas que me hacen –explica–. **También tengo dignidad, y creo que un actor, aunque sea cómico, debe trabajar en serio.**" Confesemos que bien vale la pena morir por saber, lector querido, qué pudo haberle ofrecido Romay al echado que nadie echó. "**Acá no se tiene en cuenta que hacer reír no es tarea fácil**" –continúa Velasco–. **La gente dice 'qué geniales los de Les Luthiers', y tiene razón: no hay dudas que son muy graciosos. Pero pónganlos frente a una cámara en un programa semanal. Seguramente, al poco tiempo van a notar las reiteraciones y terminarán aburriéndose.**" Parece difícil ese aburrimiento, Sergio. "Les Luthiers" no pueden estar semanalmente frente a una cámara porque deben trabajar precisamente para que la gente pueda decir después que son geniales. ¿Será esto chino básico?

–**Guillermo Brizuela Méndez** y **Orlando Marconi** hablan desde su micrófono en Radio América, donde tienen un programa diario. Orlando expresa, de su amigo: "**Que Guillermo –que es uno de los próceres de la televisión argentina– no esté trabajando en ella, se me antoja una barbaridad.**" Y Guillermo habla así de él mismo: "**La TV actual, casi sin excepciones, reniega de los programas musicales y de entretenimientos, entonces un tipo como yo no tiene cabida.**" Líneas más abajo, añade: "**Yo soy consciente de que el país atraviesa momentos muy difíciles, pero no puede ser que la televisión se dedique a tirarte pálidas de la mañana a la noche. Parece que quieren tener a los argentinos todo el día al borde del infarto.**" Queda demostrado, pues, de qué pequeñez se harían responsables aquéllos que, por poseer otro concepto del entretenimiento, resuelven infartar televidentes escamoteándoles a estas figuras.

–**José María Langlais**, no obstante su profunda militancia católica, no pudo hallar una piadosa tolerancia para sus declaraciones. "**He llegado a la conclusión de que fui eliminado o marginado** –dijo– **porque no encajo dentro de la teoría que muchos, con poder de decisión en el medio televisivo, utilizan para manejarse en la actualidad. Este pensamiento insiste en una línea erótico-genital, que creen que atrae al público. Pero para mí eso pasó de moda en todo el mundo.**" Y no se equivoca Langlais, ¿cuántos años hace ya que filmó "Testigo para un crimen", una película ni siquiera pornográfica donde él hacía sus necesidades sexuales (las de su personaje, claro) con Libertad Leblanc? En otro tramo de la entrevista, José María Langlais expresa un concepto... más llamativo que obvio, leer si no: "**Una sola frase pinta bien claro qué sucede en la actual televisión: el hecho de que no haya lo que no hay, es porque no está, y el hecho de que haya lo que hay, es porque está.**"

–El lector no entenderá la magnitud de la reflexión si no se entera de que, en la misma entrevista, Langlais aclara que **lo que está** es: el desprecio a los matrimonios normales, la oficialización del homosexualismo, las campañas prodivorcistas y proabortistas, las malas palabras, el adulterio, la prostitución y una llamada cultura progresista que se utiliza como excusa para la corrupción y la droga. **Lo que no está**, querido y retardado lector, pues, es la moral, el pudor y la familia.

–**Palito Ortega, Fernando Madariaga, Libertad Leblanc, Hugo Moser** y **Gerardo Sofovich** son otros de los nombres que para mejorar sus fortunas personales deben pasar por el duro trance de tocar Ezeiza en sus giras. Una pregunta: ¿corresponde a los medios gráficos de comunicación provocar la desolación de sus lectores a partir de tragedias tan dudosas como éstas? Y otra: ¿corresponde la desolación pública de estos artistas que, a pesar de todo y todos, continúan sirviendo para lo mismo?

–Como prueba de que esta nota está hecha, y sentida, **desde el respeto** hacia todos los mencionados, se hace necesario un deseo ferviente: que los mencionados consigan aniquilar la víctima que para atormentarse y atormentarnos, se han metido adentro.

–Y el final es éste, otra que terrible: "**Andreíta del Boca se casa con Silvestre y se van a vivir a Italia, donde les aguardan mil ofertas de trabajo.**" Sí. El final de la nota es asimismo el principio de mi calvario íntimo. Pero a mí no me gusta andar llorando, como otros.

El éxito de una fiesta depende del anfitrión.

Y el Bauen tiene todo lo que se necesita para serlo.
Cordialidad, hospitalidad, "savoir faire". Cinco salones, dos restaurantes, un pub escocés, una típica cervecería holandesa.
Y esa invalorable capacidad para estar al mismo tiempo en todos los detalles. Desde vigilar el servicio de "lunch" hasta encargarse del souvenir para sus invitados.
Es que el Bauen está acostumbrado a recibir gente. Y a satisfacerla.
Con toda la experiencia y los recursos de un hotel internacional de 5 estrellas.
Por eso, una fiesta en el Bauen es una fiesta inolvidable.
Para su próxima celebración, está usted cordialmente invitado.
R.S.V.P.

BAUEN
BUENOS AIRES BAUEN HOTEL
Una ciudad en la ciudad.
Av. Callao 360 - Tel: 393-2010 al 2910
1022 - Buenos Aires - Rep. Argentina
Reservas: Internos 0317 ó 3425
y 45-6822 ó 40-7921
Telex: Bauen 17013

El juicio de la yunta

Créase o no: después de las agrias imputaciones, Moria Casán y Jorge Porcel

¡HICIERON LAS PACES!

Pasó algo más de un año, pero al hecho aún se lo recuerda. En **mayo de 1984**, **Jorge Porcel** y **Moria Casán** fueron protagonistas de un altercado que durante largos meses fue discutido en los fueros judiciales. El actor como denunciante y la vedette como imputada. Todo surgió a partir de unas manifestaciones vertidas por **Moria**, en las que expresó que **"Porcel es un mal profesional"**; que se sentía dolida porque **"usaba mi anatomía para rematar los chistes y llevarse los laureles"**, y que además tenía que soportar sus **"flatulencias"** y su **"horrible aliento a pizza y a cebolla"**. Además aseguró que **"el gordo se olvida la letra con facilidad"** y **"siempre fue un terrible cobardón"**.

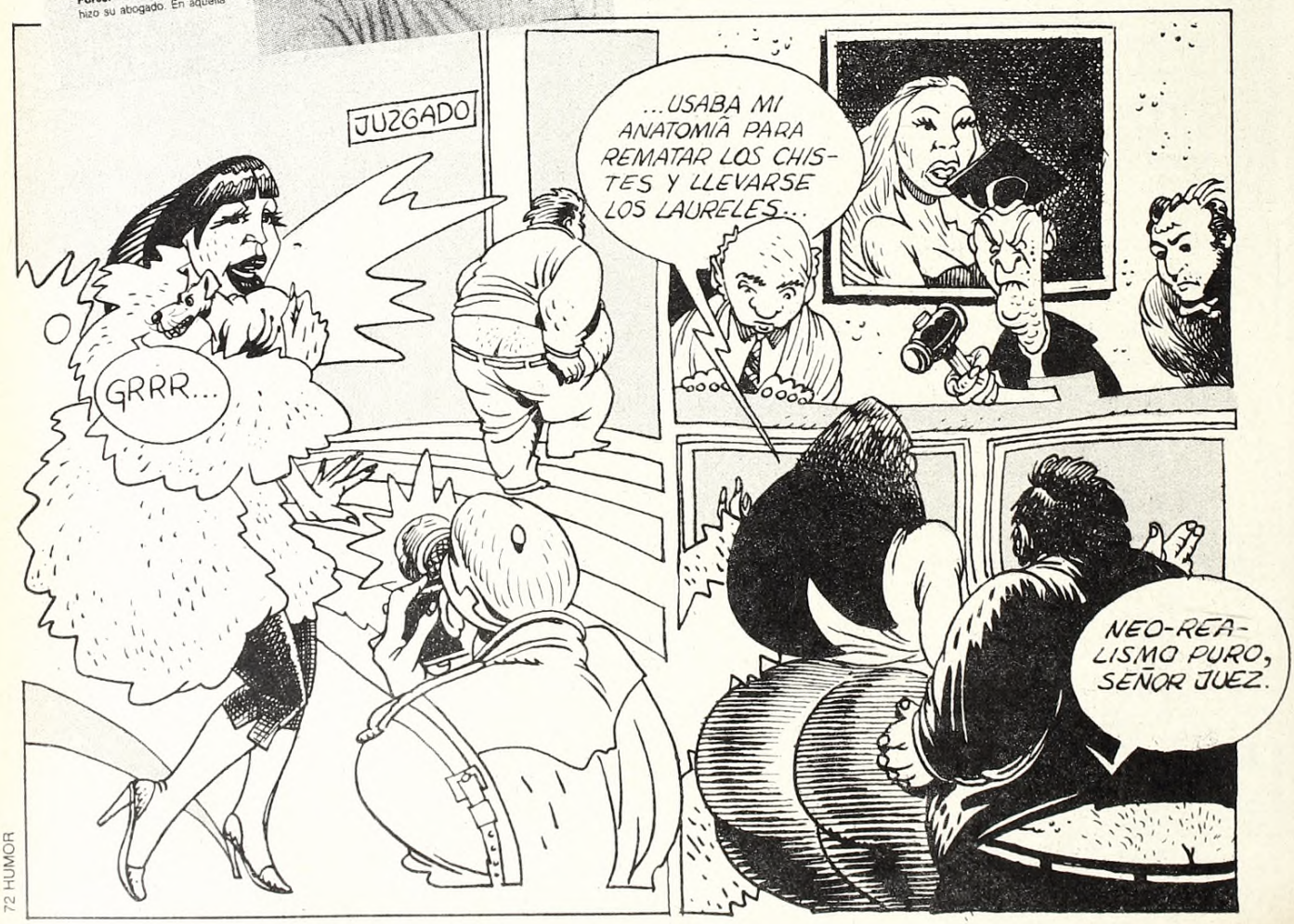
Ante tamañas manifestaciones, **Porcel** le inició querellas por injurias a través de su abogado, el doctor **José Orgeira**, asentando tal demanda en el Juzgado de Instrucción Nº 14, Secretaría 143 a cargo del doctor **del Valle** y cuyo juez es el doctor **Ocampo**.

La vedette se presentó a la primera audiencia conciliatoria acompañada por sus abogados, los doctores Eduardo Cima (su apoderado legal) y **Daniel Turano. Porcel** no asistió, pero sí lo hizo su abogado. En aquella

Harta de soportar flatulencias, toqueteos y otras spuzzas, Moria acusó a Porcel de pedómano, desmemoriau y otros chiches. Hubo querella, apelación (privada), conciliación y excelente prensa para el escandalete, según lo refleja "TV Guía". Era lógico: ninguna pasarela puede soportar tanta grasada junta.

Moria y Porcel: soplaron buenos vientos

Testigos de cargo: Bocha Flores-Bracca



¡ES UN MAL PROFESIONAL! USÓ MIS VIRTUDES ARTÍSTICAS PARA GANARSE AL PÚBLICO.
¡UNO NO ES DE FIERRO, USIÁ!
PRRR
ADEMÁS TENÍA QUE SOPORTAR SUS FLATULENCIAS EN ESCENA.
PROYECCIONES DEL SUBCONCIENTE, SU SEÑORÍA.
¡PRR!!
¡TUVE QUE BANCARME SU ALIENTO A PIZZA Y CEBOLLA..!
¡BERP!
TENÍA QUE SALIR AL TORO. SIEMPRE SE OLVIDABA LA LETRA.
LAS PAUSAS DE EFECTO DE STRASBERG, SEÑOR MAGISTRADO.
ESE GORDO VENTOSO FUÉ SIEMPRE UN COBARDE, ¿VISTE BICHO?
¿NO QUERE QUE LA CONCILIE?
SÓLO SOMOS BUENOS AMIGOS.
GRRR...
¡BERP!
PRR!!
CLIC
BRACCA - 85

LA PAGINA CRETINA

Por Fabre

Plomoides, Berilios y Tungstenos

Para comenzar: hemos hecho una buena obra. En la aparición perpetrada por **Sourrouille** el primero de julio, a través de la cadena nacional, no dijo **"inflacción"** ni una sola vez. Todo lo contrario: las sesenta o setenta veces que citó la fatídica palabreja, lo hizo con total corrección. Y suponemos (bah, estamos segurísimos) que tuvimos algo que ver con esa mejoría en la dicción. El peso de esta página en la opinión pública es realmente pavoroso.

El espectáculo de **"Les Luthiers"**, como todas las cosas que hacen estos muchachos, es de una calidad espeluznante. Todos los que anduvimos por el Coliseo el 20 de junio, estuvimos de acuerdo en que **Acher, Rabinovich, Mundstock, Maronna, López Pucio y Núñez Cortés** mantienen un nivel, a través de los años, que no se puede creer. ¿Por qué, entonces, repetir una mecánica humorística como el entrecruzamiento de frases, ya gastado con aquella serenata mejicana que terminaba con la muerte de la requerida de amores? No, chicos, no repitan, que no hay ninguna necesidad. **Creatividad es lo que les sobra**. Tienen una amonestación colectiva.

En el número 266 de la revista **"Flash"**, la tapa anuncia una nota apasionante con este título: **"¡Asombroso! Leo Dan cura con sus manos"**. Y la cosa no parece tan asombrosa. Sí lo sería si curara con la voz, porque cuando se larga a cantar enferma a cualquiera. Y una acotación al margen: **siguen apareciendo manosantas por todas partes**. En poco tiempo, los médicos van a tener que meterse el diploma en algún recoveco de sus anatomías.

Huguito Paredero y Horacio Del Prado, compañeros de labores periodísticas, debutaron en ATC con su programa **"Nos estamos viendo"**, el lunes 1° de julio casi a la medianoche. Y la cosa es bastante sorprendente, porque ese canal está bajo la batuta de **Mario Sabato**, un caballero que cierta vez se negó a subir a un transporte para no compartirlo con **Paredero**. Parece que la democracia logra cualquier milagro. **Felizmente**.

Y ya que hablamos de compañeros de trabajo embarcados en otros medios, también **Enrique Vázquez** anda poniendo la carota cordobesa por ahí. Y en la **Radio Excelsior** –que está andando como los dioses– se largó con un programa que va todos los días, después de **Guinzburg y Abrevaya** y hasta el mediodía. La emisora del tucu **Taire** y el **Alex Tarruella** se va para arriba.

Parece que están enamoradísimos **Ginette Reynal** y **Martín Zavaleta**, que es nada menos que cuñado de las Trillizas de Oro. La buena nueva nos conmovió hasta tal extremo que anduvimos varias horas babeándonos y mascullando incoherencias. Estas noticias nos llegan hasta lo más recóndito del alma, y nos hacen seguir confiando en el ser humano, el humanismo y la humanidad. **Que se casen prontito, así nuestra felicidad llega al nirvana**.

Siniestra contrapartida de lo anterior: **Mirtha Legrand** andúvo con una afección hepática que la mantuvo alejada por un tiempito de sus encuentros sociales: cocteles, comidas y desfiles de modas. Lo espantoso de la noticia nos bajoneó hasta tal punto, que estuvimos al borde del suicidio, después de largas noches sin pegar un ojo. **Dios no puede permitir estas cosas**. Nos hacen dudar de todo.

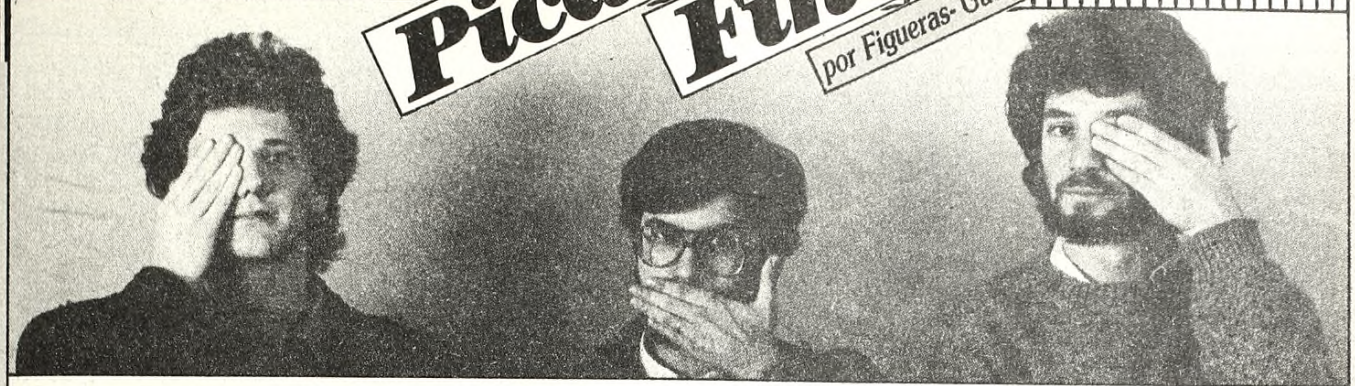
Decíamos en la edición anterior que al llegar junio, habían arreciado los antihomenajes a **Gardel**. Pero ahora corresponde decir que el peor de todos, fue el que se mandaron en **"Función Privada"**, al pasar ese espantoso bodriazo llamado **"La Vida de Carlos Gardel"**, con actuación de **Hugo del Carril** (que se salva del desastre cuando canta) y dirección de **Zavalía**. La película, que es del año '38, desvirtúa totalmente la verdadera historia del Mago hasta límites increíbles: no aparecen Razzano, ni Le Pera, ni otros personajes fundamentales; se lo hace cantar tangos en los principios de su carrera, cuando todos sabemos que cantaba canciones criollas; se lo pone como autor de la letra de **"El día que me quieras"**, de Le Pera, y para peor se lo ubica creando dicho texto a principios de siglo; y, en fin, una serie de barrabasadas inconcebibles, escritas por el famoso cronista uruguayo de turf **"Last Reason"**. Por favor, que alguien queme el original y las copias de ese esperpento, conservando las partes en que canta **Don Hugo**. **Y que se borre dicho espanto de la historia del cine argentino, como homenaje a Gardel**.

Es difícil, para gente como uno, hacerle un pequeño homenaje a un farandulero. Pero hoy vamos a hacer una excepción: hace unos días en la pizzería **"La Posta IV"** (un sucucho donde varios paraguayos hacen una merca de primerísima), ubicada en Salta casi Belgrano, estaba **Juan Carlos Dual** esperando lo suyo, junto al mostrador y sin lentes negros, como acostumbra usar su media naranja cuando anda por el barrio. Lo cual significa que el hombre no se hace problemas por el "status", ni necesita mostrarse en **"Clark's"** para conservar su imagen. **Y eso es bastante infrecuente, caracho. ¿O no?**

Para terminar: seguimos sospechando de las cifras que se publican sobre la supuesta preferencia del público por los programas de televisión. ¿Usted conoce a alguien que haya sido consultado? ¿No? **Nosotros tampoco, vea**. ¿Harán la encuesta con un parapsicólogo?

Picado Fino

por Figueras- Guebel- Pauls S.A.



Fisherman se fue a julio • Japoneses: ¡buena cama! • Que compren a Alain Tanner • Reflexiones gay • Argumentos que nadie escribió (ni leyó) • Placeres: "El eternauta" • Los rastros de Dashiell Hammet • Punto y aparte.

Cinemá

Defunciones (¿por qué "Los días de Junio" no llegaron a Julio?)

No, sin duda, por su temática, extraída del repertorio ya exhausto del cine argentino. En **Los días de Junio**, el filme de Alberto Fisherman, hay desaparecidos, exiliados, chupaderos, amistades viriles, una ciudad reconocible, hasta alusiones a acontecimientos históricos hay. Pero ¡ay!, tantos haberes no bastaron: el filme boqueó a las dos semanas de estrenado y a la tercera se había volatilizado. Esta lamentable fugacidad prueba que el problema del cine argentino no descansa en supuestas lealtades o deslealtades a una batería de tópicos, sino más bien en el modo en que ese cine se apropia de esos tópicos y la función a la que los destina.

Los días de Junio no se valió de esa retahíla de lugares comunes para moralizar a la población, desestimó saludablemente la torpe división del mundo, las cosas y los seres en buenos y malos, omitió (con audacia y también con inusual ferocidad) la estúpida escolaridad que apesta en el discurso cinematográfico nacional, se burló con idéntico fervor de los estereotipos y los dogmas, pervirtió descaradamente los imperativos ("sea lineal en su narración", "justifique cada una de las acciones de sus personajes", "no incurra en digresiones").

Parafraseando al díscolo discípulo de Hegel (que el filme cita casi como un emblema), **Los días de Junio** reescribió como farsa lo que el cine argentino, hasta ahora, sólo había escrito como tragedia. Eligió el calculado azar en vez del control despótico de una trama; la distancia y la reflexión (Brecht: el humor es el sentimiento de la distancia), en lugar de una estética sostenida por identificaciones que sólo transcriben certezas previas a la visión de un filme. El resultado fue una película extrañamente **libre,** chaplinesca, felizmente deshilachada. Una película que no habla tanto de la historia como de la **historia oficial** del cine argentino reciente, cuyos clisés recorre y sabotea implacablemente. Quizás haya sido demasiado.

A.P.

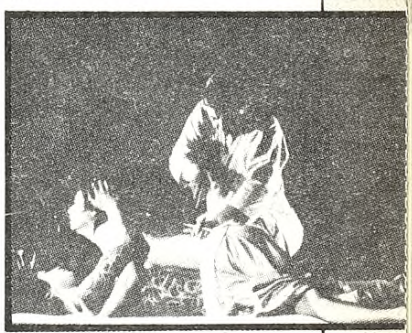
Irezumi, la mujer tatuada

¡Líbrenos el diablo del espíritu de la objetividad! Para mí el cine japonés es el mejor cine del mundo. De ahí, escribo lo que escribo:

Vale la pena ver Irezumi: no por la trama –una penosa e intrincada madeja de relaciones familiares que parecen extraídas de una novela naturalista del XIX–, sino por la sabiduría con que el director Tabakayashi encara la ascensión, entre profana y mística, de una mujer hacia una superior comprensión de sí misma por medio del placer –y del dolor– que le depara un peculiar maestro de las artes del tatuaje. Que del arte, al fin, se trata: del arte de Tabakayashi para filmar la belleza femenina, y del arte de Tabakayashi para filmar la perfección del arte, del arte del tatuaje, sobre el cuerpo de una mujer, entregada, por amor, al dolor que las agujas de tatuar le producen.

Coloreándose, **recibiendo** el dibujo, la mujer va siendo, cada vez más, una mujer tatuada, ya no por los demás, sino por su propia voluntad: que así es como reciben las mujeres las marcas de los hombres sobre sus cuerpos. Lo demás es el argumento. Y el argumento, en cine, no se lee: se ve como un tatuaje sucesivo impreso en nuestra retina.

D.G.



¿Alguien oyó gritar a Tanner?

Cultísimos y nunca bien ponderados responsables de la distribución de filmes extranjeros (dos puntos), por la presente reclamamos adquieran para su estreno local los derechos de la película **En la ciudad blanca,** de Alain Tanner. Este filme narra la historia de un vagabundo –el prestigioso actor alemán Bruno Ganz– que vaga sin destino por la Lisboa actual, una víctima de la parálisis espiritual. **En la ciudad blanca** (Dans la ville blanche, 1983) es un ejercicio hipnótico de **cine de la anomia,** que deliberadamente pone a prueba tanto los límites de ese arte como la paciencia del espectador: no hay una línea argumental concreta –corregimos así la anterior afirmación: no se narra ninguna historia– sino una sucesión de imágenes líricas que entreveran la realidad (película de 35 milímetros) con los procesos mentales y la memoria (Súper 8). Si hay alguna suerte de mensaje en el filme, es que la vida moderna no es vida.

Tanner es uno de los cineastas más talentosos de la Europa

actual. En la Argentina apenas llegó a estrenarse comercialmente **Los años luz** (1981), y se proyectó **Messidor** (1979) en carácter de preestreno, además de alguna función subterránea de **Jonás que tendrá 20 años en el 2000** y **La salamandra.** Nacido en Ginebra en 1929, Tanner es un economista marxista que devino cineasta experimental a fines de la década del '50. Vivió en la Gran Bretaña del **free cinema**, y aterrizó en París ("La Capital de Suiza", según afirma) meses antes de mayo de 1968. A partir de allí se afirma su carrera como cineasta, que lo llevó paso a paso a convertirse en uno de los directores más personales e innovadores de este momento del siglo.

Llama la atención cómo la intrincada carga intelectual de sus filmes se diluye y atempera detrás de una narración simple, donde todo está expresado con limpieza y economía de recursos. Todos los personajes de Tanner viven incómodos sin saber muy bien por qué, intentan evadirse de la realidad y acaban –casi todos– frustrados. Para este suizo no hay posibilidad de escape si no cambian las estructuras que sustentan el mundo moderno. Por sus filmes desfilan un industrial de 50 años que descubre su enajenación e intenta reapropiarse de su vida (**Charles vivo o muerto**), la operaria de una fábrica que se rebela contra su propia condición (**La salamandra**); una pareja que ve frustradas sus posibilidades de viajar a Africa pero mantiene la ficción como forma de ruptura (**El regreso de Africa**); un lavaplatos de bar que se marcha junto a un viejo medio loco que sueña con volar (**Los años luz**). A medida que Tanner universaliza sus fábulas, su cine se torna más inquietante. E imprescindible.

"Los filmes tratan sobre el tiempo y el espacio", opina el cineasta suizo. "La estructura de las películas se quiebra indefectiblemente ante la convención hollywoodense de comprimir el tiempo. Yo hago algo distinto. Los filmes norteamericanos no dan espacio a muchas cosas de las que experimentamos en la vida, como el silencio, como los momentos muertos, que pueden ser muy fructíferos. Hollywood está llena de sonido: palabras, palabras, palabras..." Un enfoque personalísimo al que vale la pena tener acceso.

Si toda la parrafada precedente no los ha convencido, oh distribuidores, se harán merecedores de nuestras represalias. E irán al infierno, donde serán obligados a presenciar por siempre la filmografía completa de Enrique Carreras.

M.F.

Literaturé

Ensayo
El rosa y las espinas

Desde distintos lugares –la moralidad disfrazada de saber científico; el terror que intenta destruir la diferencia; el poder que postula una organicidad vigilable de las relaciones sociales– se ha pretendido sojuzgar el derecho de hablar, y de hablar de sí mismas, a las minorías. En **Homosexualidad: hacia la destrucción de los mitos,** Zelmar Acevedo –persistente militante de los movimientos homosexuales de la Argentina– reclama un sitio propio, **desde** el discurso homosexual, para entrar a tallar en las disputas y para clavar, como quien dice, el dardo contra el blanco que se presente.

"Homosexualidad..." se presenta como un compendio bastante exhaustivo y claro de las respuestas que un homosexual puede dar a un lector no homofóbico; y aunque a veces sus métodos expositivos crucen con no demasiada fortuna el análisis materialista de la sexualidad con ciertos tópicos banales del psicoanálisis, ello no resiente los objetivos que Acevedo ya plantea en su prólogo: poner los huevos en pos de la moral humanista y no represiva que conciba al ser humano como capaz de elegir libremente al objeto de su amor.

D.G.

Argumentos de novelas que nunca nadie escribió

¿Podrás, piadoso lector, perdonarme? No he podido pergeñar un adecuado resumen argumental –tal como había amenazado vez pasada– de **Minga!** de Di Paola. Como no quiero cansarte mando el mejor **argumento** recibido en la quincena, y dejo **"Minga!"**, sin nuevos mingas para las promesas, para la próxima:

–"Dios hizo al hombre a su imagen y semejanza, y a semejanza de El, quiere que el hombre perdure"– dijo Basilio Inchausti, el mejor vidente del año 2340, que había alcanzado a ver, en el futuro, el choque orbital de la Tierra contra Xul –un planeta considerablemente grande y negro que atravesaba el espacio.

Dotado de singulares conocimientos de ingeniería naval y de astrofísica, Basilio Inchausti fabricó en el mayor de los secretos una nave espacial que habría de salvar a ejemplares escogidos de la raza humana. Llegado el momento de optar, se decidió por los amigos y las mujeres de los amigos: ellos serían la mejor compañía, en el tránsito por el universo, hasta dar con un planeta habitable (truco y mus, a la orden del día).

Horas antes de la hecatombe, subieron los aeronautas al **Arca II.** Fue difícil. Algunos resistían (la Tierra tira). Cuando la nave partió, partió raspando: el cottolengo se achicó, se hizo puntito: los bobos,los hidrocéfalos, los amedusados se amontonaban en las ventanillas.

Entretanto, con la llegada de Xul, Basilio Inchausti recitaba:

–"Dios hizo al hombre..."

(Autor: Antonio Sepúlveda, 53 años. Villa Ballester.)

D.G.

Historieté

Placeres añejos

No diga nada: usted también ha oído hablar del Quijote, conoce los primeros dos versos del monólogo de Hamlet y sabe que entre Aquiles, Homero y Ulises hay algo en común (además del perfil). Como casi todo el mundo, toca de oído en lo que a los clásicos se refiere. Por eso me juego a que sabe quién es **El eternauta,** pero no lo ha leído. Como yo hasta hace unos pocos días.

El eternauta, pequeña maravilla de la historieta mundial debida a Héctor Germán Oesterheld y Solano López, es un clásico con todas las de la ley. Narra la odisea –quien quiera avizorar en esto un anhelo homérico, puede– de Juan Salvo y sus amigos, vecinos todos de Vicente López, provincia de Buenos Aires, ante una invasión extraterrestre en los primeros años de la década del sesenta. El abismo entre la tecnología invasora y las posibilidades de los defensores es casi tan grande como el existente entre los **hobbits** tolkenianos y Saurón, el Señor de los

Anillos. Obviamente, será salvado a puro corazón. La historia no hace gala de excelencias en el argumento, sino en el modo de narrarla, terriblemente emocional; más allá de sus ingenuidades –que las tiene– prima la carnadura dramática de sus hombres y mujeres ante una situación extrema en un paisaje reconocible como es el de Buenos Aires.

Es preciso rastrear El eternauta hasta dar con él. Luego acodarse en el sofá preferido con una taza de café humeante, si es posible con unas gotas de cognac, y entregar la tarde destemplada a su lectura. Se pronostican placeres indescriptibles. Es más: Juan Salvo podrá materializarse en cualquier momento delante de usted, para contarle qué ha sido de su vida desde entonces.

M.F.

Homenajé

El héroe flaco

En el Parnaso de los héroes hay un bar –un tugurio– llamado Cielo. Allí Sam Spade bebe interminables cócteles Manhattan mientras la visión de Brigid O' Shaugnessy le incendia el cerebro, Ned Beaumont arriesga todo a los dados y el agente de la Continental enciende un cigarro más pestilente que el anterior. Llegan al bar numerosas excursiones guiadas –hay muchos turistas interesados en el Cielo– para las cuales los tres hombres son motivo de atracción, pero que ignoran de plano la identidad del regente del local. Spade y los otros son apenas comparsas, facetas de un diamante que tiene más de tres caras, datos que se cifran holgadamente en la personalidad de su creador, el Hombre Delgado: Samuel Dashiell Hammett.

Quienes lo mentan como padre del relato policial negro deberían requerir los servicios de la Continental para ir más allá de las apariencias: en verdad, Dashiell Hammet es en sí mismo su mejor creación, su personaje de ficción más perfecto y complejo. Fue detective de la agencia Pinkerton, soldado de las dos guerras, marido y padre de dos hijas a las que un día abandonó –como Flitcraft, un personaje episódico de **El halcón maltés**– para dedicarse a escribir, deshauciado por la tuberculosis; bebedor y apostador de los fuertes, rico y pobre alternativamente, amante turbulento de la turbulenta dramaturga Lillian Hellman, marxista, convicto del Estado norteamericano gracias a los oficios del senador Joseph McCarthy. Esas son apenas las pistas que el viejo detective ha querido dejar sueltas...

Los que peregrinamos en busca de más datos en su torno no nos damos por vencidos fácilmente. Mientras tanto acudimos por enésima vez a **Cosecha roja, La maldición de los Dain, El halcón maltés** o **La llave de cristal,** para sucumbir al encanto de la conjetura y conjeturar qué rastros de Hammett han dejado sus héroes.

M.F.

DISCOS Y CINTAS

Ensalada de Mozart

El éxito de **"Amadeus"** ha conseguido que mucha gente se arrime a la música de ese geniazo que se llamó Wolfgang Amadeus Mozart. Y eso es bueno, sin duda. Vale entonces la recomendación para el álbum titulado **"La música de Mozart presentada en el film Amadeus" (EMI-5177/8),** con dos larga duración que reúnen trozos de distintas obras. La heterogeneidad (se juntan la sinfonía, la ópera, el concierto, la música sacra) no es obstáculo para el disfrute de la audición, salvo que uno sea un exquisito intolerante. En el sobre vienen fotos ilustrativas.

Pichuco Histórico

El título de la serie no es del todo bonito: **"Todo Troilo en la Casa Víctor".** Tampoco la presentación, bastante pobretona. Pero el contenido hará lagrimear de alegría a más de un tanguero. Se trata del reflote de todas las grabaciones que **Pichuco** hizo para la **RCA,** en los períodos 1941-49 y 1961-71. Esto es, que los primeros larga duración de esta bienvenida serie abarcan nada menos que toda la década del cuarenta en versión **Troilo,** con sus cantores. El primer volumen contiene grabaciones hechas entre marzo y julio del 41; el segundo entre julio y noviembre del mismo año. Y los dos ejemplares **(TLP 50256 y 57)** tienen un lugar asegurado en las discotecas tangueras. Por supuesto, la mayoría de las bandas incluye a Fiorentino.

Otra Vez Los Inti

Parece mentira: después de años sin poder encontrar discos del mejor –para mi gusto– grupo vocal-instrumental popular que haya dado Chile, nos encontramos con tres larga duración en un período de pocos meses. Este **"Música y canto de los pueblos andinos"** que sacó la **CBS (20.604)** tiene alguna coincidencia en el repertorio y en la tapa con una reedición reciente de otro sello. Pero es realmente un discazo, incluso con muy buen sonido. Ah, me olvidaba: se trata de **"Intiillimani".**

A.F.

La Vuelta De Di Fulvio

A **Carlos di Fulvio** le costaba grabar en estos años. Prohibido en los medios y en los sellos, se cansó, tomó su repertorio y empezó a grabar por cuenta propia. Así nació **De nadie y de todos,** título que tomó de la milonga del tucumano Mario Ponce, autor que reaparece también en **Rumbo verde,** chacarera con música de Carlos, que retoma el tema de la explotación en los ingenios tucumanos. Del mismo modo, se incluyen en la obra independiente temas ya grabados como la chamarrita **Así me dijo un paisano,** donde Di Fulvio hace un verdadero estudio de guitarra.

De nadie y de todos (Estudios Gismondi Producciones Fonográficas **LD-30.033**) recupera a un guitarrista que ha hecho escuela, un cantor de tono personal que desde Córdoba trabaja la canción de una región sobre la base de un instrumento base, al menos en estas tierras. Se puede decir que Di Fulvio está entero, creativa e interpretativamente, que tiene resto para sorprender apalabrando con notas un lenguaje en el que ha ganado un lugar.

A.C.T.

Radioterapias

Cierta elite culturosa la acusa de chabacana y populista, y medios psicoanalíticos juran que sus clientes son de personalidad neurótica dependiente, pero casi 3.000.000 de escuchas la gozan y padecen con fidelidad insospechable. "Es como una amante", comparan.

Rivadavia: el grito pelado

por Cristina Noble

"Es probable que la gente de personalidad neurótica dependiente necesite de un medio que la aturda, que no la deje pensar, y ya entraríamos en el terreno de las patologías. El grito es el tono habitual que usan los padres autoritarios con sus hijos. Y al neurótico le cuesta superar ese modelo paterno introyectado."

La definición forma parte del amplio repertorio lacaniano de la psicóloga Silvina Vera, quien juzgó de esa manera a los receptores de los ruidos (aunque no de los susurros) que diariamente berrean por Radio Rivadavia. Semejante análisis permitiría establecer que la elevada cantidad de público que escucha esa emisora es inexorable carne de diván. No es así, sin embargo. Una pequeña encuesta permitió establecer que gran porcentaje de la clientela de **Rivadavia** parece estar más allá –o más acá– de toda definición psicótica: encuentran la programación y a sus infernales voceros como una compañía necesaria. **"Alguien a quien una le presta las orejas mientras va haciendo las cosas de la casa"**, reflexionó doña Rosa Filetti de Benavídez, abonada a Rivadavia desde hace más de veinte años, según sus propias palabras.

Parece que no se equivoca. Nada menos que 342.000 orejas (y sus tímpanos respectivos) receptan cada treinta minutos las obvias carcajadas o los gritos restallantes de Héctor Larrea. **"Un mero bocón sin clase"**, de acuerdo a la definición de no pocos de sus colegas.

¿Envidia? Tal vez. Desde hace por lo menos una década, **Rivadavia** lleva una ventaja más que apreciable sobre las otras radios. Abrumadora podría decirse. Los cómputos del bimestre marzo-abril, registrados por "Mercados y Tendencias", establece que el 30% de los radioescuchas (2.913.000) escuchan la radio del **grito pelado.** Le siguen Radio Mitre (16%), El Mundo (10,5%), Belgrano (9,5%), y bastante lejos se ubican Del Plata (7,5%) y Continental (5%). A partir de allí, la curva decae sin piedad. Tal vez devastada por los alaridos de "Rivadavia"

Los números no parecen aplastar a la psicóloga Silvina Vera:

–Para mí –protesta– **el ascenso o decadencia de un medio no tiene nada que ver con el rating famoso. Yo creo que** "Rivadavia" **es la típica expresión chabacana y populista, fiel reflejo, en suma, de la idea despectiva que ciertos empresarios tienen del gusto de los sectores populares. Se supone que a determinada gente hay que hablarle a los gritos para que entienda o preste atención...**

Desde otra perspectiva, un vasto sector de la población también desdeña los aullidos y los goces de las chicas de "Rapidísimo", para cobijarse en tonos más mesurados de la mañana. **"Es que uno quiere escuchar de todo, menos gritos, apenas se levanta. Mis obligaciones o responsabilidades requieren cierta inspiración y ésta sólo llega a través del silencio. Es por eso que las risas y las vulgaridades de esa radio, que no escucho, pueden llegar a volverme loco"**, estalló un tenso ejecutivo. Sin duda, un neurótico que no está en los análisis de la psicóloga Silvina Vera.

–No escucho esa radio, pero admito que haya otros gustos, no soy tan intolerante –reflexionó el periodista y director de "Medios y Comunicación", Raúl Barreiros–. **También pienso que los gritos no definen un estilo comunicativo, más bien creo que se trata de una moda, una línea: es la antigua escuela de los locutores, una técnica de venta como cualquiera. Ahora, en cambio, imperan las voces orgásmicas, los tonos gangosos y melifluos. Antonio Carrizo es de la vieja camada y dice, muy honestamente, que le gusta hablar en voz alta. Yo pienso que el grito no es bueno ni malo. Simplemente es una forma de expresarse.**

Elisa Méndez –una almacenera que mantiene clavado en LS5 su aparatito a transistores– no teoriza tanto. Es más bien directa.

–La verdad es que Rivadavia para mí es una costumbre, me acompaña –se enternerció ante una consulta de este pasquín–. **Imagínese, ya me conozco las voces de memoria. Aparte, ¿usted se dio cuenta de que no uso reloj? No lo necesito. Con la radio prendida me ubico en la hora: de madrugada está Rubén Aldao; después viene Llamas de Madariaga, y Larrea termina al mediodía, justo cuando empieza Carrizo. Entonces yo bajo la cortina y me voy a almorzar...**

Así las cosas, doña Elisa Méndez se va orientando en el tiempo y quizá en la vida. Una verdadera tranquilidad, si se tie-

ne en cuenta la tesis lacaniana de la licenciada Vera sobre la "personalidad neurótica dependiente".

De modo que uno pregunta: ¿y si los neuróticos dependientes consuetudinarios fueran mayoría? ¿Y si los bocones hicieran escuela, crecieran, se multiplicaran? ¿Qué hacer para neutralizar sus frecuencias negativas? Por suerte, la bonachona calma de Fermín Alonso –presidente de "Mercados y Tendencias"– llevó cierta serenidad a mi espíritu. Sin apuro y con un cafecito de por medio se avino a develarme el restallante éxito "rivadino":

–Yo creo que el fenómeno Rivadavia se explica fácilmente ya que tiene desde hace tiempo un claro objetivo: entretener e informar. Además, ya tienen definido el perfil de sus oyentes: a la mañana y a la tarde predomina el público femenino. Lógico: la mujer busca compañía, pasar el rato. Para la noche se piensa en la audiencia masculina: la radio machaca con las informaciones y comentarios deportivos...

De cualquier forma, entre las siete y las nueve de la noche "Rivadavia" pierde puntos y "Mitre" asciende. Es que entran en acción los oyentes motorizados, **"una manera de marcar indirectamente el nivel social del público de la radio"**, pontifica Fermín Alonso. Puede ser, pero: ¿acaso el automóvil establece un status anti-ruidos?

–Por otra parte –rememoró el experto de "Mercados y Tendencias"–, **esa radio fue "inventada" por el Bebe Fernández Cortez, que impuso el estilo personalizado: Cacho Fontana, Antonio Carrizo, Héctor Larrea, son figuras que le dan una identidad muy definida. Cuando una radio entró en el círculo de hábitos de la gente es difícil que la desplacen.**

Así las cosas, está claro que para doña Elisa –la almacenera de la esquina– mover el dial sería algo así como cambiar de ramo o de marido. Una verdadera revolución interna, ¿no cree?

–De cualquier forma –interviene la psicóloga Silvina Vera– **los tiempos han cambiado y los símbolos comunicantes no deberían ser los mismos que existían durante la etapa represiva. Los medios comunican por medio de palabras dichas y no dichas. Ciertos silencios pueden ser muy significativos. Yo no creo en la independencia del mensaje. El estilo compulsivo de Rivadavia, por ejemplo, y la importancia que le da al deporte y otras banalidades está implicando un sistema de ideas no explicitado. De esta manera, el oyente se convierte en un objeto pasivo al que se intenta distraer, desconcentrar. La tarea cultural y formativa se deja absolutamente de lado.**

Como se ve, este artículo se inició con referencias al rating y a los gritos y culminó con una controversia ideológica. No todo está perdido, sin embargo:

–A mí me enervan los culturosos, los maestros ciruela –continúa Barreiros–. **Será porque sospecho que en el fondo es más fuerte el prejuicio de clase que las diferencias de ideas. Creo que las resistencias contra "Rivadavia" son del mismo tipo que las que existen contra el diario "Crónica": en ambos casos la oposición se inspira en una razón estética, la del llamado "buen gusto".**

Ajena a este pesado debate –e incluso a los gritos– la radiómana Rosa Filetti de Benavídez, precisa indiferente:

–A veces es como si escuchara llover. Ahora están hablando demasiado en la radio –se refiere a Rivadavia, naturalmente–; **por eso casi no les hago caso. Me gustaría que pusieran un poco más de música, algo nuestro, ¿vio? Yo soy tanguera...**

Elisa Méndez fue más terminante:

–Para mí Radio Rivadavia es como un amante. Un acompañante de mañana y tarde– dijo enternecida.

Nuevas variantes de un viejo truco
Repetime la palabrita

En nueve de cada diez teleteatros, cunde el eco. Se trata de concluir una escena dialogada, con una frase que contenga cierta palabra clave, que se repetirá en el primer diálogo de la escena siguiente. La escenas no tienen nada que ver entre sí, pero la dichosa palabrita hace como que las une. Por ejemplo: "Tenés que tener **paciencia,** cariño", y ¡zas!, corte a otra escena y un obrero le grita al capataz: "¡**Paciencia** me pide usted, pero paciencia no tengo!" El brillo de la inventiva, al servicio de aglutinar conceptos. Aquí, algunas frases-eco gratuitas, como para devolver a los libretistas algo de todo lo que nos han dado y afanado.

Modelo de argumento con frases-eco (ideal para resolver todo un teleteatro de meses en pocos minutos).

Escena 1 (anciana millonaria a su mucama):
–¡Sirva el té en mi dormitorio, que me duele la cabeza. **Finita!**
Escena 2 (capo de la mafia a matón):
–¡La mía paciencia é **finita**! ¡Esta misma noche deberás asesinar a la ***vieja***!
Escena 3 (actriz protagónica a galán):
–¡***Vieja*** fórmula la tuya! Quieres casarte conmigo por la herencia de mi madre, ¡pero ella no va a morirse todavía, infame Juan **Armando**!
Escena 4 (matón a su compinche):
–Se está **armando** una que no te cuento. Pero después de la cena, será nuestra ***oportunidad***.
Escena 5 (galán a actriz protagónica):
–*Una* ***oportunidad*** más es lo que te pido, Giselle! Te amo, ¡no **abrigues** más dudas!
Escena 6 (anciana millonaria pensando):
Mejor que me **abrigue,** está refrescando. Estos climas ***australes***...
Escena 7 (galán pensando):
–***Australes***... Millones de australes... Debo conquistar a Giselle antes de que averigüe toda la verdad de la **milanesa**.
Escena 8 (mucama que sirve la cena):
–Las **milanesas,** señora. ¿Gusta ***puré***?
Escena 9 (entran los matones por la fuerza):
–¡***Puré*** te vamos a hacer, vieja! (La matan). Y vos (a la mucama) hacé que no viste **nada**.
Escena 10 (galán que se entera):
–¡**Nada** me sale bien! ¡La anciana muerta y su hija que ahora nunca me dará el ***si***!
Escena 11 (actriz protagónica a comisario):
–***Sí***, comisario, yo encargué que la mataran. Me obligaba a rechazar a Juan Armando. ¡Y yo lo amaba! Ahora, pagaré en la cárcel mi **culpa**.
Escena 12 (galán en primer plano):
–¡**Culpa** mía por no haberle apretado el gañote antes! Mi desdicha no tiene ***fin***.
FIN.

G.G.

La macana de los yanquis y rusos, es que su partido siempre lo hacen en cancha neutral.

Hasta que el reuma los separe

La noche de bodas de María Amuchástegui

Por Ceo

Hace poco se casó María Amuchástegui, la chica que por ATC te ayuda a rebajar el 7 haciendo gimnasia. Si no te enteraste, no leés las revistas del jet-set del subdesarrollo. Y mirá vos cómo lo pasó Juanjo Alberdi, su flamante marido, polista él. No dio taco con bola, el pobre.

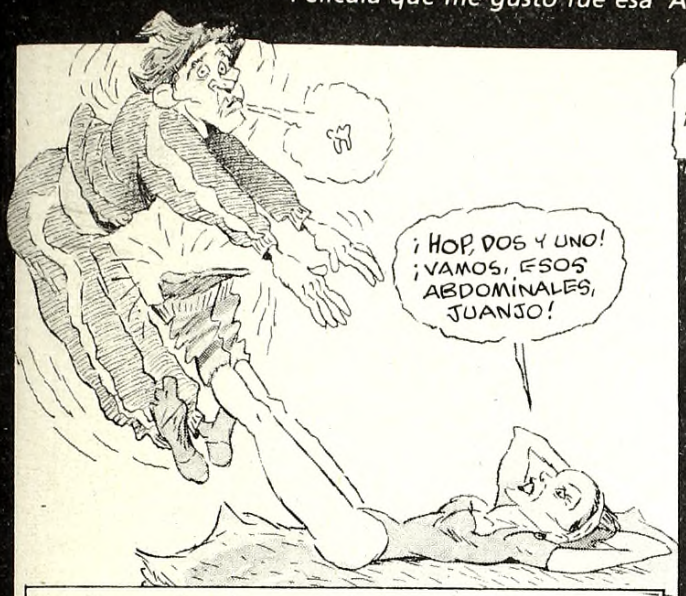
La llegada a la "suite". No hay caso: María va. Va y viene, sube y baja. Es un torbellino.

Más que alcoba nupcial, gimnasio. Así debe ser. Y un poco de música al tono...

¿Qué mejor que la "Marcha del deporte"? ¿Y qué peor que una vestimenta adecuada?

Esposo, no hay cama, se hace colchoneta al flexionar. ¡A bajar esos saladitos y tortas!

"Película que me gustó fué ésa 'Agárrame si puedes'" (Suárez Mason)



¡Vamos Juanjo, que usted puede! Pero María puede más...

Uno de los ayudantes de María en el canal, llega para hacer horas extra.

Todos juntos, y a compás, son más. Para Juanjo, demasiados, tal vez.

Final obligado de una buena sesión de ejercicios.

Y no faltó Eduardo Lorenzo, el consejero del programa de TV. En suma, una noche inolvidable. Al menos, para el marido.

MEJORES & PEORES

Por Hugo Paredero

–"El cine prohibido por la censura se lo brindamos en exclusividad"; "Ahora en versión íntegra y completa sin sus cortes"; "Autorizada tal como fue filmada llega ahora a la Argentina"; "Usted merecía verla sin mutilaciones y hoy puede hacerlo"; "Unica película que anteriormente se prohibió expresamente su rodaje". Estas son algunas de las frases que suelen usarse en las carteleras de los diarios, pasado ya un tiempo más que prudente de la desaparición legal de la censura cinematográfica en nuestro país. Distracciones gramaticales aparte, las frases revelan una fe desmedida en la idiotez del público y un excesivo olor a viejo. ¿Cuánto creen algunos que puede durar una masturbación tipo? Decadente, tontito, inapropiado, el sistema de atraer espectadores por medio de morbosidades tan...suplentes al fin y al cabo, no deja de molestar lo suyo. Miles de personas han descubierto ya que ver películas completas es un derecho natural readquirido. Se devaluó el onanismo, muchachos, queselevaser. En este país puede pasar cualquier cosa.

EL HOMENAJE DE LA QUINCENA

–A **Lía Gelín** y **Jorge Schussheim,** coreógrafa-bailarina-actriz y humorista-publicista-actor, casados hace veinte años. Lía y Jorge fueron protagonistas de un hecho inusual en la televisión argentina, el jueves 27 de junio, durante la emisión de "A solas". El conductor del programa, Hugo Guerrero Marthineitz, cedió su puesto al matrimonio aludido y desapareció de cámara. Esa noche, "A solas" se convirtió en un espacio sin conductor, aunque finalmente conducido por la manera de conducirse de sus invitados.

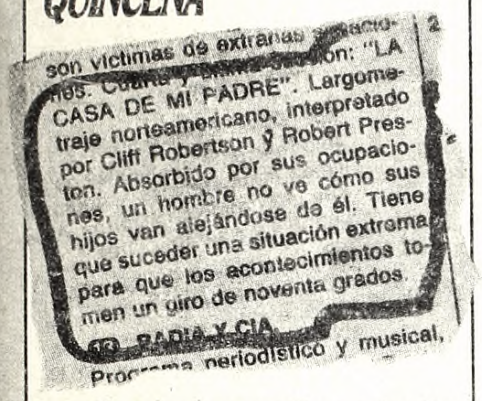
–Lía Gelín y Jorge Schussheim se sentaron a hablar de su intimidad matrimonial: el detalle, nada pequeño, es que ambos lo hicieron cumpliendo minuciosamente con las pautas del ciclo. La mesa redonda, las dos sillas (Schussheim se sentó en el lugar del "Negro", ¿viste, Freud?), **la charla en medio tono y sin apuro, la incitación constante a mostrarse tal cual se es, cuanto más de adentro mejor. Ni aun aludiendo a la tercera persona podrá reponerse este cronista de la aventura vivida frente al televisor, mucho menos analizarla en periodística distancia.**

–Sin embargo, una fuerza prácticamente celestial me ordena este homenaje. Lía Gelín y Jorge Schussheim merecerían quedar ya como el Adán y la Eva de la Nueva Era Informática; poco importa que les hayan pagado o no por eso; poco importa que tengan o no psicoanalista; poco importa que, de tenerlo, lo hayan hecho o no a escondidas del terapeuta. Es el hecho lo que vale. Raúl Alfonsín, con lo valiente que es, jamás ha transmitido en cadena oficial sus conversaciones con María Lorenza. Ni aún aludiendo a la tercera persona podrá imaginarse este cronista qué ingredientes entran en el cóctel de sentimientos que se requiere en una ocasión tan especial como ésta. Incluyendo, en lo especial, el hecho de confesar ciertas cosas por primera vez, como la misma Lía lo señaló en un momento. Hay que estar ahí, haciéndolo. O hay que hacerlo ahí, estando en pareja. O había que estar, aquí, viéndolos.

–La actualidad afectiva de Lía Gelín y Jorge Schussheim. Lo menos que debieron haber hecho los dos, al día siguiente, es una conferencia de prensa para informar de la experiencia a sus amigos. Y sin cámaras. Que se la banquen sus amigos, para qué lo son si no. Lo seguro –y me corto otra vena si me equivoco– es que la relación de la pareja ha tenido un vuelco fundamental luego de esta televisación de sus conflictos. Recordemos, al efecto, lo sucedido entre Saadi y Caputo; ejemplo que viene de maravillas para presentar, como materia de plebiscito, la separación o no de Gelín y Schussheim. ¿Qué dices tú, lector que presenciaste aquel programa? Este cronista vota por la indisolubilidad del vínculo de la pareja, porque este cronista piensa que hay que estar muy unidos para concretar algo que este cronista no puede dejar de considerar como una hazaña mayúscula.

–Sí. Lía Gelín y Jorge Schussheim salvaron el amor que ya habían salvado, por qué no, hace veinte años. Ambos representan el mayor Para-Toda-La-Vida que conozco. Aunque por las mañanas, en lugar de "Vieja, ¿no viste las pantuflas?", él le pregunte ahora por el director de cámaras; o aunque ella se niegue a iniciar cualquier diálogo si no ronda un mísero periodista por la casa dispuesto a tomar nota. Lo de ellos es eterno. Y ganado está este homenaje, a pesar de quedar debiéndonos el acto sexual que tanto hubiera ayudado a completar nuestro conocimiento acerca del Amor Conyugal. El Amor Conyugal y sus cósmicas, indescifrables posibilidades.

EL ARGUMENTO DE LA QUINCENA


son víctimas de extrañas [illegible]
nes. Cuarta y [illegible]ón: "LA
CASA DE MI PADRE". Largome-
traje norteamericano, interpretado
por Cliff Robertson y Robert Pres-
ton. Absorbido por sus ocupacio-
nes, un hombre no ve cómo sus
hijos van alejándose de él. Tiene
que suceder una situación extrema
para que los acontecimientos to-
men un giro de noventa grados.
[illegible] RADIO Y CIA.
Programa periodístico y musical,

–Hay guionistas que llaman situación extrema a cualquier entredicho. ¿Qué puede pasar de grave en una familia para que giren en noventa grados los acontecimientos posteriores? Existen grados peores de catástrofe, cualquier psicólogo lo admite, aunque no conozca nada de Geometría. Tal vez, si no hubiese estado tan absorbido por sus ocupaciones, el padre habría visto si sus hijos llevaban transportador cuando se alejaban. Ya es tarde.

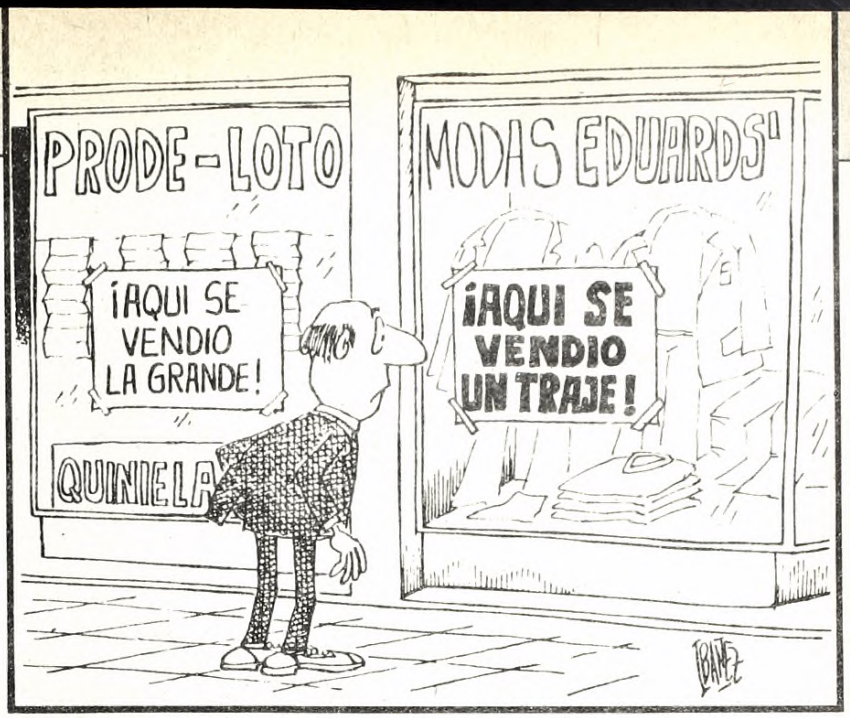
LA SALA DE LA QUINCENA

–El **Gran Odeón**, de Liniers, ha hecho doble descubrimiento. Por "Los amantes de María", se supo que cuando un ser humano no controla sus actos, no puede llegar al orgasmo. Y por "El último americano virgen" queda claro que el adolescente, cuando juega al amor sin cambiar de edad, hace cosas divertidas y pícaras que la juventud festeja y a los adultos emociona. ¿Pasará en Liniers solamente?

Su primero misión (P/M/19).
GRAN ODEON. Montiel 160. Frente a la estación Liniers. Tel 641-7673. Espectacular estreno. La pasión, la codicia, el desenfreno de una pasión de enamorados donde no alcanzan a poseer el orgasmo por actos incontrolables del ser humano. 14.55, 19, 23 hs
LOS AMANTES DE MARIA
(María's Lovers) con Nastassia Kinsky y John Savage, un filme aplaudido por el público y elogiado por la crítica en forma unánime. 17, 21 (S hs. El último americano virgen, un grupo de adolescentes jugando al amor en edad de la pubertad. Divertida, picaresca, un filme con mucha chispa que la juventud festeja y los adultos se emocionan. Continua-
[illegible] (P/M/19). Sáb. trasn. 1.15
María's Lovers. Próx. estreno
[illegible] Pituos.
MARTIN FIERRO Av. Gral. Paz

SOMBRAS NADA MAAAAS...

–Hay gente que tiene una sombra y hay gente que tiene dos. La sombra es un contrasentido que indica ausencia de luz, sin embargo, cuanto más luz hay, más puede



reflejarse en ella nuestra sombra. ¿Cómo se explica eso? Pues de manera sombría pero clara: transformando en una luz elegida a la sombra que nos queremos añadir, o ensombreciendo hasta lo necesario la luz de la sombra que se nos sumó.

–Existe gente dedicada a quehaceres artísticos –más o menos talentosa, más o menos célebre– que nunca basta por sí misma cuando se trata de satisfacer a la prensa en un reportaje. Figuras del espectáculo que se ven obligadas siempre a mostrar, como una particularidad, ciertos hechos que, accidentales o no, poco importan a la consideración pública. El hecho de estar casado con, el hecho de ser hijo de, el hecho de haber filmado con, o el hecho de haber sido quien. Decía que ciertas figuras del espectáculo **se ven obligadas** a mencionar a sus segundas sombras en los reportajes. Lo que no podría precisar es el verdadero origen de esa obligación, como que temo puedan ser miles. Igual, algo parece evidente a la hora de leer o escuchar la entrevista: esa segunda sombra parece tan imprescindible para la figura como para el periodista en cuestión. Con el fin de ensombrecer más este comentario, iluminemos con algunos ejemplos:

–Primero los matrimonios con vida, que están juntos y por eso mismo comprensible de atribuir al amor-al amor-al amor, toda aparición de segunda sombra: **Selva Alemán**, que está casada con **Arturo Puig**, y Arturo Puig, que es el marido de Selva Alemán; **Susana Giménez**, que asegurará querer a **Ricardo Darín** a su manera, y Ricardo Darín, que deberá volver a repetir cuánto ama a Susana Giménez; **Leonor Benedetto**, para quien **Gerardo Romano** es ahora una hermosa amistad, y Gerardo Romano, para quien Leonor Benedetto fue una mujer que quiso mucho; **Irma Roy** responderá en algún momento que está de lo más bien casada con **Osvaldo Papaleo**, y Osvaldo Papaleo tendrá que responder en algo por su esposa, la actriz Irma Roy; **Daniel Guerrero**, o dos hijas hermosas nacidas de su matrimonio con **Zulma Faiad**, y Zulma Faiad, con dos hijas hermosas a quienes su padre, Daniel Guerrero ve muy seguido; **Luisina Brando**, que desde poco tiempo atrás tiene que hacerle un lugarcito a **Carlos Andrés Calvo** en sus confesiones, y Carlos Andrés Calvo que con Luisina Brando estamos muy bien pero no quiero hablar de eso; **Carlos Estrada** rendirá cuentas de su afectómetro con **Erika Wallner**, y Erika Wallner incluirá a Carlos Estrada en algún plan; **Federico Luppi** será consultado por **Haydée Padilla**, y Haydée Padilla seguirá casada con Federido Luppi contra lo que suponen alguno rumores; **Andrea del Boca** y **Silvestre**, recientemente incorporados al rubro, todavía tienen todo muy mezclado, según se desprende del amoricidio que los envuelve en sus notas. Como si ambos tuviesen, para el futuro, proyectos de casamiento constante, tal lo sucedido con **Mercedes Carreras-Enrique Carreras, Dorys del Valle-Emilio Dissi, Nora Cárpena-Guillermo Bredeston.**

–Luego hablaríamos de los solitarios. Están los que por suerte van saliendo ya de la sombra doble: **Cristina del Valle**, cada vez menos viuda de **Claudio Levrino;** y **Julieta Magaña**, cerrando fuerte los ojos cuando se pronuncia su apellido, cada vez menos la hija de **Angel** y **Nuri Montsé**. Lo que no ha conseguido todavía **Beatriz Guido** respecto de su fallecido esposo, **Leopoldo Torre Nilsson;** ni **Isabel Sarli**, por **Armando Bó;** ni **Malvina Pastorino**, por **Luis Sandrini**, sombra demoledora si las hay.

–Y dos casos fuertes, para terminar: ¿qué tipo de sombrilla necesitará **Tania** para cubrirse de la luminosa sombra impartida por **Discepolín?**...¿y cuántas de sus salidas al mundo exterior permitirán olvidar, a **Mona Maris**, que alguna vez filmó con Carlos Gardel...?

–Peor fue lo de Ortega y Gasset, pobre.

Avances en la teletujes

Tandea Gloria Guerrero

Muéstrame tu cola
(Y te diré quién eres)

A la hora de la tanda, el sufrido espectador suele optar por bajar a cero el volumen o enfilar para el lado del WC. Sin embargo, durante esos interminables diez o quince minutos repletos de mayonesas cantarinas, detectives que inspeccionan vajillas o caramelos que hablan, existe un submundo al que nadie parece darle importancia: el universo de las promociones de programas del canal, vulgo "colas" o "avances". Redactores que intentan ser brillantes, locutores de voz cavernosa y locutoras que parecen vocear la lotería riojana inundan nuestros hogares con recomendaciones –y hasta amenazas– para que sumemos rating frente a un futuro programa que "usted **no debe** dejar de ver". Un teleteatro, un debate con mesa y telón oscuro, una recorrida por el Eufrates o una película de vaqueros filmada antes de Cristo, lo mismo da. Lo curioso es observar cómo los "creativos" de la emisora intentan convencernos. Más que curioso, es angustiante.

Canal 9, por ejemplo, opta por el siguiente método: primero, poner al aire un diálogo o monólogo extraído del programa, y luego meter a los locutores anunciándolo a los gritos. Claro está que el diálogo elegido, invariablemente siempre, nos hace desistir de la idea de probar cómo es el resto. Veamos dos ejemplos:

I) Actriz: ***Siempre fui tu amante, la otra es tu mujer. Ahora voy a tener un hijo tuyo, si tiene padre va a nacer, si yo tengo marido va a nacer.***

Actor: ***Tu hijo tendrá un padre, y vos tendrás un marido.***

(Cortina musical quejumbrosa).

Locutora: **¡Coraje, mamá! ¡Un doloroso regreso para la reconquista del hogar perdido!**

Locutor: **¡Raúl Aubel, María Aurelia Bisutti, etc., etc., y gran elenco!**

Locutora: **¡Coraje, mamá! ¡Libro de Delia González Márquez! ¡De lunes a viernes a las 16! ¡Por Canal 9 Libertad!**

II) Actor: ***Aunque no lo creas, en este momento debo ser el hombre más solo del mundo.***

Actriz: ***No me parece mentira. Te creo.***

Actor: ***¿Te puedo hacer otra confidencia?***

Actriz: ***¿Cuál?***

Actor: ***Sos verdaderamente hermosa.***

(Cortina musical intrigante).

Locutor: **¿Un nuevo amor en la vida de Mariano Romero? ¿Será el último? ¿Cambiará la vida de... "El infiel"? Arnaldo André y María del Carmen Valenzuela en... ¡"El infiel"! ¡De lunes a viernes a las 20 por Canal 9 Libertad!**

Canal 13 ofrece otra variante de promoción. Ellos cuentan prácticamente todo el argumento de lo que se verá, dejando al televidente con la incómoda sensación de que, vamos, da lo mismo verlo o no después de saber lo que va a pasar. Por otro lado, tampoco anima a nadie la voz del locutor, el pobre parece estar a punto de descomponerse. Es lógico, lo suyo es insalubre:

Locutor: ***Christopher Plummer, Romy Schneider, Trevor Howard y Claudine Augier en las noches estelares de Canal 13. El era un fino y distinguido ladrón inglés. Pero por más flemático que fuese no dudó un instante en venderse a los servicios de inteligencia alemanes, a las órdenes de un aristócrata barón. "Triple acción", espionaje de alto nivel o las andanzas de un mercenario en plena guerra mundial.***

Ya me la contó toda. Falta saber quién era el utilero. Y esta otra:

Locutor: ***La madre de Elisa está en un asilo. Ella la visita diariamente. De pronto, no hay más dinero para pagar la institución. El marido de Elisa no quiere a la anciana en la casa. Y la hija toma una decisión: la mejor para ella y su madre...***

Entonces, sintonizo el programa los últimos diez minutos para enterarme de la decisión. Los cincuenta minutos anteriores ya me los sé.

Canal 11 gusta de las oraciones cortas. Casi, de los monosílabos. Queda bonito, como acá: ***"Llegó en busca de su padre. De su historia... (...) La violencia. La represión. El miedo. (...) Largamente prohibido. Ahora en estreno absoluto. Para la TV argentina*** (continúa in aeternum).

Pero los más cajetillas son (no podría ser de otra forma) los de **ATC**. ¡Ay, cómo les gusta lo que hacen! ¡La pucha que son maravillosos! La prueba está en que todo lo que anuncian es "lo mejor", como para no dejar dudas. ***"Cuentos para ver"*** se promociona con un: "¡Otro **excelente** relato!" ¿Por qué no dejan que lo juzgue el espectador? Y dado que el canal se ve ***"en todo el país"***, es cuestión de acumular cultura en todas partes. Y si es con palabras difíciles, mejor. Si no, lean:

"El país que debemos cambiar", analiza en todos sus aspectos el problema de la vivienda. Las profundas causas del déficit habitacional en la Argentina. La vivienda como objeto de especulación, testimonios de trabajadores, empresarios y funcionarios. Un problema estructural y las posibles soluciones que pueden aportar los distintos sectores sociales."

¡Así, todo de golpe y sin anestesia! ¡Si hasta dan ganas de no ver el programa, por miedo al contagio estructural!

De todas formas, **Canal 2** se lleva las palmas. Porque, por ejemplo, el locutor usa la voz con "eco" porque los textos son sencillamente increíbles y porque los amantes de lo kitsch se regodean a gusto y placer:

"Este viernesss... a las veintitrés.... la opción inteligente está en... ¡Canal 2! (os-os-os). Robert Blake... llega... convertido-do-do en... ¡¡¡Baretta!!! Tan atrevido como humano..., y deseoso-oso-oso de observar el triunfo de la justicia-cia... ¡¡Baretta!!, para ser uno de sus principales artífices-sss... ¡cueste lo que cueste-te-te!! De lunes a viernes a las 23, vea... ¡¡Baretta!!, por ¡Canal 2!... la opción inteligente-ente-ente."

¿Tan atrevido **como** humano? ¿Es que son cosas tan distintas? En fin: este canal sólo lo ven los inteligentes.

Al margen, un detalle: resulta curioso **que la mayoría de las cortinas musicales de fondo sean los "hits" modernos del momento.** El 2 solía ubicar el agobiante "Sólo llamé para decirte que te amo" en cualquier avance, ¡incluso mientras en pantalla Kojak amasijaba a veinte monos con un Magnum! Pero otros canales (entre ellos el 9) hacen lo mismo; ¿no habrá algún convenio comercial sospechoso, o todo es obra del gusto personal del programador? Si es así, tiene un gusto pésimo.

A la hora de la tanda, ya sabe ahora qué es lo que tiene que hacer. Baje el volumen, nomás, que para ver no hay nada.

G.G.

Música Popular

Por Alejandro C. Tarruella

• Un Trío Con Duendes

El maestro **Lucho González** es uno de esos fenómenos serenos de la música. No hay estridencias en torno de él, hay que buscarlo para descubrirlo. Una buena visión de su talento se hace cuando aparece, en trío o a solas, junto a **Lito Vitale** y **Bernardo Baraj.** El maestro **Lucho** tiene la escuela sapiente y salerosa de **Chabuca Granda**; su riqueza consiste en reconocer lo íntimo, el grado de lo popular y las opciones que ofrece a la proyección, al posible cambio. Sobre esa base el trío **Lito Vitale, Bernardo Baraj y Lucho González,** copó el teatro Santa María para hacer un recital a todo talento.

El Santa María parece un teatro del interior. Su calidez no es únicamente fruto de las estufas a gas. La guitarra de **Lucho** hizo un ensamble conmovedor con el piano de **Lito** y las flautas y saxos de **Baraj**. El sonido de la proyección folklórica, sin ataduras ni falsedades, tiene en esos tipos una maravilla imposible de descartar. Los tres son hipnóticos, movilizadores, y los cientos de muchachos y muchachas que llenaban el teatro (al punto que se habilitó parte del escenario para que nadie quedara afuera), lo testimoniaron.

Cuando **González** pulsa la viola, **Zamba Antara** por ejemplo, hay un diablo bailándole en las cuerdas. **Lito**, como un gato detallista, se anota con su personalidad desbordante y le cruza a la inspiración folk toda su experiencia rockera. Finalmente **Baraj** es parte del sonido a nuevo; los saxos que flotan como fantasmas, las flautas que cuentan que por ahí hay aires de hoy. Al final, entre aplausos entusiastas, **Lito** se acerca al micrófono, repite varias veces "gracias" y respira tan rápido como sus dedos.

Las **Dos visiones,** de **Vitale,** divididas en zonas creativas, lo mostraron como autor, siempre en el piano total. No desdeña ningún lugar del piano. Cuando se mete en honduras, como en el **Amarraditos** –vals peruano de un argentino–, lo hace con sabor y junta con **Baraj** el clima ajustado para desarmar la teoría del arreglo perpetuo. El canto de **Lucho**, más la viola, anduvo cercano a ciertos vocalistas caribes que hurgan en la canción y no cantan para impresionar.

Chacareras, sueños en ritmo libre y lo que venga, son suficientes para sintetizar a tres tipos que hacen uno de los recitales claves del ochenta y cinco. Estás ahí los duendes de la nueva canción.

• Irene Va

Ella estaba en **Quintral**, aquel grupo que estuvo con Quilapayún cuando las actuaciones del retorno en el Luna. Un buen día decidió lanzarse como solista; formó entonces junto a Gustavo Toker, en bandoneón, Marcial Sarandeses, en guitarra, Jorge Mobili, en bajo, José Vale, en percusión y Tano Di Vela en batería. Con bastante público debutó en Bar Latino un día de semana, caluroso y húmedo. **Irene Guiser** demuestra así, posiblemente en exceso, que conoce la técnica que necesita para cantar. Su repertorio es la canción que huele a proyección folklórica, a cierto color ciudadano. Lo es la milonga de Oscar Tabernizo y María Wernicke (la letrista que interpreta Galo García) y hasta **El pájaro y la bala,** del poeta Adrián Desiderato y Hugo Romero. Guagüita, la zamba de Miguel Angel Condomí, es bella en su mensaje directo, sin pretensiones extrañas. Así no más dice lo que dice. Y la cantora, apelando a un decir sin estridencias, tuvo en ella una de sus interpretaciones más sanas.

La gente tomaba cerveza, incluida Gladys Romero, y el ambiente arracimaba ruido. El grupo en eso no estuvo feliz. Mucha gente prepara sus recitales como si fuera al Luna, de manera que revienta el sonido. Incluso los arreglos encimaban por momentos percusión y batería, mientras el bandoneonista, que conoce de digitación, no dejaba respirar a la gente. Le faltaba pausa, meditación, el tiempo necesario para producir un lenguaje y permitir la participación.

Hubo una guarania, de Marcial Sarandeces, el guitarrista, con letra de Irene, que musicalmente resultó interesante aunque se trató prácticamente de una traducción. La letra era extraña; hasta hablaba de pinos, especie no muy afín al género. El trabajo vocal de Isabel fue lo más interesante del recital, donde ni siquiera los arreglos pusieron una identidad razonable. Sobre la base de la cantora, si se trabaja alrededor de la expresión y se busca lo sensible de un tema, de una creación dentro de lo popular, hay por hacer. Están de más muchos de los tics del grupo, aunque los músicos, individualmente, saben de su materia. Falta, como dijo Rapoport, arreglar los desarreglos.

• Santafecino De Veras

Mucha gente se juntó en el auditorio del Bauen para ver a **Orlando Vera Cruz**, costero de Santa Fe, cantor de fornidos rudimentos. **Vera Cruz** fue consagración Cosquín en 1974, con sus canciones que llevan habitualmente palabras del poeta Julio Migno, revelador del mundo de la costa santafecina. Allá es pariente directo de la trova gauchesca, pero Buenos Aires le fue esquivo tanto como Julio Márbiz. Tal vez fue su color social o el **tontoyogo** (ritmo de origen mocoví), desde el que enjuicia las estructuras que coartan el paso del hombre y la religión cuando se hace sometimiento.

Es posible que, por todo eso, su presentación en Buenos Aires atrajo a Eladia Blázquez (en primera fila), Antonio Tarragó Ros, Carlos Di Fulvio, Luis Landriscina, Quito Figueroa, Jorge Marziali, así como a gente de los medios. La presencia del coronel Subiela, represor de la cultura durante la dictadura cuando era dueño de los mecanismos de radio y televisión –director, le decían–, fue solo una mueca amarga. **Orlando Vera Cruz puso sobre eso su capacidad expresiva y cantó con los rudimentos propios de quien esencialmente pretende el testimonio vibrante de lo regional, su individualidad, que es su vida.**

Fue en la narración poética donde creció desmesuradamente al recuperar al costero, al dibujar en trazos sólidos la estatura de su existencia, desconocida para muchos. En **Pilchas gauchas**, un milongón de su autoría, plantea lo propio y colectivo de su canción. Cuenta su identidad, la ubica en el país, y golpea a quienes reniegan de sus propias raíces. **No hay un pedido de extensión de los usos sino una solicitud de respeto a lo diferente.** El acordeón de Ramón Oscar Arias, fogueado en otros años con Mario Millán Medina, remarca el colorido regional y sorprende porque no le erra ni en broma a las notas. "Punta Cayastá", rasguido doble, y "De Portugal a Entre Ríos", son sus cartas de presentación. Por ahí **Vera Cruz** ensaya su alianza con las expresiones vivientes de esta tierra. Su marca es la presencia de una comunidad de la que es testigo doliente.

Censura con trampa

Pese a la democracia, la mano negra de los castradores se hace el picnic: mueve influencias y prohíbe de cotelé. ¡Qué lo tiré!

Esta es mi confesión: no quiero ser una viuda de la censura y por eso, a poco de asumir el gobierno constitucional y eliminarse el Ente de Calificación, decidí pasar a retiro la columna "En busca del tiempo afanado", donde por más de tres años detallé maniáticamente los cortes que se hacían a las películas. Fue la contribución de nuestra revista para ponerle nombre y apellido a lo que era tanto un robo como un atentado contra la libertad de expresión. Y aunque aquellos escritos nos dieron escasos dolores de cabeza y muchas satisfacciones, hubiésemos preferido no tener que volver a ocuparnos del tema. **Desdichadamente, ello no es posible**.

Derrotados en las urnas, desacreditados no por supuestas acciones propagandísticas sino por su propia incompetencia, los sectores ultramontanos parecieron replegarse a partir del 10 de diciembre de 1983 pero sólo en apariencia y por un lapso muy breve: al tiempo reaparecían, apenas enmascarados bajo los rótulos–**no más que sellos de goma**–, de ligas y asociaciones de triste memoria clamando y rasgando sus vestiduras (en ellos el único destape posible) por el avance de la pornografía, una manera de disparar lateralmente contra la democracia. Dicho sea de paso y por si hiciera falta, aclaremos nuestro pensamiento al respecto. **No defendemos la pornografía y si la hay o no es materia opinable**. Pero es preferible que aparezcan esas imágenes zafadas del aburrimiento y la soledad antes que se elimine un fotograma de éstas o de cualquier obra convencional.

Los grupúsculos de marras, mientras gimen por sus perdidas posiciones (**es triste dejar de ser funcionario y aplicar la represión ideológica y estética cobrando de yapa un salario**) practican una política dualista fruto de siglos de experiencia: si en la superficie claman por la inmoralidad, en las sombras presionan sobre las autoridades y algunas distribuidoras para ejercer lo que de hecho sigue siendo censura.

Como usted sabrá, el Ente fue reemplazado por una Comisión Asesora que en el ámbito del Instituto Nacional de Cinematografía conduce Manuel Antín y califica sin prohibir ni tajear. Y aun así se están produciendo trampitas que aprovechan las lagunas que pueda tener la ley.

Por ejemplo y a pesar de que la Comisión aprobó los filmes **Vida de Brian** y **El sentido de la vida**, ambas del grupo inglés Monty Python que en una forma u otra parodian a la religión, los ultras se las han ingeniado para demorar su estreno. Y como en el Instituto no se les hace demasiado caso se han quejado en otros ámbitos, **quizá en el Ministerio del Interior**, tal vez ante la distribuidora. Y por eso dichos títulos no han llegado, aún, a las pantallas, aunque en la empresa se nos informa que tarde o temprano se verán.

A su vez las mismas distribuidoras, después de todo comerciantes seguramente honorables (hay de los unos y de los otros), se encuentran ante un curioso dilema. Como los Honorables Concejos Deliberantes, involuntarios o deliberados cómplices de las tijeras, siguen demorando el tratamiento de las salas de exhibición condicionada adonde irían a parar las obras pornográficas, de extremada violencia o de carga sexual implícita, los hombres de negocios no saben qué hacer con sus mercancías. Y ocurre que los derechos que poseen no son de por vida sino por un período limitado que se les va estrechando al pasar los meses.

De ahí que algunos –aprovechando que el contrato celebrado con quienes les alquilan el filme les da la propiedad intelectual– alegremente tiran por la borda décadas de lucha (en la que ellos nada tuvieron que ver) y vuelven a la práctica de efectuar cortes y cortecitos. Así, el filme es recalificado, generalmente en la categoría de no apto para menores de 18 años, y puede entonces exhibirse libremente en cualquier cine del atormentado territorio nacional.

Pero entretanto se siguen sumando títulos a los que no hay corte que pueda salvarlos, como no sea uno por el medio desde el primer al último fotograma, ésos que van a parar al limbo de salas condicionadas que establece la ley y no votan los Concejos. Los más recientes son **El diablo en Miss Jones** (donde una señorita pérfida hace cosas pícaras con una serpiente) y la archipublicitada **Garganta profunda**, las dos aprobadas por la Comisión Asesora y desde estos días archivadas en la congeladora de la Capital Federal.

Sí, de la Capital, porque repitiendo una vergonzosa constante histórica de nuestras represiones (como años atrás cuando los porteños cruzábamos la General Paz para ver **Manón** en Ciudadela), **La llave** en copia completa, **Calígula** de Tinto Brass y otras por el estilo, se exhiben en ciertos puntos del Gran Buenos Aires y el interior y no en la Santa María de los Buenos Aires.

¿Es que acaso hay dos países?

Claro, desgraciadamente, en más de un sentido.

Jugo de naranja

Querido Stanley Kubrick: para usted no ha de ser sorpresa saber que a 14 años de su realización se espera para el 25 de julio del corriente el estreno en Buenos Aires de **La Naranja Mecánica**. Y digo que no ha de sorprenderle porque periódicamente, durante casi 3 lustros, recibía noticias de estos lares donde unos sujetos empecinados, dignos de figurar como villanos en su película, insistían en prohibírsela.

En agosto de 1973 Octavio Getino la autorizó y la Warner preveía su lanzamiento para el 1 de enero de 1974. Pero en el ínterin pasaban cosas, como la misiva que enviaban al subsecretario de Cultura del Ministerio de Educación José L. Trenti Rocamora representantes de ciertos organismos pidiendo que se vetara su exhibición. Recordemos que firmaban la nota –oh la memoria– la **Liga de Padres de Familia**, la **Liga de Madres de Familia**, la **Federación de Obras Privadas de Asistencia al Menor**, la **Liga Pro Comportamiento Humano** y la **Unión Argentina de Protección a la Infancia**.

En los años siguientes hubo decenas de personalidades que tomarían cartas en el asunto, entre ellas **Miguel Paulino Tato** y **Alberto León**, cabezas visibles del Ente de Calificación. Y en algún momento se habló del po-

sible vía libre para esta obra nunca oficialmente prohibida a cambio de seis cortes. Que usted no aceptó porque a diferencia de tanto seudoartista de seguro cree en la integridad estética de un relato, en su coherencia narrativa, en el respeto a un vehículo de expresión.

Y por fin tampoco ha de sorprenderle tamaño odio por un filme, ya que éste reflejaba una sociedad violenta y alienada, propicia a los desbordes, la violación, la persecución ideológica y el castramiento intelectual. En ese espejo hubo unos cuantos, tal vez no muchos pero sí muy poderosos, que se vieron reflejados. Y ya se sabe que hay quienes insisten en echarle al espejo la culpa de su propia imagen.

Que sea con felicidad Mr. Kubrick y ojalá que la naranja conserve jugo.

Hombre de fierro

Tal vez se deba a que en mi familia hubo algunos casos de locura, puede que sea la neurosis colectiva de la época que nos tocó vivir, será por el placer morboso que empuja, en nuestros momentos más desinhibidos, a hurguetearnos en la nariz. No sé, que Rascovsky o Grondona (que el primero todo lo interpreta y el segundo todo lo explica) den una respuesta que yo no encuentro. Pero la verdad es que a mí los teleteatros me provocan una risa incontenible, no muy saludable, más bien histérica, irracional, tipo hiena.

Por eso cuando la TV anuncia una nueva (¡bah, nueva!) propuesta del género, me siento frente al televisor dispuesto a una experiencia que, si bien traumática, al menos me hará olvidar de la inflación, los australes, las agorerías de Alsogaray y la cara de traste de algunos leguleyos. Y mis expectativas y ansiedades se acrecientan al infinito si la emisión es una producción de Canal 9, con lo que ello implica en cuanto a orientación estética, Dios nos libre y guarde.

Sólo un hombre, lunes a viernes de 13 a 14, satisface mis más recónditas ilusiones, y si lo hicieran un poquitín más en serio, o un poquitín más en broma, hasta podría parecerse a una obra de arte, de tal manera trasciende cualquier similitud con la realidad o el más remoto parecido con la vida.

Resulta que **Carlos Andrés Calvo** es un joven ingeniero agrónomo, "experto en caballos" (sic), perfeccionado en Nueva York, que llega a la estancia y haras bonaerense Ocaragua (parecido al "Ojo de Agua" que diría Fabre) propiedad de Don Baldomero. "Que yace, yace y yace / mudo en la camaaaa".

Baldomero está enfermo y hace mucho que no abandona la catrera, igual que mi primo Chiche el Vago pero por razones distintas. Y como Baldomero no se levanta ni se mueve (hasta el momento en que escribo estas líneas pero eso podría cambiar) su esposa Ethel Rojo se nota más solitaria que Manrique en una concentración de la Jota Pe.

Baldomero, "El silencioso", es padre de dos hijas en edad de merecer, usted se imaginará qué. La menor es **Marita Ballesteros**, que parece que es doncella y todavía no la llevaron al río, ni a los yuyos ni adonde corresponda. La mayor es **Mirtha Busnelli** que ha despertado los amores de **José Luis Mazza** que hace del médico familiar Silas, rengo y peludo (tiene barba). En el pueblo está **Reina Reech**, a quien Silas, luego de acotar su existencia disipada y que se acuesta con hombres surtidos y vende sus favores y su cuerpo cimbreante, dice que **"es una prostituta"**. No, si va a ser una ursulina...

Pues bien, ésta y aquéllas comparten una común vocación: tienen un metejón loco por Calvo; que –no es boncha– se casa con la Busnelli (la heredera lógica de los bienes de Baldomero el durmiente), disfruta de las gracias de Reech, contiene los ardores de Rojo y no termina de desalentar a la Ballesteros.

¿Por qué le habrán puesto **Sólo un hombre?**

Señor autor Carlos Lozano Dana: ¿usted cree que un hombre solo puede con tanta fémina?

¡Qué envidia!

Sexo geronte

¿El PAMI al poder? ¿La vejez se exalta en el arte?

¿Y por qué no? Si Picasso, Chaplin y Casals hacían de las suyas a la edad más provecta, si Florencio Escardó se pasea por las callecitas de Buenos Aires con impar elegancia, si Alicia Moreau de Justo es tan guapa y lúcida como siempre, si Cipriano Reyes todavía confiesa que mantiene reuniones "con los muchachos", es justo e inevitable que el espectáculo se ocupe de los ancianos.

Lo curioso proviene de la casualidad que se da por el hecho de que dos de los mejores espectáculos de **Music-Hall** de la City dediquen cada uno un número a los viejecillos.

En el Lola Membrives los catalanes de **Glups!!** ofrecen **Orgasmo**, donde Fina Rius y Miquel Periel, treintañeros maquillados como veteranos, enfundados en nocheros ositos de dormir, representan a una pareja que luego de seguir cuanto curso de sexología haya, alcanza el placer en las más variadas posiciones.

A pocas cuadras de allí, el Coliseo alberga a esos inefables de Les Luthiers con **Pasión bucólica**, un autodenominado **Vals geriátrico** que interpretan cantando y acompañándose en viola da gamba y piano Jorge Maronna y Carlos Núñez Cortés. El barbado binomio, ataviado con los impecables **smokings** de rigor, representa a unas viudas solitarias que con olor a malvones y crinolina le lloran al amor perdido en las pudibundeces del Novecientos.

La Secretaría de Seguridad Social tendría que auspiciarlos, tendría.

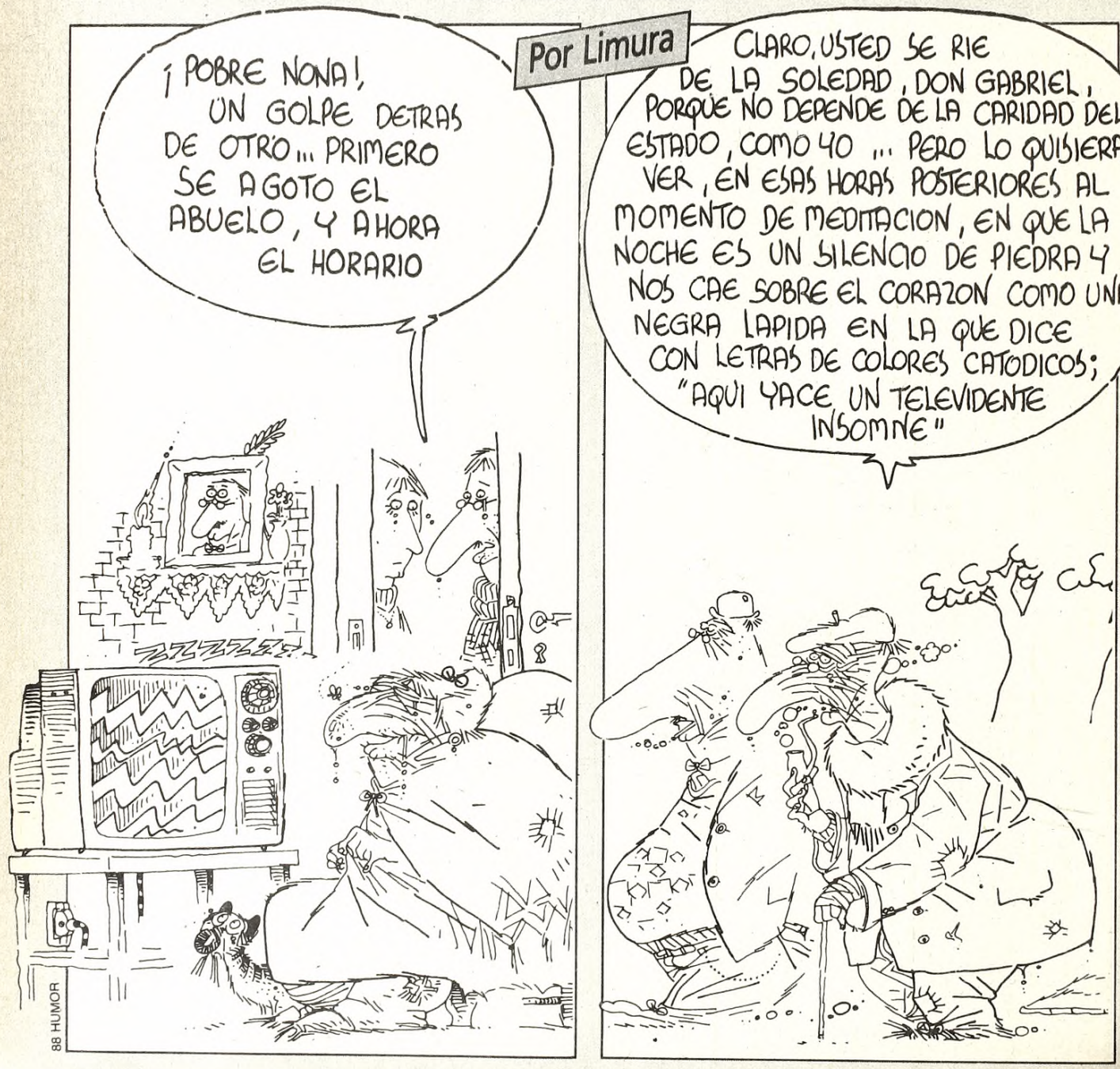
¡Vamos, caducos, todavía!

Angustia en el living

¿Y AHORA QUE HACEMOS?

¿Tomamos mate? ¿Aprendemos a leer la borra del café? ¿Nos rascamos la cabeza? ¿Les sacamos el cuero a los vecinos? ¿Osamos meternos a hojear un libro? Mamma mía, ¿qué haremos de nuestras horas libres ahora que hubo reducción de horario televisivo? ¿Qué hace uno con el insomnio y sin la trasnoche Grundig? Precisamente en una noche de ésas, el troesma Limura –nuestro sociólogo de cabecera, otro embajador sin cartera– púsose a meditar sobre esta anodina cuestión de tener menos tele para deglutir. Y como el tiempo le sobraba (¡Ay de aquellas madrugadas amenizadas por Petrocelli!), meditó mucho y bien. He aquí el fruto primerizo de la reducción de horario.

Por Limura



LOS AMONTONADOS DE HUMOR

MANANTIAL
RESTAURANT

Una opción diferente

COMIDAS TIPICAS AFRICANAS, RUSAS, INDUES, JUDIAS, CHINAS, FRANCESAS, CENTRO-EUROPEAS, INCAICAS, ETC.

- Un cálido ambiente con música selecta y salón climatizado
- Muestra permanente de pintores argentinos

— Almuerzo y cena —

MONTEVIDEO 556 - Cap.

CORO
del Hogar Obrero
INCORPORA VOCES
Femeninas y masculinas
Presentarse
miércoles y jueves de 20 a 22 hs.
MORENO 1729 - Subsuelo
Informes: 981-7981

Pilker's
PRODUCT
EN CAPITAL: Juramento 2942 - Montevideo 1049
MARTINEZ: NEW WAY, Albarellos 2028
S. M. de TUCUMAN: LEMON, Maipú esq. San Martín

VISUAL 392-5355 / 393-9372

LAS PAGINAS DE GLORIA

VITALE / BARAJ / GONZALEZ

LO QUE ES DE ACA

Lito Vitale tiene 23 años y creció escuchando rock. Toca el piano como los dioses, y todos recuerdan sus habilidades tecladísticas y percusivas en MIA (hace añares) o sus trabajos con el Chango Farías Gómez, Spinetta, Manolo Juárez y etcéteras. Lucho González tiene 38 años, viene de acompañar durante siete temporadas a la inolvidable Chabuca Granda por toda Latinoamérica y Europa, y también a Mercedes Sosa, Víctor Manuel, Ana Belén y el gran poeta ruso Stuvchenco, entre otros. Toca la guitarra, y hay que verlo tocar y escucharlo cantar. Bernardo Baraj anda por la misma edad y viene de la Cueva de Pueyrredón. Sus saxos y flautas pasaron por Alma y Vida, Sanata y Clarificación, Litto Nebbia, Spinetta, Rada, Porchetto, Serú Girán, Santaolalla, Dino Saluzzi, el dúo con Juan Barrueco, y hasta la Orquesta Estable del Colón, tocando "Romeo y Julieta" de Prokofiev.

Ahora están los tres juntos. Y hay que aprovechar.

El manoseo de ciertos rótulos da pie para bastantes confusiones. ¿Quién se anima a definir qué demonios es la "proyección folklórica"?

Lucho: Un invento. Creo que lo que se intenta es referirse musicalmente a los ritmos folklóricos conocidos, pero con elementos nuevos que se han ido sumando. Un folklorista que tenga nuestra edad, no puede negar influencias del jazz, del rock y de mil otras músicas. Más que no "poder" negarlo, sería *absurdo* que lo negara...

Lito: Lo que hacemos es, tal vez, una pequeña fusión. Yo vengo del rock, Lucho viene de acompañar a cantantes de música popular y Bernardo viene del jazz. Entonces no podemos hacer folklore como Los Chalchaleros; es imposible. De repente escuchás grupos de "música latinoamericana" con las quenas, los sikus, los charanguitos, y todos son *"hermanitos"* con poncho... y eso no es real. Todos hemos sido influenciados y si nos planteamos hacer algo de acá, bueno... ¡mata!, pero una fusión de todos nuestros aprendizajes, adaptados a la música nuestra. Así logramos que un pibe de 15 años escuche una chacarera y se dé vuelta...

Al hablar de "acá", supongo que se refieren a la Argentina toda. Pero a ustedes tres, como gente de ciudad, ¿por qué les tiró más el folklore que la música "ciudadana"?

Lito: A mí, personalmente, me salió hacer folklore, y no tango...

Bernardo: De todas formas, hacemos algunas cosas de corte ciudadano. Creo que como concepto, es válido aunar todas las músicas del país. Y el folklore argentino (incluido el tango) es muy rico; en cada región encontrás una música con estilo y características determinadas. En la medida que logremos rescatar todo eso, se enriquece la cosa.

Lucho: Sale naturalmente, sin ninguna intención de hacer "algo moderno". Porque con el correr del tiempo, tanto la gente como los músicos vamos adquiriendo una identidad. Una identidad que es una mezcla. Ya no somos los hijos de italianos o españoles, sino nietos o bisnietos. Vamos llegando a ser alguien definido, y las influencias apare-

cen solas. El que escuchó jazz, el que escucha rock, o el que simplemente escucha la radio, no tiene derecho a no estar informado, así como el músico no tiene derecho a no estar preparado. Entonces es lógico que todo se vuelque inconscientemente en lo que querés hacer, que es tu identidad, y surge algo aparentemente nuevo que, en realidad, es suma de todo.

Bernardo: Si uno toma la historia de la música americana, que esencialmente es el jazz, podés escuchar a Louis Armstrong y decir que "es jazz", y escuchar a Chick Corea tocando la última onda, y "es jazz". Nosotros combatimos el viejo prejuicio de rotular. Acá no hay folklore y proyección folklórica. Hay un folklore que se va desarrollando, que va creciendo, y que genera toda una historia propia.

Más allá de cualquier rótulo, la gente se está dando cuenta...

Lucho: Los chicos que nos fueron a ver al San Martín (y el otro día fueron 3.000, fue algo infernal) tienen un promedio de 20 años y se copan igual que cuando lo van a ver al Flaco Luis o a Charly...

Lito: Y si no, van y te preguntan: "*¡Loco! ¿Qué es eso?*"... "¡Loco! ¡Es tu música!".

Lucho: Una chacarera no tiene por qué tener "Tres piezas/Estribillo/Tres piezas/Estribillo". Ni tiene que durar tres minutos... Si debe durar diez, *que los dure*. No importa que no te la pasen por la radio por ese absurdo de que "es larga". No te podés ceñir a eso. En la medida en que dejemos de "respetar" esos absurdos, vamos a avanzar de una vez.

Tocaste un tema fundamental: la difusión. ¿Qué entienden las radios por "música nuestra"?

Lucho: Creo que los que se ocupan específicamente de ese tema, la hacen densa. Se meten en cosas terribles, como el folklore tradicional que "es así" o "es asá". Ni uno ni otro: es "música", nada más. Los tipos de las radios discriminan, y si algo dura más de cuatro minutos, ya de hecho, antes de escucharlo, ¡queda eliminado!... *(risas)*.

Hubo una época en que el rock era "lo raro". Ahora el rock se escucha hasta en las comisarías, y "lo raro" pasa a ser, en el caso radial, lo de ustedes... Una buena paradoja, ¿no?

Lucho: Claro, es así. Yo quisiera saber quién determina eso...

Lito: Es que nunca salió nadie jugándose por ésta. Y sin embargo, si ves la reacción de la gente, esto **vende.** No es un plomazo, ni es música "rara"... La gente se la pasa bailando...

Lucho: Sobre el escenario hay una alegría implícita, porque nosotros tres, además de tocar música juntos, nos queremos de verdad. Y la gente entiende eso y lo siente. Cuando tiene que aplaudir, aplaude; cuando quiere gritar, grita; y cuando se tiene que callar y escuchar, lo hace.

Bernardo: Por ser una música falta de difusión –lo que decíamos antes– hay gente más joven que viene a vernos y que jamás escuchó nuestra música. De repente estamos haciendo una chacarera, y no saben ni qué es, o tocamos una milonga y no saben precisamente que es una milonga, pero sin embargo sienten una identificación que resulta como innata, como de la sangre. No hace falta que nadie les ande explicando que ésta es la música que les corresponde; *naturalmente, lo sienten así*. Porque de otra forma, no tendría sentido que respondieran así a una música que para ellos es inédita. Es un caso raro. Generalmente, un adolescente responde de ese modo sólo ante la música que reconoce.

Lito: Nadie le da difusión ni hace conocer este tipo de cosas. Sí ponen a los Chalchaleros o cosas grasas del folklore tradicional, y a la gente joven lógicamente no les llega. El fato folklórico está mal visto por los chicos. "Una zamba es un ploooooomo..."

¿Y tienen razón?

Lucho: ¡Claro que tienen razón! Los músicos se disfrazan de jarrones *(risas)*, se suben a un escenario, y después del show se bajan, se meten en un Torino y siguen la gira. ¿Estamos todos locos?

Lito: Y esa es la "imagen del folklore".

Lucho: Pero eso *no es* el folklore. Acá donde estamos, el folklore puro no puede existir desde que mataron al último indio. La gente que hace aún folklore puro en la Puna, hace lo suyo y vive ahí, comiendo quesillo de cabra. Y no tiene cuentas en los bancos, ni tarjetas de crédito.

El trío Vitale-González-Cumbo tuvo cierta popularidad, y hasta un disco. ¿Qué diferencias hay entre aquél y el actual trío Vitale-González-Baraj?

Lito: Es otra onda, totalmente. Ante todo, no existió un reemplazo, sino que se disolvió un trío y tiempo después se formó otro. Hace rato que yo tenía ganas de tocar con Bernardo... El sonido es muy diferente; Cumbo usaba aerófonos, ahora hay saxos. No hay ningún sonido representativo del folklore puro. *Somos una Ovation, el piano Yamaha, la pedalera, el saxo, la flauta traversa...*

Lucho: Yo tengo un criterio con respecto al cambio. Jorge *(Cumbo)* me merece todo el respeto, porque es una persona muy mágica con su instrumento, que es muy limitado pero en manos de él va más allá de lo que podría dar en manos de otro. Yo he escuchado a muchos quenistas en mi vida, pero como él, ninguno. De todas formas, en cierto momento las limitaciones propias del instrumento pesan. Y la capacidad jazzística de Bernardo influye mucho en las partes melódicas; sus sonidos son excelentes, tanto en las flautas como en los dos saxos.

Mientras Baraj se ruboriza por tanto elogio, ¿cómo se llevan tres personas que pertenecen a dos generaciones distintas? ¿Te rigorean mucho, Lito?

Lito: ¡La música no tiene edades! *(Risas.)* Yo tuve siempre el mismo drama (no sé si drama o qué), pero cuando tocaba en Jade, el Flaco también me llevaba un montón de años y bueno, Pomo también era más grande, y en MIA había mucha gente grande... Siempre fuí el más pendejo.

¿Es el karma del niño prodigio?

Lito *(Se pone colorado)*: No sé si prodigio, pero sí el más chico.

Lucho: Hay cosas que la edad te da, o al menos te las da la experiencia o la cantidad de años arriba de un escenario. Ciertos detalles, como la dinámica. Pero en el caso de Lito, creo que esas cosas vienen "implícitas". Hay muchas cosas que Lito obviamente aprende de nosotros, pero tantas como nosotros aprendemos de Lito.

¿Van a grabar un disco con todo su material?

Lito: Estamos en eso. Es el material que venimos haciendo en vivo. Hay milongas, hay chacareras, está el chamamé "Merceditas"...

Con ese tema pasa algo especial. La gente delira...

Bernardo: Sí, se mueren. Nos han dicho que la onda que sale del trío es muy alegre, como que se nos ve felices... Y bueno.

Lito: Además hay una zamba, y una cueca tradicional, también.

Bernardo: Tradicional por los años que tiene, pero mata la musicalidad. Es una cueca de Sergio Villar, y se llama "Cueca del reloj".

No la conozco, y me da mucha vergüenza confesarlo.

Lito: ¡Yo tampoco la conocía! Cuando me metí a tocar con ellos, con el Chango Farías Gómez y sus amigos, los quías hacíamos zapadas pero con ritmos folklóricos. Y yo, que vengo del rock, los escuchaba hablar y no entendía nada. Estoy en la misma que vos, no sé los nombres de los temas. Yo los arreglo como si fueran nuevos *(risas)*. Y ahí te das cuenta de que los temas matan. Lo que pasa es que los tocaron tanto y tan mal, tan aburridos, por lo general...

Siguen con la tarea de la producción independiente. Ese esfuerzo, seamos sinceros, ¿vale la pena del todo?

Lito: Mirá, en realidad, nosotros con MIA vendíamos poco. Si hubiéramos tenido una producción grande, hubiéramos vendido poco igual. No nos engañemos: la música que hacíamos (no te puedo decir si buena o mala, porque ahora no me gusta pero en ese momento sí) no era del todo popular. Nunca se iba a vender como un disco de Sui Generis, ¡nunca, aunque metieras toda la guita en publicidad! Entonces, con producción independiente, salvábamos los gastos y nos iba siempre bien, todo fenómeno. Pero con el trío, estamos organizados. Tenemos planes de ir afuera, planes concretos de hacer cosas grandes y con futuro seguro. Nos planteamos hacer algo realmente polenta, e independiente, como lo hace mucha gente...

Pero vos, en parte, sos el "precursor" de ese método...

Lito *(se ríe)*: Sí, ¡ahora todos son independientes! Pero lo hacemos con publicidad y todo. Ya no vamos a distribuir por RCA sino por Distribuidora Belgrano, vamos a hacer la mejor tapa que podamos, porque sabemos que nuestra música puede vender tanto como García... Además, el que va a ver a Charly va después y escucha "Merceditas", y se cae de traste. Y no porque una música sea mejor que otra o al revés; después, el tipo sacará sus propias conclusiones, pero ahí en el momento se muere igual. Entonces existe la posibilidad concreta de que un chico compre nuestro disco, y también el de Soda Stereo...

Eso decía el Reverendo Fontova en un reportaje de esta misma revista, hace un mes. Que en sus "Peñas Didácticas" convivían punks, bailando chacareras...

Lucho: Seguro. La música tiende a unir. Que un punk baile una chacarera tiene que ser normal. El que haya separado ambas cosas es un tarugo. Y el que las une, lo hace porque le funciona la croqueta. Y al Negro le funciona.

Si ustedes no existieran, y si no existiera Fontova u otros que trabajan en esto, ¿se perdería esa identidad que tanto se trata de sacar afuera?

Bernardo: Aunque circunstancialmente no hubiese gente representando la identidad en el plano musical, la identidad está en el pueblo mismo. Así que el día de mañana saldrá otro tipo con el bocho como éste **(señala a Lito)** y le dará por ese lado. El otro día vi pasar a un adolescente silbando un tema de Charly. Y lo silbaba como si fuera un tango. ¡Pero **definitivamente** como si fuera un tango! No porque Charly haya querido representar en su música la ciudad de Buenos Aires, sino que la forma en que ese individuo agarró esa melodía de Charly y la interpretó, resultó tanguera. Porque vive acá, y no en Nueva York. Era un gordo grandote, caminaba bamboleándose y silbando, y casi me muero. Me quedé parado escuchándolo... ¡Un super tango, se silbaba el mono!

G.G.

Fotos: Hilda Lizarazu

A "MUSICA TOTAL VIDEOS" LE SALIO LA COMPETENCIA

VIDEOSCOPIO

En el número anterior comentábamos los pro y los contra de **"M.T.V."**, el programa de Canal 2 que –hasta ese momento– era el único dedicado exclusivamente a videos juveniles. Ya no están tan solos: el 1° de julio apareció otro. Se trata de **"Videoscopio"**, y se emite por **Canal 11 de lunes a viernes a las 18** (es decir, una hora antes de "Música Total").

Por lo general, uno trata de no hablar de un programa apenas se inicia, porque sabido es que las cosas mejoran con el tiempo y que las primeras salidas al aire suelen ser un espanto indescifrable. Sin embargo, los dos primeros programas de "Videoscopio" fueron milagrosos: cancha, técnica y buenas ideas a cargo de gente bastante novata en estas lides, pero que aparentaron ser más que duchos para sorpresa de todos. La audición lleva las voces (en off) de *Lalo Mir* y *Elizabeth Vernaci* –conocidos por sus trabajos en radio–, la producción ejecutiva de *Bernardo Bergeret*, y –aquí lo increíble– la coordinación y textos de **tres jovenzuelos de 21 años:** *Roberto Quinteros, Eduardo de la Puente, y Bobby Flores.*

La idea parece ser poca solemnidad, gags chispeantes y la inclusión delirante de escenas de cowboys, dibujitos animados o actores famosos y foráneos que, doblados, salen en pantalla diciendo cosas que jamás hubieran imaginado. Estas digresiones son sumamente breves y no dificultan la atención puesta en los sucesivos videos que –atención– son seleccionados por criterio y gusto de los responsables, sin transas y sin correrse el riesgo (al menos por ahora) de encontrarnos con bochornos comerciales de dudosas intenciones y procedencias. ¿Algo más? Los locutores anuncian el video sin "pisar" (en jerga radial) la voz del señor que canta. ¡Bienaventurados sean!

Claro está, apenas concluido "Videoscopio" pasamos al Canal 2 para ver con qué maravilla se descolgaba "M.T.V.", cosa de competir. Y creemos que la gente del 2 debe haber quedado sumida en un shock profundo, ya que de otra forma no se explica que, justo los días debut de "los otros", hayan puesto en el aire **los peores videos** que tenían en catálogo, e inaugurado un concurso de ¡Luis Miguel! (patrocinado por la distribuidora del nuevo filme del pequeño monstruo). Se nos ocurre que si quieren conservar su audiencia, ésta no es la forma...

Rezamos para que levanten la puntería, y para que "Videoscopio" no la baje. Uno se lleva cada sorpresa...

Editor Técnico TOMAS SANZ

PELOTA

Organo de humor deportivo

Se busca "mediador" para el pleito

BILARDO-MENOTTI

como éstas. Es lamentable, de verdad...

—¿Es posible acercar posiciones entre Bilardo y Menotti?

—Hay que intentarlo, en beneficio de todo el fútbol argentino. Yo les pido a los dos, a Menotti y a Bilardo, un gesto de grandeza. Es una idea, otros sabrán cómo

Estas preguntas se las hace, también "El Gráfico" a **Maradona** y a **Valdano.** De esta manera, el "conflicto" –otra frivolidad– entre **Bilardo** y **Menotti** se sitúa en el centro del problema del fútbol argentino. **Valdano,** más "leído" –que impresionó a muchos aquí por sus dotes intelectuales– por esa misma razón muestra menos sentido común para estas cosas, que en el fondo son muy simples. Suponer que ese acercamiento sería **"para beneficio de todo el fútbol argentino"** es asegurar que el actual "alejamiento" entre **Bilardo** y **Menotti** representa un perjuicio para ese mismo fútbol. Y surge la pregunta lógica, que no se le hizo a Valdano: **¿en qué corno perjudica hoy al fútbol ese tironeo de mechas "técnicas"?** ¿Cuánto mejor podrían andar las cosas si Bilardo y Menotti fueran solamente amigos? ¿Qué extraño poder tendría esa unión de dos tipos que no juegan, para mejorar tanto desaguisado? ¿Por qué tanta tontería presuntuosa?

Pero ya que el tema se largó sobre la mesa, aportemos algo. Maradona, con buen criterio, dice: **"Qué sé yo..."**. Valdano quiere **intentarlo.** Y nosotros también. Sabemos que las cosas han llegado a un punto peligroso, que Menotti llamó **"mantequita"** a Bilardo. Y que éste acusa a Menotti de **"mentiroso".** ¿Quién toma cartas en este lío? ¿Quién le pone la campera al Flaco? Aquí damos la solución.

El mejor mediador sería el Papa. Un poquito que ceda uno, otro poco que afloje el otro, el fútbol argentino estará salvado

La última:

"ANDAR MAL CON LA PELOTA"

En relación con el fútbol se dicen cosas –incluidas las nuestras, por qué no– que son una maravilla. Por ejemplo, decía **Gallego** comentando lo mal que había jugado River contra Temperley, en la primera fecha del actual campeonato: **"Para nosotros andar mal con la pelota es mortal, dependemos mucho de eso"** ("El Gráfico"). Y el cronista confirma: **"Y anduvieron muy mal con la pelota..."**

No es la primera vez que leemos y escuchamos esto, por supuesto. Respecto de la selección ya comentamos algo en la charla con Maradona, en este mismo número, y no hay mucho por agregar; salvo que también ellos habrán **andado mal con la pelota.** Pero, ¡la pelota...! Qué extraño es este fútbol... ¿Con qué otra cosa se puede **andar mal** en un partido, que no sea con la pelota? ¿Y con qué otra se puede **andar bien**?

Claro, esto debe venir por el lado del **trabajo técnico,** y de la suposición de que un equipo **trabajado** puede andar bien de **funcionamiento, dinámica, rotación, "pressing", relevos** y otras papastrufias; y que sólo le faltaría **andar bien con la pelota.** Un detalle, no más.

"Anduvimos mal con la pelota." Qué delicia. Para redondear el asunto, damos una pequeña lista de variantes que arreglarían el problema; cosas con las que aún se puede andar bien:

- **Anduvimos bien con el banderín del corner.**
- **Anduvimos bárbaro con el travesaño.**
- **Anduvimos fenómenos con los foules al tobillo derecho.**
- **Anduvimos 10 puntos con las canilleras.**
- **Nos concatenamos en el escalonamiento.**
- **Nos recopamos con los fotógrafos.**
- **Auduvimos mal con la pelota, pero bien con el inflador.**

Y bueno, así anda todo.

PALACIO DEL RECORTE

¡AQUI ESTAN, ESTOS SSON!

...orias.

El encuentro se disputará en el estadio Melavollur y los equipos anuncian estas formaciones: Islandia: Gudmunsson; Prainsson, Bergs, E.Jonsson, Gudlaugsson; Podarsson, Edvalsson, Porbjorsson, S. Jonsson; Sveinsson y Torfasson. DT: To...Knapp. España: Zubizarreta; Gerardo...

Salió en "Clarín". Salvo Bergs, un criollo infiltrado, en el equipo de **Islandia** para el Mundial están todos los que **Sson**. Y los que no son, se hacen. ¡Vamos todavía! **¡Islandia corasson, Islandia corasson!**

¡A LA MIERCOLES!

...chas, sin duda, insólita, fue la denunciada por el mismo técnico, al señalar que "los hinchas paraguayos me arrojaron bolsas plásticas que contenían orina y materia fecal", afirmando luego que "sólo la técnica y el arte desplegado en el juego por ...il y el ...oraje del árbitro

De "Tiempo Argentino". Esto le paso a **Telé Santana**, entrenador de la selección brasileña. ¿Y de qué se queja? **En otros lados las tiran sin bolsita...**

SE MUDO CLAUSEN

Clausen se fue, según esta noticia. ¿Adónde se fue **Clausen**? ¿Al domicilio legal? ¿Dónde vivía antes? ¿O le devolvieron el centro por no haber destinatario en el **vzausen del domisfauszen**? En la selección no se habla claro....

Clausen (6): Se fue, pero con la finalidad de tirar centros, muchos centros que, cuando son cortados por los defensores en el primer palo, concluyen en contraataques sin vzausen en el domicilio legal. Fue su producción menos eficaz de la serie, tanto ofensiva como defensivamente. Su mérito: quie... siem...

CARTAS AL 1er. PALO

Sr. Tomás Sanz

Como si no fuese suficiente con los disparates que hace y dice Bilardo casi diariamente con la aprobación de su sospechosa corte de incondicionales (Niembro, Araujo, Morales, etc.), ahora aparece plegado a ella el "serio, circunspecto y tradicionalmente bien informado" diario "La Nación". Le remito fragmentos del artículo aparecido en dicho matutino el 30 de junio. Habla por sí solo. Pensé en escribir a Alberto Laya, jefe de Deportes, pero no he tenido suerte con mis cartas en antériores oportunidades. Como complemento, hubo luego laudatorios comentarios sobre el heroico empate conquistado ante el juvenil equipo de Perú-Pami.

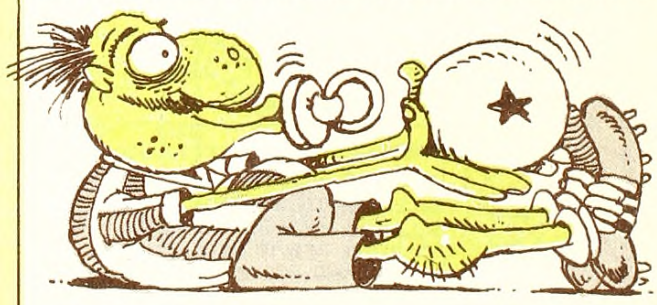
Gabriel Feldman
Capital

En el haber del técnico no pueden pasarse por alto varios puntos positivos:

- Un trabajo coherente; una firme actitud en los momentos claves.
- Metas precisas, pero, por sobre todo, claridad de procedimientos lle...
- Actitudes totalmente transparentes, algo no muy frecuente en el tema.
- ...o escrita...
- Saber respetar la idiosincracia del fútbol argentino, pese a la injusta fama
- ...plo mas claro.
- Haber tenido muy buen gusto en el momento de la elección; es lógico que haya algunos nombres que agraden más que otros. Eso sucedió siempre y ...

N. de la R.: Es la última vez que hacemos de correo de "La Nación", diario que atiende a sus lectores pero que es lógico no tiene espacio para este tipo de inquietudes metafísicas. Además, dejen de criticar a Bilardo, que para eso estamos nosotros.

...Y ALGO DE NUESTRA COSECHA



Nosotros hemos leído declaraciones de Bilardo después de las eliminatorias, y jamás se nos ocurrió escribir a ningún medio, protestando porque en otro no nos daban pelota. Hay que ser tolerante también. Dice Bilardo, por ejemplo, en "Clarín" del 2/7: **"Sabíamos que iban a ser muy difíciles..."** (las eliminatorias), después que Passarella ha dicho por ahí: **"No hay caso. Hay equipos grandes y equipos chicos..."** "Grandes", quiere decir Argentina, y "chicos" –que es como decir fáciles– son los que Bilardo considera "difíciles". Y en "La Razón" del 3/7, el entrenador dice: **"Todos los pibes que iniciaron en el 83 el proceso conmigo, irán sin ninguna duda a México..."**. Y bueno, descubra usted a los **pibes** de este equipo, y ganará una mamadera autografiada por Garré. Pero escribir una carta por eso... ¡chéééé...!

"La Academia segunda parte", es Racing otro año en Primera "B".

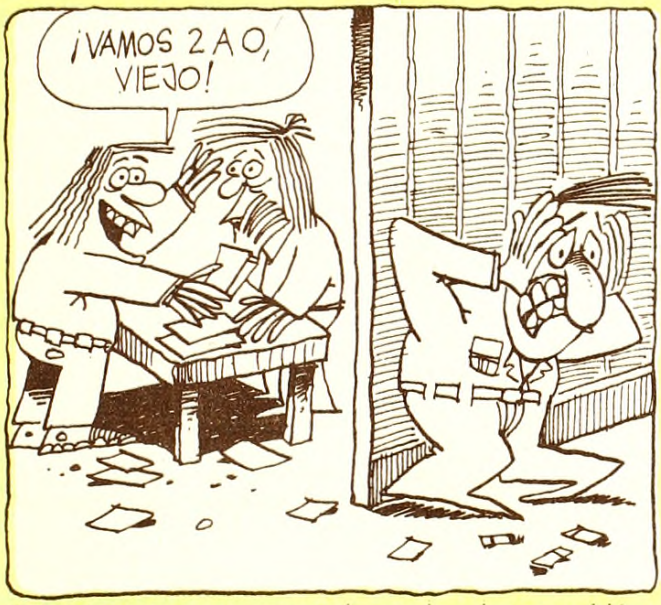
La espera neurótica

EVITAR SABER EL RESULTADO, ANTES DE VER UN PARTIDO EN DIFERIDO.

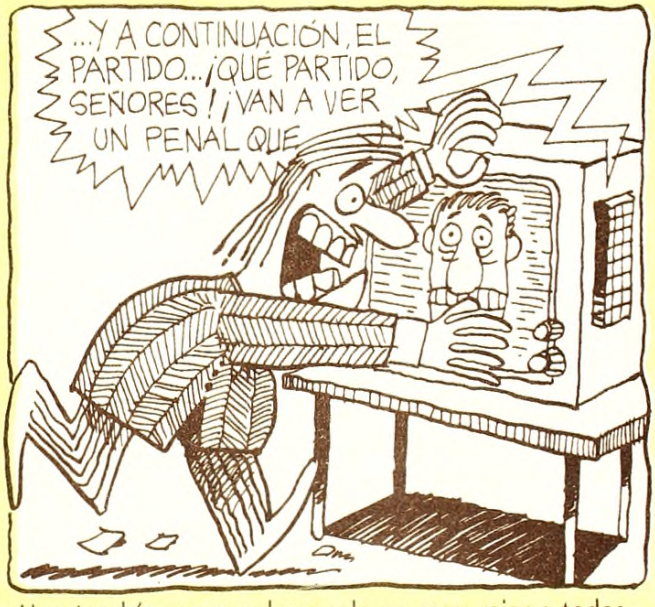
Por Colazo

A usted le pasó. O sabe que a alguien le pasó: evitar a toda costa enterarse de cómo va un partido, cuando luego lo dan "en diferido". Es como verlo en directo, ¿vio? Pero, ¡qué angustia!

Siempre puede aparecer un salame por casa. ¡Bocina, hijo de...Reyna! ¿Qué sabe éste de emociones fuertes?



El locutor que aparece cuando empieza la transmisión. ¿Y si él ya sabe cómo va el primer tiempo? ¡A ver si me lo dice...!



Uno tendría que quedarse solo en casa, rajar a todos. Cualquier frase al vuelo puede ser fatal, un anticipo.

Un susto mayúsculo: hay quienes juegan con el corazón de uno. Y yo sólo sé que no quiero saber nada.

El "Regatta" llegó justo para un país de náufragos.

A raíz de las eliminatorias para el Mundial de México me reencontré con Quique, un periodista venezolano amigo • Quique conoce todos los cementerios de América • Le expliqué por qué en la AFA hay tantos periodistas • Me preguntó por qué hay aún en la AFA dirigentes que colaboraron con el Proceso • Quiso saber qué pasó con la investigación del Mundial 78 y cómo trabaja el Comité Ejecutivo actual • ¡Pobre Quique, cómo pregunta! • Lo llevé a cenar a un boliche de mi barrio.

70 PERIODISTAS HAY EN ESTA AFA

Por Walter Clos

Las eliminatorias para el Mundial de México entre la selección de la AFA y las de las federaciones de Colombia, Perú y Venezuela resultó oportuna para que volviera a encontrarme con viejos amigos, periodistas deportivos de esos tres países.

Uno de ellos, venezolano –Quique es su nombre de batalla–, casi emparentado conmigo por la vía de una cuñada de mi hermana casada con un médico de Caracas, se me apareció de repente en la sala de prensa de la AFA gritando como loco, o como gritan los venezolanos para demostrarle su afecto a un camarada de trinchera. Y se me tiró encima apretándome entre sus brazos tremendos, pegándome furibundas palmadas en las espaldas y repitiendo sin parar: "¡Querido Walter!, ¡querido Walter!, ¡ciento veinte años sin verte! ¡qué ciento veinte! ¡mil años que no te veo!, ¡pero chico, qué bien luces! ¡eres un pendejo eterno!, ¿se dice pendejo? ¡dime cómo están los tuyos!, ¡cuéntame de tu hija!, ¿y tu madre?, ¿siempre cocina esos buñuelitos divinos? ¡tienes que tramitarme una entrevista con Maradona!, ¿qué idea preparas para esta noche?, ¿me llevarás a escuchar unos tangos?, ¿es cierto que trabajas para la radio Continental?". Y así, durante diez minutos sin parar, vociferando, pegando, besando, saltando, riendose con todos los dientes a la vista, en fin, exhibiendo sin tapujos un cariño realmente lindo. Cuando encontré un huequito, le dije:

–Vení, sentate, ponete cómodo, sospechaba que ibas a venir por el partido pero no imaginé que llegarías con tanto adelanto. ¿Te echaron de Venezuela?

–Nada de eso hermano, yo mismo dispuse el anticipo porque quiero recorrer Buenos Aires tranquilo, tengo pensado preparar unas notas referentes a todos los rincones de esta gran ciudad, y que muy poco se conoce allá. Todos mis compatriotas que se largan para el sur en excursiones regresan luego contando maravillas de las calles Florida y Santa Fe, de Palermo, del Tigre, de la Boca de noche y de los bifes de chorizo. Pero no tienen la más mínima idea de lo que es Mataderos, Pompeya, Boedo, Devoto, Villa Crespo, los cementerios de la Chacarita y de la Recoleta. ¿No sabes tú que los cementerios dicen mucho de lo que es una ciudad, y hasta un país? Fíjate que yo conozco todos los cementerios de las capitales de América, y una punta de los de Europa, y he escrito decenas de notas sobre ellos y no te cuento cómo gustan. Es increíble pero cierto, gustan una barbaridad. Si tú tienes alguna noticia estrambótica, alguna anécdota, alguna historia rara de los cementerios argentinos, tecléamela que yo te la hago publicar en mi diario y luego te giro los dólares. Hablando de dólares, ¿dónde puedo hacerlos plata argentina?, ¿tú sabes?, ¿las casas de cambio están autorizadas para canjearlos o debo traficarlos en el hotel?, ¿sigue siendo un despelote este país?, ¿se dice despelote?

–No Quique, está cambiando, despacito, pero está cambiando. Por los dólares no te preocupes, eso lo podemos arreglar mañana, y para que te olvides de los problemas esta noche serás mi huésped con todos los gastos pagos. En cuanto termine aquí te voy a llevar a cenar a un boliche de mi barrio donde, como a vos te gusta, podrás ver de qué manera vive el argentino común, cómo actúa, cómo se sienta a una mesa, cómo usa los cubiertos y cómo gasta el dinero que gana con su trabajo, no con el trabajo de los demás.

–Yo siempre lo dije, tú eres un fenómeno, tú eres el único que puede mostrarme tu país tal cual es, sin disfraces, sin preparativos previos, sin folletos para turistas. ¿Puedo hacerte una pregunta?

–La que se te ocurra.

–¿Qué hace tanta gente en esta sala?

–Son periodistas.

–Pero aquí se han juntado todos los periodistas argentinos. ¿O es que la AFA los ha citado para un congreso?

–No, la AFA no los ha citado, la AFA los ha acreditado.

–¿Y eso qué es? Allá en Caracas, un periodista acreditado es un periodista de fama, que se ha ganado la admiración de sus lectores, que tiene ascendencia entre sus colegas. ¿Es que todos éstos son famosos?

–No, Quique, la AFA los acredita para que puedan venir aquí.

–¿Y cómo hacen para trabajar aquí todos si en esta sala apenas si caben diez o doce y con mucho esfuerzo?

–Es que la mayoría no trabaja.

–¿Y entonces por qué los acredita la AFA?

–Lo hace con un fin muy bien pensado: para que los que realmente vienen para trabajar no puedan trabajar, para mortificar la profesión, para hacer de esta sala de prensa un despelote, la palabrita que a vos te gusta tanto, y para sobornar con credenciales y entradas de favor para partidos internacionales. Los dirigentes que apañan este manicomio están convencidos de que actuando así consiguen un periodismo a favor.

–Ahora que te refieres a los dirigentes, ¿qué tal son los actuales? Porque se me hace que a los

relacionados con la dictadura militar y al Mundial 78 los deben haber puesto de patitas en la calle.

–Te equivocas. El fútbol es la única organización que no higienizó sus filas. De aquí, de la AFA, no se despidió a nadie. Sólo se fueron los que lo decidieron voluntariamente.

–Pero tengo entendido que Grondona es radical, del partido de Alfonsín.

–Eso es verdad, siempre fue radical, siempre alfonsinista.

–¿Y durante la dictadura?

–Durante la dictadura también fue dirigente de fútbol.

–En su club, supongo. ¿Es Independiente? ¿O me equivoco?

–No te equivocás, pero no estaba en Independiente. Era miembro del Comité Ejecutivo, o sea del gobierno de la AFA, durante el Mundial del 78.

–Entonces recibía órdenes de Lacoste. ¿Qué es de la vida de Lacoste? ¿Lo procesaron?

–La Fiscalía Nacional de Investigaciones está en eso, pero parece que no encuentran nada.

–¿Cómo que no encuentran nada?

–Y, sí. Yo pregunté en la misma Fiscalía y me dijeron que no encuentran nada, que la Junta Militar hizo desaparecer todo. Pero hay otro camino que por lo visto nadie quiere seguir.

–¿Cuál?

–El que lleva a la AFA. No te olvides de que el auténtico responsable de la organización del Mundial 78 es la AFA. Yo comenzaría la investigación con una pregunta clave y decisiva.

–¿Qué pregunta?

–Ésta, anotala y guardala para que te acuerdes de que yo te la dije primero: ¿por qué la AFA le entregó la responsabilidad de la organización del Mundial 78 al gobierno militar?

–¿Y si los dirigentes responden que fueron obligados?

–Entonces les lanzaría una segunda preguntita: ¿por qué no renunciaron?

–¿Y si contestan que estaban de acuerdo con ponerse a los pies del gobierno militar?

–Allí mismo dictaría la sentencia. Todos en cana por cómplices del despilfarro público e indecente que resultó el Mundial. Pero en cana en serio, no en joda, hasta que se determine la real responsabilidad de cada uno.

–Dime, Walter, ahora ya no hay dictadura en este querido país tuyo. La libertad se advierte en la calle, se respira, hasta creo que se puede tocar. La siento desde que bajé del avión en Ezeiza. Tú me dices que en el fútbol no cambió nada. Perdóname lo que te voy a lanzar, pero, ¿no será que eres tú el que no ha cambiado? ¿No será que te has aferrado a una oposición sistemática, que te sientes más cómodo en la censura que en la alabanza?

–Puede ser que ésa sea la sensación que transmito, pero no es así. Yo todos los días amanezco deseando encontrar temas en el fútbol que me den la oportunidad de escribir a favor pero al rato no más caigo en la cuenta de que no los hay, de que todo sigue igual, de que cada vez nuestro fútbol está peor. Decime, Quique, ¿tengo que cambiar yo? ¿Tengo que engañar, que defraudar? ¿Tengo que pedir pase para jugar en el equipo de los chantas?

–Creo que no, creo que no es a ti que te corresponde cambiar. Pero supongo que los dirigentes que están trabajando ahora en la AFA, aunque también hayan actuado durante el gobierno militar, deben haber modificado sus maneras, deben haberse adecuado a los sistemas democráticos. ¿Tú sabes cómo se desempeñan en el Comité Ejecutivo actual?

–Te lo voy a explicar. Las reuniones del Comité Ejecutivo son absolutamente secretas, encerradas, misteriosas, oscuras por los cuatro costados. La democracia no entró allí, allí sigue reinando la dictadura y el cerrojo total. Nadie puede afirmar sin cometer delito de falsedad que Santilli (River), Magdalena (Boca), Pascual (F.C. Oeste), Habib (San Lorenzo), Botti (N.O. Boys), Fernández Arsuaga (Independiente), Correbo (Estudiantes de La Plata), Nieto (Huracán), Deluca (Defensores de Belgrano representante de los clubes de Primera B), Mestelán (titular de la liga tandilense representante de las ligas del interior) y Grondona (presidente) son buenos o malos dirigentes en sus papeles de miembros del Comité Ejecutivo, gobierno de la AFA, porque ningún periodista los vio actuar jamás en tales papeles. Qué hacen o qué no hacen en las reuniones semanales sólo ellos lo saben, y si nos guiamos por los boletines que se dan a conocer después, te digo que no hacen absolutamente nada. ¿Te das cuenta, Quique, que no soy yo el que está en la contra, que son ellos?

–¿Y cómo podría subsanarse esta tontería de esconderse durante las reuniones del Comité Ejecutivo?

–Democratizándolo con el uso de la Sala de Sesiones. Retornando al Consejo Directivo de antes, donde todas las instituciones contaban con representación, y con la ocasión de intervenir en los debates públicos y a la vista. Yo estoy convencido de que de procederse así, de contar el gobierno de la AFA con la contribución de los dirigentes más aptos, más idóneos, más capacitados, el fútbol estaría encarrilado desde mucho tiempo atrás. ¿Lo entendés, bienvenido Quique?

–Sí que lo entiendo, pero lo que no entiendo es lo que leí en un diario que compré antes de venir a verte. ¿Qué es eso de la reestructuración de los campeonatos? ¿Van a jugarlos con dos balones o tres vallas?

–Nada de eso. La idea de la reestructuración nació en la Secretaría de Deportes de la Nación, un organismo oficial con funcionarios convencidos de que podían manejar los dineros del PRODE a su albedrío, es decir pagar pasajes y estadías de los equipos que irían o vendrían del interior; pero como alguien los llamó a la realidad, lo más probable es que tal reestructuración quede no más en proyecto.

–El caso Merdeka y el soborno a la delegación argentina para manejar el tanteador de un partido lo conocí en Venezuela por cables de agencias extranjeras. ¿En qué quedó? ¿Se sancionó a los culpables?

–Se sancionó a todos menos a uno, pero sin pruebas concretas, sólo por declaraciones.

–¿Y quién es ese uno que se salvó?

–Se llama Enrique Merelas, pero como es asambleísta no pudo ser sancionado por el Tribunal de Disciplina de la AFA. Ahora habrá que esperar que se reúna la Asamblea para el juzgamiento.

–¿Y cuándo ocurrirá la reunión de la Asamblea?

–Debió ser convocada una, extraordinaria, para antes del 14 de julio. La convocatoria debió concretarse con, por lo menos, 15 días de anticipación, pues así lo determina el art. 15 del Estatuto, es decir antes del 28 de junio pasado. Pero como en la AFA el Estatuto y los reglamentos miden exactamente 74 metros, nadie se preocupó de cursar las respectivas citaciones.

–¿Una cosa tan seria como la Asamblea se maneja aquí tan a la bartola?

–No te olvides, Quique, que se trata de la AFA, del fútbol...

–Bueno... me prometiste llevarme a comer a tu barrio. ¿Cuándo partimos?

–Ya, cuelgo el teléfono y nos vamos.

–Pero hace una hora que estás marcando un número y no hablaste.

–Es que hace quince días que los teléfonos de la sala de prensa de la AFA funcionan como el fútbol.

–¿Qué les pasa?

–No funcionan.

RADIO Del Plata

TU CONEXION CON LA MUSICA.

RADIO Del Plata LS 10

1030AM/95.1FM ESTEREO.

Artes plásticas

Por Raúl Vera Ocampo

MUCHO DIBUJO

Como estaba programado, el dibujo tuvo su mes de arranque en junio y ahora domina el panorama de la plástica. Efectivamente, a otras muestras aisladas –como la de **"Hoy en el Arte"**– se agregaron la del **Centro Cultural "Las Malvinas"**, con quince dibujantes reunidos bajo el escueto rótulo de **"Figuración"** y la del **Museo Municipal de Artes Visuales de Quilmes**, denominada **"Dibujo y realidad"**.

En las dos exposiciones figuran nombres comunes como los de **Julio Pagano, Armando Sapia, Ernesto Pesce, Raúl Ponce, Luis Scafati** y **Jorge Meijide**. En la del Centro Malvinas encontramos además a **Cristino Alonso, Carlos Carmona, Luis Debairosmoura, Armando Donnini, Roberto Duarte, Carlos Langone, Ladislao Magyar, Pedro Padawer** y **Roberto Páez**. Si bien recorre ambas exhibiciones una coherencia en las propuestas y en el hilo figurativo que desarrollan las imágenes de estos artistas, debo anotar que la del **Museo de Quilmes** aparece como más despojada, más precisa en sus planteos y, por lo tanto, de una mayor homogeneidad. Esto se suma a la manera de presentación de las obras, que lucen más espaciadas, mejor colgadas e iluminadas en el **Museo** y que por consiguiente, ofrecen una lectura mucho más racional y reflexiva, tanto de sus valores plásticos cuanto temáticos.

Debo añadir en la lista de Quilmes al pintor y dibujante local –aunque de origen peruano– **Julio Ortiz**, con relevantes méritos para integrar cualquiera de las dos muestras. Paso ahora a referirme a los logros obtenidos en ellas, en cuanto se refiere a su ubicación en el momento actual artístico. En primer término creo que es auspicioso que **"Figuración: 15 dibujantes"** se presente en un local oficial. El contenido temático y el lenguaje que los artistas utilizan aquí, habla de una postura clara como actitud ante lo real que, con distintos valores y posturas, sin embargo aglutina a un buen número de creadores que persiguen un objetivo expresivo común.

Las obras de **Julio Pagano** me parecen de una impecable factura y pienso que es el punto más alto de la exposición en cuanto a resultado dibujístico se refiere; pero los trabajos de **Ponce, Scafati, Carmona, Meijide, Páez, Pesce** y **Magyar**, participan de un mismo buen nivel. En **Cristino Alonso** y **Duarte** hay imágenes que se resienten en una tendencia a la estereotipia que no les permite ajustar mejor sus inclusiones de elementos gráficos. **Sapia** no está a la altura de sus mejores obras y **Padawer** es el más atípico de la muestra, guiado por inquietudes que escapan un tanto a los resultados generales de la exposición. Buena idea el homenaje a **Donnini**, fallecido en 1983, que se lo merece ampliamente. Y anoto finalmente las obras de **Debairosmoura** como la antítesis de lo que sucede gráficamente con las de **Alonso** y **Duarte**: aquí el tucumano alcanza un sincretismo perfecto que acciona en servicio de una imagen depurada y de claros perfiles dramáticos, con gran coherencia en todos los dibujos.

En la muestra del **Museo de Quilmes, Pagano** sigue ocupando el lugar de privilegio, porque su dibujo es un muestrario de cómo se ejerce una disciplina con ideas claras y con los aspectos formales que requiere una propuesta constituida en lenguaje indudablemente dibujístico. **Sapia** ofrece en cambio aquí una serie de brillantes logros y, contrariamente que en Malvinas, una soltura y frescura de línea le otorgan el beneficio que esa ironía por él buscada, se refleje cabalmente en un dibujo voluptuoso y lleno de sensibilidad sugestiva.

Ponce, Meijide y **Ortiz** participan de un mensaje muchas veces dramático y recortado sobre distintas lecturas: tortuosa y vigorosa la de **Ponce**, casi irreal y de fragmentaciones climáticas la de **Ortiz** y densa y estructurada visualmente la de **Meijide. Fati** documenta sus sagas urbanas con esa destreza lineal que lo caracteriza e introduce dos retratos poco comunes en sus muestras, pero que aparecen menos proclives a ese gesto imaginativo y más frondoso que nos ofrecen sus otros dibujos de acertada colorística. Por su parte **Pesce** está bien representado sobre la base de varios trabajos que continúan con su técnica más descriptiva, de un trazo quizás menos tenso que los demás, pero con un manejo diestro de los elementos incorporados que aquí encuentro menos narrativos –en el sentido textual rígido– que en otras obras suyas.

En resumen, la de **Quilmes** es una exposición también mejor presentada, con mayor espacio aéreo entre los cuadros y una iluminación que permite más satisfactoriamente su recorrido. Y una coherencia más sólida que la del Centro Cultural "Las Malvinas". **Ojalá esta muestra del Museo de Quilmes pudiera ser itinerante y ser vista por un público mucho más vasto, que necesita de estas confrontaciones para tomar contacto con nuestros verdaderos valores.**

Julio Pagano: "El Suplente".

Esculturas para redescubrir

En el **Museo de Motivos Argentinos** "José Hernández", **Av. del Libertador 2373**, se inauguró una muestra de esculturas de **Sara Lasansky Kleiman**. La misma está integrada por 19 trabajos realizados entre **1972** y **1985** y permiten observar la evolución de la trayectoria de esta artista olvidada un poco por los medios de difusión. Hermana del conocido grabador **Mauricio Lasansky**, Sara pasó varios años sin ejercer su oficio hasta retomar nuevamente a través de una figuración que nunca abandonó, el replanteo de las formas que siempre la obsedieron: el cuerpo humano y su representación subjetiva de la realidad.

En estas obras que el Museo Municipal "José Hernández" enseña en sus salones, está cabalmente representada su intencionalidad estética y los resultados que –ceñidos a una forma y volumen clásicos– se inscriben en una adecuada transmisión de su mensaje plástico. La muestra se puede ver de lunes a viernes de 8 a 20 y sábados y domingos de 16 a 20, hasta el 18 de julio.

Guía de muestras de arte

Tito Pérez - pinturas. Galería Rubbers, Suipacha 1175 - Hasta el 16/7.
Salón Premio Gándara - pinturas. Galería Centoira, Montevideo 1780, P.B. - Hasta el 27/7.
Víctor Cúnsolo - pinturas. Museo Sívori, Corrientes 1530 p. 8° - Hasta el 21/7.
Salón de Arte Naif - colectiva. "Hoy en el Arte", Gascón 36. Hasta el 16/7.
Nini Gómez - pinturas. Galería VEA, Thames 1442 - Hasta el 20/7.
Pedro Gaeta - pinturas. Galería Miró, Marcelo T. de Alvear 865 - Hasta el 20/7.
Miguel Angel Juri y Yaco Nowens - pinturas. Galería Pozzi, Santa Fe 1362, p. 2° - Hasta el 20/7.
Carlos Masoch - pinturas. Galería Adriana Indik, Viamonte 611 p. 1° - Hasta el 27/7.
Homenaje a Oski - pinturas, dibujos, fotos. Museo Sívori, Junín 1930 - Hasta el 28/7.
Ugo Martinotti - pinturas y dibujos. Galería Christel K., Arenales 1239 - Hasta el 29/7.
Jorge Larco y Jorge Soto Acébal - acuarelas. Galería Vermeer, Suipacha 1168 - Hasta el 29/7.

Juventud y política

SUBIENDO LINEA
LA JP, DESPUES DE SANTA ROSA

Escribe Sandra Russo

El 6 y el 7 de julio, mientras en Santa Rosa de La Pampa el **Beto Imbelloni** pedía emocionado un aplauso por la **unidad**, mientras las integrantes de la **rama femenina** aullaban oscilando entre la puerta de entrada y la de salida, mientras el tragicómico senador **Saadi** dejaba de comerse un micrófono para vociferar por su intermedio una convocatoria enérgica a "la juventud", **la juventud de ese partido triste estaba reunida, a través de 500 representantes, en Mar del Plata.**

Fueron curiosas las palabras de **Saadi**: casi las mismas que usó **Juan Carlos Dante Gullo** hace ya varios meses, casi las mismas que se escucharon en el palco del **Partido Intransigente** hace también un buen pedazo de tiempo, casi las mismas que el **MOJUPO**, levanta cuando de vez en cuando se despereza y saca un documento. **Saadi** dijo que la juventud no sólo es la heredera del futuro, que también es dueña del presente, y que por lo tanto debe protagonizarlo.

En boca de un vicepresidente primero elegido en un Congreso como el de Santa Rosa, tal vez la fórmula sincera hubiese sido: **démosles a los pibes una tajadita, así protagonizan el presente, heredan el futuro, y de paso se dejan de escorchar tanto.**

Los pibes, como siempre, escorchaban. En principio, autoconvocándose en un plenario que funcionaba en ese mismo momento a muchos kilómetros de distancia, y utilizando otras palabras, seguramente menos asimilables o capitalizables por parte de los comediantes santarroseños. **Pablo Unamuno**, por ejemplo, decía: **"No hay lugar para que conviva esta JP con los cómplices de la dictadura"**, o **"Repudiamos ese Congreso. Queremos ser la cuarta rama, pero de un peronismo revolucionario".**

EMPEZAR DESDE LA CONFUSION, PERO EMPEZAR

Charlé con **Silvia Corral**, (30) militante de JP. Ante la primera pregunta surgió la primera idea concreta que está diferenciando hoy por hoy a la juventud del resto del movimiento. Pregunté **"de qué sector sos"** y contestó:

"Yo, de la JPU, pero eso tiene relativa importancia. Hay una tendencia general y también una presión de los medios de seguir personalizando hasta el caracú la política. Si hubiera estructura sólida, esa respuesta tendría más sentido, pero estamos empezando a trabajar desde muy atrás, y te encontrás con que si bien hay varios sectores de JP que se identifican con nombres conocidos, –esos nombres a los que la prensa quiere remitir siempre a la JP–, en realidad, desde abajo, existen una cantidad impresionante de grupos que coinciden en esto con Gullo, en aquello con la Bullrich, en aquello otro con Pablo Unamuno, pero que no funcionan orgánicamente. Sin embargo, están haciendo trabajo de base, levantando banderas auténticas, siendo tan o más peronistas que otros que se inscriben en determinado sector más identificable. La JP quiere rescatar esos trabajos y de ninguna manera dejar fuera de ella a toda esa gente".

Una juventud que está empeñada en ser autocrítica, revolucionaria y democrática se instala fácilmente en el repudio a las flamantes autoridades partidarias. Se entiende casi con el estómago por qué la JP está erizada después de Santa Rosa. Sin embargo, Silvia incluyó un concepto que tal vez venga al caso subrayar:

"Ahora se ve con claridad que estuvimos mucho tiempo sin tratar el tema de fondo. Primero nos distraían las patotas. En Santa Rosa no hubo patotas... ¿Y? ¿A quiénes representan todos ésos? ¿Qué proyecto tienen? ¿Qué proponen al pueblo que desoyen? Nosotros cuestionamos la metodología, porque la forma también implica contenido. Cualquier congreso, llegue al resultado que llegue, no va a ser válido si para constituirse en tal no mira para el lado de las bases y no detiene toda la atención en los intereses de los representados".

Algo está claro después de tanta amargura: desde el aparato sólo podrán generarse alternativas que, aunque parezcan renovadoras, llevarán en su vientre un alien que estallará, como le estalló a Río Hondo, y copará todo.

Desde afuera de esa estructura miserable de trencitas nocturas y de whiskies on the rocks, sigue habiendo mucho por hacer.

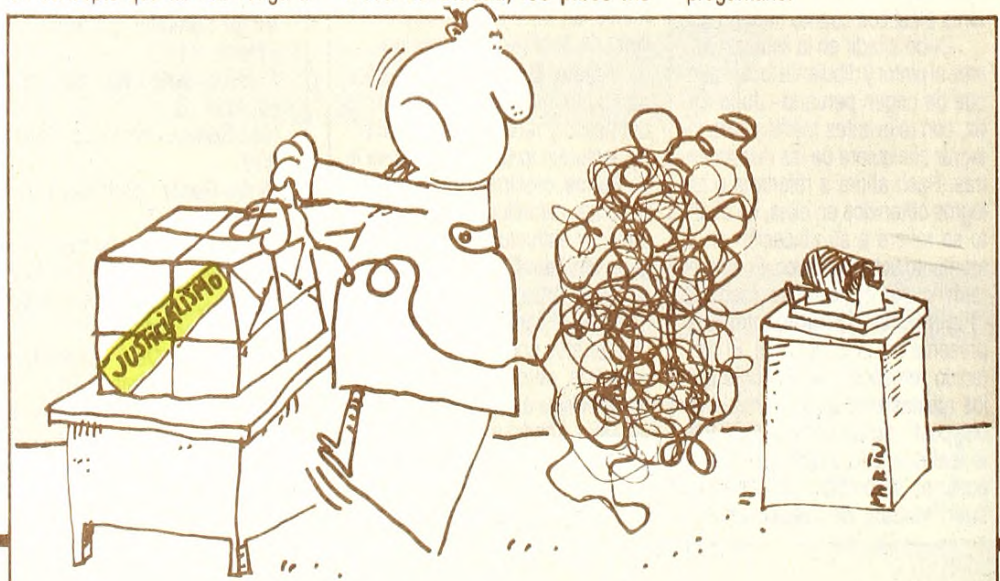
Las **Mesas de Unidad**, sin ir más lejos. Núcleos que están apareciendo en barrios y en suburbios, que juntan a representantes de distintas JPs y los impulsan a pensar, a laburar, a intentar recrear una política un poco más digna que la que se puede aprender mirando para arriba.

Dice Silvia: **"Primero creés que son pavadas, pero no lo son. El otro día, en un acto de una Mesa de Unidad, los pibes me sorprendieron. En cualquier acto está la expectativa de ver quién va a ser el orador. En ése, los chicos hablaron cinco minutos cada uno, sobre diferentes problemáticas. Esa cosa concreta es metodología, y metodología que a nosotros, que ya llevamos más años de militancia, nos permite desintoxicarnos y seguir creyendo en que, alguna vez, vamos a poder".**

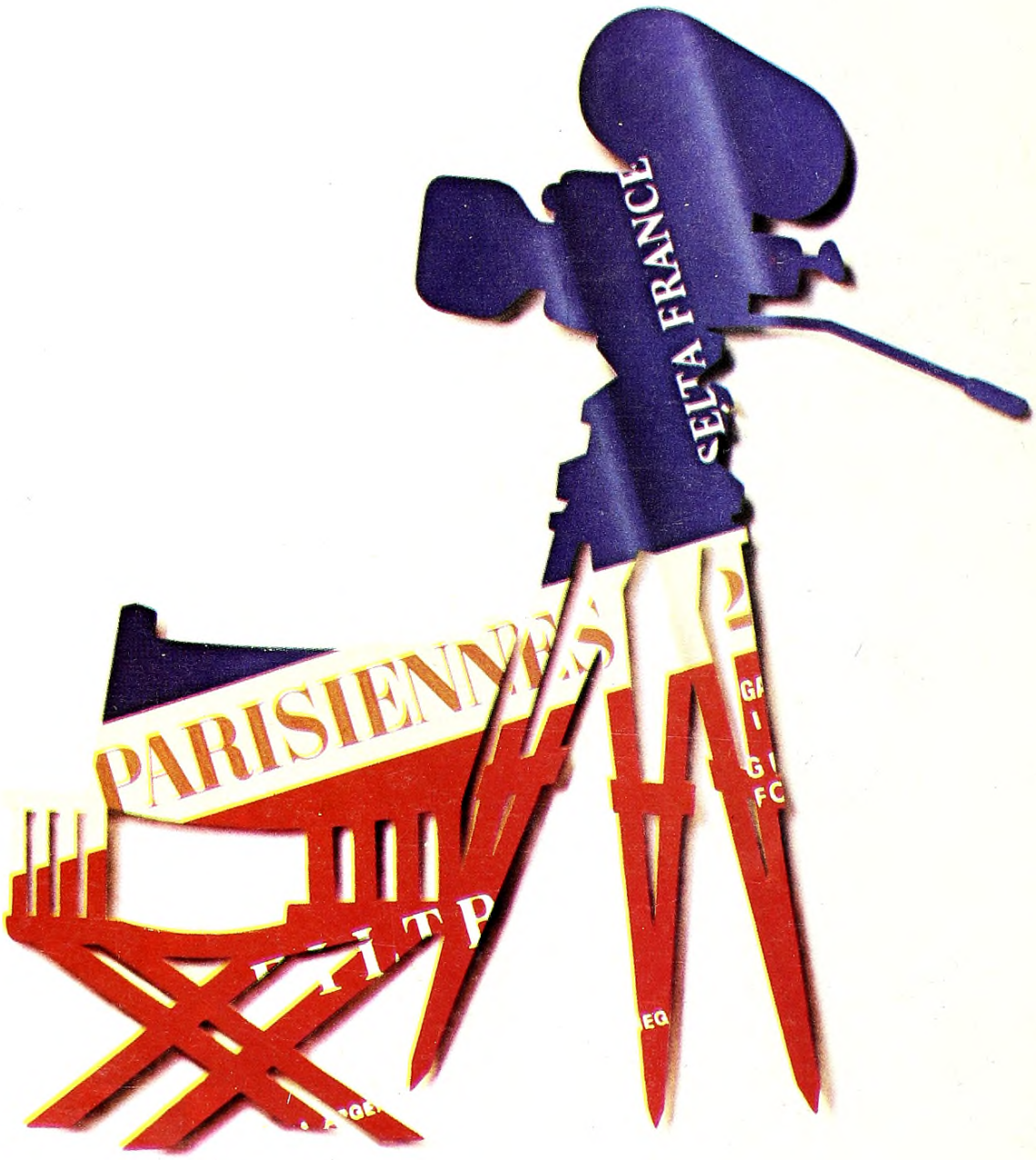
Herederos del futuro, protagonistas del presente. Ah, las palabras. Siempre sirviendo para esclarecer y para seducir, y también para mentir y, sobre todo, para disimular. Saadi pronunciando esas palabras apenas concluido el Congreso de La Pampa es una pauta ineludible de que las palabras, en la Argentina de hoy, son trajes alquilados por una noche. Basta de cháchara.

EL PI DEBATE

El **PI** hizo pública su posición crítica ante las medidas antiinflacionarias, y su rescate del poder movilizador de esas medidas. Quita por aquí, toma por allá. Para entender mejor qué cosa se quita y qué otra se deja, y por qué el PI opina lo que opina, su gente convoca a **amas de casa** y **comerciantes** a una **charla-debate** en el local de **Soler y Armenia**, el **viernes 19 de julio** a las **20.30** hs. Allí estará **Martín Farizano**, economista y presidente de la JI Capital, dispuesto a contestar lo que el respetable público gustare preguntarle.



cuando lo único estable
es la duda
DUE®
tu conexión sensible
Produce y Distribuye: DUE S.A.
Av. Nazca 1171 - (1416) - Buenos Aires - Tel.: 58-0041 / 44



PARISIENNES. EL TIPICO GUSTO FRANCES EN CIGARRILLOS NEGROS