Col
11.273

LAS
LDORES
PORFORRO

HUMOR

Ediciones de la Urraca
Nº 190/ ₳ 2,40

Ni pintada ni cola flúo: ¡lo práctico!

EL CUL-OBJET

Susana Romero: cómo llevar objetos donde da el sol

A color: el drama de la pileta en casa
Cómo aprovechar la basura de la playa
¿Cambia la Policía? Entrevista a JUAN PIRKER

Jacques Capustó en la zona de exclusión:

¡A BAJAG LA CAÑA!

Un viaje magavilloso
a caga de pego

REPORTAJE
JORGE SABATO

Esta es la llegada, con un guigugoso contgol, pagte del **'Opegativo Sol on Baby'**, cuyo slogan es: **'No dispague. Usted está manejando un pesquego'.** Aquí, todos los pesquegos pguesentan sus pegmisos. Nosotgos, pog ejemplo pguesentamos el pegmiso paga ig al bagno. ¡Qué ocuguentes!

1º de febrero. Temporada de pesca. Exclusiones, abluciones y aguas turbias...

De la mano de Jacques Capustó

"BAJADAS DE CAÑA EN LA ZONA DE EXCLUSION"

Guealización: "Humog", Abguevaya, Tabagué y Ceo

Queridos amigggos, hoy tengo el placeg de invitaglos a acompañagme en este viaje guealmente gago por el sug de la Tiegga. Debo aggadeceg a los igueveguentes guevoltosos de la guevista Humog que me pegmiten contagles todo lo descubiegto pog mig... (pegdón, se me escapó una egue de más)... Desde la pagtida a bogdo del 'Colapso', todo fue aventuga y sogpguesa. Mis amigggggggos del Megcado Común Eugopeo bien me decían: **'El sug también existe, pego paga nosotgos, queguido... No te lo piegdas. El pguimego de febguego,** después de Tegmidog, va a agdeg la Casa de Tgoya...'

Cuguioso como soy –siempgue me gustó migag debajo del agua - coguí a la nueva Zona de Exclusión, un vegdadego pagaiso donde felizmente ocuguen esas cosas que conducen al infiegno. Voilá. Voilá de acá.

Ahoga ven una toma genegal del que llamamos **'el Impeguio de la Magsopa',** pogque el mag pague-ce una sopa llena de fideos que son los bagcos. Salvo aggentinos y bguitánicos, hay pesquegos de todas las nacionalidades agagando de todo. A pgopósito, con Dodó y el Inspectog comentábamos que fuega de las **caputoninas** y los **pelicaputonos,** es gago veg al exótico **pez magtillo.** Muchas veces pguegunté. **¿Dónde estagá el magtillo?** e inexogablemente me guespondían: **En la caja de las hegamientas.** Es que también había tiempo paga las humogadas...

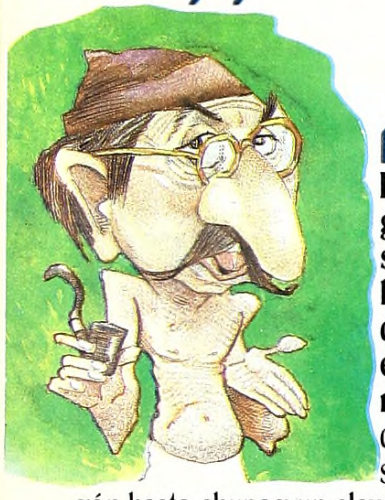
Cómo obteneg le pegmiso de pesca

Es sencillo. Hasta un niño polaco puede haceglo. Consiste en pguesentag una cagta que es **como los acegtijos que pgueguntan la nacionalidad de un chico** de padgues italianos, nacido en bagco taiwanés, navegando pog aguas aggentinas a la hoga de Ggueenwich...

La clave es enviag la cagta a Aggentina, Inglatega, Gusia, Nogteaméguica y Kuala Lumpug, pog las dudas. Después, el juego consiste en pguesentag el pegmiso coguespondiente a la inspección guespectiva. ¡Guagda, Costa!

Dibujó: Tabaré

"**'La fiesta del Maggaguetín Pescadog'** fue guealmente encantadoga. Igual que los mejogues lugagues de tuguismo, la **Zona de Exclusión** también tiene su pagte de jolgoguio. Cgueí gueconoceg a dos tuguistas famosos: **Gonald y Maggaguet,** pego no sé si egan ellos pogque me los imaginaba más simpáticos..."



"**En mategguia de segvicios hay de todo como en Vietnam.** Desde comegse un gagón hasta chupag un clavo, pasando pog dogmig el sueño de los justos, todo es inespegado... La zona tiene un pequeño defecto paga el ggan gougmet: **a veces, en medio de esas pgocelosas aguas sugueñas, a uno le cogue un fguío pog la espalda...**"

"**¡Ah! Una cosita más. Si bien yo soy fgancés, amo la Aggentina. Lo que no compguendo es pog qué cuegnos, paga doblag mi voz, siempgue lo llaman a Mauguicio Abadi... ¡Guepámpanos!**"

Susano Romero impone el nuevo look: ni pintadas ni cola flúo

EL "CUL-OBJET"

(Para llegar con las manos vacías)

Dibujos: Nine

Nuestra codiciada mataca Susana no se conforma con seguir la onda ni la ola: copiar trae cola y ella ya tiene bastante. Basta de pintadas y de flúos en las nalgas, que para otra cosa deben servir.

El baldecito es difícil de perder, pero la palita... ¿dónde la dejamos? Toda la playa se lo recordará.

Pelotitas. Que en la mano se me caen, que en la arena las pierdo... En casos prácticos como éste, hay que ser muy macho.

Para no ahogarse en un tacho de agua. En la parte posterior, Susana tiene su verdadero salvavidas.

El revistero portátil. ¿Qué mira? ¡A usted, le digo! "No, yo leía los titulares, nomás..."

Ya volteó a un rival. Pero habrá más partidos. La raqueta "Tacchini" es lo práctico. Pronto, en Punta todas andarán así: como el cul, sin flúo y con objet.

Una no puede estar esperando que pase el panchero, justo cuando pica el hambre. Compre ahora, y saboree después. Todo al alcance de la mano.

EQUIPO

Director **Andrés Cascioli**

Jefe de Redacción **Tomás Sanz**

Secretarios de Redacción
Aquiles Fabregat y Carlos Abrevaya

Prosecretario de Redacción **Juan Carlos Muñiz**

Jefe de Espectáculos
Carlos Llosa (Braccamonte)

Coordinadora de Redacción **Gloria Guerrero**

Asistenta de Redacción **Alejandra Dupuy**

Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes
Enrique Vázquez - Hugo Paredero - Alejandro Dolina - José Pablo Feinmann - Alfredo Grondona White - Ceo - Tabaré - Gloria Guerrero - Walter Clos - Maicas - Raúl Fortín - Mona Moncalvillo - Garaycochea

Diseño Gráfico **Jorge Sanzol (jefe)**
Raúl Fortín - Alberto Dose

Ilustración de tapa **Carlos Nine**

Colaboradores permanentes
Santiago Varela - Meiji - Fontanarrosa - Tacho - Lawry - Marín - Limura - Jaime Emma - O'Keeffe - Raúl Vera Ocampo - Héctor Ruiz Núñez - Rep - Alejandro C. Tarruella - Juan C. Martini

Colaboran en este Número
Lar - Daniel Paz - Langer - Marcelo Figueras - Horacio Verbitsky - Rudy - Cristina Wargon - Palomo - Alberto Catena - Peiró - Alan Pauls - Daniel Guebel - Peni - Sergio Núñez - Parissi - Alejandro Ravassi - Silvia Itkin

Prensa y Difusión **Elvira Ibargüen**

Coordinación General **Juan Zahlut**

Asistente de Coordinación **Ricardo Camogli**

Producción Gráfica **Carlos A. Pérez Larrea**

Armado **Alex Turiansky - Oscar Pereira Duarte Elena Silvera - Diana L. Bokser**

Fotografía **Tito La Penna - Eduardo Grossman**

Corrección **Cristina Rotania - Emma Vázquez Clara Ortiz - Mercedes Le Bozec**

Laboratorio **Eduardo Barrera - Alejandro Aiello Laura Porcel - Miriam Varela - Pablo Soba**

Fotocomposición **Photo Lettering S.A.**

Impresión **Fabril Financiera S.A.**

Editado por
Ediciones de La Urraca S.A.

Director Editorial **Andrés Cascioli**

Director Gerente **Eduardo A. Miranda**

Gerente Administrativo **Jorge A. Orfila**

Asistenta de Dirección **Nora Bonis**

Circulación y Ventas **Eduardo Bagnera**

Publicidad **Carola de la Fuente - Oscar Deutsch**

Secretaria de Publicidad **Cristina Bobbio**

Recepción **Aida Tuero**
Laura Cruccianelli - Linda Klein
Intendente **José Martínez**

Revista Quincenal "Hum(R) Humor Registrado" Nº 190 - Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina - Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 26.954. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355 Capital Federal. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal Machi y Cía. S.R.L. Carlos Calvo 2426 Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli. Suscripción al exterior: Vía Aérea U$S 100 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

ENERO 1987

CORREO ARGENTINO CENTRAL	Franqueo a pagar Concesión Nº 822
	Tarifa Reducida Nº 3207
	Franqueo Pagado Concesión Nº 1535

HUMOR (USPS 696-630) JANUARY 28th 1987, VOLUME 190, IS PUBLISHED BIWEEKLY BY EDICIONES LA URRACA, VENEZUELA 842, BS. AS. ARGENTINA. INTERAMERICAN NETWORK, 13 CLEARVIEW RD, NEW CITY, NY 10956. US$ 59 PER YEAR. SECOND CLASS POSTAGE PAID AT NEW CITY, NY 10956 AND ADDITIONAL ENTRY OFFICE. POST MASTER SEND ADDRESS CHANGE TO INTERAMERICAN NETWORK, PO BOX 335, NEW CITY NY 10956. Teléfono (914)634-0604.

"Humor" 190
Fuimos defensores de la libertad durante el Proceso. Ahora, en democracia, somos víctimas de una nueva, arbitraria y poderosa represión

LA CENSURA SE REPITE RELIGIOSAMENTE

A principios de enero de este año, llegaron a los quioscos tres publicaciones de esta editorial: **"Fierro", el "Libro de Fierro" y "Sex-Humor Ilustrado"**. En virtud de una siniestra ordenanza municipal, promulgada en 1985 por el Concejo Deliberante de la ciudad de Buenos Aires y cuestionada desde entonces hasta ahora por nosotros, esas revistas fueron calificadas de "exhibición limitada" por una comisión de censura que se hace llamar eufemísticamente "calificadora", y en la que hasta se desempeña algún funcionario con iguales o similares funciones durante la pasada dictadura militar. Poco después, como consecuencia de tal calificación municipal, **se procedió a retirar compulsivamente de circulación las tres revistas citadas.**

Pero aún resta agregar otra barbaridad: **si bien el área de competencia municipal es la Capital Federal, las revistas fueron retiradas también de todos los quioscos del Gran Buenos Aires, llegando casi hasta La Plata.** Más allá del grave perjuicio económico que esta lamentable situación acarrea a una editorial que ha luchado por la dignidad de los argentinos mientras otros se asociaban al accionar criminal del autoritarismo, **lo que surge como esencialmente terrible es la presencia activa de grupos de poder que han apoyado las mayores aberraciones de la historia nacional.** En ellos se explica una serie de ataques a nuestra editorial y el cada día más tangible avance de estos **"cuidadores de la moral pública y dueños de la verdad" cuyo constante objetivo ha sido y es**

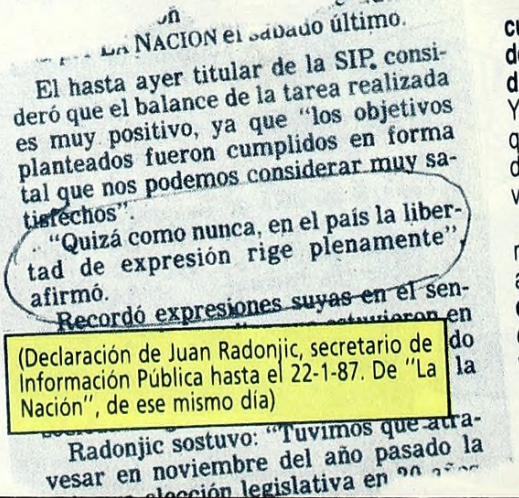
castrar la mente de los argentinos y ahogar la libertad de prensa. Así se comprende, con dolor y con temor, con impotencia y con rabia, que en plena democracia se promulgue **una ordenanza municipal que con la excusa de proteger el pudor no tiene pudor en instaurar la censura previa y hasta la condena sin juicio**, como en épocas que no estamos dispuestos a soportar nuevamente.

No hemos luchado por un cambio formal ni para dejar en manos de representantes sumisos funcionarios débiles o infiltrados impopulares, lo caminos abiertos por el coraje y la honestidad hacia la libertad y la democracia.

Paradójicamente, "Fierro", una de las rev cuestionadas por estos pretendidos guardia de las conciencias ajenas, es a la vez distinguida en otros países (ver nota siguien Y el esfuerzo de un "romántico" trabajo nacion que afuera es motivo de orgullo, aquí, por la m del oscurantismo, se convierte en objeto vergonzante.

Felizmente, la obediencia debida no va co nosotros. Y estas palabras son sólo el preludi algo que no va a morir en el silencio. **No es esta editorial la que está siendo atacada. F eso, esta denuncia termina acá, pero esto va a quedar así.**

Este no es el punto final.


...LA NACION el sábado último.

El hasta ayer titular de la SIP, consideró que el balance de la tarea realizada es muy positivo, ya que "los objetivos planteados fueron cumplidos en forma tal que nos podemos considerar muy satisfechos".

"Quizá como nunca, en el país la libertad de expresión rige plenamente", afirmó.

Recordó expresiones suyas en el sen-

(Declaración de Juan Radonjic, secretario de Información Pública hasta el 22-1-87. De "La Nación", de ese mismo día)

Radonjic sostuvo: "Tuvimos que atravesar en noviembre del año pasado la

FIERRO
NO SE QUEDA EN EL SOBRE

Siempre es molesto y cansador salir a defenderse, explicar, tirar la segunda piedra. Pero qué se le va'cer: hay que contestar al hipotético "algo habrán hecho" que, como una neblina, genera toda infamia o dedo peludo acusador.

En fin... ¿A quién hay que convencer de que la prohibición de exhibir **FIERRO** es, por lo menos, una estupidez? No a los lectores –sesenta mil y pico bien contaditos todos los meses–,porque suelen no pedir explicaciones sino dar opiniones, que para eso están y nos conocen.

No a los dueños del dedo municipal, que para usarlo están y ahí los han puesto quienes creen que hay algo que debe protegerse de qué... No para ellos, claro que no. Uno escribe para desahogarse y para marcar hechos, subrayar lo obvio: esto está mal,"funcionarios",están poniendo la regadera lejos de las begonias, todo nos produce una profunda y ya aburrida tristeza...

Pero cumplamos: estamos escribiendo aquí para explicar que **FIERRO no es una revista pornográfica ni sensacionalista ni corruptora sino inteligente, creativa, bien dibujada y escrita, llena de premios y premiados nacionales e internacionales pero que no se agacha ni es oficialista ni sectaria ni "comprometida" ni nada. Lo único que ha hecho es tomar un género bello y bastardeado, dejarlo en manos de gente que lo ama, y darle la más absoluta libertad para que haga lo que sabe**

En estos dos años, fuimos elegidos como mejor revista del género en el Salón Internacional del Comic de Barcelona 1985 y nuevamente ternados hace tres meses atrás; por primera vez, las salas del Centro Cultural General San Martín se abrieron a la exposición **Un año de FIERRO** en la que expusieron todos los autores de la revista, con una concurrencia de sesenta mil personas y el auspicio del Centro Cultural y la Dirección General de Educación Artística y Especial dependiente de la Secretaría de Cultura; la entrega del premio **El Hombre de FIERRO**, post mortem, a H. G. Oesterheld, se realizó con la presencia del Secretario de Cultura de la Municipalidad y el Director General del Centro Cultural; fuimos invitados a exponer y participar –llevando muestras de los autores de nuestra publicación– a la Semana de Bs. Aires en Barcelona y a las III Jornadas del Comic Zaragoza '86. Asimismo por primera vez para una publicación argentina del género, distintos medios europeos especializados siguen constantemente sus entregas y se hacen eco de sus autores e historietas.

Individualmente, numerosos autores de **FIERRO** han recibido el halago del reconocimiento nacional e internacional por sus obras. Sin ir más lejos, en la última edición de la Bienal Internacional de Lucca –verdadera entrega de los "Oscars de la historieta"–realizada en noviembre de 1986, dos de los premios mayores fueron para **Oscar Chichoni**, tapista de **FIERRO**, que se llevó el Caran D'Ache al "mejor ilustrador", y para **Horacio Altuna**, que fue distinguido con el Yellow Kid al "mejor dibujante extranjero".

No es el lugar ni hay ganas ni ánimo de seguir en este tono: hay muchos muchachos que a través del Subtemento OXIDO han crecido creativamente en **FIERRO** durante estos dos años y medio.

Tal vez **FIERRO** ha ganado por primera vez –y no es un juicio de valor– un espacio en el reconocimiento cultural de la crítica y de la atención de sectores que desdeñaban la historieta. Se inventó un público y éste le respondió con inteligencia, con sensibilidad. Y parece que eso cuesta caro para los dueños del dedo.

En fin. No hay mucho que comentar. Sólo parafrasear nuestros propios "editoriales" que, últimamente, han tomado la forma **Contraindicaciones**: "Este texto está especialmente contraindicado para aquellos lectores que piensen con capucha, vivan con forro y ensobren la creatividad. A ellos, ocasionalmente dueños del dedo, les decimos: ¡Déjense de poder!"

Juan Sasturain

En Febrero, el único número de "Humor" aparece el 11

SI LA CALIFICAN DE EXHIBICION LIMITADA, COMPRELA:

LOS CENSORES DE TODAS LAS EPOCAS NUNCA SE EQUIVOCAN

NUMERO ESPECIAL DE 120 PAGINAS/16 A COLOR

- ✓ El "cola flúo" que Caputo le pintó a la Thatcher.
- ✓ Sepa qué bicho es usted: el HOROSPOCOCHINO.
- ✓ Los Alfonsín a color.
- ✓ Cafiero-Casella: ¿quién llega cola less?
- ✓ Fríos los panchos: el patinaje sobre hielo.
- ✓ Cómo entregar el departamento alquilado.
- ✓ Los "triathlones" de la costa.
- ✓ Cómo hacer turno en el restaurant y ganar la mesa.
- ✓ Vida y milagros del picado futbolero.

Y las notas de nunca, mejor que siempre: reportajes, ensayos, espectáculos, deportes, y todo lo que usted no quería leer.

HUM® de Febrero

Es un pecado usarla para otra cosa

Se va a renovar, esa manera de parar

LA MODA DEL "HOMBRE SANDWICH"

Dibujos: Garaycochea

De los ñoquis del 29, se pasó ahora a los "sandwiches" del 26. La CGT ha vuelto a parar, porque dice que con estos sueldos ya nadie puede mantenerse parado. Saúl y sus renovadores lanzaron la moda del "hombre sandwich", para proclamar por las calles que la crisis no es verdurita ni lechuga. En espera de que las cosas mejoren, y se pueda pasar del "hombre sandwich" al "hombre bife", aquí le mostramos a algunos de los manifestantes que usted no pudo ver; tal vez porque estaba trabajando, carnerito de Dios...

De Lomito: ¡Y qué lomo! La rama femenina, fuerte como ninguna, también sufre los embates de la crisis, aunque no parezca...

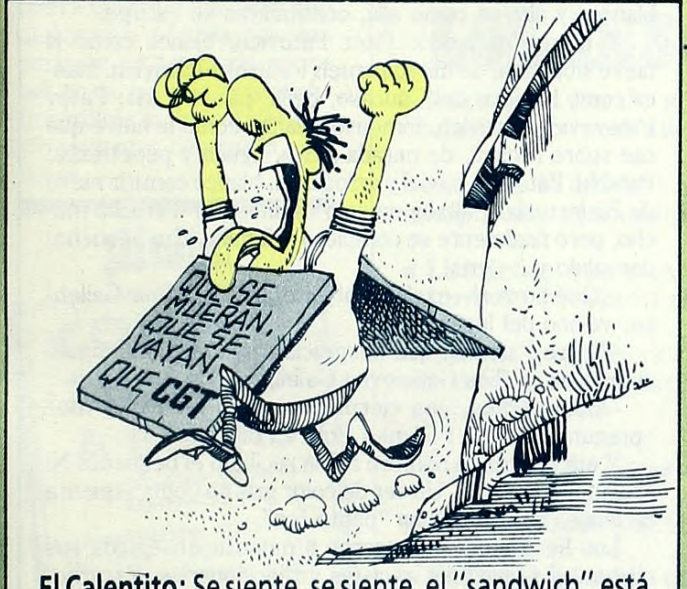
El Pebete: La rama juvenil –o infantil– también se prendió en la protesta. En cambio, las "Criollitas" se negaron a marchar.

Cargado: La unión hace la fuerza: "sandwich" de dos plazas, bien cargado. "¡Sale con bronca!", gritan los mozos de la popular.

Tostado: Morocho y argentino, rey de la calle. Cuando hay hambre no hay pan duro, ni nada. Usted camina, y camina, y no llega ni a las migas.

BIBLIOTECA NACIONAL
Fecha 21 MAR 1988
Folio 11.273

De Pavito: Hay físicos y físicos. No a todos les cae bien la moda "sandwich". En este caso, la parte posterior de la columna levanta sus consignas.



El Calentito: Se siente, se siente, el "sandwich" está caliente. Para morderlo hay que esperar un poco. Pero tal vez se caliente más aún.

De Salame y Queso: Bien salame, y con olor a... despiste, siempre hay algún desubicado que se infiltra y protesta fuera del tarro.

Espacio de publicidad

¡Más ver-ano que nunca!

Esta temporada, péguese una corrida a

CHAPADCAGAL

★★★★★

Aflójese y descargue las tensiones. Venga a **Chapadcagal**. El sitio ideal para sacarlo todo afuera, perder los kilos de más y también los de menos.

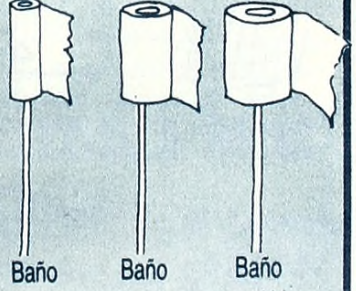
Chapadcagal le ofrece un clima propicio. Ha sido declarado el balneario más sanitario por el Municipio Urbano de la Bosta. Visítelo y pruebe los platos típicos de la zona:

• Salmonella a la parrilla, Colitis de cuadril, Cagamares a la leonesa, Torta estival, y el desayuno completo de té o de feca.

Encuentre alivio con los maravillosos baños de asiento, de mar, de luna, con los baños, bah... Anótese en el concurso de llevar un maraño a pulso y diviértase en grande con el baile de la sopapa. O, si lo prefiere, apueste hasta quedar seco en el Cagasino. En las soleadas playas, póngase **como un carbón**.

Y al producirse el desagote turístico, regrese con el alivio de sentir que en **Chapadcagal**, usted no se guardó nada.

Si llega apurado, guíese fácilmente en nuestros complejos turísticos.



Baño prohibido — Baño peligroso — Baño permitido

Evacuamos cualquier consulta. No tenemos horario

Auspicia:

Secretaría de Turismo de la Nación

"Siempre haciendo fuerza por el país"

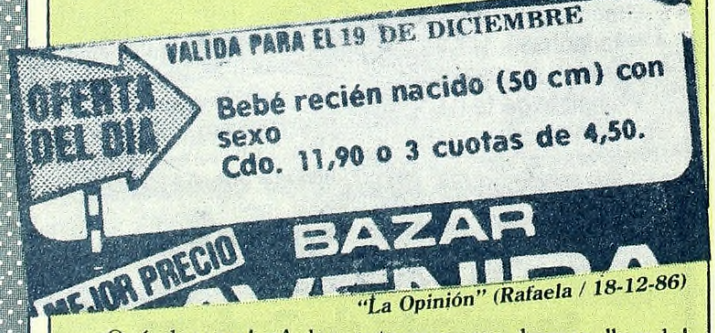
Taragüí cortos, por favor

"Gourmets" (España / 11-86)

Fumar en pipa aquieta y serena el ánimo.

Los gallegos tienen razón: tal como muestran en la foto, fumar en pipa aquieta y serena el ánimo. Lo que no imaginan son las puteadas que se echan nuestros paisanos **cuando se les tapa la bombilla con tabaco.**

BEBE A ESTRENAR



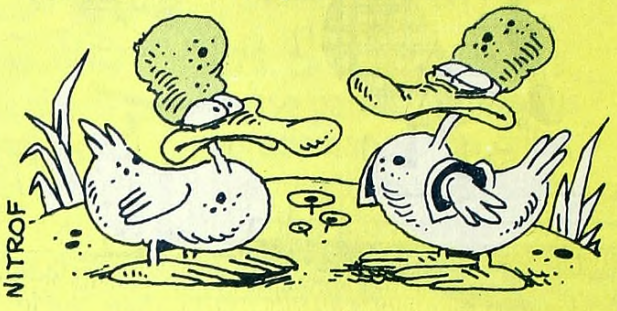
"La Opinión" (Rafaela / 18-12-86)

¡Qué descaro! ¡A los extremos que hemos llegado! ¡Miren que ofrecer **bebé recién nacido (50 cm) con sexo**! Ahora entre nosotros: **¿en qué época liquidan jovencitas nacidas hace 17 años (1,70 m), también con sexo?**

Los cuentos que los comunistas les cuentan a sus hijos

EL PATOVICH FEO

Por el camarada Rudy Rudievich Rudychenko



En una granja ubicada a varios cientos de kilómetros de Moscú, el ambiente estaba convulsionado. Eran épocas en las que aún se le rendía pleitesía a la aristocracia, y Pátenka Pateivna Pátovich, una de las "damas principales" esperaba familia. Todos confiaban en que sus hijos, blancos y altivos como allá, continuaran su estirpe.

Y fueron naciendo: Piotr Pátovich, blanco como la nieve siberiana, de mirada cruel; Patushka Pátovich, blanca como la nieve del Cáucaso, bella, pálida y fría; Patov Pateyevich Pátovich, inmenso, blanco como la nieve que cae sobre Moscú, de mirada altiva, aguda y penetrante; Patshko Pátovich, jovial y arrogante, blanco como la nieve de Bielorrusia. Faltaba un solo nacimiento. Tardaba mucho, pero finalmente se completó la familia. Era pequeño, desvalido y... ¡gris!

–¡Qué horror! –exclamó al enterarse Vladimir Gallenko, vecino del lugar.

–Pobre Pátenka, qué desgracia para la familia –siguió su esposa, Gálina Galleievna Galinova.

–Mámutschka, ¿es cierto que nació un patito feo? –preguntó el hijo, Póllenko Pollev Polinovo.

Y era cierto. Ni nombre había recibido el pequeño. Ni apellido, por cierto. Un ser de color gris no podía aspirar a tal linaje. Sólo le decían "patito feo".

Los hermanos comenzaron a mostrar enseguida sus costumbres oligarcas, racistas y reaccionarias. Escarnecían al pobre patito, por su condición de gris. "Tú jamás tendrás nuestro apellido ilustre." "Tú jamás llegarás a Zar." "Limpiame los zapatos y preparame la comida, patito feo." "Tú no eres nuestro hermano, no eres de nuestra clase."

Pero no sólo ellos lo insultaban. La "oligarquía entera", los "vecinos honorables" picoteaban y molestaban a "patito". Finalmente, marginado y desposeído, no tuvo otra opción que abandonar su comarca natal. Patito pasó un invierno terrible, solo y desvalido. Ya sentía próxima su muerte, cuando divisó en las cercanías a un grupo de militantes del Partido que pasaba por el camino.

"¡Oh, qué bellos son! –pensó 'patito'–, si me acerco se burlarán de mí, pero lo haré, aunque me cueste la vida."

Patito se acercó y se sorprendió, ya que los camaradas no sólo no se burlaron, sino que lo trataron como a uno más, con respeto y cuidado. Patito les contó su historia y ellos le explicaron que él había sido una víctima más del odio de clase, que "ellos" no eran sus hermanos, que sus hermanos eran los pobres como él.

Con la conciencia adquirida, Patito comprendió todo y decidió militar. Adquirió el alias de "Císnevich", y llegó a ser leyenda, merced a su heroismo. Aún hoy se recuerda al "Comandante Císnevich", o "Cisnín", en diversas comarcas. Y desde que perdieron el poder a manos del proletariado rural, los estúpidos patos blancos tienen menos prestigio que las gallaretas.

NADASEPIERDE

LA FORESTAL

Por estos días y también a lo largo de todo febrero, se sigue representando en Rosario y toda la provincia de Santa Fe "La Forestal", obra que cuenta la sórdida historia de la compañía maderera que devastó el Chaco santafesino. Esta crónica cantada (por la voz de Enrique Llopis) es un auténtico suceso artístico, generado en el interior, que ya en la temporada pasada se representó a sala repleta en toda la provincia, además de una visita fugaz al teatro Astral de Buenos Aires. Dispuestos a batir sus propios récords, el cantor, junto a Hamlet Lima Quintana y el actor Emilio Lensky, afrontan la nueva etapa de una obra que denuncia la pérdida más importante de territorio nacional en la historia argentina. Imperdible para santafesinos y/o visitantes de aquella provincia.

¡Huija!

"Clarín" (20/11/86)

¡Sí señor! ¡La tarea de campo es para hombres bien machos! Nada de molinos a motor o a viento: **¡a bolas! Y el gaucho que no tenga lo que hay que tener, que se vaya a bordar.**

Sinceramiento

"El País" (Madrid / 12-11-86).

Ojalá prenda aquí también esta moda española de poner **cartelitos-verdad.** ¿No es mucho más lindo un aviso en el almacén que diga **"Estoy serruchando con la vecina"** que el repetido y mentiroso **"Enseguida vuelvo"**? ¿Qué tal, para las financieras, un **"Cerrado por fuga"** en lugar de **"Salimos a comer"**? A ver quién da el puntapié inicial.

LOS INSUFRIBLES

- **Los que a fin de año se despiden diciendo "bueno, hasta el año que viene..."**
- Los que se hacen los importantes exhibiendo y manipulando ostentosos attachés.
- **Los jefes que cuando ven que tenés poco laburo te inventan uno.**
- Los que se agarran los ascensores para uso personal, dejando abierta la puerta mientras cumplen con alguna diligencia.
- **Las fotos de Neustadt en short.**
- El engominado y la Carmela del Dr. Matera.
- **El Dr. Marzaroli, de la guardia sabatina del hospital Pirovano.**
- Los "capitanes" del comercial para televisión de la "Guía de la Industria".
- **El autobombo de Canal 9 por el año 1986.**
- El "predicador" de "La Noticia Rebelde".
- **El Sr. Catarozzi.**

Plazos sí, objetivos tampoco

(de La Opinión de Trenque Lauquen) — El subsecretario de Recursos Hídricos de la Nación, licenciado Carlos Rivas Roche, anunció que en un plazo de 90 años se iniciará la construcción del Canal del Oeste, que derivará los excedentes hídricos del río Quin

"La Mañana" (San Carlos de Bolívar, Buenos Aires / 26-12-86)

¿Se acuerdan de la tristemente célebre frase de los milicos? ¿Aquella de **"tenemos objetivos pero sin plazos"**? Bueno: dado que estamos en democracia, es al revés. Qué importa el paso del tiempo cuando se trabaja para futuras generaciones. **"Yo no lo veré –dijo solemnemente Rivas Roche–, pero los bisnietos de los hijos de mis nietos, lo disfrutarán como locos".**

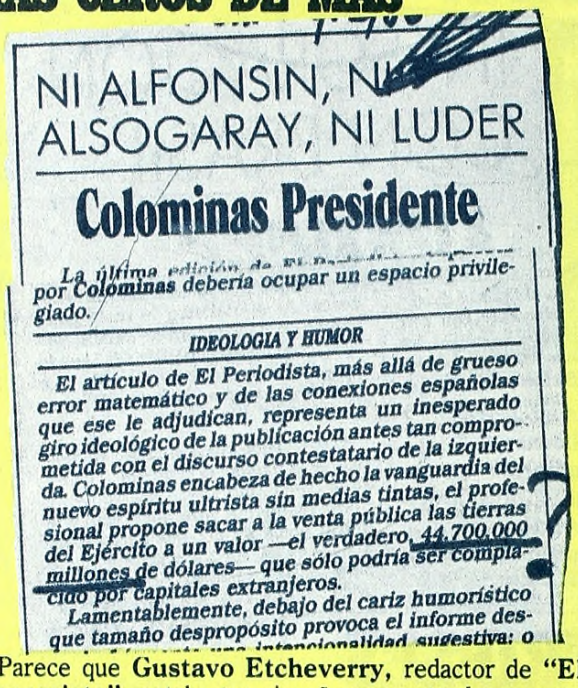
Claro como el agua

su propuesta de "convergencia democrática" el Presidente acaba de reconocer que dentro del Estado "la complejidad de los trámites solo tiene parangón con la pluralidad de regímenes escalafonarios entrecruzados por adicionales diversos hasta hacer inextricable el régimen salarial del sector público". Cierto, lamentablemente.

"Clarín" (5-10-86)

Si el Presidente acaba de reconocer que dentro del Estado pasa todo esto, será cuestión de creerle. Porque entenderlo, no lo entiende nadie.

MAS CEROS DE MAS



NI ALFONSIN, NI
ALSOGARAY, NI LUDER

Colominas Presidente

La última edición de El Periodista [illegible] por Colominas debería ocupar un espacio privilegiado.

IDEOLOGIA Y HUMOR

El artículo de El Periodista, más allá de grueso error matemático y de las conexiones españolas que ese le adjudican, representa un inesperado giro ideológico de la publicación antes tan comprometida con el discurso contestatario de la izquierda. Colominas encabeza de hecho la vanguardia del nuevo espíritu ultrista sin medias tintas, el profesional propone sacar a la venta pública las tierras del Ejército a un valor —el verdadero, 44.700.000 millones de dólares— que sólo podría ser complacido por capitales extranjeros.

Lamentablemente, debajo del cariz humorístico que tamaño despropósito provoca el informe des- [illegible] intencionalidad sugestiva: o

Parece que **Gustavo Etcheverry,** redactor de **"El Economista"**, estaba tan risueño con esto de cargar a **Norberto Colominas** porque se equivocó por **tres ceros,** que a la hora de poner el **"verdadero valor de las tierras del Ejército"** puso **seis ceros de más.** Si el error de Colominas indujo a pensar en una **"intencionalidad sugestiva"**, ¿qué cree que habrán pensado sus lectores en cuanto a sus **cuarenta y cuatro billones setecientos mil millones de dólares,** señor Etcheverry?

"El Economista" (12-12-86)

AHORA SI...

Ahora sí... en la **Capital Federal,** ofrecemos una nueva opción para alejarlo de la rutina y el cansancio; mientras Ud. disfruta de:
Piletas de agua salada. 50 hectáreas de parque arbolado.
Canchas de fútbol, tenis, tenis criollo, voley. Parrillas. Locales de servicios gastronómicos.
Todo esto para su familia en **Parque Sur.**

PARQUE SUR

Av. Gral. Roca y Gral. Paz

AQUI ESTA EL GANADOR "PORFORRO" DE LA QUINCENA:

Mercedes Pérez de Catania
DNI: 4.282.138

La Sra. de Catania, digna ganadora e ilustrísima porforra, se hace acreedora al galardón, acumulando sobrados méritos, a saber:

1) Apostó al 08 en la Lotería Combinada de Mendoza y salieron premiados el 07 y el 09. ¡Oleee!

17° " 712
18° " 606
19° " 259
20° " 585

Lotería combinada
En el sorteo de la Lotería Combinada resultaron favorecidos los siguientes números: 56, 09, 28, 72, 50, 30, 07, 76 y 91.

035141239

2) Tomó esta deleznable fotografía de su sobrino, logrando una imagen que evoca el espeluznante monstruo de Loch Ness.

3) Concurrió a una cantina de la Boca junto a sus familiares (cuatro mayores y cinco niños). Como en el lugar se cobraba precio fijo, el propio mozo les advirtió que los chicos también pagaban y que la cena les costaría una enormidad. Decidieron entonces yantar en un bodegón de cuarta. la comida resultó abominable y al llegar la cuenta descubrieron que el precio era casi el doble de lo que hubieran tenido que pagar en el primer sitio. ¡Porforrísima!

MENCION ESPECIAL PARA CUASI-PORFORROS:

No llegaron al nivel de porforrez de Mercedes Pérez de Catania, pero aquilataron méritos los siguientes jugadores fuera del tarro:

María Fayad - Laura Strada - Raúl E. Errecalde - María Isabel Arce - Ana María Lucic - Marcela Isabel Lucci -

¡Gloria, loor y lágrimas para ellos! Y a esforzarse que en cualquier momento alcanzan el pináculo de la forrez.

NUESTRA PORFORRA ANTERIOR, DA LA CARA:

Sí, señores. En un rasgo de valentía cívica o de patriótica resignación, **Alcira Rosa Mastrazzi** nos dejó su retrato al pasar a retirar el bien merecido premio consuelo. Alcira Rosa: para tu orgullo y beneplácito debes saber que entre los muchachos de la redacción hubo consenso en que –al menos en lo fisonómico– madre natura no te ha sido esquiva. Algo es algo, che.

USTED TAMBIEN PUEDE GANAR PERDIENDO

Envíenos la prueba incontestable de su indómita forrez, y su foto. Agregue en el sobre: "Concurso PORFORRO". **¡Y lea "Humor" de arriba, ganando una suscripción válida por 6 meses!** ¿Que es poco? ¿Y qué quiere, la Enciclopedia Británica?

Reportaje de Héctor Ruiz Núñez

Entrevista a Juan Angel Pirker, jefe de la Policía Federal

El pasado 30 de diciembre, en el programa "En ayunas", de Radio Belgrano, Héctor Ruiz Núñez denunció hechos delictivos en los que estarían involucrados policías. Se refirió a "mensualidades" exigidas a casas de masajes, al sospechoso funcionamiento de agencias recuperadoras de autos robados y a "chicos de la calle" extorsionados.

Dos días más tarde, la Policía Federal comunicó oficialmente la apertura de un sumario interno para investigar esas imputaciones y que simultáneamente había solicitado la intervención de los juzgados respectivos.

Desde esa instancia, el asunto avanzó a nivel judicial y policial, hasta derivar, incluso, en la difundida clausura de PRODEME.

Considerando oportunas las circunstancias para presentar un testimonio representativo sobre la actualidad policial, la Editorial gestionó una entrevista con el jefe de la Policía Federal. Coincidencia: el pedido se cruzó con una invitación del comisario Pirker.

"NUESTRA SOCIEDAD SIEMPRE HA QUERIDO A SU POLICIA"

–¿Así que estuvo escuchando la grabación del programa donde hice el comentario sobre la Policía? ¿Ustedes graban los programas de radio?

–¡Nosotros no grabamos ningún programa! No tenemos tiempo... La pedimos a una agencia especializada y la escuché. Sepa que para mí no es novedad lo de las casas de masajes y agencias recuperadoras de autos; hemos investigado sobre eso. Pero lo de los chicos sí, debo reconocer que –si es cierto– yo lo desconocía. Es posible que existan policías incorrectos, pero le aseguro que la institución, en esencia, está formada por hombres de bien.

–Cuando yo hice la denuncia por radio, percibí dos reacciones de la sociedad. Una, que algunos se pusieron muy contentos porque aparentemente yo llevaba una campaña contra la Policía. Y otra, de mis amigos más cercanos y mi familia, de miedo y preocupación por mí.

–Ni una cosa ni la otra. Primero y fundamental, usted no le está "dando" a una institución. Necesitamos el aporte de todos los que como usted, en forma directa o accidental, toman conocimiento de esa negatividad; eso es lo fundamental. Y segundo, jamás tiene que tener temor quien formula una denuncia. Nosotros estamos tratando de luchar contra el desinterés de la sociedad en general. ¿Cuál es la misión que a todos y a cada uno de nosotros compete? El hecho de denunciar, pero denunciar correctamente, con hechos ciertos, con responsabilidad, no para saciar apetitos bajos. Y saber que esa denuncia va a seguir el curso que corresponde.

–A partir de que usted se hace cargo de la institución, en junio del año pasado, aparecen algunos indicios de otra política en la Policía. Por ejemplo: hubo ciertos cambios en la plana mayor; el caso de la extorsión en la comisaría 12ª en setiembre pasado, donde usted colaboró con el juez Fainberg; un robo en una mueblería de la calle Corrientes... En este último asunto parece que hubo un testigo que estaba asustado porque lo citaron aquí, al Departamento Central, para declarar, y se encontró con que lo trataron amablemente y le agradecieron su colaboración.

–Pero no declaró. Acá gozaba de todas las seguridades, pero no quiso declarar.

–Ah, conoce el caso...

–Yo lo cité, respondió a mi citación. Pero, lamentablemente, no pude hacer lo que en ese momento quería, porque no quiso declarar. Es el temor que uno quiere desterrar. Pero si usted me permite, antes se refirió a cambios en la plana mayor. Recuerde usted que un conjunto elevado de comisarios generales pasaron a retiro en forma simultánea con mi asunción.

–Seis comisarios...

–Exacto. Pero pura y exclusivamente por circunstancias relacionadas con el escalafón. Es una tradición de nuestra institución que, al ser designado jefe de Policía alguien que está ocupando un lugar más moderno en el escalafón, quienes son más antiguos –por razones que hacen a la ética institucional– piden el retiro.

–Usted lo destacó en su discurso, cuando asumió. Pero finalizando la enumeración de indicios de cambio, está este caso mío. Usted inmediatamente tomó las denuncias que hice por radio y las elevó a los Juzgados. Todo indica una decisión firme de depurar lo que haya que depurar.

–Total y absoluta. Yo no puedo admitir dentro de la institución un policía que no cum-

la con su sagrado deber. Un policía que haga n uso inadecuado del uniforme. O que emlee su autoridad para concretar algún hecho ncorrecto, por mínimo que sea. Quiero una olicía de la que me sienta orgulloso, y que la iudadanía se sienta orgullosa de esa Policía.

–¿Cómo se tramita un sumario interno or una irregularidad que involucra a alún miembro de la policía?

–Lo primordial cuando hay un delito es la cción judicial. Por ejemplo, usted viene y deuncia un hecho de exacciones ilegales; se da mediata intervención al juzgado. Cuando esá determinado a través de la denuncia el nomre del responsable del presunto delito, se disone paralelamente la actuación de un sumario administrativo. Ese sumario tiene una caracerística especial: que no va a juzgar pura y xclusivamente el hecho desde el parámetro udicial; lo juzga también desde el parámetro olicial. En lo policial, juega primordialmente l criterio del instructor, y le puedo asegurar ue es sumamente severo.

–¿Ustedes dieron de baja al comisario subcomisario de la seccional 12ª?

–Todavía no.

–Pero los suspendieron...

–Exactamente. Están en servicio pasivo.

–¿Es una ventaja para usted el haber cupado, como último destino, la Superinendencia de Personal? ¿Le permitió ese argo un manejo de los antecedentes de us actuales subordinados?

–No. Vea, la carrera policial es una sola e ntegral: acá no hay gente más conocedora de n área y menos de otra. Quizás el hecho de aber estado en Personal me haya permitido ener un panorama más amplio de los hombres; no lo niego. Pero cualquier otro que no haya estado en Personal puede desempeñarse on todo acierto en la Jefatura.

–Algunos dicen que a usted lo respetan porque tuvo acceso a los legajos y conoce muy bien a cada uno...

–Yo no tengo ni utilizo ningún recurso extraño. Siento la institución como sinónimo de usticia, sinónimo de apoyo al ciudadano, sinónimo de ayuda, sinónimo de amistad. No puedo concebir, por ejemplo, que usted vaya a una comisaría y, en el momento de ingresar, el centinela le pregunte: "¿Señor...?". Usted entra en su casa, así que nadie le tiene que preguntar a qué va.

–Me da pie para otra pregunta: ¿es ya un personaje de la historia o existe alguna intención de regresar al policía de esquina, que era respetado pero también un poco compinche de los vecinos?

–Claro que sí. Donde las modalidades del servicio lo posibiliten y la cantidad de nuestra gente me lo permita. Que sea compinche. Cuando una fiesta, que esté en la celebración, en la mesa del vecino de la esquina.

–Hablando de limitaciones de orden material, ¿es cierto que un cabo gana 170 australes?

–No. Aclaremos: el sueldo de incorporación de un agente es de 235 australes. Ese es el "sueldo de bolsillo". El hombre que ingresa hoy en la repartición recibe eso. Por supuesto, no le alcanza.

–Algunos argumentan que eso, de alguna manera, propicia las incorrecciones...

–No, no. El policía incorrecto va a serlo ganando 235, ganando 280 o ganando 850. La incorrección pasa por otras líneas, por la integridad del ser humano. Yo soy consciente de que el personal policial tiene que ganar más. Tengo en la institución un personal tensionado, gastado, cansado. Un hombre que trabaja seis horas, y sale para trabajar otras cuatro en el servicio de policía adicional. Sumemos dos horas de viajes y son doce horas, ¡todos los días! Incluyendo sábados y domingos. Ese hombre no tiene posibilidad de gozar con sus hijos, de convivir con su esposa; todo eso va perfilando un ser humano realmente angustiado.

–Hay una cosa casi folklórica: el tema de las pizzas y las medialunas. Escuché decir al comisario Di Vietri que eso era un asunto menor. Y no coincido con eso. Porque sé que si mañana tengo un problema en una pizzería y necesito que la policía del lugar me proteja, dudo que esa policía que recibe la pizza todos los días vaya a actuar en mi favor.

–Yo estoy de acuerdo con usted. Aunque el comerciante lo haga con la mejor de las intenciones, creo que daña nuestra imagen institucional. Considero que si el policía tiene deseos de desayunar en la comisaría, está la Asociación Cooperadora de la seccional para ayudar a la formación de un fondo para ese tipo de gastos, pizzas y facturas incluidas. Pero que no ande por los boliches recolectando, dejando una imagen deslucida de la institución.

–Algunos abogados que consulté, incluso algunos jueces, me han dicho que la prostitución ejercida a nivel privado, incluso públicamente conocida como en el caso de las casas de masajes, no es un delito; si no hay menores involucrados, por supuesto. El tema de las casas de masajes, ¿cómo lo maneja la Policía?

–Nosotros seguimos trabajando, haciendo las actuaciones que corresponden, dando cuenta a los distintos Juzgados, a la Municipalidad, en función de la clausura de los locales. Y seguimos trabajando intensamente, también, en el tema callejero. Dentro de nuestra ciudad había lugares álgidos y horarios álgidos. Considero que no hay derecho de que el vecino tenga que estar aguantando problemas en la acera de su propia casa, a la luz del día...

–¿No le parece que si no se aclara la verdadera situación jurídica se incentivan las presuntas extorsiones de miembros de la Policía contra casas de masajes? En esta instancia democrática la sociedad parece temer, en algunos campos, las definiciones. Esa falta de definición, esa ambigüedad, es propicia para que alguien medre...

–Nosotros hemos solicitado modificaciones al Poder Legislativo, en función de la ley 12.331; en eso se está trabajando. Cuando eso salga, se van a clarificar muchos aspectos. Habíamos solicitado también en su oportunidad –con el apoyo y aval de la Comisión de Derecho Penal de la Cámara de Diputados– la legislación incluida en la ley 23.468, es decir, la que se refiere a la responsabilidad de los reducidores, con una modificación del artículo 277 del Código Penal. Ahora ya no se puede aducir la ignorancia en la adquisición de productos de origen ilícito.

–Ese es un tema bastante serio. ¿Qué tal la calle Libertad y aledaños..?

–Bueno, justamente tiene una estrecha relación con esto que estoy mencionando...

–El otro tema que yo denuncié es el de las agencias de recuperadores de autos robados. Sé que conocen el asunto. Incluso, en mayo del '86, el comisario Piñeiro, que era jefe de la División Automotores de la Policía, dijo textualmente a "Clarín" refiriéndose a esas compañías: "No dudo que están actuando fuera de la ley". Tengo grabaciones de gente informándome sobre alguien que actuaba en eso cuando estaba en actividad como comisario, y siguió luego de su retiro. Comprendo que es difícil de probar en el terreno formal, pero hay cuestiones circunstanciales que demuestran que el delito se produce. Porque si alguien con una agencia minúscula recupera cuatrocientos coches robados por año... algo está funcionando mal.

–Yo considero que es una inmoralidad. Y sobre todo si se llega a determinar que hay policías que dan participación a estas agencias y que llevan una parte de la comisión por el recupero. Hay compañías aseguradoras que se niegan a tratar con estas empresas. También le puedo decir que en el tema se está trabajando.

–Ese dato es estimulante; en el '81 estaban en el 25% o 30%...

–Exactamente, el ideal sería el 100%...

–En ciertos círculos periodísticos y políticos se comenta que usted está jugando una interna brava. Que la depuración y la nueva política policía-sociedad encuentran trabas.

–Vea, mi institución no necesitaba ser depurada. Cuando se habla de depuración se habla de infección, y de ninguna manera es el caso. Puede ser, y es así, que hubo algunos cambios decididos en mi gestión, pero acá, en Policía, no hay ninguna interna. Hay gente que puede sentir más o menos simpatía por el jefe de Policía, pero internas no.

–Fíjese qué terrible paradoja: a veces la persona más popular dentro de su institución es la menos querida por la sociedad. Su institución la quiere porque le está protegiendo privilegios o corrupción. Vamos a su caso: usted está procurando una imagen respetada por la sociedad. Nos preguntamos si esto no desequilibra la balanza y por el lado interno está perdiendo.

–El hombre de mi institución tiene que tener la seguridad absoluta de contar con mi apoyo incondicional cuando su gestión dé lugar a ese apoyo; cuando su trabajo sea sacrificado y eficiente. Y la sociedad debe tener la absoluta seguridad de que no el jefe sino la institución toda, vela por ella. Se debe dar la

conjunción en ese sentido, tanto en lo interno policial como en la ciudadanía.

–Los familiares de Sivak siguen imputando al Gobierno un manejo ineficiente del asunto del secuestro. En rigor, no con el mismo énfasis que antes del mes de julio. ¿Qué se está haciendo en ese aspecto?

–Trabajar, trabajar mucho, sustancialmente, permanentemente. No abandonar el caso nunca. Aun cuando llega a veces el desfallecimiento. Parecería que siempre llegamos a un punto más cercano al de partida que al de clarificación del tema, pero es cuestión de seguir trabajando.

–Hubo dos nombres en esa investigación: Moreschi y Fernández. Moreschi fue separado del caso, Fernández fue objeto de críticas y acusaciones.

–A Fernández no le adjudico absolutamente ninguna responsabilidad, en función de haber manejado mal el caso. Es un oficial jefe que ahora fue promovido a oficial superior. Lo desplacé, lo cambié de destino como una medida necesaria, porque consideraba que estaba demasiado tenso por los últimos acontecimientos: críticas públicas, manifestaciones siempre subjetivas. En ningún momento ese cambio implicó un reconocimiento, en lo institucional o en lo personal, de carencia de capacidad para el desempeño de la jefatura de Defraudaciones y Estafas.

–¿Y Moreschi?

–Moreschi es un oficial que sigue afectado a la investigación del secuestro de Sivak. En ningún momento fue separado. Y sigue trabajando con indicación precisa y concreta de dedicarse a un aspecto muy importante de la investigación.

–En noviembre pasado se produjo el sonado episodio de la represión policial en la Universidad. Ustedes tuvieron una reunión con dirigentes de la FUBA, junto al ministro Tróccoli, y se prometió sustanciar un sumario para establecer las responsabilidades de jefes policiales.

–El sumario se hizo; era por el caso de Filosofía y Letras. Porque en Ciencias Exactas en ningún momento observé circunstancias o motivos para iniciar un sumario; para mí fue un hecho muchísimo más claro en cuanto a la intervención policial. No así el de Filosofía, sustancialmente por los heridos, jóvenes que presentaban impactos de balas de goma, en una forma que consideré, en ese momento, inadecuada.

–¿Excesiva, innecesaria...?

–A priori, uno a veces le adjudica una palabra que quizá, luego de la investigación, no llega a demostrarse palpablemente. El sumario administrativo se instruyó, y se cerró a los treinta días de ordenado. El instructor se expidió con esa subjetividad que comenté antes. Es decir, no sólo con los elementos testimoniales sino también por su convicción. Determinó que hubo excesos en el cumplimiento de las órdenes por parte de quien estaba a cargo del servicio.

–¿Qué medidas se dispusieron a partir de ese dictamen?

–Está pedida una sanción de arresto.

–O sea que no existió orden de reprimir, al menos en la medida en que se realizó.

–Sí, sí, se escapó de cauce la intervención.

–Muchos estamos preocupados por la cantidad inusitada de presuntos delincuentes muertos en enfrentamientos con la Policía. Especialmente en la provincia de Buenos Aires. Hay un estudio del juez Zaffaroni que dice, por ejemplo, que para contener una criminalidad que causa diez muertos, se mata a cuatro personas más. ¿Hay órdenes para una policía de "gatillo fácil"? Porque evidentemente esto varía según épocas, distintos jefes policiales y comisarías. Por ejemplo, hay muchos muertos en Lanús, o acá, en zona de la Comisaría 42ª, en Mataderos.

–Conozco el estudio. Conozco las manifestaciones que al respecto, y siguiendo esta teoría, se han expresado. Lo que puedo asegurarle es que en la Policía Federal no hay ninguna política de "gatillo fácil". Nosotros hemos perdido ya a 28 hombres en lo que va del gobierno constitucional. Yo, sí, me resisto cuando se trata de comparar al delincuente –aunque se lo llame "civil muerto"– con el policía. Nosotros le decimos delincuente porque estaba en el delito. De todas maneras, en cada hecho donde hay un muerto, sea civil o policía, hay un juez que interviene.

–Estuve hojeando algunas de esas causas judiciales. ¿Usted cree realmente que en esas investigaciones queda demostrado que la única manera de detener a esa persona fue matándola?

–No es matándola porque sí, sino que el policía que mata repele una agresión de la otra parte.

–Será como usted dice... Hay algunos que opinan que en esta etapa democrática, en la que la Policía debe reajustar sus procedimientos, en la que tiene que utilizar métodos "civilizados", con y sin comillas, se encuentra como desarmada. Que la Policía no sabe investigar, no sabe hacer Inteligencia. Que conseguía información con golpes y picana...

–Usted tiene razón, pero no nos estamos acomodando. Acá ya hubo un acomodamiento total desde el 10 de diciembre de 1983. Nuestra institución se desenvuelve en un plano de estricta legalidad. Lo que tenemos que desarrollar es la imaginación para avanzar en las distintas investigaciones. Acá a nadie se le arranca una confesión, ¡absolutamente a nadie!

–Eso lo sabemos, pero... ¿se sabe encontrar la información sin haber presionado una confesión?

–Créame que la Policía no siempre recurrió al apremio para conseguir la confesión. La confesión a veces no se produce, pero está el conjunto de pruebas circundantes que la determinan.

–Los golpes, comisario, fueron un recurso no diría general, tal vez, pero sí bastante frecuente.

–Mi idea personal es que la Policía no golpea a nadie. Yo, cuando era chico, tendría diez años, intenté colarme en la cancha de Ferro...

–¿Usted es hincha de Ferro?

–¡Ni Dios permita!; soy de Boca. Decía que intenté colarme en la cancha de Ferro, me agarraron dos policías y me dejaron la cola con dos lonjazos, me marcaron con dos lonjazos. Y no dejé de recordar aquel episodio. Porque lo consideré innecesario y no acordaba con lo que yo soñaba acerca de esta institución.

–Supongo que usted no quiso ser policía para pegarles lonjazos a otros...

–Mire, le voy a contar otra anécdota. Yo era oficial ayudante, año '58, durante los enfrentamientos entre laicos y libres. Estábamos formando un cordón frente a Plaza de Mayo. Yo estaba codo a codo con otros policías, personal subalterno, oficiales... Y me encuentro, cara a cara, con un ex-condiscípulo del Nacional que nunca más había visto –y le digo el apellido y todo: Crespo– que estaba exacerbado, enloquecido, gritando, y pretendía romper el cordón policial. El suboficial que estaba a mi lado, cuando vio la irascibilidad de este hombre –que estaba dirigida contra mí– intentó contenerlo con el bastón. Yo le ordené: "No lo toque" y le sujeté el brazo. Entonces, Crespo me pegó una tremenda patada en la canilla que me dejó colgando en una pierna.

–Otro tema: los edictos policiales. El radicalismo prometió su derogación en la plataforma electoral; ahora parecen como distraídos... Hay cámaras que han declarado que son inconstitucionales; incluso la Suprema Corte, en una sentencia bastante extraña, ambigua, ha dicho: "Sí, son válidos, pero... son bastante objetables..."

–La Suprema Corte ha expresado la posibilidad de su mantenimiento dado que está asegurada la instancia de apelación judicial. Nosotros seguimos trabajando con los edictos porque es parte de nuestro quehacer específico. Los edictos están configurando situaciones de orden predelictual que el policía está encarando en forma diaria y permanente.

–Lo que pasa es que la aplicación de los edictos, la forma de ejercitar la autoridad que los edictos conceden, es bastante subjetiva. Hay edictos antiguos, no derogados por desidia legislativa, que serían risibles de aplicarse hoy.

–No se están aplicando...

–Porque usted resulta ser un jefe de Policía con sentido común; ¿qué pasaría con otro? Como jefe de Policía y sin ser juez, ¿qué sensación tiene cuando aplica penas a los ciudadanos? Todos los días debe recibir pilas diciendo: "30 días de arresto, 20 días..."

–El ciudadano que no está de acuerdo con la pena tiene la posibilidad de apelar ante el Poder Judicial.

–¿Cómo funciona el Cuerpo Especial Policial para el Orden Constitucional (CEPOC)?

–Es un cuerpo que tiene la misión de intervenir en hechos de mucha gravedad. Por ejemplo, en tomas de embajadas. Tiene una ejerci-

tación diaria muy especial. Está conformado por una cantidad apreciable de hombres. Fundamentalmente, como su nombre lo indica, su misión es la de velar por el restablecimiento del orden constitucional en aquellos casos en que se intentara alterarlo. De ninguna manera puedo utilizarlo sin orden superior.

–Es una élite, ¿también en cuanto a la instrucción?

–No es una élite, es un personal altamente especializado.

–No le gusta la palabra "élite"...

–La verdad que no. Parecería una distinción odiosa, ¿verdad?

–Totalmente de acuerdo. Cambiando de tema. Circula una broma que dice: "si ves correr a un rubio, es un atleta; si ves a un negro, es un ladrón". Yo pregunto: ¿la policía está mentalmente programada para sospechar de los "morochitos achinados"? Es decir, ¿se mantiene aquella abominable teoría de Lombroso, de que los rasgos físicos denuncian a un criminal?

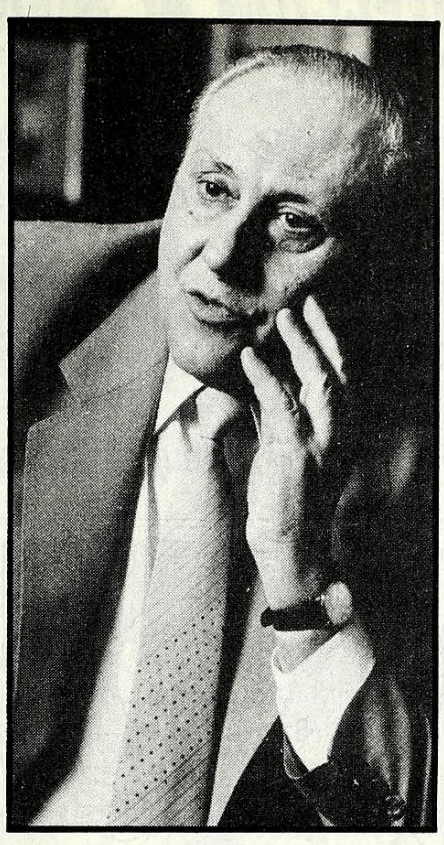
–De ningún modo. En esta sociedad en que vivimos, a este punto de la tecnificación, entrando ya en el siglo XXI, ¿cómo podríamos manejarnos en esos términos? Yo creo que la raza, color o conformación física de los individuos no hacen a su inclinación delictiva.

–Justamente, todos sabemos que la manifestación pública más notoria de la violencia delictiva son los robos, peleas, asesinatos, violaciones... Pero hay un nivel de violencia, para mí más perverso y de mayor gravedad social, que pasa inadvertido y queda casi siempre impune. Esa violencia de guante blanco donde actúan muchos rubiecitos. Grandes defraudaciones y negociados; cada uno, tal vez, más importante que diez mil pequeños robos. Ahora, ¿tiene la Policía alguna organización para actuar contra esta delincuencia? ¿O tiene que esperar que surja algo desde Aduana o el Banco Central, o una denuncia?

–No, nosotros tenemos la Dirección General de Delitos Económicos que trabaja permanentemente. Recibe las denuncias puntuales, pero también investiga toda circunstancia detectada en la plaza que pueda indicar algún manejo ilícito.

–La modernidad, la tecnología, ¿han dado lugar a nuevas formas de delincuencia? ¿Qué nueva Policía debe existir para enfrentarlas?

–Todos los adelantos que se van produciendo en el mundo moderno dan lugar a nuevas expresiones delictivas y al aprovechamiento de esas posibilidades por parte de los delincuentes. Está en la sabiduría de las instituciones policiales ir adecuando también su funcionamiento a esa tecnología. Ahora, por ejemplo, estamos trabajando en un banco de datos que reúne todos los aspectos y antecedentes sobre toxicomanía. Esto es toda una tecnificación en la faz informativa. Están entrelazados en ella no sólo Policía Federal sino también Prefectura, Gendarmería, Aduana, Migraciones, y se va a invitar a todas las policías provinciales.



–¿La Policía cuenta con el equipamiento necesario? Me va a decir: "Totalmente, no..."

–No, no le voy a decir: "Totalmente, no". Le voy a decir: sí. Nosotros tenemos todo lo que necesitamos en este momento. Pero esto no quiere decir que no pueda ser mejorado. Nosotros tenemos el material necesario como para desarrollar una tarea normal, pero puede ser mejorado sustancialmente.

–Ya que estamos, ¿cuándo va a cambiar los Falcon con patente 1.113.000? ¿No son una desventaja operativa?

–Es cierto, son muy conocidos y los estamos dejando para servicios secundarios donde no puedan ser detectados. En una época estaban los 428.000, años atrás.

–Surgen preocupaciones a partir de esa denuncia que nos llegó sobre presuntas extorsiones contra los "chicos de la calle". ¿Cómo maneja la Policía su relación con estos chicos?

–Están los departamentos y las divisiones específicas. Pero es mucho también lo que proyectamos hacer, lo que vamos a concretar. Queremos hacer una Comisaría del Menor con muchísima más amplitud, dejando la actual exclusivamente para mujeres. Y continuar con la captación de los chicos, con los campeonatos, con los festivales, con todo lo que sirva para que la criatura deje la calle y se arrime a las instituciones que le van a dar protección.

–En círculos judiciales hemos recogido elogios sobre el accionar de la Comisaría del Menor y los asistentes sociales para menores que tiene la Policía.

–Pensamos incorporar, este año, 102 asistentes sociales más. Se pidieron y se consiguieron las vacantes, con la finalidad de agregar dos asistentes sociales en cada una de las 51 comisarías, con instrucciones expresas de trabajar en el barrio respectivo.

–Ustedes, atendiendo a los chicos, hacen "negocio": se quitan trabajo en el futuro. Y ya que hablamos de un grupo marginado como el de los "chicos de la calle", sigamos con el tema de la marginación: existe otro grupo marginado, que siempre se está quejando de maltrato por parte de la policía: me refiero a los homosexuales. ¿Cuáles son sus instrucciones con respecto a los homosexuales?

–Vea, el homosexual es un enfermo. Pero no puede dar lugar a un espectáculo bochornoso, como es ir a Plaza de Mayo, poniéndose mínimas ropas del sexo opuesto, haciéndose fotografiar. Es decir, a nuestra ciudad intentamos darle un aspecto alegre, pero dentro de un contexto de seriedad lógica y de respeto mutuo. ¿Cómo puede ser que un conjunto de travestis se presente así? En suma, cada vez que aparezcan estos señores, irán detenidos por un edicto que determina que quien está vestido con ropas del sexo opuesto es un infractor.

–Más bien me refería a aquellos que no se visten de mujer, que dicen que los persiguen, que se allanan sus discotecas, que los paran por las calles...

–No, acá no hay ningún tipo de persecución, siempre y cuando desarrollen su actividad dentro del marco de las leyes y reglamentaciones. En nuestra sociedad no se persigue a nadie. Al único que se persigue es al que está enfrentado a la sociedad. ¿Alguno de nosotros se ha visto perseguido en algún lugar?

–En general no. Pero hubo épocas en las cuales las persecuciones de homosexuales eran evidentes.

–Lo que se trata de prevenir es la existencia de otras circunstancias aleatorias, y a veces acompañantes, de los lugares donde se reúnen estos señores, como ser drogas y demás. La homosexualidad es una enfermedad y nosotros no la vamos a andar persiguiendo por la calle. Lo que perseguimos, en función de prevención, es ese otro aspecto...

–El de la droga... que puede encontrarse en cualquier discoteca no necesariamente de homosexuales, y en cualquier otro lugar.

–Exacto.

–Como síntesis, ¿usted cree que se están dando las condiciones para que haya una reconciliación, una integración, entre la Policía y la sociedad?

–Yo creo que nuestra sociedad ha querido siempre a su Policía, siempre ha tenido de nuestra institución un alto concepto, y en todas las épocas. Lo que tratamos es de reafirmar ese concepto, de revalorizarlo y de darle aplicación diaria. Y cualquier circunstancia que pueda ser resabio de algún tiempo pasado debe ser desterrada, para que cada vez sea mayor la comunicación entre el vecino y la dependencia policial. Esa es la esencia: solucionar los problemas del vecindario y cumplir una acción preventiva. La instancia final, su intervención ante el delito, sería, lamentablemente, la negación de la esencia fundamental de la Policía.

Héctor Ruiz Núñez

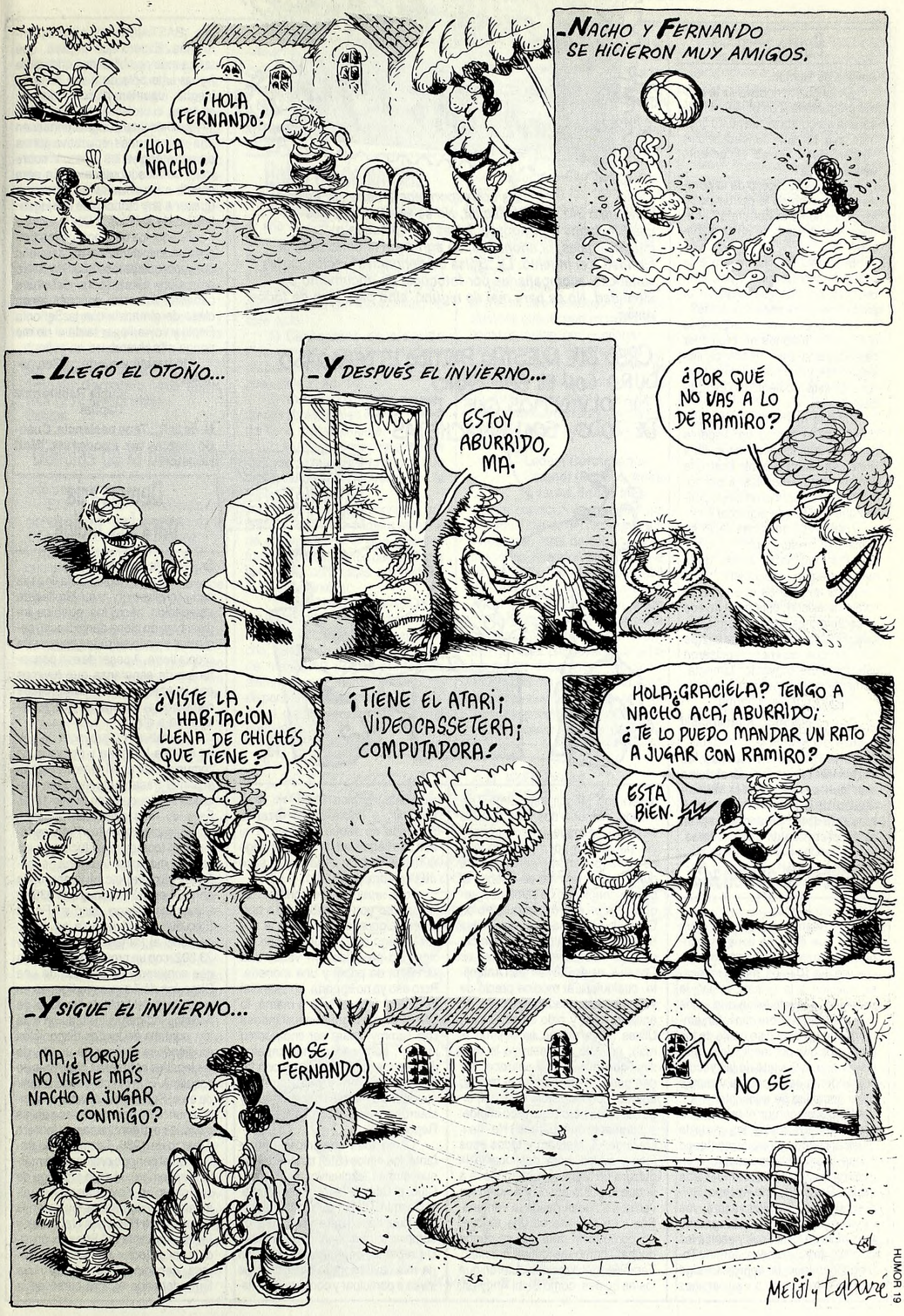
PROTECCION AL MENOR

De grandes, muchos seres humanos viven pensando de esa manera. Pero lo más doloroso es comenzar a educarlos desde chicos en la equivocación de...

"MAS TIENES, MAS VALES"

Guión: Meiji / Dibujos: Tabaré

Si vio "la peluquería de don Mateo", no se pierda "El hijo de don Mateo".



Quemá Esas Cartas 190

La correspondencia debe ser enviada a Venezuela 842, (1095) Capital. No se aceptan papeles cuadriculados o pringosos, letras complicadas o infinitesimales, ni anónimos. Se agradece la concisión, la claridad y el ingenio. La "Bolsa de denuncias" recibe cartas sintéticas, acompañadas por fotocopia de documento de identidad. No es para mal de niguno, sino para bien de todos. Amén.

Punto final

Amigos de Humor:

¿A ningún periodista se le ocurrió preguntarle a un dirigente radical si la aprobada ley de punto final, más allá de sus consecuencias "fraternales", no es éticamente nauseabunda?

¿A algún escéptico de la política como yo no se le derrumbaron los pocos hombres que creía "derechos" en el fondo de su corazoncito?

El pueblo (no me refiero a la izquierda microscópica y psicobolche), ¡el pueblo! ¿se caga en el punto final o me parece, nomás?

¿Se puede creer en los partidos que gastan millones en promover candidatos a tres meses de las elecciones, y no mueven un mísero sope en este momento tan desgraciado?

En este momento tan desgraciado, ¿es lo mismo un dirigente peronista que asiste de incógnito a la marcha contra el punto final, que uno que insta a movilizar a sus seguidores sin fijarse en el saldo político que eso puede significar?

¿Había 200 personas del PI en la marcha, o estoy loco?

¿Por qué nadie siente dolor más que en su propia piel?

¡Dios mío! (si es que tenés el coraje de existir): éste es el lavado de cerebro más profundo en la historia del país, más aun que el 2 de abril, porque quienes impulsaron este increíble proyecto, lamentablemente se lo lavaron también.

Gracias por escucharme.

Julián E. Kancepolski
Capital

N. de la R.: Fueron muchas las cartas recibidas sobre el tema del "punto final" y, en la imposibilidad de publicar todas, elegimos esta que representa, en gran parte, el contenido de las demás.

Jovencita apisonada

Amigos de Humor:

Les escribo porque hace un tiempo que algo me tiene preocupada: siempre se habló de los chicos (de 3 a 10 años, más o menos) en relación a la cultura, la TV, la sociedad, y la influencia que estos factores tienen sobre ellos. Sin embargo, pocas veces se habló de los productos que por medio de la televisión, la mayor parte de las veces, se venden a estas pobres víctimas de la sociedad de consumo.

Empecemos por el principio: a casi todos los chicos les gusta la música; cuando yo era chica (tengo 15, así que todavía me acuerdo), en general escuchaba a María Elena Walsh, Pro Música de Rosario, Ruidos y Ruiditos, etc. Pero ahora, una nueva generación musical agranda las orejas de los chicos y achica los bolsillos de los grandes: Johnny Tolengo persigue la coneja (o algo así), mientras Mónica y sus amigos bailan con Magalí este ritmo Tremendo. Menudo nos pide que los besemos, aunque parece imposible, pantalla de por medio. He-man no canta (por ahora), pero impedirá que Skeletor termine de arreglar el calefón; hablando de calefones, seguro que en el próximo número de Cosmi-k sale una interesantísima nota sobre la historia del calefón, quién lo inventó, etc. Y si no es en Cosmi-k, es en Billiken o en Anteojito, cualquiera al módico precio de ₳ 2,50 aproximadamente. Ya no aguanto más y pido socorro, pero Ulises (cuya misión es destruir el mal), no sólo no destruye la tele, sino que ni siquiera aparece. Me dan ganas de dispararle al maldito aparato con mi pistola especial, digo espacial, pero algo me lo impide: súbitamente desaparecen He-man, Mazinger-Z, Meteoro y todos esos feos y malos, para dar lugar a la dulzura de Mariana, una muñeca a la que le gusta el sol, y a quien los vecinos saludan desde la ventana. Sólo que Mariana es una roñosa. No como Mimí, a la que se puede duchar "como me ducha mamita". También hay otros que quieren que los/as cuides, como Beibi Andy (sí, así: Beibi) o Mon Cheri "mi osito musical", y habrá que ir rezando para que no saque un disco. Y si ese oso llega a editar uno, me hago el harakiri con la espada que saco de la piedra del Futuro.

Todo esto ya me rompe... el hielo; pero con cuidado, para que no se caiga el oso (el musical no; otro), juego que yo jugaba con un cigarrillo prendido, un vaso, una servilleta de papel y una moneda. Pero eso ya no importa. Lo esencial es ayudar y parecerse a mamá, lo que se puede lograr maquillándose con Tammy, "para ser linda como mamá", poniéndose unos zapatos de plástico horrendos (pero con taco, como mamá) y para terminar, ayudando a mamá a hacer ñoquis y churros o masitas con La Pequeña Repostera.

Como toda comunidad importante, los ninios (SIC) también tiene sus clubes exclusivos: el Cromy Club, el Club de la Pequeña Mamá, el Cosmi-k Club, etc. Y lo único que hay que hacer para asociarse es comprar lo que cada club te vende. De repente, una canción me saca de mis cavilaciones: Festilindo me invita a participar y comprar sus discos. ¡BASTA!!!! Ahora sí no aguanto más. Espero que alguien, que tenga más posibilidades que yo de frenar esta bola de nieve llena de juegos, juguetes, discos y demás, se tome la molestia de gritar BASTA también y se ponga a pensar en una mejor y más educativa forma de entretener a los pibes. Y sobre todo, que los juguetes sirvan para divertir a los chicos y no para enriquecer a sus fabricantes (de juguetes, no de chicos).

Bueno, los dejo porque me tengo que ir a peinar a mi pequeño pony, porque parece que Spy le tiró del pelo y ahora se ríe del pobre caballito. Además, después tengo clase de gimnasia con la Señorita Pepis y voy a llegar tarde si no me pongo mis Nuaret.

Un besote y suerte. ¡¡¡Son geniales!!!

Lucía Rabinowicz
Capital

N. de la R.: Tené paciencia. Cuando crezcas vas a poder ver "Matt Houston".

Democracia para los indios

Sr. Director de "Humor":

A casi cinco siglos de la llegada de la "civilización" y su arrolladora usurpación hacia los pueblos indios, hoy, en plena democracia, seguimos siendo extraños en nuestra propia tierra. A pesar de esa pequeña luz de esperanza que tuvimos con la apertura de la tan ansiada democracia, esperanza que se diluye día a día.

Se elaboró un proyecto de Ley de Política Indígena y apoyo a las comunidades aborígenes, en base al primer Parlamento Indígena realizado en Neuquén en el año 1973. Esta ley, que contempla algunas reivindicaciones de los Pueblos Indígenas (como la restitución de las tierras, medicina indígena, enseñanza bilingüe, etc.) fue aprobada en 1984 en el Senado, y en 1985 en Diputados. Luego pasó al Poder Ejecutivo, devolviéndola en enero de 1986 al Parlamento como Ley 23.302, con un proyecto de reforma que contempla la creación de una Dirección de Asuntos Indígenas en reemplazo del Instituto Nacional de Asuntos Indígenas incluido en esta ley, por falta de fondos disponibles (pudiéndose obtener de un 2% de las regalías petroleras o carreras de caballos). El Proyecto queda retenido en el Senado de la Nación, siendo anunciado pero no tratado en las sesiones extraordinarias de febrero a marzo de 1986. Tampoco fue tratado en el período ordinario de marzo a setiembre, ni en la prórroga de sesiones en noviembre. Actualmente se encuentra detenido en la Comisión de Recursos Naturales y Medio Ambiente del Senado, presidida por el doctor Humberto Martiarena, senador por Jujuy, de cuya firma depende el libre curso de la

reforma de dicha ley.

Esta demora, por falta de interés e ineficacia de los representantes del pueblo, está trayendo graves consecuencias para nuestras comunidades, que van desde las amenazas de desalojo hasta las exigencias de pagar arriendos exorbitantes. De seguir el retraso de la aprobación y posterior aplicación de la misma, se estará contribuyendo al etnocidio y al olvido que desde 1492 sufren los pueblos indios.

Por todo esto exigimos y reclamamos se haga justicia, incluyendo el tratamiento de la ley en las próximas sesiones extraordinarias.

¿Es posible tanta burocracia y tanta indiferencia para los legítimos dueños de estas tierras?

por "Juventud India":
Antonio Gerónimo, Ana María Tula (y 12 firmas más)
Capital

Delicias de la palomita

Señores de Humor:

El 24 de diciembre pasado, accionaba yo el control remoto de la TV buscando algún programa visible (pasable), en circunstancias en que presioné distraídamente el botón de Canal 9 y observé a José de Zer, caminando por una callejuela de un humilde barrio. Obviamente, accioné de nuevo otro botón, pero mi maldito control remoto se trabó; mientras insistía, vi en primer plano a un tal "señor Barrios" que era apuntado por un micrófono. José de Zer le decía: "Lo comprendo" y el señor Barrios sólo atinó a llorar y a taparse la cara, cuando... ¡su hija, desmayada, se le desplomó justo encima!

Automáticamente apareció alguien con una botella de alcohol, los familiares le hicieron viento y la palmearon, el "doctor" de Zer preguntó a una señora si "no tiene un calmante para darle", ésta le respondió que la "dotora" les dijo que no le dieran nada. A continuación, el "profesional" mojó un pañuelo con alcohol y lo colocó en la nariz de la desmayada; cuando reaccionó, le dijo que "aguante". Nadie atinó a llevarle la cabeza hacia abajo (¿acaso la cámara no podía tomarla bien?).

Luego pasaron las declaraciones del comisario pertinente, que dio el nombre del homicida que, habiendo matado a la madre y la hermanita de su novia intentó suicidarse, por lo que lo internaron muy grave.

Finalmente, Silvia Fernández Barrio pidió disculpas por "tener" (¿?) que comenzar el programa "así", pero ésa era "la realidad que estábamos viviendo". Como mensaje tranquilizador, nos aclaró que "AFORTUNADAMENTE" (Sic, resic, ¡Recontra-sic!) el asesino falleció en el Hospital Churruca.

Además de enviarles a ustedes este "mensaje tranquilizador", aprovecho para felicitarlos. Chau y hasta siempre.

Cecilia María Cravino Haedo (Buenos Aires)

N. de la R.: Eso te pasa por comprarle el control remoto a "Pirulo".

Bolsa de denuncias

● Somos alumnos regulares del 1° año de CPC (Ciclo Profesional Común) de la Facultad de Derecho de la UBA; queremos comentarles y hacerle saber a la opinión pública algunas de las atrocidades que suceden a diario con los alumnos de este ciclo:

1) Carecemos de elección ("democrática") de Cátedras (dicha disposición es inconstitucional pues viola el art. 14).

2) No tenemos mesas de exámenes libres, si bien el Plan "viejo" las tiene mensualmente.

3) Muchas veces los alumnos carecen de aulas y profesores que dicten la materia impuesta por la casa de estudios.

La situación más increíble sucedió a partir de la primera semana de diciembre, en la que nosotros fuimos a presentarnos para solicitar las fechas con vistas a rendir los exámenes finales:

"DERECHOS HUMANOS Y GARANTIAS": hasta el día 17-12-86 a las 20:30 horas no había fecha; nadie sabía informar. A partir de las 20:40 (lógicamente, los alumnos ya se habían retirado) se dispone que el examen será tomado el día siguiente a las 8 de la mañana.

"TEORIA DEL ESTADO": la situación es similar; el 18-12 a las 20 horas se nos informa que el examen será al día siguiente, aunque con la gratificación y benevolencia de tomarlo a las 2 de la tarde.

Recurrimos a Franja Morada, UPAU (liberales) y distintas agrupaciones políticas internas, y nos contestaron que nos "jodamos" por haber ingresado en 1985 (siendo los primeros que experimentamos este horroroso plan), y aparte que debemos pagar el derecho de piso. De piso, sí, pero no el de ser pisoteados.

Es necesario acotar que lo único que se va a conseguir es que los alumnos que tengan recursos económicos opten por continuar sus carreras en las Universidades privadas (antes de la formación de golpistas y gorilas clasistas) y los no pudientes, como nosotros, abandonen las carreras. ¿Acaso no será esto lo que se proponen estas autoridades?

Leonel Curutchague Sarandí (Buenos Aires) y varias firmas más

● En mi condición de incauto y muy ocasional cliente del recientemente inaugurado local de comidas rápidas (ni siquiera sé si así se lo llama) Mc Donald's –de la avenida Cabildo– les hago llegar esta carta. Aquel 23 de diciembre viví mi primera –y última– experiencia en dicho lugar: al querer subir al 1° piso con mi mujer para averiguar si había mesas disponibles, uno de los empleados me lo impidió, aduciendo que yo carecía de la bandeja con las correspondientes vituallas. Luego de obtener nuestro pedido (o "pasaporte"), me dirigí a una de las mesas de Planta Baja (no era cuestión de darle el gusto al cancerbero) y tras comer y beber, volví al mostrador en busca de un postre. Cuando regresé donde se encontraba mi esposa, vi que ésta mantenía un no muy amable diálogo con un empleado (a esta altura, ya los imaginaba con látigos en las manos, en lugar de repasadores). El insistía en que ella debía abandonar ese sitio. Sólo se convenció cuando me vio llegar con mi helado, para finalmente deshacerse en disculpas que ninguno de los dos digerimos.

Para rematarla, vino otra empleada que pretendió trasladarnos porque el carrito del niño de la mesa aledaña estorbaba el paso de los solícitos guardias. Por supuesto que nos levantamos, pero fue para irnos de ese infierno de represión y mala educación, donde los requisitos para tomar personal habrán incluido el de poseer una enorme descortesía. No sé si la intención es impedir que los adolescentes (mayoría entre la clientela) se queden las horas sin consumir, pero ni eso justifica un trato semejante. Además, a los 28 años creo no tener ya aspecto de péndex que se reúne en Mc Donald's para hacer huevo.

Gustavo S. González Capital

Contestador automático

Tarjetas findeañeras y saludos con buenos augurios, hay muchos. Pero los de nuestros lectores fueron los mejores. Sepultados bajo una parva de cariñosas misivas y postales, agradecemos especialmente –entre otros– a **Héctor Romero (Reconquista, Santa Fe), Ofelia Raquel Marquant (Mar del Plata), Lidia Bottai (Santa Fe), Pedro Bastias (Villa del Carril, San Juan), Familia Geufa (Allen, Río Negro), Jorge y Andrea C. de Luna (Capital), Héctor Cepeda y Carlos Lena (Capital).** Para todos ellos –y para todos los demás cuyos nombres no aparecen aquí– va nuestra sincera retribución de afectos.

Rodrigo Fino (Capital): le hicimos llegar tu carta a Enrique Vázquez.

Del exterior: **Marta** y **Pedro Palacios** (North Bergen, EE.UU.); **Jorge C. Nariznis** (Atenas, Grecia).

Colaboradores espontáneos para "Nada se pierde": **Eugenio Androschuk (Banfield), Hugo Mario de Castro (Urdampilleta, Buenos Aires), Benjamín Taragano (Resistencia, Chaco), Carlos M. Alazard (Gualeguaychú, Entre Ríos), Natalio Kovalskis (Capital), Carlos Fassi (Rafaela, Santa Fe), Abel Barrios (Corrientes),** y **Omar Rodríguez (Diamante, Entre Ríos).** El espacio es tirano pero les damos las gracias a todos, inclusive a quienes no aparecen en esta lista.

ESTE VERANO ATECE CAMBIA DE CANAL.

Usted está allí, frente a nosotros. Con la posibilidad de elegir y cambiar de canal. Por ello, hemos preferido cambiar nosotros antes. Y darle lo mejor que podemos: un Atecé en evolución. Perfeccionista. Y aggiornado. Hemos comenzado. Todavía no lo logramos todo. Pero para tenerlo todo, hay que comenzar por algo.

Los grandes nombres y los monstruos del arte son de Atecé.

Mallea, Anhouil, Chejov, Inda Ledesma, Von Grolman, Pecoraro, Tasisto, Somigliana, Roberto Vacca, Otelo Borroni, Gardel, Paolantonio, Barney Finn, López Iturbe, María Herminia Avellaneda, Guillermo Ben Hassan, Víctor Laplace, Favaloro, Canderelli, Bárbara Mujica, Bertolt Brecht, Ulyses Dumont, Camus, Cormillot, Anthony Franciosa, Renán, Luppi, Bebán, Alcón, Cossa, Viale, Cortázar, Bioy Casares, Pavlovsky, Cousteau, Macaya Márquez, Gerardo Tarantuto, Francisco Erize, Pancho Ibáñez, Héctor Acosta, Morelli y Berruti, Tarzán, Patricia, Lassie, Mr. Chips, Discépolo, Ferrer, Gañete Blasco, Barceló, Becerra, Castello, Abrevaya, Repetto, Samaritano, Mauro Viale, Vanesa Redgrave, Wagner, Pavarotti, Fellini, Burton, Bocaccio, Jeanne Moreau, Michele Morgan, Maupassant, Verdi, Aristarain, Pilar Miró, Sacristán, Laurence Olivier, Gielgud, Dickens y Luisina Brando son, entre otros, algunos grandes nombres para el ochenta y siete.

Y también los grandes títulos son de Atecé.

Hombres de Ley, Galileo Galilei, Madame Bovary, Esperando la Carroza, Prohibido pisar el Tango, Mister Chips, La Historia del Mundo, Cosmos, Adiós Roberto, Historias de la Argentina Secreta, El rigor del Destino, La Noticia Rebelde, El cuerpo viviente, la Copa de Oro, Contar hasta Diez, La Salud al Día, Fútbol de Primera, Función Privada, En Profundidad, Proyecto Especial, Los Grandes Temas Médicos, Que se vengan los chicos, La Otra Tierra, La Trasnoche, Coche a la Vista, y más títulos con mayúsculas.

El periodismo creíble da la vuelta al país.

La gente de nuestro servicio informativo llega a todo el país –y desde todos los puntos del país– con aires de ese periodismo serio, con peso, y creíble que todos queremos respirar. Abierto a todas las opiniones. Federal. Sus responsables son gente comprometida con lo que hace y se nota.

Pero, quién le teme a la cultura?. Llegar a todas partes y con lo mejor, es prioridad uno. Con contenidos profundos y auténticos, de aquí y afuera. En una relación dinámica y sin prejuicios con la cultura. Desde el Colón o desde un estadio, pero de la manera Atecé. **Un solo corte comercial.** Imponemos un nuevo criterio comercial, en algunos de nuestros programas más relevantes. Por respeto a usted y a la obra, ésta se interrumpirá sólo una vez con publicidad.

"Nivel Atecé. Alta Imagen". Busque esta marca en el orillo.

En cambio comienza de adentro hacia afuera. Por eso, nos hemos impuesto un parámetro de calidad nosotros mismos. A partir de esta temporada, calificaremos nuestros mejores programas con el sello "Nivel Atecé. Alta Imagen". Usted lo podrá ver como broche de los que consideramos verdaderos aciertos.

Hasta donde el diablo perdió el poncho. Nuestra señal también llega allí. Eso es cobertura nacional. los lugares más inhóspitos. Carros aislados y pueblitos perdidos. Donde viven seres humanos, que no ven a otros, por días enteros. Que necesitan que nuestra transmisión llegua cada vez mejor.

El rating no existe pero que lo hay, lo hay.

Usted está listo para un Atecé con productos cada vez más óptimos. Un Atecé que pretende conquistar su atención, cada vez más exigente. El gol estrella, la nota más alta de la Opera o del Rock, la noticia como nadie la brinda; todo, desde este punto de vista especial.

Para que, a partir de hoy, usted ya no nos cambie por nadie.

El sabor de la nueva televisión.

ATC

ARGENTINA TELEVISORA COLOR · CANAL

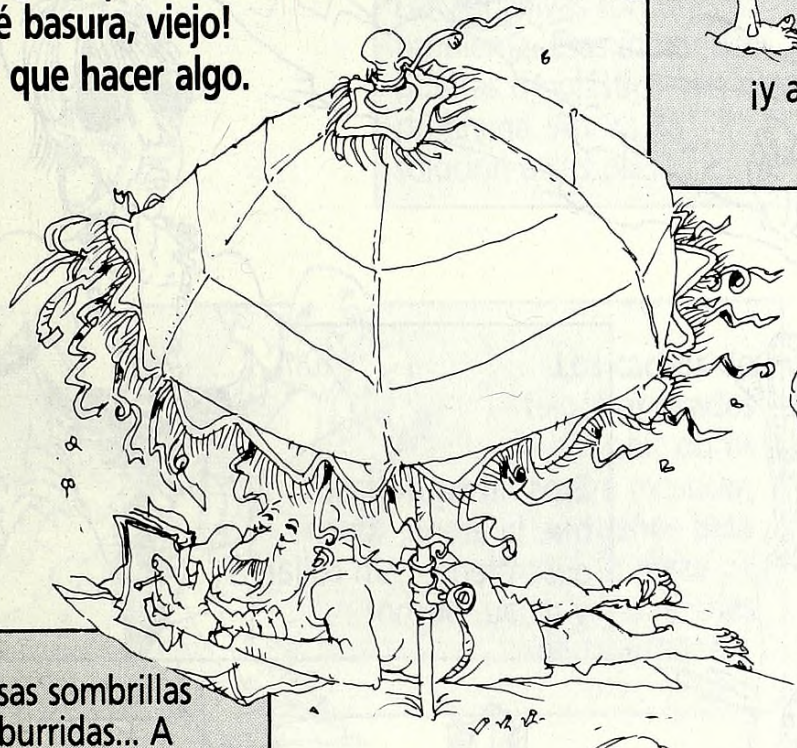
Ideas útiles

APROVECHANDO LA BASURA DE LA PLAYA

Por Alfredo Grondona White (¿qué pisé?)

La historia es conocida: uno mete la mano en la arena y la mano vuelve con un filtro de faso, una cáscara de durazno, una chapita, y otros elementos, o bien inidentificables, o bien irreproducibles. Pero no estamos acá para narrar lo de siempre; estamos acá... ¿para qué estamos acá? ¿Por qué no estamos allá? ¡Qué basura, viejo! Hay que hacer algo.

Palitos de helado, un piolín de salame, ¡y a redimir salvajes! Los caminos del Señor son inescrutables.

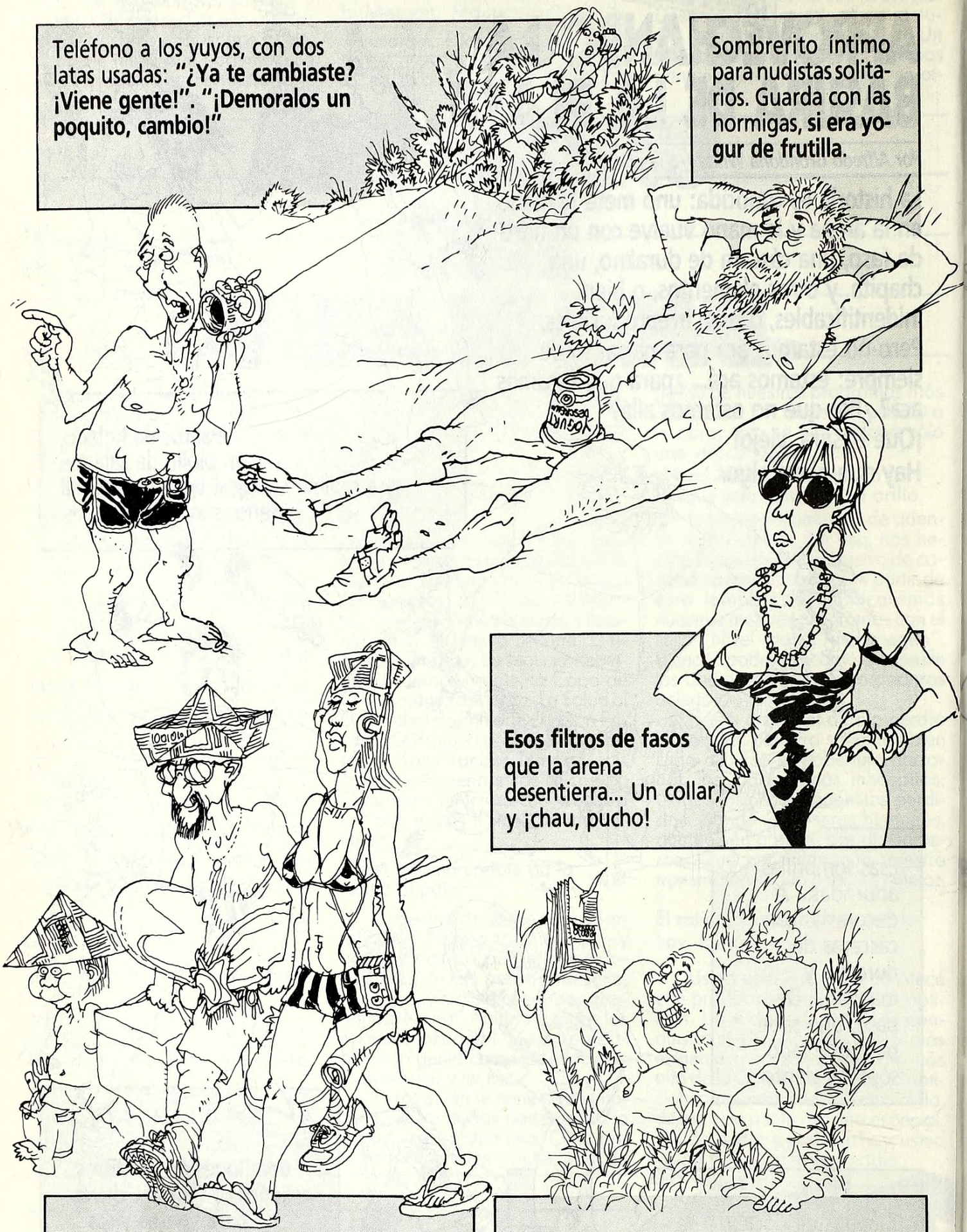


Esas sombrillas aburridas... A decorarlas con **cáscaras de durazno y manzana**. De paso, uno sabe para qué lado sopla el viento.

Botellones de dos litros, rellenos con arena: **clavas para "patos vicas"**. Después, en el hotel, a seguir practicando. Una basura menos.

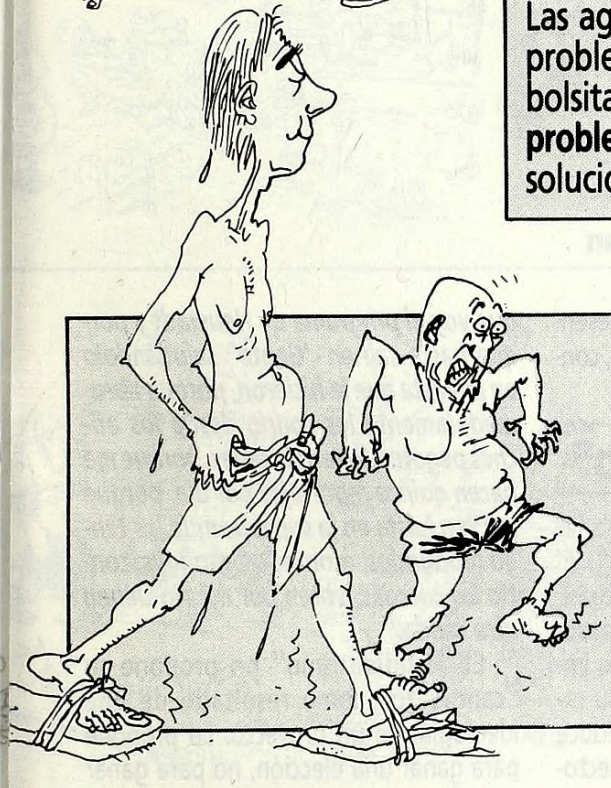
Chapitas de Coca y más latas vacías: **sonajeros para todo el verano.**

Algo es algo: en Beirut ya largaron el autobomba económico.

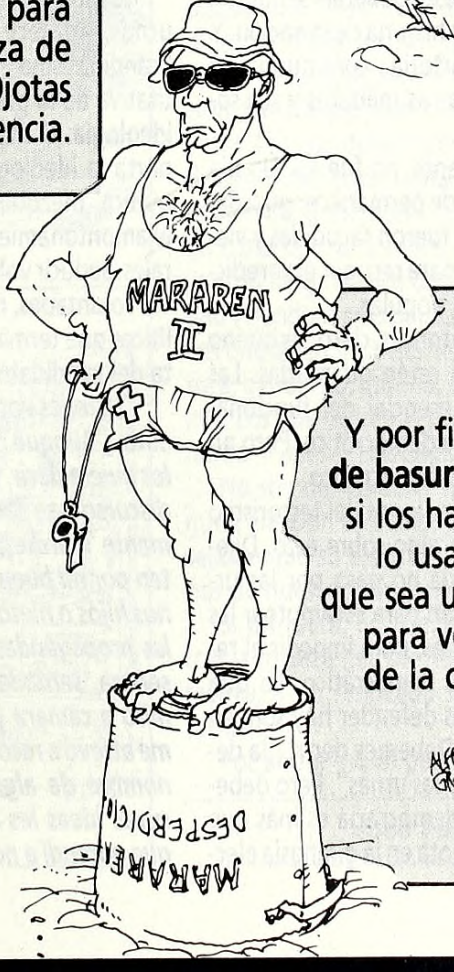


Botellas vacías: especiales para volverlas a llenar. Y los campeonatos de vóley, **sin trampas**.

Las aguavivas son un problema. Esas inmundas bolsitas de plástico **son otro problema**. Ahora, la solución a sus pies.



Los cachos de telgopor tirados por ahí: duros para masticar, pequeños para revestir la pieza de los pibes. Ojotas de emergencia.



Y por fin, **el tacho de basura**, al cuete si los hay. Si nadie lo usa, al menos que sea una atalaya para ver más allá de la cochambre.

"Sos mi media naraanjaaa..." Con dos medias cáscaras, **protección ocular**. El que las tiró es un sucio. Nosotros somos hábiles.

Nos aguarda un "año electoral". Asistiremos al interminable show del "candidatismo". Cuya consigna es:

"VOTOS SI, IDEAS NO"

Por: José Pablo Feinmann

Los ideólogos de la dictadura militar-financiera acostumbraban a repetir esta frase: "las urnas están bien guardadas". Querían decir con esto que la posibilidad del retorno a la democracia era remota para los argentinos. Que los partidos políticos –y la política en general– seguirían sin participar de la historia de la nación. Y que ésta –esta historia– continuaría en manos de los jerarcas militares y sus socios civiles.

Afortunadamente, no fue así. Un día las urnas dejaron de permanecer guardadas, sus telarañas fueron sacudidas y vieron la luz pública para recoger el veredicto de la voluntad popular.

Que quede, entonces, claro: es bueno que las urnas no estén guardadas. Las urnas son parte esencial del funcionamiento del sistema democrático. Pero no agotan el sistema democrático.

También los ideólogos del terrorismo de Estado dijeron algo sobre esto. Dijeron "la democracia no pasa por las urnas". Pero lo decían para escamotear las urnas, para negarlas, para impedir el retorno del sistema democrático. Lo que nosotros debemos defender hoy son, en efecto, las urnas. Debemos decir: "la democracia pasa por las urnas". Pero debemos agregar: la democracia es más que las urnas, no se agota en la gimnasia electoralista, requiere otros elementos esenciales, sin los cuales pierde densidad, contenido.

El "candidatismo"

Cuando la democracia se reduce a las urnas, aparece el "candidatismo". El "candidatismo" es una concepción cuantitativa de la política. **Suma votos, resta ideología.** O más claramente: no le importa la ideología. Su ideología –su raquítica, mezquina ideología– se reduce al amontonamiento de papeletas electorales. Seducir voluntades es su meta. Inertes voluntades, manipulables sujetos políticos que terminen poniendo **la papeleta del candidato en la urna.**

"Ustedes voten por mí", dice el candidato. ***"Aunque no sepan por qué ni yo se los quiera decir, voten por mí. Aunque mi discurso sea lavado, insustancial, fríamente 'marcketinista', voten por mí. Voten por mi buen aspecto, por los pequeños hijos o nietos que me acompañan en las propagandas de la tele, por mi dócil señora, sentada a mi lado mientras yo miro a cámara y digo naderías, porque me atrevo a recordarles –y sólo a esto– el nombre de algún líder del pasado de cuyas ideas les aseguro participar, porque aprendí a no comerme las eses, porque voy al programa de Neustadt y porque hasta salí en 'Gente' saludándolo en la fiesta que le hicieron, porque abrumadoramente les sonrío desde los afiches pegoteados en las calles, porque me hacen quince reportajes por día, porque me ven hasta en la sopa, porque los tengo repodridos, atontados, groggys, contra las cuerdas, voten por mí. No tienen otra salida."***

El "candidatismo" no propone su "candidato" como resultado de una ideología, de un proyecto. Lo propone para ganar una elección, no para ganar una causa.

El "candidatismo" abusará de las papabras, es su manera de vaciarlas de contenido. El "candidato", así, acostumbra a decir: ***"Nuestra meta es el fortalecimiento de las instituciones de la República. Queremos la unidad de los argentinos. Proponemos soluciones racionales a los grandes problemas del país. Queremos terminar con las oposiciones entre civiles y militares. Propugnamos una política de diálogo, de comprensión, de solidaridad. No queremos olvidar el pasado, pero tampoco queremos mirar siempre hacia atrás. ¿Cómo dijo, Bernardo? Por supuesto, lo espero. Sigo en la línea."*** Entonces, sin colgar el auricular que lo conecta con la radio, gira hacia un empleado que está

Un despistado: no sabía si votar por Cafiella o por Casero.

junto a él y, tapando el tubo, pregunta: ***"¿Cómo vamos en el distrito catorce?"***

El melancólico espectáculo de una dirigencia "candidatista" nos aguarda este año. Primero se exasperará el "internismo". Se luchará a dentelladas por los puestos en las listas; se luchará por no ser el cuarto, por ser el tercero, y mejor segundo y mucho mejor el primero. Sólo el enfrentamiento con los opositores arrancará a los "candidatos" de la visión "internista". Mirarán hacia afuera para "polemizar". Recordarán, así, todas las manchas verificables en el pasado de sus adversarios. Dirán: "¿Cómo pretende ser gobernador Fulano si ya lo fue hace veinte años y se afanó media provincia?" Y, al día siguiente, grandes titulares en los diarios: "Zutano acusó a Fulano de ladrón". Y entonces Fulano responderá: "En lugar de sumarse al coro de resentidos que difaman mi diáfana administración provincial de hace veinte años, Zutano debería recordar sus visitas al Comando en Jefe del Ejército antes del golpe del 76." Y entonces –¡oh, sorpresa!– Bernardo lo tiene a Zutano en línea. Y Zutano ha escuchado y dice: "Es un turro". Y lo dice, por supuesto, creyendo que no está saliendo al aire. Pero salió porque Bernardo –pícaro– le tenía abierto el micrófono y así se "armó" otra nota. ¡Y vuelta a empezar!

La gomina en lugar de las ideas. La sonrisa ganadora en lugar de los conceptos. La agresión en lugar del debate. El silencio cómplice y compartido sobre los temas de los que ya no conviene hablar: la Justicia y los Derechos Humanos, sobre todo. Todo esto nos deparará el "año electoral" que se inicia.

Pero no todo está perdido. Hay muchos, todavía, que abominan del "candidatismo". Coherentemente, no son "candidatos". Pero forman parte del tejido social, de la espesura ideológica de la nación. Son los que quieren ideas antes que votos. Los que debaten en serio en lugar de agredirse "para la gilada". Son los que conservan la memoria, los que llaman a las cosas por su nombre, los que no "lavan" el lenguaje, los que otorgan densidad y hondura a las palabras que utilizan. Los que dicen: justicia, dependencia, tortura, genocidio, miseria, derechos humanos. Los que no van al programa de Bernardo ni salen en las páginas de "Gente".

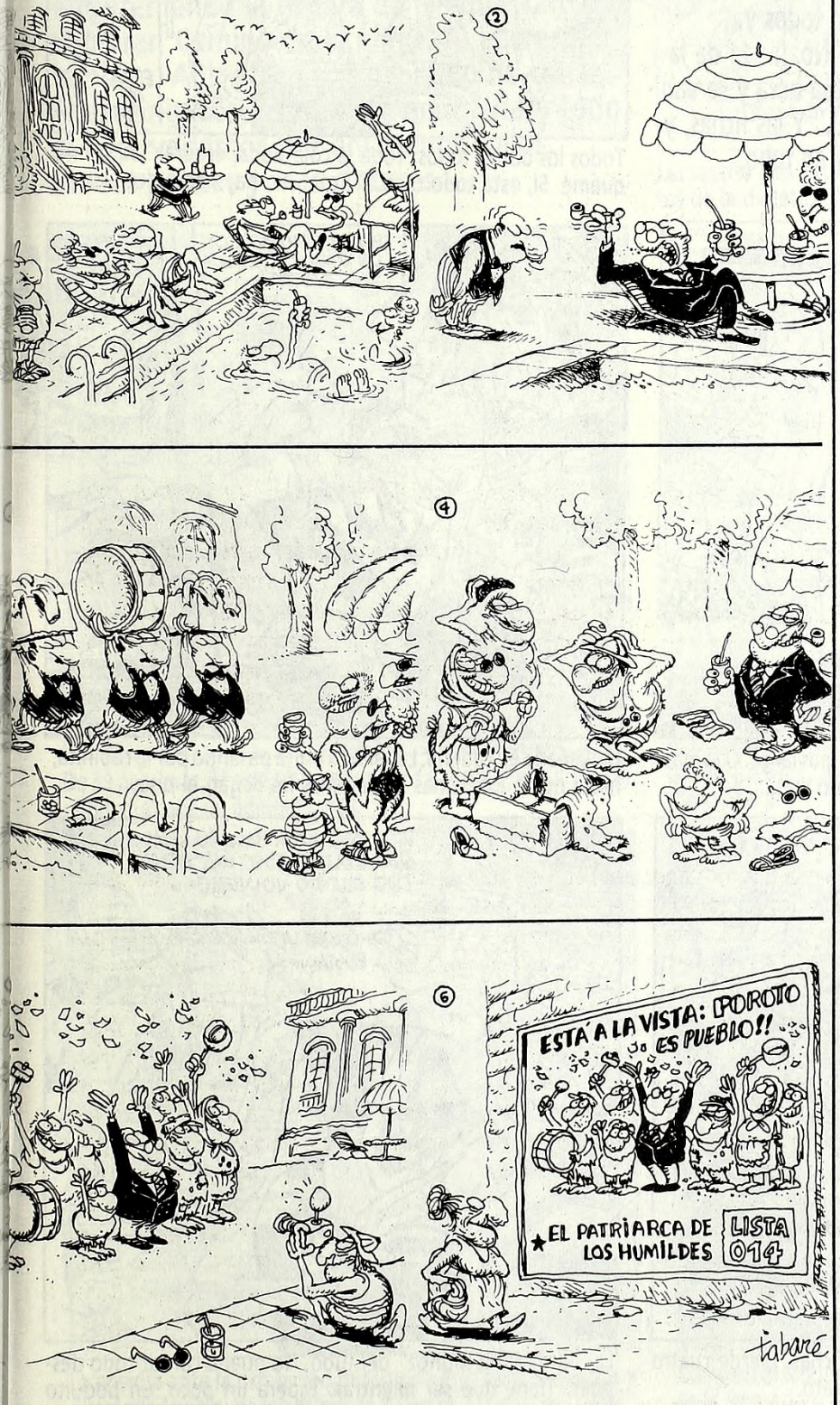
No son demasiados, no ganarán ninguna elección este año, pero sería aconsejable que su espíritu anidara en algunos de nuestros dirigentes políticos.

Si así fuera, no terminaríamos el '87 con la tristeza del '86. No asistiríamos, al menos, a un renovado festín de la derecha.

Por ahora, no es pedir poco.

José Pablo Feinmann

¡Un candidato aquí a la derecha, por favor!



Tics de vacaciones(I)

HABLAR POR TELEFONO A CASA

Por Ceo y Sanz

Rito obligado. Para avisar que ya llegamos, que ya volvemos o que ya nos quedamos. Y tiene sus códigos y estrategias: "La mejor hora son las 2, cuando todos están en la playa." "No, porque todos piensan lo mismo. Mejor las 5, cuando todos ya hablaron y recién se van a la playa." "No, las 11 de la noche." "No, porque todos hablan a esa hora y se van tarde a cenar." "No, las 5 de mañana..." Y las fichas, y los cospeles, y qué cabina es, y la mar en tubo...

Todos los datos, todos. Toda la cola, toda, espera. **"Sí, ya me quemé. Sí, está todo caro..."** Total, no hay nadie detrás...

El lance de embocar **la cola más corta.** O la más larga. O la más llena, o la más rápida. El que llega primero avisa.

La llamada en cadena. La familia unita pasando por la cabinita, hasta que a los demás las cadenas les llegan al piso.

Mala suerte. Si el de adelante **acaparó fichas,** pierde cuatro turnos. Y vuelve a discar después de un rato.

La "José María Muñoz" del tubo. No puede contar todo **después.** Tiene que ser **mientras.** Espera un poco, un poquito máááás...

Tics de vacaciones(II)

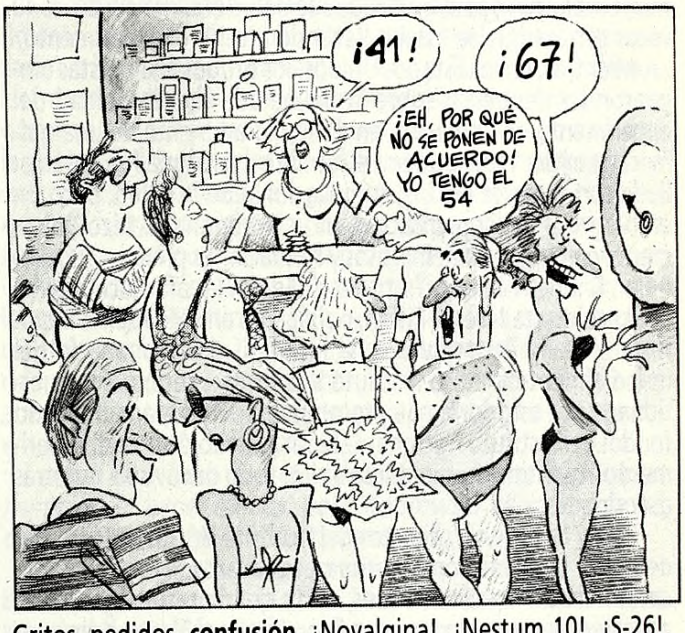
PESARSE TODOS LOS DIAS

Por Ceo y Sanz

Otro rito obligado. Multitudes que castigan las balanzas obsesivamente y que hacen los más variados comentarios, entreteniendo la espera de los que van a comprar. Camino de la playa. Al volver de la playa. Al ir a cenar. Volviendo de cenar. Si este riguroso control se mantuviera todo el año, veríamos por ahí menos rollos, menos panzas y más cinturas.

Las teorías más extravagantes revolucionan todos los conceptos de la dietética. Y si no, **es el agua,** el yodo o el salitre...

De 39 personas, **51 van sólo a pesarse.** Y a probar perfumes, o a relojear avisos de adelgazantes.



Gritos, pedidos, **confusión.** ¡Novalgina!, ¡Nestum 10!, ¡S-26!, ¡Gerovital por 50! Todo puede suceder.

La envidia ante la exhibición pública de esos **palitos salados y quemados** que ni hacen mover la balanza. El "cola les...itina".

Como en el teléfono, **la familia unita y pesata.** El tipo no sabe si es la farmacia o una casa de artículos de playa...

Mientras en los Estados Unidos el experimento con la vacuna genética en Azul llega a las páginas de los diarios más importantes, y se preparan audiencias en el Congreso para determinar si se han violado normas éticas a las que la comunidad científica está obligada a atenerse, el gobierno argentino mantiene un obstinado silencio. ¿Qué pasa, se preguntan los norteamericanos, que el país cuyos habitantes fueron utilizados como cobayos para un riesgoso experimento, no hace oír su voz de protesta?

¿Por qué no protesta la Argentina?

Por Horacio Verbitsky

En la Cancillería nadie quiere hablar del tema, y en el Ministerio de Salud y Acción Social tampoco hay mayor entusiasmo. Quien está dispuesto a concurrir a los **hearings** en el Capitolio es el director del Servicio Nacional de Sanidad Animal, Oscar Bruni, a cuya actividad se debió el sacrificio de las 40 vacas con las que se estaba llevando a cabo el experimento.

Mientras, en los Estados Unidos, los grupos ecologistas ampliaron las denuncias sobre la deliberada clandestinidad del experimento de liberación en el medio ambiente de una quimera genética fabricada por el hombre. La vacuna fue desarrollada con recursos del Instituto Nacional de la Salud, pero sin embargo su experimentación en la Argentina se hizo únicamente con fondos de empresas y fundaciones privadas (Rockefeller, Rhone-Merieux, Transgene). Según las afirmaciones del líder ecologista Jeremy Rifkin, publicadas en el **Filadelfia Inquirer** y el **Daily Pennsylvania,** la hipótesis de la buena fe del mundialmente famoso Instituto Wistar está seriamente cuestionada por esta forma de proceder. Si se hubieran empleado fondos del Instituto Nacional de la Salud también para el experimento argentino, hubiera sido obligatorio dar aviso a nuestras autoridades.

Hilary Koprowski, director del Instituto Wistar, ha intentado politizar la cuestión con una carta redactada para su publicación en el **New York Times,** en la que hace una gravísima advertencia a sus colegas científicos. Según el **Times,** Koprowski había contestado a una pregunta del diario sobre la falta de aviso al gobierno argentino, encogiéndose de hombros con un seco: ***"No era asunto mío".*** El **Times,** en cambio, consideró que el Instituto Wistar y la Organización Panamericana de la Salud, en cuya Estación de Zoonosis Experimental de Azul se llevó a cabo el peligroso experimento, debían haberlo comunicado a las autoridades argentinas y también a las de Washington: ***"Aunque el experimento se llevara a cabo en el exterior, hubiera sido prudente y hubiera costado poco consultar, sobre todo si la vacuna es tan segura como piensa el Instituto Wistar".***

¿AMBIENTE VOLATIL?

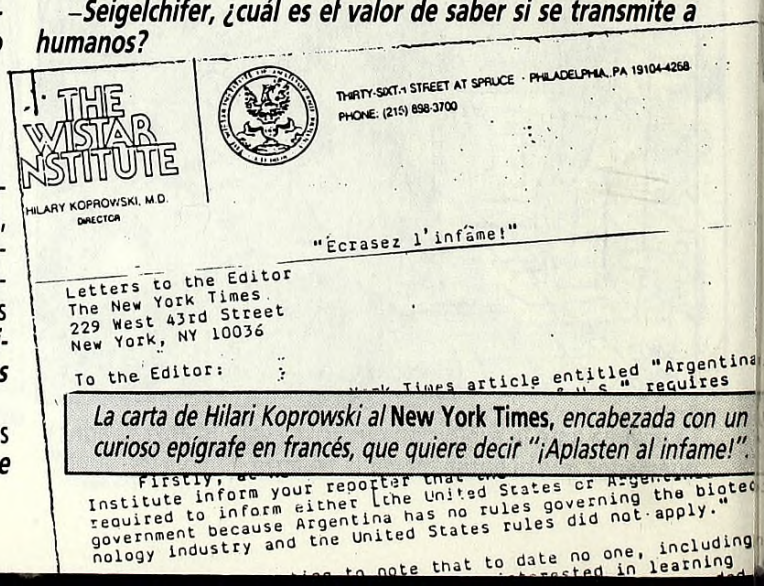
Koprowski respondió que la discusión acerca de si se violaron principios éticos estaba teñida de contenidos políticos, debido al ***"volátil ambiente argentino".*** A raíz de ello, el director del Instituto Wistar aconsejó a los científicos norteamericanos la máxima prudencia antes de embarcarse en programas de cooperación ***"con organismos y con científicos cuyas motivaciones políticas obstruyen aun los intentos más honrados de investigación científica en beneficio de la humanidad".***

Según Koprowski, la Argentina debería alegrarse de los resultados del experimento que podrían serle ***"de enorme beneficio económico",*** en vez de organizar lo que define como ***"una campaña de difamación contra el Instituto Wistar y la Organización Panamericana de la Salud".*** En su airada respuesta al **New York Times,** el director del Instituto Wistar protestó: que no se hubiera llevado a cabo el experimento de no haberse demostrado previamente en forma suficiente la efectividad y seguridad del suministro a vacas del virus recombinante vaccinia-rabia en condiciones de laboratorio. Añadió que el ganado inyectado en Azul no contrajo la infección, y que el virus no se transmitió ni al resto de las vacas no vacunadas ni a los ordeñadores: ***"Sólo se detectaron anticuerpos contra la rabia, producidos en respuesta a la inmunización con el virus recombinante, en los sueros de los animales inoculados y no en los de los ordeñadores".***

De esta elíptica manera, uno de los más prestigiosos investigadores mundiales sobre una tecnología de punta como la ingeniería genética admitió (sin que nadie se lo preguntara) la más grave de las sospechas sobre el experimento llevado a cabo clandestinamente en nuestro país: ***que uno de sus objetivos era comprobar el posible contagio de la inmunidad a los seres humanos.***

Esta inquietante hipótesis fue la que llevó al investigador argentino Mauricio Seigelchifer (un doctor en Ciencias Biológicas, de 31 años, que cumplía un contrato en el Laboratorio de Biología Molecular del Wistar, estudiando células cancerosas) a comunicar por carta a algunos amigos argentinos las primeras noticias que recibió sobre el experimento. Una de esas cartas llegó a manos del investigador Mariano Levin, quien denunció públicamente la violación a la soberanía argentina y los riesgos del experimento. En un seminario del Grupo de Rabia del Instituto, realizado en julio de 1986, Koprowski explicó el experimento argentino con el virus recombinante, cuya idea subyacente era ver si se transmitía a seres humanos.

–Seigelchifer, ¿cuál es el valor de saber si se transmite a humanos?



THE WISTAR INSTITUTE
HILARY KOPROWSKI, M.D.
DIRECTOR

THIRTY-SIXTH STREET AT SPRUCE · PHILADELPHIA, PA 19104-4268
PHONE: (215) 898-3700

"Ecrasez l'infâme!"

Letters to the Editor
The New York Times
229 West 43rd Street
New York, NY 10036

To the Editor:

...York Times article entitled "Argentina ... " requires

Firstly, ... Institute inform your reporter that the ... required to inform either the United States or Argentina government because Argentina has no rules governing the biotechnology industry and the United States rules did not apply."

...to note that to date no one, including ...

La carta de Hilari Koprowski al **New York Times,** *encabezada con un curioso epígrafe en francés, que quiere decir "¡Aplasten al infame!".*

–Ver qué efectos tiene una vacuna que a la larga se aplicaría a humanos. Ninguna vacuna con un virus vivo es buena si es transmisible, porque se pierde el control.

–Si se quiere probar en personas, ¿por qué no se las inocula directamente?

–Antes de inocular a una persona hay que explicarle para qué. Si la vacuna se apliça masivamente al ganado en el medio ambiente, al ordeñar a las vacas es posible saber si el virus se transmite a las personas que están en contacto con ellas, sin necesidad de inyectarlas. Justamente se procede así para eludir una instancia de control.

–¿Qué sentido tiene la venta de la leche de las vacas inoculadas para su consumo comercial?

–Cuando yo escribí las cartas dando el alerta no podía imaginarme este extremo. Creo que ha sido un descuido; me parece difícil que hayan pensado en infectar a toda la población de Azul. Tal vez lo que se buscó es eludir la pregunta de los ordeñadores acerca de por qué habia que tirar la leche de 40 vacas.

Después de la denuncia en Buenos Aires, en el Wistar se desató la ***caza del argentino.*** Todos los que trabajan en sus distintos laboratorios fueron interrogados para que revelaran quién había dejado trascender la información sobre el experimento secreto. Seigelchifer asumió la responsabilidad y accedió a firmarlo en una declaración. Cuando la noticia se divulgó, no ya en la prensa argentina sino nada menos que en el **New York Times,** el Wistar le pagó un mes de sueldo adelantado y le rescindio el contrato, que vencía a mediados de 1987. Lo que estaba en juego no era un problema penal, ya que es difícil que nadie termine preso por experimentar productos de ingeniería genética directamente con seres humanos, sino una cuestión de prestigio. Los grandes institutos de investigación como el Wistar se mantienen con donaciones de empresas que descargan ese dinero de sus declaraciones de impuestos. Naturalmente, para las corporaciones donantes no es lo mismo subsidiar a un instituto visto como benefactor de la humanidad con sus modernas investigaciones, que a alguien que desprecia el valor de la vida humana y usa a sus semejantes como ratas de laboratorio.

SEIGELCHIFER CONTESTA A KOPROWSKI

–¿Qué quiere decir que el ambiente científico argentino es políticamente volátil?

–Es una afirmaión terrible, fruto de la falta de respuesta ante las denuncias. Los muchos programas de cooperación entre Estados Unidos y nuestro país siempre se desarrollaron perfectamente; nunca hubo problemas con laboratorios o experimentadores argentinos. Este es un caso excepcional. No es un experimento más, sino con un organismo vivo fabricado en laboratorio. Todavía no están dadas las aceptaciones internacionales que determinen si son realmente seguros. Si lo que querían era eludir controles burocráticos, lo mínimo que podrían haber hecho es fijárselos ellos mismos: aislar las vacas, ordeñar a máquina, destruir la leche o utilizar vacas productoras de carne, como hubieran hecho en Estados Unidos si se les hubiera autorizado.

–¿No hay un componente político en la denuncia, como dice Koprowski?

–Para nada. Este no es un problema de política, nadie se beneficia política o científicamente con la interrupción del experimento. La comunidad científica argentina estaría de acuerdo con la realización de estos experimentos con los controles y permisos necesarios.

–Con los controles y permisos necesarios, ¿el Wistar desearía realizar aquí el experimento, o sólo interesamos como cobayos?

–No lo sé. En Nueva Zelanda, por ejemplo, hubo otro experimento con DNA recombinante, para el cual pidieron autorización a los ministerios correspondientes. Es comprensible que les interese un lugar para hacer el experimento rapido, y es cierto que aquí hay problemas burocráticos. Pero yo creo que la gente vendría de todos modos a hacer experimentos acá. La cuestión es preguntarse: así, ¿para qué queremos que vengan? Aunque fuera cierto que la rabia es un problema grave en la Argentina, cosa que no es cierta porque a diferencia de Estados Unidos o Europa aquí no hay contacto frecuente entre animales salvajes y domésticos, ¿en qué nos beneficia que el experimento se realice aquí? Si hubiera habido intención de beneficiar a la Argentina, justamente hubiera habido aviso a las autoridades, se habría comprometido la entrega de la vacuna en caso de resultados positivos.

–Aquí se afirmó que, por decisión oficial, se había interrumpido el experimento, pero Koprowski se refiere a sus conclusiones, como si hubiera terminado.

–Una parte concluyó. Comprobaron que las vacas generaban anticuerpos contra la rabia. Lo que no llegaron a hacer es inocularlas con una dosis letal para comprobar si resistían. Además, Koprowski insiste en que los ordeñadores estaban vacunados, pero la comisión investigadora argentina lo niega. Es otro punto de controversia.

–Koprowski dice que antes de liberar el virus al medio ambiente se habían hecho todas las pruebas de laboratorio. ¿Qué pasos hay que dar entre la experimentación en laboratorio y la salida al ambiente?

–Aclaro que ésta no es mi especialidad, pero de todos modos sé que en Europa y Estados Unidos no se autoriza la liberación al ambiente de estos virus, bajo ninguna condición.

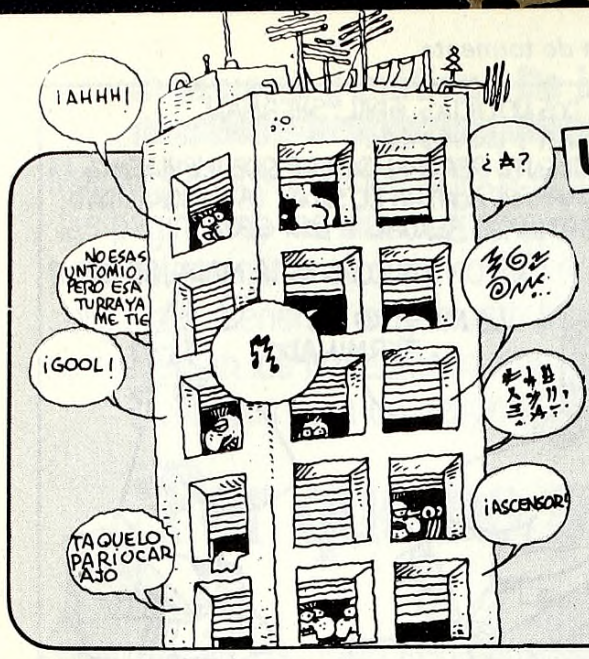
–¿Cuál es el riesgo?

–Que no hay control sobre el organismo liberado. Todo cambio que pueda sufrir está fuera de control. A pesar de que Vaccinia es un virus muy estable y seguro, cada tanto muta y produce casos graves en vacunación. Pero esto no tiene consecuencias más allá del caso específico, porque es un virus que existe en las vacas hace millones de años. ¿Qué pasa con los organismos creados por el hombre? Hay un campo de incertidumbre enorme, que no veo por qué tenemos que correr nosotros.

–¿El secreto del experimento puede hacer pensar que tenga algún propósito militar?

–No, es claramente una vacuna.

(Continuará)



Una pintura de ambientes

INFIERNO EN LA TORRE

Por Maicas y Fortín

Hoy: "HAY ALGUIEN EN LA CORNISA"

Vecinos invitados:

El punk del 7° — Los tránsfugas
El portero — del 4°, 5° y 8°

"Jesús, riega por nosotros" (un bacán, a su jardinero).

"Gracias a Dios yo siempre tengo algo para llevar a la mesa." (un mozo)

Buenos Aires, año 1935.

Personajes como para no creer, de una serie que continuará.

Al lado de esto, el Buenos Aires de hoy es un plomazo. Acompañado por una Holando, gritaba frente al Jockey Club: **"Hermana vaca... allí está toda la gente de 'cogote gordo' de la ganadería, que ha mercado con las lonjas y los costillares de tus hermanas..."** Y entre otras cosas, escribió el tratado **"Ortopedia de las estatuas"**, proponiendo un servicio de pedicuros para los próceres representados de pie. ¡Resucitá, Vignole, que te hacemos un reportaje!

El "loco de la vaca"

Investigación de Sergio Núñez

"Tengo la vocación de empresario de escándalos, de la misma manera que los hay de pompas fúnebres", dijo en alguna oportunidad el polémico escritor Omar Vignole. Autor de 43 libros, entre ellos ***"A usted le sale sangre"***, ***"La camiseta del jefe de policía"***, ***"Jesús en una casa de departamentos"***, ***"Cómo vienen al mundo las palabras"*** y ***"Cabalgando en un silbido"***, donde incluye un facsímil de su propio análisis de orina como prueba de salud física, Vignole fue un intelectual escéptico de toda creencia. Su único interés fue herir, acusar y soliviantar el ánimo de los crédulos.

Hacia fines de 1934, tras una estadía de diez años en Córdoba –donde dos años antes se recibe de veterinario y funda la Sociedad Protectora de Animales– y un fallido intento de convertirse en diputado nacional, a través de la sátira y el terrorismo de las palabras comienza su campaña de disconformidad en contra del régimen de la "década infame" que irrumpe en el poder con el golpe de Estado del general José Uriburu en setiembre de 1930.

La denuncia a través de una vaca

Año 1935. El general Agustín Justo gobierna el país desde febrero del '32, se inaugura el subterráneo "Chadopyf" que une Retiro con Constitución, Jorge Luis Borges publica "Historia universal de la infamia" y en Colombia muere Carlos Gardel.

Contemporáneamente a estos hechos, el Dr. Vignole hace su aparición en Buenos Aires: durante la calurosa medianoche del 13 de enero sorprende a los paseantes de la Avenida Costanera acompañado por una vaca tambera. Las 800 personas allí reunidas le piden que hable:

"Hermana vaca: es probable que no seamos comprendidos (...), pero puedo asegurarte que el verdadero tipo de delirante sistematizado es el hombre normal, que se ha incrustado en una idea fija y parasitaria de la que no puede evadirse, siendo tan perniciosa como cualquier otra lesión catalogada en la neuropsiquiatría."

Con el apoyo periodístico de los diarios "Crítica" y "Noticias Gráficas" logra promover un par de conferencias que proyecta dar en el Teatro Avenida. En la primera de ellas y ante un lleno total, el "loco de la vaca" sorprende a la concurrencia cuando comienza a sacarse la ropa de calle hasta quedar con un diminuto taparrabos. Tras informar que su compañera tambera no pudo concurrir a raíz de un dolor de cabeza, diserta acerca de la no existencia de los locos, los muertos y las razas.

A doce días de comenzado el mes de marzo, el estadio Luna Park es testigo de su vertiginoso paso por el "catch". Poco antes del combate, Vignole afirma:

"Quiero demostrar que el cerebro no está reñido con el músculo. Para los imbéciles que creen que tengo el ombligo en el cerebro será la bofetada mayúscula que se ha dado en el siglo. Lucho porque es algo que ha nacido espontáneamente, como todos mis actos, en que no media el mezquino interés. Quiero hacer una demostración que reivindique al hombre intelectual..."

Luego de una ardua lucha, el escritor es proclamado vencedor por descalificación de su rival, el moscovita Martín Zikoff.

Su próxima víctima es la Academia Argentina de Letras. En horas de la mañana del 8 de mayo se dirige con su vaca hacia el edificio ubicado en la calle México al 500 y descarga su diatriba:

"Hemos llegado hasta aquí, hasta las propias barbas de esta casa, donde unos hombres de luto, que habitan la zona de la naftalina, se ocupan de sacarle la tie-

Foto de la época (perdón por su escasa claridad): Omar Vignole embarca rumbo a España con su vaca, que le daría "leche fresca durante la travesía..."

rrita que se acumula en las palabras enriqueciendo el idioma, mientras, afuera, otros hombres iguales ante la eternidad, pero que no están de luto y no huelen a naftalina, naufragan desorientados, sin pan y sin trabajo."

La vaca también deja testimonio de su paso por la vereda de la Academia. Interrogado Vignole acerca de la actitud del vacuno, asevera.

"Está visto que los animales, por más animales que sean, acostumbran a gastar cortesías."

Tras un desafortunado paso por Montevideo, donde planea dar dos conferencias y sólo puede concretar una debido a la hostilidad del público, el "loco de la vaca" vuelve a aparecer el 25 de Mayo en ocasión de la visita del presidente del Brasil, Getulio Vargas. El escritor intenta incorporarse junto a su compañera al desfile militar y se produce un altercado con la policía. ***"¿Quién es el que molesta, yo o la vaca?"***, pregunta el intelectual. ***"La vaca, señor"***, le responden los agentes. ***"Entonces, que la lleven presa"***, agrega el Dr. Vignole. Acto seguido, un vigilante se lleva arrestado al mamífero mientras la gente ríe a carcajadas.

Su próximo objetivo es el Jockey Club de la calle Florida. Allí, dirigiéndose a la tambera, expresa:

"Hermana vaca: allí dentro, entre alfombras rojas y arañas que imitan una capilla de alcoba galante, está toda la gente de 'cogote gordo' de la ganadería argentina, que ha mercado con las lonjas y los costillares de tus hermanas, vendidas a los frigoríficos sajones."

Nuevamente el vacuno cubre de abono la vereda, producto de los veinte gramos de pilocarpina que Vignole le dosificó minutos antes.

Poco después de que el senador Lisandro de la Torre denunció los oscuros manejos en el comercio de carnes y de que en una de las discusiones en la Cámara se atentara contra su vida resultanto muerto su discípulo político Enzo Bordabehere, el "loco de la vaca" se dirigió hasta el Congreso Nacional para denunciar el orden capitalista y la ***"indecencia de las instituciones"***.

Sus siguientes apariciones tienen como objetivo el Concejo Deliberante donde se realiza una asamblea del Pen Club, y el edificio del diario "La Prensa", al que considera el periódico ***"históricamente imperialista de la República"***. En ambas oportunidades Vignole tiene altercados con los agentes del orden, y a partir de ese momento sus incidencias comienzan a aparecer lacónicamente en la sección policial de los diarios. La ciudadanía porteña deja de tenerle simpatía y lo rotula de "charlatán, demente y confundido".

Luego de un nuevo escándalo, esta vez en Mar del Plata, a principios de 1936, donde su compañera deja sus recuerdos digestivos en las aguas del Atlántico, el polémico escritor debe replegarse a una isla del Tigre donde, en 1938, funda la "Escuela de Meditación".

Mientras que durante ese año Roberto Ortiz asume la presidencia de la Nación y se suicidan Alfonsina Storni y Leopoldo Lugones, la presencia del "loco de la vaca" en el Delta se convierte en un atractivo turístico: los paseantes en embarcaciones se detienen esperando ver alguna nueva ocurrencia, pero Vignole ya no cuenta con mucha paciencia y se producen escenas de pugilato.

Sin embargo, esto no parece hacerle perder el humor: durante su estadía por aquellos lares escribió un tratado acerca de la ***"Ortopedia de las estatuas"***, en el que recomienda varios pedicuros para los próceres que se pasan la vida de pie.

El fin del escepticismo

Con el alzamiento militar del 4 de junio de 1943 que pone fin a los casi trece años de "fraude patriótico" y del cual emerge la figura de Juan Perón, el Dr. Vignole deja de lado su escepticismo y se incorpora a la realidad política del país. Desde el diario "El Nacional", en las elecciones de 1946 trabaja para la candidatura presidencial del entonces coronel que hasta octubre del '45 dirigió la Secretaría de Trabajo y Previsión. Al otrora francotirador no parecen interesarle los puestos electivos. Renuncia a su precandidatura a diputado y luego del triunfo peronista, además de publicar durante varios años el semanario "El Tanque", se dedica a la pintura y a la escultura hasta su muerte, en el año 1967.

Durante buena parte de sus 63 años de vida, este pintoresco intelectual disconforme con la sociedad en la que en suerte le tocó vivir (***"Confidencialmente les diré a ustedes... que yo pienso de acuerdo con la humanidad, pero desde la vereda de enfrente"***), se dedicó a desacralizar la literatura, a agitar ideas revolucionarias y a denunciar instituciones desde un individualismo humorístico. Su gran mérito fue haber dicho todo lo que quería decir durante los años en que una corrupta casta minoritaria se creyó con el derecho de cercenar la voluntad popular.

Fue lo único que la sociedad de su época le dejó ser: un kamikaze que constantemente chocó con la aséptica formalidad de estos pagos.

Sergio Núñez

Unos muchachos macanudos

LOS PATOTEROS DE 50

Por Alfredo Grondona White (Solo, no mata una mosca)

La patota del transporte. Subir un grupo de veteranos y empezar a las pullas, es todo una. Y los filosos chascarrillos son lanzados a voz en cuello para que todos los pasajeros puedan disfrutar.

Que no haya una jovencita apetecible en el fondo, porque los jovatos se sentirán en la obligación de demostrar cuán ingeniosos son.

En las reuniones familiares, los cincuentones hacen la patota ancha. Cuando a su pesadez habitual se suman unas copas, no queda otra que munirse de paciencia y soportarlos estoicamente. ¡Qué locos, éstos!

Una playa algo despejada les despierta los ímpetus, aunque el músculo duerma. Regarán la arena de sudor grosso, aturdirán con sus risotadas, se torcerán el tobillo y se irán en camilla.

La gente vive llenándose la boca contra las barritas juveniles y sus comportamientos vandálicos. Sin embargo, pocos se ocupan de observar el funcionamiento de los cincuentones que andan en barra. Cuando los veteranos se juntan, agarrate Catalina... Les viene algo así como una regresión y empiezan a comportarse como en los tiempos del secundario, aunque un poco más barrigones, pelados e hinchapelotas.

Auténtico templete para los ancianos jodones. Copan el vestuario del club con sus moles y su agudísimo ingenio, prorrumpiendo en zafadurías mil, como si estuvieran solos.

Se hacen fuertes en bares y restaurantes, aprovechando la resignada complicidad del mozo para poner en duda la resistencia etílica de alguno de ellos. Desde las mesas aledañas los miran con desdén.

El colmo de la diversión. El comediante del grupo actúa en plena calle y los muchachos se hacen el plato festejando estruendosamente. No usarán navajas, pero... ¡cómo rompen!

Jorge Sabato

ocupa el segundo lugar en orden jerárquico en la Cancillería: su función específica es la de secretario de Relaciones Exteriores para Asuntos Especiales. Todos sus esfuerzos están puestos en la política exterior, los viajes y la resolución de tantos temas calientes que están pendientes. De ahí que, con absoluta franqueza, confiese que cuando llega a su casa sólo está en condiciones de ponerse a regar...

Hijo del escritor Ernesto y primo de nuestro desaparecido colaborador, Jorge nació en La Plata y es un eximio pianista, profesión que creyó haría suya hasta que se le cruzó otra más formal: se recibió de abogado pero nunca ejerció. Después incursionó por la ciencia, la matemática, hasta que en el '66, cuando llegó la dictadura de Onganía, hizo uso de una beca otorgada antes y partió a París. Años de estudio, cambios, debates políticos y amigos... Así conoció a Dante Caputo y, aunque ni soñaban que alguna vez serían responsables de la política exterior argentina, ya comprendían que sin la integración y el diálogo político abierto no se conseguiría nada.

Tras el golpe del '76, Jorge Sabato –48 años, dos hijas– se puso a trabajar en forma sistemática con Raúl Alfonsín, y se afilió al radicalismo en 1982. Hoy recalca que en sus funciones ejecuta una política para nuestra Nación, más que para un partido, pese al jaqueo de algunos sectores...

Bien dispuesto al diálogo, inteligente, poco afecto a que se lo reconozca por las fotos ("hacen perder el placer de caminar y mirar por la calle como cualquiera"), Sabato termina el reportaje hablando de la insensatez mundial y de la sombra de un holocausto..., que contrarresta con buena dosis de sentido común y de idealismo.

–El problema Malvinas y la "zona de protección" están sobre el tapete. Tal como vienen manejadas las cosas, inclusive por declaraciones que se han hecho desde la Cancillería, ¿podrían incrementarse los incidentes?

–Por supuesto. Este es un riesgo y nosotros seguiremos tomando todas las precauciones para que no ocurra. Pero yo quisiera retroceder un poquito... Esto ha aparecido como un hecho insólito; incluso alguien dijo por ahí que nosotros hemos perdido...

–Sí, el doctor Oscar Camilión fue quien lo dijo...

–Ah, el doctor Camilión... Entonces me sorprende un poco más. Dijo tantas cosas, además, en las que no había reparado... Es un poco sorprendente, porque esto pertenece a un campo de acción muy específico, con hechos y acciones también muy concretas. Después del conflicto del '82, el Reino Unido declaró esa zona de protección militar de 150 millas como un círculo, no como 200 millas a partir de las costas o de las líneas de base. Porque son costas muy irregulares y si no sería una especie de multiplicación de todas esas irregularidades. Entonces se trazan líneas, se juntan puntos, de tal manera que se proyectan 200 millas. Con las 150 millas no es así: es un círculo a partir del centro más o menos geográfico, que es la llamada "zona de protección", cuya subsistencia resulta aún bastante curiosa cuando el gobierno argentino ha hecho todas las demostraciones de que solamente va a perseguir sus reivindicaciones por medios pacíficos. Pero bien, ocurrió que esa zona de protección impide la entrada de los buques argentinos, no solamente militares, sino también comerciales. Desde 1982 nosotros no podemos operar en pesca alrededor de las islas Malvinas, así que acá tenemos una situación de hecho que tiene ya más de cuatro años de duración. Por otro lado, los ingleses no reivindicaban, hasta el 29 de octubre del año pasado, ningún tipo de jurisdicción sobre esas aguas, sino simple-

Fotografías de Tito La Penna

mente sobre tres millas alrededor de la costa, en tanto que la Argentina, desde hace más de 20 años, sí plantea la reclamación de las 200 millas. Quiere decir que, para la Argentina, reivindicando las Malvinas como las reivindicamos, esto incluye las aguas alrededor de las islas; y de hecho mantuvimos una cierta vigilancia, protección y control para la explotación de esas aguas. Al crearse esta zona de protección militar, aplicable solamente a los argentinos –que los argentinos no vigilaban ni controlaban, ni los ingleses tampoco– empezó a producirse esta cuestión llamada "invasión de las flotas pesqueras". Después los ingleses plantearon que esto creaba un problema a la conservación de recursos, sin mencionar dónde estaba el origen, y propusieron, desde principios de 1985, crear un régimen multilateral para tratar de conservar los recursos pesqueros. Un régimen multilateral se realiza cuando son aguas no reivindicadas, cuando son aguas libres, sin jurisdicción...

–No es este caso...

–Claro. En el caso particular alrededor de las Malvinas, esto implicaba aceptar la tesis británica de que no eran aguas sometidas bajo jurisdicción, como decíamos nosotros, sino alta mar, lo cual hubiera implicado, también y desde ya, renunciar no solamente a la reivindicación sobre las Malvinas y el mar circundante, sino sobre parte de nuestro propio mar a partir del continente, donde nadie discutía la jurisdicción argentina. Eso no era aceptable. El Reino Unido dijo que se podía tratar en la FAO, y a nosotros nos pareció bien que la FAO hiciera un estudio para analizar exactamente qué es lo que ocurría en la zona, lo que nosotros sospechábamos y pensábamos: que en el fondo había una reivindicación, aunque no se lo dijera, de afirmación de la soberanía, cosa que nos parece que es mucho más necesario que surja explícitamente en vez de plantearlo en forma oculta o indirectamente, a través de un problema de conservación de recursos pesqueros. Era mucho más peligroso a largo término para la Argentina aceptar un disfraz (que nos quitaba a nosotros las reivindicaciones, bajo el pretexto de la pesca) que poner las cosas sobre la mesa: "Señores, lo que está pasando es esto. Realmente hay una disputa, hay un problema entre el Reino Unido y la Argentina, y no un problema vinculado a la conservación de recursos". La actual es una elección peligrosa por parte británica. Tiende a posibilitar nuevos incidentes, y crear una zona de conflicto...

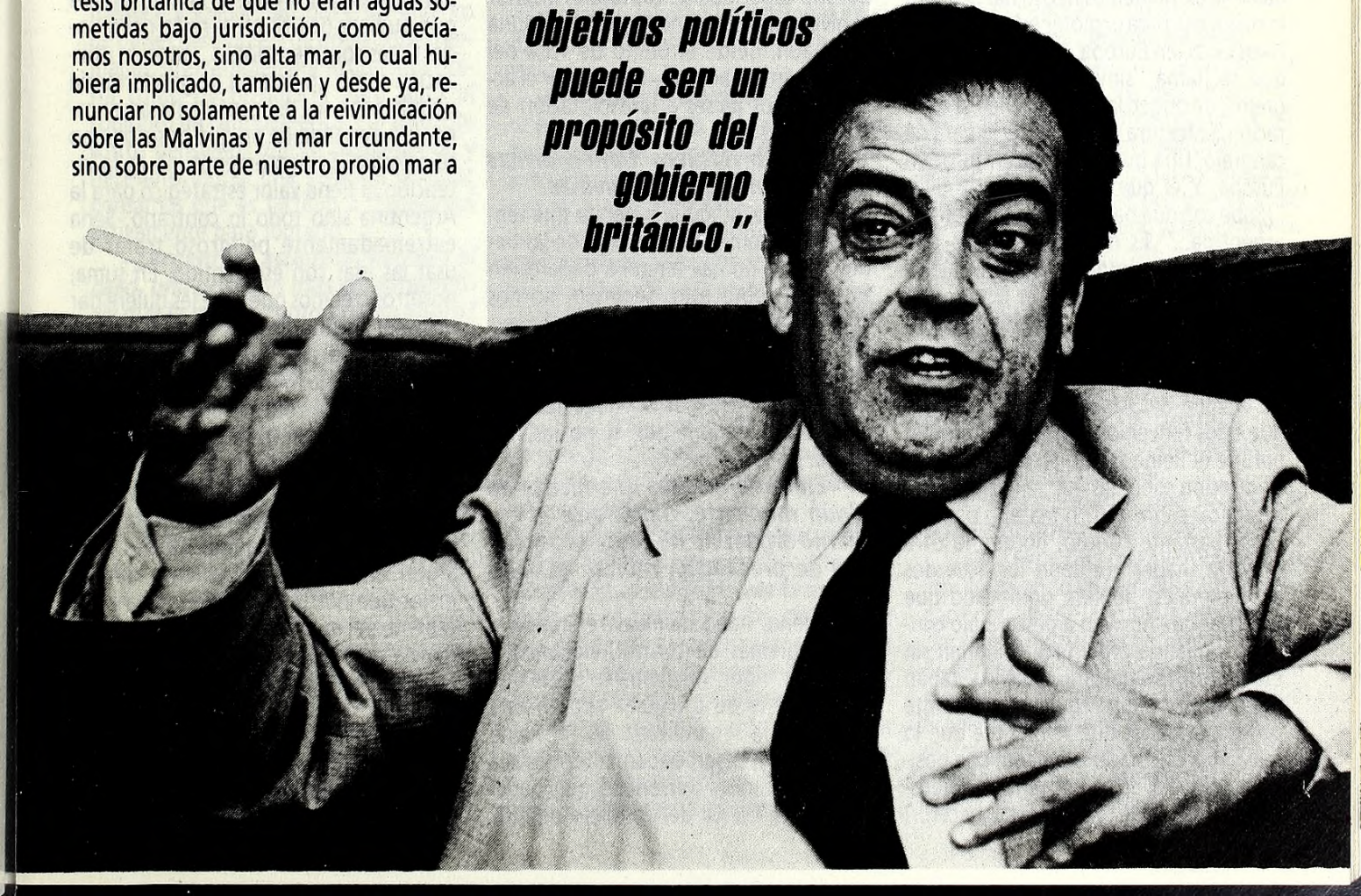
–Concretamente, en febrero, ya en los próximos días, se va a plantear una situación bastante conflictiva. ¿Entran los rusos y los búlgaros, o no entran?

–Creo que todo el mundo va a tratar de ser prudente, para no crear incidentes que salgan de madre; ésta es nuestra intención. Frente a la comunidad internacional, resultó claro que éste es un problema de reivindicación de nuestra soberanía, y no un problema de conservación de pesca. Y, por lo tanto, está sobre el tapete.

–¿Y si el Reino Unido no acepta los convenios que firmamos?

–Los convenios no alteran ni modifican. Esperemos que haya prudencia de ambas partes. Conviene aclarar que aquí se mezclan dos problemas: uno es el de la explotación pesquera, y otro el de reivin-

"La posibilidad de manipular incidentes militares con objetivos políticos puede ser un propósito del gobierno británico."



dicación de la soberanía. Precisamente uno de los objetivos fundamentales es que no se confundieran. El problema de la explotación pesquera sería conveniente que te lo aclarara la gente de pesca, para ver qué pasa con toda esta zona de pesquerías en el sur donde la potencialidad de explotación (precisamente se la vio a raíz de todas estas flotas que llegaron) parece ser mayor que la que tradicionalmente se pensó. Y hay un recurso de importancia para todo el sur argentino, que nosotros tenemos que ser capaces de movilizar sin caer en la vieja historia del perro del hortelano, porque esto durante muchos años paralizó recursos en varios aspectos. Es una zona donde podemos y debemos incrementar la actividad. Con la operación de los convenios con la Unión Soviética y Bulgaria, previsiblemente se duplicará el movimiento de los puertos. Eso ya implica un crecimiento, un fomento de la economía y un aprovechamiento de los recursos. Creo que los convenios son útiles, honorables; están todas las facultades para que nosotros podamos controlar qué es lo que está ocurriendo y para que podamos participar de esta explotación, obteniendo y asegurando mercados, multiplicando la capacidad de nuestra propia flota, y movilizando recursos.

Y no quiero hablar de culpas, ni de si fueron los sectores empresarios, si fueron los gobiernos, si fueron las políticas, pero lo cierto es que nosotros nos hemos quedado atrás, no hemos hecho hasta ahora lo suficiente para explotar estos recursos. Hace poco, en Europa, me sirvieron algo que se llama "símil de patas de cangrejo", de origen japonés. Tienen la coloración, la textura y el gusto de la pata de cangrejo. Una maravilla; hacen furor en Europa. Y el que me lo daba me dijo: "¿Sabe con qué hacen esto? Con merluza argentina..." Es decir, ha habido una transformación tecnológica y productiva muy grande en materia de pesca. Esto implica también, al mismo tiempo, un problema de afirmación de la soberanía, no sólo sobre las Malvinas sino sobre toda la zona del Atlántico Sur. El pensar que estos convenios fueron perjudiciales porque el Reino Unido proclamó su reivindicación sobre las 200 millas (que debe aplicar sobre 150 en materia pesquera) es bastante curioso, porque la otra solución (haber aceptado los acuerdos multilaterales) hubiera significado que las flotas que hoy van a pescar bajo control y vigilancia argentina, lo harían sin ese control. Estarían ahí, como lo estaban hasta ahora. Es un argumento bastante curioso, a menos que se plantee que lo que había que hacer era nada, una posición muy vieja, de una Argentina quietista. Entonces ¿qué teníamos que hacer...? O aceptar los acuerdos multilaterales, o hacer los convenios bilaterales... Ninguna de las dos cosas..., ¿qué respuesta es ésa? Nosotros sabíamos perfectamente bien a principios de 1985, y así lo dijimos en el Congreso, que estamos en una carrera contra reloj; teníamos que tomar una posición activa porque además se hubieran hecho convenios multilaterales sin participación de la Argentina, cosa todavía peor...

–¿Qué países han negociado con Gran Bretaña convenios de pesca?

–Ninguno... Se han presentado empresas de distintos países, pero no hay ningún convenio de pesca con Gran Bretaña.

–Pero se han presentado empresas privadas...

–Sí...

–De casi todos los países...

–No... Se han presentado de varios países...

–¿No se han presentado inclusive de la Unión Soviética?

–No tengo ningún tipo de conocimiento sobre esta materia y, en todo caso, supongo que en pocos días, si hay otorgamiento de permisos, se podrá verificar. Es una manifestación más de que nosotros no podemos quedarnos parados, pasivos. Es una de las grandes pesquerías del mundo; reservada para los argentinos, por supuesto, si además los convenios lo determinan, en función de nuestra capacidad de captura. Pero si nuestra capacidad de captura es inferior al nivel del recurso, no hay razón alguna –más aun, desde el punto de vista del derecho internacional– para negar el acceso a otros países a la explotación de estos recursos.

–¿Los británicos tienen armas atómicas en las islas Malvinas?

–Primero, ninguna potencia que tenga armas atómicas declara dónde las tiene, así que no hay ninguna declaración británica sobre esto. Segundo, no nos consta ni que haya ni que deje de haberlas. Tercero, durante el conflicto en Malvinas hubo barcos que traían armas atómicas. Esos son los datos; puede haberlas en cualquier momento, si no las hay ahora.

–En declaraciones que hiciste en algún momento, dijiste que el gobierno argentino ha adoptado medidas de precaución militar. ¿Cuáles son?

–Bueno, hubo medidas referentes a los problemas de control, vigilancia y alerta. En rigor, debemos recordar que un incidente de cualquier tipo en esta zona podría ser utilizado por el Reino Unido y que, desgraciadamente, más allá de las opiniones personales que podamos tener acerca del conflicto del '82, hay muchos indicios que hacen suponer que la orden de hundir al crucero General Belgrano fue dada más por motivaciones políticas que por motivaciones militares. Por lo tanto, la posibilidad de manipular incidentes militares con objetivos políticos puede ser un propósito del gobierno británico. Nosotros no tenemos ningún interés en que se produzcan esos incidentes, ¿y cuál es la mejor manera de evitarlos? Estar reunidos y tomar medidas, tanto desde el punto de vista militar, como de la opinión pública internacional, para evitar esas manipulaciones. Si no seríamos ingenuos.

–¿Cuál es la verdadera importancia estratégica de las islas? Hace pocos días el doctor Alfonsín, en declaraciones que hizo a un medio extranjero, hablaba de que realmente lo que quería la señora Thatcher era convencer a la NATO de la importancia estratégica de las islas, pero que en realidad lo estaba haciendo con fines electoralistas.

–Yo diría que, a nivel mundial o geográfico, la importancia estratégica es relativa; por supuesto, depende de qué objetivos uno se proponga... Muchas veces se dijo: "En el caso de que se volara el canal de Panamá, etc. etc...". Si se volara el canal de Panamá en una situación de beligerancia, en el mundo actual, yo diría que estaríamos ya metidos en una tercera guerra mundial abierta y, por lo tanto, la importancia estratégica del canal me parece relativa frente a la destrucción que pudiera ocurrir en el resto del mundo. Otras consideraciones... sería su utilización como un sistema de gendarmería para la zona sur del continente americano. Eso depende de en qué posición uno se coloque. Evidentemente, no es la intención ni tiene valor estratégico para la Argentina sino todo lo contrario. Sería extremadamente peligroso tratar de usar las islas con ese sentido. En suma, nosotros creemos que, si se les quiere dar un valor estratégico, lo que ocurrirá es una profecía autocumplida. Si se crea –por parte de la NATO, por ejemplo– una gran base en la zona, va a tener un valor estratégico; y por lo tanto se va a crear una zona de conflicto y de tensión mundial, algo que realmente nos parece un disparate y un peligro para los argentinos y para los otros países. Quizás haya algún enardecido que piense que es mejor que nosotros estemos en la zona caliente del mundo. Yo creo que la experiencia del resto del mundo demuestra que, para países como nosotros, sería un desastre.

–¿Aportan algo nuevo a las relaciones con Gran Bretaña, las declaraciones del canciller inglés, Geoffrey Howe, en Cartagena, sobre que están

dispuestos a reiniciar las conversaciones en cualquier momento?

–Las declaraciones de Howe son en gran medida una repetición de la posición tradicional inglesa; no aportan, desde ese punto de vista, mayores elementos. Yo espero que haya una cierta preocupación por parte del gobierno británico en no crear mayores fricciones. Hasta ahora las crearon y espero que estén reflexionando sobre esto, y de alguna forma tratando de atenuar o disminuir este tipo de fricciones.

–¿El gobierno argentino dio alguna respuesta?

–No hay elementos de novedad como para dar una respuesta inmediata sobre el tema; eso nos lo han dicho muchas veces... Si lo que quieren decir es: "Atención, nosotros vamos a tratar de disminuir la tensión", si éste es el mensaje, entonces, bienvenido...

–Claro, pero Howe hizo después una expresa aclaración de que no se tocará el tema de la soberanía...

–Por eso digo, es la misma reiteración de la vieja posición; entonces la única novedad que podría sugerirse, si esta novedad existe, es que están dispuestos a plantear la situación en el sur con una mayor morigeración que hasta ahora.

–¿Será factible la paz en América Central?

–Factible, siempre lo es... Es otro caso donde no podemos permanecer pasivos; el problema de la paz en América Central es un problema que nos atañe no solamente por solidaridad, por el sufrimiento de países hermanos y de poblaciones hermanas, sino también por lo que significaría como perturbación para todo el conjunto de Latinoamérica. Por esto, nosotros pensamos que es fundamental y necesario lograr una solución política; pensamos que es factible si trabajamos activamente para lograrlo.

–¿Argentina asumiría, llegado el caso, una posición más comprometida que la que ha tenido hasta ahora?

–Yo diría que hasta ahora ha tenido una posición bastante comprometida. La Argentina no solamente apoyó, desde la asunción del gobierno democrático, las gestiones de Contadora, sino que desde el año '85 formalmente creó el grupo de apoyo de Contadora, que son cuatro países: Perú, Brasil, Uruguay y Argentina. Eso ha permitido alentar, mantener, sostener esta acción. Va a haber una gestión conjunta, como se planteó en la reunión de Río de Janeiro en diciembre, con los secretarios generales de la OEA y de Naciones Unidas en la región.

–El hecho de estar tan jaqueado por los problemas de tipo internacional, con tantos viajes, ¿te ha alejado un poco de los problemas internos y de la política del país?

–En cierta medida, sí... La omnipotencia es un sentimiento juvenil que, como tal, se va perdiendo con el tiempo; desgraciadamente, a uno le gustaría participar, y estar, y trabajar en todas las cosas, pero aprende que es necesario restringirse a hacer bien las cosas que tiene entre manos y eso, naturalmente, sobre todo cuando uno está obligado a moverse mucho en el mundo, crea un cierto distanciamiento desde el punto de vista del conocimiento inmediato, de la participación... Desgraciadamente es así; no es por vocación, es simplemente por circunstancias.

–¿Sos afiliado al radicalismo?

–Sí.

–¿Desde qué año?

–Bueno, desde que se abrieron los padrones... Yo estuve con el radicalismo desde el año 1976; trabajé sistemáticamente con Raúl Alfonsín desde entonces, si bien lo conocía anteriormente, y me afilié cuando salieron los padrones en el '82. No tuve posibilidades de hacerlo antes...

–Tampoco te quedará tiempo para el piano, que es otra de tus grandes pasiones, ¿no?... Miguel Angel Estrella suele contarme que vos usabas su piano para tocar...

–Claro, él me eligió el piano que compré... Lo llamé a Miguel Angel para que me asesorara. Casualmente estaba comentando con un amigo que últimamente he estado tan cansado, que estuve tocando un poco el piano, porque te obliga también a dar... Uno tiene que entregar algo de sí, y necesitás una cierta reserva de energía... Y también le estaba diciendo que lo único que puedo hacer últimamente es regar...

–Pocos saben de tu vocación por la música, que sos un abogado que no ejerció, que alguna vez te inclinaste hacia el campo de las ciencias, y que fuiste duramente castigado en la "noche de los bastones largos"... ¿en el Instituto de Cálculos, no?

–No, en Perú 222, en el patio de la Facultad de Ciencias... Trabajaba allí con modelos matemáticos, cosa que no era muy usual para un abogado, pero era muy agradable...

–¿Hay algún recuerdo especial del exilio en París?

–Hay muchos... En rigor, no fue estrictamente un exilio, en el sentido de que yo tenía una beca que me había salido un mes antes del golpe de estado del '66, y Manuel Sadosky, cuando se produjo la intervención en la Universidad, me dijo: "Mirá, mejor te subís al primer barco y te vas...". Después me quedé en París, porque quería terminar una etapa, y después volví en el '70 a la Argentina. Fueron años muy particulares; desde el '66 al '70, en París pasaron muchas cosas... Aparte de la experiencia profesional y humana, fue muy interesante desde todo punto de vista. Era un momento particular de Europa y el mundo; hay que acordarse de que fue una época de apogeo y de declinación de la guerra de Vietnam, de la renuncia de De Gaulle, en mayo del '68; en fin, pasaron muchísimas cosas, y realmente fue un privilegio poder estar en un lugar cercano para observar todo eso, para verlo, tocarlo, palparlo, con la disponibilidad de tiempo que uno tiene cuando va a hacer trabajos de postgrado. Yo sufría porque trabajaba mucho, pero, pensándolo ahora, me parece que en esa época disponía de todo el tiempo del mundo...

–En la última dictadura ¿dónde estuviste?

–Aquí, en Argentina...

–Allá, en París, conociste a Caputo, ¿no?

–En esa época, sí; por el '68...

–¿Y Caputo ¿qué hacía allá?

–Había ido a hacer un doctorado de tercer grado, en la Escuela de Ciencias Políticas, y nos conocimos realmente por casualidad, por un acto insólito de Anne, la mujer de Dante. Mi mujer estaba caminando con una amiga por una calle de París, y Anne se aproximó y con un acento muy francés les preguntó si eran porteñas –no si eran argentinas...–. Le dijeron que sí, y ella dijo: "¡Ah, mi marido es porteño, vino a hacer el doctorado...!". Bueno, y así nos conocimos, nos hicimos muy amigos. Luego volví a la Argentina, estaba trabajando en un centro de investigaciones, y cuando él volvió trabajamos juntos en el mismo lugar.

–¿Nunca soñaron que iban a ser una yunta aquí en la Cancillería, ¿no?

–No ...Pero diría que mientras estábamos trabajando en ese centro de investigaciones, una de las cosas que resultaban claras para nosotros, y para todo el grupo de gente que estaba ahí, es que no podíamos pensar en una vida o en un trabajo académico aislado de la realidad política, no solamente en el sentido más genérico, sino en el sentido más específico, de contacto con la vida política y con los políti-

Jorge Sabato

cos. Nos parecía que terminaba una época histórica en la Argentina, que estábamos viendo la agonía de todo un período y que si era posible un porvenir político para la Argentina, tenía que haber un diálogo necesario entre quienes nos dedicábamos a estudiar, a analizar y a examinar la realidad política y quienes actuaban en política; es decir, que no eran dos roles separados, independientes, sino que además debía haber un diálogo constante. Y así en la vinculación es que me puse a trabajar en forma sistemática con Alfonsín en abril del '76, y no es por azar haber empezado a trabajar en esa fecha... Era porque había mucha necesidad, y realmente una de las experiencias más interesantes es que había una apertura, una necesidad de establecer ese diálogo, no solamente por nuestra parte, sino también por parte de políticos como Alfonsín, que estaba ávido de intercambiar ideas, de pensar, de reflexionar sobre el país, de mirar el pasado, qué es lo que podía ocurrir, cuáles eran las líneas que nosotros podíamos intuir o verificar con el futuro, cuál era el examen que podíamos hacer hasta ese momento, los resultados... Y bueno, creo que fue un diálogo muy fructífero, para nosotros en particular, y también para Alfonsín.

–En el diálogo que supongo seguís manteniendo con tu padre, con Ernesto, ¿te critica tu gestión o está conforme?

–Muchas veces hablamos, pero te diría que más bien lo que comentamos son cuestiones globales; no tengo muchas ganas, cuando estoy con mi familia y mi padre incluido, de volver a reeditar todas las penurias cotidianas de la vida en una oficina del Ministerio. Sí me interesa poder charlar de los problemas más generales, más globales... Más que una crítica, es un diálogo... Vemos las cosas que ocurren en el mundo, ciertas preocupaciones, pero no es un diálogo polémico; hasta ahora, no lo ha sido... Las posiciones que hemos ido tomando no resultan antagónicas. Digamos que es un diálogo bastante útil... Me gustaría también poder seguir hablando con mi primo Jorge...

–Nuestra revista tiene un recuerdo afectuoso y cariñoso hacia Jorge, porque fue una buena guía en algún momento...

–Claro que sí... Para mí fue una especie de hermano mayor, porque estaba muy ligado a mi padre y a la familia; su muerte es como una herida permanente...

–Alguien decía el otro día que si Jorjón –siempre le decían así para diferenciarlo de vos– estuviese vivo, estaría bastante enojado con muchas de las cosas que están pasando...

–Es muy difícil hacer este tipo de afirmaciones, porque nadie puede pensar o asumir costos... Creo que tenemos que perder un poco la idea mágica que tan frecuentemente tuvimos y a veces tenemos de nuestra realidad. La idea mágica de que los problemas se pueden resolver mediante el toque de una varita, que las dificultades se pueden superar sin esfuerzo, que al país lo hacen los otros... Cuántas veces he oído decir "Hay que ver si van a lograr parar la inflación..." No digo esto con ánimo de ocultar o disimular problemas; cuesta muchísimo cada paso, cada cosa... Y no son ajenos, no es que sea responsabilidad de otros. La experiencia mía de gobierno (y creo que es la experiencia de muchos) es que es bastante fácil detener o parar ciertas cosas, y que es enormemente difícil hacerlas construir... Yo diría que "poder", básicamente, tiene un significado negativo; uno puede impedir que se hagan cosas, a veces, tiene una gran capacidad de veto; es, en buena medida, una capacidad negativa, no una capacidad positiva. Hacer las cosas cuesta muchísimo, pero además esto no es un problema de gobierno... Levantar, transformar, cambiar un país es un trabajo cotidiano, difícil, y que no pertenece solamente a quienes pueden ocupar una posición en el gobierno.

–¿Existiría alguna posibilidad, por falta de confianza política, de que el canciller Caputo renunciase?

–No, no creo; de ninguna manera hay desconfianza política...

–Pero hubo presiones por parte de algún sector del radicalismo...

–Bueno, las presiones han sido tremendas desde el punto de vista de la prensa, en ocasión de toda esta cuestión con Gran Bretaña. Hubo una ofensiva muy grande, pero creo que estaba destinada no a incidir sobre la política específica, sino a tratar de cambiar la política internacional del gobierno. Me parece que es muy claro, y lo ha planteado también con todas las letras el mismo Presidente: no hay cambio alguno...

–¿Y durante este año que empieza?

–No. Creo que las líneas básicas de la política están establecidas. Quizá sea excesivo, pero no es solamente la política de un partido; estamos tratando de plantear la política de la Nación y en este sentido, por ejemplo, la participación en muchos actos de política exterior de miembros de la oposición es un hecho fundamental, alentado por nosotros desde todo punto de vista. En los distintos viajes que ha realizado el Presidente al exterior, permanentemente ha sido acompañado por miembros de todos los partidos políticos, particularmente del Partido Justicialista, porque creemos que es necesario que la política exterior, que por supuesto tendrá sus connotaciones gubernamentales, sea una política básicamente de la Nación y tiene que ser así.

–¿Qué importancia le adjudicás a la venida del Papa?

–Creo que puede ser un hecho simbólico, sobre todo después del acuerdo del Beagle, de la consolidación de la paz en la región. Tiene un sentido fundamental si estamos tratando de lograr esta cooperación regional, y esto vale tanto para nuestra parte del continente como también para América Central. Necesitamos paz, para poder construir ese futuro; creo que ése es el sentido simbólico más importante, precisamente porque está apoyado o respaldado por el hecho concreto, claro, de terminación de un conflicto singular.

–En uno de los discursos más completos que ha dado el canciller Caputo, en Punta del Este, en la reunión del GATT, se refirió a la lógica de la insensatez, que predomina en el mundo, de la que creo no estamos excluidos los argentinos. ¿Cómo podría cambiarse esa lógica de la insensatez por el sentido común?

–Mirá, solamente te voy a decir dos cosas. Una, que no va a cambiar una lógica de la insensatez si nos quedamos pasivos; hay que trabajar activamente para aumentar la sensatez en el mundo. Muchos de los problemas que nosotros tenemos, algunos propios, en el caso de la Argentina, otros regionales, otros mundiales, podrían cambiar fundamentalmente si uno es capaz de ir cambiando la perspectiva, el enfoque como se los trata. Segundo, que si esa lógica de insensatez no se cambia, el mundo que nos aguarda es muy malo. Incluso, hay que ver si hay un mundo que nos aguarda en el futuro, porque hay una posibilidad: que este mundo se autodestruya; hay una posibilidad de suicidio, y es real...

–El holocausto...

–El holocausto... Es una insensatez, y tenemos que saber trabajar... Más allá de lo que pueda parecer un realismo inmediato, creo que lo más realista es decir: "Señores, ¿por qué no paran y tratamos de sobrevivir, de resolver mejor los problemas?..." Esto puede parecer muy ingenuo, muy idealista, pero es tan necesario...

Mona Moncalvillo

"Estos paros me tienen podrido" (un cardiólogo de guardia).

La Clínica del Dr. Cureta

Oda médica de Meiji y Rep

LA MAÑANA SIGUIENT
LA SITUACION ES DRAMÁTICA, APÓSITO; LOS MÉDICOS DE HOSPITALES YA ESTAN HACIENDO RUIDO; HACÉ ALGO.
YO HAGO LO QUE PUEDO, SAÚL.
EL DISTRITO II PRESENTÓ UNA LISTA DE GENTE QUE PENSABA FEO Y LES IMPUGNÉ LAS ELECCIONES.
¡PERO SI HABÍA UNA SOLA LISTA!
NO IMPORTA, EN EL DISTRITO IV (4) QUE HABÍA UN CASO SIMILAR, HICE HACER TODAS LAS ELECCIONES DE NUEVO.
ASÍ, SIN ESOS DOS DISTRITOS MOLESTOS, PUEDO ARMAR LA PRÓXIMA MESA DIRECTIVA DE LA CAJA CON TRANQUILIDAD.
SÍ, PERO TENEMOS QUE PENSAR QUÉ HACER AHORA CON LA CHUSMA DE LOS HOSPITALES.
TENÉS RAZON, SAÚL.
¡LO TENGO!
PLAS
HAGAMOS UNA CAJA EN SERIO.
¿CÓMO?
TE CUENTO.
AL TIEMPO
MIRA WILLY, MIRÁ EL COMUNICADO QUE MANDÓ LA CAJA DE IMPREVISIÓN MÉDICA.
¡AY, LEÉLO DESPACIO!
DR. PINTO
LA CAJA REDUJO LA EDAD JUBILATORIA A 55 AÑOS.
¡NO PUEDE SER!
SÍ, Y EMPEZÓ A DAR PRÉSTAMOS PERSONALES DE ACUERDO A LAS VERDADERAS NECESIDADES ACTUALES.
¡MUCHACHOS, MIREN LA CARTA QUE ME MANDÓ LA CAJA!
¿QUÉ PASA, CREMONA?

La integración con Brasil es "la vuelta de Obrigado".

Por Héctor Ruiz Núñez

Denunciamos presuntos delitos cometidos contra los "chicos de la calle" y el asunto desembocó en el allanamiento y clausura del hogar PRODEME, **en la medianoche** del jueves 8 de enero.
Es cierto que no dormimos ni dejamos dormir, pero esto no incluía a los pequeños: por favor, a ellos déjenlos dormir tranquilos y, si es posible, en lugares adecuados.

PRODEME: CHICOS Y POLITICA

El caso de la clausura del hogar conocido como PRODEME ha sido tratado (y maltratado) por toda la prensa. Como en alguna medida somos y nos sentimos responsables, queremos apuntar algunas consideraciones.

Todo empezó cuando en el programa **"En ayunas"** de Radio Belgrano anticipamos que numerosos ***"chicos de la calle"*** –en los testimonios recogidos para una investigación periodística dispuesta por esta editorial– mencionaban que algunos policías les exigían dinero bajo amenazas.

Para la causa judicial que se inició con motivo de nuestra denuncia, entregamos a la jueza María Servini de Cubría varios casetes con decenas de entrevistas a ***"carasucias"***. En esas cintas, algunos de los chicos mencionaban el hogar de la calle Montes de Oca 880; así llegó la magistrada a PRODEME. Comenzó a informarse sobre el lugar y el asunto derivó en la clausura.

Si hay un aspecto indiscutible en este episodio, que se fue transformando en un concierto de declaraciones y denuncias, es que la clausura fue decidida con sólidos fundamentos.

En la casa de la calle Montes de Oca no existían las condiciones mínimas para albergar a cerca de cincuenta chicos.

Lo curioso del caso y que genera reservas sobre la calidad de la supervisión que está ejerciendo el Estado, es que la Secretaría de Desarrollo Humano y Familia había firmado hace poco tiempo un convenio con PRODEME (Protección de Derechos Humanos del Menor). ¿Ese acuerdo autorizaba, por ejemplo, que en el albergue se recibieran a pequeños de ambos sexos...?

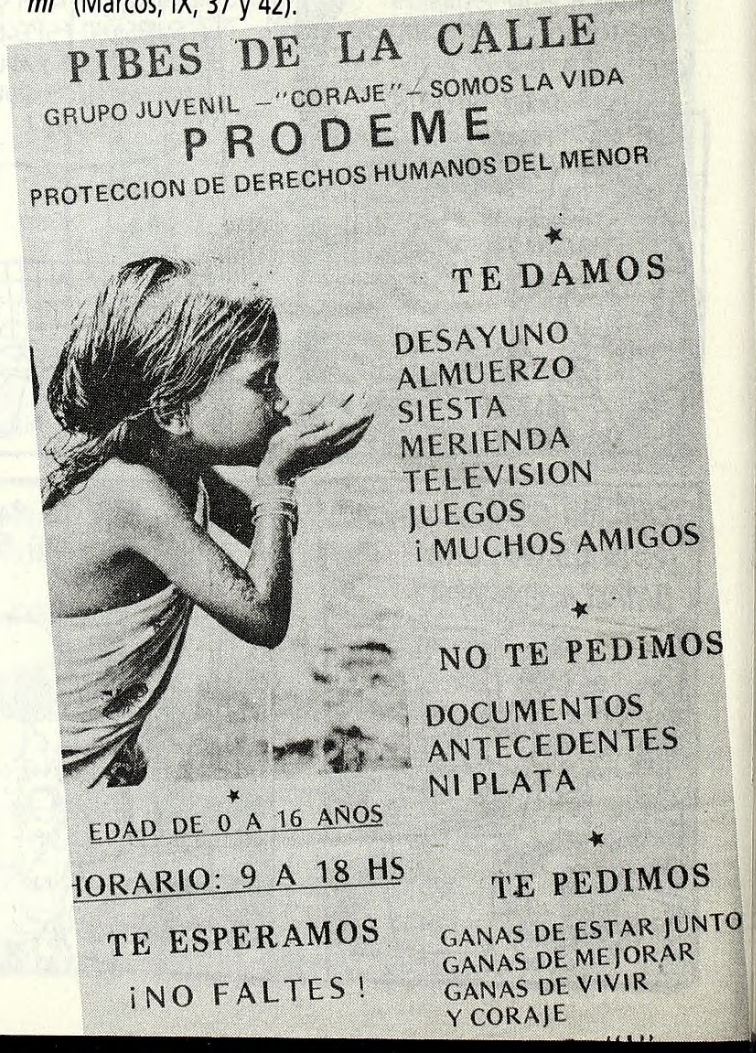
Otro hecho paradójico es que pocos días antes de la clausura, un canal oficial presentó un programa donde se resaltaba –a través de una filmación– la obra de PRODEME. ¿Qué hogar fue presentado? ¿El de Montes de Oca, el que tenía PRODEME hasta hace tres meses en Avenida de Mayo 881, o cualquier otro lugar?

Es ***vox populi*** que PRODEME era un proyecto radical, o al menos de gente vinculada al radicalismo. Basta reparar en la consigna ***"Somos la vida"*** insertada en los afiches con los que se convocaba a los ***"pibes de la calle"***. Probablemente, esta tonalidad partidaria de PRODEME haya provocado que la clausura y sus derivaciones –declaraciones incluidas– resultaran sospechables de intencionalidad política. La visita del diputado Jaroslavsky al despacho de la jueza (¿para interesarse por los detenidos...?) afianzó esa sensación. Como en otras oportunidades, el titular del bloque radical hizo gala de su tosco manejo político.

En definitiva, el asunto PRODEME es una anécdota. Una insignificante anécdota que sólo sirve para interesar a la población, temporariamente, hasta que la prensa la agote. Como telón de fondo, la dramática situación ***"chicos de la calle"*** que perturban pero no movilizan a una sociedad que no sabe cómo manejarlos. Chiquillos preparándose para ocupar su sitio en correccionales, adolescentes mutando en adultos-delincuentes.

En tanto, funcionarios que hasta ahora han fracasado en la atención del problema, políticos con "slogans" en búsqueda de votos, y hasta (según propias declaraciones de los chicos) algunos malos policías extorsionándolos.

A este punto, para muchos que se dicen cristianos tal vez sirva recordar una advertencia y una afirmación de Cristo: ***"A quien escandalizare a uno de estos pequeñuelos, más le valdría que le colgaran al cuello una piedra de molino y lo arrojasen al mar. El que reciba a uno de estos pequeños, me recibe a mí"*** (Marcos, IX, 37 y 42).



APLAUSOS

Como se sabe, el objetivo de esta sección es rescatar la acción que están desarrollando muchos buenos funcionarios (créalo, los hay) que pocas veces reciben un reconocimiento expreso y público. Pero vamos a las novedades.

Según nos informó un amigo de la ***"Fede"*** comunista, han aterrizado en algunos despachos oficiales los infaltables falsos influyentes y gestores que aseguran conseguir –comisión mediante– la mención en este espacio. Era previsible, otra manifestación de la decadencia y corrupción de nuestra sociedad capitalista.

Por su parte, otro amiguito nuestro, en este caso de la UCeDé (tenemos amigos en todo el arco iris, por las dudas...), nos vino con otro enfoque. Dice que estos **"Aplausos"** copian una tradición bolchevique de premiar a los funcionarios. Que lo único que falta es que entreguemos a los malos burócratas a un tribunal popular. (Entre nosotros, tan mala idea no es...). Malos funcionarios..., ¿qué tal abrir una sección paralela llamada **"Silbidos"**?

Eduardo Duhalde, intendente (Partido Justicialista) de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires.

Por la decisión de regularizar dignamente la situación de 190 familias de ***"ocupantes ilegales"*** afincadas en el barrio Villa Lamadrid, comprando la municipalidad cinco manzanas y luego financiando los terrenos en cuotas muy accesibles.

Por prestar sede y apoyo al Primer Congreso Argentino de Municipios para la Prevención y Asistencia de la Drogadependencia, al que asistieron 60 municipios de 17 provincias.

Por implementar el PAMU (Plan de Acción Municipal), por el que 22.000 chiquitos del partido de Lomas de Zamora reciben diariamente un huevo y medio litro de leche, cuota básica de proteínas para su desarrollo.

Por cuanto esta imaginativa acción social desarrollada en la comuna, va dirigida especialmente al bien común antes que a especulaciones electoralistas.

Sem Misael Albónico, subsecretario de Regulación y Control del Ministerio de Salud y Acción Social.

Por haber sacrificado al ejercicio de la gestión pública las gratificaciones de su actividad académica. Por haber reemplazado transitoriamente el guardapolvo de científico por el traje de ***"burócrata"*** intentando ser más útil –en esta coyuntura– a su comunidad.

Por la creación de la Dirección del Alimento que supervisará, desde tres áreas (Drogas, Química y Bromatología), los alimentos que se consumen, nacionales e importados.

Por cancelar los certificados de autorización de aproximadamente mil productos medicinales en los que el factor efecto-peligro había dejado de ser satisfactorio.

Por haber recibido amenazas y sufrido atentados, sin renunciar al estudio de una ley de medicamentos moderna, científicamente irreprochable, que proteja la salud y la economía de la población.

LAS 100 PROMESAS

Una evaluación de la gestión de gobierno

En números anteriores fuimos informando en detalle cómo íbamos cosechando críticas con esta trasnochada idea de calificar la acción del Gobierno a partir del programa electoral del radicalismo. Oficialistas, opositores y hasta nuestros propios lectores se fueron uniendo para hacernos objeto de acusaciones y diatribas; nadie concordaba con nuestras evaluaciones. Sin embargo, en los últimos tiempos se ha producido una variante novedosa: ahora nos elogian. Parece haberse impuesto la opinión de que la disparidad de nuestras calificaciones sobre puntos cumplidos (o no) surgiría de nuestra independencia política. Este concepto sobre nosotros es muy gratificante pero no seríamos totalmente honestos si lo aceptáramos en silencio. En verdad, verdad, la diversidad en las evaluaciones que realizamos no se origina en nuestra independencia sino en nuestra incoherencia. Más aun, en numerosas ocasiones, como no tenemos la menor noción de cómo estimar el cumplimiento o incumplimiento de una promesa, recurrimos a doña Sara, la vecina del barrio que siempre nos ofrece información. ***"Doña Sara, ¿qué opina sobre el 5?"***. Y nuestra amable amiga suele contestar, por ejemplo, ***"local, ponéle local"***. Y ***"local"*** significa que vamos a poner que el Gobierno cumplió. ¿Usted qué creía? ¿Que íbamos a ponernos a investigar cada uno de los cien puntos?

Y hablando de los cien puntos, ¿sabe cuál es el N° 66? Doble seis... Se lo recordamos: ***"No habrá un solo niño en Argentina que sufra hambre, lo que implica un juramento de la UCR"***. Un aviso: vaya alquilando balcones porque proximamente nos toca calificarlo. Menuda responsabilidad ¿no?.

En tanto, seguimos con la evaluación de aquellas cien promesas difundidas durante la campaña electoral de 1983, denominadas ***"Síntesis de la plataforma radical"*** (los números corresponden al ordenamiento original):

17) ***Se dictará una nueva Ley de Asociaciones Profesionales para asegurar sindicatos democráticos y la creciente participación de los trabajadores en las decisiones del sindicato.***

Contesta **Roberto Bigatti**, hasta hace pocos días secretario de Trabajo y flamante secretario de Seguridad Social. ***"Apenas comenzado el período constitucional se trató de avanzar en el sentido de la promesa con aquella llamada Ley de Reordenamiento Sindical que fuera rechazada por el Senado. No obstante, el Gobierno continuó con la idea de promover la normalización democrática de los gremios y comenzó a discutir con representantes sindicales lo que podía ser un código electoral mínimo. Esto derivó en la ley 23.061 de julio de 1984 –aprobada por unanimidad– que demostró su efectividad con la normaliza-***

ción de las organizaciones de primer y segundo grado. Incluso de la propia Confederación General del Trabajo. En cuanto a la Ley de Asociaciones Profesionales ha habido iniciativas de legisladores justicialistas y también del radicalismo. Hay un proyecto de ley sindical llamado 'proyecto Britos' que ha merecido media sanción del Senado y en este momento está siendo considerado por la Comisión de Legislación del Trabajo. El 'proyecto Britos' avanza positivamente en algunos aspectos en relación a lo que el peronismo planteaba hace un tiempo. Establece mecanismos electorales más amplios, más participativos. La UCR impugna la autorización a respaldar candidaturas políticas por parte de las organizaciones sindicales. Otro aspecto en donde tenemos diferencias sustanciales, por ejemplo, es en que se consagre como derecho exclusivo y excluyente de las organizaciones con personería gremial el administrar sus propias obras sociales. Nosotros entendemos que un punto es la participación de la organización sindical en la temática de las obras sociales y otro es que se la considere 'propietaria' de la obra social, cuando la representación debe ser ejercida por el conjunto de los trabajadores de esa obra social, donde puede haber afiliados o no al sindicato respectivo. Otra disidencia es que el 'proyecto Britos' consagra una serie de mecanismos que permiten el contralor de las minorías, pero meramente deliberativo. Mientras que para el radicalismo las minorías deben integrar los cuerpos ejecutivos, para el peronismo debe permitirse la libertad estatutaria de las organizaciones. En suma, si no pudieran pulirse estas diferencias, el Ejecutivo enviaría a ordinarias de este año su propio proyecto".

Cualquier observador medianamente avisado conoce que los debates entre radicales y peronistas respecto a la Ley de Asociaciones Profesionales disimulan un objetivo primordial: el ocupar o retener espacios de poder dentro de las organizaciones sindicales y, por extensión, en su poderoso brazo económico, las obras sociales. Ese mezquino forcejeo entre los dos grandes partidos ha sido el principal motivo de la demora en la sanción de la ley.

53) *Se reorganizará el Instituto Nacional de Cinematografía.*

La opinión de **Manuel Antín**, director del Instituto Nacional de Cinematografía. *"Es posible afirmar que la promesa se ha cumplido con exceso. La reorganización del Instituto ha transitado desde la supresión de cualquier discriminación en la selección de elencos, de autores, hasta una verdadera jerarquización integral de la actividad cinematográfica. Esto último no sólo en el exterior a través de una verdadera avalancha de premios, sino también dentro del país. Hoy día se está pagando por las películas argentinas, en televisión, más que por las películas extranjeras. Esto, hasta 1984, era algo impensable. No hay un solo canal de televisión que no tenga un ciclo de cine argentino en pantalla. Se consiguió uno de los puntos fundamentales que reivindicaba la multipartidaria de la cultura: la recuperación de los fondos propios del Instituto. A partir de ahí, los créditos se han distribuido en la forma más ecuánime posible. En el año 1985, por ejemplo, 19 'operas prima' fueron apoyadas con otros tantos créditos".*

Es gratificante poder admitir, sin objeciones, enumeraciones como la de Antín. Excelente trabajo.

54) *Se eliminará el Ente de Calificación Cinematográfica.*

Es el mismo **Manuel Antín** quien responde a la siguiente pregunta: ¿La falta de reglamentación en Buenos Aires –y en otras provincias y municipios– de las salas para películas de exhibición condicionada representa una forma encubierta de censura? *"Sí, yo creo que existe una suerte de censura encubierta. Hay un sistema de exhibición condicionada que no se puede llevar adelante porque otro sector del Estado –la municipalidad porteña, por ejemplo– no ha reglamentado el funcionamiento de las salas. La falta de reacción respecto a la ley 23.052 que establece esta clasificación hace que, desgraciadamente, el Instituto quede comprometido indirectamente en el ejercicio de una censura solapada. Está bien claro que no comparto de ninguna manera esa situación".*

La abolición del Ente de Calificación Cinematográfica producida a tres meses de asumir el gobierno constitucional no configura por sí el cumplimiento de esta promesa N° 54. Este compromiso radical significaba, claramente, que en la Argentina ninguna película estaría vedada a los adultos. El hecho de que el Gobierno –probablemente cediendo a presiones eclesiásticas– impida el acceso a las películas *"condicionadas"*, es una forma de restablecer la censura que ejercía el anterior Ente.

En el marco de la objetividad (*"Al César lo que es del César"*), es importante destacar que en las provincias de administración peronista, en general, la censura cinematográfica es más rígida aún que en las radicales.

59) *Se creará una comisión bicameral permanente de radio y televisión.*

Según el diputado justicialista **Diego Guelar** (miembro de la Comisión de Comunicaciones): *"La idea de la plataforma radical no era mala. Nosotros apoyamos esa iniciativa e incluso planteamos la constitución de esa comisión ya en 1984. Luego propusimos dos cosas: que el Congreso pudiera determinar las políticas de subsidios a los medios estatales –el caso concreto fue ATC que tiene un subsidio asignado en el presupuesto que oscila alrededor de los diez millones de dólares– y que además se propendiera a un sistema mixto en medios de comunicación, que creo también planteaba la plataforma radical. Curiosamente, la constitución de la comisión fue rechazada de plano por el oficialismo. Nosotros la propusimos para los medios de comunicación y también para los servicios de Inteligencia del Estado. Lo hicimos partiendo de la experiencia acumulada y también de la autocrítica que realizamos sobre el último gobierno constitucional peronista. El radicalismo rechazó ambas propuestas. Ahora observamos que el Ejecutivo revitaliza la Central Nacional de Inteligencia eludiendo la participación del Congreso en su control, con lo cual estamos en total desacuerdo. Esta posición la hemos planteado en el recinto, tanto el diputado Manzano como yo, no con un sentido oprtunista sino reconociendo los errores cometidos y la necesidad de que estas áreas –medios de comunicación e Inteligencia– contaran con un control parlamentario.*

¡Aproveche! Ahora que llegan las vacaciones –época propicia para que algunos reciban cuernos y otros, obviamente, los pongan– entérese de lo que pasó en otros tiempos con el sexo, el amor y la fidelidad, esa cosa tan difícil de conseguir cuando uno no es fiel a ciertos principios y acaba con todo. Consuélese: siempre se cocieron habas, se calentó la pava y se tomó mate.

HISTORIA DE LA INFIDELIDAD

(y del amor descartable)

Por Santiago Varela (y las trenzas de su china)

SOBRE LA INFIDELIDAD

La infidelidad, desde el vamos, se define como una falta. Falta de fidelidad, vamos...

El mataburros sobre **fidelidad,** sólo dice: **"Lealtad, adhesión firme y constante."** Y decimos **sólo,** porque la acepción común de infidelidad es **la falta de exclusividad.** Por lo que **fidelidad** pasaría a ser: **"Lealtad, adhesión firme, constante y, por favor, exclusiva."**

En el matrimonio, esto es más viejo que la injusticia y tiene raíces religiosas e históricas de lo más variadas. Pero como una organización social no puede regirse únicamente por leyes morales o principios teológicos, para asegurar el concepto de **exclusividad,** además del de la herencia, hubo que inventar **el contrato matrimonial.**

Y así, mezclado con las hipotecas, las medianeras y las deudas, apareció en nuestro Código Civil. Este código lo imaginó enterito el bueno de don Dalmacio Vélez Sarsfield, pero, que se sepa, en su confección no participó para nada su señora de él. Lo que significa que este **contrato matrimonial,** acuerdo de partes, en realidad fue redactado por una sola de las partes, los maridos. Por lo tanto, bien puede ser que contenga algunas ventajillas sectoriales.

Al igual que la compraventa de un departamento, el **contrato** se perfecciona con la escritura, que suele ser **"al momento de la posesión".** Pero el Código no hace ninguna referencia **al boleto.** Y en rigor de verdad, ni la seña ni el boleto obligan a la escritura matrimonial, conociéndose a más de una señorita que, por entregar la seña y no haber escriturado a tiempo, terminó sus días llorando en un convento o levantando la patita en un cabarute.

Esto es una evidente ventaja para los hombres, para quienes no rigen las categorías de "nuevo" o "usado en buen estado". Es más, de acuerdo a la mentalidad y costumbres imperantes, un tipo "a estrenar" no es ninguna garantía de calidad. En cambio, un "seminuevo" se cotiza mucho mejor. Por el contrario, pese a los cambios y destapes de los últimos tiempos, mucha gente sigue pensando que si la donna no es "a estrenar" su desvalorización puede llegar a ser significativa.

Esto nos dice que, desde el mismo nacimiento, las minas deberían ser fieles a quienes van a conocer veinte años después... o tal vez nunca.

Por este motivo, más de un filósofo piensa que la mujer se transforma en libre y puede dedicarse alegremente al dulce reviente, únicamente después de casada. Así se plantean las cosas, aún. Y son así, o parecidas, desde hace muchísimo tiempo. Historiemos un poco el tema; pero, eso sí, con el debido respeto.

EN EL PRINCIPIO FUE EL GARROTE

De la época de las cavernas mucho no puede relatarse debido a cierta escasez de información. Pero nunca falta algún paleontólogo que, analizando un cacho de maxilar superior, nos da algunos detalles.

Parece ser que por aquel entonces, el estilo de vida era algo enredado; no sólo por el amontonamiento del clan en la caverna de un solo ambiente, sino también porque los tipos, con el viejo cuento de ir a comprar un mamut, se las tomaban por largas temporadas sin necesidad de dar explicaciones ni de inventar reuniones de directorio.

La monogamia todavía no se había inventado, y las pequeñas disputas caseras por ***a quién le toca hoy con quién*** solían resolverse a garrotazo limpio. En general, puede afirmarse que los tipos más grandotes eran considerados los más seductores, mientras que las mujeres más solicitadas usaban la moda del ***cráneo achatado.*** A falta de mayores datos de esos tiempos, podemos referirnos, por similitud, a ciertas sociedades primitivas de épocas más recientes.

En Africa Oriental, los cazadores de elefantes creían que si sus mujeres les eran infieles mientras ellos andaban en busca del paquidermo, eso les traería alguna desgracia (a ellos). Por lo tanto, si olfateaban que su amorcito andaba de joda en la aldea, ***abandonaban inmediatamente la caza.*** Que el marido

regresara dos semanas antes a la choza conyugal solía traer aparejada una desgracia mayor (para ella), y para el amante, quien generalmente no tenía tiempo ni de ponerse el slip de piel de zorro.

En Bolivia, aquí nomás, los indios moxos creían que si eran engañados en su ausencia, ***serían mordidos por algún animal salvaje.*** Demás está decir que apenas le hincaba el diente un mosquito, el bolita, por las dudas, volvía a casa, caratulaba de infiel a su mujer, y procedía a molerla meticulosamente a palos, por eso de la conservación de las tradiciones.

La Urbanidad De Las Culturas Urbanas

Con la aparición de las culturas urbanas, las cosas comienzan a ordenarse un poco.

En Mesopotamia, algunos pueblos tenían una graciosa costumbre: cuando se moría el señor, lo enterraban junto con las cosas que le podían ser útiles en el más allá. Entre ellas, estaban sus armas, sus alhajas, algo de comida... ***y sus esposas.*** Imagine usted los llamados al médico de PAMI, y los solícitos cuidados que les prodigaban las minas. De todos modos, puede afirmarse que ser viuda, como oficio, era algo desconocido: cualquier rey se podía morir tranquilo con la seguridad de no verse coronado post-mortem. Por supuesto que, al vesre, cuando una esposa se moría, ***simplemente se la reemplazaba por otra más sanita,*** y la vida del señor continuaba piola.

La única ventaja objetiva que tenía este sistema era que así se evitaban los casamientos por conveniencia entre jovencitas exitistas con vejetes de buena posición.

En el Antiguo Egipto la cosa tenía sus matices. El bueno y modesto del Faraón, en su carácter de Dios, Rey Absoluto, Dueño de la Piñata, Jefe de los Ejércitos y Administrador de la Justicia, tenía algunos privilegios de los que, sin ir más lejos, no gozaron los esclavos que construyeron las pirámides. Entre ellos, estaba ***el derecho a tener todas las esposas que pudiera aguantar.*** De este plantel elegía a su cónyuge oficial, que así jugaba de titular y salía de perfil en todas las fotos, mientras que las otras hacían banco. Esta titularidad podía ser cambiada cuantas veces se quisiera, de acuerdo a cómo fuera el comportamiento en la cancha.

Pero, como a un Faraón que se precie no le debe faltar nada, además de sus esposas tenía un muy abundante y surtido stock de concubinas en su harén privado. Pese a todo, la sangre tira, y las más de las veces el tipo terminaba casándose con su propia hermana, lo que generaba embrollos por eso de ser padre de su sobrino.

La poligamia era, pues, algo institucional; pero sólo reservado a los hombres y, en particular, a los que tenían rupias suficientes para bancarse a todo el mujerío. Gracias a esta variedad de opciones y de acuerdo a lo publicado en algunos jeroglíficos matutinos, ***Ramsés III*** llegó a tener más de 160 hijos. Cuando uno es habilidoso, también le puede quedar tiempo para manejar un imperio.

Grecia, El Agora Y Mas Alla

En la Grecia Antigua, los Dioses moraban en el monte Olimpo y desde allí bajaban línea a los terráqueos.
Por lo que se comenta, la vida ahí arriba distaba de ser un paraíso: nunca faltó un crimen pasional, un rapto, alguno que otro incesto o bien un simple estrangulamiento. Baste mencionar a ***Edipo,*** quien por no encontrar un buen analista mató a su viejo para terminar realizándose en la cama con su propia madre. O bien los picnics de Apolo con las nueve Musas en el Parnaso; las fiestitas con canilla libre de Dionisio y, para remate, la mismísima ***Afrodita,*** diosa del amor, casada con Hefaistos –que era más feo que la diarrea–, y totalmente metejoneada con el bonito de Adonis, con quien vivía seis meses al año, compartiéndolo con Perséfona: ***"Para que no digan que una no es amplia y liberal..."***

Así, mientras en el Olimpo se dedicaban a la gran joda mitológica, en la Tierra las cosas resultaban de lo más curiosas.

En Corinto, ciudad famosa por la calidad y servicios de sus prostíbulos, los novios mandaban a sus futuras mujeres por una temporadita a esos establecimientos, con el loable fin de que aprendieran adecuadamente el oficio. Una vez que termi-

ROMA, EL IMPERIO CONTRAATACA

naban el curso de capacitación –lo que hoy sería una carrera rápida– se iban a vivir con el marido, ya como esposas diplomadas y con todos los chiches aprobados. Y los esposos chochos, porque en Grecia se valoraba mucho la preparación académica.

En Esparta, en cambio, la mano venía muy cambiada. Los espartanos eran valientes guerreros, atléticos y conquistadores... ***pero únicamente de territorios.*** El deber estaba por sobre todas las cosas, y estos soldados, entre guerra y guerra, vivían permanentemente en los cuarteles junto con sus compañeros. Esta actitud, que hoy es reivindicada por el movimiento gay, con algún éxito, en su época fue la comidilla de todo el Peloponeso.

El problema era que Esparta necesitaba hijos, y por más que los muchachos se esforzaran, así no se hacían. Por tal motivo, les daban licencia de un día para que desposaran a alguien del sexo enemigo; perdón, opuesto. Las sufridas espartanas se achataban entonces los pechos y se rapaban la cabeza, ***cosa de parecerse un poco a los compañeros de colimba,*** para que los tipos funcionaran. Para colmo, no solamente tenían una baja tasa de natalidad, sino que también seleccionaban a los hijos. Y a los que venían con fallas de fábrica los abandonaban en la ladera de la montaña, inventando así, sin saberlo, el "tobogán gigante". Claro, al poco tiempo se quedaron sin guerreros y ***Epaminondas*** les pasó por encima.

Las malas lenguas comentan que, ante el desastre, las mujeres emigraron hacia la isla de Lesbos, en el mar Egeo, donde se tomaron la revancha. Pero esto no nos consta.

En Atenas, pese a las rabietas de ***Aristóteles,*** las cosas eran distintas. Ahí la vida social y cultural florecía en todo su esplendor. Filósofos, matemáticos, artistas y políticos se reunían en magníficos banquetes a los cuales ***no podían concurrir sus esposas,*** que se quedaban cosiendo para afuera en el gineceo. Las que sí iban al boliche eran las tocadoras de lira, cítara, flauta o, en general, de cualquier otra cosa, quienes, con honorarios establecidos por ley, hacían las delicias de los comensales: eran ***las héteras,*** algunas de ellas famosas por su belleza, sabiduría o vaya a saber qué. Puede mencionarse a ***Aspasia,*** a ***Friné,*** cotizada modelo (no confundir con Friné Coustarot), y a la mismísima ***Safo,*** que dicen que tenía un lomo que no se podía creer. Ellas, en lo suyo, y tal vez junto con los inventores de capiteles, hicieron posible que Grecia, finalmente, ocupara el lugar que ocupó en la historia.

En Palestina, relativamente cerca de Grecia, el pueblo judío vivía en medio de una moral un tanto rigurosa. El adulterio estaba severamente castigado, y a la mujer adúltera ***se la lapidaba.*** Mientras ellas ligaban las críticas y los cascotazos, aprovechando la confusión, los adúlteros, discretamente, hacían mutis por el foro de los lamentos. De puro chismosos, diremos que tampoco estaban muy bien vistas algunas que otras variaciones sobre el tema, y si no fíjense lo que le pasó a ***la ciudad de Sodoma,*** habitantes incluidos.

Luego las cosas mejoraron un poco, y ya vamos entrando en lo que más tarde dio en llamarse la tradición judeo-cristiana, que tanto tiene que ver con nosotros. De esa tradición podemos rescatar el ejemplo de la tierna y tímida ***Salomé,*** quien por sacarse con cierta gracia todos los velos delante de Herodes Antipa logró que éste le entregara la cabeza de Juan, el Bautista, en bandeja de plata y al escabeche. No sería difícil que de esta época provenga el famoso dicho del pelo y la yunta de bueyes, que tanto hace sonreír a las mujeres de nuestros tiempos.

Al principio, en la República, las costumbres romanas eran bastante estrictas. Por lo menos, las costumbres de las mujeres. ***Catón,*** el censor, decía: ***"El marido es juez de su mujer. Si ella ha cometido una falta, la castiga; si ha bebido vino, la condena, y si le ha sido infiel, la mata."***
Si usted cree que por esto las mujeres se iban a quedar en el molde, se equivoca. Pasado un tiempito, llegaría el Imperio...

Y ***Mesalina,*** por ejemplo, famosa ella, para nada se acordaba de Catón cuando organizaba festicholas de antología en el palacio imperial, amparada en el sencillo argumento de que ***la que es reina, hace lo que quiere.*** Los nobles, siguiendo a Mesalina, también se anotaban. Y al final, todo el mundo terminó tirando la chancletus.

Mientras el señor se las tomaba a las termas de Caracalla, a hacerse un servicio completo que comenzaba en el sudarium, seguía en el caldarium, pasaba por el tepidarium y el frigidarium, y terminaba en el prostibulum, su mujer podía llegar a pasarla bastante bien en los brazos de algún patricio legionario recién llegado de las Galias, siempre y cuando se cuidara muy bien de tener a mano los horarios de los turnos de Caracalla. ***"No te preocupes, mi héroe"*** –decía ella–. ***"Cayo Tulio está en Colmegna." "Soy todo Tulio, entonces"*** –respondía el noble guerrero.

Como lo pintó ***Petronio,*** fue una época de lujo y esplendor. Pero también de intrigas. En alcobas ajenas uno podía encontrar no sólo el placer, sino también alguna que otra corona vacante. O bien planear cómodamente el envenenamiento de algún pariente cercano. Llegó un momento en que los amores clandestinos ya no nacían del metejón, ***sino del interés...*** Tiempos de verdadero jolgorio para algunas herederas feísimas, a quienes nunca les faltó un mancebo interesado al lado, y para senadores decrépitos, a quienes las jovencitas divertían haciéndoles cosquillas debajo de la toga y pensando en la dieta. Obviamente, un imperio así, en el que además se comía acostado y supongo, por lógica, que se fifaba sentado, no podía llegar a nada. Y finalmente ***los bárbaros arrasaron con todo.***

Santiago Varela

*(**Continuará:** De los bárbaros a los vikingos y sus cuernos. Y tal vez a los suyos. Toda una historia que le demostrará que usted, o su pareja, no han sido los únicos).*

Crónicas de viaje: Hoy, San Carlos Minas, en Córdoba

Según me enseñara mi santa madre, para conservar al marido una debe seguirlo adonde vaya. (También tiene varias recetas para perderlo, pero ésa no es hoy la cuestión.)

...Y de cómo seguir al marido a todos lados

Por Cristina Wargon (la que hace "pressing")

El muy tierno díjome un miércoles:

–Querida, el sábado tengo quemmñññgrbfffmmm...

Yo también pensé: "mmgrrr..." "mmmñññgrrr...". Aguzando mis oídos, más el agregado de unos pellizcones, conseguí enterarme de que el sábado de marras debía viajar a **San Carlos Minas,** en la provincia de Córdoba, pero para el lado de La Rioja, justo donde se acaban los vientos.

Dadas mis naturales luces –y lo de "Minas" no me sonaba nada bien– colegí que el susodicho no tenía el más mínimo interés en llevarme. Con cierto frenesí, él argüía:

–Mirá..., tenemos que salir temprano, y vos te levantás tarde... Pensá que tenés que escribir, y vas a perder todo el día... Ojo, que por ahí hace mal tiempo... y seguro que te vas a aburrir a lo bruta...

Yo no sé cómo seguía aquel consejo de mi vieja, en caso de resistencia de la otra parte. Pero sé muy bien cuándo él se apresta a una fulería. Aunque más no sea para fastidiar, me empaqué en un rotundo:

–Voy.

Cortando Minas claveros

Según me explicó el procesado, había sido invitado por **el intendente** de San Carlos para hacer de jurado en un concurso de estatuas que adornarían la plaza del lugar. A las 9 de la mañana, cual "boy scout" desvelado, estaba yo firme esperando al señor que nos llevaría. Diluviaba (maldición de burro **sí** alcanza) y hacía un frío de mil demonios. Llegó el coche y me zambullí adentro, mientras el infrascripto daba sus últimos manotones de ahogado, recordándome el peligro de agarrarme reuma, moho y psitacosis. En vano: **yo iba.**

Ya en marcha, debíamos pasar a buscar a otro de los jurados. Y la primera sorpresa: resultó una **jurada.** No me gustó ni medio. Pero a los dos minutos de relojearla la pasé a la categoría de **no odiable,** y la fui subiendo de escalafón durante la travesía, hasta llegar a la de **altamente estimable.** En parte, por sus

méritos personales, y en parte por no demostrar el mínimo interés por el renacuajo que llevaba al lado, a mi lado.

¿El viaje?: bajo una lluvia atroz, y el detalle de que el chofer padecía de una vieja manía cordobesa: **creerse mejor que Reutemann.** Yo no tenía nada contra el Lole ni contra nuestro conductor, hasta que agarramos las primeras curvas a 140. Silenciosamente comencé a rezar el "pésame, Dios mío", lamentando no saberlo también en hebreo y en sánscrito (la incertidumbre es grande y los pecados muchos).

Pero con lluvia, con Reutemann, con sospechas y en un suspiro, llegamos por fin al pueblo donde tan noble hecho artístico debía perpetrarse.

El "señor intendente"

Aterrizamos (no hay palabra más justa para el caso). **San Carlos Minas** nos rodeaba con su paisaje serrano, espléndido y sobrio.

Creí que habíamos llegado a un lugar desierto, pero en el acto se descolgó de la vereda una chica igual a Zulma Faiad cuando joven: redonda, ruluda, empulpadaza, bah. En medio del silencio agreste corrió hacia el coche gritando:

–¡Hooola, amooor...!

Desde el coche –más exactamente desde mi costado derecho– surgió otra voz que replicaba:

–¡Hooola, tesoooro...!

Sin que mengüe la honra de nadie, debo decir que ambos personajes se abrazaron en la mitad de la calle bajo la indiferente mirada de una gallina y de mis ojos, que habían rodado por la gramilla.

Por supuesto, el caballero era el batracio de mi bien amado, y la joven hermosa era **"el señor intendente".**

Fugazmente, pensé en qué pena correspondería por asesinar a mi esposo (atenuada por emoción violenta), y cuál por degollar a una intendenta (agravada tal vez por su cargo). Decidí contar hasta cien. Al borde del millón, la calma renació en mi corazón. Obviamente, el **"amooor"** se conocía con la **"tesoooro".** La cuestión estaba consumada.

Si se dice **intendente** o **intendenta** aún sigue siendo en casa tema de discusión, y no precisamente gramatical. El hecho es que la doctora Beatriz Arias –así se llama– tiene 33 años, es radical de Renovacion y Cambio, y ganó el puesto merced a una larga militancia familiar, sus dotes para el cargo y, sin duda, su extrema simpatía. El senador por el departamento, don Recalde, es peronista, como lo ha sido siempre todo senador de esa zona, y asume con toda galanura esa suerte de poder compartido. La intendenta no tiene novio –por si interesa, a mí me interesaba– y en su labor de gobierno brillan unas calles pavimentadas, obras diversas, un vivero y, por supuesto, la remodelación de la plaza. Como verán, la perdoné en el acto. Después de todo, la culpa de los equívocos siempre la tienen los varones.

¡A romper con los cuartetos!

Cerca de las 6 de la tarde –terminada la labor del jurado, habiendo recorrido nosotras, bajo un sol que ahora hacía estragos, el hermoso San Carlos, sus ríos y la iglesia, en donde con mi natural sentido de la oportunidad le dije "señor" al cura–, era hora de volverse. Pero el ómnibus salía a las 2 de la mañana, y nuestros anfitriones –perdonada ya la afrenta de la estatua premiada– insistieron en que nos quedáramos. Yo dudaba, cuando milagrosamente surgió la palabra **baile.**

¿Quién se puede resistir a un bailongo de campo? No yo, sin duda, que aun con mis botas de lluvia echando fuego tras la caminata, decidí quedarme. La señorita intendenta, con la que ya había intimado, me prestó sus maquillajes y nos facilitó una pieza para domir; dos, porque la co-jurado dormía aparte.

Al suave murmullo del cacareo de gallinas, disfrutamos una siesta tardía, y ya entrada la noche estábamos listos para el baile. Como toda ceremonia, ésta tiene sus ritos y sus oficiantes, y los personajes son idénticos: la niña que se desmaya "por nervios", la gorda que se sacude con toda parsimonia con un joven que a ojos vistas no es el marido, algún mozo o moza foráneo que sólo por serlo rompe corazones a granel, madres y abuelas que cierran filas alrededor de la pista, y unos pocos paisanos con atuendos domingueros que parecen disfrazados de "ser nacional" y que observan atónitos el espectáculo.

El momento justo en que **todos** se deciden a bailar es un misterio que no he podido desentrañar, pero de pronto se lanzan al unísono a la pista desierta. Bajo esa inmensa luna de San Carlos allí estábamos, rompiendo los cuartetos, con un entusiasmo que sólo superó la intendenta que, directamente, se bailó todo. La noche fue regada por una "piña colada", que tiene la extraña virtud de ser decididamente intragable al tomarla y mortalmente venenosa al despertar.

Casi al amanecer nos fuimos a la cama, en un estado alguito deplorable. Un gallo bajo nuestra ventana desató una inútil riña a la distancia con algún colega igualmente discutidor, y tuve pesadillas con **un rinoceronte** (era la forma que la piña colada había adoptado en mi estómago) y un precioso puchero de gallina travesti.

Por la mañana regresamos a Córdoba, con ganas de volver pronto a San Carlos y quedarnos. Mi bien amado, creo que por la intendenta. Yo, por el pueblo, que –de paso– los invito a conocer. Claro que hasta que don Angeloz no se juegue con un hotel, va a ser medio difícil. Porque aunque Manrique insista en que hay que conocer el país, si no hay donde parar, San Carlos (junto con tanta y tanta Argentina) seguirá siendo un paraíso secreto.

Cristina Wargon

De jurados y estatuas

Valga aquí una breve digresión, sobre el asunto que nos había llevado a San Carlos.

Como ya he acompañado a mi bien amado renacuajo en estos trotes de elegir obras artísticas, sé qué cosas se desatan después del fallo. Las fuerzas vivas de toda localidad tienen, en general, una indeclinable pasión –a la cual adhiero– por lo que suele llamarse "arte figurativo": **adoramos las pinturas de gatitos dentro de una canasta, nos derretimos por los ranchitos y nos hacemos pis por cualquier puesta de sol.** Los jurados, por el contrario, se inclinan por premiar cosas atroces. Como ellos son "los que saben", las fuerzas vivas guardan un penoso silencio, mientras piensan cómo hacer para tirar después la asquerosidad premiada. Por supuesto, en San Carlos Minas la mayoría silenciosa había "elegido" de antemano una adorable maternidad, algo chueca tal vez, pero maternidad al fin. Pero el jurado se descolgó laureando algo parecido a tornillos ajustados por un loco.

Claro que como la intendenta no es de intimidarse, por primera vez contemplé el rogocijante hecho de un jurado dando explicaciones y ganándose sus honoríficos garbanzos, frente a la inquisidora lengua de doña Beatriz Arias.

¡Hurra por ella!

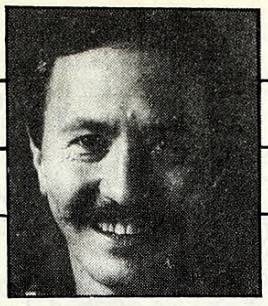
BOOGIE
"El aceitoso"

En vez de en la cumbre, Reagan andaría bien en una reunión en el jopo.

A algunos les interesa el rating
A nosotros, la gente

LR5 Radio Excelsior

(En el 910 del dial)



EL JARDIN DE LOS CAROZOS

Por Hugo Paredero

Historias, tanto más absurdas cuanto más ciertas. Sólo imagine otros apellidos.

A diferencia de los juguetones, que juegan nada más que por jugar un rato, los jugadores juegan para ganar y quedar convencidos de que fueron los que mejor jugaron. Ambas categorías son mezcladas por la televisión argentina en dos obsesiones cada vez más grandes: los programas de juegos, y los avisos comerciales instando a jugar. La motivación final equivale siempre a un mismo tipo de castigo: el premio. Y no tengo manera de probar la imbecilidad que acabo de decir.

Salvo que se me acepte como documento la historia de Jorge y Liliana Fernández, una pareja de Mataderos que fue a jugar a "Sábados de la bondad" con la idea de ganar un televisor color... y lo ganó. ¡Felicitaciones a la nueva pareja! –dicen los que saben.

Todo empezó cuando había una vez...

UN VACIO NECESARIO DE LLENAR CUANTO ANTES

Jorge y Liliana Fernández se habían conocido en una parada de colectivo, cuando ella todavía tenía apellido de soltera y él era un soltero que todavía no había donado la mitad de su apellido. Como era chapista, Jorge se dio cuenta enseguida de que Liliana era una piba chapada a la antigua: cuanto más observada se sentía, más se sonrojaba. Ocupado en ese detalle, Jorge no advirtió que el rubor no era obstáculo para que ella le sostuviera la mirada. Cuando llegó el colectivo, Jorge ya había pensado con qué frase la abordaría. Le preguntaría si no había andado, el sábado anterior, por los cines de la calle Lavalle. Subieron, y la suerte los puso en un mismo asiento. A los dos minutos:

–¿Vos no anduviste, el sábado pasado, por los cines de la calle Lavalle?– le preguntó ella.

–No... no... no –contestó él. Tan sorprendido de haber sido superado, que sólo le faltó gritar "Chofer, esta señorita me compromete".

–No puedo saber de dónde te conozco –insistió ella. Y agregó: **Yo me llamo Liliana.**

Sintiendo que como hombre perdía dos a cero, Jorge se enredó en la obligación de sintetizar varios casilleros. Y le dijo, no sin dificultad:

–Hola, Liliana, yo soy Jorge –y más despacio– **¿Sabés que me encantan tus pechos?**

Como no tenía cartera ni ganas, Liliana no le dio un carterazo. Sí le expresó que, a su modesto entender, él tendría que haber empezado por la cara (que es lo principal en cualquier persona), y no con una grosería tan impropia de su mirada sana y salva. Así de fácil confirmó Jorge que Liliana era una piba chapada a la antigua. Y así de tenue se comportó Liliana frente a esa grosería que le había ocasionado un gran alivio a su eterno complejo de pechos demasiado pequeñitos.

Ambos parecían burdos, charlando de lo que se pusieron a charlar, pero la verdad es que tenían urgencia y nervios por hacerse los que se conocían de toda la vida. En Primera Junta subió un vendedor de agujas, dedal e hilos por un austral, y Jorge le hizo el primer regalo. Liliana tomó el paquete en sus manos y se internó en el deleite de mirarlo como si fuera un yate. Hilos de todos los colores, agujas de todos los tamaños, cuánta felicidad en una misma tarde.

Se bajaron al final del recorrido, después de que cada uno pudo pasar de largo y sin esfuerzo por el destino que traía. La casa de Liliana, sus padres y hermanos; la casa de Jorge, sus padres y hermanos. Veinte cuadras de distancia entre ambas.

Caminaron unos metros y se metieron en un bodegón horrible. Allí bastó una cerveza, no del todo fría, para terminar de emborracharles el futuro. Se casaron cuatro meses después, en estas condiciones:

CON BOMBO Y SIN PLATILLOS

Las familias de ambos eran tan pobres que ni siquiera tuvieron plata para comprar el tilo que les hubiese calmado un poco los nervios de la noticia: Liliana estaba embarazada de ese tal Jorge, y pensaban casarse; Jorge la había embarazado a esa tal Liliana, y pensaban casarse.

Se fueron a vivir a Mataderos a una piecita con baño y cocina a compartir, en la calle Guaminí, que se había conseguido gracias a la preocupación de don Osvaldo, el dueño del taller de Flores donde trabajaba el novio. La noche de bodas, por esas cosas que suele prestar la tradición general al respecto, intentaron jugar a que eran vírgenes hasta de ellos mismos. Pero un apoyarse excesivamente tosco de Jorge sobre el vientre de Liliana causó la primera disputa seria de la pareja.

–Encima de que estoy así por tu culpa, me aplastás –dijo ella. Y se puso a llorar con el desparpajo propio de los 18 años que tenía.

El, que tenía 22, intuyó que bien podía darle unos cuantos sopapos, pero se limitó a insultarla a los gritos durante media hora. Tiempo suficiente para que los vecinos de las demás piecitas vinieran hasta la puerta, no a quejarse sino a compartir la intimidad que tan generosamente ofrecían los nuevos. La vergüenza conyugal hizo que Jorge y Liliana los echaran, acusándolos de víboras. Así fue como se declararon enemigos sin haber tenido oportunidad de enemistarse.

Algo parecido sucedió con los padres de los recién casados, que no les fueron a conocer el hogar y los titularon culpables de traer un inocente a sufrir al mundo. "Fuera de aquí, mala hija, que nos hacés esto ahora que estabas en edad de conseguir un trabajo y traer algo más de dinero a casa". "Fuera de aquí, mal hijo, que nos hacés esto ahora que habías conseguido un trabajo que te dejaba traer algo más de dinero a casa".

En efecto, hacía poco que Jorge trabajaba como chapista en el taller de don Osvaldo; siete días a la semana, con la suerte de que los domingos iba solamente hasta las dos de la tarde. Fue don Osvaldo, también, quien les hizo creer que Mataderos no era un buen barrio para dos personas como ellos. Sólo había que esperar.

Pero Jorge y Liliana recibieron el comentario como si se tratara de un desafío, y se unieron en el martirio de querer mudarse cuanto antes a Flores; ése sí que era un barrio. Con una cocina para ellos solos, de ser posible.

MAÑANA SERA OTRO DIA... COMO EL DE AYER

Y así sucesivamente. La vida de Jorge y Liliana transcurría peor que como un dolor de muelas: como una película sin imagen, como una canción sin notas, como un aburrimiento aburrido. Se miraban de reojo, se hablaban para reclamarse respuestas inexistentes, y hasta les costaba besarse en la boca sin motivo aparente.

Un sábado al mediodía Liliana había terminado de hacer la cama por tercera vez y barrido la piecita por segunda, cuando escuchó lo que escuchó:

–¡Ahí llega, ahí llega, ahí llega!

Por el ojo de la cerradura lo vio: un televisor enorme y maravilloso entraba en la piecita de adelante llevado por sus dueños con repugnante aspaviento. Sí, no quedaban dudas, lo habían comprado los de la piecita de adelante... ¿De dónde habrían sacado plata esos negros de mierda si él hacía changas y ella era una vaga? A no ser que ella, con esa pinta de, se dedicara a, entonces sí que se entendía todo.

Liliana se llevó una de las dos sillas a la puerta, dispuesta a oírlo todo, pero el plan no le salió lo que se dice redondo. Puesto que si bien escuchó los gritos de los vecinos y los de la tele con igual claridad, no percibió las pataditas –más de cinco– que su bebé le pegaba desde adentro.

Ah, cuánto hacía que no escuchaba la voz de Leonardo Simons; ése sí que era un rubio para comérselo a besos. Liliana recordó sus cercanos, lejanos tiempos de soltera, cuando iba a ver "Sábados de la bondad" y "Finalísima del humor" a la casa de su amiga Patricia. ¡Qué dura había estado Patricia dejándola de saludar por su casamiento de apuro! Y ella ahora en esa piecita, robando televisión de sus vecinos, esos negros de adelante. Cuando Leonardo Simons anunció "El show de los recién casados", Liliana sintió que le hacían una confidencia. Luego miró su casa-habitación con un asco nuevo.

–Mañana no puede ser otro día –pensó Liliana–; **tiene que ser esta noche, cuando venga Jorge.**

Cuando vino Jorge, pasadas las 21, observó un televisor color funcionando a puertas abiertas y a todo volumen en la piecita de adelante.

–Lo único que faltaba –pensó Jorge–, **que estos negros hayan podido juntar guita para comprarse un televisor color.**

–¿Es color? –preguntó Liliana, comenzando a derramar un llanto parecido al de la noche de bodas.

–Y así de grande –respondió Jorge, distrayendo sus dos brazos extendidos mientras miraba, con flamante atención, ese espacio vacío que quedaba entre el roperito y la puerta.

Esa misma noche, comiendo con apetito sandwiches de bondiola y queso, se confesaron con los ojos el deseo de ser felices de una vez por todas.

–¿Y cómo tenemos que hacer? ¿Hay que ir al Canal 9 y anotarse? –preguntó Jorge.

–Sí. Lo único que hay que llevar es la libreta, para que puedan comprobar que no llevamos más de un año de casados– respondió Liliana.

–Nosotros llevamos dos meses –dijo Jorge.

–Claro, entramos perfectamente– dijo Liliana.

–Dos meses de casados –dijo Jorge– **pero seis de embarazo. Nos van a sacar cagando.**

Tres sábados más tarde, Jorge y Liliana Fernández participaban en "El show de los recién casados".

AQUI ESTAN, ESTOS SON, LOS CANALES DEL AMOR

Gracias a una faja solidaria y a un vestido suelto prestado por Patricia (que ante semejante acontecimiento volvió a hacerse amiga), Liliana pudo ocultar lo que en materia televisiva hubiese sido un pecado.

¡Qué fácil y bendito había resultado todo hasta ese momento!... ¿Se les haría muy difícil ganar el televisor color, y en qué lo traerían, y cuál sería el programa que verían primero, y cuánto más tendrían que pagar de luz?

Eran cuatro parejas. La 1, de Rafael Calzada, casados hacía 11 meses. La 2, de Villa Crespo, casados hacía 10 meses. La 3, Jorge y Liliana Fernández, "de Flores" (nadie les pidió constancia de domicilio), casados hacía 2 meses. Y la 4, de Saave-

"Programa que me gusta es ese de 'La otra tierra' " (el licenciado Péculo).

dra, casados hacia 7 meses. Antes de ser separados, los integrantes de la pareja N° 3 se miraron como haciéndose un mismo, desesperado tipo de consulta: "¿Vos también te quedaste sin saliva como yo?"

La separación constituye la sal y la pimienta del juego de los recién casados. Mientras los mariditos aguardan en otro estudio, sin ver ni oír nada de lo que ocurre en el estudio del que se sale al aire, las cuatro mujercitas responden las preguntas de Simons. Son cuatro preguntas relacionadas con la intimidad de la pareja, y entre tres respuestas posibles hay que elegir una. Terminado esto vuelven los mariditos, quienes deberán contestar las mismas preguntas. A mayor coincidencia, mayor puntaje; así es la vida de los recién casados.

Liliana estaba tan nerviosa por la presencia de Leonardo Simons –que era mucho más lindo que por la tele y no dejaba de mirarla– que temió equivocarse en las respuestas. Ay Dios mío, cómo hacer para ganar sin distraerse con Leonardo, cómo hacer para...

–¿Se siente usted bien, Liliana?– preguntó Leonardo.

–Profetamente, grachias –respondió ella.

Las preguntas fueron un poco sabandijas pero fáciles:

1°) Si su marido se fuera de vacaciones a una isla desierta, a quién cree que se llevaría: ¿a Tita Merello, a Nathán Pinzón o a usted?

2°) Si usted pudiera tener el hijo más hermoso del mundo: ¿lo encargaría con su marido, con Narciso Ibáñez Menta o con Robert Redford?

3°) Si su marido la despertara a las tres de la mañana para pedirle un mimo: ¿usted lo mimaría, se haría la que no lo oyó o le daría una cachetada?

4°) Si su marido se paseara desnudo delante de usted: ¿usted pensaría que la actitud de él es cortita, es normal o es enorme?

Jorge Fernández fue el único maridito que coincidió con las cuatro respuestas de su mujercita: Tita Merello, Robert Redford, una cachetada y una actitud cortita. ¡Qué hermosa era la sinceridad! ¡Ambos habían encontrado, gracias a la magia de la televisión, la manera ideal de demostrarse cuánto se amaban y confiaban!...

Por poco les gana la pareja 4; pero quiso la suerte que el maridito de Saavedra, creyendo por demás en su mujercita, se ubicara por encima de Robert Redford. "Hay cada bestia", pensaron Jorge y Liliana.

Cuando Oscar Lasalle los llevó ante el televisor recién ganado, les construyó unas palabras tan sólidas acerca de ese edificio que es el matrimonio y ese techo que son los hijos, que a Jorge y Liliana se les desmoronaron los cimientos de algunos lagrimones. Y cuando Leonardo Simons pidió un fuerte aplauso para el barrio de Flores, el bebito se estremeció al punto de querer dirigirse hacia otro lado. Pero estaba demasiado fajado y no podía.

Ha pasado un mes desde aquella noche. Jorge y Liliana Fernández, convertidos en héroes, continúan evacuando todo tipo de consultas respecto de la televisión por dentro. Han tenido que volver a saludar a sus vecinos de las demás piecitas (podría decirse que accediendo a gentiles ruegos) y se han reencontrado con sus respectivos padres siete días por semana, a razón de tres horas de televisión por día: La imagen es muy nítida, de manera que no hay fantasmas en la relación conyugal de Jorge y Liliana.

Lo esencial ahora es que el bebito nazca sano, fuerte, simpático, que lo puedan tomar en Festilindo.

Hugo Paredero

¡LA REVISTA QUE NADIE NECESITABA!

Usted necesitaba —o creía que necesitaba— información política, moldes de costura, direcciones de peluquerías para perros, dinero y otras zarandajas; en vez de eso, le ofrecemos cada mes 64 páginas de propuestas divertidas e inteligentes para ejercitar las neuronas. Por ejemplo: enigmas policiales, cuentos, concursos, juegos de fantasía, de lógica, de palabras, de estrategia.

La publicidad con curas en TV: "Comprad y vended, éste es mi aviso".

LA DIVINA TANDA

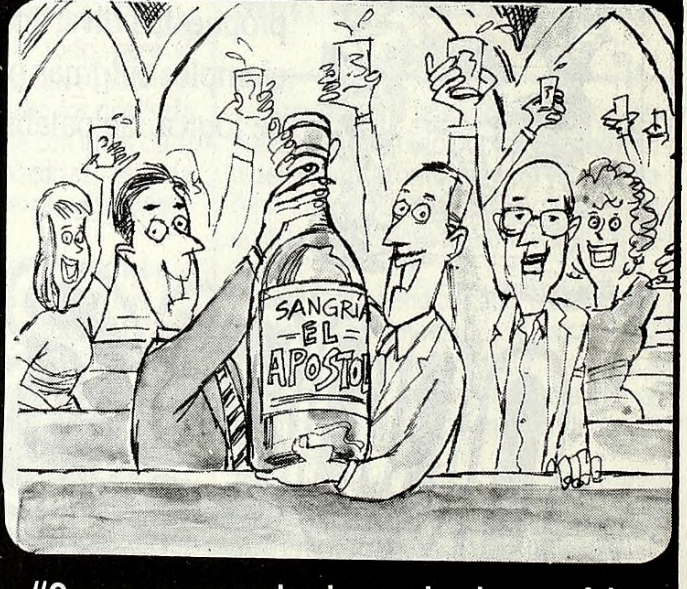
Por Muñiz y Parissi

"¡Es un pecado no usarla!", decía un curita pintón en el aviso de planchas Atma. Después prorrumpía en otra frase divina al recibir al Papa en una cena para dos. *"¡Es una bendición!"*, exclamaba otro cura al probar el pan dulce Valente. Antes –¿recuerda?– era un grupo de sacerdotes mirando televisión. Siempre, el remate del aviso es una frasecita con sabor bíblico, para que quien no compre el producto sienta la culpa sobre sus pecadoras espaldas. ¿Con qué nos sorprenderán mañana? Tal vez con esto:

"Después de un día agitado, cuando no hay tiempo para cocinar..."

"Paté, picadillo y viandada CAN CAN... Tres productos distintos y un solo sabor verdadero."

"En esos días de calor, cuando usted recibe a mucha gente en casa..."



"Que en su mesa, a las doce y a los doce, no falte sangría EL APOSTOL..."

El auto económico es el Frankenstein de la Fiat.

"Cuidado, señor almacenero, que sus fieles clientas no se queden con las ganas..."

"Dé de comer al hambriento; y de beber al sediento. Claro, también después de comer PESCADACHO..."

"Esa confesión tan difícil, que usted sólo le haría a su mejor amigo..."

"Y esa solución tan fácil, que sólo su mejor amigo puede darle..."

"Para esa pesada carga de conciencia que ya lleva días..."

"¡Laxante EVACUOL! El que este libre, que tire la primera cadena..."

Los tres críos de **Explorers,** *de Joe Dante: manipulados por extraterrestres a los que les encanta la TV yanqui de los años 50.*

"Eso del 'Pacto Andino' no me cae nada bien." (Chichita de Erquiaga)

Tendencias

EL CINE AMERICANO VUELVE AL COLEGIO

por Marcelo Figueras

Sí, ya sé: siempre da la impresión de ser un gordito saludable. Pero ocurre que a veces ese Oliver Hardy multimillonario que es el cine americano de hoy se indigesta, se atraganta, debe someterse a régimen o toma por un camino empedrado que lo hace caer. La pregunta sigue en pie: ¿qué pasa con Hollywood 1987?

Cuando su bebé –ese monstruo, esa suerte de pene con ojos rasgados– lo deja dormir, Henry sueña. Sueña con una mujercita que canta. La mujercita tiene un rostro enorme, hiperdesarrollado, como si no pudiera detener el crecimiento de sus huesos. Esto es lo que canta, con voz de ratón: **"En el cielo todo está bien. En el cielo todo está bien. En el cielo..."**. El film se llama **Eraserhead.** Esto es cine americano.

Cuando su hijo quiere abandonar la universidad, Thornton Melon lo arenga: **"¡No podés darte por vencido! En este país todo está al alcance de la mano. Si querés perder, vas a perder. Si querés ganar, está en vos. No arruines tu futuro. Mirame a mí: no tenía nada, y hoy soy millonario..."**. El film se llama **De vuelta al colegio.** Esto es cine americano.

Paul fue a cenar solo, y encontró a Marcy. Ella lo invitó a su casa. Pero Paul perdió el billete de 20 dólares con que iba a pagar el taxi, tuvo que llegar a pie, descubrió que Marcy tenía una horrenda quemadura en el cuerpo, luego la halló muerta, fue acusado de asesinato, escalpado por una cohorte de **punks,** perseguido por el SoHo. Para salvarlo de la turba, una mujer lo recubre con papeles de diario bañados en engrudo. Convertido en una escultura viviente, en una representación tridimensional de **El grito,** de Münch, prisionero de la estructura que lo salva, Paul es robado por un par de ladrones de obras de arte. El film se llama **After Hours.** Esto es cine americano.

Se casan. Tienen un crío. El la cuernea. Ella lo deja. Luego vuelve. Tienen otro crío. El insiste con su **hobby.** Ella lo deja, esta vez definitivamente. Ja ja. Qué original. El film se llama **El difícil arte de amar.** Esto es cine americano.

"Donde no llega el brazo de la ley, ahí entro yo", balbucea el héroe. El film se llama **Cobra.** Esto es cine americano.

***Los Goonies,** de Richad Donner, otra producción de Spielberg. O de cómo conseguir un tesoro para salvar el terreno sobre el que se está parado.*

Un guión sin fisuras, que encantó por igual a **teenagers** *y adultos:* ***Regreso al futuro,*** *de Robert Zemeckis –otro Spielberg...–.*

Ellos han sido vencidos, pero no olvidan. Apenas pueden, envían a un grupo de **marines** a revertir el curso de la historia. Nuestros enemigos, se dicen, son monstruos. Asesinan a mujeres y niños. No debemos tener contemplaciones. No averiguaremos si su reclamo es justo. No intentaremos comunicarnos con ellos. **Kill.** Matar. Matar más y mejor: he ahí el dilema. El film se llama **Aliens.** Esto es cine americano.

Convengamos en relativizar el valor de las etiquetas. Al hablar así, genéricamente, de CINE AMERICANO, se corre el peligro de intentar constreñir dentro de un pijama tradicional a un cuerpo con demasiados miembros y más de una cabeza. Se trata de un fenómeno de alta complejidad. Una política cultural a nivel mundial. Una estructura empresarial. Una historia/tradición. Una estética que brega por eternizarse y a la vez palpa sus límites. Un cáncer que genera investigaciones no sólo conscientes, sino también **intracinematográficas:** la pregunta que recorre la filmografía de Wim Wenders, por ejemplo, es cómo hacer para procesar –y liberarse de– la influencia del **american way of filming.** El **cine americano** es una estructura narrativa. El **cine americano** es una temática, traducida a lo largo de su vida tanto en **géneros** –western, **thriller,** ciencia ficción–, como en la hibridación de los mismos (**Regreso al futuro** es a la vez comedia, musical, ciencia ficción y **thriller**). El **cine americano** es él mismo y sus excepciones, como **Eraserhead,** como **After Hours, Down by Law** y **Stop Making Sense.** El **cine americano** es una trituradora de artistas –preguntarle a Scorsese, Altman, Lynch– y a la vez una fábrica de fríos profesionales estilo Richard Donner, que ponen la firma a lo que sea (**Superman;** romance, **Los Goonies;** capa y espada, como **Ladyhawke...**).

Todo lo cual debe ser tenido en cuenta a la hora de preguntarse **qué pasa hoy** fronteras adentro de ese vasto dominio. Qué pulsiones lo sacuden. Qué tendencias derivan de su desarreglo interno. Llegado este punto, si uno fuera productor norteamericano, como Menahem Golan, saldría del paso con un final estúpido y apostaría todo el capital al rodaje de CINE AMERICANO II...

BUSCANDO AL SEÑOR ROSEBUD

Apostemos a la mirada ingenua. Podría hablarse de un regreso a la comedia, con **Por fin me la quité de encima, Peligrosamente juntos** y **De vuelta al colegio.** Podría mencionarse la profundización en la línea de la aventura desenfrenada, con **Aliens,** los films de Stallon, **Top Gun** y sucedáneos menores. Films que juegan a la acción total (¿totalitaria?), el movimiento constante y frenético, la compulsión al uso masivo de los músculos: si alguien probara rodar un film aún más violento, le saldría una sucesión de luces de colores, ininteligible, una banda visual imposible de ser decodificada.

Buster Keaton no ha muerto, parece decir Pee Wee Herman en ***Pee Wee's Big Adventure.***

Pigafetta Bigo

¿Quién podrá salvar a Sydney Penny de las garras de los mineros, sino ese muerto-viviente que es ***El jinete pálido****? El western que deja la tumba para hacer justicia...*

Podría hablarse de la consunción de los films para adolescentes, onda **Flashdance, Footloose** y **Youngblood** –aún por estrenarse en la Argentina–. Muerte natural: nacieron de una pericia numérica –el público norteamericano está compuesto en su mayoría por adolescentes– y fallecieron por otra, la que afirma que esos films ya no funcionan como antes.

Esto explica, pues, los guiños que la gran industria cinematográfica viene haciendo a los adultos que habían desertado de las salas. El éxito de **Regreso al futuro** tuvo que ver, sin duda alguna, con su doble jugada: el protagonista es un adolescente –apelación a la identificación de los **teenagers**–, pero viaja en su máquina del tiempo a la década del 50, época en la que el público adulto puede reconocerse. La bendición de los Oscar otorgada a **África mía** era un modo de señalar el camino a seguir: films de enorme presupuesto, románticos hasta el límite, de historias **bigger than life,** como las que tiempo atrás Hollywood narró con maestría (**"La necesidad de contar las historias otra vez, como en la Gran Era"**, escribió Bill Krohn, de **Cahiers du Cinéma).** Estrellas –Meryl Streep, Redford, Midler, Nicholson, Stallone– y no rostros imberbes como los de Rob Lowe y Henry Thomas. Ese es el sendero en que se inscriben **The Mission, Ironweed, The Sicilian** y otras.

Estos movimientos se dan en el marco de una profunda crisis económica. El sentido de los desplazamientos apunta a la **concentración:** ante el auge creciente del video y los **new media,** el mercado se reduce y es preciso aunar esfuerzos. La Columbia, el Home Box Office y CBS se asocian para dar a luz el sello Tri-Star. Los estudios Disney apuntan en varias direcciones a la vez, en la búsqueda del filón perdido: la ficción infantil clásica con **El secreto de Nimh,** la ficción infantil cibernética con **Tron,** el relato rural con **Country,** la comedia para adultos con **Por fin me la quité de encima.** El grupo Cannon –con Menahem Golan y Yoran Globus como **frontmen**– desparrama sus fichas por todo el tablero, esperando hacer saltar la banca: filma **Rey Lear** con Jean-Luc Godard, **Superman IV,** a Alain Resnais, a Sylvester Stallone, a Rober Altman y Chuck Norris. Todo vale. Si Golan y Globus parecen prósperos, se debe a que han picado en punta en eso de vender los derechos para TV de films aún no realizados. De ese modo, minimizan los costos, y hasta obtienen ganancias antes de que el pizarrero anuncie la primera toma...

Sin embargo, sería necesario también relativizar el concepto de **crisis económica** en lo que hace a Hollywood –entendida como Meca legendaria del cine americano–. Crisis hubo siempre, desde Mary Pickford hasta Steven Spielberg: de crecimiento, recesión o adaptación a los nuevos tiempos, pero **siempre.** Los films para adolescentes surgen como respuesta a uno de esos cimbronazos. La profusión de películas románticas para adultos, también. Pero no por eso puede afirmarse que todos los productos son tan cínicos como el cálculo que los hizo posibles. Pese a que aparentan dirigirse a públicos opuestos –**teenagers** versus maduritos–, los films en cuestión responden a una necesidad existencial de buena parte de los cineastas norteamericanos: encontrar un tesoro fabuloso, una fórmula, la que permitiría continuar un cine que alguna vez fue maravilloso y que hoy conserva la tecnología pero no la magia. Por eso, las comedias para adultos releen las de Tracy-Hepburn, las de Cary Grant, las de Buster Keaton –véase si no **Pee Wee's Big Adventure**–. Por eso, sus dramones remiten a John Ford. Por eso, sus films de aventuras calcan plano por plano viejas historietas como **Buzz Sawyer** –de Roy Crane–, adoptan la estructura del serial o intentan inseminar artificialmente los **géneros** cinematográficos –verbigracia **El jinete pálido, Silverado, La hora del espanto** o **House**–. Dice el crítico francés Charles Tesson: **"Que el cine americano de hoy se sienta obligado a volver la vista a su pasado, es un mal signo. Evidentemente, la transmisión de ese** savoir-faire **no se hace ya de modo natural, y el master, el negativo original, ha desaparecido".**

Clint Eastwood, el último descendiente de Tom Mix, sabe que el **western** es una quimera en la década del 80. Por eso, **El jinete pálido** funciona, porque presenta a su protagonista como un muerto vivo, alguien que regresa de la tumba para hacer justicia. Tom Holland, el director de **La hora del espanto,** retoma todos los **gadgets** de los films de vampiros, pero en clave de comedia: sabe que ese género no puede ser abordado con la seriedad de antaño, en que las claves de juego eran respetadas con un tenor casi reverente. De ahí la humorada de Dan O'Bannon en la excelente **El regreso de los muertos vivos,**

Las fórmulas de los viejos films de George Romero no bastan para acabar a los ***zombies.*** *"¿Será posible que las películas mientan?", se pregunta Dan O'Bannon en* ***El regreso de los muertos vivientes.***

cuando los protagonistas desmembran a un **zombie** –de acuerdo con las películas de George Romero, ése es el modo de aniquilarlos–, sin que el método dé resultado. **"¿Será posible** –se interroga uno de los héroes, desesperado– **que las películas mientan...?".**

Bill Krohn define el **estilo Spielberg** con una claridad meridiana: **"Brillante, pero corrompido por los imperativos comerciales, salpicado de momentos deliberadamente fuertes al final de cada capítulo - secuencia, abotagado por las explicaciones que paralizan la historia y cuyo afán es el de dejar todo tan claro como para que lo entienda hasta un idiota".** Dos coordenadas atraviesan su cine: el film-persecución y el film sobre la infancia. Lo que se persigue siempre está atado al pasado. El Arca de la Alianza en **Los cazadores del arca perdida,** la extinción de sectas milenarias –**Indiana Jo-**

Stanley White (Mickey Rourke) y Joe Tai (John Lone) en ***Manhattan Sur:*** *el que se integra sobrevive, el otro muere.*

nes y el templo de la perdición, El secreto de la pirámide–, el tesoro de un pirata **–Los Goonies–,** la posibilidad de alterar la historia de sus padres **–Regreso al futuro–,** la TV americana de los años 50 y 60 –los extraterrestres de **Explorers**–. La infancia es siempre un territorio pasado, al que hay que recuperar a toda costa. Todo Spielberg, tanto lo que ha dirigido como lo que ha producido, es un zambullirse en el pasado del cine americano. La búsqueda de la inocencia perdida. Sus personajes siempre obtienen algún beneficio en virtud de su buceo en lo pretérito: joyas, sabiduría, un conocimiento excepcional. Spielberg mismo ha logrado pingües ganancias con su mirada nostálgica: mucho dinero, y maestría en el arte de **representar** la inocencia. Sin embargo, ir más allá parece más difícil de lo pensado. Tanto **El color púrpura** como **Los Goonies** o **Poltergeist II** han recaudado mucho menos de lo que solía ser **la cota Spielberg** tiempo atrás.

Algo similar ocurre con los films para adultos: la fotografía puede ser mil veces superior a la de **La reina africana,** Redford puede parecer encantador bailoteando al son de **Cantando bajo la lluvia,** pero la magia no está. Comedias como **Peligrosamente juntos** no encajan en 1986, sufren de una dislocación en el tiempo, huelen a ingenuidad forzada.

Todos, inexorablemente, peregrinan hacia atrás en busca de un **abracadabra,** de una frase conjuro que permita devolver la vida a un cine embalsamado, a un cine-Joan Collins, que sobrevive en virtud de afeites e incontables cirugías estéticas. Piensan que esa palabra resolverá todos sus problemas, así como el reportero Thompson creía que en el significado de **Rosebud** yacía la clave del misterio. **"No creo que una palabra explique la vida de un hombre"**, advierte Thompson en los minutos finales de **El ciudadano. "Creo que Rosebud es sólo una pieza del rompecabezas..."**. Del mismo modo, los cineastas americanos del **main stream** –los no marginales– deberían comprender que no se trata de un **ábrete sésamo,** ni de un negativo, ni de copiar fielmente una estructura o un **timing.** La crisis en cuestión no puede solucionarse mediante una fuga hacia el ayer: tiene que ver con el **aquí y ahora...**

ESPEJITO, ESPEJITO

Digámoslo: la crisis del cine americano de hoy es de representación. Francis Ford Coppola ya lo vaticinaba desde 1979: **"En los Estados Unidos todos los films son y deben ser** realistas. **Se juzga a partir de ese único criterio de verdad".** Eso condiciona a los cineastas: por más que **Apocalypse Now** sea básicamente una pesadilla, hay que cuidar hasta el paroxismo detalles de documentación, porque el público descalificará al film si ve a los oficiales norteamericanos beber cerveza Budweiser en vez de Heineken –como solían, de acuerdo a los reportes periodísticos de Vietnam–. Realismo: el film como documento **("¿Será posible que las películas mientan...?").** El cine americano se sobreimprime a la historia de su país. Dos caminos paralelos, casi idénticos. Los grandes momentos de la ida de los Estados Unidos han sido representados por su cine –Griffith, Ford, Hawks...– Pertenecer a esa América, pues, es simplemente una cuestión de representación. En **Manhattan Sur,** de Michael Cimino, el detective Stanley White muestra una fotografía a su novia chino-americana. Es una toma de los obreros que construyeron el ferrocarril durante el siglo pasado. **"¿Qué ves aquí?"**, inquiere White. **"Los patrones, los banqueros, los obreros irlandeses, pero** ningún chino". Si los chinos no figuran en la fotografía, significa que **de hecho** no han participado en la construcción del ferrocarril, aunque Tracy Tzu y los libros de historia digan lo contrario. El pasado de los Estados Unidos no como producto de una historiografía seria, sino de la versión corregida que el cine americano ha brindado de él. Los primeros en creer esa versión, claro está, son los yanquis...

La **américanidad** como cuestión de representación. El policía del film de Cimino lo sabe: de origen polaco, cambia su apellido por **White,** que además quiere decir **blanco,** por oposición a otras razas. White entierra su pasado europeo y logra integrarse a su patria adoptiva: Joey Tai (John Lone) tiene muy presente su condición de chino, a la que no resigna, y es eliminado. Prestemos atención a un producto muy diferente, la comedia **De vuelta al colegio.** En el prólogo, el protagonista es un gordito de diez años con cara de inadaptado. Ocurre que es hijo de italianos, y su apellido es **Meloni.** Luego de los títulos, la acción salta a 1986, en que el protagonista se ha convertido en un gordo de 55 años, dicharachero y millonario. Significativamente, su apellido ya no es Meloni, sino Melon. Lo ha **americanizado.** Ha archivado su origen peninsular, incorporando febrilmente los **slogans** del sistema: **"En los Estados Unidos todo es posible. Basta con que uno trabaje con la suficiente fe..."**.

Meses atrás, tuvo lugar en Francia el Festival de Deauville, una exposición anual del cine comercial americano. **"Tuvimos entonces la impresión de que estábamos viendo uno o dos films madre desdoblados en muchos otros"**, recuerda hoy Charles Tesson. Es cierto: todos los filmes de las **majors** –las grandes firmas– americanas se parecen. Esto se deriva en primer lugar del **modus operandi,** idéntico en todos los casos: se compra una idea, se la desarrolla mediante múltiples guionistas y un procesado informático –poseen **disquettes** con variaciones posibles para un **script**–, contratan a los actores, se concreta el rodaje –**sets,** duración total– y se conchaba finalmente al director. En el 90 por ciento de los casos, el director es un técnico de nivel que arriba al asunto cuando ya está todo cocinado. Luego de su experiencia en Hollywood, Wenders afirmó que **"la manipulación está en el corazón mismo del cine americano. Me dieron cuatro semanas para rodar ochenta y seis páginas de guión. Tenía que hacer treinta planos diarios, a una velocidad que tal vez sea industrial, pero que no da aire a la creatividad"**.

Pero también hay films que se producen de manera independiente, **films de autor** incluso, que son comprados por las **majors** una vez terminados para su distribución mundial. No pocos de esos films son desechados comercialmente, por lo que también deben encarar su explotación mundial de forma individual. Es inexorable: son estas películas las que ofrecen una alternativa al **main stream** del cine americano, pervirtiendo sus temas, su estética, su modo de producción. Alex Cox se da el lujo, con **Todo legal (Repo Man),** de crear toda una estructura de **thriller** en base a elementos caros al público americano –científicos locos, extraterrestres, punks, carreras automovilísticas– y dinamitarla en los últimos minutos: la intriga no se resuel-

Robert De Niro en ***The Mission,*** *de Roland Joffé. La necesidad de narrar nuevamente las grandes historias de la Era Dorada del Cine...*

ve, en tanto el final místico-absurdo deja todo abierto. Coppola embiste contra el **realismo** cinematográfico del que antes habló, filmando esa maravilla que es **La ley de la calle.** Jim Jarmusch apuesta a delirantes **road movies** –películas del camino– como **Stranger than paradise** y **Down by Law,** protagonizadas y musicalizadas por el saxofonista de **minimal jazz** John Lurie y fotografiadas en blanco y negro por Robbie Muller –hombre del equipo de Wim Wenders–. Slava Tsukerman filma **Cielo líquido** con dos mangos y medio, obteniendo una **cult movie** de éxito en el mundo entero. David Byrne, el guitarrista/ cantante/ compositor de los Talking Heads, pone la firma a su primer largometraje: **True Stories,** donde se vale de la necesidad de **realismo** que tiene el cine americano para narrar casos absurdos y mofarse del **way of life** local.

A menudo el sistema deja un resquicio. David Lynch, que fue independiente con **Eraserhead** y aplastado por Hollywood en **El hombre elefante** y la espantosa **Duna**, vuelve a ser él mismo con **Blue Velvet**. Esta es una película ABSURDA ABSURDA ABSURDA cuyo primer **gag** es el hecho de que haya sido producida por Dino de Laurentiis... **Blue Velvet** abusa de la estructura del **thriller** al estilo Hitchcock, la zamarrea, la viola. Saca a luz cuantas perversiones hay detrás de esas brillantes tonalidades Technicolor, de esos movimientos de cámara, de esos finales felices. La parejita de protagonistas –americanísimos ellos– se casa, reúne a sus familias en armonía y ve llegar "los mirlos al mundo", cumpliendo así un sueño edénico que ella (Laura Dern) había expresado al promediar el film. Pero el mirlo que se posa delante de ellos trae en el pico una repugnante cucaracha viva, que retuerce sus negras patitas ante el ojo de la cámara. Ellos sonríen, y todo está bien. Pero a la vez está espantosamente mal...

El sistema también sabe ser inclemente. Toleró la ira de Coppola, pero le pasó la factura con **Cotton Club**. Sumió a Martin Scorsese en una depresión suicida de la que salió –con la ayuda de su amigo Robert De Niro– para rodar **El toro salvaje. "No existe un cine nuevo. Existe el de siempre, y está demasiado vivo"**, se quejó alguna vez el director de **La conversación**. Quién sabe. El cine nuevo existe en otros puntos del mundo, y los yanquis están comenzando a advertirlo –por lo pronto compraron los argumentos de comedias francesas como **Tres hombres y un biberón; Alto, rubio y con un zapato negro** y **Los reprodridos** para intentar **remakes** a la americana.

Por el momento, comienzan a percibir que el cine americano, en su estado actual, es un monstruo. Scorsese filmó recientemente un episodio para la serie televisiva **Amazing Stories** al que tituló **Mirror Mirror** (algo así como **"Espejito Espejito"**). Presenta allí a un escritor que se cree asolado por una pesadilla recurrente: cada vez que se mira al espejo, descubre allí a una figura de rostro horrible, vestida de negro. Poco a poco advierte que ése es su verdadero rostro, que ese íncubo es su verdadero **yo**, y termina adoptándolo en –digámoslo así– la vida real. ¿El autor de la idea? Un tal Steven Spielberg...

Próximamente en esta sala.

Los afiches de ***Nueve semanas y media*** *que no salieron jamás a la calle. El Hermano Grande vigilaba...*

ESTO NO

Hay quien piensa que los yanquis son cultos en materia cinematográfica. Minga. Por empezar, no suelen ver otros films que no sean americanos: no entienden otra estética que la propia, les disgusta tener que acomodarse mentalmente a una realidad **otra**, abominan de los cartelitos. Más aun: hay incluso muchos americanos que resultan intragables para el gran público de su país. Es decir, Coppola, Altman, Scorsese... Créase o no, Woody Allen también cae en la volteada. Una amiga que vivió hasta hace poco en los States me contaba que para ellos Allen es aburrido y **too deep**. Demasiado profundo... Tanto Fellini como Bergman como los franceses van a parar a salas como las del Beverly Cineplex, un complejo consagrado a los films de **"arte y ensayo"**. Las salas céntricas quedan reservadas para **Sly** Stallone y otros patovicas lobotomizados...

La censura está orquestada también de un modo sutil (se dice **democrático**). Basta con la instancia calificadora. En general la violencia no los acompleja, siempre y cuando esté dirigida para el lado correcto. Pero, puritanos hasta la verija, son muy jodidos en materia sexual. Si algún film va más allá de lo que ellos llaman **"cierto límite"**, amenazan con calificarlo como **X**. Es decir, pornográfico. O de exhibición condi-onada, como decimos acá. A la ersión de **El cartero llama dos veces** filmada por Bob Rafelson se la apretó de ese modo. La opción es simple: si el film es confinado a las salas X, está muerto comercialmente, ya que el público quiere **fellatios** y **cunnilingus** en lugar de Jack Nicholsons llenos de harina. Entonces es preciso hocicar, **alivianando** el material antes del estreno.

Un caso sintomático es el de **Nueve semanas y media**, una película de Adrian Lyne que se vio en Buenos Aires durante los últimos meses de 1986. Trata de un romance en que el protagonista masculino (Mickey Rourke) propone a su **partner** (Kim Basinger) un **crescendo** de perversiones erótico-sexuales. En realidad, suena más tremendo de lo que es **–Nueve semanas y media** parece tibia en comparación a **Portero de noche**, por ejemplo–. Pero lo que jodió es su intento de virar la estética del **videoclip** hacia honduras adultas, su voluntad de pervertir un lenguaje accesible a los jóvenes. Lyne debió enfrentarse en primer lugar a la censura interna del estudio MGM/UA. El sistema de **previews** –suerte de exhibiciones ante públicos diversos para tentar reacciones– sugirió de por sí una serie de cortes. Hubo dos compañías publicitarias, la de Brian Fox y Seininger Advertising, bregando por hallar un afiche **soft** que vendiera al asunto como un amorío **"y no como una fiesta entre** freaks". Finalmente Lyne aceptó todos los **peros** y dio a conocer su producto mutilado. Fue un fiasco, un vuelo a dos aguas entre la osadía y la pacatería más grande –los afiches resultantes muestran a Rourke y Basinger abrazaditos como dos tórtolos de barrio–. Lyne, algo resentido, dejó filtrar algunas declaraciones: **"No hay ninguna diferencia entre filmar una propaganda y filmar un largo para un estudio como MGM/UA. Gastan 15 palos verdes en el asunto y quieren que la gente lo vea, no que quede para una galería de arte. Si se quiere hacer films para uno mismo debe comprarse una cámara Super 8"**. Lyne parece haber asumido que lo suyo no es el Super 8, por lo que debe aceptar la voluntad omnipresente de las **majors**. ¿Alguien tiene dudas de que su próxima película va a ser una mierda?

M.F.

La Bolsa Del Espectáculo

(críticas, anuncios, dulces y plomos)

CINE

TORNEO

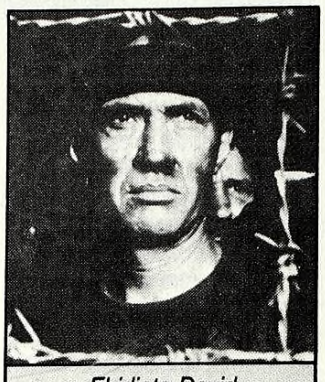
Alsino y el cóndor, de Miguel Littin

Desaparecido en acción, de Gideon Amir. **Fanny Hill,** de Gerry O'Hara. **Entre nosotras,** con Tyler Moore

¡CORRA CARRADINE!

Ayer nomás los gnósticos sostenían que el mundo fue creado por Sofía (sabiduría), cuyo grado de participación en la divinidad tiende a cero; hoy, la sabiduría del grupo Cannon pergeña productos cuyo grado de creatividad, en relación al original, es estrictamente ése: cero.

Estos señores aprendieron que de un gran éxito fílmico se pueden realizar infinitas versiones hasta que la última-última demuestra que ya no hay más jugo de boletería. Ese, esperamos, será el destino de "Desaparecido en acción". Jugada a malbaratar lo bueno que había en "Apocalypse Now" y en "El francotirador", esta película combina todo lo que el bestia de su guionista (seguramente acicateado por el crápula del productor) pudo pescar de ambas; y eso, claro, es bien poco: vio helicópteros en la de Coppola; vio torturas y vietnamitas malos en la de Cimino, y a ambas les adicionó el esquema argumental que afanó de Rambo II: un idiota –encarnado por **David Carradine**– que quiere rescatar a "los muchachos" de su prisión. ¿Qué habrían ido a hacer a Vietnam esos muchachos?



El idiota David

Ah: además hay un crápula muchacho que al final se arrepiente, y lo cubren con la bandera norteamericana. ¿No es igualita a una de cowboys?

D.G.

BOLONQUI

Fanny Hill, el libro Fanny Hill que escribió John Cleland, es un agradable clásico menor de la literatura erótica del siglo XIX, y una pequeña bombita puesta en el corazón de la moral victoriana: su protagonista logra el ascenso social y el amor ejerciendo gozosamente sus refinadas artes de prostituta.

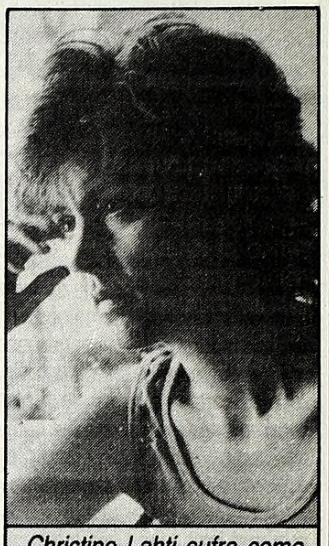
Fanny Hill, el film Fanny Hill que dirigió **Gerry O'Hara**, es una tediosa sucesión de representaciones pseudocómicas o seudoeróticas de la previsible mecánica de la sexualidad, a cargo de una señorita de nombre **Lisa Raines**, cuyas dos suaves colinas resultan su único mérito actoral visible. Los descansos entre proeza y proeza acrobática, a cargo de algunos desconocidos que sobreactúan encantadoramente, y de **Oliver Reed**, que metido en esta porquería se divierte como un cerdo –siempre tuvo pinta de cerdo–, y de **Shelley Winters**, que en su papel de madama de quilombo prueba que nunca podría haber sido madama de quilombo.

Lisa Raines y sus bellas tetuelas

Para ver cuerpos desnudos, bien. De lo contrario, abstenerse.

SNIF SNIF

Este es un film que debería mostrarse como parte de la cátedra de Teleteatro y Melodramas Televisivos de la Universidad de Petaluma (California) o la de Poughkeepsie (Texas). Se llama **Entre nosotras**. Suena a revista femenina, ¿no? La película en cuestión es perfecta como melodrama. Hasta en sus esquematismos. Holly (**Mary Tyler Moore**) y Sandy (**Christine Lahti**) se hacen amigas. La primera es el ama de casa perfecta: su nombre, Holly, se escribe en inglés casi igual que **holy**, sagrado. Sandy es la mina moderna, periodista de TV, que vive sola, tiene un amante y piensa en criar un hijo sin ayuda masculina. Es aquí donde irrumpe el Destino, así, con mayúsculas (si no irrumpiera seguido, ¿cómo se ganaría la vida Abel Santa Cruz?). Resulta ser, vea, que el marido de Holly es el amante de Sandy. Y otra del Destino: el choma en cuestión se muere. Cosa imprescindible, ya que en los melodramas los virajes bruscos de personalidad sólo pueden ser ayudados por una muerte oportuna. No le cuento más. Total, usted ya sabe que todo va a terminar bien (eso sí, el choma no resucita). **Entre nosotras** está bien filmadita, musicalizada, su guión balancea el llanto con la ternura y la risa, y los actores –Tyler Moore, Lahti, Waterston– hacen lo que un André no podría: actuar.



Christine Lahti sufre como loca

Por lo pronto, se recomienda a las Universidades de Petaluma y Poughkeepsie que extiendan becas internacionales, y que hagan llegar los formularios a Santa Cruz, Migré, Lozano Dana y demás colegas...

M.F.

TIPO GORDO

Adivinanza: ¿cuál es la diferencia entre Rodney Dangerfield y el gordo Porcel? Dice usted que el yanqui es obeso pero no tanto. Cierto, pero no sea tan obvio, hombre. Le doy una segunda oportunidad. Acertó: la diferencia está en que Dangerfield les paga bien a sus guionistas. Eso se nota en **De vuelta al colegio**, donde hay un par de gags que valen la pena, incluso algunos que son virtualmente imposibles de traducir al castellano (Dangerfield está en una tina de baño con media docena de minitas impresionantes. Una de ellas, la más pulposa, le dice que se dedica a la poesía. El gordo responde: **"Estaba seguro de que te llevabas muy bien con Longfellow"**. Longfellow es un poeta yanqui cuyo apellido en castellano sería Tipolargo, o Cosolargo...).

Después de eso es poco lo que queda: típica-comedieta-yanqui, con adolescente desventurado y padre millonario que ingresa a la Universidad para ayudarlo. Le salen todas bien, obviamente. Moraleja: Estados Unidos te brinda todas las posibilidades. Si querés ser pobre, es cosa tuya. Pero si querés ser rico, lo tenés todo ahí, al alcance de tus manos. Lo que el film agrega, y creo que involuntariamente, es que para llegar a magnate en USA conviene disimular el origen inmigrante. Cuando el protagonista se llama Meloni, es el hijo regordete de un italiano sin recursos. Cuando cambia su nombre a Melon, logra llenarse de dólares e incluso casarse con una **snob** yanqui. Ironías del destino: su mujer lo cuernea con el mayordomo, un chicano que no pretende disimular su origen latino...

M.F.

PAVADA DE SIRENA

Película? ¿Qué película? Ah, se refiere a **Canto de sirena**. No sé. La vi y no la vi. Es decir, vi de ella apenas lo que pude ver. O sea, a la Kaprisky. Valérie Kaprisky. Ya la tenía junada desde **La femme publique**, una exasperada y exasperante película de Zulawski. Allí bailaba totalmente desnuda frente a la cámara, se agitaba, sacudía, y su cuerpo –repito: **desnudo**, sin afeites– no dejaba nunca de ser bello, de ser plástico, de ser cinematográfico. En **Canto de sirena** (originalmente **L'année des méduses**) hace de nena mala y diabólica, pero a nadie le importa. Bendita perversión. Bernard Giraudeau se deja seducir: ¿quién podría hacer otra cosa? Inversión de la hitchcokiana **La sospecha**, es el hombre el que descubre que su amada es una asesina. Autoinmolación por amor. El principal acierto del film radica en haber escogido a una actriz que pudiera hacer creíble esa clase de fascinación fatal: la Kaprisky.

Del mismo modo que lo son los films de Wenders, Carax, Jarmusch, la Kaprisky-ícono es en sí misma un acontecimiento cinematográfico fuera de lo común. Una mujer cuya existencia reclama la invención del cine, cuyos movimientos deben ser registrados para ser luego reproducidos en reverente silencio una y otra vez...

M.F.

LO QUE VENDRA

A los tres años de edad, en 1908, lo nombraron emperador. Cuatro años más tarde, la China se convirtió en República: lo obligaron a abdicar. Acompañado de su viejo tutor escocés, Pu Yi vagó desde entonces por el mundo soñando siempre con su imperio fantasma. En 1931, Japón invadió la Manchuria, región norte de China, y sus mandatarios ofrecieron a Pu Yi el mando de ese nuevo estado. Aceptó. Pero pronto habría de caer en manos de los Guardias Rojos, que lo internaron durante diez años en un "campo de reeducación". En 1959 lo dejaron libre, para que laborara como jardinero del que alguna vez fue **su** palacio. Esa es la historia de **El último emperador**, film que Bernardo Bertolucci (**El último tango en París, La luna, Novecento**) filmó en los escenarios naturales de China y en los estudios de Cinecittá. Año de estreno: 1987...

● La nueva novela de José Pablo Feinmann, **El ejército de ceniza**, se convertirá durante este año en un largometraje de Héctor Olivera. Se habla por allí de co-producción con un país europeo. Por lo pronto, Feinmann piensa meter mano en el guión...

● ¿Se acuerdan de **La guerra del fuego**? Era un buen film del francés Jean-Jacques Annaud, que nos permitió alentar esperanzas sobre su futuro. Pues bien: piérdanlas. Su versión de **El nombre de la rosa**, la novela de Umberto Eco, es penosa. Sean Connery haciendo de Guillermo de Baskerville está tan bien como podría estarlo Stallone en la piel de María Antonieta. Es la banalización de un gran libro, con **happy end** incluido. Por su parte, Eco dio a conocer un comunicado en el que se desligaba totalmente de ese producto.

● El segundo largometraje dirigido por Robert Redford se llama **The Milagro Beanfield War**. Basado en una novela de John Nichols, el film narra la historia de una colonia de granjeros chicanos que se resiste al progreso, a la destrucción de su modo de vida. ¿Actores? El salsero Rubén Blades, de gran popularidad en Estados Unidos. Sonia Braga, Christopher Walken, John Heard, Melanie Griffith. Co-producción con Moctezuma Esparza, un potentado norteamericano de origen latino. Los diez millones de dólares que figuraban como presupuesto inicial ya han quedado cortos...

● Más de Redford: encarnará al arquetípico detective **hard-boiled** Philip Marlowe en **The Springs**, film de Robert Towne que comenzará a rodarse a mitad de este año.

● Atención. En abril se estrena **Hombre mirando al sudeste**, de Eliseo Subiela. Pare las antenas. No deje pasar este film. Es algo **distinto** en el cine argentino. Lo notará ya desde el afiche. Atención. En abril se estrena...

● En el momento de escribir estas líneas, Fito Páez se halla bronceando su magra figura bajo el sol de Tahití. Descanso merecido. Carga baterías para lo que se viene: un nuevo LP y un video de 50 minutos con el que piensa romper todo. Casi un largometraje, el argumento tiene ecos de ciencia ficción, **thriller**, una pizca de **Cielo líquido** y un abordaje de los musicales al estilo de **Calles de fuego**. Lo dirigirá Fernando Spiner, un crío talentosísimo que tiene en su haber el cortometraje más premiado de la historia del cine argentino

Fito Páez: casi un largo

–**Testigos en cadena**– y un **videoclip** aún inédito de Alejandro Lerner. Auguro un futuro venturoso para estos dos jovencitos...

● En este año se estrenará **37, 2° le matin** (o **Betty Blue**, como tal vez se la llame aquí), el último film de Jean-Jacques Beineix. El director de **Diva** ha obtenido por él el Grand Prix des Amériques del Festival de Montreal. Película excelente, pintura de un **amour fou** de la década del 80, es el vehículo para una nueva **star**: Beatrice Dalle, de una belleza in-cre-í-ble.

La Bolsa Del Espectáculo

(críticas, anuncios, dulces y plomos)

TEVE

TORNEO

Los profesionales (lunes a viernes, 24, Canal 9)
Anillos de oro (martes, 21, Canal 13)
El mundo que tenemos (miércoles, 21, ATC)

Confesiones a medianoche (viernes, 24, Canal 13)
El Contra y el hijo de don Mateo (miércoles, 21, Canal 13)
Claudia Morán (lunes a viernes, 14, Canal 11)

CONFESIONES DE MEDIANOCHE

Mario Mactas zarpó de estas tierras, hace años, con un prestigio ganado por sus labores en la vieja Satiricón. Siendo un hito, un tótem, un fetiche, un dios del neo-nuevo periodismo que otrora se estilaba. La fama (el chusmerío, bah) dice que recaló en España y se hizo gourmet.

Después de sacar patente de epicúreo internacional, rajó del Viejo Continente (la posmodernidad y la amenaza atómica no perdonan) y recaló de nuevo en su Buenos Aires querido; más precisamente, en Canal 13, los viernes después de medianoche.

Mario Mactas: superficial y frívolo

De su cuartito de hora de periodista incisivo, le quedó el gesto de preguntarle a Pinky a qué edad se desvirgó; de su don de bon vivant gastronómico, una busarda a duras penas contenida por una camisa seguramente de marca, y un afán de mostrarle al Gato Dumas (gourmet internacional especializado en meditación con el gurú Maharishi, teorías reichianas sobre la catástrofe espermática que acecha a cada chef que pasa horas al lado del fuego, y en propinar, venga a cuento o no, los adjetivos "espléndido" y "fantástico") que él, Mamario Mactas, sabe hablar de **haute cuisine** en un **tete-a-tete** televisado.

Todo muy cool, y con un petit touch of distintion (que apenas desmiente la corbata de Mario). Pero uno, muy muy levemente, se atreve a preguntar a quien carajo le interesa todo eso, y se atreve a extrañar, también muy levemente, no la vana cháchara banal, la palabra nada, sino, por Dios, otra voz y otra historia: cualquier otra. (Viernes, 24 horas, Canal 13).

D. G.

PROHIBIDO PISAR EL TANGO

Este programa se presenta, según la TV Guía, como un "ciclo sobre la historia y los contratiempos de la música de la ciudad" (la ciudad es Buenos Aires).

Conducido con solvencia por Carlos La Rosa, **Prohibido pisar el tango** recorre los lugares comunes de la ya envejecidísima mitología tanguera con un aire de apreciar los, por lo que fueron y valieron, pero estando ya, qué le vamo a'cer, un poco más allá de todo ello. Encomiable esfuerzo de producción, teatralizaciones no muy afortunadas. Lo mejor: los truquitos que La Rosa se inventa para entrar y salir de escena. Y una preguntita: ¿no dará que hablar que el conductor de un programa donde se propala esa música machaza de taitas y compadritos se llame La Rosa?

–Han cambiao los tiempos, Pardo.

–Así es, Acuña. Ya no se puede creer en nada. (Lunes, 21 horas, ATC).

¡LEX DURA LEX!

Se hizo esperar pero por fin llegó. Después de fatigar diversos especímenes de la fauna costumbrista canónica (el pícaro, la señora-argentina-como-usted, etc.), el arte televisivo nacional acaba de incorporar a los profesionales de la ley. **Hombres de ley** es el título de esta flamante adquisición.

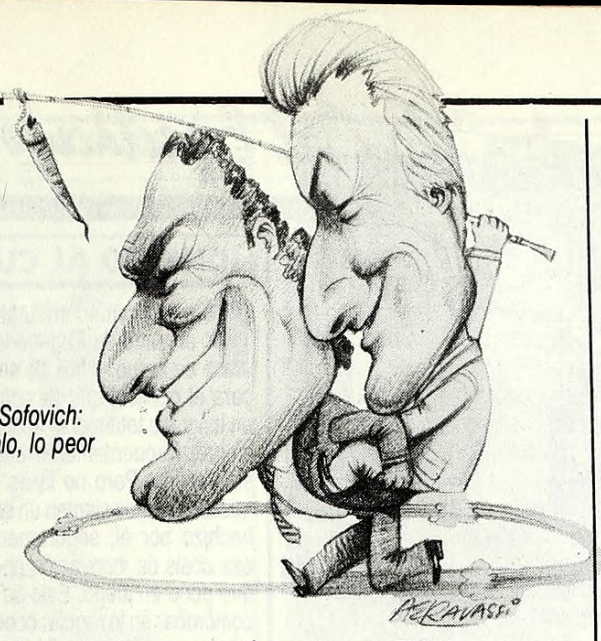
Según el esquema que rigió el primer programa, **Hombres de ley** promete contar más o menos esta historia: tres leguleyos (dos jóvenes y entusiastas: Díaz y Stella, y uno encanecido y experimentado: Luppi) se asocian amistosa y éticamente para resolver, con los recursos y las argucias de la abogacía, indefinidos y previsibles chanchullos que funcionan como síntomas de los tumorcillos de la sociedad. En su primera emisión, **Hombres de ley** eligió el caso de un empresario chantapufi, especulador y simpatiquísimo (Ulises Dumont), cuyas inescrupulosidades bancarias recaen sobre su inocente suegra. La cadena de males es extensa y se precipita: empresa al borde de la quiebra, bicicletas financieras, acreedores. Nuestro brioso trío jurídico no pierde el tiempo; no le faltan paciencia ni moral. El desenlace, feliz y democrático, muestra el arrepentimiento del otrora truhán empresario, que sigue los consejos patrióticos de los abogados y renuncia a sus bienes personales para apostar, mejor tarde que nunca, a la reactivación de su bolichito capitalista.

El sabio ejercicio del derecho **redime**: tal parece ser la ley de **Hombres de ley**, el programa escrito por Gerardo Taratutto y dirigido por G. Mariani, que ATC ha comenzado a enarbolar como instrumento de persuasión jurídica. Semejante reivindicación del derecho, por cierto, no podía ser más oportuna en una época que lo proclama como valor sagrado pero olvida interrogarse sobre sus usos, sus limitaciones, sus oscuras instrumentaciones y las determinaciones políticas que siempre lo sostienen. En su emisión inaugural, **Hombres de ley** no ha hecho de la ley el escenario de un conflicto; ha pretendido, en cambio, consagrarla como un arma casi religiosa capaz de erradicar o revertir "conductas" poco éticas. Tal vez por eso no ha logrado eludir el moralismo, los maniqueísmos rudimentarios, el espíritu inveteradamente aleccionador que anima a la televisión.

A. P.

Federico Luppi: la ley y los chanchullos

AL RUSO LO SALVA EMILITO



Calabró-Sofovich: de lo malo, lo peor

A nadie le resulta un misterio la fórmula con la que Gerardo Sofovich (a) "el Ruso" ha logrado dejar su marquita en la estimada teleaudiencia: rápida réplica; modismos que recogen la variedad oral porteña; humor de trazo grueso, que carga sus tintas en el viejo chiste infantil de aludir al pito y al poto y a la teta y a lo que hacían papi y mami cuando uno era chico.

Lo extraño, en todo caso, es que esa fórmula haya impresionado tanto, tonto, y que la estimada teleaudiencia no le haya deparado "al Ruso" su que en paz descanse. "El Contra y el hijo de don Mateo" incurre en los vicios ya apuntados, más los chivos y el valor agregado de la profusión gritona insoportable a cargo de Calabró. Una excepción: **Emilio Disi,** que reemplazó con fortuna al imbancable Porcel en el rol de peluquero. El Emilio, con su gesticulación acelerada (que parece extraída de la vieja y gloriosa época del cine mudo) salva el programa. (Miércoles, 21 horas. Canal 13.)

TV CABLE

Felices usuarios del VCC, regocijaos. El 31 de este mes, a las 22, renunciad a cualquier obligación, absteneos de satisfacer las demandas eróticas de consortes y amantes, ayunad si es preciso. Por nada del mundo consintáis que algo os aparte del televisor, porque ese día, a esa hora, el Canal 5 del premencionado cable proyecta: **Vértigo**, la obra maestra del maestro Alfred Hitchcock. (¿Más datos queréis, insaciables? Consultad, coleccionistas serviles, el número 157 de esta honorable publicación; allí encontraréis argumentos harto convincentes para que os abandonéis a **Vértigo** sin recelos.)

(**Vértigo**, de Alfred Hitchcock, por el Canal 5 de VCC, el sábado 31 a las 22.)

EL RINCON DEL MASOQUISTA

Si usted es de aquellos que al ser maltratados, expoliados, abandonados, humillados o vilipendiados de cualquier forma, siente que un hilito de placer le recorre la espalda y que una corte de angelitos le canta alabanzas, entonces a usted, sí, sí, a usted, pedazo de masoquista, le proponemos que emplee sus cortos días de vacaciones en consumir esta programación:

6,30 hs. **Amanecer** (Canal 11). Las primeras noticias del día, a cargo de Daniel Mendoza, Carlos Naón, Rosemarie y Roberto Di Sandro. (Usted estará al pie del cañón, a las 6,30, sin falta, y volverá a verlo a las 8 porque se repite.)

9,30 hs. **Club 700** (Canal 9). Charlas religiosas de origen americano (?) con Danuta Soderman. (¡Póngase contento! Los milagros que anuncian estos gringos jamás le ocurrirán a **usted**!)

10. **Buen día María** (Canal 11). Apechugue con la Amuchástegui. Haga todos los ejercicios, sin saltearse uno, sobre todo si es cardíaco. Al finalizar la clase, repita agregando pesas de veinte kilos en brazos y piernas.

12.30. **Blanco y Negro** (Canal 9). Sólo si, además de masoquista, es usted racista, en cuyo caso acompañará la proyección de esta comedieta en posición orante, y dirá, durante todo su transcurso, "qué buen actor es éste Gary Coleman!".

13. **El crucero del amor** (Canal 7). ¡Imperdible!

14. **Claudia Moran** (Canal 11). Atienda a uno de sus argumentos: "Claudia y Raúl van a caminar por la orilla del río y él le agradece (¿a ella, al río?) lo que hizo por su madre. Carlos va a buscar a Claudia y le dice que se casarán en dos semanas. Esta quiere demostrar alegría ante esta noticia pero hay algo que no la deja siquiera sonreír" ¿Tendrá cosida la boca? ¡Averígüelo!

15 a 17. Descanso: aproveche para flagelarse tomando sol en un banco de cemento y munido de varios pulóveres.

18. **Utilísima** (Canal 2). Programa femenino conducido por Alicia Carmona. Ineludible si es usted varoncito.

19. **Nuevediario** (Canal 9). Crea todo todo todo lo que le dicen. Opine: "Corso Gómez es un periodista serio".

20. Vuelva a ver **El crucero del amor**, pero esta vez por Canal 2.

21. Los miércoles, opte entre **Grandes valores del tango** y **El Contra y el hijo de Don Mateo**. De uno diga: "el verdadero tango no ha muerto"; del otro: "el Ruso me hace reír más que Chaplín, me hace".

22. Rato libre. Aproveche para cortarse un rato las venas (sobre todo si es hemofílico).

23. En lunes, vea **Los grandes temas médicos** (Canal 7). Piense que **eso** le podría pasar a usted. Es más, le va a pasar. Inmediatamente.

23.30 a 24. Piérdase **Los profesionales** y **Los intocables** cocinándose una pizza con roquefort. Se le pasará, y el queso, derretido, le hará un buraco en la gamba.

Al cierre, obvie las trasnoches con proyección de películas: vea únicamente los mensajes religiosos y piense que, **seguramente**, usted es culpable. El infierno lo espera: es la programación que le recomendamos, pero repetida día a día, eternamente.

TEATRO

Torneo

Ionesqueadas, con dirección de Miguelez

El primero, de Israel Horowitz

Cuentos de Fray Mocho, dirección de Luis Ordaz

Chimichurri, de Jacobo Langsner

Divino botón, de Marcos Martínez

AL CHIMICHURRI LE FALTA SAL

La venta de carnes (en frigoríficos o mataderos) ha sido desde siempre una actividad propicia para los negocios turbios. Recordemos si no las denuncias de nuestro Lisandro de la Torre. El teatro, en no pocas ocasiones, se ha ocupado del tema. El alemán Bertolt Bretch escribió con el asunto una de sus obras más potentes: Santa Juana de los Mataderos. Jacobo Langsner, el autor uruguayo que reside en Buenos Aires de 1958, también tomó como pretexto ese negocio para hablar en Chimichurri de las porquerías en que están metidos algunos sectores de la sociedad argentina. Su personaje

Los híbridos del chimichurri.

central, Antonio, no tiene la ductilidad para la simulación ni el poder económico de Pierpont Mauler, el protagonista de Santa Juana... pero es capaz como él de corromper al propio Papa con tal de llenarse los bolsillos.

El día de sus bodas de plata, en un asado al que invita a toda su familia, se descubren sus chanchuyos, lo que obliga al comerciante a sobornar a todos sus parientes para cerrarles la boca, especialmente a su ambiciosa sobrinita Matilde, cuyos descomunales cuartos delanteros derriten al tío y pondrían en ridículo a Anita Ekberg. Emparentada con Esperando la Carroza, tanto por la identidad de sus personajes como por la búsqueda de un retrato feroz de la clase media, este grotesco no alcanza, sin embargo, la eficacia demoledora de aquél y presenta en su texto declinaciones frecuentes en su calidad. Lo apuntalan como un espectáculo entretenido más las composiciones de los actores que sus propias virtudes. Carlos Carella, baboso hasta el límite; Manuel Callau, un sobrino que ya es un pichón de rufián; Andrea Tenuta, la jovencita que merecería trabajar en Pirelli; Diana Maggi, la esposa enamorada de las cosas de mal gusto; todos, en fin, cumplen excelentes desempeños. (Chimichurri, Teatro Regina.)

Catena

EL RETABLO DE LOS PIOLAS

Vigilantes siempre dispuestos a tirarse una canita al aire, truhanes en busca de una presa, haraganes impenitentes o políticos sensibles a la venalidad, Buenos Aires mostraba en los albores del siglo una extraña fauna de nativos que convivía con los primeros contingentes de esa inmigración que los años posteriores transformarían en la Babilonia discepoliana. José S. Alvarez hizo con todo ese material inolvidables acuarelas, algunas de las cuales volcó en los famosos cuentos de Fray Mocho, seudónimo este último con el cual se perpetuó en la memoria popular. El dramaturgo Luis Ordaz tomó esos cuentos y elaboró con sus personajes un colorido retablo que, si bien no tiene la pimienta de su original, por lo menos permite la recreación siempre seductora y en vivo que comunica el teatro. Santiago Doria dirige muy bien a sus actores y en algunos casos (Mónica Bruni, Osvaldo Peluffo, Néstor Sánchez) les saca chispazos muy luminosos.

Pellegrini-Bruni no son cuentos.

Si usted creía que la viveza criolla era cosa de las últimas décadas, compruebe qué viejas y aceitadas raíces tiene. (Cuentos de Fray Mocho, La Gran Aldea.)

C.

IONESCO AL CUBO

Es una verdad irrefutable que el teatro de Eugène Ionesco es arduo, difícil de entender para el público, que se enfrenta a un lenguaje totalmente anticonvencional, frecuentemente caótico y sin sentido. Pero no lo es menos que los jóvenes sienten un especial hechizo por él, seguramente por esa dosis de innovación poderosa que pone en juego. Esto se puede comprobar en la regular concurrencia de nueva generación que todos los sábados acude a ver Ionesqueadas, un espectáculo formado por tres piezas breves del autor rumano: El maestro, La joven casadera y El porvenir está en los huevos, intensas alegorías sobre el absurdo de las reglas de convivencia social. Bajo la experta dirección de Ricardo Miguelez, diecisiete alumnos de la Escuela Nacional de Arte Dramático hacen reír de buena gana a los asistentes y demuestran, como lo dice Ionesco, que a menudo la idiotez y la inverosimilitud en escena pueden constituir formas de significación sobre lo que nos ocurre a los humanos más reveladoras que una pintura realista. Desde luego, si usted tiene colesterol posiblemente no lo subyugue esta propuesta porque es evidente que su porvenir no está en los huevos, pero si quiere aprender como todos los automatizamos día a día un poquito más, acérquese a ver este tríptico. (Ionesqueadas, Auditorium del Centro Cultural de la Ciudad de Buenos Aires.)

C.

LO QUE VENDRA

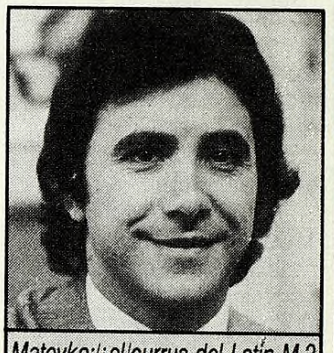
Espejismos, obra de mimo y teatro corporal interpretada por el elenco de la Escuela Latinoamericana. Con dirección de Alberto Ivern y actuaciones de Walter Di Stefano, María Victoria Guglietti, Alejandro Lastra y otros (Sala Enrique Muiño del Centro Cultural San Martín, 2 de febrero).

● Don Chicho, un clásico del grotesco nacional, de Alberto Novión, en versión de Francisco Ananía y con la colaboración de Héctor Bidonde, que también dirige el espectáculo. Son sus actores: Pepe Novoa, Ana María Caso, Osvaldo Santoro, Gustavo Luppi y otros. **Teatro Payró, 12 de febrero.**

MUSICA

ESTAMOS SALVADOS

Ha llegado a esta redacción una noticia inquietante: ha nacido en Miami la organización "Latin Music Work", equivalente al "Grammy", dicen. El mencionado **currus cantábile** entregará premios a los músicos y cantantes de mayor relevancia en América Latina, también dicen. Esto es algo sospechoso pero, en fin, se conocen manejos aun más inquietantes. Menos mal que siempre existe el costado positivo en todo fatolengo; en este caso, la designación de Juan Alberto Mateyko para representar a la Argentina **"en el jurado que seleccionará los valores musicales de los músicos e intérpretes de los distintos sellos grabadores"**, juran en la gacetilla de información oficial. El Muñeco Mateyko jurado. ¿No es esto alentador?



Mateyko:¿el currus del Latín M.?

LO QUE VENDRA

Aquel dúo: sábado 31 de enero, presentación del dúo de Daniel Giménez y Fabián Luque (cantautores) con músicos y actores invitados. Entre ellos, Miguel Angel Solá, Juan Leyrado, Sergio García, Calvin Grassano, etc. Temas propios, de baladas a tangos, y canciones de otros autores de música urbana. En "La Gran Aldea" (Pasaje Giuffra 330, San Telmo.) A la medianoche.

Soda Stereo y GIT: en la semana del 11 al 16 de febrero, ambos grupos argentinos participan del Festival de la Canción de Viña del Mar, en Chile. Soda actuará en la apertura y en el cierre del no siempre coherente (en lo que a materia musical se refiere) evento trasandino.

Estela Raval: la telaraña y la trompeta.

CONCERT

LUGAR COMUN: EL SHOW

En el breve escenario de Michelángelo (breve de alto y de ancho), ese proverbial matrimonio que forman Estrela Raval y Ricardo Romero ha ideado un showcito tipo Broadway. Ideal para los "tourist" que azotan San Telmo. A tal efecto, pusieron sobre el escenario un telón de gasa, una bola de espejos (gira, sí, obviamente gira) y un par de bailarines (él, un hombre y ella, una mujer) que, alternativamente son, a saber: pareja romántica, pareja semi-clásica, pareja gauchesca y además, bastante desajustados técnicamente –es decir: caídas, trastabilleos y traspieses varios. De la coreografía, ni hablar.

Pero esto no es nada; también actuó –y cantó– el Paz Martínez, ese muchacho canoso que grita por tevé: "¡quéééé par de páááájaros los dos!". El Paz, contrariando su sobrenombre, pertenece a esa clase de cantantes recios y crispados, abandonados siempre por su mujer y su mejor amigo, que se paran con las patas abiertas, como para soportar la balacera, y cierran los puños hasta que las uñas se les ponen violeta. Hizo chistes que contienen todos los condimentos para ser muy berretas, y por supuesto, confesó estar "orgushoso de compartir el escenario con la estresha Raval".

También: se desabrochó la corbata de seda colorada en la mitad de una canción de amor. Y qué le vamos a hacer, no nos podía defraudar.

Romero dirigió la orquesta, el show, a la Raval, todo. Como siempre, la pareja estuvo instalada en sus roles fijos (ay, Froid): él es muy canchero, seguro y seductor; ella es frágil, temblorosa, aniñada y le dice "mi amor" cada vez que deja de cantar y habla.

Hasta aquí, la onda era penosa-graciosa. La aparición de Antonio Agri y sus cuerdas instaló un clima de penoso-penoso. Con alguna dignidad, arremetió con sus clásicos y él mismo ha debido preguntarse qué estaba haciendo allí.

Después, se mezclaron todos: la Raval con el Paz, los bailarines, Romero, y para terminar, los 5 Latinos, que hicieron úúúa varias veces para justificar su presencia. Y todos apretados en el estecho escenario festejaron ¡oh! los 33 años de casados de la estresha y su esposo. (No sabemos cómo han hecho siempre para cumplir sus aniversarios justo al final del show.) En fin, para los seguidores, amantes y fanáticos del túnel del tiempo y la estética de Canal 9, puede ser una velada "maraviiosa".

Silvia Itkin

RADIO

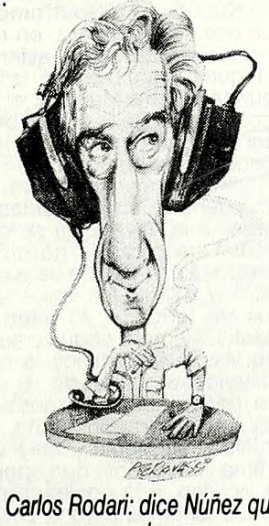
TORNEO

El tren fantasma, con Omar Cerasuolo. LS6 Radio Buenos Aires, FM Rock and Pop 106.3 MHz, los sábados a las 14.
Locos por el jazz, con Alfredo Radoszinsky y Guillermo Fuentes Rey. LS1 Radio Municipal, AM 710 KHz, los sábados a las 13.

Cassini con todos, con Adolfo Cassini. LS11 Radio Provincia, AM 1270 KHz, de lunes a sábados a las 10.
Mundo party, con Juan A. Mateyko. LR1 Radio El Mundo, AM 1070 KHz, los domingos a las 14.30.

LA RADIO ABIERTA

La ciudad despierta, con Carlos Rodari. LS10 Radio Del Plata, AM 1030 Khz y FM 95.1 Mhz, de lunes a viernes a las 21.



Carlos Rodari: dice Núñez que es muy bueno.

La propuesta de Carlos Rodari es excepcionalmente simple: varias líneas telefónicas para que la gente llame y hable sobre cualquier tema. Al igual que en su anterior ciclo "Haciendo caminos", Rodari ha logrado crear una auténtica tribuna libre donde el protagonista es el oyente. Su precisa, a diferencia del grueso de la radiodifusión argentina que se dirige a una comunidad a la que desconoce completamente, consiste en hacer un programa donde la radio se informe a través de la gente y, juntos, ver qué se puede hacer con esa información. Y es precisamente allí donde Rodari, mediante su particular estilo periodístico-psicoanalítico, demuestra su habilidad.

DISCOS

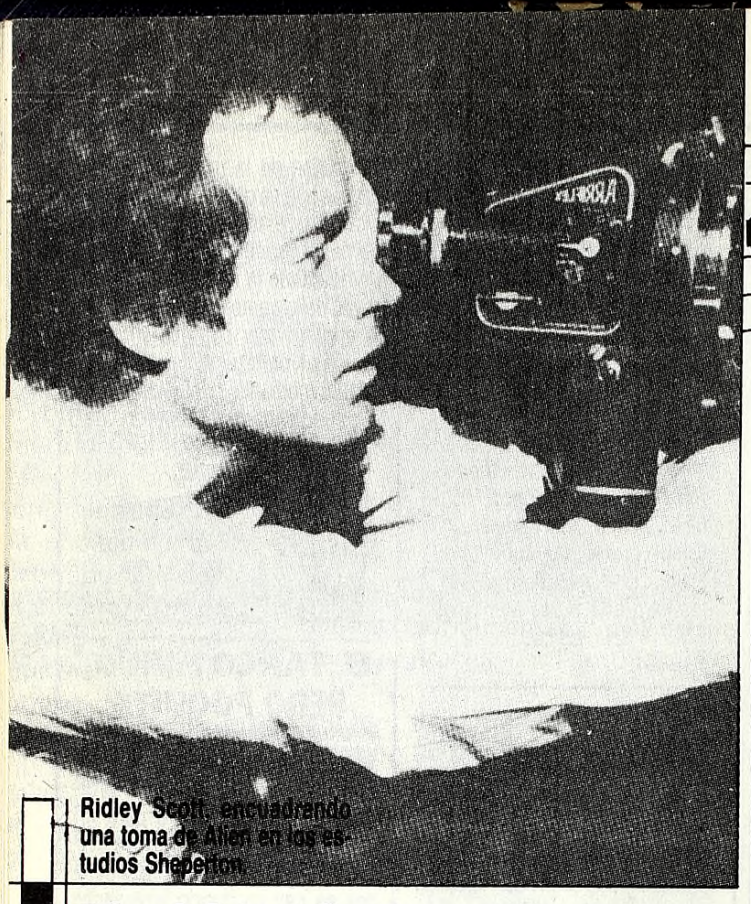
EL TANGO MURIO, PERO POQUITO

Las ediciones de discos de música típica siguen a la orden del día, como para reventar a los que insisten en la muerte del tango. En estos últimos tiempos se han producido novedades interesantes para los tangueros, que parecen no ser pocos. El más importante parece ser el dedicado a la actuación de don **Osvaldo Pugliese** en el Colón, grabada el 26 de diciembre de 1985 en vivo. Hay dos introducciones (una de cada lado) a cargo de Luis Brandoni y Héctor Larrea, hay dos temas cantados por Abel Córdoba y otros dos por Adrián Guida, y están las versiones memorables que se hicieron esa noche de "Recuerdo", "Chiqué" y "Los mareados" (**Osvaldo Pugliese en el Colón, EMI 56793**).

Salió también una recopilación de viejas grabaciones de **Ricardo Tanturi**, hechas entre 1945 y 1948 y llevadas por primera vez al larga duración. Con los cantores de entonces –**Roberto Videla y Osvaldo Ribó**– y el sabor a 78 RPM, la selección hecha abarca joyitas como "Viejo ciego" y "Remembranza", clásicos gardelianos como "Me da pena confesarlo" y "Amores de estudiante", el vals de Tormo "Dos que se aman" y otras entrañables antigüedades, todas para disfrutar (**Ricardo Tanturi y sus cantores, RCA 45037**).

También es rescatable el larga duración de **José Basso** donde presenta a los cantores **Quique Ojeda y Eduardo Borda**. En este caso la selección de títulos es menos ortodoxa y alterna lo viejo y lo nuevo a través de 14 bandas, con solamente dos instrumentales: "Doble A" y "11 y 1", ambos de **Basso** (**El Padrino, Tennessee 29.024**).

Aquiles Fabregat



Ridley Scott, encuadrando una toma de Alien en los estudios Shepperton.

Videos Frescos

Por Marcelo Figueras

El video de la quincena

EL OTRO

ALIEN, EL OCTAVO PASAJERO (Alien).- Gran Bretaña, 1979. Dirigida por Ridley Scott. Guión de Dan O'Bannon. Fotografía: Derek Vanlint. Montaje: Terry Rawlings, Peter Weatherly. Concepción del alien: H.R. Giger. Colaboradores artísticos: Ron Cobb, Moebius, Chris Fos. Música: Jerry Goldsmith. Con Sigourney Weaver, Tom Skerritt, Harry Dean Stanton, J. Hurt, Yaphet Kotto. Duracion: 117 minutos. CBS/Fox

Un clásico de la Era del Reciclaje. Eso es **Alien.** Un film que ataca masivamente nuestros sentidos, atavismos, emergentes culturales. Que pulsa nuestra racionalidad pero que también acciona las teclas de los miedos más profundos. La nave espacial se llama **Nostromo,** como una novela de Joseph Conrad. Es una suerte de basurero espacial, por lo que sus tripulantes son toscos camioneros intergalácticos –el temor a lo sórdido, al **otro** social, al lumpen–. La vida de la nave está regida por una computadora a la que llaman Madre: una Madre que está programada para aniquilar a sus hijos, suerte de absurdo racional –como ocurre en la **2001** de Kubrick–. La **Nostromo** se parece sobremanera, en este y aquel detalle, a los aviones, tanques y anfibios de la Segunda Guerra Mundial: el horror que inspira lo que debería ser nuevo pero que evoca imágenes que llevamos dentro, la cualidad más inquietante de los sueños. Cuando el **alien** ingrese a la nave, ésta se convertirá en un castillo gótico, en una fortaleza-prisión de la cual no hay salida –los viejos relatos de terror...–. El **alien,** la bestia, siempre esquiva nuestra visión: advertimos la consistencia orgánica de su carne, pero a menudo se nos aparece como dragón, araña, homínido, serpiente... Hay una trama subyacente que apela a lo político, a la conjetura que todos tenemos alguna vez de estar siendo manipulados hasta lo último –hasta la muerte...– Manipulación que también puede proceder de la divinidad, un Dios ya no misericorde sino sediento de sangre: el **alien** como deidad pagana, como uno de los Grandes Antiguos de los que hablaba Lovecraft. Por último, el componente sexofóbico: el monstruo sin sexo visible (¿macho? ¿hembra?) pero que viola, preña y mata a hombres y a mujeres sin distinción.

Alien es un trago amargo. Es, también, la obra maestra del británico Ridley Scott, el de **Los duelistas** y **Blade Runner.** Un film lineal, de esquema argumental sencillísimo, pero cuya construcción visual inquieta hasta la pesadilla. Lástima que Ripley (Sigourney Weaver) no haya muerto a manos del **alien:** de ese modo se huviera evitado la secuela dirigida por James Cameron...

Alien: la cualidad orgánica del terror.

VIDEO URQUIZA
ALQUILER DE VIDEO / PELICULAS
SERVICIOS PARA EL VIDEO
Avda. F. D. Roosevelt 5059 (1431) Capital Tel. 52-6249

"Película que me gustó fue ésa 'Nos habíamos mamado tanto' " (Galtieri)

¡Exitosa comedia musical!

TRIANGULO DE CUATRO

El argumento de este bodrio no está inspirado en hecho alguno de la vida real, ni tampoco en chimentos de TV Guía. Lo juramos los más pimpantes.

con
Ella: Lucy G.
El: Guille G.
El otro: Joaquín G.
Punto G.: Dyango

Una co-producción
Parissi-Bracca

Ella sabe que no hay nada más aburrido que cantar con un hermano. Por lo tanto busca la triangulación, como le enseñó Maradona.

Feminista, realista, avasallante, ella toma la iniciativa. Sorprendido, él intenta defenderse desesperadamente, ente, ente, ente.

Celoso, desdeñado, convencido de que no hay mejor cuña que la del propio cuñado, el otro acelera su canto.

Desilusionada, ella busca refugio en Dyango que, aunque tiene pies planos, patea derecho. Casi mejor que Maradona.

Otro despistado: creía que la película "Todo legal" era la versión japonesa de "Todo llega".

Búsquedas

EL ESPECTACULO ES USTED

por Silvia Itkin

El actor, el guionista, tal vez el escritor que todos ocultamos, suele aparecer inesperadamente en los talleres de investigación creativa. Esta nueva forma de indagacion se desarrolla en los ámbitos de "El Hangar", complejo de expresión que también ofrece buen teatro.

Hay que meterse en el caos; desordenar todo y darle un nuevo orden. Ahí sale algo creativo: un hecho que nunca sucedió antes". Con una serenidad que contrasta con su condición de mujer-orquesta, **Susana Torres Molina,** en apariencia no más de 30 años y con una nieta que corretea por el patio de **El Hangar,** se queda pensativa después de dar esta definición.

En pleno Palermo Viejo, al 1500 de la calle Ravignani, alquiló hace más o menos un año una vieja casona que hace muy poco se terminó de refaccionar. El proyecto de montar **El Hangar** surge de la necesidad de un espacio propio de la misma Torres Molina y de **Carlos Biscossa.** Un espacio creativo, así le gusta caracterizarlo, donde tengan lugar todo tipo de experiencias que tengan que ver con el crecimiento.

Allí, durante todo el '86 y a partir de marzo del '87, esta mujer difícil de encasillar –escribe teatro, dirige espectáculos, hace luces, actúa– desarrolla una tarea de la que se podría decir es una pionera: talleres de investigación creativa. Un trabajo que surgió hace ya tres años y del cual ahora vive. Los grupos regulares –duran tres o cuatro meses– dejan 40 australes mensuales por persona. Los más jóvenes, 30 australes. Y las jornadas intensivas (de viernes a domingo) cuestan 60.

Y aunque se pueda explayar acerca de qué son, cómo se coordinan y a qué resultados se llega, Susana asegura que la experiencia sólo se puede conocer viviéndola. Su trabajo como coordinadora tiene su eje en el estímulo. ¿Qué y cómo estimular? Ella parte de la base de que todo ser humano es un creador en potencia.

–Trabajo mucho con el cuerpo –explica– **y poco con la palabra. Porque uno está muy viciado con el lenguaje, todos nos ponemos la cassette y ya sabemos qué vamos a decir. El cuerpo ayuda a recuperar lo creativo que tiene la niñez, y todo esto está bastante ligado a la libertad. Algo así como que en los talleres cada uno hace lo que quiere o lo que puede.**

PAJARITOS

Cualquiera que tenga ganas de poner sus pajaritos en movimiento, puede hacerlo. Según cuenta, ingresó gente que quería, por ejemplo, actuar. Y al cabo de un año lo logró. Un abogado que soñaba con ser escritor tiene hoy una obra de veinte cuentos, tres piezas de teatro y está próximo a editar un libro. ¿Varita mágica? ¿O una pócima para beber talento?

No, al parecer –y así lo dice Torres Molina– la cuestión pasa por la pasión y el compromiso con lo que uno quiera hacer. La investigación creativa no reemplaza nada; ni a las convencionales escuelas de teatro ni a los talleres literarios o de pintura. Son un espacio alternativo, para descubrir vocaciones, aptitudes y concretar ideas.

Los mismos participantes de esta tarea terminaron el año viendo sus obras en El Hangar: exposiciones, muestras teatrales, una revista que ya editó su primer número ("La Usina") y subiéndose ellos mismos a un escenario del que, aseguraron, algunos ya no piensan bajar. Y aunque no surjan libros ni composición de personajes, desarrollar la creatividad sirve para la vida:

–Trabajamos el aquí y ahora y ésto es útil para vivir mejor –aclara Susana.

Sin embargo, si bien prometen tanto, los prejuicios son enormes, lo que obliga a hacer una entrevista de preselección. Lo que impide que los cholulos avasallen sólo por el hecho de que Torres Molina dirigió a Marilina Ross o a Alejandro Lerner. Y también, percibir de antemano la "onda" que trae el aspirante: los agresivos se rechazan, y a los desconfiados se los invita a confiar.

¿Y por dónde pasa la desconfianza?, se pregunta la cronista de Humor. Creadora de su propio sistema de trabajo, Susana se anima a teorizar un poco. Según explica, tenemos una sociedad que ubica el arte como **"lo inalcanzable"** y al resto de la gente, varios escalones más abajo. Un taller creativo reduce esta distancia. **"Si no, uno se convierte en un plateísta** –dice Torres Molina, y acuña un nuevo término–. **En alguien que sólo es capaz de ver lo que los otros producen y consumir todo lo que viene de afuera, sin crear nada por sí mismo."**

Torres Molina: "Todo puede surgir del caos".

Tal vez, el descrédito pase también por lo nacional; algo así como el viejo y mentado problema del colonialismo cultural. Es lo que subraya la fundadora de El Hangar cuando asegura que si viniera John Mongo Picho desde California, más de uno pagaría 150 dólares sin chistar y sin preguntar de qué se trata.

BOCA A BOCA

Sin embargo, nadie se detiene en la casona y los proyectos surgen día a día. Se creó un Club Creativo –10 australes por mes de cuota– al que no cualquiera puede entrar. La idea es que funcione el "boca a boca" y la recomendación de los amigos tenga peso. Quienes tengan seriedad en sus propuestas pueden integrarlo. Y así, mantener un delgado límite entre lo elitista y lo selectivo. Nada es convencional, pero tampoco tiene que ver con el "reviente" –una expresión de Susana– y compara la responsabilidad de la gente de El Hangar con un sitio como el Para kultural –una onda "punky". **"Aquí se viene a laburar",** puntualiza.

Y mientras se charla y se hacen fotos, es posible encontrar a Tato Pavlovsky ensayando con Laura Yusem una nueva obra de la que es autor: "Pablo", acompañado de Elvira Onetto y Ricardo Bartis. O descubrir afiches anunciando a Marilina Ross y a Benito Gutmacher. La primera –siguiendo sus búsquedas– hará un recital, **"Complaciendo gentiles pedidos",** que consistirá en estar sobre el escenario y cantar o actuar según quiera el público Gutmacher, por su parte, traerá un espectáculo con un título más que sugestivo: **"El grito del cuerpo".** Para cada puesta, El Hangar pone en funcionamiento una sala para 250 personas.

Con biodanza, técnicas orientales, relajación, expresión corporal y una vela prendida, los talleres creativos de este sitio tan indefinible como Susana, se ponen en funcionamiento. Y la inversión no sólo es de energía creativa: mantener El Hangar cuesta –sin incluir publicidad– unos 1.500 australes por mes. Pero como lo cuenta Torres Molina, y pese a los gastos, es posible hacerlo.

–Mi cosa es concretar. Si tenés una idea, hacela. Hay que cerrar los ciclos. Porque los genios de café, no... –concluye.

"Yo soy percu sionista" (un baterista moishe).

Vivian Loew: "Curtir otra onda. Estar en otro planeta".

VIVIAN, LA PELIRROJA

Psicoterapeuta de grupos, muy pelirroja y recostada en inmensos almohadones que invitan a descansar, **Vivian Loew** se aproxima a las jornadas de creatividad por el ángulo de lo terapéutico. Trabaja con **Guillermo Filgueira** desde hace 15 años, lo que la hace desistir de pensar que este tema es una moda o un fenómeno reciente.

Sus sesiones prolongadas, de ocho horas cada una, apuntan a varias cosas: precisar por ejemplo, qué es lo que le importa a alguien y qué es lo secundario de su vida; investigar y poner en movimiento nuevas tareas; destrabar vocaciones. Define la creatividad como ese **"pedazo"** que uno ha podido trabajar. La tarea comienza con movimientos corporales con expresión: **"a mí que me importa"** o **"aquí estoy"**, por citar algunas.

–Llega un momento en que ya no interesa estar expuesto –asegura–. **Si nunca bailaste, te encontrás bailando, sin darte cuenta.**

Trabaja mucho con el humor para disminuir todo lo solemne que ciertas situaciones tienen. Como si alguien se dijera **"soy una tarada: nunca bailé"**, o **"soy una gorda"**. Semejante sinceramiento, al parecer, despierta las posibilidades desconocidas que nos habitan. Pero no basta esta **"explosión"**, hay que sostenerla de alguna forma para no perderla. Son tantas las monerías por las que uno pasa, que no hay manera de retener las inhibiciones. Y al mismo tiempo, no hay garantías de que a los veinte días la timidez regrese.

–Pero lo que no se puede olvidar– explica la psicoterapeuta– **es que fue posible alguna vez.**

Coincide con Torres Molina, cuando dice que todos podemos crear. El gran mal reside en que ocupamos –según Loew– lugares muy estáticos: se es madre, esposa, amiga, o periodista.

–Uno quiere, además, hacer otras cosas –subraya Loew–, **si no, es muy asfixiante.**

En sus grupos de 20 a 40 personas todo empieza con juegos corporales y con consignas que da el coordinador: **"qué linda gente"**, **"qué vergüenza"**, **"esto es un curro"** o **"pasan muchas cosas"**. Después, los juegos sobre un determinado tema, juegos que no dejan pensar y llevan a la gente a actuar. La misma gente que, así dice Vivian, suele llegar pensando que sólo es una experiencia y nada más, con mucho escepticismo. O tal vez, la fantasía pase por las ganas de conocer a alguien y **"engancharse"**. Aunque, en el fondo, quien participa de las "prolongadas" es que algo quiere cambiar. Si bien nadie pasa del fracaso al éxito, lo que se puede es **"curtir otra onda y estar como en otro planeta"**. Y frente el prejuicio y la imaginación caliente con que algunos suelen mirar estas sesiones terapéuticas, Loew garantiza que el que se acerque con pretensiones de una orgía, se irá bastante frustrado.

HAY QUE PASAR EL VERANO

Mientras continúa a pasos agigantados la reactivación industrial y crece furiosamente el consumo, HAMELIN sigue a los manotazos.

DISTRIBUCION EXCLUSIVA

	Disco	Casette
JUAN FALU "Con la guitarra que tengo"	₳ 8,20	₳ 7,60
JORGE MARZIALI "Cerca nuestro"	7,20	7,20
GRUPO APERTURA "Apertura"	—	7,20
NORMA ELENA GADEA "No pasarán"	—	6,50
ROY BROWN "Nueva canción de Puerto Rico"	7,20	7,20
LUIS E. MEJIA GODOY "Yo soy de un pueblo sencillo"	7,20	7,20
MITIMAES "Kallpa" (Fuerza)	—	7,20
EMILIO SANTIAGO "El canto de..."	—	7,60
EDU LOBO & TOM JOBIM "Edu & Tom"	—	7,60

MISERABLES DE VERANO

(solamente casettes)

GENESIS "Invisible Touch"	6,90
VICTOR HEREDIA "Taki Ongoy" (casette doble)	6,90
PINK FLOYD "Ummagummo" (casette doble)	6,90
J. BAGLIETO Y OTROS "Todavía cantamos" (casette doble)	6,90
CRISTOPHER CRASS "Cada giro del mundo"	5,90
LIONEL RICHIE "Dancing on the ceiling"	5,90
MERCEDES SOSA "Cándido Portinari y otros"	4,90
VIUDA E HIJAS DE ROCKE ENROLL "Vale cuatro	5,90
NARCISO YEPES "Concierto de Aranjuez"	3,90

hamelin

discos y cassettes - nacionales e importados

Av. Santa Fe 1544 local 20

Tel. 44-4381 4271

VENTA DIRECTA

Giros a la orden de HAMELIN S.R.L.

(no envíen cheques)

Gastos de envío: ₳ 1,50 cada 4 unidades.

VENTA MAYORISTA

HAMELIN DISTRIBUIDORA S.A.

Condarco 1060 - 1406 Capital Federal

T.E.: 59-9837

LA PAGINA CRETINA

Por Fabre

Meneos, Sadomasoquismos Y Manos De Bleque

Para empezar: en esta misma sección, en el número anterior, hablábamos de los que tienen a su cargo conducciones de programas de radio y televisión y se expresan como el Ortelli, difundiendo el mal uso del idioma. Citamos especialmente a **Ramón Andino**, que dijo "**Si estaría**" en vez de "**Si estuviera**". Y desgraciadamente, debemos volver sobre el asunto, ya que discrepamos con los que no le conceden importancia a la cosa y les da lo mismo si un locutor dice "**andó**" o "**anduvo**". El 12 de enero de 1987, viendo el programa "**Seis para triunfar**", sentimos que la tierra se abría bajo nuestros pies y una garra helada nos aferraba los epiplones. Ocurrió que **Héctor Larrea**, un animador que se expresa habitualmente muy bien y jamás incurre en dislates idiomáticos, se descolgó con un imprevistísimo "**Si vendría**" en lugar del correspondiente "**si viniera**". Y lo hizo dos veces, refiriéndose a **Facundo Cabral**, como para no dejar dudas: "**Si vendría Facundo, haría tal cosa...**" Ya no se puede creer en nadie, carajo. Lo único que falta es que aparezca **Mario Grasso** diciendo "**calcamonía**", "**intérvalo**" y "**manipulear**".

Ya es público y notorio que **Gerardo Sofovich**, continuando su línea narcisista, se hizo un programa largo para él solito. Un bodriazo infernal, por supuesto, pero que curiosamente demuestra –al menos para mí– que el napoleónico "ruso" tiene condiciones para conductor: se sabe parar, habla bien, es rápido y tiene información como para no quedar descolocado. Claro, la cosa le falla por el lado del gusto. Para él es lo mismo **Susana Giménez** diciendo boludeces que **Norman Mailer** hablando de su próximo trabajo, o el grupo "**Las Primas**" que el **Pro Música de Rosario**, siempre que haya rating. Su filosofía se resume en una frase que él mismo metió en uno de sus deplorables envíos: "**Al éxito hay que respetarlo**". Dicho sea de paso: en "**La noche del domingo**", que así se llama esta cosa, aparece el peor contador de cuentos que he visto en mi vida: un jovenzuelo del cual desconozco el nombre, que evidentemente debe dedicarse a otros menesteres. Fue capaz de arruinar un chascarrillo buenísimo como el del señor que lleva a su esposa al cabaret y todo el mundo demuestra conocerlo, borrando todo rastro del ingenio original y cambiando la frase final ("**¡Mirá que hemos llevado locas, pero como ésta, ninguna!**") por otra que destruía todo el efecto. **¿Será algún familiar de alguien de la producción?** Porque de otra manera, el asunto no tiene explicación.

Cuando lo leímos, sentimos que miles de melodiosos trinos resonaban en nuestros lenticulares y que nuestros ventrículos amenazaban con explotar de felicidad: **¡Raúl Taibo y Gabriela Velatti se aman alocadamente!** La noticia, publicada en la **TV Guía** número 1223, logró que desistiéramos de nuestros propósitos autodestructivos y saliéramos a triscar largamente por las praderas, entonando alegres cancioncillas. Si **Raúl Taibo** y **Gabriela Velatti** se aman, ¿a quién pueden importarle la contaminación del Rhin, las secuelas de Chernobyl y la absolución de Astiz? **El amor triunfa y la vida es bella, para que vean**.

Según la misma revista, **Enrique Dumas** fue a cantar al Japón. Y bueno, los amarillos se bancaron Hiroshima y Nagasaki. Están duchos en estas cosas, así que no les va a hacer mucha mella la visita. **¿No halla?**

Yo no sé si a usted le pasará lo mismo. Pero a mí, qué quiere que le diga, me tienen recontrarremilrequeteputrefactísimo las notas sobre Punta del Este, la gente de Punta del Este, los turistas de Punta del Este, los precios de Punta del Este y la punta que los parió. Y realmente me entra una duda cartesiana y lacerante: **¿serán los lectores de diarios y revistas tan imbéciles como para consumir semejante detrito periodístico? ¿O será simplemente que no tienen opción?** En fin: habría que preguntarle a alguien que sepa.

Libertad Lamarque se niega a hacer una telenovela que le ofrecen en un canal vernáculo. **¿¡Y ahora qué hacemos, me quieren decir?!**

Para felicidad de muchos, desapareció **Gachi Ferrari** de "**La Noticia Rebelde**". Y ahora que ya pasó el trance, cabe preguntarse: ¿a quién diablos se le pudo ocurrir meterla en ese programa, donde se intenta enfrentar al televidente con espontaneidad, desprejuicio e inteligencia? Es como si nosotros tomáramos como colaborador en esta revista a **Luis Pedro Toni**, por ejemplo. Y de paso, cañazo: ¿por qué no les dan el olivo también a "**Los Vergara**", que son buenos pintando paredes pero horrorosos para tareas televisivas? ¿Eh?

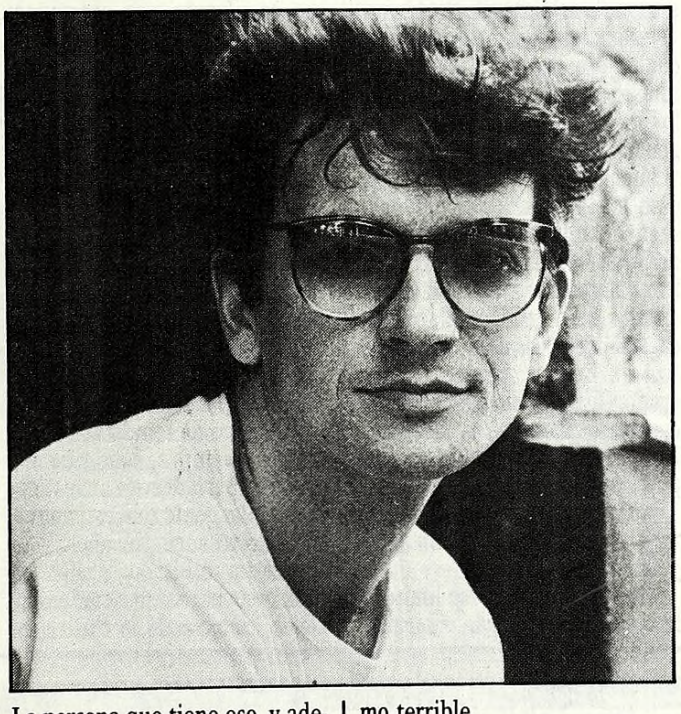
Para terminar: algunas lenguas viperinas, bífidas y a la vinagreta sostienen que en la televisión capitalina solamente hay lugar para los radicales o filo-radicales, afirmación que se cae a pedazos ante la presencia de **Rousselot**, **Irma Roy**, **Castelo**, **Mareco** y otros conocidos peronistas. Pero lo que sí es cierto, es que se ven en la tevé, sobre todo por el lado de **ATC**, gentes que jamás podrían estar frente a una cámara si no fuera por sus conexiones partidarias o amistosas con el oficialismo. Gentes que encima, casi en la totalidad de los casos, tienen un rating bajo cero, justamente por su ausencia de condiciones para el medio. Y esto sí que no se puede discutir, aunque no constituye ninguna novedad. Siempre le va a resultar más fácil conseguir un espacio o una plaza en los canales estatales, a un primo del capo de la **SIP** que a un señor –o señora– que milita en el justicialismo, la intransigencia o el PC. Desgraciadamente, el que paga los platos rotos es el televidente. ¿O acaso estoy diciendo una perogrullada? **Sí, me parece que sí**. Hasta después de las vacaciones.

LAS PAGINAS DE GLORIA

Rescates

RICK ANNA

Conocido, lo que se dice conocido, no es. Rick Anna (31) fue mentado hace más o menos una década cuando regresó de Europa, tras haber estudiado con Robert Fripp; el ambiente del rock vernáculo quedó fascinado con la noticia. Después, desapareció del candelero para dedicarse, desde entonces, a producir e investigar la música. Profesor en conservatorios, maestro de muchos músicos que hoy hacen roncha, compositor de música clásica, dueño de un laboratorio de música electrónica, ahora se ha vuelto a interesar en el pop experimentando nuevas propuestas con su grupo Nene. Lamento la reiteración del vocablo "música" en estas líneas, pero es que de eso se trata.



Habiendo estudiado tanto, ¿creés en los músicos que proponen un arte sin erudición, un sonido que "sale de las tripas"?

Mirá, realmente no creo en las reducciones metafóricas, esas que hablan de una "música del alma", una "música cerebral", y ese tipo de cosas. Se supone que si uno eligió esta profesión, la eligió por vocación. Entonces, hablar de la pasión por la música y todo eso, es como redundante; sobre todo, cuando es muy poca la gente que puede vivir de la música... Aparte, no conozco realmente muchos casos de músicos que hayan llegado a ser buenos, y que los hayan "obligado" a estudiar música. Si los obligaron, y la desarrollaron después, es porque ya la tenían adentro. Una persona es musical o no lo es, y punto. Tiene "talento", para decirlo más vulgarmente. Pero siempre les digo a mis alumnos que la disciplina de sentarte a trabajar *es parte* del talento. Hablar de una persona "musical" es hablar de alguien que tiene un buen pensamiento musical interno, innato, que incluye el laburo y el estudio.

¿Hay excepciones?

Hay gente que por ahí no tiene una buena técnica pero sí tiene un buen pensamiento musical, y ese discurso va a salir afuera, aunque por ahí te puede salir desordenado sintácticamente... La persona que tiene eso, y además una buena técnica, se puede asegurar de que el producto quede mejor terminado. Ahora, con un tipo que no tiene ese pensamiento musical, la técnica no tiene nada que ver. A mí lo que me importa es que la cosa *suene*. Lo que importa es lo que sale por el baffle.

Una música "práctica"...

La música es un hecho práctico. No creo en la música "teórica", porque he leído análisis de música clásica y vos leés el análisis y es una cosa impresionante... y después lo escuchás y es un plomo terrible.

¿Y la humildad?

La humildad es un factor importantísimo del trabajo. Decir: "Bueno, voy a tratar de hacerlo lo mejor que pueda y no decir que soy el mejor..." Me ha pasado de leer reportajes en el "Sí" de Clarín, donde contestan músicos de rock que dicen "nosotros somos *los únicos* que *no* copiamos..." También leí una nota, por el contrario, que le hicieron a Charly García, donde le preguntaban si él se consideraba el "número uno". Y él dijo: "No, creo que soy *uno de los buenos...*" ¿Entendés? Y creo que García es el "techo" musical, digamos, dentro de la música pop argentina.

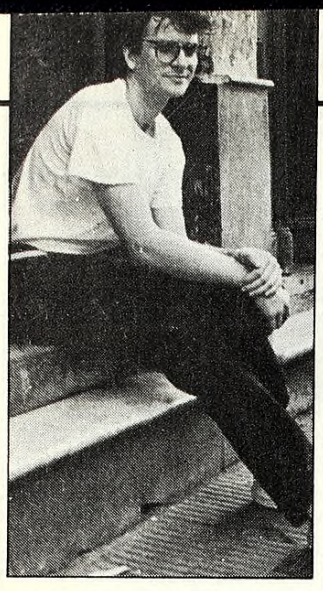
¿Está subiendo ese "techo"?

Mirá, creo que así como se está subiendo el techo, se está subiendo el piso. Cada vez va ser más difícil; antes cualquier grupo salía a hacer un par de shows y metía un disco (así como por suerte hay discos que son de acá a diez años...). Pero se está elevando el nivel, digamos.

Y siempre hincho con la dedicación. Uno no se dedica a la música por *"fama, dinero y mujeres"* o por *"sexo, drogas y rock'n-'roll"*: es tener un respeto por la profesión, y tipos como los que te nombré pueden ser presentables y conversables con cualquier erudito de la música, porque su resultado es bueno. Hay otros tipos con los que no podés establecer ningún diálogo, porque de lo único que te hablan es de MIDIs y de todo el fetichismo de aparatos, o te hablan de esa cosa de "la música que sale de acá adentro..." *¡¿Y de dónde va a salir?!*

Tu campo favorito es el de la música clásica. ¿Por qué?

Mirá, estoy en tres agrupaciones de música clásica; una de ellas es la más jerarquizada acá, digamos que por una cuestión de "historia": la Agrupación Nueva Música. A los doce ya me embalé con la guitarra eléctrica, y empecé a estudiar con Claudio Gabis, que en esa época era muy



LAS PAGINAS DE GLORIA

reconocido. No fue un contacto demasiado efectivo. A los quince años, más o menos, descubrí a Stravisnky y me deslumbró. El ritmo... Una cosa así, salvaje... Pero me decía: "Todo esto está escrito, y bueno, ¿cómo se logra?" Ahí me empezó a interesar la música clásica, mientras seguía tocando la viola. A los 18 años me fui a Londres, porque mi "meta" era estudiar allá, y me fui en un suicidio, con 300 dólares, sin pasaje de vuelta, una cosa de loco.

¿Y era la "meta"?

Estaba equivocado; me habían dicho que en Londrés *todo el mundo* era impresionante tocando la guitarra, tanto que si ibas a una casa de música el tipo que vende las violas las descose... A los dos días de llegar fui a comprarme una, y le pedí al tipo que la probara; cuando se puso a tocar... "Bue, dame". Era espantoso. Todo era un mito; empecé a trabajar como músico, a ir a las audiciones para enganchar trabajos, pero me quedé sin laburo porque no tenía permiso.

Y entonces, Robert Fripp...

Era una especie de ídolo para mí. Cuando lo escuché por primera vez me dije que así quería tocar yo, pero que otro lo había inventado antes... Los intervalos que usa, el tipo de organización de notas que hace... tiene una técnica impresionante. Uno lo ve tocar de cerca, y da la sensación de que tocar guitarra es una pavada. Estudiar con él era accesible para cualquier alumno, e incluso editaba un curso en una revista. Estudié nueve meses con Fripp, tomando tres clases por semana.

¿Qué pasa en Europa con la música clásica?

En Londres hay un movimiento bastante importante, y a mí siempre me gustó. Pasa que no me conformaba con las formas tradicionales en el campo de la música contemporánea (me refiero a la música clásica actual) y ahí había una fascinación por los nuevos códigos, que digamos eran nuevos para mí. No era un 4/4 como si escuchás una obra cualquiera; la técnica contemporánea es mucho más compleja y lo que me daba vuelta era la exigencia a la percepción humana del hombre de esta época. Empecé a ir a conciertos y todo eso, seguí estudiando, aparte estudiaba en forma particular con un francés, que me enseñaba armonía, fui a ver música electrónica... Había un coqueteo con todo. Acá en Buenos Aires armé un grupo, Urantia, con mis composiciones de adolescente. Ese fue, creo, mi divorcio entre la música popular y la música clásica...

¿Por qué hablar necesariamente de "divorcio"? ¿Son agua y aceite?

No. Mi "divorcio" se limitó a la idea de producción. Conozco mi caso, y el de muchos otros colegas en la música clásica, que escuchan muchísima música popular. Sí que se mezclan. Francisco Kröpfl, el máximo valor que tenemos en la Argentina en materia musical, tiene 55 años y es reconocido a nivel mundial; este personaje grosso es un tipo que toca jazz como la gran siete, y le encanta Leo Maslíah... Es un investigador. Fue el fundador de un laboratorio de música electrónica en la Argentina en 1958, y pensá que el *primer* concierto de música electrónica en Colonia, Alemania (de donde salieron Stockhausen, Boulez y todos esos) fue en 1954... Pero volviendo al tema, yo escucho muchísima música popular y soy un compositor de música clásica, y aparte compongo música popular... No hay una antinomia. Lo que pasa sí es que las mezclas nunca me resultaron ser efectivas; cuando se quiso hacer rock con los elementos de la música clásica misma, los términos no fueron demasiado felices...

La música clásica tiene "mala prensa" en muchos sectores juveniles, ¿no?

Yo la llamo "clásica" para no llamarla "culta", que es un nombre horrible. Ya está bastante popularizada como para no llamarla música "erudita" (que me parece espantoso), cosa que parece denigrar al resto de la música... Lo que ha tenido la música clásica, siempre, han sido los grandes períodos de investigación; hubo gente que estuvo trabajando tres, cuatro años, y se llegó a un resultado. Y si empezás a escuchar música contemporánea, conociendo la clásica, te das cuenta de dónde salen muchas cosas... Peter Gabriel, Thomas Dolby, son tipos que escuchan a Bruno Maderna, a Davidovsky, a Cage, a Boulez. Messiaen, por ejemplo, que todavía vive, es un tipo muy preocupado por el ritmo, y trabaja mucho con ritmos hindúes, o sus cosas suenan africanas, y te das cuenta de que Gabriel hace cuatro años empezó con la cosa africana... Siempre hubo una "alimentación". Acá no, acá nadie escucha nada, y les parece una cosa demasiado intelectual, demasiado fría y todo eso...

¿Por qué estás haciendo pop ahora?

Porque es una música que me falta hacer, realmente. Yo me metí dentro de todo esto por haber sido maestro, y tengo que asumir con humildad que hacer pop no es mi fuerte. Tengo que aprender a hacerla, y además me fascina. Armé bandas que se fueron transformando y hoy día tengo un grupo más o menos estable, ***Nene***, con siete músicos.

Un "Nene" muy habitado. ¿Quiénes son?

En realidad son cinco músicos fijos, y dos invitados. Tengo tres tecladistas, cada uno con un rol muy específico: ***Eduardo Blacher*** es el pianista, el que más toca piano entre los teclados; otro tecladista es ***Jorge Haro***, y el otro es **Eddie Nogueira**, de Metrópoli, que toca como invitado. Ellos son los que manejan más la cuestión de climática de sonido, los que tienen más libertad. El bajo invitado es ***Marcelo Fink***, también de Metrópoli, y hay dos cantantes, ***Nélida Saporiti*** y ***Maqui Tenconi***, que son muy buenas. Yo canto, pero no soy bueno; puedo cantar "abajo" y sin demasiado esfuerzo, pero no puedo

centro de educación terapia e investigación en sexualidad

CETIS

DIRECTORES
LIC. LAURA S. CALDIZ
DR. LEON GINDIN

TERAPIAS SEXUALES.

Diagnostico medico, psicologico, sexologico y relacional.

Tratamientos breves, cuyo objetivo es ayudar a resolver trastornos sexuales, en forma individual o en pareja.

¿Que son las disfunciones sexuales? en el varón: las disfunciones en conseguir y mantener la erección y el control de la eyaculación. En la mujer: La imposibilidad de alcanzar el goce sexual y orgasmo, el dolor y las dificultades en el coito. Y en ambos: la disminución del deseo sexual.

TALLERES EDUCATIVOS

Un lugar para la revisión de las imágenes, tabúes y mitos que afectan a la sexualidad.
-Grupos de Enriquecimiento Sexual Personal femenino y masculinos.
-Taller de crecimiento erótico masculino.
Para ampliar las potencialidades eróticas, explorando la identidad masculina.

GRUPOS TERAPEUTICOS.

-de Eyaculación Precoz.
-para Mujeres anorgásmicas.

POST-GRADO

Formación en Sexología para graduados en Medicina y Psicología.

Escúchenos en Radio Belgrano los domingos de 23 a 24 hs.

Darragueira 2247 - Dpto. "B"
(1425) Buenos Aires
Argentina - Tel.: 773-7391

pegar gritos altos porque debo reconocer que desafino.

Como reflexión final, y viniendo de un profesor, ¿te animarías a dar el trillado consejo de que "¡estudien!"?

Y, sí. Peter Gabriel no llega a los resultados que llega porque se levante a las dos de la mañana en su casa, se siente al piano y escriba una canción; Thomas Dolby tarda cuatro meses en componer los temas... Eso implica laburo. Pero también *no convencerte fácilmente, no entregarte*; a no dudar en tirar la música compuesta si no sirve, porque se supone que ése no es el último tema que uno va a componer... No convencerte fácilmente... Muchas veces les pongo a mis alumnos un cassette de los Talking Heads, por ejemplo, y pregunto: "¿Te gusta esto?" *Sí.* Bueno, explicame por qué suena bien. *Y... porque suena bien...* Pero explicame técnicamente por qué suena bien; hay una razón por la cual esto suena, no es porque te gusten los Heads, ni porque "mate": eso es una cosa muy fácil. Entonces analicemos; ahí aprendés. Empezás diciendo *"Bueno, a ver la línea melódica..."* Y la línea melódica es sencilla. Descartemos la línea melódica; la cosa pasa por otro lado. *¿La armonía?* Y, es sencilla... También. Y cuando llegás al ritmo te das cuenta de que *ahí* está el asunto; entonces, agarrás y sabés que eso suena, que tiene tal movimiento porque el tipo acá metió tal cosa. Eso es una forma de aprender...

¿Tenés pretensiones de famas?

No creo que la cosa pase por la fama. Siempre antes de hablar de fama prefiero hablar de inmortalidad; creo que uno se dedica a este tipo de cosas porque está en busca de la inmortalidad...

En ese caso, está de más que alguien te grite: "¡No te mueras nunca!"...

En eso estoy...

G.G.
Tito La Penna

No, no son gallegos

LOS RAMONES

El 3 de febrero, en el estadio Obras, el grupo norteamericano The Ramones "bombardeará" Buenos Aires, al decir de las gacetillas de prensa (ambiciosas, por cierto) que hacen publicidad a la visita. Lo cierto es que el legendario cuarteto neoyorquino –de gran importancia para el surgimiento del punk en su país– será motivo de curiosidad in extremis para los espectadores vernáculos que pretenden disfrutar de lo que el grupo (once años después del punk) hace "ahora".

Los Ramones fueron la banda de más pureza conceptual de su época, y probablemente también la de mayor ingenio. Nacidos en un suburbio de Nueva York, los cuatro muchachos de clase media apellidados en simultáneo fueron el necesario antídoto contra el por entonces ya perimido y anquilosado "rock de los 70", que resultaba inaccesible y demasiado complicado para una nueva generación. Generación que, a las claras, no pedía ya largas capas de satén ni Rolls Royces en sus músicos, sino una comunicación mucho más comprometida, directa y franca.

El grupo se formó en 1974 y trabó enlaces en el mismo circuito de pubs que frecuentarían ***Patti Smith, Television*** o ***Talking Heads***, criaturas –al decir de algunos críticos norteamericanos– nacidas en beneficio de un mercado que había sido impuesto por los New York Dolls, en el breve lapso entre su ascenso y caída. Los Ramones, sin embargo, no pretendieron ningún aura de intelectualidad; su punk-rock era "neanderthal" tanto en estructura como en intenciones.

Y, entre otras cosas, también fueron una de las bandas que –en cierta manera– cumplieron la necesaria "misión" de rescatar lo bueno del heavy metal, que había comenzado a caer en desgracia. Lo que el metal tenía de encanto y frescura fue "robado" por los punks rockers, que despedazaron al heavy, lo aceleraron y lo proveyeron de algún contenido letrístico que fuera más allá de la cosa meramente "macho", que ya no sólo sonaba demodée sino también aburridísima.

Amantes de las remeras con inscripciones y los pantalones ajustados de cuero, cultores del "look Ubaldini" en materia de camperas, Los Ramones hicieron una gira por Gran Bretaña en 1976, plena época de los Sex Pistols. Llevaron su prédica del "you-too-can-play" (vos también podés tocar), pero el ambiente no era el mismo: el punk del Reino Unido no era precisamente irónico, ni caricaturesco, como Los Ramones de Norteamérica. Eso sí: en ninguno de los dos países, estos cultores habían aprendido más de tres tonos.

El tiempo hizo lo demás: luego de diez álbumes editados a lo largo de su exitosa carrera, Los Ramones se fueron envolviendo (o dejándose envolver) por los seductores vahos de la new wave, el new romantic y el pop, sin perder su voluntad anárquica ni su evidente espíritu de rock and roll. En 1980, ***Phil Spector*** produjo su LP "End of the century"; el humor musical de la banda era demasiado crudo y limitado para la época y la intervención de Spector (para quien no lo ubica: ex productor de Los Beatles, Lennon, Ike & Tina Turner, etc.) los hizo sonar, por ese entonces, más "conceptuales".

Será interesante verlos en Buenos Aires. Como en el caso de Siouxsie & the Banshees, los porteños nos enfrentamos a "hechos consumados", personajes de leyenda que "fueron" y/o "significaron" algo muy importante en épocas remotas y que –lo valioso parece estar en este detalle– sobrevivieron a sus propias revoluciones y sus propios crecimientos. Nos topamos, nuevamente, con héroes lejanos de los que convendrá no tanto esperar actitudes de 1976, sino propuestas de 1987. Tratándose de Los Ramones, es de prever que no vienen a complacer especulaciones trasnochadas sino (como todo músico que se precie) mostrar lo que saben y lo que creen que vale la pena decir ahora. Lo que había que decir "antes", ya lo han dicho.

Para finalizar, una curiosidad: el famoso periodista Lester Bangs (de la "Rolling Stone") desarrolló una curiosa teoría sobre el punk, de la que no están ausentes Los Ramones. Veamos:

"El punk rock se remonta a *La Bamba*, de ***Richie Valens***. Consideremos el graznido mariachi de tres acordes compuesto por Valens, a la luz de *Louie Louie* por los ***Kingsmen***. Consideremos entonces el *Louie Louie* a la luz de *You really got me*, de los ***Kinks***; luego *You really got me* a la luz de *No fun*, por los ***Stooges***, y después *No fun* a la luz de *Blitzkreig bop*, de ***Los Ramones***. Y notemos finalmente que *Blitzkreig bop* suena muchísimo a *La Bamba*. Ahí están: 20 años de la historia del rock'n'roll en tres acordes, tocados en forma más y más primitiva a medida que fueron reciclados..."

Artes Plásticas / *Por Raúl Vera Ocampo*

LOS "MEDIOS" EMPIEZAN A COMPROMETERSE

Ya en 1987, aprovecharé que todos tienen más tiempo –es una hipótesis quizás utópica– para leer y recapitularé algunos hechos que llaman a la reflexión. Como todos saben, desde esta tribuna he ido, a lo largo de los años –ya son varios–, señalando y combatiendo los errores e injusticias en el terreno de las artes plásticas. Los aciertos, que también los hay, y los comentarios críticos sobre muestras, premios y salones, son parte del resultado, por un lado, del esfuerzo de un sector que no entra en la mezquindad o en las componendas; y por otro, del criterio puramente personal de evaluación, en el cual, lo reconozco, puedo equivocarme como cualquier hijo de vecino.

No participo de esa imagen mítica por la que el crítico se convierte en una especie de **símbolo de poder y de omnipotencia.** Sé positivamente que el crítico es solamente aquél destinado a ofrecer pautas de dirección o interpretación de los hechos creativos, a las que los creadores podrán adherirse o no. Ese es mi trabajo y no el de orquestador de distinciones y prebendas a las que muchos plásticos también se prenden, para no quedar fuera del juego del reparto.

Esto le ha hecho mucho mal al arte y a la cultura y la culpa se distribuye generosamente. Gracias a ello tenemos esos popes que se erigen en árbitros de todo, personajes superconocidos que no mencionaré con nombre y apellido por enésima vez, **porque todos los conocen bien.**

De aquí surgen, en el momento actual, algunas reacciones positivas que me embarcan en esta nota. En efecto, últimamente he leído críticas no muy favorables a los eventos que organizan esos sectores y esto me parece muy saludable. Porque no es común entre los colegas pisarse la manguera o cuestionar los "mandos" que los "servicios" paraculturales apañan.

Por eso, el Premio Fortabat, entre otras exposiciones, fue un detonante para marcar las nefastas influencias de esos sectores que hoy contrabandean con la transvanguardia, mañana con cualquier otro tipo de trans o de vanguardia a la violeta, digitada por otros "popes" similares de Europa o Estados Unidos. Y me sorprendió leer en algunos medios bastante comprometidos con aquellos "mandos", críticas desfavorables donde ponían la "mala pintura" en su lugar.

Y en materia arquitectónica –si otros hablan de ella sin ser arquitectos, con desparpajo, ¿por qué yo no?– también me sorprendió y alegró ver una página entera dedicada en el diario "Clarín" (28/11/86, pág. 24) al cuestionamiento del concurso de anteproyectos organizados por Coca-Cola para un Centro Cultural ubicado en Buenos Aires en el año 2035. Dos notas, una titulada "Los sueños de afuera" firmada por el arquitecto Juan Carlos Forteza y otra titulada "¿Para un país de ficción?", que rubricaban 37 profesionales, muchos con apellidos bastante conocidos en el ambiente.

De la primera rescato el interrogante sobre modelos utópicos como forma de aprendizaje, donde Forteza señala que ***"las utopías que tuvieron algún arraigo en su medio cultural fueron aquellas que respondieron a las fantasías del momento y del lugar en el cual se gestaron. Esto fue lo que les dio credibilidad con las acotaciones inherentes a la propuesta".*** Después cita como ejemplos de grupos de utopía tecnológica el liderado por Peter Cook y conocido con el nombre de Ardrigram, en los años 60.

Y agrega más adelante: ***"Este ejemplo nos puede servir par verificar nuestro grado de dependencia intelectual al rememorar los disparatados proyectos de los estudiantes de arquitectura de nuestro país en aquellos años. La influencia en el quehacer arquitectónico no se tradujo en obras de alta tecnología, imposibles en nuestro medio, pero por ejemplo estimuló un pensamiento mecanicista sobre los proyectos*** **que era, y es, ajeno a nuestra realidad."**

Y a continuación se completa la frase: ***"Si queremos capitalizar nuestras experiencias, y volviendo al concurso Coca-Cola, lo menos que se podía pedir es que el tema propuesto tuviera verosimilitud desde el lugar que se hacía el llamado, es decir*** **desde la arquitectura para nuestro país."**

No entro en consideración conceptual de la muestra que se llevó a cabo en las salas del Centro Cultural Ciudad de Buenos Aires de la Recoleta, resumidero contextual para todo este tipo de **performances**, porque –ahora sí– no soy arquitecto y no puedo juzgar **equilibradamente** el material presentado. Pero sé cuándo un proyecto utópico tiene bases para estimular la creatividad futura, porque la utopía si bien es irrealizable contiene, cuando es auténtica, los elementos para producir aquellas renovaciones que mejoran lo realizable y le dan una dinámica que es signo predecesor del futuro que anuncia o intuye.

(Continuará)

PELOTA
Organo de Humor Deportivo / Editor Técnico: Tomás Sanz

Ecos y quejidos de la "Copa Pelé"

EL NEGRO NO PUEDE

Por qué Pelé no pudo jugar • ¿Quién tomó su figura haciendo una chilena, como modelo del trofeo? • El "Abuelo" y sus suspiros de apoyo.

Pelé es el de antes

Sí, **Pelé** demostró que es el de antes. A esta altura, para Pelé **"antes"** ya es el año 74, el 78, y ni hablar del 82. Así que es **el de antes**, el de esos años en que ya no jugaba. ¿Qué quieren, entonces, y ahora? Uno, que lo vio jugar, no puede ubicarse en la realidad temporal, y se muere de angustia al verlo fallar un pase, un amague o un remate. Y el negro, claro, tampoco puede.

Lo que mata es verlo en el suelo después de una trabada o de intentar una gambeta. **"¿Por qué al trofeo no le pusieron 'Copa Gerson' o 'Copa Tancredo'?"** protestaba Pelé, al verse obligado a jugar. Y caído, con la ñata contra el pasto, decía: **"Estoy buscando en el semillero, para dejar lugar a los valores veteranos, pero no tanto como yo. Los viejos vienen haciendo fuerza. ¡Hay que dar un paso al costado!"**. Y ahí se cayó de nuevo.

Lo peor es sospechar qué imagen da uno mismo, cuando se prende en los picados de oficina. Porque uno comenta: **"Che, lindo partido hicimos el sábado, ¿no?"**, y recibe la piadosa confirmación de las esposas y de los de Contaduría, espectadores en la ocasión. Ahora sabemos que mentir es un acto de amor. Pero, con alguna desilusión y todo, ¡cómo le pega todavía a la pelota Rivelino...!

*Algo así es el trofeo por la **"Copa Pelé"** que ganó Argentina: una figura del negro número 10 haciendo una chilena. ¿A quién se le ocurrió idea tan convencional? Primero, que la chilena es una acción medio quinielera, no muy representativa del juego. Y segundo, que quien haya visto a Pelé haciendo más de dos chilenas en su vida, merece también un premio. Paradas de pecho, caños, saltos, todo lo que quieran. Pero chilenas de Pelé...*

Esta, todavía. Porque así como inventaba toda clase de jugadas, inventaba otras para no dejar jugar. Hombre de pocas pulgas –las mataba enseguida–, Pelé supo usar codos y cabeza como un Passarella legítimo. Que lo diga Mesiano, si no. También se pudo elegir algo más original: Pelé en el control antidóping, bailando con una mulata de una escola do samba. En fin, todas sus facetas, o favelas...

Diálogos creíbles

–¡Llamando Brasil! ¡Goool argentinoooo...! ¡Pedrito González a los 40...

–Pero si van 18 del primer tiempo...

–No, a los 40 años, Muñoz...!

.....

–Faraone, ¿Cómo va a parar al equipo en la cancha?

–Vea, a Albrecht lo agarramos entre tres y lo vamos sosteniendo. Brindisi, una vez que usted lo levanta del banco y lo endereza, se sostiene. Rocchia ya es más pesado, hay que desdoblarlo en tres etapas.

El "Abuelo"

Así como se las rebuscaron para ir a México, también en este torneo de veteranos se prendieron las barras argentinas. Y para esta ocasión especial, ¿quién podía encabezarlas?: claro, el famoso **"Abuelo"** de Boca. Su barra se llamó **"Nietos e hijos de Rocchia and Gol"**. En fin, que la picardía y el ingenio argentinos no tienen límites. Su grito de guerra fue: **"¡Van a ganar, van a ganar, porque si no, no van a cobrar la jubilación...!"**. Y el reclamo imperioso, si Argentina ganaba y faltaban dos minutos, era: **"¡La hora del diurético, referí...!"**

Un símbolo mundial

Despues de la **"Copa Pelé"**, y a partir de la próxima, éste será el símbolo de los mundiales de veteranos. Una imagen del momento "sagrado" antes de los partidos, emblema que pronto recorrerá el mundo, pero despacito...

Gardel, cada día juega mejor

"La Copa América tiene sírbolo" (Carlitos)

"Uy, Dió, qué ircerdio", habrá dicho Gardel al enterarse de que su figura fue elegida como símbolo de la **Copa América**, nombre actual del antiguo campeonato sudamericano de fútbol, que se jugará en Buenos Aires en junio. Y tiene razón Carlitos, como siempre: **"Si a mí nurca me gustó er furbo, viejo. A mí dame burros, finales cabeza a cabeza, Leguisamo solo o con fritas, esos momertos de emoción, Betty, July, Peggy, Meri, cuatro potrarcas que eran ur balazo, ¿me erterdés?"**

Pero Grondona, la AFA y compañía no lo entendieron. **"Gardelito"** será la mascota del torneo. Feo el "Gardelito"... ¿Hubo llamado a concurso para el diseño, se hizo una selección de trabajos, se dio un premio en efectivo? No lo sabemos, o no nos enteramos. Así, los artistas gráficos se morirán de hambre. Y terminarán, como cantaba Gardel, condenados **"... por haber robado un cacho de pan"**.

El Díaz Kempes quieras

Ya que Gardelito es la mascota del torneo, proponemos que el himno y marcha del torneo –también están elegidos y tememos que sean horribles– se reemplacen por esta versión de *"El día que me quieras"*, actualizada con nombres de jugadores y entrenadores de hoy. ¡Hay que alentar, hay que alentar! Y la barra, completamente agradecida:

A Dertycia Ludueña
Basualdo murmullo
de tu Fuillerat,
Comas rie la Bica
si Ojeda Nigretti
me quieren Melgar.
Y si es Ruiz el Alfaro
de Tursi Abdeneve
que Scoponi un Cabral,
Meza aquieta Medina,
Stocco, Stocco Hrabiiinaaa...
El Díaz Kempes quieras,
Larrosa que Fullana,
se vestirá Tempesta
con su Mayor Godoy,
y al Vieta las Mammana
Larraquy ya eres Díaz,
y Rocca las fontanas
se Cartamán tu amoooor...
La López,Serrizuela,
desde el Alul de Arbelo,
las estrellas Cielinsky
nos Olarán Aimar,
Ruggeri Mir Reinoso
Pumpido en tu pelo,
Lucero Gay Cardoso
que Veirá
que Ereros mi consueeeloooo...

¿Por qué no estos símbolos?

"Leoncito": Gieco es más actual, más de onda. "Sólo le pido a Dios, que ganemos rotundamente."

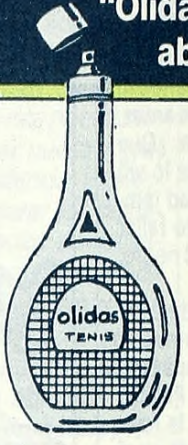
"Palito": Ya viene con diminutivo, una ventaja. "Me gusta el maar..., tengo alma de Maradoneerooo..."

Despacio: más publicidad

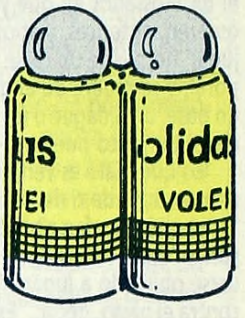
Nueva línea de desodorantes para todos los deportes

olidas

Una idea sesuda: deporte, ducha, "Olidas"... y nadie lo abandonará



"Olidas" Tenis: Fresco, persistente. Un saque a la pulcritud. Con perfume a Batata.



"Olidas" Vólei: Sistema a bolitas. Para no andar oliendo a volei todo el día.

"Olidas" ajedrez: Suave, para un esfuerzo leve. ¡No huela a peón, arome a reina!

"Olidas" Fútbol: "2° Tiempo". Fuerte, matador. De la línea de per-Funes Montenegro.

Olidas: Para esos minutos de descuento...

GRUPO HUMANO

Lo sospecharon los relatores de la TV esa noche, y se publicó luego en la prensa.

Durante el partido **River-Independiente**, en Mar del Plata, **Ruggeri** y **Bochini** discutieron sobre aquel famoso premio de **200.000 dólares** prometido a los campeones mundiales, que aún no se han visto ni me acuerdo.

Al Bocha parece que se le reprochaba su presunto desinterés por hacer causa común para el cobro; y él argumenta que no es así, que cómo va a perderse "ocho lucas" que le hacen falta. Es de imaginar que Ruggeri, en algún momento del juego, le habrá dicho: **"Pará, pará, cortá el avance, que tenemos que hablar de esa guita..."**

Lo que no creemos es que ni el referí puede intervenir en estos casos, ya que la pelea no es por el juego, sino algo personal. Ya vemos que pronto los jugadores argumentarán: **"...pere un cachito, que mientras tiran el corner tengo que hablar con éste por un auto que me vendió, que es una albóndiga"**, o **"...no, hacele el pase a otro, que acá estoy con Rinaldi, que me debe 100 lucas desde hace un año..."**

Ah, aquel grupo humano de México... Suerte que Bochini no jugó allá, porque lo hubiéramos visto gambeteando a su compañero Ruggeri.

¿La "Copa Borg"?

...Y siguen los veteranos

Tenemos que hacer la inevitable referencia, otra vez, a la "Copa Pelé". Porque ahora anduvo **Borg** por aquí, jugó con **Clerc**, cobró **95.000 dólares**, y si no era por una Copa, le pagaron como si fuera por la del mundo.

Es así, **se da el juego de veteranos**. No se puede decir que el sueco esté como los muchachos que jugaron al fútbol en Brasil. Pero que tiene la raqueta con artritis y el encordado enmohecido, casi seguro. Eso sí, pese a lo que dijeron los entendidos, **sus piernas son las mismas**. Incluso sus brazos son los mismos, y su cintura, y su boca de hielo, y sus mejillas sonrosadas y tersas que..., bueno, no, ya nos fuimos. Pero, si es el mismo, ¿por qué no juega como antes? El mismo **Borg** lo aclara: **"No me motivo, el tenis ya ha entrado en mi pasado, hoy nuevas sendas tomaremos..."**. Claro, embolsar 95.000 dólares por algo que a uno no lo motiva, es todo un sacrificio. Aunque yo, particularmente, por 95.000 dólares soy capaz de motivarme hasta llegar al insomnio.

Y bueno, los veteranos, de moda. Esperemos ahora la **"Copa Locche"**, la **"Copa Demiddi"**, la **"Copa Rattin"**. ¿Y por qué no la **"Copa Fangio"**, una buena carrera con los veteranos de las pistas? Pero eso sí, con el público a 200 metros de distancia.

¡Que te marco, joder!

Foto del diario español "El Día", que muestra a un tal **Julio Salinas**, tomado en marca a presión por **Tati**, del Gijón. Y, son esas marcas pegajosas, esos forcejeos en los corners. Aunque Salinas no parece forcejear mucho. Y Tati parece querer jugar al ta te ti.

Despacio: publicidad

Si no lleva SALICREM en su bolso, vea lo que se pierde

SALICREM

Multiuso:

la crema de la "crema" deportiva.

¡Los famosos la usan!

Antes y después del deporte

Dice "Martillo" Roldán:

"Para subir al ring bien presentable, Salicrem. Para bajar bien presentable, mejor no subir."

Dice Guillermo Vilas:

"Mis desayunos son fuertes, completos. Me gratifico siempre comiendo frutillas con Salicrem..."

Dice Gabriela Sabatini:

"Su textura y agradable olor a lavanda son ideales para decorar mis postres".

Dice Hugo Gatti:

"Es la mejor crema para guantes. Los deja húmedos, resbaladizos. Como para salir a cazar mariposas..."

Ante la menor duda consulte a su mecánico: Salicrem no obtura tanques de nafta.

"La Copa, la Copa, se mira y no se toca" (Alcohólicos Anónimos)

Algo sobre periodismo y periodistas • Las "no condiciones" para acreditarse en la AFA • Al que acusa lo trompean, al que mira para otro lado lo aplauden, los acusados trabajan como si nada • ¿Cuánto gana Bilardo en la selección? • Que la AFA lo aclare, como lo hizo Bruzone en 1972, Cantilo en 1978 y los periodistas curiosos en 1979.

MIS RECUERDOS ME AYUDAN, MI ARCHIVO ME PROTEGE (Dante Panzeri)

Por Walter Clos

–Che tío, ¿puedo preguntarte algo que se relaciona con tu trabajo?

–¿Por qué no?

–Una pregunta no se contesta con otra pregunta.

–Yo utilicé una reflexión. ¿Sabés vos qué es una reflexión?

–¿Viste que seguís preguntando? ¿Viste que me estás gambeteando la respuesta?

–¿Que yo te gambeteo la respuesta?

–¿Te dejás de tomarme el pelo?

–¿Quién te toma el pelo?

–¿Empezamos de nuevo?

–¿De nuevo qué?

–De nuevo mi pregunta.

–¿Qué pregunta?

–Si puedo preguntarte algo que se relaciona con tu trabajo de periodista...

–Me lo hubieras dicho antes, Federico. Mirá que sos complicado... A ver, ¿qué querés saber sobre periodismo?

–¿Cualquiera puede trabajar de periodista?

–Sí, no es exigible condición alguna. Tanto puede ser periodista un burro como un gran profesor.

–Vos hace tiempo que estás en la AFA como periodista... ¿Tuviste que llenar algún requisito?

–Yo no, el que tuvo que llenarlo es el medio periodístico que me acreditó allí como representante, en la Sala de Prensa.

–¿De qué manera?

–Elevando una nota formal solicitando mi acreditación y dando a conocer a la AFA todos mis datos personales. Después tuve que esperar que la Gerencia elevara la solicitud a la superioridad, que la superioridad (hoy sería el Comité Ejecutivo) estudiara mis antecedentes, los aprobara o no –a mí me los aprobó– y dictara luego la respectiva resolución. Recién entonces se me otorgó una credencial, un cajón con llave para guardar mis cosas y poder así considerarme periodista acreditado en la AFA por el diario "El Día" de La Plata que todavía represento, y al que, con el tiempo, se agregaron otros medios que también pidieron mi acreditación.

–Quiere decir que la AFA tiene reglamentado el ingreso de periodistas, que allí no cabe lo que comentábamos antes sobre que cualquiera que se lo proponga puede trabajar de periodista.

–Sí, lo tiene sabia e inteligentemente reglamentado; y hasta existe un artículo en el Estatuto de la AFA –el número 88– que dice concretamente: *"Todos los representantes de la prensa en general deberán contar con el carné profesional que los acredita para el ejercicio de la profesión y estar acreditados ante la AFA en forma escrita por el medio que representa y la entidad gremial a la que pertenecen".*

–¿Se cumple?

–No, no se cumple, el 88° es otro de los artículos del Estatuto que la AFA no observa, y la razón por la cual la AFA está llena de "periodistas", así entre comillas.

–¿Y cómo hacen para acreditarse? ¿Hay culpables de ese despelote?

–Sí que los hay, y por ambas partes. Por la AFA, que acredita a cualquiera que presente un papel con membrete sin que nadie se preocupe por su autenticidad o por si el propuesto cumple con los requisitos mínimos fijados por la misma AFA; y también por parte de los periodistas "en serio", que no defienden la profesión denunciando esas frecuentes irregularidades. La AFA lo hace porque vive convencida de que atropellando derechos se beneficia. Y los periodistas, porque a muchos de ellos parece no convenirles tirarse contra la AFA.

–¿Y vos?

–¿Yo? Te cuento. A mí una vez me trompearon cobardemente dos periodistas acreditados en la AFA, porque los acusé en una nota de coimeros trabajando para el Mundial 78 en la misma AFA; y después otro me llevó a juicio ante los tribunales ordinarios porque lo acusé también directamente (consultar Humor N° 24, diciembre/79) de manejar dolosamente los dineros de Círculo de Periodistas acreditados en la AFA; que, a la postre, debió utilizar también para pagar los gastos y las costas del juicio, dado que no se presentó a la audiencia –convocada para el día del sepelio de Luis Sandrini– a sabiendas que se le venía la noche.

Como Menotti en el 79, Bilardo cobra una barbaridad (pero ahora ni sabemos bien la cifra)

–¿Qué fue de esa gente?

–Todos están trabajando hoy día como honestos periodistas de televisión a favor de que en nuestro querido país el "punto final" existió siempre, no es de ahora, y que el "no te metás" es un recurso que figura en primer término en el manual bastardo de los acomodaticios, los cobardes, los pusilánimes y los mentirosos...

–¿Te enteraste del sueldo que cobra Bilardo? ¿Será verdad que cada mes se lleva 30 mil australes?

–Debe ser verdad porque la AFA no lo desmintió.

–¿Vos opinás que la AFA debe salir a desmentir o a confirmar todo lo que sale publicado?

–Hay antecedentes muy positivos. Yo creo que la AFA tiene que ser clara para evitar que cada uno publique lo que se le antoje, según esté a favor o en contra de Bilardo.

–Hablaste de antecedentes. ¿Los tenés a mano?

–Esperá, esperá... Aquí están. El primero es nada menos que copia autenticada del contrato suscripto el 27 de diciembre de 1972 entre la "Asociación del Fútbol Argentino, por una parte, y el señor Enrique Omar Sívori, director técnico

y deportivo de las selecciones de Primera División de Fútbol Profesional, por la otra", y en cuya cláusula quinta se expresa: *"La AFA abonará al señor Enrique Omar Sívori un honorario mensual de pesos nueve mil quinientos ($ 9.500) pagaderos por mes vencido dentro de los cinco días siguientes. Asimismo el señor Sívori percibirá los premios que se otorgaren a cada jugador del plantel del seleccionado, independientemente del honorario mensual, ya sea por partidos amistosos, oficiales, internacionales o de cualquier índole, etcétera".*

–¿Esta copia dónde la conseguiste?

–No la conseguí en ninguna parte. Figura agregada a la Memoria General y Balance de la AFA correspondiente al año 1973 que la intervención de entonces, en manos del doctor Horacio E. Bruzone, puso en manos de quien la requiriera.

–Eso se llama claridad.

–Claridad y limpieza. Nada de misterios con la retribución del técnico de la selección. Todo a la vista.

–¿Otra prueba?

–Esta fue motivada *"frente a las no coincidentes versiones periodísticas referidas a la situación creada entre la AFA y el director técnico Sr. César Luis Menotti"*. Para aclararla, y para salirles al paso a las *"versiones periodísticas no coincidentes"*, el Comité Ejecutivo de la AFA, en su sesión del 26 de diciembre de 1978, publicó en el Boletín Oficial N° 608 lo siguiente: *"El señor César Luis Menotti informó al Comité Ejecutivo, a través de su presidente, que para proseguir vinculado contractualmente en relación con la selección nacional estimaba su compensación económica, por un acuerdo de cuatro años de duración, en una prima de 100 mil dólares anuales y una remuneración mensual de 8 mil dólares. La AFA respondió a esa propuesta con una oferta de 40 mil dólares anuales, una retribución mensual de 4 mil dólares y premios dobles por partido, oferta que se ajusta a las posibilidades de la entidad".*

"Esas son las posiciones de las partes, sin entrar en un juicio de valor sobre los fundamentos que las mismas puedan esgrimir en abono de sus respectivas actitudes."

–¡Qué bien! Así la AFA, procediendo a la luz del día, puso las cosas en su lugar y terminó con las contradicciones periodísticas.

–No sólo eso sino que contribuyó a que el público se enterara de la verdad en el recordado conflicto AFA-Menotti por la renovación del contrato.

–¿Quién era el presidente de la AFA?

–El doctor Alfredo Francisco Cantilo.

–Pero finalmente se le renovó el contrato a Menotti...

–Es cierto: en marzo del 79 se llegó al acuerdo. No se dieron a publicidad las cifras del contrato, pero no les resultó difícil a los periodistas inquietos enterarse de cuánto se le pagaría a Menotti.

–¿Cuánto?

–En moneda nuestra, 70 millones indexados, por prima anual, 6 millones por mes, éstos indexados trimestralmente según la variación de los valores ajustables, premios dobles y los agregados de costumbre. Un año después, por las indexaciones, la prima anual llegaba a los 170 millones y la mensualidad a los 19.929.037, que, traducidos a la actualidad, no quedan muy lejos de los 30 mil australes del Bilardo de hoy.

–Es una barbaridad.

–Sí, lo es, tanto para Bilardo como para Menotti, con la diferencia de que estábamos seguros sobre lo que cobraba Menotti pero no lo estamos con respecto a Bilardo, pues hasta ahora nadie dijo en la AFA esta boca es mía, refiriéndose al tema de las remuneraciones del cuerpo técnico contratado hasta el 31 de diciembre de 1990.

–¿Vos creés que alguien abrirá la boca?

–En una de ésas no lo hacen por vergüenza.

–¿Eso pensás?

–Eso deseo.

–Chau, tío.

–Chau, Fede.

LOS GIRASOLES DE ESPAÑA NO SOLO ESTAN EN ESPAÑA

"Yo no conozco qué tal es Venturino, ni qué tal es GRONDONA, ni qué tal es De Santis. Yo me fijo por lo que han hecho hasta ahora y veo que el fútbol argentino está mal. Yo entre los dirigentes del fútbol no tengo ningún amigo, ni lo quiero tener. Si no sale de dirigente de club yo no quiero ni hablar, no los puedo ver, ni dibujados. Además lo digo en AFA, se lo digo al presidente y se lo digo al COMITE EJECUTIVO. Yo cuando firmo contrato, firmo para hablar solamente con el presidente como cláusula de mi contrato. Y hablo con el presidente porque con alguno tengo que hablar. Los demás no existen para mí."

(CLM, a la revista del club GEBA de Buenos Aires, agosto de 1977. Reportaje desmentido después por CLM ante el Tribunal de Disciplina de la AFA, pero del que existe grabación según la revista de GEBA correspondiente a enero de 1978.)

.....

Diario "Crónica": El inminente cambio de autoridades en el Comité Ejecutivo de la AFA ¿puede alterar tu labor?

CLM: *No,creo que no. Al respecto YA HE HABLADO con los máximos representantes del actual Comité Ejecutivo que continuarán sin ninguna duda después del retiro del doctor Cantilo. MIS CHARLAS con el señor GRONDONA han sido muy positivas y además ha demostrado que es un hombre de conducta como se puede apreciar a través del trabajo realizado en su club.* ("Crónica", del 12 de marzo de 1979)

Pregunta fuera de concurso: ¿Quién fue el que cambió sus conceptos en apenas un año y siete meses? CLM o el dirigente de club que después sería presidente de la AFA?

"LOS ALFONSIN"

LA

Por Rep

Pasó al revés: a Alfonsín primero le sacan los puntos, y luego lo van a querer intervenir.

MIGUEL REP

Por Juan Carlos Martini

Hay dos maneras de hacerlo. Es una cuestión de estilo, de intuición o de cábala. Tienen, cada una, sus variantes, pero en el fondo hay sólo dos maneras, dos caminos: o la llama directamente usted, lo cual tiene la ventaja y el riesgo del contacto inmediato de las voces, o la hace llamar, digamos, por su secretaria, lo cual le proporciona a la sorpresa un filtro, un ligero compás de espera, un tono menos franco, más especulativo, o un sutil gatillo para los ratones de ella y de usted, mientras dura la espera, el filtro, hasta que las voces se pongan en contacto.

Pequeñas tragedias modernas

AVENTURAS DE UN MARIDO Y PADRE EJEMPLAR, SOLO, EN BUENOS AIRES

(Primer acto)

Usted regresa del Aeroparque Metropolitano sintiendo intensamente el placer de manejar su **Sierra,** un placer de hombres, por lo que se ve, y hace cálculos: estudia las posibilidades de las dos maneras. Imperceptiblemente, casi, a usted le sudan las manos, tiene una tenue taquicardia y se siente renacido. Acaba de poner en un avión con rumbo hacia Mar del Plata o Punta del Este a su mujer y a los chicos. Y usted se ha quedado en Buenos Aires.

Usted **tenía** que quedarse en Buenos Aires.

O:

Usted quería quedarse solo en Buenos Aires.

Así que ahora, en esta mañana de enero caliente, pero no bochornosa, usted devora los kilómetros de regreso a la City al mando de su infalible **Sierra** y a lo largo del Río. Mira, como si hiciese mucho que no las viese, las olitas del Río de la Plata. Esas olitas marrones y mugrientas que refulgen bajo el sol y que a usted lo conmueven, porque tal vez sea cierto que hace mucho que no se fija en ellas: la naturaleza viva, o muerta, junto a la ciudad que duerme, vive o muere junto al río más ancho del mundo...

El aire dulzón le despeina los pocos pelos que le quedan, pero usted se siente joven y recuperado. Se afloja la corbata, pone **Hombres,** un casete de Ornella Vanoni que le regaló su mujer para Navidad, y estudia puntillosamente las dos maneras que se le han ocurrido para hacerlo. Y decide que no lo hará usted, que no la llamará usted directamente a Julia. No. La llamará su secretaria. Y se detiene en el primer semáforo de Libertador, enciende un cigarrillo, sonríe, sueña...

Usted, hoy, es un hombre libre.

Llega por fin a sus oficinas, sube, le dice a su secretaria:

–Teté, conseguime con esta persona.

Usted dice "persona", como quien no quiere la cosa, y le da a Teté la tarjeta que Julia le dio a usted hace diez días, cuando la encontró de casualidad, después de tantos años, en un cocktail en el Sheraton. Enseguida se encierra en su despacho, hace girar el sillón, mira sin ver por los ventanales y espera. Dulce y agitadamente usted espera. Hasta que Teté le comunica que tiene a Julia –Teté dice ¿provocativamente? **Julia,** nada más que **Julia**– en la línea cuatro.

De modo que usted pasa del posible doble sentido de Teté, su dedo vuela hacia el botón de la línea cuatro, y su voz le sale sumamente tibia y convincente para el primer contacto oral, ese momento crucial:

–¿Julia? ¿Cómo estás? Habla Marcos.

El silencio de Julia, al otro lado de la línea, dura apenas una milésima de segundo. Pero a usted le parece una eternidad. Y usted se quiere morir. ¿Qué ha hecho? ¿Cómo se le ha ocurrido? ¡Qué horror! ¿Tendrá que saltar por los ventanales al vacío, ebrio de vergüenza y de fracaso?

–¿Marcos? ¿Qué...? ¡Marcos! ¡No lo puedo creer! ¿Qué hacés, Marcos? ¡Jamás se me ocurrió que me llamarías!

Usted respira, se llena los pulmones de aire, se seca el sudor helado de la frente con un pañuelo que huele a **Paco Rabanne;** henchido de ínfulas, enciende otro cigarrillo y se juega el resto:

–¿Por qué no, gatita?

Julia, del otro lado de la línea, sonríe. Pero sonríe para que usted escuche que sonríe. Y le dice:

–¡Qué loco sos! ¡Gatita! ¿De dónde sacaste eso?

A usted se le ocurre un chiste, pero le parece de mal gusto. Además Julia nunca, jamás, hizo... ¡Por favor! Julia pudo haber sido, hace siete años, la madre de sus hijos.

Entonces usted, a Julia, le hace un versito, y pronto quedan para verse esta misma noche. Ella no le pregunta por su familia y esto a usted le parece de un glorioso buen gusto, de una triunfante emancipación: una conquista fundamental de los tiempos modernos.

De modo que usted corta la comunicación, exultante, y se pasa el resto del día en Babia.

Al mediodía sale a comer un sandwich de pavita con su director financiero. A usted le parece bien que compren Bonex, que no vendan dólares, etcétera. En realidad, el tema, hoy, le importa un pepino. Usted bebe una botellita de agua mineral sin gas y le parece que está purificando todo su cuerpo, prepa-

Jorge Sanzol

rándose, en cuerpo y alma, para la noche.

A primera hora de la tarde firma la correspondencia y los cheques que le presenta Teté, y después ella, muy sueltita ¿no?, le dice:

–Me contó una amiga que la película del Grand Splendid es muy divertida. Me encantaría verla, pero no me gusta ir al cine sola de noche.

Usted no puede creerlo, no da crédito a lo que oyen sus orejitas. Usted, piensa, está agrandado. ¡Ojo! Teté es una colaboradora fiel e infatigable que nunca, jamás...

–"Al fin me la quité de encima" –dice Teté, y usted se atraganta y la mira. Ella le hace un mohín (sí, un mohín, ¡qué locura!, ¿no?), y sale de su despacho caminando más lentamente, más sensualmente que de costumbre. Y agrega, antes de cerrar la puerta tras sus piernas monumentales–: **así se llama... la película.**

No. Calma. Usted alucina. No puede ser que... Tampoco puede ser que... No. De ninguna manera. Si usted sí que podría ser (y se siente violentamente deprimido cuando lo piensa) prácticamente el padre de Teté, que para colmo anda con un pibe lindísimo, uno de esos modelitos modernos que aparecen en los comerciales de **Cinzano Chiaro** o de **Cazalis.**

Así que violín en bolsa y tratando de controlar, en un alarde de madurez, tanto la excitación creciente como la depresión naciente, usted, a media tarde, le dice a Teté que hasta mañana, que está muy cansado, que se va a su casa. Y chau. Huye. Corre hacia su **Sierra.** Se lanza como un bólido en busca de la perfecta soledad de su hogar en vacaciones. La noche espera, Julia espera, y usted necesita concentración, relax, mente despejada, músculos lábiles y un suave precalentamiento.

Entonces baja del **Sierra** a Ornella Vanoni, se prepara un baño de inmersión, un jugo de naranjas, llama por teléfono a su mujer a Mar del Plata o a Punta del Este, habla también con los chicos, y se entrega por último a los últimos tramos de la preparación. El sol se pone, en Buenos Aires, tan rojizo como su imaginación volcánica. **¿Cuántas veces lo hará esta noche con Julia? ¿Qué se harán? ¿Se harán de todo, usted a ella y ella a usted? El tiempo ha pasado, al fin y al cabo, y la cama matrimonial le ha enseñado –y usted sospecha que a Julia también– que sobre camas no hay nada escrito. O que todo, en la cama, todavía está por verse.**

La hora señalada llega sin apuro, pero inexorablemente. Usted sale de su casa con un **Calvin Klein,** una camisa blanca arremangada, ancha y abierta, y un par de mocasines sin medias. Así ha visto usted que salen, en la televisión y en el cine, los amantes modernos. Por lo menos, en verano. En invierno, arriba del **Klein** y de la camisa, se ponen un sobretodo negro de **Dior** y es lo mismo. Recoge a Julia, enfila hacia **Mamma Liberata** (como lo hubiese hecho, piensa con un escalofrío de pánico, en Pinamar con Elvira, su mujer): comen liviano, Julia y usted, con apenas una botella de **Valmont,** ensaladitas de fruta y café.

Ahora toca una copa por ahí, por ejemplo, en un bar vacío de conocidos en el Pasaje Bollini, no del todo exento de trampas y traidores, pero la noche, amigos, tiene sus claves y sus precios. Y superada sin accidentes esta dura etapa del rally, nada le impide ya a usted programar al **Sierra** como el auto fantástico para que los conduzca al mejor refugio de amor de la Reina del Plata.

Bien, ha llegado la hora de la verdad. Y entre caricias apasionadas, besos húmedos, exploraciones recíprocas, gemidos y murmullos, caen los últimos botones, se deslizan los cierres, vuelan los zapatos, se amortiguan las luces y se prueban las delicias (chiste va, chiste viene) de una cama gigante, de una película porno, de una botella helada de **Barón B.** Y se sigue adelante. Usted y Julia, sin hablar demasiado, siguen adelante.

Sin embargo, varón, usted comprueba, poco a poco, y vaya a saber por qué, que sus ínfulas llameantes se han apagado un poquitín, que le cuesta pensar exclusivamente en Julia, entregarse sin remordimientos a los puros dictados del sexo, que Julia pide, y pide, y que usted da o trata de dar, pero con pobre rendimiento. Como Pelé, piensa usted, en el mundial de veteranos que se jugó en Brasil hace unos días y que usted vio, de a ratos, por televisión. Como Pelé, piensa: el cincuenta por ciento, sin aire en los piques, veterano pero sin convicción, haciéndolo sólo por deporte. Por deporte, piensa de pronto melancolizado, en busca de qué gloria perdida, de qué laureles marchitos.

Así que usted, mientras actúa mecánicamente como un émbolo, apremiado por los reclamos de Julia **("¡Sí, cosita! ¡Así!")**, por las uñas de Julia, por las piernas como tenazas de Julia alrededor de la cintura de usted; usted, pensando en otra cosa, levanta la cabeza y se ve, sin querer, en el espejo: **se ve rojo, despeinado, con bolsas oscuras bajo los ojos y sin fe. A pesar de todo, sin fe. Lo cual no le impide, a fuerza de oficio, consumar el acto dignamente. Pero usted se dice que es uno de esos goles que Pelé no festejaría en serio: porque la defensa le dio muchas facilidades, por ejemplo, o porque no las hizo todas, como él sabe, o como a él le hubiese gustado.**

De modo que no habrá segundo ni tercero. Es una certeza que le carcome el corazón y las entrañas. Usted se sienta al borde de la supercama, sirve dos copas de champagne, enciende un cigarrillo y en el momento en que Julia, muy mimosa, comienza a hacerle mimos en la espalda, usted se acuerda de Elvira, su mujer, y de los chicos: de Pedrito, que cumplió seis y de Laurita, que va para cinco. Y bebe.

–No cambiaste nada, Marcos –le dice Julia.

Y usted piensa que no, que no ha cambiado nada. Que es un impostor, un fantasma y que no ve la hora de irse de allí, de sacarse de encima a Julia y de volver a su casa, solo, para empezar a enterrar este triunfo.

(Continuará)

Separados del mundo, ¡uníos!

67bis

Por Meiji y Peni

HOY:

PAPA NOVIO

Los que viven de la nostalgia son melancólicos anónimos.

SORIANO: EL LIBRO DE LA RISA Y LA UTOPIA

Osvaldo Soriano, "A sus plantas rendido un león", Sudamericana, 260 páginas, Buenos Aires, 1986.

Bongwutsi es un país imaginario, situado imaginariamente en el Africa Meridional. No figura en el mapa, se dice en la novela, pero siguiendo las pistas geográficas que la misma novela proporciona, sería posible localizarlo, por ejemplo, no muy lejos de Malawi y del lago Niasa. En Bongwutsi, en este escenario inexistente pero real, transcurren los episodios centrales de **A sus plantas rendido un león**, la nueva novela de Osvaldo Soriano.

Es el año 1982. Santiago Acosta, cónsul argentino en Bongwutsi, se ha marchado hace algún tiempo de tan ignoto imperio, ex colonia británica, y Faustino Bertoldi, un oscuro funcionario de turismo, olvidado por la propia Cancillería, ha asumido desde la silenciosa desaparición de Acosta la representación consular de la República Argentina.

De modo que Bertoldi, el falso cónsul, vive desganadamente en Bongwutsi, sin nada que hacer, presa de la melancolía por la patria lejana y enredado en una crepuscular historia de amor con Daisy Burnett, la esposa del embajador británico en aquel imperio africano. Pero un día, sorpresivamente, Daisy le pide a Bertoldi que se aleje de ella; su marido, Alfred Burnett, le envía una advertencia por escrito, y el emperador lo cita para pedirle personalmente explicaciones. Bertoldi, desesperado, cree que sus secretas relaciones con Daisy han sido descubiertas y que se halla ante un entuerto diplomático... Lo que en verdad sucede, sin embargo, es mucho menos personal, mucho menos íntimo que eso: ha estallado –sin que Bertoldi lo sepa, claro– la guerra de las Malvinas.

Desde este comienzo que se asienta con firmeza en la comedia, en el equívoco y en la caricatura, **A sus plantas rendido un león** crece como una novela cómica, libera paso a paso la energía del delirio y de la fábula y se hace fuerte, cada vez más fuerte en su postulación de una sátira capaz de señalar el carácter farsesco de lo real y al mismo tiempo la condición esclavizadora de la realidad: una realidad que el hombre, a pesar suyo, ha terminado por construir a su imagen y semejanza y que, por lo mismo, no puede menos que horrorizarlo; una realidad que como una máquina diabólica se ha emancipado de sus creadores y se ha vuelto contra ellos; una realidad, en fin, que se presenta como si ya fuese imposible transformarla, donde las ilusiones se han perdido o parecen extravagancias, y en la que la humanidad está fija y sin destino como una mariposa en un cuadro.

Mientras transcurre la guerra de las Malvinas, el embajador Burnett establece una zona de exclusión en torno a su sede diplomática en Bongwutsi y desde entonces el cónsul Bertoldi se ve envuelto en una doble trama política. Una es la que él mismo acepta como propia y que lo conduce a una batalla solitaria contra el embajador británico y su zona de exclusión. Otra es la revolución que se desencadena en Bongwutsi, encabezada por el comandante Michel Quomo, su ayudante Chemir y el irlandés Theodore O'Connell.

Estos personajes no sólo son los aliados políticos del cónsul Bertoldi: llegarán a ser, también, sus amigos. Una paradoja que el triste Bertoldi, el tragicómico Bertoldi será incluso incapaz de comprender desde su nacionalismo de ocasión y su anticomunismo primario. Pero él y sus amigos se alzan en **A sus plantas rendido un león** como una bofetada en pleno rostro de la solemnidad y la desilusión.

Sin dar treguas al lector, como un inagotable, hilarante y tormentoso desborde de ingenio y de humor, la nueva novela de Osvaldo Soriano se propone también como un hiriente fresco de todos los fracasos contemporáneos y apuesta, como se apuesta a una utopía, a la posibilidad de que no todo esté perdido.

A sus plantas rendido un león es un alarde novelístico de acción tan ágil como inverosímil, de diálogos exactos y regocijantes y de una inconfundible comicidad: ésa que tras sus propias carcajadas no oculta que está inspirada por las zonas más abrumadoras y contradictorias de la realidad.

OTRAS REVOLUCIONES

(Diálogo de "A sus plantas rendido un león")

–¿Acaso no piensa imponer una dictadura del proletariado?

–Sí, pero contra el orden. En una revolución cada uno hace lo que quiere, menos explotar a los demás. Eso lo discutí mucho con los rusos.

–Es decir que usted propone el gobierno del desorden.

–Absolutamente.

–Pero para organizar la producción, por ejemplo, hace falta que las cosas estén en su lugar, que cada uno cumpla con su función, que todo el mundo trabaje.

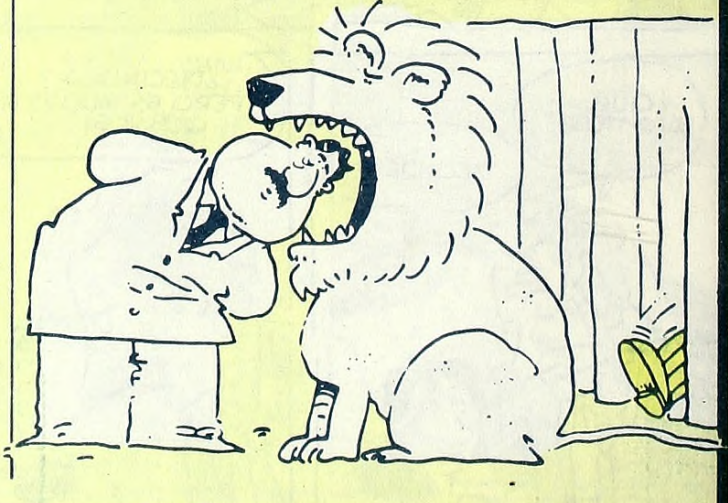
–No señor, el que quiere trabaja, y al que no, se le garantiza la subsistencia.

–¿Usted creee que con ese plan va a recibir ayuda de otras organizaciones?

–No soy tan iluso. Hablé con el IRA, con el ETA, con el Polisario, pero son todos iguales: generosos pero solemnes, aburridísimos. En eso debo confesar que estoy solo.

–No es muy alentador.

–Hay que cambiarlo todo, Lauri, hay que hacer una revolución que dé ganas de hacer otras revoluciones.

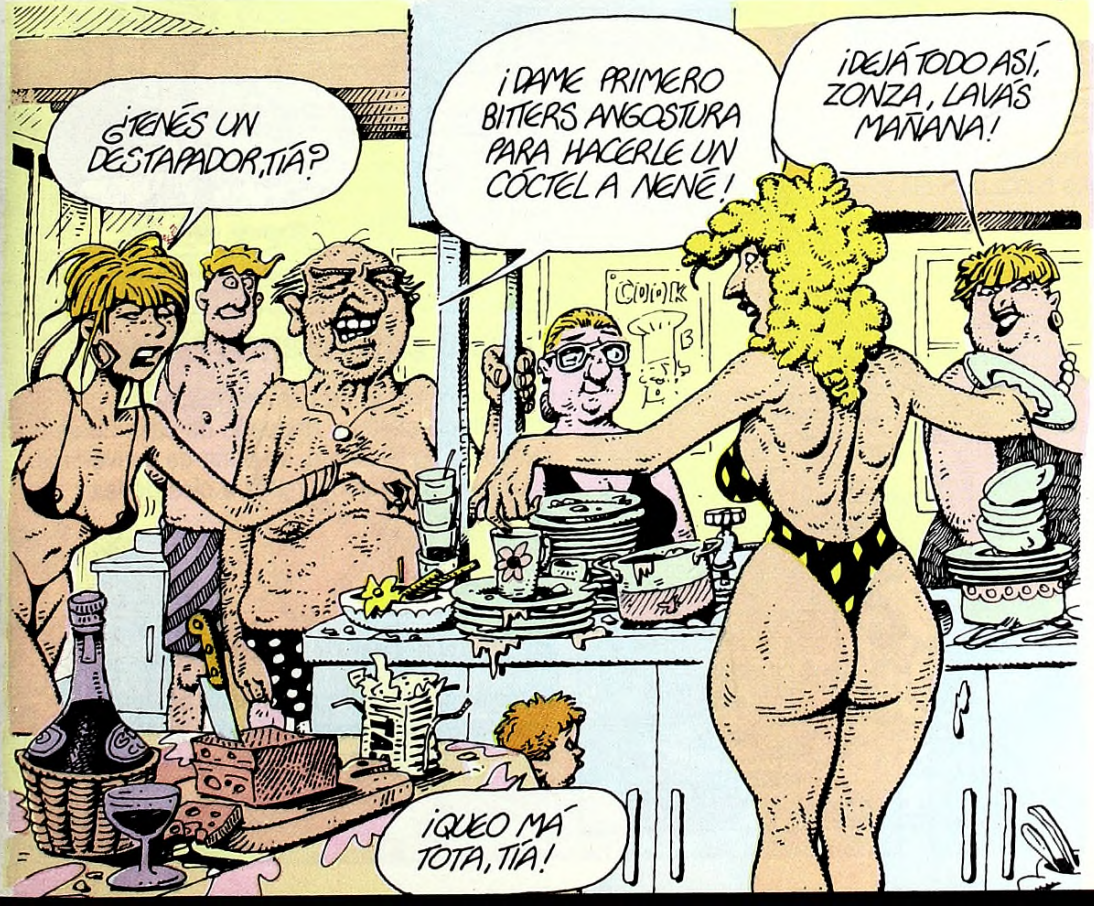


Por Juan Carlos Martini

♥ Hogar, amargo hogar ♥

EL DRAMA DE LA PILETA EN CASA

Por Peiró y Muñiz.

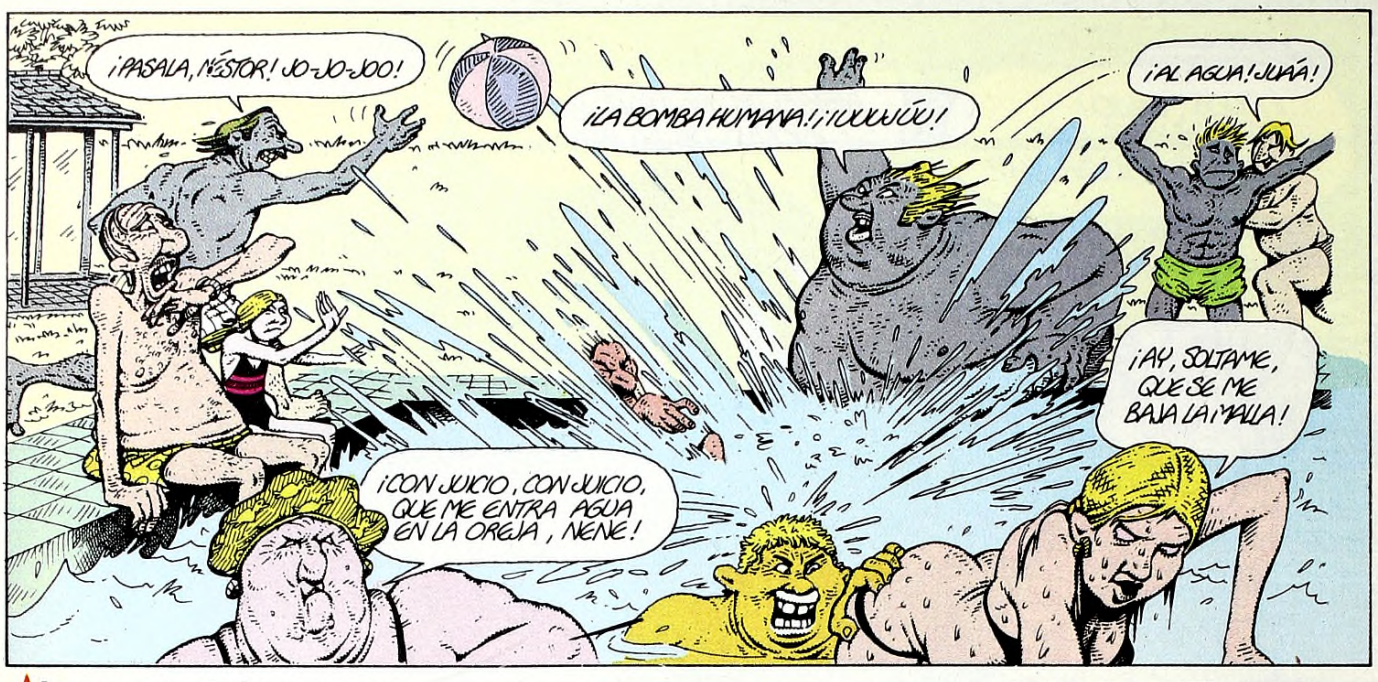


Inauguración de temporada: llega el malón

Los invitados, invitan. Otros se invitan solos. La casa se llena de parientes, amigos, amigos de los parientes, amigos de los amigos. La pileta es chica pero el corazón se estruja.

La división familiar del trabajo

Un tema que se resuelve fácil: la dueña de casa se ocupa de **todo.** Los inescrupulosos visitantes se comportan como el mahrajá de Kapurtala y no mueven un dedo, siguiendo el viejo lema "todos contra una y una para todos".

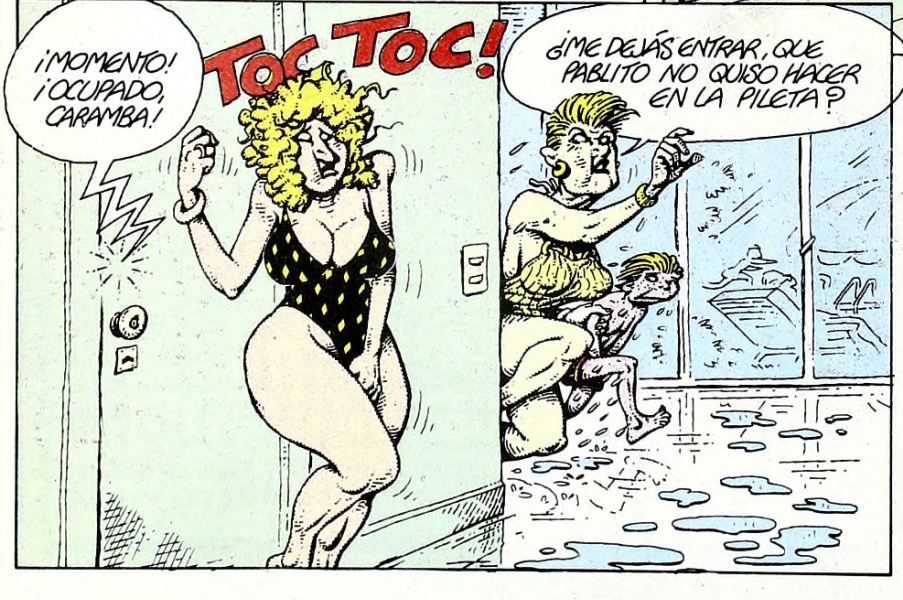


La mar astaba sarana...

Pensándolo bien: ¡qué gran invento la bomba de neutrones!, ¿no?...

Ese oscuro objeto del deseo

La patrona tiene lo **suyo,** pero algunos no saben que es **nuestro.** Mejor contamos hasta cien mil y nos calmamos.



"En mi casa manda Mongo"

Una nueva forma de convivencia: la democracia piletera. El dueño de casa no es dueño de poner orden, so pena de convertirse en un monstruo abominable a ojos de las visitas.

El baño: tierra de nadie

O, mejor dicho, tierra de **ellos.** Aquí quedan dos alternativas: visitar el bar de la esquina o esperar catorce horitas hasta que se vayan todos.

"¡Famélicos del mundo, uníos!"

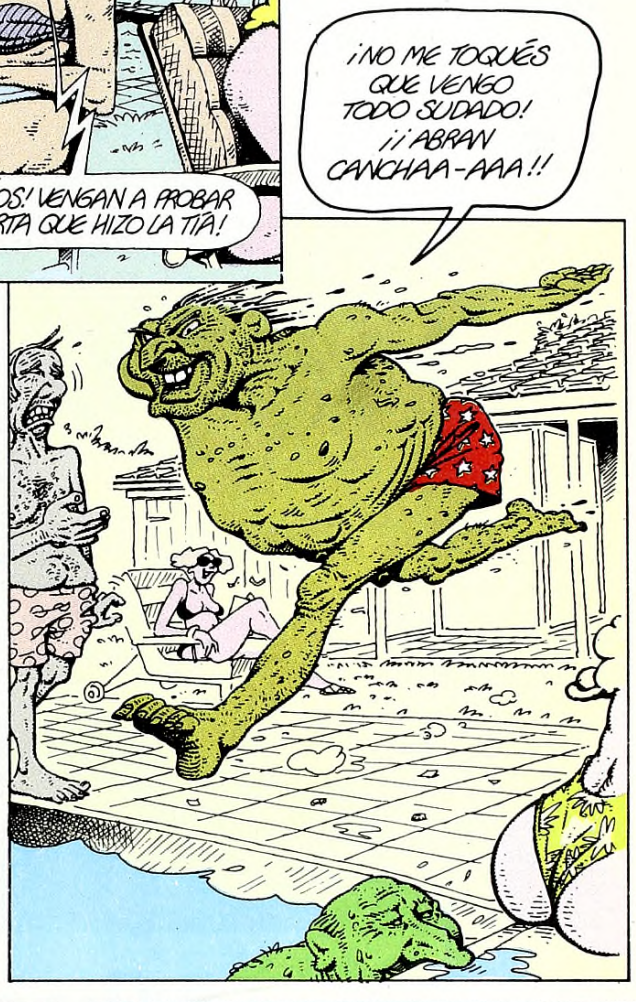
La industria del garrón, una actividad floreciente en las piletas del prójimo. Llegan con las manos vacías y se van con el estómago repleto. Negocio redondo.

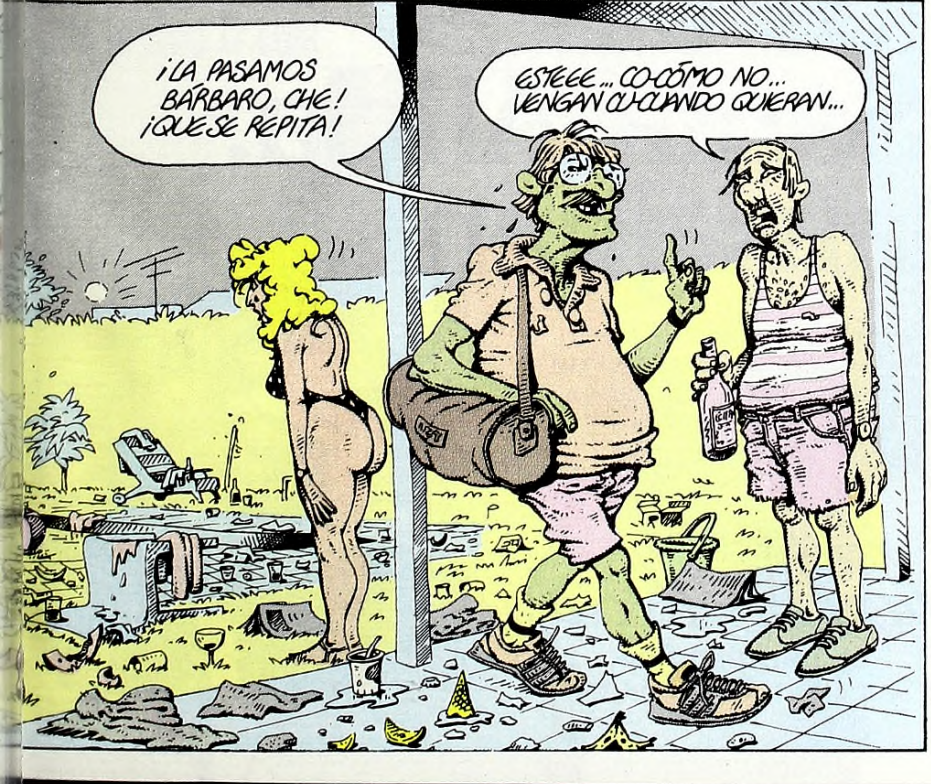
El fantasma de la polución

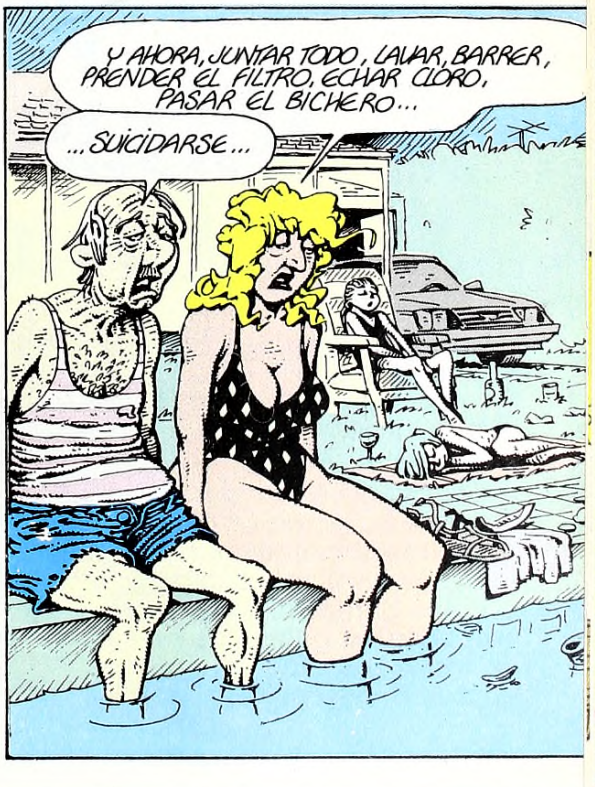
Un fantasma bastante corpóreo, en realidad. Lo corpóreo bastante hediondo, la verdad sea dicha. Por suerte, en unos minutos va a estar reluciente como un delfín y nuestra pileta, mugrienta como un chiquero.

Anochecer de un día agitado

¡Se van, se van; prontito volverán! A sus espaldas dejan suficiente cantidad de desperdicios como para provocar la envidia del cinturón ecológico. Uno los despide con hipócritas cumplidos y se queda pensando seriamente en llamar al cinturón ecológico para que vengan a rellenar ese podrido agujero.







Una novedad a lo grande.

Vinos Finos Viñas Santa Alicia. En damajuana.

Bodegas Estornell tiene el placer de llegar a su copa con un vino fino de características excepcionales:
Viñas Santa Alicia.

Elaborado con uvas tintas y blancas de la mejor calidad.

Maduradas al amparo de la tierra y el sol sanjuaninos.

Viñas Santa Alicia. Un vino que viste de gala a su mesa de todos los días. Pruébelo en sus 8 variedades.

Partida Limitada. Chenin Blanc. Chablis. Moscatel de Alejandría. Pedro Giménez. Torrontés Sanjuanino. Borgoña. Barbera.

Viñas Santa Alicia

El gran vino fino
de San Juan. En damajuana.