Col. 11-273

HUM®

Revista Quincenal de Ediciones de la Urraca Nº 245
Junio de 1989 - ₳180.-
(Pida recibo. Que no crean que la robó)

Reportaje: GIL LAVEDRA
Feinmann: cañones o manteca
TV privada: el queso de todos
Vázquez: El gabinete de Menem
El peronismo vuelve a enamorar a Neustadt
El T.A.M. (Tanque Argentino Mariano)

Más saqueos! HAY UNA SILLA DESOCUPADA

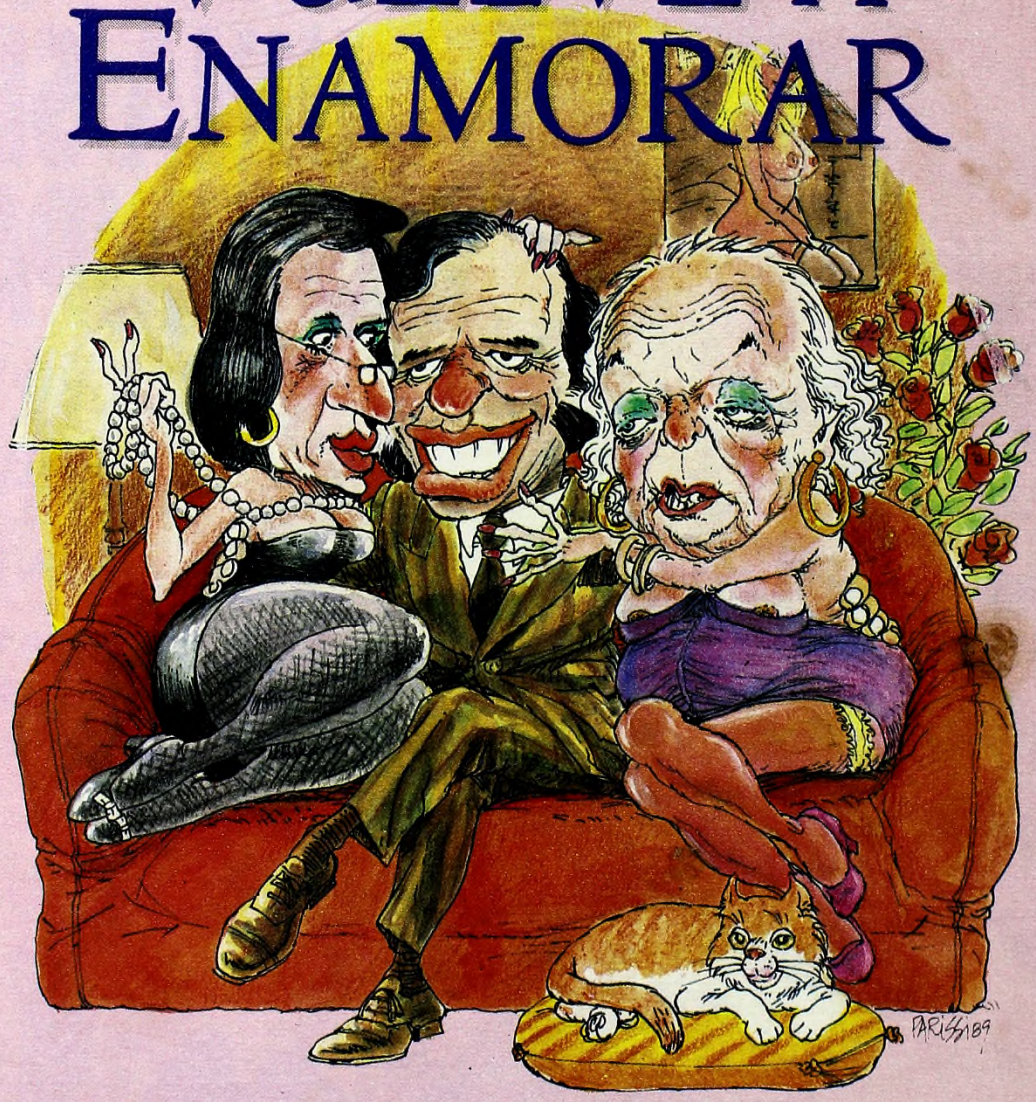
Reclame la 14ª Edición de el Amarillo

Cavallo, ¡orinado!

Detienen a un barman por agitador

Historias del corazón del poder. La alocada vida sentimental de dos almas que mucho han herido. ¿Por qué no se niegan al olvido? ¿Por qué no prefieren pagar con pena la culpa de ser buenas, confiadas y esperanzadas? ¿Por qué se equivocaron tanto, rodando de los brazos de uno a la gorra del otro? Pero ahora, renace la esperanza...

EL PERONISMO VUELVE A ENAMORAR



¡Y qué amor fulminante! ¡Amor a primer programa!
Más que dos gatos con historia, dos gatas-Floras
que cuando estatizan lloran, y cuando privatizan ríen.

CON BERNARDA ALBA (UN COLOR PARA CADA OCASION), MARIANA, EL POCHO, ISAAC EL TERRIBLE, DON ARTURO, DON JUAN CARLOS I, JORGE EL RAFA, JOE TERMINATOR, AVARO CARLOS, EL POCHO II, CARLOS "LOLE" Y MIGUEL BUNGE & ROIG.

BIBLIOTECA NACIONAL
Fecha 3 AGO 1994
Colec. Nº 11.273

...Es la historia de un amooor...

...como no hay otro igual. Y como sobre bustos no hay nada escrito, para Bernarda Alba ningún amor es igual a otro. Esta romántica historia de pasiones y rupturas comenzó hace muchos años, allá por el '50, tal vez en algún oscuro despacho de funcionario en la Casa Rosada y en la oficina de prensa de alguna unidad básica del Movimiento... Has recorrido una larga transición, muchacha. Pero siempre se vuelve al primer amor.

Una de las primeras veces que se equivocó... Y, un pecado de juventud. De juventud peronista. **"Yo fui de la primera hora"**, recuerda, **"porque el general se fue a eso de las seis de la mañana"**. Allí cambió de arma, del ejército a la marina. Empezaba un tiempo nuevo, una era nueva. Era nueva: **"Ay, sí, tan joven... Ni arrugas tenía"**. Año 55, los dos cinco juntitos...

Y juntitas estaban, con Mariana, en una tempestuosa etapa, años después. Pasaban los candidatos: legales, otros de fato, algunos de facto. Arturo F., tan esquivo, tan misterioso. Guido, azules, colorados, en todos los tonos. Y todos les quedaban bien. **"¡Qué bailes teníamos!"**, rememoran. Al pasar por un cuartel, siempre había algún coronel. Hasta que dejaron a don Arturo I. por don Juan Carlos I.

"Ah, qué tiempos... Eramos inconstantes, inseguras, tal vez. Cosa de adolescentes grandes..." Apareció Rodolfo Levitación, y lo dejaron en el aire. Después, Made in Lanusse, el Tío... ¡y volvió el primer amor! **"¡Qué mareo sentimental!" "Y nos volvimos a equivocar con esa... bruja de Isabel. ¿No seremos las mujeres golpeadas, nosotras?"** Luego, qué metejón con Jorge el Rafa y Joe...

Después vino la tormenta democrática. **"Y está bien, che, basta de fragotes, dijimos".** Aunque el Raúl nunca les gustó. Y sus amigos, menos. Y ese bigotudo, Dante, que lo invitaban siempre al bulo, pero que fue poco. Seguro que extrañaba los gatos de París, ése. En cambio, Avaro Carlos, qué puerquito, qué simpático. Iba seguido, el pícaro. **"Y Adelina, que nos hacía pata. Tiene calle, como nosotras".** Y el Pocho II, que las enamoró un tiempo...

Y ahora, ¡el peronismo vuelve a enamorar! Otra vez el primer amor, o el segundo, o el tercero. Claro, vienen con nuevos planes, con intenciones serias. No buscan una aventura. **"¿Y si sentamos cabeza con estos candidatos? Después de tantos tumbos..."** Carlos "Lole", Bunge y Roig... no parecen los muchachos de antes, con aquellos bombos, ¡por favor! **"Y si hace falta, se sacan los tanques a la calle"**, dice Mariana. Son guerreras, no hay caso. Todo un desafío: ¡Gáneles a las dos, si puede!

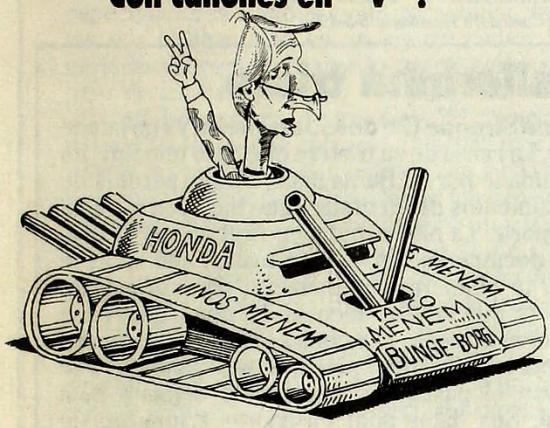
Si hay que salir a la calle...

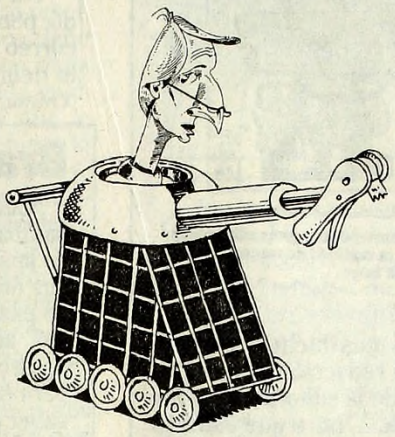
T.A.M.

Tanque Argentino Mariano

Pídalos al aire, para esos días de malestar, saqueos y manifestaciones. ¡Vuelve la alegría, vuelven los T.A.M.! Cuando hace falta, ¡hay que sacarlos todos afuera!

Modelo "Privatizado". Con cañones en "V".





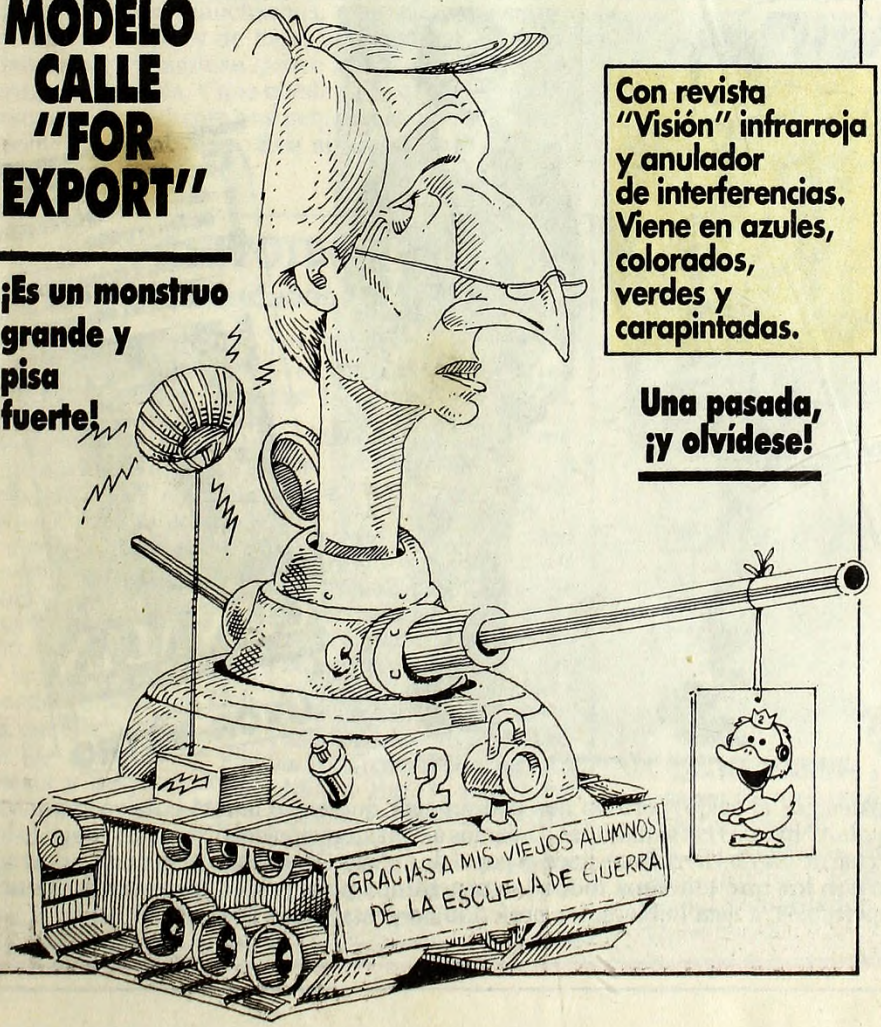
Modelo "Supermarket". Con cañón remarcador.

MODELO CALLE "FOR EXPORT"

¡Es un monstruo grande y pisa fuerte!

Con revista "Visión" infrarroja y anulador de interferencias. Viene en azules, colorados, verdes y carapintadas.

Una pasada, ¡y olvídese!



EQUIPO

Director:
Andrés Cascioli

Jefe de Redacción:
Tomás Sanz
Secretario de Redacción:
Aquiles Fabregat
Prosecretarios de Redacción:
Juan Carlos Muñiz y Juan Carlos Martini
Jefe de Espectáculos:
Carlos Llosa (Braccamonte)
Coordinadora de Redacción: Gloria Guerrero
Asistenta de Redacción: Alejandra Dupuy

Equipo Creativo:
Raúl Fortín / Héctor García Blanco / Gloria Guerrero / Eduardo Maicas / Juan Carlos Martini / Juan Carlos Muñiz / Tomás Sanz / Jorge Sanzol

Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Enrique Vázquez / Alfredo Grondona White / Tabaré / Ceo / Gloria Guerrero / Maicas / Walter Clos / Fortín / Mona Moncalvillo / José Pablo Feinmann / Héctor Ruiz Núñez / Héctor García Blanco Carlos Ulanovsky / Carlos Abrevaya

Ilustración de Tapa: Carlos Nine

Diseño Gráfico:
Jorge Sanzol *(Jefe)*
Carlos Bazerque / Fabián Di Matteo

Colaboradores Permanentes:
Fontanarrosa / Meiji / Lawry / Limura / Marín / Raúl Vera Ocampo / Rep

Colaboran en este Número:
Mario Rulloni / Gabriel Lerman / Peni / Parissi / Sergio Núñez / Víctor Pintos / Pancú / Lar / Langer / Ricardo Camogli / Alejandro Fried / Luis Frontera

Coordinador General: Ricardo Camogli
Daniel Migani *(Asistente)*

Producción Gráfica:
Carlos A. Pérez Larrea y Alejandro Turiansky

Armado:
Oscar Pereira Duarte / Jorge Brega / Ariel Lima / Norma Mazzeo / José De Luca / Jorge D'Andrea

Corrección:
Clara Ortiz *(Encargada)*
Cristina Rotania / Alicia Bercovich

Fotografía: Tito La Penna / Eduardo Grossman

Laboratorio:
Eduardo Barrera / Alejandro Aiello / Laura Porcel / Miriam Varela / Pablo Soba / Alfredo Santucho / Huber Diana

Fotocomposición: Super Type S.A.
Solís 206 - 3º "9" - Tel.: 45-0291 / 48-9004

Editado por:
Ediciones de La Urraca S.A.
Director Editorial:
Andrés Cascioli
Asistenta de Dirección Editorial:
Nora Bonis
Jefe de Coordinación: Juan Zahlut
Gerenta de Administración: Silvia de los Santos
Gerente de Personal: Rodolfo Proto
Secretaria de Gerencia: Mercedes Barricarte / Cristina Bobbio
Jefe de Circulación y Ventas: Jorge Bagnera

Publicidad:
Carola de la Fuente *(Jefa)*
Oscar Deutsch *(Ventas)*
Aida Tuero *(Secretaria)* / Gustavo Alvarez *(Asistente)*
Sandra Cortabarría, Marisa Garrigó, Beatriz Morales, María Clara Podestá *(Productoras independientes)*

Archivo:
Lilia Ferreyra / Rubén Altamirano / Claudio Echevarría

Recepción: Laura Crucianelli / Juan Carlos Grasso
Intendente: José Martínez

REVISTA QUINCENAL "HUMº HUMOR REGISTRADO" Nº 245 - Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 70.800. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355 Capital Federal. Impresión: Compañía Fabril Financiera. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A., Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli. Suscripción al exterior: Vía Aérea US$ 100 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

JUNIO 1989

CORREO ARGENTINO CENTRAL

Franqueo a Pagar Concesión Nº 822
Tarifa Reducida Nº 3207
Franqueo Pagado Concesión Nº 1535

Humor (USPS 696) Juni. 12m 1989 Volume 245. Is published biweekly by Ediciones de La Urraca. Venezuela 842. Bs. As. Argentina. Interamerican Network. 86 Newport Rd. Island Park, NY 11558 (US$ 80 per year. Second Class Postage Paid at Island Park, NY 11558. Post Master send address change to Interamerican Network P.O. Box 325 Island Park, NY 11558 Telephone (516) 431-4960.

NADA SE PIERDE

Dios es argentino. Jesús Rodríguez también.

No nos dan los números

Humor al día

por Goñi

Ejercicio de Matemática
Con los datos de éste cuadro se pueden realizar interesantes operaciones aritméticas, que nos permitirán tomar conciencia --de paso-- sobre la cantidad de varones y mujeres que tiene el Chubut en condiciones de votar el 14 de mayo.

Pese a que convocamos a los más duchos en operaciones matemáticas de nuestra redacción e incluso a los empleados administrativos de la editorial, **nos fue imposible resolver el enigma.** Y mire que estudiamos los datos del cuadro, pero fue inútil: **nos quedamos sin tomar conciencia sobre la cantidad de varones y mujeres en condiciones de votar en el Chubut.**

"El Patagónico" (Comodoro Rivadavia/27-3-89)

Quem esas carts

Carts del lector

ca

Quiero agradecer por este medio a quienes han tenido a su cargo el Programa de colonias de vacaciones, del Pro-

y particularm
sor Moreno de
de Turismo
Social de la P

No es inglés, ni tampoco algún otro idioma conocido, pero ¡qué bien suena! Si no fuera porque a nuestro correo lo hemos bautizado hace ya tiempo, con gusto lo denominaríamos **"Carts del lector".**

"Crónica" (Comodoro Rivadavia/5-3-89)

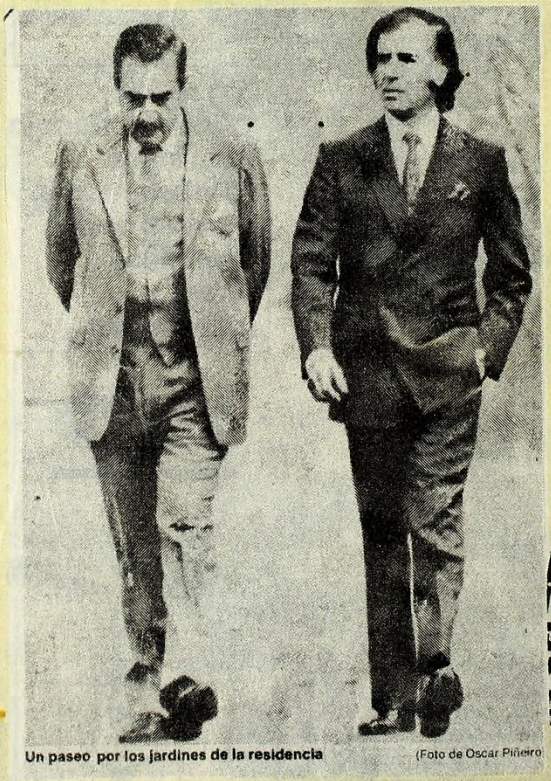
Brasilerinha triste

Luana Simone Cardoso Junqueira ya no puede sambar. La causa de su tristeza que "nao tein fim" no es la saudade por su Bahía natal, sino la pérdida de sus documentos de identidad, que incluyen el valioso pasaporte. La niña estudia en Argentina y "extravió" su documentación cuando manos anónimas le sacaron la billetera, seguramente por curiosidad, para saber qué llevaba adentro. La muchacha hace saber por este medio que dona a los pobres el dinero que había adentro, pero pide que sean buenitos y le devuelvan el pasaporte, haciéndolo llegar a esta editorial. Sus datos son: Pasaporte a nombre de **Luana Simone Cardoso Junqueira/ Salvador - Bahía - Brasil, Nro. 0224/962.** Obrigados.

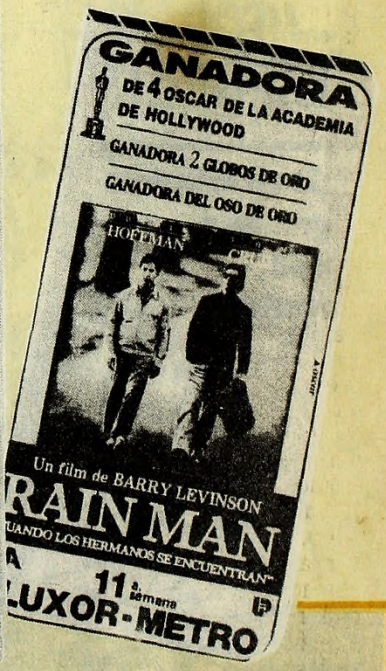
¡Más respeto!

Ya no se reverencian las investiduras ni la majestad de la función pública. Claro, asume uno cualquiera, un Suazuki de los palotes... Sólo falta que titulen: **"Asume hoy un tipo como primer ministro..."** ¿Adónde va el periodismo con esa falta, no sólo de información sino de respeto? Así anda todo...

"La Prensa", 2-6-89



Un paseo por los jardines de la residencia (Foto de Oscar Piñeiro)



"Rain Menem"

Más de uno pensará que pateamos al caído, pero no nos podrá negar que entre la foto publicada por varios matutinos y el afiche de **"Rain man"** hay ciertas similitudes. Dejamos a consideración del distinguido público lector las consideraciones acerca de cuál de los dos hermanos hace el papel de autista. Ahora, eso sí, lo que no deja dudas es que **los dos globos de oro son los que tenemos todos los argentinos para poder aguantar la situación.**

Así como hay películas imperdibles, a ésta hubiéramos preferido no protagonizarla. ¡Corten!

"La Nación" (1-6-89)

"Ahora, con las dos gambas, ando bien" (El Dólar).

Gente molesta

No se trata de negar aquel viejo dicho de que **"entre bueyes no hay cornadas"**, porque entre laburantes no vamos a andar buchoneándonos, ¿verdad? Sin embargo, hay veces en que pareciera que algunos se empeñaran en entorpecer la tarea de los demás.

Explico: en la **sucursal 46 del Correo** —la que está ubicada sobre la calle **Lima**, casi llegando a Belgrano— hay empleados que tienen muy pocas ganas de trabajar. Esto no sería mayor problema, y tampoco es novedad. Se sabe que no ganan excelentes sueldos como para atendernos con una sonrisa, y que suelen tener más laburo del que quisieran. Pero resulta que uno también es laburante, que tampoco tiene demasiadas ganas de trabajar, y que tampoco gana espectaculares sueldos como para andar dando vueltas por el aire. Uno es un simple cadete al que le molesta sobremanera que lo traten como si fuera la peor de las basuras.

Una hora para despachar 22 "cartas documento" —cosa que consiste en sellar tres papeles y doblar uno— parece demasiado. Y si a eso le agregamos que el señor no quiere doblar los papeles correspondientes, por lo que debe hacerlo uno, y si además el hombre putea bajito —seguramente a uno— e interrumpe cada dos minutos el despacho de nuestras cartas para despachar las de los clientes que, obviamente, llegaron después que uno, y si también nos critica usando como interlocutores a otros tipos que no entienden nada, y además se queja porque uno le indica de buena manera lo descortés de sus modales, entonces la situación se torna insostenible y es casi imposible evitar irse a las manos.

En fin. Entre laburantes no nos vamos a andar botoneando, pero, muchachos, a no pisarnos entre nosotros, si después de todo, uno está tan cansado como ustedes y también quiere irse a su casa a ver a Berugo Carámbula. Y que quede claro que no es nada personal. Simplemente una pequeña sugerencia para la convivencia cotidiana. **Eso sí, que sea la última vez, plis.**

Fernando Sánchez

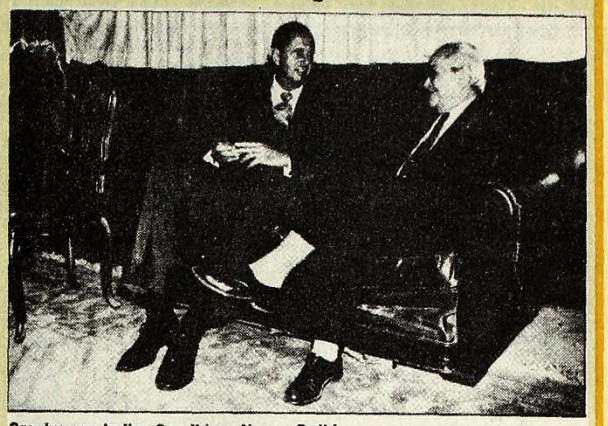
CHIVOTECA

(Los recomendados de Humor)

• Si usted tiene algún animalito doméstico medio cachuzo, puede recurrir sin vacilaciones al **Centro Veterinario "Guise"**, donde atenderán a su mascota a cuerpo de rey. Y no hablamos en este caso por boca de ganso, sino que contamos con el muy creíble testimonio de nuestra productora publicitaria **Marisa Garrigó**, quien pudo comprobar las bondades del mencionado centro. En realidad, no ella, sino su gato, que fue atendido de una molesta y pertinaz dolencia. Según asegura Marisa, el tratamiento fue excelente y el precio de lo más accesible. Por lo tanto, ya sabe, la gente de **"Guise"** es altamente confiable y la veterinaria queda en **Guise 1763 (Tel. 83-5787).**

Recomendados ausentes. La crisis, los nervios, el vértigo vertiginoso de estos días nos despelotaron un poco este número. Y usted notará que en nuestras clásicas góndolas falta algo. No es que haya habido saqueos por acá, y tampoco es que **no entregan.** No. A último momento no hemos podido incluir en las ofertas páginas habituales, como la de Cureta, o las notas de Héctor Ruiz Núñez. Hay, sí, una nueva sección **—La política en su cama—,** que está como para leerla con el velador apagado. En fin, todo volverá a la normalidad.

No hay pior astilla que la del mismo palo



Crosby con Indira Gandhi en Nueva Delhi.

Justamente a nosotros, que vivimos haciendo **leña del árbol caído,** nos viene a pasar algo así. Pero, bueno, estamos en plena crisis y el hambre que obnubila los sentidos de armadores y correctoras hace cometer errores que en otro momento serían para tarjeta roja. En fin, lo importante es reconocer la equivocación y pedir las disculpas del caso. Y ahora sí: en realidad, quien está con **Ronald Crosby** en la foto es **Yasser Arafat**. ¡Ah!, y la instantánea fue tomada en **Trípoli.**

"Humor" (Nro. 243/Mayo)

Yo no le uso

Los **marcadores** y los **realzadores Pugliese** podrán ser los mejores de plaza, pero yo, honestamente, no le uso, vea. No sé por qué, pero me parece que no son buen negocio. Además, la verdad sea dicha, el único producto **Pugliese** que funciona bien es el famoso **remarcador**. Ese sí que es un balazo.

"Clarín" (9-4-89)

NADA SE PIERDE

¡Un fotógrafo aquí!

Arriba un dirigente nacional de UTA

Hoy llega a la ciudad el secretario general de la Unión Tranviarios Automotor de la República Argentina, Juan Manuel Palacios, que mar tendrá reuniones con dirigentes y afiliados de la seccional local de esa organización, en Huergo 1145, desde las 21.

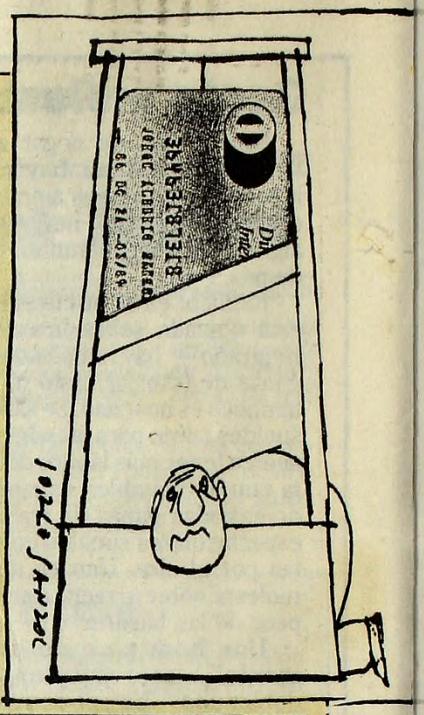
Una de dos: o al señor **Juan Manuel Palacios** le tienen mucha bronca, o bien no es demasiado fotogénico que digamos, pero el caso es que no ha salido muy favorecido que digamos.

"Crónica" (Comodoro Rivadavia/28-11-87)

Vuelve Alonso

Con el auspicio de la **Fundación Banco Patricios,** se inaugura la muestra **Dibujos y Grabados,** con dibujos recientes de **Carlos Alonso** y grabados de **Ariel Mlynarzewicz.** Acotemos que la Fundación sigue con su meritoria obra cultural, entre la que se destaca una exposición de grabadores argentinos realizada hace poco en Italia, y la muestra de Chagall que se verá pronto en Buenos Aires.

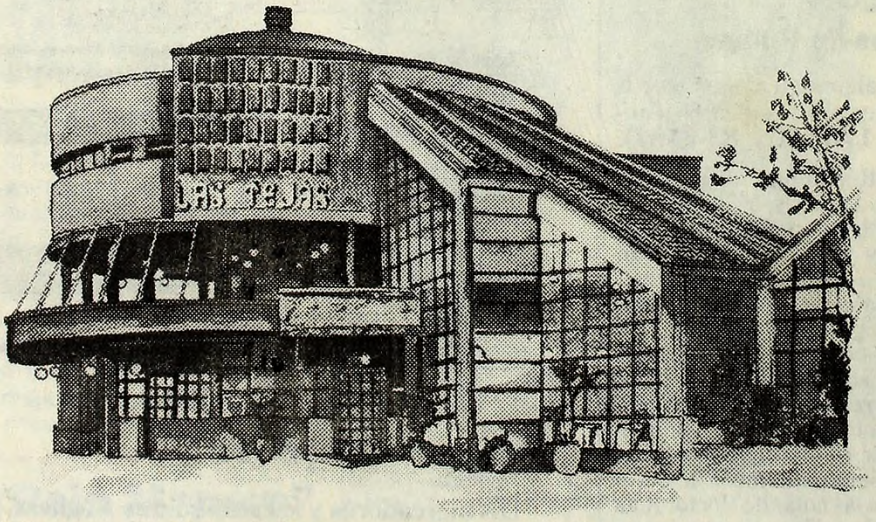
Dibujos y Grabados puede verse desde el 13 de junio hasta el 1 de julio, en **Piedras 521, Capital,** de 16 a 20. Sábados, de 11 a 13.



Buena memoria

Y buena gente la de la **Sociedad de Distribuidores de Diarios, Revistas y Afines.** Cuando casi nos olvidábamos nosotros, recordaron que nuestra revista cumplió en estos días sus **once años.** Claro, han sido 245 números —para decirlo por medio de otras cifras— trabajando juntos, nosotros aquí y ellos repartiendo nuestro trabajo por los 1.000 barrios porteños (es la inflación, qué le va a hacer...). Agradecemos su carta de felicitación, porque hay quien recuerda que pese a la crisis todavía hay motivos para festejar.

Punto de parrilla LAS



**Un concepto de servicio que ya se había perdido,
brindado con amor, profesionalidad y un centenar de exquisiteces artesanales,
en un arco arquitectónico único en el mundo.**

Av. Córdoba 4201, esq. Rawson.

tve1 tve2

VIERNES, 6 3,15 h. ■ 1.ª Cadena.
(madrugada del viernes al sábado)

EL ESQUELETO DE LA SEÑORA MORALES (1959 - 81 min. - B/N).

INTERPRETES: Amparo Rivelles, Arturo de Córdova. Dir.: Rogelio A. González.

ARGUMENTO: La mojigata, enfermiza y además coja Gloria se queja al cura español Artemio, que vive en Méjico, de que su esposo no la comprende y que se burla despiadadamente de sus creencias. Este se las ve y se las desea para poder huir de las constantes manías de su esposa. Y encima se le ocurre sentir celos hacia su criada.

COMENTARIO: *Estreno en España de una de las mejores películas de Amparo Rivelles rodada en México*

Peliculón imperdible

El día que den **"El esqueleto de la señora Morales"** no me arrancan de adelante del televisor ni con un guinche.

Si la película resulta tan atrapante como la síntesis publicada, entonces no caben dudas de que estamos ante una de las obras cumbres del séptimo arte.

En la trama no falta condimento alguno. Una señora mojigata, enfermiza y coja. Un cura español exiliado. Un marido incomprensivo y burlón. El cura que se las ve y se las desea y que además —por lo visto— está casado con una mujer maniática y —como si fuera poco— siente celos por su criada. **¡A ver si los canales argentinos ponen pronto la de la señora Morales, coño!**

"Lecturas" (España/11-5-88/nro 1883)

El milagro argentino

El viejo dicho que afirma **"no hay mal que por bien no venga"**, se agiganta hoy ante un episodio notable del que apenas podemos dar crédito quienes trabajamos en Ediciones de la Urraca junto a **Aquiles Fabregat.**

Sucede que el Fabre fue durante largos años un fumador empedernido, que no conforme con humear cual locomotora sin solución de continuidad, cantaba loas a los cuatro vientos acerca de los benéficos efectos del tabaco o en todo caso de su inocuidad.

Quien esto escribe ha presenciado (e incluso tomado parte) de extensas batallas verbales entre **Fabre** y los no fumadores, en las que el escriba yorugua se empeñaba tozudamente en proporcionar ejemplos a sus detractores de gente que —según él— ha vivido ponchadas de años fumando tupido.

Sin embargo, hete aquí que tanto tesón y denuedo en pro del vicio, se ha venido a derrumbar por estos días. Y no ha sido una radiografía de pulmón lo que ha disuadido al insensato, sino sencilla y redondamente la crisis económica en la que **—creanselón—** también **Fabre** se halla inmerso. Lo que no pudieron las campañas de Lalcec, las estadísticas, los artículos médicos y tantos sanos consejos, lo pudo un argumento incontestable: el bolsillo vacío.

No sabemos si alegrarnos por esto. Pero sí sabemos que si hay alguien que se ha ganado una pensión vitalicia por parte de las compañías tabacaleras para tener su cuota gratuita de tabaco diario, ése es **Aquiles Fabregat.** No sería saludable, pero sería justicia.

J.C. Muñiz

encuentro

TEJAS
refinamiento

Faltan pocas semanas para la apertura de "LAS TEJAS-BARRIO NORTE", 2 pisos de cocheras propias (para 100 automóviles), 3 niveles de restorán, únicos en el mundo. ¡Darán que hablar!

Arenales 1934, casi esq. Riobamba.

Verlo actuar a Emilio Disi produce "Stress"

"Estoy muy bien en mi exterior"

Si la protagonista de la tira **"Julieta"** quiere hacer algo verdaderamente útil, **lo aconsejable sería que se ponga a estudiar.** Caso contrario, las reclusas van a seguir tan analfabetas como siempre.

"La Nueva Provincia" (9-5-89)

Limpia tu aldea

Este curioso aviso apareció el **29 de mayo** en **"Clarín"** y damos fe (porque uno de los nuestros conoce a quien lo publicó) de que suscitó más de un llamado telefónico. Eso sí, no todos para **lavar el frente**, sino más bien intentando **lavar la afrenta**. Según contó este señor, los partidarios del ingeniero ¡son unos bocasucias...!

"Clarín" (29-5-89)

Día del eviscerador

Mañana celebrarán su día los obiductores (evisceradores), quienes sustentan el quehacer de la autopsia, o bien están relacionados con tareas inherentes a la misma.

Por ese motivo, la Sociedad de Obiductores de Rosario organizó una serie de actos que se iniciarán hoy, a las 21, con un asado que se servirá en el local del gremio judicial, Cochabamba 1717. En la oportunidad, asimismo, se renovarán los integrantes de la mesa de conducción de la entidad que nuclea a los trabajadores del sector, presidida en la actualidad por el obiductor mayor Fermín Jugo. Los interesados podrán reservar tarjetas en el Instituto Médico Legal, Avellaneda y 3 de Febrero.

Asimismo, mañana, a las 8, en la capilla ardiente del cementerio El Salvador se oficiará una misa en recordación de los socios fallecidos.

"¡Me gusta ese taaajooo...!"

Tómese el trabajo de leer completo este recorte aparecido en el diario **"La Capital"** de **Rosario**, en fecha que desconocemos. No tiene absolutamente desperdicio alguno. Tenemos motivos para sospechar que se trata de un ameno pasatiempo de los redactores en una de esas tardes de llovizna en las que campea el aburrimiento. No obstante ello, no deja de ser gratificante imaginar un asado entre evisceradores, presididos por el mismísimo **obiductor mayor Fermín Jugo** (¿gástrico?). No cuesta demasiado figurarse los diálogos fecundos que surgirían espontáneamente ante los distintos **cortes** que fueran llegando a la mesa. Diálogos que, a no dudarlo, continuarían luego en la **misa recordatoria** de los socios fallecidos, donde sus compañeros evocarían las **bellísimas autopsias** que les habían practicado en su momento.

En fin, pese a que el término **"obiductor"** no figura en el diccionario, se nos cayeron las babas leyendo esta noticia.

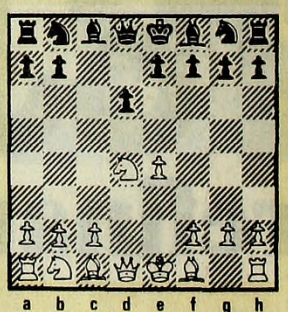
"La Capital" (Rosario/fecha desconocida)

Los insufribles

- Los que fuman en plena comida, sin averiguar si a alguno de los comensales le molesta o le hace mal.
- **Los que al darte la mano te la trituran, como demostración de potencia.**
- Los que te dicen "tío" o "abuelo" sin conocerte.
- **Los comerciantes que antes de decirte un precio hacen largas operaciones en una minicalculadora.**
- Los que te piden discos o casetes prestados y no los devuelven.
- **Los que te piden discos o casetes prestados y te los devuelven hechos bosta.**
- Los que te piden discos o casetes prestados.
- **Los que por charlar con el quiosquero no te dejan arrimarte a comprar.**
- Los bailables de Johnny Allon.
- **El que habla por teléfono en el comercial televisivo del vino blanco "Facundo".**
- La promoción de Canal 11 con los nenitos opas cantando a lo Palito Ortega.
- **El que dice "No quiero caer en una frase hecha", en el aviso televisivo de la "División Blanca" de Sancor.**
- La voz de la señorita que dice "¡Gracias!" en el aviso de Banco de la Ciudad.
- **El Sr. Barreiro.**

Juegue al ajedrez contra Humor

Sigue la partida. Aclaremos ante todo que en el número anterior, por un error tipográfico apareció la jugada de blancas 3. P30 (d 4). Obviamente era P4D, lo que quedaba aclarado con la transcripción (d 4), cosa que entendieron todos los que mandaron sus jugadas. Y entre ellas, la más votada fue ...3. cxd4 (PxP). Ahora juegan las blancas (Humor y el IADA) y responden: 4.Cd4 (CxP). Así, se cambiaron peones y las blancas mantienen la iniciativa ya que tienen una pieza en juego. Es su turno, lectores-jugadores, de efectuar la cuarta movida. Los que están desde el vamos, adelante con los faroles. Los que quieran prenderse ahora, pueden ver las condiciones en "Humor" 240. Escriba o venga a "Humor Ajedrez", Venezuela 842 (1095), Capital, o al Instituto Argentino de Ajedrez, Ciudad de la Paz 2506 (1428), Capital. Cualquier consulta: 781-5202.



1. e4 (P4R) - c5 (P4AD)
2. Cf3 (C3AR) - d6 (P3D)
3. d4 (P4D) - cxd4 (PxP)
4. Cd4 (CxP)

A MODO DE EDITORIAL

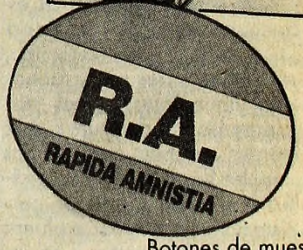
Nº 245: Cumplimos once años

"HUMOR" VUELVE A ENAMORAR

Número a número, año a año fue quedando atrás la primera época de "Humor", el tiempo de la dictadura y de la resistencia. Desde 1983 aprendimos los modos de la convivencia, el ejercicio de las libertades y la defensa cotidiana de la democracia. La posición de la revista, entonces, debía cambiar, y cambió. Nos pusimos, como la mayoría del país, del lado del sistema. La democracia incipiente era frágil y había que defenderla con todo. Y pensamos que lo hicimos sin perder el tono crítico cuando fue necesario usarlo. Sin ponernos colorados, nos animamos a decir que más de una vez fuimos duros con el gobierno radical. Creemos que ni la crítica ni la opinión del periodismo responsable pueden ser acusadas de desestabilizadoras. Más bien, todo lo contrario.

Hoy cumplimos 11 años. Y hoy por hoy, el gobierno radical se está yendo. Vuelve al poder el peronismo con Carlos Menem a la cabeza. Bienvenidos. "Humor" seguirá del lado del sistema, con crítica, opinión y, si hace falta, dureza. Muchos nuevos lectores, jóvenes que comenzaron a leer la revista en los años recientes, se han sumado al que es nuestro público desde la primera hora. Para los que siempre nos siguieron, para los que nos siguen hoy, para los que se fueron y para los que vendrán, para todos, tenemos un mensaje de cumpleaños: lo peor todavía no pasó, pero ¡ánimo! "Humor" vuelve a enamorar.

Pronto, Carlos Menem será el presidente de los argentinos. Nuestro olfato infalible nos hace intuir que Menem y los hombres de su gobierno serán "tapa" más de una vez. (Bah, ya lo han sido, no seamos falsos.) Pero, claro, lo fueron los comandantes, lo fue Alfonsín... ¿cómo lo vamos a desairar a este yiojano de ley? Y ya que hablamos de ley... Está todo bien, ¿no, don Carlos? No nos va a venir de buenas a primeras con que confundimos la libertad con el libertinaje, o con que el humor es desestabilizador... No, ¿no? Si hubiera que elegir una sola libertad entre todas las que recuperamos y perdimos, nosotros nos quedamos para siempre con la libertad de expresión. Muchas gracias.



Botones de muestra de lo publicado desde diciembre de 1983. No nos hemos quedado cortos, nos parece. Eso sí, con todo respeto. Y tampoco creemos haber desestabilizado. Así que, en el futuro, ni pensamos en poner las patillas en remojo...

La correspondencia debe dirigirse a Venezuela 842, (1095) Capital. Se agradece efusivamente la buena letra, la síntesis y el ingenio. Las denuncias deben venir acompañadas por fotocopia de documento y pruebas, si son necesarias. No se leen los anónimos. Se perdonan las faltas ortográficas, siempre que no excedan de tres por renglón.

Desde el exilio interior

Señor director:

¿Qué se le ocurriría a un náufrago hacer, para intentar dar cuenta de su situación, estando en una isla y disponiendo de alguna botella, papel y lápiz? Seguramente muchas cosas. Una de ellas sería la originalísima idea de escribir un mensaje, introducirlo en una botella y lanzarla finalmente al mar, lo más lejos posible.

Aquí, donde —por un lado— todo se puede, donde para recuperar la alegría hay que convertirse en seguidor, donde la libertad es una mercancía más, donde para que todo se solucione sólo hay que cambiar de mano y hoy, cuando —por otro lado— lenta pero sistemáticamente se asesina al espíritu imponiendo como condición general la supervivencia ya no meramente material, sino psíquica y emocional, cuando sensibilizados frente a estos fenómenos nos encontramos sin alternativas dignas de nuestra valoración, algunas personas lanzamos este mensaje al modo de aquel acto, cuasi romántico o desesperado según se mire, del náufrago original.

No respondemos a las estructuras de ningún partido político, religioso o económico; no somos indecisos y menos aun indiferentes; somos simplemente ciudadanos que sienten que hoy, aquí, se nos impulsa hacia el siniestro **exilio interior**, aquel que consiste no en viajar hacia afuera buscando horizontes o en defensa de la vida del propio cuerpo, sino en emigrar, precisamente, hacia adentro. Marchamos hacia adentro de nosotros mismos buscando un lugar más seguro en algún rincón de nuestra intimidad con el consiguiente cuadro externo de estar cada uno en su propio bote navegando en un mar común.

Lo cotidiano amenaza constantemente con agrisarnos y es de nuestro enfrentamiento directo con estas condiciones de donde nacen los colores. Evidentemente no hemos elegido este lugar, sin embargo queremos sentirnos aquí del mejor modo posible. Ser felices. Nada más grave pero, ¿qué menos podríamos querer?

Vivimos tiempos de ruptura; aunque más no fuera hacer un poco de ruido. Somos de la época. Quizás la fe pueda constituirse en una vía liberadora de todo esto, que no es más que una etapa efímera dentro del tiempo que se mide en siglos y milenios; pero no nos satisface el ingenuo optimismo de creer que todo irá mejor en el futuro, ni tampoco prestar nuestras fuerzas a la irresponsable tarea de sostener el irreversible hundimiento del monstruo. Mientras tanto, necesitamos vivir. Y bien, del mejor modo posible, del modo más sincero. De no hacerlo así, se nos juzgará por ello.

¿Podremos lograrlo? Si no hemos terminado con el hambre, la violencia, la injusticia y tantas otras particularidades, ¿lograremos sobrevivir en los términos planteados? Tal vez a esta altura asome vuestra esperanza de encontrar en nosotros a fieles representantes de alguna resistencia pulcramente organizada; seres buenos, simpáticos, esclarecidos, que salen a predicar su buena onda a pesar de la realidad que los rodea. Tenemos que decir entonces que no nos diferenciamos de la realidad del país: no tenemos dinero, no somos genios, no tenemos expectativas, no estuvimos ocultos durante años hasta que, luego de pensar acertadamente, salimos diciendo "escuchen, hemos resuelto el problema". No, nada de eso. Solamente experimentamos la necesidad de expresar esto que estamos sintiendo. Nada más.

Nos sentimos exilados pero sin irnos del país: formamos parte del fantasma social de los que están aquí en cuerpo pero cuyas almas se han ido lejos. Somos simplemente una voz en la oscuridad porque el último, al que le tocaba apagar la luz, parece que también se fue. Hace tiempo.

¡¡Exilados internos, unios!!

Carlos Turdera y **Natasha Niebieskikwiat**
Estudiantes de Cs. de la Comunicación adheridos a la
Agrupación de Exilados en Nuestro País
Capital

Dudas grandes

Señores de "Humor":

Mi inspira la presente el editorial firmado por Juan Muñiz en el número 241 titulado "Una duda grande como la Casa Rosada".

En la mencionada sección, Muñiz asegura: "El Presidente contempla desde atrás de las ventanas cómo el país se le va de las manos"; es desde mi punto de vista que me pregunto: ¿Alguna vez lo tuvo? ¿Ejerció realmente el poder desde 1983?

Me gustaría pensar que sí, que en estos cinco años y monedas como Presidente en alguna oportunidad tuvo el poder que constitucionalmente se le otorgó.

Pero infelizmente considero que no, que él no tuvo nunca el poder en sus manos como para tomar decisiones fundamentales que apaciguaran la crisis (palpable en todos los sentidos) que venimos arrastrando y sufriendo. A mí me parece que la función de Presidente se la debe a muchos, y dentro de esos muchos existen sujetos que no deberían estar ocupando el entorno de Alfonsín. Ese entorno famoso al que hago mención, sería el que a nivel nacional posee el verdadero poder; o sea, domine las pequeñas cosas cotidianas.

Todos sabemos que hay tres tipos de poderes: el político, el social y el económico; y teóricamente son independientes entre sí, pero no es así, y con esto no estoy diciendo nada nuevo: el económico domina todo y a todos. Es verdad, el dólar y las tasas de interés corren alocadamente en un Fórmula Uno y el poder adquisitivo y la desesperanza de los que trabajamos viaja en un carrito a rulemanes, y encima para atrás, con la terrible consecuencia económica y social que apareja.

¿Quién de los que trabajan en la revista y de los lectores, alguna vez no escuchó esta paupérrima frase: "Los que le ponen el precio al dólar son cuatro o cinco locos"? Particularmente, estoy repodrido de escucharla. ¿Adónde están? ¿Quiénes son? ¡Por favor! ¿Por qué pretenden sacarnos lo poco que nos queda? No creo que no se les pueda quitar el velo del rostro ni señalarlos con el dedo. Pasa por una cuestión de PELOTAS y por ver cuál sería el costo físico, político y económico de tamaña osadía.

Entonces, volviendo a lo expuesto, entiendo que el poder económico infelizmente lo domina todo, teniendo la posibilidad de levantar o voltear gobiernos o, como en nuestro caso, una incipiente democracia; y es ahí donde cabe preguntar: ¿Ese poder económico se encuentra en el país? La respuesta es **no**.

Porque no puede ser que personas "disfrazadas" de argentinos sean los que nos hagan ver, día tras día, más oscuro el futuro, poniendo el precio del dólar en 190 australes, las tasas de interés en más del 1400% anual y la inflación por arriba del 60% mensual; y creando un desaliento tal en obreros y empresarios que hacen que unos no tengan voluntad de trabajar y los otros de arriesgar el capital con tan altas tentadoras tasas (¿Para qué?, si guardada está más segura).

Menem triunfó en las elecciones y creo que, cualquiera hubiese sido el resultado, las condiciones de la Argentina no van a cambiar.

Supongamos que todos los candidatos tuviesen las mejores intenciones para con el país. No existe ninguno, a mi entender, que pueda ejercer el poder para nosotros y, si no puede porque no lo dejan, que las tenga bien puestas y que denuncie por la cadena nacional. A esta altura ya no quedan dudas de qué sistema queremos y qué es lo que precisamos. Todos saben que nos falta de todo.

Hoy mismo el presidente electo manifestó: "El poder lo tiene el pueblo" ¿Cuál? ¿El

de qué país? Ni siquiera indirectamente, como nos dicen, porque somos los últimos orejones del tarro en enterarnos de las cosas.

¿Se mostró alguna vez un balance del Banco Central en los últimos años? Pienso que desgraciadamente va a tener que pasar mucho tiempo para que la situación de la Argentina cambie o, al menos, se vea más aliviada.

Ojalá me equivoque y vengan gobernantes como la gente (o sea, como nosotros) de cualquier partido, que gobiernen para la gente y que, para terminar, hagan que el poder y el gobierno argentinos habiten juntos en la mismísima Casa Rosada.

Atentamente.

Guillermo Claudio Méndez
Capital

El cuento del gordito

Señor Director:

Lo que paso a relatarles me sucedió el 10 de mayo a las 17:30, en Plaza Once, terminal de la línea 98. Ya tenía preparado el dinero para el boleto, A 1,30, cuando una de las monedas de 10 centavos se me cayó. Me agaché delicadamente (como me enseñó *mamá*) y la levanté.

De pronto, un señor gordo y bajo, de unos 50 y pico, que me antecedía inmediatamente en la cola, se dio vuelta y me dijo que le "parecía" que esa moneda se le había caído a él. Muy tranquila le expliqué que estaba equivocado, y le mostré inocentemente el dinero que tenía para el pasaje.

El gordo siguió revisando la plata que llevaba en sus manos y bolsillos e insistió en que la moneda era suya. Sin ser mi costumbre, reparé en su aspecto: estaba desaliñado y su pulóver tenía varios agujeritos, como una prenda apolillada. Entonces, para no discutir y presa de atontamiento, le di la moneda.

El gordo empezó a gritar que "ésa no era" la moneda que se le había caído, que la gente debía ser honrada, que cuando se le cae una moneda a otra persona si uno la levanta se la tiene que dar, etc. etc.... En tanto, me sacaba de la mano una moneda de A 1 y la estudiaba, mientras me decía que se le había caído "más". Yo pensé estúpidamente que monedas con más valor que A 1, por ahora, no tenemos, por lo tanto el gordo degenerado me estaba haciendo el cuento del tío.

Sólo sé que le pregunté al gordo, puchero mediante, si no se le había caído una moneda de A 5.000 y salí corriendo, escapando hacia cualquier parte.

Después, sé lo que sentí. Una gran piedad, por el gordo, por mí, por todos los hijos de esta crisis no sólo económica sino también moral, actual patrimonio de nuestra Argentina y del mundo entero.

Pero bueno, no quiero aburrirlos con mi cháchara filosófica. Lo único que quiero pedirles es que si van por Plaza Once y se topan con este sujeto, le digan de mi parte: "A vos con ese curro no te debe ir tan mal, gordito..."

María Rosa Tomassini
Capital

N. de la R.: Un redactor de esta revista presenció el episodio; estaba justamente detrás tuyo, en la cola del 98. Y el billete de cien lucas que levantaste, era de él.

Bolsa de denuncias (Villano invitado de esta quincena: los planes de ahorro)

• "Les adjunto mi queja y reclamo de devolución de ahorros a la empresa Círculo de Inversores S.A. —de Sevel.

Es necesario confiar en las empresas privadas, pero su credibilidad y confianza deben ser objeto de celosa custodia. Por ello es necesaria la transparencia de las operaciones, el cumplimiento estricto de las normas vigentes y los compromisos asumidos.

Deja dudas pensar que en los planes de ahorro que menciono en fotocopia adjunta y que finalizaron hace casi un año, no hayan sido devueltos los ahorros en su totalidad; resulta inadmisible el porcentaje de morosos que declaran considerando el tamaño y representatividad de la empresa, su posible eficiencia y el pleno cumplimiento de la cláusula nº XVI del contrato de adhesión donde para entregar el bien adjudicado se debe suscribir un contrato de prenda con registro, avalado por el Concesionario interviniente, la contratación de seguros, la toma de garantía de otros codeudores y/o fiadores solidarios solventes que permitan garantizar el cobro de cuotas y la correcta devolución de los ahorros.

No tengo respuestas satisfactorias, ni siquiera mi reclamo ante la Inspección General de Justicia - Dpto. de Sociedades de Ahorro; por último, ahora, reclamo a la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas.

Creo firmemente en que nuestro país surgirá a través de la actividad privada, pero por favor, las mismas deben cumplir con la ley."

Hugo Reynaldo Barrios
San Francisco (Córdoba)

• "La brutal distorsión entre precios y salarios de los últimos meses, originada en esta gran debacle económica-financiera, ha afectado en mayor o menor medida a todos los argentinos, pero es mi deseo hacer hincapié en un sector muy particular de ellos: los que confiaron en acceder a un bien por medio de un plan de ahorro previo. La suscripción de tal plan se hizo en función de una realidad salarial y de precios, sopesando la incidencia de la cuota; por ejemplo, el 15% del ingreso.

Si se toma un círculo cerrado de 50 cuotas para un automotor, cuyo precio al mes de mayo fuese de un millón de australes, implicaría una cuota de A 20.000. Con una proyección de un 60% para el mes próximo, resultará una cuota de A 32.000. A todo esto: ¿los salarios variaron? ¿Quedan conciudadanos que puedan afrontar tales cuotas? Sencillamente, no, con lo cual la gente perderá sus ilusiones y lo invertido hasta el momento, de no mediar alguna solución mágica que retrotraiga las cuotas al porcentaje de incidencia en el salario a la fecha de suscripción, o a alguna resolución judicial como por ejemplo la disolución de círculos y devolución de cuotas basándose en la Teoría de la Imprevisión, etc."

Carlos Alberto Benegas
Comodoro Rivadavia (Santa Cruz)

Contestador automático

Celina R. Vautier (Capital): Muy buen ojo, Celina. Le pasamos tu carta a Ruiz Núñez.

Alberto D. Virgilio (San Bernardino, EE. UU.): Gracias por el recorte; es espectacular. Te esperamos en julio.

Cristina K. de Colagrossi (Don Torcuato, Buenos Aires): cuenta que en abril se casó un amigo suyo en el Registro Civil de Belgrano, donde se grabó su ceremonia, y luego le quisieron cobrar 200 australes por dicha grabación. Pregunta Cristina si esta actitud no está penada por la ley, y considera que se violan los derechos de privacía. ¿Alguien puede contestarle?

Ramiro Rivero (Bernal, Buenos Aires): Estamos de acuerdo. Por otra parte, Gloria también nos tiene repodridos con los Redonditos de Ricota; parece que le gustan tanto como a vos. **¿Por qué esta desdicha?**

José Posse (San Isidro, Buenos Aires): le escribe a Fabre aclarándole algunos puntos acerca de la astrología, "ciencia-arte" que José está estudiando en el Centro Astrológico de Buenos Aires. Finalizando tu carta, José, advertís que "no pretendés convencerlo de nada" (a Fabre); menos mal, ya que **no lo convenciste.**

Esta quincena, la **Gran Orden del Recortador** ha sido conferida a (suenen violines, oboes y castañuelas): **Claudio Caminos (Rosario), Juan Tisberger (Choele-Choel), Noemí de Miró (Quilmes Oeste), Luis F. Eustaquio (Capital), Gaya (Mendoza), Alberto Barba (Capital), Diana Quintana Serrano (Capital), Miguel Fiordelli (Comodoro Rivadavia),** la consecuente **Ursula L. de Blasig (Oberá, Misiones)** y **Sergio Daniel Rossetti (La Plata).**

Alberto Virgilio (Beaumont, EE.UU.): Gracias por la joyita que nos mandaste. Grondona retribuye tus saludos.

Ernesto Alam (Villa Alsina, Buenos Aires): Tenés razón, Muñiz hizo mal los cálculos. Fue condenado a ser comido por una manga de langostas.

Números de la revista

A raíz de nuestro editorial **"La violencia de los números"**, publicado en Humor 244, han surgido algunas discrepancias en sectores involucrados con la comercialización de revistas, por lo que creemos oportuno hacer públicas las consideraciones que esos sectores hicieron llegar a nuestra editorial.

Decíamos en aquella nota que el precio de la distribución y comercialización de la revista era del 50% del precio de tapa. Los nuevos datos aportados mencionan la necesidad de aclarar que dentro de los costos de comercialización deben diferenciarse los correspondientes al **distribuidor-representante de las empresas** de los de la **distribución o recorridos**, efectuada por la Sociedad de Distribuidores de Diarios, Revistas y Afines. En el primer caso, los correspondientes porcentajes son fijados entre las editoras y sus representante-distribuidor. En el caso de la SDDRA, están fijados por la ley 12.921, resolución 185, en el 5% (y el 7% en revistas nuevas) para la Sociedad de Distribuidores y el 33% para los vendedores (canillitas). La distribución de revistas puede ser encarada directamente por las editoras con SDDRA o, a través de un distribuidor-representante, pero de ninguna manera modifica los citados porcentajes. Con ese 5% ó 7%, SDDRA efectúa la distribución propiamente dicha, confecciona las cuentas de la mercadería vendedor por vendedor, procede al levantamiento de la devolución y, a su vez, si no puede pagar el vendedor (quiosquero), lo financia. SDDRA efectúa el pago a la editorial (cuando la distribución es directa) o al distribuidor-representante, a las 144 horas (6 días) de la aparición de la publicación. Esto, se entiende, está referido a la distribución en la Capital Federal y hasta 60 kilómetros. SDDRA no participa en la distribución de revistas en el interior del país, otro tema en el que también cabe ampliar lo mencionado en aquel editorial: si bien es cierto que en el caso de revistas mensuales el pago se efectúa a los 60 días, en el de las quincenales es efectuado a los 30 días de su aparición.

ACLARACION

Los datos anteriores, arrimados por sectores de la distribución, nos permiten afirmar que si bien el pago total de la tirada es efectuado por SDDRA al distribuidor-representante a las 144 horas de distribuida a los quioscos, ese importe recién ingresa a la editorial 10 días después, en el caso de las revistas quincenales y 25 días para las de carácter mensual. Evidentemente, se trata de un caso de intermediación entre la editorial que pone todo el trabajo, la creación y el riesgo, y SDDRA que aporta una estructura de 250 camiones, entre 1.500 y 1.600 empleados y 7.500 puestos de venta.

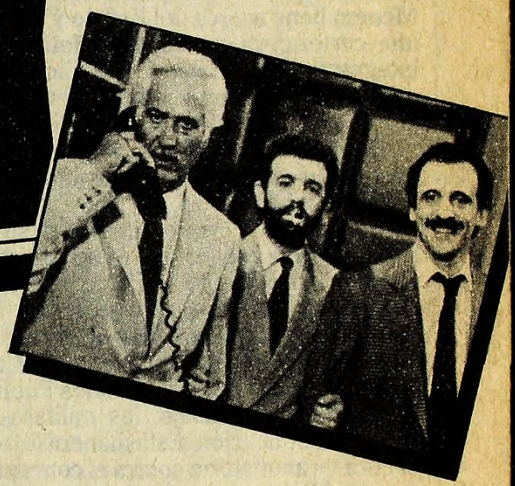
En definitiva, si bien reconociendo que nuestro redondeo del 50% del precio de tapa que ingresa a la editorial debe elevarse en números exactos al 56%, lo que no modifica mucho las cosas, también es importante recalcar la pérdida producida a la empresa por el atraso en recibir ese dinero por parte de los distribuidores-representantes.

En el caso de nuestras publicaciones, concretamente los porcentajes de comercialización están en el orden siguiente: **"Humor"** (Capital): Editorial, 59%; SDDRA, 5%; Canillitas, 33%; Distribuidor-representante, 3%. **"Sex Humor"** (Capital): Editorial, 57%; SDDRA, 7%; Canillitas, 33%; Distribuidor-representante, 3%. En el caso del Interior, para ambas revistas los porcentajes son: Editorial, 53%; Canillitas, 33%, y distribuidor-representante y distribuidores locales de cada provincia, 14%. Todo esto da un promedio de: Editorial, 56%; SDDRA, 6%; Canillitas, 33%, y distribuidores-representantes, 6,70%.

En cuanto al resto de datos y porcentajes mencionados en el editorial de marras (costos de insumo), simplemente ya han perdido actualidad: todos continúan alegremente al ritmo de la hiper.

Crisis / Por Peiró

HOMBRES DE LEY



FEDERICO LUPPI
RUBEN STELLA
NORBERTO DIAZ

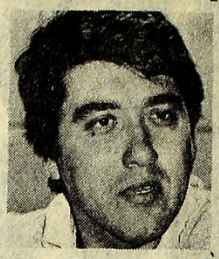
Y un elenco de excepción en cada capítulo.
El programa señalado por la crítica nacional e internacional como el mejor en su género.
Coordinación autoral: Gerardo Taratuto.
Realización: Gerardo Mariani.

HOMBRES DE LEY
JUEVES 22.00

ATC
FIEL A SU ESTILO

Enrique Vázquez

"El tándem Yofre-Cañón en la SIDE constituye el dato más peligroso para los derechos cívicos reconquistados en 1983..."



La coherencia del gabinete Menem

Ya tiene forma y contenido el gabinete de funcionarios de Carlos Menem. La nómina de ministros y secretarios implica toda una definición, por parte del presidente electo, acerca de lo que entiende que es y debe ser la Argentina: Miguel Roig en Economía, Domingo Cavallo en Relaciones Exteriores, Jorge Triaca en Trabajo e Italo Luder en Defensa, son pronunciamientos categóricos.

Al margen de la explicitación final del concepto que Menem tiene acerca del Estado y la sociedad, se deduce una certeza: ya no es más **delito moral** haber sido integrante o cómplice de la dictadura. Lo delictuoso pareciera ser el ejercicio de la memoria, el mantener vivo el **quién es quién** en la Argentina.

Desde el punto de vista ideológico, aunque con argumentos del mayor pragmatismo, me parece una aberración —y sobre todo un grave riesgo para el propio Menem en tanto Presidente— la designación de Roig en Economía y la concesión de ese ministerio clave al grupo multinacional Bunge y Born. Esa aberración es más grave aun cuando se advierte que cada ministro fue entregado a la corporación interesada en **coparlo**: las multinacionales en Economía y en la Cancillería; la **patria contratista** en Obras y Servicios Públicos; los sindicalistas venales en Trabajo; los militares en Defensa y la Iglesia en Educación. Esta manera de entender la función política es atentatoria contra el concepto mismo del sistema republicano —en el que la **cosa pública** administrada por los representantes políticos del pueblo permite superar los litigios intersectoriales—, y concentra sobre la figura presidencial una serie de responsabilidades innecesarias, que lo obligarán a **laudar**, en vez de **gobernar**, durante todo su mandato, o al menos mientras sostenga este esquema.

Ya antes de asumir, Menem tuvo su primera crisis de gabinete. La probidad y la delicadeza política del gobernador José Bordón le ahorraron un problema mayor, pero el episodio es sintomático. Muchas de las designaciones de Menem tienden a resolver la interna —del partido o del conflicto social— mediante el simple recurso de trasladarla al seno de una unidad administrativa. Es un error reiteradamente cometido por Raúl Alfonsín, que por lo visto no ha servido como ejemplo. El caso más flagrante y patético es la designación de Humberto Romero como secretario de Defensa.

El ministro de ese área será, como se sabe, Italo Luder, actual diputado nacional, ex presidente provisional del Senado (el cargo que ocupa desde hace unos días el doctor Eduardo Menem) y reemplazante de la vicepresidenta en ejercicio de la presidencia, María Estela Martínez de Perón, cuando la entonces flamante viuda tenía recurrentes malestares físicos y psíquicos derivados de la ausencia de su marido-presidente. En carácter de Presidente interino (setiembre/octubre de 1975), Italo Luder amplió a todo el territorio nacional los alcances del decreto "S" Nº 261/75 firmado por la señora de Perón, que en su artículo 1º ordenaba **"neutralizar y/o aniquilar el accionar de los elementos subversivos que operan en la provincia de Tucumán"**. Ese decreto ampliatorio, célebre porque los militares se escudaron en él para justificar el genocidio posterior, tiene un temible artículo 6º: **"La Secretaría de Prensa y Difusión de la Presidencia de la Nación desarrollará, a indicación del Ministerio de Defensa (Comando General del Ejército), las operaciones de acción psicológica concurrentes que le sean requeridas"**.

Tenebroso: los periodistas, sometidos a la función de agentes involuntarios de los habituales desvaríos de "inteligencia" del ejército. Coherente con sus ancestros políticos, Menem ha designado como secretario de Informaciones del Estado al periodista Juan Bautista Yofre.

En el Ministerio de Defensa coexistirán entonces el hombre que según los militares **legitimó** lo que después denominarían falsamente la **guerra antisubversiva**, y el enlace oficioso entre la facción subversiva del ejército —liderada por el coronel Mohamed Alí Seineldín— con el propio Carlos Menem. La **interna** del ejército —la que enfrenta a los militares "leales" con los "carapintada", o a los "liberales" con los "nacionalistas", o a los "gorilas" con los "peronistas"— ha sido instalada en el órgano de conducción política de las fuerzas armadas: es lógico presagiar un desenlace tumultuoso en un muy breve plazo.

La entronización del tándem Juan Bautista Yofre-Carlos Cañón en la Secretaría de Informaciones del Estado constituye el dato más peligroso para los derechos cívicos reconquistados a partir del 10 de diciembre de 1983. Ninguna garantía constitucional de los ciudadanos en tanto individuos estará resguardada mientras esos hombres ronden el aparato estatal de espionaje y eventual persecución. Asiduos interlocutores del generalato y del almirantazgo, respectivamente, Yofre y Cañón nutrieron de chismes las páginas más dañinas y perversas de "Ambito Financiero" y "El Informador Público" en estos últimos años; pocas cosas le hicieron tanto mal a la democracia como esos panfletos, y es por demás curioso que "El Informador Público" haya sido **bancado** desde un primer momento por el grupo empresario Bunge & Born, el mismo que ahora tiene en sus manos el derrotero económico por delegación del presidente electo.

Coherencia. El rasgo distintivo del gabinete Menem es la coherencia.

Estuvimos en la primera linea de combate cuando había que pelear por el retorno a la democracia. Por eso ahora podemos formular sin complejos la primera crítica, la primera advertencia sería: señor ministro de Defensa, usted se está cavando su propia fosa, que puede ser también la fosa de todos.

Por Enrique Vázquez

Perdón por darle a esta nota un tono personal. No es el tipo de periodismo que Espero encontrar pronto ese nuevo lenguaje, porque el de esta nota de tran-

Curiosamente, Ejército es la única fuerza que se opone a que haya un secretario de Estado entre el ministro y el jefe del Estado Mayor. La Armada y la Fuerza Aérea lo creen conveniente. Ejército –donde hay 53 generales en actividad y no se produjo ninguna "purga" después de la guerra perdida– no quiere. ¿Por qué será?

Hasta que el paquete de proyectos sobre fuerzas armadas pasó a manos de Borrás, ***se tenía la certeza de que por lo menos 50 generales pasarían a retiro.*** Era la única manera de limpiar la nefasta cúpula de las fuerzas de tierra. Sin embargo, ahora se habla de "rescatar algunos nombres" de esos generales, y dejar de lado la posibilidad de poner a un secretario de Estado por encima del jefe del Estado Mayor.

No conozco los motivos de semejante retroceso. Por suerte ahora estamos en un régimen democrático, de modo que cualquier suspicacia con respecto a un ministro –si no se resuelve a través de un simple reportaje periodístico– puede ventilarse en el Parlamento, en la comisión respectiva. Y espero que esa comisión lo ayude al ministro en el manejo de temas tan variados como la relación de Acindar con Fabricaciones Militares, la construcción o no de un submarino atómico, la compra o no de nuevos Mirage para la Fuerza Aérea, o el levantamiento o no de las anacrónicas instalaciones de Campo de Mayo. Todo eso mezclado con ciertas consideraciones menores, como por ejemplo que el actual director de la Escuela de Artillería, coronel José Segundo Caridi, ha sido propuesto por sus superiores para obtener las palmas del generalato a fin de año. En esa Escuela de Artillería, el 24 de abril de este año, fue virtualmente asesinado el conscripto Mario Daniel Palacio. Un oficial lo sometió a esfuerzos físicos y golpes que le reventaron el hígado y el pulmón. Cuando los padres lo visitaron en la enfermería del cuartel, Mario Daniel Palacio no pudo articular palabras de denuncia: lo habían dopado con tranquilizantes. Un compañero suyo, testigo del drama, desertó y está fuera del país, ante las amenazas que sufrió por el simple hecho de haber visto más de lo prudente. Está dispuesto a volver a la Argentina y relatar los pormenores del caso, después que asuma el próximo gobierno. ***Nadie sabe nada sobre los asesinos del pibe Palacio. Sólo se sabe que el responsable máximo y directo del episodio ha hecho los méritos suficientes para ser ascendido a general.***

"Humor" Nº 117/ Noviembre de 1983

PD: Y por favor: antes de estigmatizarme como "gorila", lea los recortes adjuntos: son del mes de noviembre de 1983, cuando Alfonsín no había asumido y era, como Menem ahora, presidente electo. Algunas de sus designaciones me parecieron imprudentes, y lo escribí en "Humor"; apenas unos meses después, el conato de insubordinación protagonizado por el general Arguindegui me dio la razón. Espero que la historia no se repita.

GUARDA, QUE LAS MUJERES SE SIENTEN ABANDONADAS...

Lo único que nos va quedando: la belleza femenina, el amor, el piropo, el sexo, la pasión y la violencia, dejados de lado. Dicen las mujeres que ya nadie las mira y que los hombres sólo hablan del dólar, de Roig y de tasas. ¿No hay un criollo que reaccione? ¿Dejaremos pasar la vida mirando pizarras de cotizaciones? ¿Y la conservación de la especie? Guarda, que ellas no dan más. Guarda, que así se empezaron a extinguir los dinosaurios...

Por Alfredo Grondona White

En este caso, el pasajero **aún está vivo.** Pero si los tacheros no hacen su clásico comentario sobre minas, ¡todo está perdido!

¿Es una discoteca el lugar para decir esto? **¿Una compañera hermosa** tiene que escuchar tantas pálidas? ¿Qué clase de hombres somos?

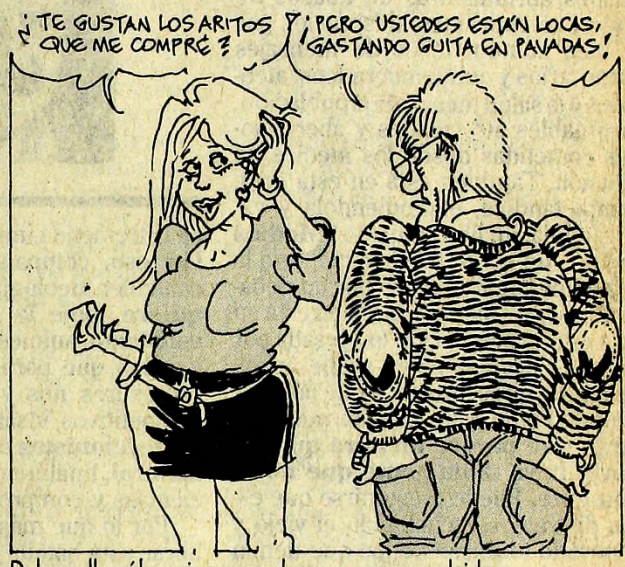
Matrimonios y **algo menos.** Lo menos, es el momento de la intimidad. Y lo más, es la famosa crisis. ¡Ojo, que las mujeres se cansan!

Ya hay tipos que ni en el hotel se olvidan de **"la situación"**. ¡Pijotero, ése no es el momento! ¿Dónde quedó el espíritu de aventura?

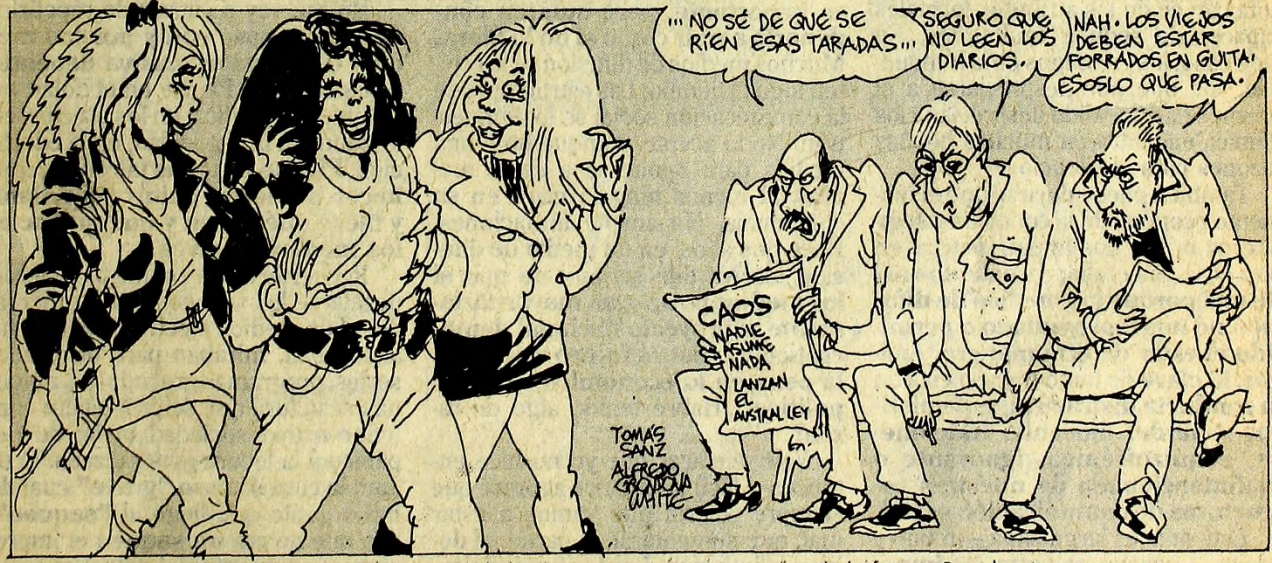
¡Vamos, che, goce como se debe de los últimos mangos o de la última tarjeta! **¿No ve que ella está en otra cosa?**

Delirio en la City. Los tipos, locos, y sin ver más allá de sus Bonex. Y la pobre niña, ilusa, creyendo que **ha causado un terremoto...**

¡Salame, imbécil! Agua que no has de beber, déjala correr. ¡Pero las minas dicen que ya ninguno quiere beber ni pellizcar!



Dulce, ella sólo quiere arreglarse un poco y olvidar la malaria. El, **merece cuernos.** Pero ni eso; parece que nadie se fija en ellas...



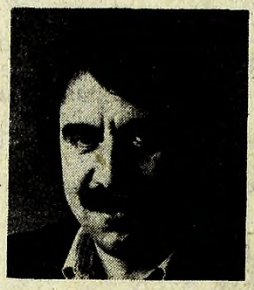
Allí están, allí van. Pasan, vuelven, desfilan. Sal de la vida, trino de pájaros, agua de la fuente. Pero los tipos ya no tienen ojos más que para el índice de inflación, ni oídos más que para el noticioso económico de Granados **¡Amargos, flojos, misóginos es lo que somos ahora!**

Carlos Abrevaya

Privatizar, pavadizar, agonizar... ¡Viva el zar!

Si esta revista fuera otra, podría decirse: ésta es una nota imprescindible que usted debe leer. Felizmente, esta revista no es aquélla y —cosa curiosa— ésa es una mejor razón para leerla. El autor, desesperado por encontrar claves que nos saquen de este marasmo, del presente gris y del futuro negro, le propone pensar, debatir, profundizar y, en el mejor de los casos, compartir convicciones comunes. Es decir, el autor preferiría ser: los autores.

Estos medios justifican nuestro fin



Aunque no parezca, esta nota es muy larga. Contiene, en el fondo, cantidades abrumadoras de abusos de poder, corrupciones, desprecios por el bien común, miles de mensajes autoritarios y antidemocráticos, atentados a la salud mental de la población, incontables atrocidades y aberraciones cometidas desde los medios de difusión. También está en esta nota, completándola, extendiéndola y explicándola, un libro titulado **"Medios locos"**, un punto de vista que es a la vez un puntapié ansioso por un debate que se nos niega. Y también está en esta nota la percepción expresada por muchos profesionales respetuosos de tantos seres humanos que nos dan sentido como país. **Es una nota tan larga que parece mentira que todavía haya tanta gente que no la comente.** Puede presumirse que están distraídos escuchando el viejo y renovado discurso de los que tienen el verdadero poder y nos condenan a dar otro pasito más hacia la miseria. Algunos pueden argumentar que esta nota carece de los atributos formales capaces de seducir multitudes. En todo caso, los enemigos de la humanidad, los que por despreciarse a sí mismos han decidido despreciar a los demás, encontrarán muchas buenas razones para el silencio.

También puede decirse que el momento económico, la conocida y sempiterna crisis, nos impide pensar en otra cosa. Sin embargo, **estamos así de mal porque los medios de difusión no nos han ayudado o permitido el estar de otra manera.** Amigos, **la clave** de tanto fracaso está en **la conducta distractiva, eufemística, cobarde, inocente, traicionera, esquizofrénica, ignorante o malintencionada de nuestras estructuras de comunicación social.**

Esta nota es larguísima —repito y repito— porque encierra **su impotencia**, su larga cadena de impotencias con la que usted integra y compone la tremenda impotencia argentina. Por eso, compañero impotente de cualquier ideología, **por lo que más quiera, baje la guardia frente a este texto**, anímese a superar la inseguridad que para bien de nuestros represores nos vuelve agresivos y competitivos, insatisfechos sin salida, **perfeccionistas chapoteando en el basural**, finalmente evasivos de conciencias y compromisos.

Por lo que más quiera, anímese a librar esta batalla del entendimiento. Piénselo. Se lo pido con cariño, porque al contrario de lo que nos hacen creer, usted no es poca cosa. **Usted es importante, pero quieren condenarlo a vivir como si no lo fuera.** Muchos medios de difusión se lo repiten todo el tiempo. Las estructuras de la comunicación social se lo demuestran. No lo acepte. Aunque no tenga medios para oponerse a estos medios, al menos téngalo claro en su conciencia. No acepte imitaciones. Hace dos años, en un medio de difusión masiva dije seriamente que **si los medios no apoyan mayoritariamente el proyecto nacional democrático, no habrá futuro que valga la pena en lo económico, social y político.** ¿Habré tenido algo de razón?

Vale destacar que yo no hice entonces el fácil pronóstico agorero que siempre acierta que vamos a estar mal; que aumentarán la carne, el dólar o la inflación. **Lo denunciado tenía que ver con algo más profundo:** esta sensación de **sin salida** que proviene de **lo inexplicable** de nuestros desastres. **Nos pasan cosas feas que, en el fondo, no sabemos por qué nos pasan. Reincidimos en la incapacidad de prevenir, porque nos reiteramos en nuestra imposibilidad de conocer y entender.** Un día casi todo se vuelve insoportable. Tenemos una realidad con vaselina, difícil de atrapar, escurridiza y traicionera, que descubrimos cuando es tarde, dolorosamente. Lo denunciado, entonces, no era la relatividad de una circunstancia económica, sino **la imposibilidad de enfrentar, evitar o superar las crisis desde una estructura de comunicación social que nos permita unirnos y defendernos.**

Más claro, el caos. Más profundo, el golpe de unos pocos poderosos sobre la vida de millones de débiles.

Precisiones se precisan

No me voy a cansar de repetirlo: **de lo que pase con y por los medios de difusión masiva depende nuestra vida.** Piense en el dólar, en la campaña política, en los precios, en la salud, en la seguridad, en la educación. **Piense en todas las cosas que hacen a nuestra cultura cotidiana y fíjese qué hacen y qué no hacen los medios masivos.**

Recuerde el día en que parecieron desatarse los saqueos a supermercados. Los medios electrónicos que no alarmaban, miraban para otro lado: series, programas grabados, ... ninguna estructura que se propusiera contener a una sociedad al borde del pánico y la locura generalizada. Peor aun, la cosa se puso **"grave"** cuando hubo gente que llegó al **"saqueo"**. ¿Es que no era **un saqueo** el impresionante aumento del dólar? ¿Es que no arrasaban con todo **esos precios** que trepaban por las estanterías del

hambre? ¿No fue **salvajemente saqueada** la gente que no puede remarcar sus ingresos, los dueños de miles de horas de trabajo que pasaron a no valer nada? **¿Por qué los medios de difusión no pudieron aplacar ese primer saqueo, identificar a los activistas de costos y billetes norteamericanos? ¿Por qué no hubo cámaras de televisión mostrando las patéticas imágenes de los deformadores de precios, robando, insensibles, a los que trabajan para comer?** ¿A qué agrupación política pertenecerán los **"arbolitos" activistas? ...**

Nuestros medios de difusión no se juntaron para resolver estas cuestiones, para ponerse del lado de la gente a riesgo de enojarse un poquito con corporaciones poderosas o inversores inescrupulosos. Pero no hablemos de dinero. Hablemos de amor. Pese a todo el espacio que ocuparon las campañas políticas, **aún hoy los ministerios parecen cambiar de proyecto según la cara del nombrado.** Todavía continuamos especulando sobre cómo será al futuro según los antecedentes personales del candidato. ¿No es una aberración? ¿No tendría que haber antes alguna propuesta que el designado se encargará talentosamente o no de administrar? Al respecto, ¿para qué sirven los medios? **¿No hubieran servido para definir y profundizar plataformas políticas**, para lograr, tras el debate social, que las propuestas fueran efectivamente representativas?

Dicho sea de paso, que sean representativas o no, significa que contarán con apoyo popular o no. ¿Es tan difícil de entender? Al mismo tiempo, nótese que **si los medios de difusión no profundizan, las propuestas serán ambiguas.** Políticamente, la ambigüedad deviene en frustración, traición, insatisfacción y toda la inseguridad que promueve una oposición que luego exclama que el candidato ha mentido. **Frente a las pasadas elecciones, estos medios que nos atragantaron de promoción política no nos permitieron avanzar ni un milímetro en el conocimiento de nuestros problemas y sus soluciones posibles.** Pudimos, eso sí, chismorrear sobre atributos e historias personales. Otra miseria. ¿Otro saqueo?

Privados de propiedad

Hoy se agita, como un corcho que flota en el Riachuelo, la decisión tomada de privatizar radios y canales de televisión. Está bien. Privaticemos todo. Liberemos el dólar. Finalmente, parece que nuestra economía ya está toda privatizada en manos de unos cuantos bancos privados internacionales. Entonces, **privaticemos el Banco Central y los tres poderes constitucionales.**

Debo imaginar —porque información pública me falta— que no queda más remedio que adoptar estas soluciones "pragmáticas". **En última instancia sería una situación menos hipócrita: en lugar de ciudadano resulta que uno es empleado de una sociedad anónima de capital extranjero, ¿vio?** Yo, otro infeliz, no estoy en condiciones de discutir solitariamente tamaño tema. **Sólo deseo recordar que, en un momento, teníamos como objetivo construir una democracia en lo que se suponía que era nuestro país.**

Democracia, si yo no entendí mal, era el gobierno del pueblo: o sea su capacidad y posibilidad de decidir sobre su presente y su futuro. En ese caso, privatizar, estatizar, comprar, vender, regalar, tendría que ser una decisión bastante mayoritaria sobre propuestas particulares múltiples. No percibo que en el caso de los medios de difusión haya sido así, ni acepto que la sociedad haya votado a Menem por su idea privatista en medios de difusión. Más aun, hasta juraría que este tema se habló poco en las tribunas y publicidades. Y no era, no es y no será una pavada. Los medios de difusión no son, como se pretende hacernos creer, un artículo suntuario, un simple "entretenimiento pasatista". Todo lo contrario, son la base de supervivencia de un país que sufre junto con su cultura.

Pero el papel de los medios no ha sido debatido. Inclusive ocurre que **mucha buena gente de la cultura demuestra no sentirse con derecho a opinar sobre el tema. Parece que todavía no nos diéramos cuenta de que los argentinos somos dueños y sostenedores de todos nuestros medios de difusión privados y estatales, dueños de su legislación actual y futura, dueños de una nación cuyos administradores deben preguntarnos qué queremos hacer y qué no,** en lugar de imponernos lo "mejor" para nosotros. Mejor, no. Así, no. Para colmo, ocurre que **no habrá nada "mejor" si nosotros no lo entendemos y determinamos como "mejor".**

Advirtamos, además, cuántas veces nos han vendido lo "mejor" y, en realidad, después descubrimos que habíamos comprado lo peor. Por eso, con respeto y con alguna humilde sabiduría que merecería ser tomada en cuenta, **solicito que antes de hacernos pagar nos pregunten qué queremos comprar.** Es decir, levantando un dedito de dignidad y derecho humano, **pido por favor que se nos permita informarnos, pensar, escucharnos y debatir masivamente sobre los medios de difusión, para después hacer con ellos lo que los argentinos democráticamente decidamos.** Ninguna locura. Una simple y sencilla coherencia democrática. **Todo eso siempre y cuando lo que tantos argentinos y yo hicimos el 14 de mayo pasado haya sido votar en una democracia cierta y no viajar como cadetes de una empresa privada para cumplir con un trámite administrativo en el escritorio correspondiente.**

Señoras y señores, gente grande, parece mentira, dejémonos de jorobar y de ocultar. **Si de verdad la democracia es posible todavía, la disyuntiva de los medios de difusión no es que sean privados o estatales, es que sean democráticos o no.** Privado, estatal, mixto, rentable y socialmente útil **no son términos necesariamente contradictorios** ni pueden ser el eje de una discusión realmente seria.

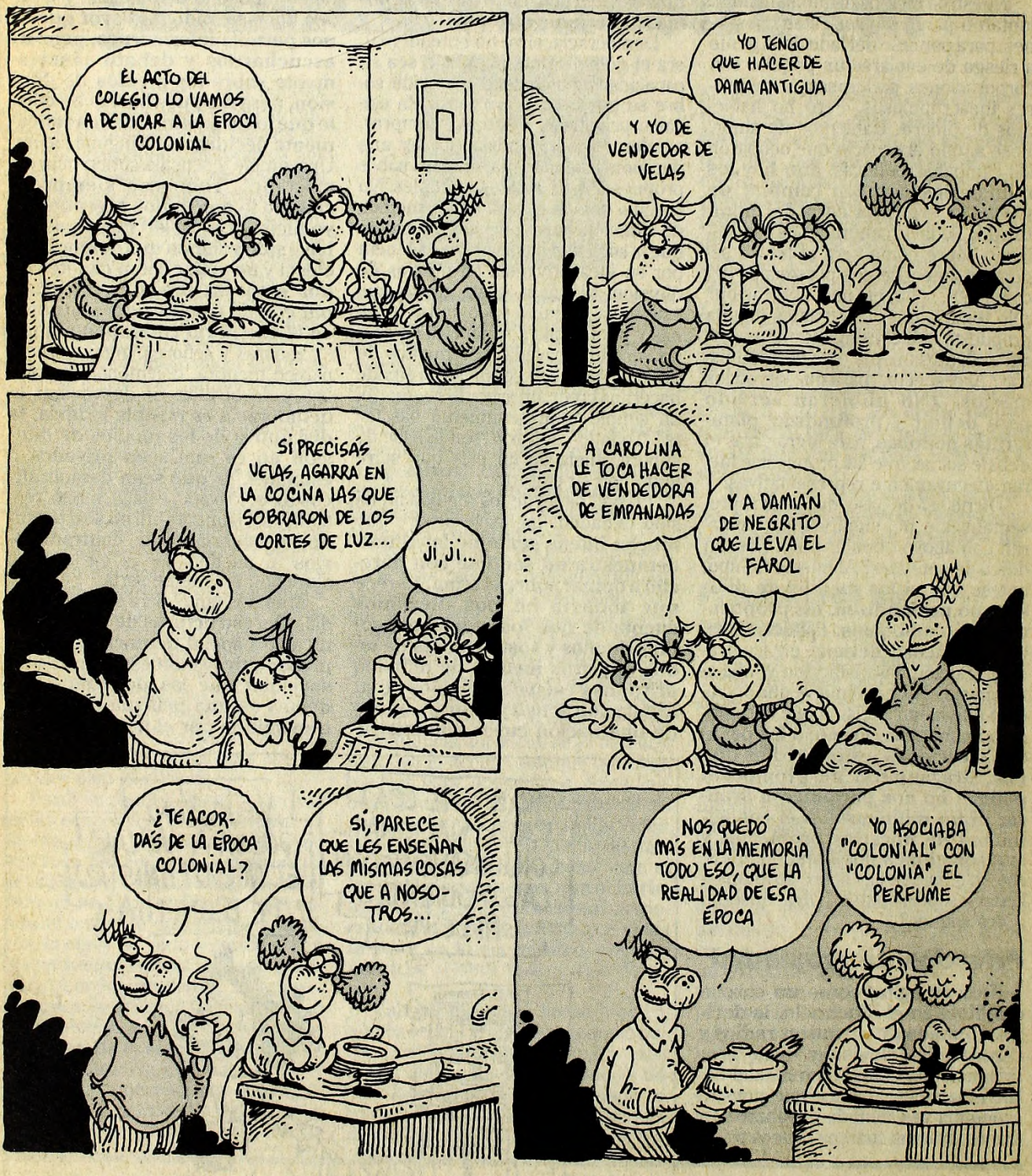
Mientras tanto, para todos los medios, **las estructuras de una comunicación social democrática y representativa están esperando una sociedad que las determine. Lo demás es una película de terror, transmitida por el noticiero.**

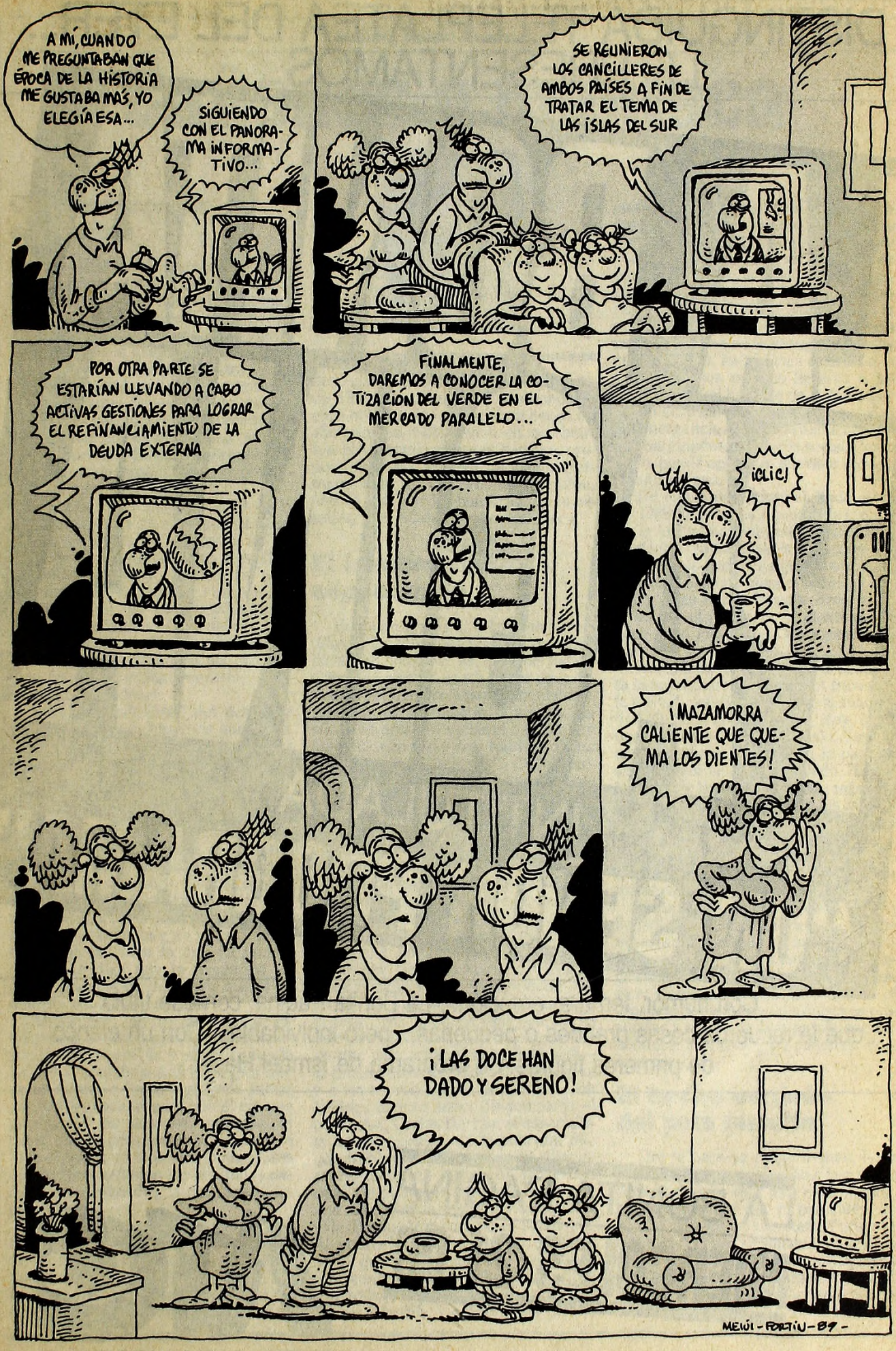
PROTECCION AL MENOR

En el número anterior veníamos hablando de contar cuentos. De los cuentos que nos han enseñado, de los cuentos que aprendimos, y de los cuentos que nos siguen contando. ¿Cuántos de esos cuentos seguirán contando nuestros hijos?

CUENTOS II

Guión: Meiji
Dibujos: Fortín




A MÍ, CUANDO ME PREGUNTABAN QUE ÉPOCA DE LA HISTORIA ME GUSTABA MÁS, YO ELEGÍA ESA...
SIGUIENDO CON EL PANORAMA INFORMATIVO...
SE REUNIERON LOS CANCILLERES DE AMBOS PAÍSES A FIN DE TRATAR EL TEMA DE LAS ISLAS DEL SUR
POR OTRA PARTE SE ESTARÍAN LLEVANDO A CABO ACTIVAS GESTIONES PARA LOGRAR EL REFINANCIAMIENTO DE LA DEUDA EXTERNA
FINALMENTE, DAREMOS A CONOCER LA COTIZACIÓN DEL VERDE EN EL MERCADO PARALELO...
¡CLIC!
¡MAZAMORRA CALIENTE QUE QUEMA LOS DIENTES!
¡LAS DOCE HAN DADO Y SERENO!
MEIÚI - FORTIU - 89 -

DISTINGUIDA TELEPLATEA DEL ETER...
LE PRESENTAMOS

LA BONITA PAGINA

INTITULADA

"UN SEÑOR PROGRAMA"

Con humor, ternura, emoción... La Bonita Página, con ese título que le recuerda cosas grandes o pequeñas... pero inolvidables. Con un elenco de primeras figuras. Un programa de Ismael Hase.

LA BONITA PAGINA

MIERCOLES 21.00

FIEL A SU ESTILO

José Pablo Feinmann

Cañones o manteca

Cañones contra el hambre

Entre 1933 y 1935, Hermann Göring, que era presidente del Partido Nacional Socialista (NSDAP) desde 1932, impulsa la "batalla del trabajo". Brevemente: esta batalla se libraba para poner nuevamente en pie la maquinaria bélica alemana y, por consiguiente, para hacer girar la economía en torno al rearme, al armamentismo. De este modo, el despegue y fortalecimiento de la economía nazi se hizo por medio de una "economía de guerra". Hermann Göring lanzó la consigna que impulsaría este proyecto: "cañones y no manteca".

El lunes 29 de mayo de 1989, en la Argentina, veinte años después del *cordobazo*, en el día del Ejército y un día después de un discurso en el cual el presidente Alfonsín anunció un plan económico sin hablar esta vez —hecho ya inusual en él— de "economía de guerra", previsibles desbordes sociales sacudieron el país. Digo *previsibles* porque fueron exactamente así: previsibles. Es decir, fue algo que todos sabíamos que iba a pasar.

Esta "previsibilidad" del desborde social desbarata la hipótesis que la histeria represora de la derecha argentina instrumentó de inmediato. Esa hipótesis dijo que todo era una maniobra de la izquierda subversiva. Un célebre, exultante y triunfal periodista abrió su programa televisivo diciendo: "La Argentina acaba de descubrir que la izquierda subversiva existe". No dijo: "La Argentina acaba de descubrir que el hambre existe". No dijo: "La Argentina no sólo acaba de descubrir que el hambre existe, sino también que es ya incontenible". Dijo sin más lo que ya hemos dicho que dijo: que la Argentina —dijo— acababa de descubrir que la izquierda subversiva existía.

Ahora bien, ¿no hay servicios de inteligencia en este país? Si el desborde social era previsible y si la izquierda subversiva estaba a su frente, ¿por qué no se detuvo a los instigadores antes? ¿Se los dejó actuar para que el caos se produjese? ¿Se deseaba, entonces, el caos? ¿Se lo deseaba para extender a todo el país, y no sólo a los instigadores que hubiesen debido ser detenidos *antes* de los desbordes, la maquinaria represiva?

Sea como fuere, la reacción de la derecha argentina fue la más impiadosa de las reacciones: reprimir. No la conmovió la visión de los hambrientos. No la conmovió la visión de esos seres desesperados a quienes el hambre, la desesperación del hambre, había lanzado a las calles, al pillaje y, a muchos de ellos, a la muerte. Ni siquiera pensó en alimentarlos. Sólo pensó en reprimirlos. No propuso saciar el hambre, propuso fusilarlo. Porque tal como Hermann Göring, la derecha argentina, ante la visión de los hambrientos en las calles, dijo: "Cañones y no manteca".

El hambre como espectáculo

En un programa de televisión que se difunde los sábados a las 24 horas y que lleva por nombre "Es hora de hablar claro", se intentó un abordaje de la temática del hambre absolutamente diferenciado de la histeria represiva. En suma: se propuso saciar el hambre, no fusilarlo. Fue como si se hubiese dicho: "manteca y no cañones". Coherentemente, no se invitó a la diputada Alsogaray, ni a la patronal de los Supermercados ni a algún elegante señor que, buscando desentrañar la ideología de la conjura subversiva, se permitiera citar un texto de Marx que —confesó— había leído en sus años de estudiante (no vaya uno a creer que este honesto ciudadano lee a Marx *todavía*, por favor, no, de ninguna manera, que eso no se hace) y, por consiguiente, se permitiera decir, citando a Marx en el lenguaje de Sancho Panza, lo siguiente: "corrompedles la moneda y les arruinaréis el país". No, nada de esto ocurrió en este *otro* programa. Y si no ocurrió fue porque para tratar el tema del hambre se invitó a un antropólogo de la pobreza y a un representante de *Caritas*, con quienes tuve el honor de compartir el panel. Así, Carlos Herrán, el especialista en antropología de la pobreza, dijo que al pobre, al habitante de las villas de emergencia, no basta con darle una casa. Un pobre no sabe qué hacer con una casa. O sí: la vende y se vuelve a la villa. Porque una casa no es suficiente. Al pobre hay que darle un contexto social que lo contenga. Y lo esencial de este contexto es el trabajo. Un pobre con trabajo ya no vende la casa y se vuelve a la villa. Un pobre con trabajo cuida su casa y mantiene a los suyos con el fruto de su trabajo. Y algo más dijo Herrán. La televisión —dijo— *sabe* cuándo la policía entra en las villas de emergencia. Así, la televisión acompaña el operativo policial. Luego, este operativo se difunde en el *Noticiero* de la noche y el hombre de la ciudad *ve* la pobreza. Y la ve en la forma de la delincuencia. Ve a los policías entrar en la villa. Ve a los policías llevarse a los detenidos. Y el hombre de la ciudad se tranquiliza: *ahí* está el mal. En las villas de emergencia anidan los delincuentes, los marginados, la escoria social. Por lo tanto, puede apagar el televisor e irse a dormir en paz.

De este modo, hasta el 29 de mayo de 1989, la pobreza fue un espectáculo en la Argentina. Sólo esto. Algo que el ciudadano miraba por la televisión. Un espectáculo como cualquier otro. A las 19 horas, *El nuevo hombre araña* y *Lulabelle*. A las 19.30, *Proyecto Brainstorm*. A las 20, el *Noticiero*. Y ahora sí, ahí están: son los pobres. Un espectáculo más.

El ciudadano pudo haber descubierto la pobreza de otro modo. A través de la piedad, por ejemplo. O de la solidaridad. O de la comprensión. Hoy, la ha descubierto a través del miedo. *Eso* que antes estaba encerrado en la pantalla del televisor se ha desbordado. Ha saltado desde la pantalla hacia la más brutal realidad. Ahora recorren las calles y ya no son un espectáculo instrumentado por la voracidad del rating televisivo. Ahora saquean, gritan, exigen. ¿Cómo responderles? ¿Con cañones o con manteca?

Porque hoy, en la Argentina, hemos llegado a una situación de tan extrema necesidad social que los proyectos políticos giran en torno a estas dos opciones también extremas: cañones o manteca. Y creo que —en lo inmediato— el proyecto del gobierno peronista es responder a través de la segunda opción: manteca. Manteca y no cañones. Veamos por qué.

El hecho burgués del país maldito

Desde hace ya cierto tiempo, en la Argentina hemos accedido a la errática certeza de que este país está maldito. No sabemos por qué ni por quién, de aquí lo errático de la certeza. Pero maldito está. Porque ya son demasiadas las calamidades que nos vienen ocurriendo y nada permite prever que cesarán. E incluso, en este no cesar, radica para muchos el proceso inevitable de nues-

tra *latinoamericanización*, proceso del que irracionalmente creíamos poder salvarnos. Y bien, no: ya están aquí el hambre, la marginación, la explosión social, el descarnado enfrentamiento entre ricos y pobres, entre blancos y negros. Somos América Latina. Somos otro país maldito de un continente maldito.

Durante muchos años el peronismo —o cierto rostro del peronismo— gustó definirse por medio de una frase contundente de John William Cooke. La frase decía: "el peronismo es el hecho maldito del país burgués". Los peronistas que se hicieron peronistas bajo el imperio de esta frase visualizaron siempre al peronismo como lo inintegrable por la cultura burguesa, por la cultura dominante. El peronismo era el rostro de los condenados de la tierra, de la negritud, de la rebeldía, de lo bravío, de lo indomesticable. En suma: el hecho maldito del país burgués.

Hoy, en medio de este país maldito, el peronismo intenta un proyecto burgués. Hoy, audazmente, desafiando la memoria de Cooke y exigiendo todo nuestro vigor interpretativo, el peronismo aspira a constituirse en *el hecho burgués del país maldito*. Para lo cual, coherentemente, convoca a un empresario exitoso. A Miguel Roig, que viene de Bunge & Born, a cuyos gerente y director general, Juan y Jorge Born, el peronismo —o cierto rostro del peronismo— secuestró en septiembre de 1974. Los tiempos cambian.

Veamos la cuestión del *empresario exitoso*. Este concepto, el del empresario exitoso, es un concepto histórico en el peronismo. A su amparo, convocó Perón, durante su primera presidencia, a Miguel Miranda. Pero Miranda respondía a la incipiente burguesía nacional que se estaba consolidando a través de la creación de un mercado interno y de la industrialización liviana. Lejos estaba Miranda de representar intereses multinacionales. Sus intereses y sus capitales estaban aquí. Y sus capitales necesitaban un mercado interno. Por lo tanto, Miranda y la burguesía por él representada apoyaron el social-distribucionismo peronista, ya que el mismo les abría la posibilidad de un mercado consumidor de los productos que esa burguesía fabricaba. El funcionamiento de la dialéctica entre la producción y el consumo era esencial para el proyecto de Miranda. Y esa dialéctica se mantuvo. Y hubo producción y hubo consumo. Y fueron los años dorados de la política y la economía peronistas.

En 1973, durante su tercera presidencia, Perón vuelve a convocar a un empresario exitoso: José Ber Gelbard. Este *gringo*, como le dicen hoy muchos peronistas que lo revaloran, representaba la herencia más genuina del proyecto de Miguel Miranda: la Confederación General Económica, minuciosamente destrozada por José Alfredo Martínez de Hoz. Representaba, por consiguiente, José Ber Gelbard, los intereses de las pequeñas y medianas industrias, cuyos intereses requieren el desarrollo incesante del mercado interno. No obstante, en 1973, la Juventud Peronista (que le dijo *no* a todo lo que propuso Perón, así como la Juventud Radical, obediente y cortesana, le dijo *sí* a todo lo que propuso Alfonsín), impugnó el *pacto social* de Gelbard y la CGE y hasta se burló de ellos al decir que no sabían cantar la marcha peronista, y que el fragmento que sabían, el fragmento que dice "combatiendo al capital", lo sabían pero, por convicción, no lo cantaban, sino que lo tarareaban.

En 1989, Carlos Saúl Menem convoca, siguiendo el consejo de Perón, a otro empresario exitoso, Miguel Roig, que proviene de una empresa exitosa: Bunge & Born. Y esta relación es compleja. *Primero:* porque tiene una historia traumática. *Segundo:* porque tiene un futuro incierto. Aunque es posible que tenga un presente fructífero.

El acuerdo Peronismo-Bunge & Born

En uno de sus aspectos, la relación peronismo-Bunge & Born expresa un proyecto de *reconciliación* que hoy se alienta desde distintos ámbitos de la Argentina. Hace apenas un par de días, en un programa televisivo dirigido por Nelly Raymond (otro de los fenómenos de *permanencia* en los medios argentinos, porque no sólo Neustadt, vea,ostenta esta virtud), he visto a Néstor Vicente tomarse de la mano de Federico Clérici y así, juntos, la Izquierda Unida y la Unión del Centro Democrático, alzaron sus manos, las manos de Vicente y Clérici se alzaron en nombre de una reconciliación nacional bendecida, en ese programa al menos, por Nelly Raymond. Y si alguien sospecha que entre estos ardides se viene tramando la amnistía para los comandantes, que lo sospeche nomás, ya que por ahí anda todo esto. Pero sigamos con la relación peronismo-Bunge & Born. Ayer, el peronismo los secuestraba. Y le fue muy mal. Hoy, los integra. ¿Le irá mejor?

Miguel Roig ya no representa —como Miranda y Gelbard— a la burguesía nacional, a la pequeña y mediana industria y al mercado interno. Es el exitoso empresario de una nacional-transnacional. Algunos peronistas dicen: "al fin y al cabo, es la única multinacional que tiene su matriz en la Argentina". Es cierto, es un dato. Pero hay otros.

La cuestión, aquí, es la siguiente: *quién pone el proyecto político*. ¿Lo pone el peronismo o lo pone Bunge & Born? ¿El Ministerio de Economía está *ocupado* por una multinacional o sólo se ha ubicado allí a un empresario de una multinacional que se encuadrará dentro de un proyecto político conducido por el presidente Menem? En suma: ¿quién conducirá la economía, Menem o Bunge & Born? ¿O hay ya un *acuerdo* entre ambos?

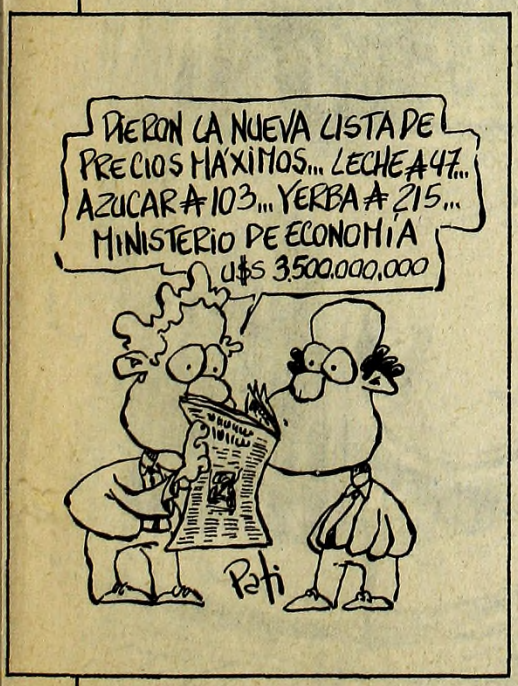
Conjeturo que hay un acuerdo. Ahora bien, ¿qué significa un *acuerdo*? Para que haya un acuerdo cada una de las partes debe ceder algo para obtener algo. Menem necesita obtener de Bunge y Born... manteca. Es decir, capitales para respaldar su proyecto de desarrollo del mercado interno y de la pequeña y mediana industria. Porque *sin* una mínima pero indispensable realización de este proyecto, Menem va al fracaso. Porque Menem (y si Menem olvida esto, pierde) es presidente porque el pueblo vio en él la posibilidad de saciar su hambre. Por eso (para, según le he oído decir al diputado sanjuanino Luis Martínez, "abrir con dinero en caja") Menem recurre a Bunge & Born. Hace falta comida *hoy*. Porque es *hoy* cuando está ocurriendo el desborde social. Porque es *hoy* cuando ya los que tienen hambre no pueden esperar y es *hoy* cuando todo este país puede parecerse terroríficamente a la China de, también, *hoy*, porque *hoy* (y esto también lo dijo Luis Martínez el sábado 3 de junio en "Es hora de hablar claro") "no se le puede poner a la gente ideología en el estómago".

Observemos ahora el otro rostro del acuerdo peronismo-Bunge & Born. ¿Qué obtiene Bunge & Born? Obtiene la *pacificación* (o incluso, si se prefiere, el

control social) a un costo relativamente bajo. Insisto: las opciones que se manejan hoy en la Argentina son cañones o manteca. Sin el acuerdo peronismo-Bunge & Born, las clases dirigentes de este país tienen la opción, ya proclamada, de "los tanques en la calle". Y esto, claramente, significa: matar cincuenta mil hambrientos para imponer el Orden. Hay más de un loco que quiere esto. Lo quieren tanto los que claman desaforadamente por la represión como los campeones del lumpenaje ideológico que se metieron entre los hambrientos y creyeron ver en cada Supermercado el Palacio de Invierno.

En resumen: hoy, en la Argentina, el acuerdo peronismo-Bunge & Born es (en lo inmediato) fructífero, sirve. Hasta tal punto sirve que puede ahorrar sangre en un país demasiado ensangrentado. Y yo pactaría con Satanás si con ello evitara que a un chico de nueve años lo revienten de un Itakazo.

Pero, para nosotros (escritores, digamos, críticos), se trata de *no confundir lo inmediato con lo mediato.* Este fue el error de los intelectuales alfonsinistas. Su cortesana obediencia al jefe los llevó a transformar su posibilismo (el posibilismo de Raúl Alfonsín, abogado de la pequeña ciudad de Chascomús) en una filosofía de la historia. Para fundamentar esa estrechez de miras, esa carencia de vitalidad histórica, escribieron sobre la muerte de las utopías, sobre el posmarxismo, sobre la destotalización, el sinsentido de la historia y el desencanto. Demasiada socio y filosofía para poner al servicio del acuerdo Juan Vital Sourrouille-Raúl Alfonsín-Fondo Monetario Internacional, para los despiadados planes de ajuste, para el hambre de los trabajadores, cuyo estallido, ellos, los intelectuales del alfonsinismo (y no tengo dudas sobre esto) habrán observado estremecidos, buscando dónde estuvo el error, cuándo comenzó el desatino que lleva hoy al gobierno que apoyaron y legitimaron desde la teoría a concluir sus días con ollas populares, estado de sitio y represión.



¿Qué significa, entonces, no confundir lo inmediato con lo mediato? Significa que esto que se hace hoy, se hace hoy porque es necesario hacerlo hoy, y que por eso, en consecuencia, es lo inmediato. Pero también significa que no vamos a someternos a lo inmediato. Y que ni siquiera vamos a decir que esto es lo único que se puede hacer, porque siempre se puede hacer otra cosa. Y porque, en fin, lo que nunca vamos a hacer es demostrar que las utopías han muerto y que nuestros sueños ya no tienen sentido, para justificar así los caminos áridos del realismo político.

Seguiremos, entonces, siendo incómodos. Porque no vamos a decir a todo que *no,* como le dijo la Juventud Peronista a Perón, ni vamos a decir a todo que *sí,* como le dijo la Juventud Radical a Alfonsín, sino que a veces vamos a decir que sí, y a veces vamos a decir que no. Pero para poder decirlo —y he aquí el centro de la cuestión— tenemos que saber, cada vez con mayor exactitud, qué queremos, cuál es nuestro proyecto.

Y en eso, como siempre, estamos.

La "sombra terrible" de Facundo

A propósito de Menem, se pregunta mi colega Osvaldo Soriano: "¿La Argentina tiene, por fin, el Felipe González del subdesarrollo? Es prematuro decirlo, pero todo indica que sí" ("Página 12", 4/6/89). Bueno, en rigor, mi amigo Osvaldo es aquí más optimista que yo y que muchos peronistas. ¿Menem, el Felipe González del subdesarrollo? Si así fuera, en menos de seis años les estaríamos exigiendo visa a los españoles para meterse en nuestro país. Y a todos los europeos también, qué tanto. Y ya tendríamos casi lista la Comunidad Económica Latinoamericana. ¿Será posible tanta dicha?

Pero Osvaldo señala otra cosa: el Tigre de los llanos se ha amansado, de aquí su semejanza con Felipe González. La "sombra terrible" de Facundo —dice Osvaldo evocando el texto sarmientino— se levanta, pero esa sombra se ha vuelto mansa y realista. Ahora bien, ¿no era a esa "sombra terrible" a la que tanto le temían, antes del 14 de mayo, los intelectuales argentinos? ¿O alguno escribió que Menem debía asumir en nombre del federalismo masacrado del siglo XIX, de las montoneras riojanas, del revisionismo histórico? ¿O no hervían de bronca cuando Menem hablaba de Juan Manuel de Rosas? ¿En qué quedamos? Antes se condenaba a la "sombra terrible" porque era terrible, porque evocaba el nacionalismo de derecha, porque era, en fin, fascista. Ahora se condena a la "sombra terrible" porque ya no es terrible, porque se amansó y ensaya buenos modales.

Recordemos, Osvaldo, algo más del texto sarmientino: "¡Sombra terrible de Facundo, voy a evocarte, para que, sacudiendo el ensangrentado polvo que cubre tus cenizas, te levantes a explicarnos la vida secreta y las convulsiones que desgarran las entrañas de un noble pueblo!". Me parece valioso, siempre, recurrir al texto de Sarmiento (y por su mediación: a Facundo) para explicar los desgarramientos de nuestro (noble) pueblo. Recordemos, entonces, que hay dos etapas en la vida de Facundo. La primera, es la del guerrero: La Tablada, Oncativo, Chacón, Ciudadela. La segunda, es la del diplomático, la del que busca la unidad nacional, la del que pide una Constitución para la Argentina. ¿A cuál de estos dos Facundo mataron en Barranca-Yaco?

Algo más: la "sombra terrible", en la evocación de Sarmiento, está cubierta de polvo. Y este polvo está ensangrentado. Lo que hace, entonces, "terrible" a la sombra es que su historia está mezclada con la sangre, hasta tal punto que está ensangrentado el polvo que cubre sus cenizas. *Una terrible dialéctica entre sangre y venganza por la sangre derramada trama la historia argentina.* Por eso, Osvaldo, hoy, en este país con hambrientos masacrados, en este país con sangre fresca, yo, sin volverme por eso manso ni realista, no quiero la "sombra terrible" de Facundo. No quiero cañones.

Uno siempre escribe desde algún lugar. Y ese lugar es secreta o manifiesta utopía. Conjeturo, Osvaldo, que escribís desde el *Plan de Operaciones* de Moreno, ya que afirmás que todo el desquicio empezó cuando Saavedra le ganó la partida a Moreno. Entre muchas otras fascinantes propuestas, el texto moreniano, en su parte económica, propone la *confiscación de fortunas* y su centralización en el poder del Estado. Bien, admito que la realidad argentina vista desde allí es arrasadoramente triste. Pero también sé que la partida que Moreno perdió no la perdió por alguna caprichosa peripecia de la historia. La perdió porque supo hacer un plan revolucionario casi perfecto, pero no supo convocar al pueblo para que lo respaldara. Y si no lo supo fue porque creyó que la Revolución era un asunto suyo. O a lo sumo: de él y sus ilustrados amigos. Castelli sobre todo. Y si, en fin, no lo supo fue porque creyó que la Revolución se hacía antes con la ideología que con el pueblo.

Hoy, el pueblo, el pueblo en medio del cual nosotros vivimos, tiene hambre y porque tiene hambre roba y porque roba le hacen fuego. Hoy, el hambre y la muerte se entrelazan en la Argentina. Hoy, sin abandonar ninguna de nuestras más trascendentes utopías, tenemos la obligación de alimentar a este pueblo para no condenarlo a robar y para no condenarlo a morir en las calles. Hoy, tenemos que evitar el proyecto de la masacre y apoyar el de la integración. Después veremos.

MAMBO URBANO

LUIS SCAFATI

LA CALLE ESTA DURA

Ulises recorría mares llenos de aventuras y peligros. Nuestra aventura no es tan poética, pero los peligros son peores. Nosotros recorremos veredas angostas, llenas de pozos, baldosas flojas, inmundicias, toldos y otras trampas mientras el humo de los colectivos nos envenena los pulmones.

Siempre hay un par de señoras que taponan el paso cuando estamos apurados y esos kioscos (será por eso de la libertad de prensa) que nos obligan a hacer slalon peatonal. También, con el calorcito, está el vaho caliente que nos tiran encima los acondicionadores... ¡Y hay quien dice que caminar es salud!

Alpinistas urbanos, héroes anónimos de una batalla ciudadana, sordos por el ruido, sucios por el smog, salpicados, distraídos y agotados, seguimos recorriendo vereda tras vereda. Y... sí: la calle está dura.

Crisis: salió mal la placa

Por el doctor Juan C. López Alem

Porque la crisis la superaremos entre todos..., o lo que es lo mismo, subvencionaremos entre todos esta crisis desatada por un grupo de pillos en su beneficio.

Bueno, sucede que la mía del número anterior fue una mala radiografía de la crisis. Me olvidé del esqueleto social del sistema que decide. En un Estado de Derecho, las autoridades ejercen un dominio legítimo, representado por el poder político institucionalizado por el voto de los ciudadanos. Sobre él se ejercen influencias más o menos intensas, de acuerdo a la capacidad y peso de intereses que fuerzan arbitrarias o beneficiosas decisiones.

Acontece, claro, que desde hace décadas los puestos de mando de las estructuras de poder son intercambiables entre sí. Los intereses de la mayoría están en jaque permanente, con una inercia bloqueada, que tampoco la tarea legislativa puede remediar. De esto resulta que la soberanía del pueblo es negociada por sus parlamentarios para dictar leyes sólo aplicables por el legítimo poder institucionalizado.

En esa estructura política a nivel de conducción está consolidado el reaseguro de las **corporaciones financieras, productivas, del trabajo, militares y religiosas,** que rodean al ambiente oficial. Deciden reservadamente todo lo que debería ser propio de debates públicos en el Parlamento, mientras se elaboran leyes. Así, entonces, lo social se desenvuelve en un ambiente de obediencia, sometido a la coacción de un poder bloqueado.

Por otra parte, los Ministerios son ejercidos por quienes no fueron designados por la voluntad popular. Sus nombres —generalmente, y salvo este raro caso de Menem— son ocultados casi hasta el preciso momento de la ascensión al ejercicio del poder. Pero el Presidente adquiere al final la imagen de lo que hacen sus ministros...

En esta placa ya no cabe más. Conseguiré otras, si hay en plaza, porque veo que habrá que radiografiar hasta los dientes.

Mi mula está deprimida. Se pasó toda la semana echada escuchando radio, la pobre...

NOS EQUIVOCAMOS TODOS

Chapaleando en periódicos "antiguos" (del 28 de abril de 1989) transcribiré noticias y opiniones.

• **"La comunidad de los negocios, nucleados en el 'grupo de los 8', logró moderar el clima de profunda incertidumbre generalizado por la gravísima crisis económica",** en su reunión con el Presidente.

• **"Hoy parece caro, pero dentro de unos días pensaremos que está barato",** decía un capo bancario privado, cuando el dólar pasó los 100 australes.

• Entre los industriales petroquímicos alguien dijo: **"Esto del dólar nos está llevando al abismo".**

• **En la industria de la alimentación, los proveedores hacen operaciones directamente en dólares. "Hemos llegado al fin de la fiesta"** —señaló Ovidio Bolo, Presidente de la Cámara de Supermercados—. **"La crisis va a tomar cuerpo a principios de mes, cuando la gente empiece a cobrar sus sueldos y se dé cuenta de que no le alcanza."**

• Carlos Paciarotti, directivo de Supermercados Disco, corroboró el temor a un progresivo desabastecimiento: **"Se asiste a una dolarización de la economía... hay suspensión de entregas."**

• Eduardo Dosisto, vicepresidente de la Cámara Argentina de Farmacias, expresa: **"Ya está en peligro la salud social",** y muchas farmacias cerraron.

• Un sostenido deterioro del salario real alcanzó en mercantiles **¡un promedio del 80%!**

• La venta de automotores, en marzo, subió en un **49,4%,** y la de tractores se ha duplicado. Decayó la venta de alimentos, y el poder adquisitivo de los salarios industriales en relación a la **subcanasta de alimentos** registró un deterioro **del 45%.**

• El licenciado Eduardo Amadeo, presidente del Banco de la Provincia de Buenos Aires, menciona... **"los gravísimos problemas económicos y sociales que atenazan a América Latina, expresados en forma violenta en Venezuela..."**

• Alan Stoga, economista de Kissinger y Asociados, sostiene que el **plan Brady** surgió como una necesidad política de los Estados Unidos ante la convulsión desatada en Venezuela, y para resguardar sus fronteras con Méjico.

• En nota editorial de su periódico de mayo, la Asociación Judicial Bonaerense **"hace pública su alarma y protesta ante la quiebra de la economía popular y de la salud pública..."**

• En un gran titular del periódico de la Mesa Coordinadora Nacional de Jubilados, leemos: **"El desabastecimiento de medicamentos: maniobra genocida de los laboratorios".**

• Augusto Ypas, vicepresidente de la Comisión de Salud del Concejo Deliberante, **solicita informes acerca de la falta de drogas en el Hospital de Niños...**

• **4 de junio:** Y, al final..., pasó lo que se esperaba. Cargados de advertencias, presagiado por todos, no acudimos oportunamente con la urgencia necesaria. Soportamos ahora vergüenza, temor y dolor colectivo. Una alta cuota de luto que fue necesaria para tomar **conciencia** de que **"la crisis debemos superarla entre todos",** aunque nada podamos pedir a los que tan poco tienen.

• La **solidaridad** ya no se declama. Aunque sea por miedo —desdichado motivo—, debemos practicarla porque ahora tambaleamos todos.

Seamos justos, repartamos las cargas según los medios, y las recompensas según los méritos. Que la actividad personal no quede ahogada por falta de medios o puestos de trabajo. Es hora de que haya entre los ciudadanos una perfecta igualdad de deberes y derechos, y que la justicia distributiva se aplique con total equidad.

No más vergüenza..., no más dolores...

"El de cualquier chico desnutrido, que vive en un asentamiento, es el **rostro de la crisis".** (Doctora Matilde Menéndez, subsecretaria de Medicina Social de la Provincia de Buenos Aires).

Reportaje de Mona Moncalvillo

Fotografías de Tito La Penna

RICARDO GIL LAVEDRA
Secretario de Interior

Enfrentando la realidad, las necesidades acuciantes, la muerte y las secuelas disociadoras en que estamos viviendo, el doctor Ricardo Gil Lavedra no escamotea respuestas: "Los excesos de libertad hay que corregirlos con más libertad"... Manos duras y tanques, no sirven.

Con esa frase breve y clara queda definido el perfil de este jurista que desde mayo del año pasado es el "número dos" en el Ministerio del Interior, en el que permanecerá hasta el final por expreso pedido del presidente Alfonsín y del ministro Pugliese.

Su vinculación con la Justicia ha tenido varios interregnos. A los 19 años ingresó como empleado; ocupó puestos provinciales y ejerció la actividad privada hasta que en 1984 fue designado juez en la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal y como camarista le cupo la responsabilidad de juzgar y condenar a los miembros de la primera junta de comandantes de la pasada dictadura.

Como secretario de Interior, se considera un técnico al que no quiere que lo conviertan en político. Tiene 39 años (cuatro hijos) y quiere seguir trabajando, sin ocupar cargos, para contribuir a consolidar el sistema, quebrar burocracias y comprometerse con los grandes cambios que falta hacer.

Hoy, cuando el gobierno ha perdido consenso y credibilidad, Gil Lavedra hace una honesta autocrítica y un buen análisis de temas como el estallido social, los errores, la dirigencia política, la amnistía; y vislumbra la inminente transmisión del mando.

Se sabía que esto que pasó iba a ocurrir y, sin embargo, falta tal vez una respuesta contundente a la pregunta elemental: ¿por qué no se tomaron las previsiones para que no se llegara al estallido?

Creo que para poder hacer un juicio objetivo y severo sobre lo que ocurrió tenemos que partir de un presupuesto básico: la crisis económica y social castigaba con una dureza y una crueldad inadmisibles, a sectores importantes de la población. Los pronósticos de un estallido social estaban en los diarios hace cuarenta o cincuenta días; y no solamente funcionan como posibilidades de alerta, sino también como coadyuvantes al fenómeno, en alguna medida. Las teorías más modernas de protección social parten de la base de que la gente tiene de la realidad la imagen que le proporcionan los medios de comunicación; y que en consecuencia muchos fenómenos derivan de cuál sea la creencia o la imagen que la gente se forma a través de ellos... Por ejemplo, en la época de los asaltos a los colectivos, que eran tapa de los diarios y comentario en los noticieros, esos delitos subieron espectacularmente... Cuando el tema pasó, bajaron... Obviamente, no quiero decir que todo esto se produzca por obra de los medios. Hay un complejo de causas. Atender las necesidades de los sectores más carenciados es un imperativo ético del gobierno nacional, de los gobiernos de provincia y de los partidos políticos. Es inadmisible que cualquiera sea la política económica que se instrumente, haya sectores que estén privados de la satisfacción de sus necesidades más elementales. Esto no se soluciona incitando a la violencia o a saquear supermercados. Eso, en definitiva, lo único que arroja es la destrucción del propio sistema de convivencia pacífica y democrática; y esto tiene consecuencias gravísimas e imprevisibles. Se han instrumentado distintos programas de ayuda; el Congreso ha sancionado una ley de emergencia alimentaria y ha habido una respuesta de parte de las fuerzas políticas para cubrir estas necesidades básicas por los mecanismos que son los adecuados, los normales...

¿El gobierno reparte culpas afuera y no se hace cargo de la autocrítica profunda ante este saldo tan terrible de 15 muertos...?

No se trata de eludir culpas; el gobierno sin duda es responsable de todos sus actos y de las consecuencias que aparejan. El gobierno ha tenido el reflejo de cuál era la expresión de la mayoría en las elecciones nacionales. La cuestión de cómo paliar estos efectos de la crisis, no es tan sencilla ni depende de una solución mágica de parte del gobierno. La cuestión es cómo se hace y cómo lo puede llevar a la práctica de un modo eficaz el gobierno radical, cuando ya termina su mandato. En realidad el gobierno de Raúl Alfonsín terminó el 6 de setiembre del '87. No hay gobierno en el mundo que pueda sobrevivir en el poder después de tal derrota electoral. Ahí terminó cuanto tenía de fuerza, de la legitimidad que da el consenso y el apoyo popular a los programas y las políticas. Hubo el año pasado intentos de reencauzar la cuestión, como el "Plan Primavera", y constantemente el gobierno ha tratado de mantener iniciativas que le dieran espacio... Ahora, cuando ya se desató el proceso electoral este año, cuando comienzan a saltar todos los resortes de la economía, es muy difícil decir qué se debe hacer... Un ejemplo: en este momento Menem y Duhalde concentran sobre sí las esperanzas con un programa diseñado a través de la designación del que será su ministro, Miguel Roig... Este mismo programa, si Alfonsín lo quisiera implementar mañana, aun con Roig, estaría destinado inexorablemente al fracaso... Sin duda que el gobierno radical tiene la responsabilidad política de todos sus actos; lo que ocurre es que la estructuración de los fenómenos sociales es muchísimo más compleja.

"Que ha habido activismo, no me cabe la menor duda... Que lo que ocurrió se debe al activismo, no es cierto..."

¿Podría pensarse que los cambios ministeriales de esta última etapa no son más que remiendos?

El objetivo excluyente que tiene en este momento el gobierno es poder hacer esta transmisión dejando el país lo mejor posible, con la mayor cantidad de tranquilidad pública, con la economía lo más ordenada que se pueda... No puede anunciar programas ni a mediano ni a largo plazo; son todas medidas que suponen la fugacidad de alguien que se está yendo... Cuando, por ejemplo, Bignone le entregaba el gobierno a Alfonsín, en ese último mes hasta aquel 10 de diciembre la recaudación fiscal cayó en un 50%. Y la recaudación fiscal está cayendo a niveles impresionantes desde principios de este año. Son fenómenos muy difíciles de evitar... Por ejemplo, por las especulaciones sobre un futuro blanqueo impositivo... ¿Para qué pagar si hay una práctica de que los gobiernos que asumen dictan una moratoria o blanqueos de deudas? Menem ha dicho que no, pero de todas maneras el dato objetivo es que la recaudación fiscal y los ingresos del Estado han bajado.

El caso impositivo, en este período final, queda aclarado. Pero tal vez, en otros aspectos o en otras áreas, se toman medidas que...

A mí me parece que hay que tomar conciencia de la gravedad de la situación en que nos encontramos —y no ahora, sino en todos estos años— y en la que se encuentran todas las democracias latinoamericanas. Argentina no tiene por qué ser una isla en ese contexto. A Alfonsín no le ha ido distinto; aunque en términos relativos, mejor que a muchos otros de los gobiernos de las naciones hermanas de Latinoamérica.

El caso de Alan García...

Sí, su popularidad en Perú en este momento es mínima, pese a que subió con gran poder... ¿Y qué le pasó a Febres Cordero en Ecuador, qué pasó en Brasil?... ¿En qué condiciones está Venezuela, que también tuvo su estallido social, y con qué costo?... La situación de todos los países de la región no depende de una cuestión voluntarista, ni de un hombre ni de una solución casual. Es necesario un cambio muy profundo en la actitud de todas las fuerzas políticas.

¿Es la mezquindad política de todos los sectores lo que impide, entre otras cosas, una transición de coalición, o algo análogo, que evite esta "tierra de nadie" de tantos meses?

Sí, puede ser; sin embargo creo que se avanza... Esas mismas expresiones, el gobierno de coalición que dijo Cafiero, el gobierno de unidad nacional que dice Menem, son formas rudimentarias pero que van apuntando hacia un sistema político distinto. En este sistema el partido de la oposición no tiene ningún compromiso, no está comprometido con lo que se hace; lo que tiene que hacer es criticar al otro para poder capitalizar el deterioro que se va produciendo para la próxima elección. Tanto en las elecciones que tuvimos saliendo de las dictaduras militares como aun ahora en las democráticas, quien más se despega del gobierno saliente es el que mejor capitaliza al electorado. En realidad, el futuro de un par de generaciones en la Argentina depende de las decisiones que se adopten en determinadas cuestiones que son fundamentales en el país... Hay que ponerse de acuerdo sobre qué tipo de país se quiere, hacia dónde estamos caminando, y que el cambio de administraciones, radicales o peronistas, no modifique ese esquema en el cual todos estemos empeñados.

¿Usted cree que va a haber amnistía?...

No sé, no sé... es una cuestión estrictamente política, es un juego de los factores de poder...

¿Podría haber un arreglo entre radicales y peronistas para que esto se diera?

Me parece difícil... El radicalismo ha

hecho mención expresa acerca del rechazo de una amnistía, del criterio de impunidad para delitos gravísimos a violaciones fundamentales a los derechos humanos... La amnistía sería retroceder muchísimo en este aspecto; sería, si no borrar, manchar mucho de lo realizado... La cuestión es política. No se plantea como un rechazo generalizado de la ciudadanía, tampoco como solución para pacificar, sino que es un reclamo de una corporación.

En José León Suárez, en uno de los recientes operativos, se encontró información sobre una organización para sumar a las necesidades reales de la gente, más caos y más confusión ...¿Qué puede decir sobre eso?

Que ha habido activismo, no me cabe la menor duda... Que lo que ocurrió se debe al activismo, no es cierto... Ha habido una situación de gran necesidad aprovechada por algunos sectores; si no hubiera habido lo primero, no hay activismo que valga... Efectivamente, en muchos lugares del país han sido detenidas personas que incitaban a la gente al saqueo, a la depredación, que organizaban grupos dentro de las villas, que trataban de explotar la situación de necesidad de estos sectores carenciados hacia la destrucción, en última instancia, del sistema. Ha habido aprovechamiento de una situación, pero personalmente no creo que responda a una planificación articulada en todo el país...

¿Era imprescindible el estado de sitio?

Creo que era necesario, porque la propagación de los fenómenos de violencia que se estaban produciendo en Rosario, llevaba a resultados absolutamente imprevisibles. Había que buscar el modo de frenar la conmoción interior. La restricción de algunas garantías —la del derecho de reunión, en algunos lados la del derecho de circulación y el arresto de unas pocas personas a disposición del Poder Ejecutivo por un término de treinta días—, creo que ha funcionado como un mecanismo preventivo y eficaz para males mayores. Había que dar alguna respuesta.

¿Puede extenderse el estado de sitio?

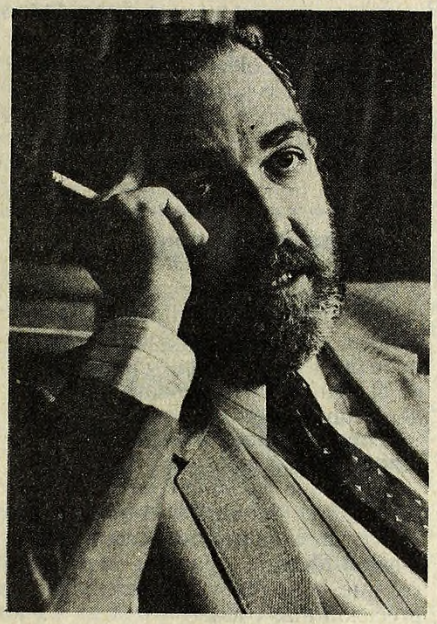
Creo que la intención del Presidente es que no se prorrogue su vigencia; tendría que volver a producirse algún episodio similar para contemplar esa posibilidad, pero hasta el presente no se la avizora...

Según la información corriente, el PO y el MAS tuvieron alguna intervención en los hechos, ¿qué hay respecto de la participación del MTP, y en qué situación están los detenidos?

A disposición del Poder Ejecutivo hay una veintena de personas; también hay detenidos por la Justicia. Esto depende de las órbitas provinciales porque hay muchos casos de detenciones, como el caso del PO, en que no actúa el Poder Ejecutivo sino el Poder Judicial por decisión del juez Federal de Morón, y de otros jueces federales. Con relación al MTP, creo que en este momento no tiene actividad política; toda su actividad murió en La Tablada... Lo que sí es posible es la presencia en algunos de estos hechos de algunos ex integrantes que queden de aquel movimiento, en otro lugar del país.

¿Hubo participación de la derecha en estos episodios?

No tenemos demasiados signos ni evidencias concretas. Sin embargo, es muy posible que también hayan intervenido elementos de ultraderecha, aprovechando al igual que los otros el marco que les brindaba una explosión popular de estas características.



¿Puede pensarse en el grupo de Rico, concretamente?

Como poder se puede... pero me gusta ser cauto en este tipo de apreciaciones porque prefiero contar con evidencias. Han aparecido en los saqueos gran cantidad de militantes de izquierda, incitando y demás. Del otro sector no han aparecido signos exteriores muy claros...

¿Es real que cuando el gobierno acudió a la inteligencia militar tuvo por respuesta: "No podemos hacer inteligencia, las leyes lo impiden"?...

Voy a contestar desde la órbita del Ministerio del Interior: nosotros no contamos con ninguna inteligencia militar, ni tampoco la hemos requerido. Los informes de inteligencia que evalúa este Ministerio son los que produce la Policía Federal y la Gendarmería.

En Tucumán se pidió la aplicación de la Ley 23077, de defensa de la democracia. ¿Podría pensarse en ello, en caso de que se produjera un recrudecimiento de los hechos?

Depende de lo que decida cada juez, de acuerdo a los datos que tenga en cada expediente. Teóricamente es posible, pero depende de cada caso concreto.

¿Se pensó en la posibilidad de dar intervención a las Fuerzas Armadas?

No.

¿La policía controló, fue eficiente?

Me parece que las fuerzas de seguridad han actuado con eficiencia; la situación en algunos momentos fue muy fea, muy crítica... Si bien una sola muerte es lamentable, para incidentes en los que intervinieron incluso miles de personas en forma absolutamente desbocada, dedicadas al robo y al saqueo, produciéndose enfrentamientos entre barrios donde los vecinos se armaban y se defendían, creo que el costo de la represión ha sido muy bajo. Esto se debe a una intención explícita de parte del gobierno: aunque se demorara más tiempo, aunque tuviéramos que atravesar mayores dificultades en la normalización y en la calma, era preferible utilizar todos los mecanismos de disuasión y de persuasión antes que lamentar cientos de muertes... Basta ver lo que está ocurriendo en China... Basta ver lo que pasó en Venezuela con una represión indiscriminada...

¿No se contempla una sanción por incitar a la violencia, para una irresponsabilidad periodística tal como pedir que salgan los tanques a la calle, por ejemplo?

No, no... El gobierno ha padecido probablemente la propia libertad de expresión que ha garantizado a ultranza. Entre todas las cosas que tenemos que mejorar, yo tengo una visión particular: el nivel de las clases dirigentes argentinas en todos sus sectores —políticos, empresarios, profesionales, periodistas—, es de mediano para abajo. Hay poca excelencia, pocos buenos técnicos, hay un nivel bastante chato. En lo que toca específicamente al periodismo, creo que se ha perdido de vista un poco uno de los costados que tiene la libertad de expresión, que no es solamente la prohibición de censura. Esto lo hemos aprendido muy bien, no se puede censurar a nadie y a nadie se censura; pero el otro costado es el derecho que tiene la población a una correcta información.

Y la responsabilidad del periodista...

Claro, esa correcta información va de la mano con la responsabilidad que tienen los medios y los periodistas al lanzar la información y al evaluarla, al procesarla. Se olvida muchas veces el hecho de que la herramienta de la comunicación social es poderosísima. Creo que muchas veces el periodismo no tiene respeto hacia la opinión pública, hacia la población, y en busca del sensacionalismo, en búsqueda de algún otro propósito en algún caso, no repara

un minuto en lanzar versiones falsas, sin chequearlas ni confirmar informaciones, en sacar cualquier tipo de evaluación que se le ocurra alegremente al que hace el comentario... De todas maneras, con el tiempo, en la Argentina los excesos de libertad se corregirán con más libertad.

¿Puede pensarse que después de estos episodios se acelera el traspaso del poder?

Las razones del traspaso estaban apoyadas en que un gobierno necesita aquellas características fundamentales: legitimidad y consenso. En Argentina teníamos en este momento dos gobiernos y ninguno con las dos características. El gobierno de Alfonsín tenía legitimidad, un gobierno de raíz popular, legalmente en ejercicio del poder pero sin consenso. El gobierno de Menem, con consenso, pero sin legitimidad porque todavía no accedió al poder. Esta paradoja, en este contexto de grave situación social, hacía aconsejable para el bienestar del país, para la salud pública —como diría algún viejo conservador— que el gobierno que contara en este momento con la fuerza política necesaria, asumiera antes del mandato del actual gobierno. Estas razones siguen subsistentes; esto no significa que el gobierno que termina quiera sacarse las responsabilidades de encima, porque Alfonsín está dispuesto a gobernar hasta el 10 de diciembre. Como lo merece un presidente elegido por el pueblo, cosa que el mismo Menem ha dicho. Personalmente creo que es mejor para la República, y menos costoso para el pueblo incluso, la posibilidad de que pueda asumir antes quien tiene el consenso.

Nunca podría pensarse antes del 14 de octubre, tal como lo marca la Constitución, ¿no?

A mí me parece que no tenemos que hacer especulaciones acerca de si es el 9 de julio, el 17 de agosto o el 12 de octubre...

¿De qué depende?

Creo que en realidad es un tema muy delicado. Desgastan mucho más estas idas y venidas, la creación de la expectativa, "bueno, se va"..., "para cuándo se va"... Creo que es una posibilidad importante, pero hasta que no llegue ese momento, el resto son especulaciones vanas que todavía crean mayor incertidumbre.

Tendría que ser con renuncia del Presidente y del Vice en ejercicio, ¿no?

No, no se necesita la renuncia...

¿Cómo sería entonces?

Si hay un presidente electo —y Menem es virtualmente electo—, cuando se reúnan los Colegios Electorales va a ser proclamado por la Asamblea Legislativa; cualquier manifestación del Presidente actual que importe su voluntad de resignar lo que le resta de mandato, acarrea la inmediata asunción de Menem...

¿No hay que esperar los cuatro meses?

No, el de cuatro meses que establece la Constitución es el plazo máximo; tienen que reunirse los Colegios Electorales por lo menos cuatro meses antes de la asunción del mandato, pero pueden reunirse seis días antes...

Entonces podría asumir mucho antes...

Sí, es una cuestión complicada que se tiene que definir, es un tema que lo tienen que resolver exclusivamente Alfonsín y Menem. Y creo que la próxima vez que se reúnan puede haber alguna precisión más clara...

En caso de acortarse el plazo presidencial, ¿en qué situación quedarían los legisladores con actual mandato?

Con mandato hasta el 10 de diciembre. Hay alguna dificultad política: la eventual asunción de Menem sería con una Cámara de Diputados con una composición distinta a la que él tendría el 10 de diciembre, pero esto es solucionable también con un acuerdo político.

Desde el radicalismo se habla de que sería un costo alto y que quedaría el doctor Alfonsín en una posición débil para hacer actividad política en el futuro, en caso de que él renunciara...

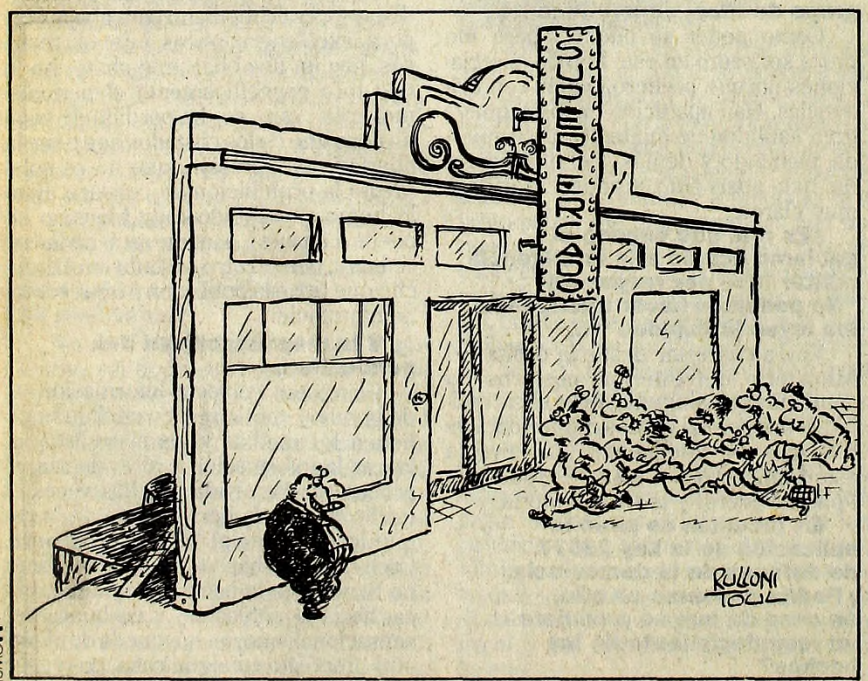
Siempre va a haber una resignación o algún efecto parecido, porque en realidad, desde el mismo momento en que Alfonsín manifiesta su intención de acortar su mandato para que asuma Menem, es algo medio análogo a la dimisión. De todas maneras, creo que esto no se puede medir en términos de costos políticos personales. Más allá de sus aciertos y sus errores, Alfonsín siempre ha demostrado voluntad personal de hacer lo que sea mejor para el conjunto de la población.

Uno de los motivos por los que usted aceptó ocupar la Secretaría de Interior estaba vinculado con la reforma constitucional. Hoy, a la luz de los hechos, eso vuelve a tener una influencia decisiva para nuestro futuro.

Me parece que es impostergable, y uno de los grandes proyectos de necesidad imperiosa en la Argentina. Quizá los ocho millones y pico de votos, la concentración de poder que obtenga Menem, hacen perder de vista la total fragilidad de nuestro sistema presidencial. Es un sistema que busca siempre un mesías, un hombre providencial; un sistema que se come el poder político del Presidente, que es el responsable de todo. Es el jefe del Estado, del gobierno, de Educación Pública y es el comandante en jefe de las Fuerzas Armadas; todo lo que ocurre es culpa del Presidente, todo... En épocas tan difíciles como éstas es imposible que un Presidente sobrelleve la acción de gobierno sin sufrir un desgaste político impresionante. Es imperioso buscar el modo de flexibilizar, de implementar un gobierno de hombres, no de superhombres; y verdaderamente, en la flexibilización del sistema político podríamos arribar a una democracia por consenso, donde unión nacional o gobierno de coalición no sean meras expresiones de deseo sino que puedan tener realidad tangible en expresiones políticas concretas.

¿Ha habido tanta corrupción dentro del gobierno radical, como desde afuera se dice?...

Yo no creo que un gobierno democrático tenga una inmunidad contra la corrupción, comparado con los gobier-



nos autoritarios. Sí tiene una ventaja sustancial que le permite salir a la luz más fácilmente, transparentar mucho más las decisiones. El tema de la corrupción es muy profundo y está muy metido dentro del tejido social. Soy partidario de que todas las cuestiones, todos los actos de corrupción salgan a la luz, a través de denuncias concretas, que se puedan investigar. Esto ha ocurrido durante este gobierno. Hay pocos casos de gobiernos que tengan, como en este momento, ya sea en la Fiscalía de Investigaciones Administrativas o en la Justicia, denuncias o investigaciones sustanciadas contra funcionarios en el mismo período de gobierno. Habitualmente, en la historia argentina ha sido al revés; cuando el gobierno se iba —generalmente se iba una dictadura—, el gobierno civil que venía iniciaba las investigaciones. De todas maneras, tampoco se trata del paso de una dictadura a un gobierno civil. Dentro del propio sistema democrático hay un cambio de administración, pero no viene un gobierno de naturaleza distinta al que está. Consecuentemente toda la gestión de esta administración debe proseguir; con orientación política distinta, pero nada más... De cualquier modo me parece que la cuestión de los grandes delincuentes, de los que se denominan "de guante blanco", es muy importante para la consolidación del sistema democrático y de una justicia igualitaria. Dentro de la cifra negra de delincuencia, que es la cantidad de delitos que no ingresan al sistema, está metido un componente muy importante de los que nunca pisan los Tribunales, a través de su posición social, de su poderío económico o político, que utilizan para escapar de la Justicia... Hemos avanzado mucho en este terreno, y la sociedad también. Durante este período ha habido una revalorización sustancial del papel de la Justicia; por primera vez en muchos años se llevaron a los tribunales delitos económicos o relacionados con las actividades bancarias o financieras.

Pero están muy trabados.

Sí, quizá por otro tipo de razones... También, por las tantas cosas de estructura que hay que tocar, como un sistema de enjuiciamiento que es pésimo.

Se hace imprescindible, por otro lado, aprobar la reforma del Código de Procedimientos Penales, ¿verdad?

Sí, es vital; es una rémora cultural, una cosa intolerable. En realidad esto también habla de un funcionamiento del Parlamento que no ha sido todo lo eficiente que hubiera sido deseable, y esto no es un cargo. Ha habido excelentes legisladores, pero a veces hay problemas que están más enquistados. El sistema de la Constitución para la formación y sanción de las leyes es arcaico; estas cuestiones de las remisiones constantes para la Cámara de origen y la revisora con mayorías calificadas, la necesidad de tener que formar quórum o llevar a sesiones plenarias, a lo mejor para la discusión de proyectos sin importancia; la falta de normas que puedan establecer un mecanismo más ágil para las sanciones... El hecho de que el Parlamento, que es uno de los poderes fundamentales del Estado, tenga fijado en la Constitución un tiempo de sesiones ordinarias de unos pocos meses, del 1º de mayo al 30 de setiembre, demuestra hasta qué punto tenemos que corregir muchas cosas, adecuar el funcionamiento político de los poderes del Estado a las necesidades de este tiempo.

¿Por qué cuando renunció el ministro Nosiglia usted quedó en el cargo, siendo el número dos del Ministerio del Interior?

Yo renuncié cuando el Presidente anunció su intención de conformar un nuevo gabinete. Luego el mismo Presidente me rechazó la renuncia y me pidió que continuara en el cargo; y me formuló el mismo pedido el ministro Pugliese.

"Incitar a la violencia o al saqueo es destruir el sistema de convivencia."

¿Nos demandará demasiado tiempo recuperar el equilibrio natural de la convivencia, que se ve bastante perdido?

Yo creo que la sociedad está bien... En primer lugar, el pueblo mostró durante estos años una fuerza de sacrificio impresionante; el modo en que se ha ido bancando muchas veces líneas muy duras, las dificultades que para el gobierno suscitaba una situación económica difícil, sobre todo en relación al aspecto externo... El pueblo quiere participar, hemos avanzado mucho en los aspectos comunitarios, en los barrios, en las escuelas... Yo noto avances progresivos, me parece que la sociedad ha conseguido, a través del contexto que le dio el gobierno, entrecruzar ciertos lazos fundamentales, ciertos hábitos, ciertas costumbres... Estamos discutiendo incluso puntos de vista que hubieran sido impensables hace años. Yo invitaría a revisar qué estábamos discutiendo en el año '83 y qué estamos discutiendo ahora. Me parece que el salto cualitativo es impresionante, la toma de conciencia también... Probablemente las discusiones del '83 estuvieran impregnadas de cierto lirismo, había una gran fuerza idealista...

Más mística tal vez...

Quizá, quizá..., tal vez sea más dolorosamente pragmático lo de ahora. Pero, sin embargo, no se reniega de los postulados fundamentales que tenía toda la sociedad del '83. Siguen en pie, e incluso muchos ya están incorporados, están conquistados...

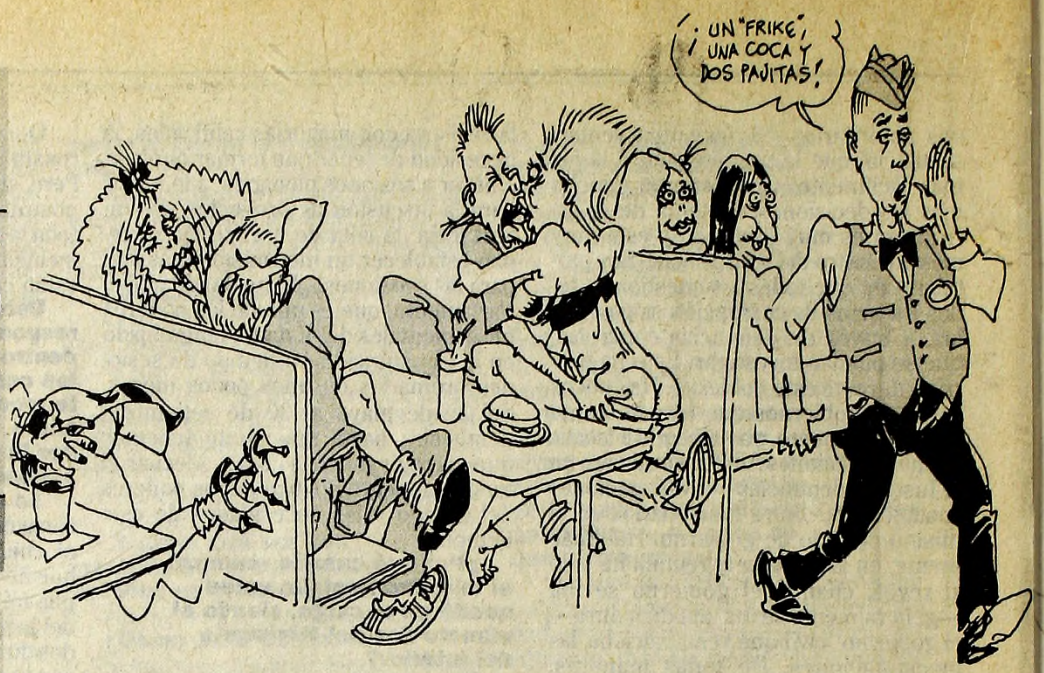
Usted tuvo una de las responsabilidades más grandes dentro de la Justicia: condenar a los comandantes. ¿Qué sensación le produciría su liberación ahora, o un encuentro fortuito por la calle con ellos, por ejemplo?

Yo no tengo la menor cuestión personal con ninguno de los comandantes, ni con los procesados y condenados que he tenido que detener cuando cumplía mi actividad como juez. En el caso del juzgamiento por los delitos cometidos durante la represión del terrorismo, veo que la amnistía dificultaría la reinserción de las Fuerzas Armadas en última instancia. Quizá sea un punto en el cual no se ha avanzado todo lo necesario. Por un lado son ciertas algunas cuestiones fundamentales que los jefes de las Fuerzas Armadas pregonan continuamente acerca de que la lucha fue necesaria, y que el terrorismo era un peligro tangible contra toda la sociedad. Todo eso es correcto, la lucha fue legítima; pero de ahí se pega un salto cualitativo para decir que entonces fue legítimo todo lo que se hizo. Y esto no es cierto... En la ejecución de la lucha se cometieron crímenes aberrantes. No se puede negar la realidad. Hasta que no se asuma que las cosas no son como nosotros quisiéramos que fueran, sino que son como son, y que en realidad es desdoroso tratar de cubrir esos hechos con esa seudo pátina de legitimidad... Esto no implica absolutamente lo que hace a la cuestión institucional. Las Fuerzas Armadas son instituciones fundamentales de la República, y en rigor de verdad creo que lo mejor que puede ocurrir es la separación de las instituciones de estos hechos siniestros... En cambio, cuando la prédica constante en pos de la reivindicación es al revés, tiende a juntar con lo siniestro a instituciones que como argentino, como ciudadano, las quiero inmaculadas... Lo ocurrido es absolutamente condenable en cualquier país civilizado y no puede reivindicarse a la luz de los principios morales básicos de cualquier persona. En consecuencia, por medio de un juego estrictamente de poder —porque de eso se trata, y es explicación también de las leyes como las de punto final y de obediencia debida—, pretender una reivindicación por la fuerza me parece que demora la reinserción de las Fuerzas Armadas en el espectro democrático. Creo que sólo se logrará cuando se asuma lo que se hizo mal y se pueda exaltar lo que se hizo bien. Más allá de esto, bajo este punto de vista, no tienen ninguna importancia las personas en sí mismas.

CHUSMEANDO POR AHI DETECTAMOS...

NUEVAS ONDAS

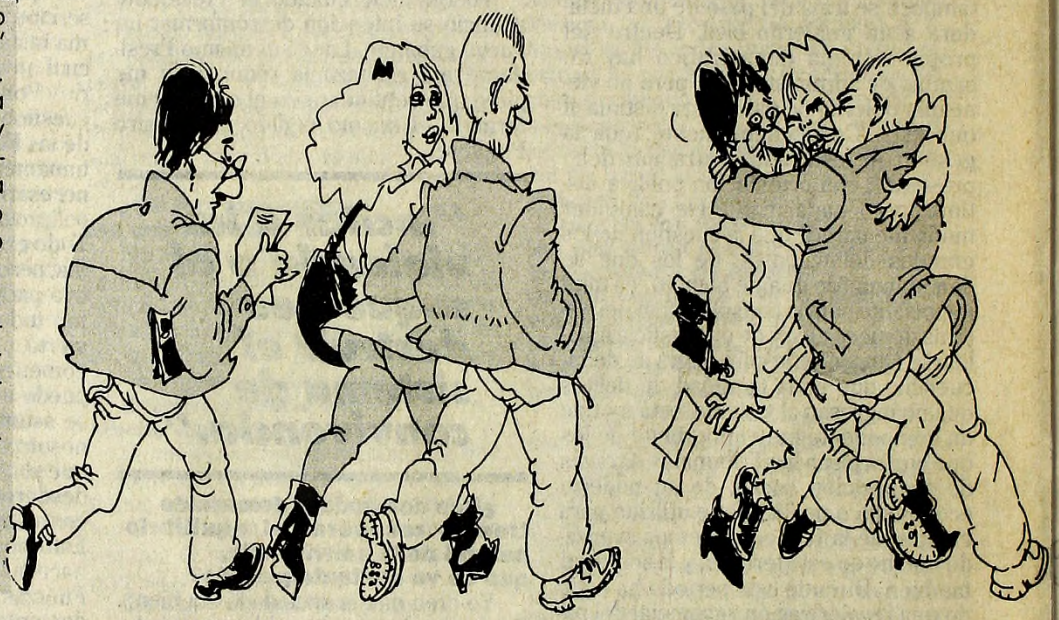
Por Grondona White y Sanz



El "Pumper transitorio"

Se está notando mucho "franelity sensitivity training" en los comederos de moda. Bajo esa fulgurante luz "a giorno", entre hamburguesa y hamburguesa, la muchachada se manda unas "papas a la tocata". Bueno, tal vez esto **no es nuevo,** sino viejo como el pan de pancho.

La franela peatonal. También sucede que hay parejitas que en plena vereda frenan de repente para propinarse sonoros chupetones. Y uno, que venía detrás, choca contra el muro del amor y es envuelto en un raro triángulo. Bueno, tal vez esto **no es nuevo,** sino más viejo que caminar...



La nueva trincada.

Se usa mucho ahora. El contra la pared, y **ella al ataque.** ¡Ah, muchacha...!

No hay más caballeros.

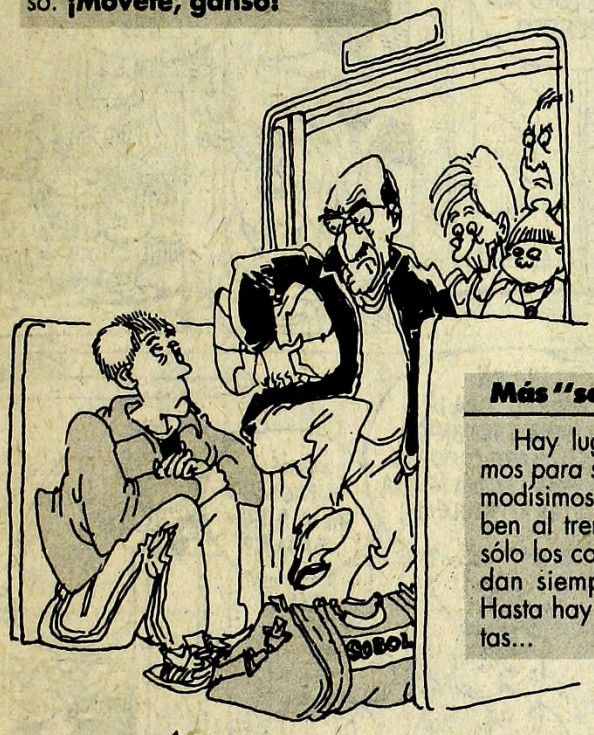
¿Compañeros de estudios, amigos, novios? No sé. Pero él viaja solo, sentado. Ella aparece, él apenas despega el traste y sigue sentado. **¡Qué cosa, señor!**

El "apoyadismo"

Ah, él se apoya en cualquier lado. Y cuando uno quiere entrar al andén, hay que pedirle permiso. **¡Movete, ganso!**

El "sentadismo a ultranza"

Ah, esos vigorosos jóvenes, siempre cansados. Así falten 5 minutos para el tren, hay que aprovechar cualquier lugar. Una duda morbosa: **¿se pararán a tiempo?**

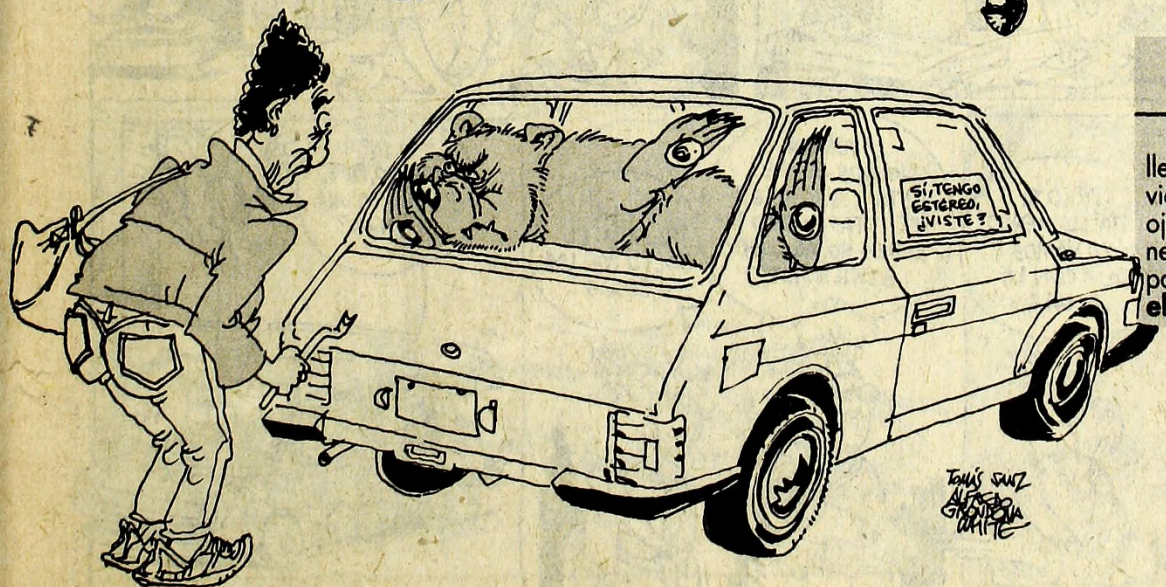


Más "sentadismo"

Hay lugares comodísimos para sentarse. E incomodísimos para los que suben al tren. Y ya no son sólo los colimbas, que andan siempre con sueño. Hasta hay agotados tenistas...

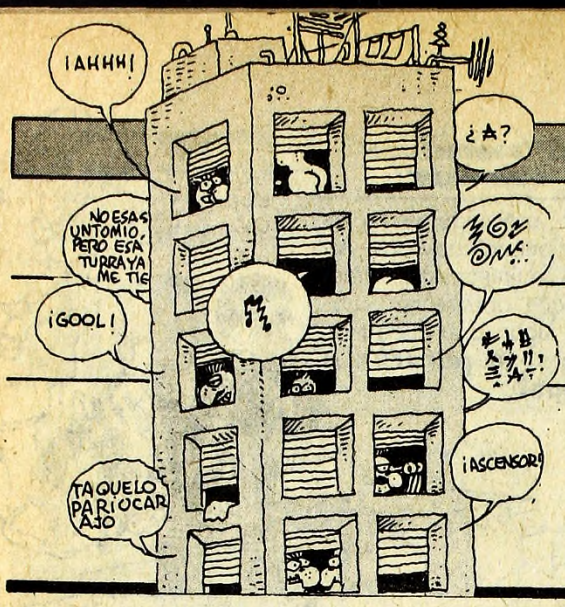
La "mochila embarazosa"

Dicen que es para evitar afanos. Lo nuevo era llevarla en la espalda. Ahora esto. Y se terminará llevándola en la mano. Es decir, **otra vez lo viejo.**



Los ositos con chupete

¿Vio cuántos autos llevan pegados en el vidrio un osito? Pero ojo con las intenciones que usted tenga, porque éste puede ser **el auto de Cutini...**



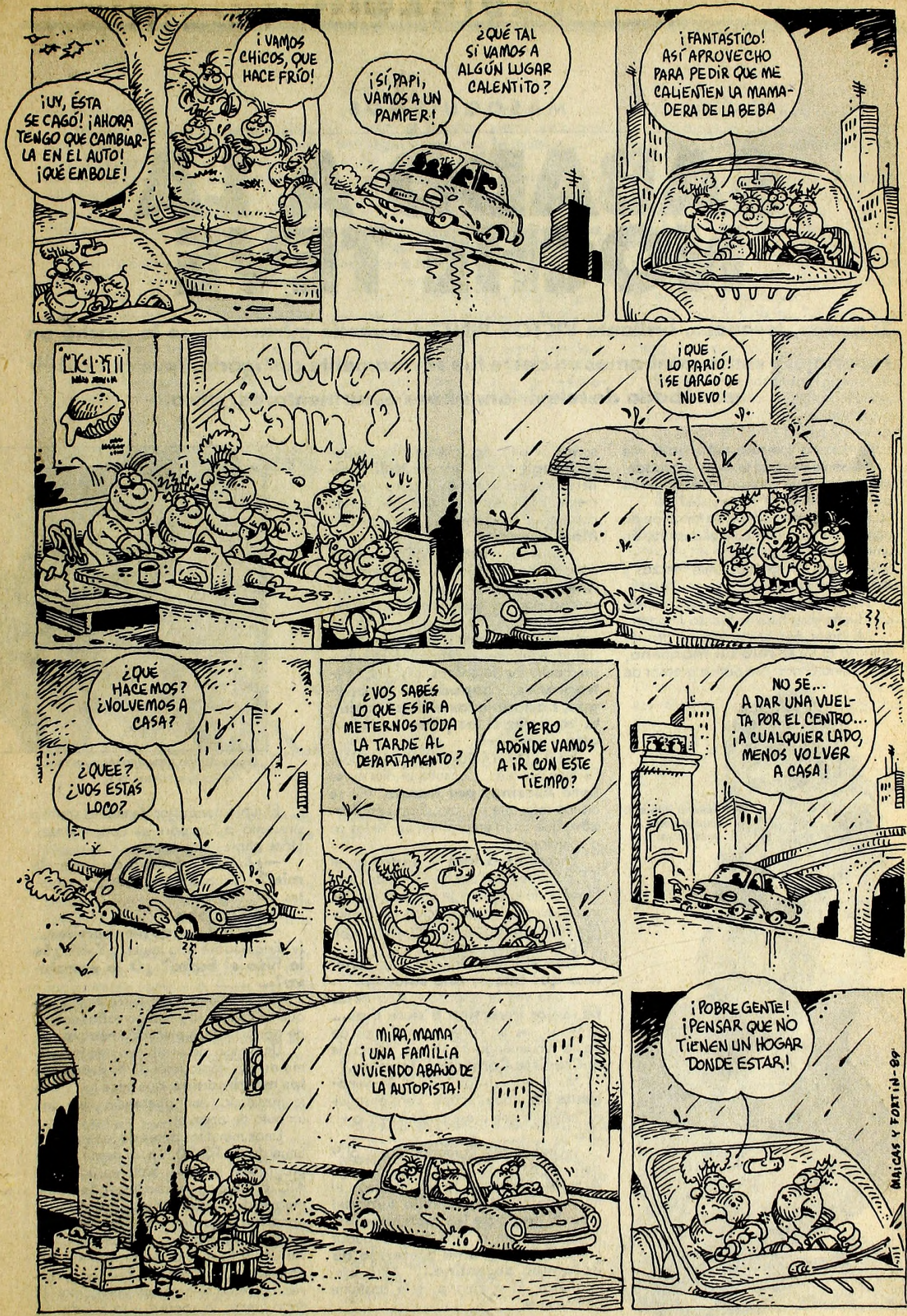
UNA PINTURA DE AMBIENTES

INFIERNO EN LA TORRE

Por Maicas • Fortín

HOY

EN ESTA TARDE GRIS (SEGUNDA PARTE)


¡UY, ÉSTA SE CAGÓ! ¡AHORA TENGO QUE CAMBIARLA EN EL AUTO! ¡QUÉ EMBOLE!
¡VAMOS CHICOS, QUE HACE FRÍO!
¡SÍ, PAPI, VAMOS A UN PAMPER!
¿QUÉ TAL SI VAMOS A ALGÚN LUGAR CALENTITO?
¡FANTÁSTICO! ASÍ APROVECHO PARA PEDIR QUE ME CALIENTEN LA MAMADERA DE LA BEBA
¡QUÉ LO PARIÓ! ¡SE LARGÓ DE NUEVO!
¿QUÉ HACEMOS? ¿VOLVEMOS A CASA?
¿QUEÉ? ¿VOS ESTÁS LOCO?
¿VOS SABÉS LO QUE ES IR A METERNOS TODA LA TARDE AL DEPARTAMENTO?
¿PERO ADÓNDE VAMOS A IR CON ESTE TIEMPO?
NO SÉ... A DAR UNA VUELTA POR EL CENTRO... ¡A CUALQUIER LADO, MENOS VOLVER A CASA!
MIRÁ, MAMÁ ¡UNA FAMILIA VIVIENDO ABAJO DE LA AUTOPISTA!
¡POBRE GENTE! ¡PENSAR QUE NO TIENEN UN HOGAR DONDE ESTAR!
MAICAS Y FORTIN-86

MASOQUISMOS

SABADO A LA NOCHE TEVE

El audaz, tesonero, brillante VICTOR PINTOS cometió infracción: se le pinchó un reportaje, y como estábamos en cierre fue severamente castigado. Tuvo que cubrir un sábado de televisión. Ahora escarmentarás, chico.

A la una y media del sábado me senté frente al televisor apagado, me serví un café y saqué cuentas: de 14 a 2, doce horas. Y me asusté.

¿Cómo pude haber sido tan torpe de aceptar tan rápidamente el desafío, sin emitir ni una queja...?

Así que, resignado, junté fuerzas y me metí en la tarea.

A las dos apreté el botoncito correspondiente y se hizo la luz. La imagen.

Mi amor por la música me tiró de entrada al 9. **El club de Madonna**, con Divina Gloria, simpática a pesar de su voz de pito. Aguanté un rato. Porque las **Bangles** y el negrito de **Milli Vanilli** son jóvenes y hermosos, pero musicalmente... no son gran cosa. Me quedo con el viejo **Bob Dylan** y con el pelado **Mark Knopfler.**

Susana Romero: mucha cola, poco seso.

Voy al 13. **¡Tarzán!** Me copa. En el corte me paso a ATC. Uy, **Los Arroyeños**, prolijitos, pelo corto, con la mejor sonrisa para entretener a argentinitos. Con los juegos que proponen, y con las canciones que cantan, me imagino qué dirían algunos si el programa lo hubieran hecho los peronistas. Les dirían **retrógrados, chapados a la antigua, nacionalistas al dope, quién te va a ver si los pibes están en otra**. Pienso, bah.

En el 11 está Kojak en una de acción. Es Telly Savalas. Consulto el diario: se llama **Asesinos por karate**. No se banca más que un rato. Sigo con **Tarzán**, que anda en problemas. Ya los va a solucionar...

Encaro **Escarlata y negro** en el 11, con Gregory Peck haciendo de cura. El señor de la sotana se enfrenta con los nazis durante la ocupación de Roma. Me está agarrando el sueño pero sigo. De pronto, ¿qué pasó?

El sacerdote O'Flaherty dice: **Tenemos que buscar una solución.**

Y una voz le responde: **Acá está. La mejor inversión a siete días...** ¿Eh? Ah, es un corte. Juan Carlos de Pablo recomienda no sé qué tarjeta de **El Cronista Comercial. Tenquiu.**

Me quedo un rato con el **Superagente 86**, capo recapo, pero enseguida advierto que a ese capítulo ya lo vi. Ufa.

Luchando con la modorra, voy al 9 pero no entiendo nada. Por ahí anda **Arnold**, el negrito. Hasta que llega el fin y aparece **¡Leonarrrdo Simons!** Sí, es **El juego de los matrimonios**, presentado sin el más mínimo pudor como **"el programa preferido de la familia argentina..."** Mirá vos. Raquelita, la secretaria, está bastante competente.

Divina Gloria: para aguantar un rato.

El rubio conductor de eterna sonrisa presenta a las parejas concursantes. Hace chistes malos.

—¿Adónde fueron de luna de miel? —les pregunta a dos participantes.

—A Córdoba.

—Ah, ahí donde hay burritos... (y dirigiéndose a la mujer) **¿Y él? ¿Se le hizo el burro? ¿O la entretuvo?...**

No se puede creer cómo hay gente que se banca mil y una gastadas con tal de ganarse unos electrodomésticos.

Un amigo me contó que este programa es una copia total de **El juego de los matrimonios**, que hace la TV norteamericana. Sutil diferencia: allá dan un auto de premio.

Unos minutitos antes de las siete me acuerdo de **13/20**. Uh, el debut de ese programa "juvenil". Salto enseguida a ATC. El rubio periodista Javier Andrade, amante de Hammill y King Crimson, está dando no sé qué noticias y de pronto, sin nada de entusiasmo, presenta a... ¡Silvio Oltra! Es el final del programa, menos mal. Lo llaman a Fito Páez para que vea de cerca al automovilista-cantor. El flaco fuerza la sonrisa y se queda. Es

para morirse.

Me voy al 13. Hoy debuta Nelly Raymond con **Tu mano, mi mano**. Papita pal'loro. Andrés Percivalle le recuerda **La campana de cristal** a la rubia productora que tiene la sonrisa de yeso. Qué lindo. Al rato, Raymond comienza la entrega de joyitas. Habla del país:

—La Argentina está pasando por un momento muy especial... Mucha gente con muchos antagonismos. Estamos un poco exacerbados, un poco nerviosos.

Aplausos.

La cámara panea sobre el estudio. Se ve a Iris Marga en un sillón.

Un minuto después, Andrés convoca a personalidades para ayudar a **Cucai.**

Leonardo Simons: ¿El programa de la familia argentina?

Berugo Carámbula: fino humorismo.

Y dice: **—Ya llegan los primeros artistas. A ver quién es... Sí, ¡Iris Marga! Bienvenida...** (Qué rápido llegó...)

Al rato, Nelly y Andrés van a un bolillero y no lo saben manejar. Se ponen incómodos. Hasta que la bolilla se digna a salir. **Ufff.**

Nelly Raymond va a los teléfonos que atienden unas lindas señoritas. Pide uno para sacarlo al aire. Pregunta: **—El señor, ¿es un señor?**

Ah.

En ATC está **Historias de la Argentina secreta**. Me quedo ahí para tomar aire y después vuelvo.

A las ocho arranca Sofovich con **La noche del sábado**. Sale Nimo diciendo: **—Jelou, evribadi.** Puaj.

En el 13 entrevistan a Rudy Chernicoff. Le preguntan sobre la donación de órganos y la solidaridad. Y tiene una respuesta piola: **—Hay que ser solidario pero en la vida. Porque la mejor manera de honrar a los muertos, es ocuparnos de los vivos.** Epa.

En el 9 aparece Berugo Carámbula con **Todo al nueve**. Agarrate.

Da las pistas a los concursantes, para que averigüen de qué se trata.

—En el barrio, cada vez que me agachaba, me la daban...

Ah... es una patada.

—Para lucirla mejor, mi abuelo la llevaba colgando...

Una cadeeena.

—Aunque parezca mentira, hay algunas que miden 30 centímetros o más...

Una reeegla.

Digo yo, ¿dónde tienen el buen gusto los libretistas de Berugo? ¿Abajo del coxis? (Puede ser.)

Nelly Raymond se copa viendo a unos **Rambos** que convocó, musculosos y con el pechito al aire. **—Estábamos viendo los Rambos, esas cosas que hacen con eso...** (¿Con qué?)

Más allá, unos famosos enyesan **—en-ye-san—** a otros. Chichita de Erquiaga se encarga de la mano de Gerardo Baamonde, actor.

Nelly Raymond se acerca y pregunta: **—¿Cómo va a hacer para batir los huevos cuando llegue a su casa?**

Glup.

A las nueve menos veinte hay una pulseada en Sofovich, un acertijo en Carámbula y un reportaje a Daniel Scioli en Raymond. Menos mal que está ATC con **Hombres en conflicto**, una serie dura pero buenísima. Ahí me instalo.

En el corte, salto al 11. Sofovich dice: **—Hoy se nos fue la mano con esto de la música. Guarany, El Paz Martínez, Banana Pueyrredón... y a todo esto le agregamos esto que es una sopresa: ¡Fetiche!**

Aaah. Fetiche. Menos mal.

En el 9 está **Hiperhumor**. Susana Romero la juega de rea en **El párroco y el sacristán**. La morocha, aunque un poco gordita, está **pal apriete**. Pero actuando es un bochornazo. (Perdonémosla, nadie es perfecto.)

Después, Mónica Guido hace de comentarista en un noticiero y sugiere **aumentar la liquidez y acabar pronto.** Ooole.

Divina Gloria, la misma de **Madonna** pero vestida de viejita, hace desastres **olmedianos** en **El bar**. Lindo.

El sketch de **John Lake**, el pastor evangelista tipo Jimmy Swaggart, tiene buenos momentos. Todos cantan **La Bamba**, Enrique Almada mete ocurrentes bocadillos. **Aleluya.**

Y al final, la **Chicho.** Silvia Pérez se saca la ropa. Hasta el corpiño. Ella, claro, de espaldas.

¡Un médico por acá!

En ATC están pasando el gran triunfo de Boca. Zapatazo de Stafusa, a cobrar los chaqueños. De aquí... no me muevo.

En Sofovich canta El Paz Martínez.

Nelly Raymond entrevista a no sé qué empresarios que van a colaborar con **Cucai.**

Shit.

Unos minutos después de las 22.30, Morelli y Berrutti ponen en marcha la película de **Función privada.**

Es **El hombre de la deuda externa**, con Alterio haciendo de Pedro Nassif, un publicista que recibe una herencia y decide pagar la deuda. Bárbaro, no la había visto.

Aguanté hasta el final.

Confieso que nunca había visto tanta TV toda junta. Ahora no quiero cruzarme con ningún aparato. Estoy empachado.

Berp.

VICTOR PINTOS

Gerardo Sofovich: ¿hasta cuándo este castigo?

LA PRIVATIZACION DE LOS CANALES

¿CIVILIZACION O BARBARO?

Los anuncios del oficialismo y del presidente electo precipitaron a las moscas sobre el dulce. Lástima que sean tan amargas.

COTIZAN

Mariano Grondona S.A.	Canal 13, "El simio"
Isabelita S.R.L.	Canal 2, "La voz del coño"
Pastor Giménez Coop. Ltda.	Canal 11, "¡A currar, hermanos!"
Sofovich Hnos.	Canal 2, "La berreta"
Guillermo Vilas S. en Com. por Ac.	Canal 13, "El rasqueta"
Domingo Bussi (En formación)	Canal 13, "El Comunicado"
Zulema Yoma Coop. La Yioja	Canal 13, "La baratija

El Estado privatizó los canales porque necesitaba plata y lo quiso hacer por derecha. Por lo tanto nadie más a la derecha que Grondona... Mejor lo dejamos ahí.

Cuando cobró unos milloncitos de dólares que le debía el Estado, pensamos que invertiría en su amado país. España. Pero no... se tuvo que comprar un canal acá... ¡Joder!

La tevé estatal estaba en bancarrota y no tenía cura. ¿Será por eso que se la vendieron a un pastor? ¡Que el padre Lombardero nos libre y guarde...!

Primero fue "La noche del domingo". Después, la del sábado. Para rematar con "Estamos de remate", los miércoles. Si se compra un canal se va a adueñar de mañana y tarde. ¡Qué sigan los cortes, plis!

Retirado del tenis, el gran Willy optó por meter un gran revés a su vida: comprar un canal. Es decir, la única manera de que lo dejen cantar sus canciones por televisión. ¡Ufa! ¡Nout!

Tanto libertinaje en la tevé obligó a meter una mano dura que pusiera orden en el rating. ¡Dígale sí al canal privado! ¡Dígale "sí, mi general" a Bussi!

Fiel a su origen oriental y musulmano, la primera dama se preocupará por difundir la cultura del petro-dólar y las cláusulas del Alá look. ¡Una bichincha vea!

CALIFICACIONES

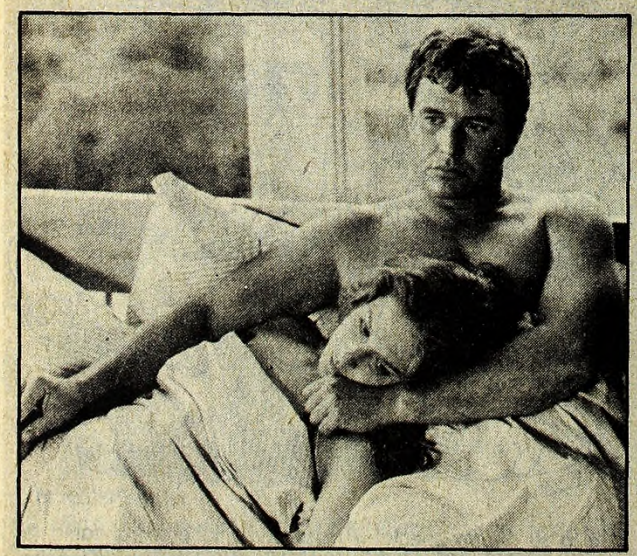
MALA | REGULAR | BUENA | MUY BUENA | EXCELENTE

CINE

TRAICIONADOS (Costa-Gavras vuelve a lo suyo)

Uno espera cada película del director con inocultable ansiedad para que, enseguida, llegue la decepción. La tragedia del griego Costa-Gavras reside en que lo más imaginativo y contundente lo consiguió en la primera etapa de su carrera, fundamentalmente con *Z* (1968) y en menor medida con *La confesión* (1970) y *Estado de sitio* (1973). Las más recientes, como *Consejo de familia* (1986), demostraron que, al menos por ahora, carece de sentimiento y sensibilidad para la comedia. En cambio la más flamante, *Traicionados* (1988) lo muestra en territorio que le es más afín y conocido, aquél del *thriller* político. La bonita Debra Winger, de *Peligrosamente juntos* y *Viuda negra*, es Cathy Weaver, una agente del FBI que con nombre supuesto debe infiltrarse en el Medio Oeste, en el corazón de la Norteamérica blanca, anglosajona y protestante y, según parece, también de un movimiento relativamente neonazi. Que cree que Washington es el Gobierno Sionista de Ocupación, la sede de una conspiración projudía y pronegra, el centro de sus odios y fanatismos. Uno de los jefes locales de esa locura está jugado por Tom Berenger, el sargento belicista de *Pelotón*, aquí Gary Simmons, un supuesto granjero, veterano de Vietnam, capaz de conducir entrenamientos militares, de adoctrinar a sus pequeños hijos en el odio racial, de ejecutar a periodistas, líderes de opinión o ciudadanos del común por el solo delito del color de su piel. El conflicto se da porque en aras de su deber Cathy se enamora de Gary, un afecto que la destroza y la pone en colisión con aquello que cree. No, no es *Z*; este *Traicionados* carece de aquella contundencia casi panfletaria. Pero no es un filme despreciable ni mucho menos, sino una obra que se deja ver y que hasta parece valioso en su alerta contra una pesadilla que resurge, la del neonazismo, más allá de los convencionalismos de su romance obligado en los cánones de las superproducciones estadounidenses. Que ésta lo es por más que la haya dirigido Costa-Gavras.

A.M.V.



Debra Winger y Tom Berenger, una relación desesperada

SI O SI

***La fiesta de Babette*, de Gabriel Axel**
***La otra mujer*, de Woody Allen**
***Sugarbaby*, de Percy Adlon**
***Ojalá estuvieras aquí*, de David Leland**
***El cuarto hombre*, de Paul Verhoeven**
***Bagdad café*, de Percy Adlon**
***Mississippi en llamas*, de Alan Parker**
***Relaciones peligrosas*, de Stephen Frears**
***La pistola desnuda*, de David Zucker**
***Casada con la mafia*, de Jonnathan Demme**
***Rain Man*, de Barry Levinson**

LA ULTIMA CARCAJADA (El humor yanky)

Es bien sabido que los yankis tienen un sentido del humor muy particular. Nosotros, los argentinos, solemos reírnos de cosas que a los yankis no les harían gracia. Y ellos a su vez, suelen reírse de chistes que deberían causarnos gracia. Tanta proliferación de comedia de origen norteamericano tal vez pretenda cambiarnos el sentido del humor. No lo lograrán. Pero si bien las distribuidoras yankis suelen tener el tacto de traer comedias comprensibles para el público local, también cometen equivocaciones. "La última carcajada", es precisamente una equivocación. Porque si uno la mira con el sentido del humor de un norteamericano, seguramente se reirá mucho. Si uno la mira subtitulada y con el sentido del humor de un argentino atravesará sus 120 minutos de duración como quien mira por videocable un programa coreano hablado en esa lengua oriental. Tratará de descifrar por qué se rien tanto en la pantalla y cuál debería ser la gracia de los chistes que cuentan. Ocurre que "La última carcajada" trata precisamente de esa curiosa profesión de humorista que también existe en el *gran país del norte* y de la dura lucha que deben llevar adelante aquéllos que poseen el dichoso sentido del humor norteamericano para destacarse. La película, en EE.UU. era buena. Aquí, se pierde. De todos modos, alguno que otro chiste de comprensión internacional y las interpretaciones de Sally Field y Tom Hawks valen la pena. ***(Anunciada para el 8 de junio)***

Desconocida Sally Field

G.L.

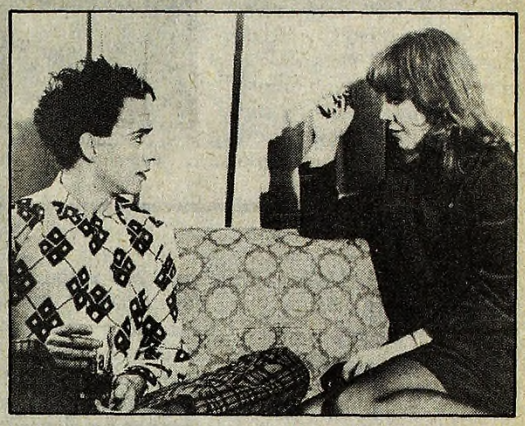
LABERINTO DE PASIONES (¡Parála Almodóvar!)

Quinto avatar de la retrospectiva Almodóvar 1989, *Laberinto de pasiones* (1982) es, como *Entre tinieblas* (¡todavía inédita en Buenos Aires!), *Pepi, Luci, Bom* (¡aún sin estrenar!) y *¿Qué he hecho yo...?*, un documento histórico, un proto-film, un embrión cinematográfico que hoy vemos como si fuera una reliquia. Es un Almodóvar despreocupado o preocupado por el desaliño, por el bordado impreciso, por la baja costura: en suma, por la fotonovela.

Como *Luci, Pepi, Bom* (1979/80), *Laberinto* pone en escena historias y personajes múltiples, pero sobre todo el tránsito del super 8 al 35 milímetros, esa zona de incertidumbre donde un formato menor empieza a entreverarse con los cánones de un paso profesional. Estética "fea", cámaras temblorosas, tiempos azarosos y desparejos: todos los tics del entusiasmo y la precariedad superochistas sobreviven en esta ficción que le debe tanto al folletín como a la novela bizantina. Esta vez, el *caroussel* almodovariano incluye: una ninfómana indolente (la excelente Cecilia Roth), un gay hijo del emperador de Tirán (el quasi debutante Imanol Arias), una princesa incestuosa, una loca *leather-style* que actúa en fotonovelas truculentas dirigidas por el mismísimo Almodóvar, una célula de conspiradores tiraníes, una empleada de tintorería cholula, y una recepcionista que se caga encima, responsable de la escena más desopilante del film. Como se ve, la galería es rica para los amantes de los *freaks*, pero escasa o irrelevante para los devotos del cine. Una secuencia, sin embargo, alcanza esa cima que el film todo ni siquiera vislumbra: es el racconto en el que Sexilia (Roth) y Riza Niro (Arias) reviven la escena traumática que los libró, en la infancia, a la perversión. Es una secuencia casi muda, sobreexpuesta y feérica, a la vez cómica y conmovedora.

¿Qué nos deparará de aquí en más este furor Almodóvar? Tal vez la exposición de los garabatos que suele hacer mientras habla por teléfono, de sus boletines escolares o de las tarjetas postales que compró durante un viaje a Túnez. Si ése es nuestro destino de espectadores, Almodóvar puede estar orgulloso: es, como dicen los americanos, más grande que su propia obra. **(Anunciada el 15 de junio)**

A.P.



Imanol Arias y Cecilia Roth: la ninfómana y el debutante

TEVE

13/20 (Infantil y colorida)

En su emisión inaugural, *13/20*, versión televisiva del semanario homónimo, concentró sus desflecados ímpetus en promover su propio título. "¿Tocás para los 13/20?", le preguntaron a Fito Páez. "¿Querés saber qué quieren saber los 13/20?", insistieron. "Ser un 13/20 no es sólo una cuestión de edad", editorializaron. Quedó claro que 13/20 es un *target* publicitario, el nombre de un nuevo programa juvenil de ATC y acaso una periodización cronológica. No quedó tan claro que fuera un espíritu, una idea o un proyecto.

Los materiales de *13/20* no fueron inusitados: videoclips de The Cure y Los Redonditos de Ricota, una entrevista intermitente y lánguida con Fito Páez (ilustrada con imágenes del video *Ciudad de pobres corazones*), un chivo-performance de Los Vergara y micros informativos diversos (deportes, rock) que incluyeron una somera guía de actividades para el fin de semana. *Le tout* presentado por media docena de conductores noveles, cifra que permitió variedad de *looks* y pluralidades idiomáticas pero que sonó, quizás, levemente excesiva. *13/20* no parece ofrecer trabajo para tantos, y condenarlos a un ocio titubeante tal vez sea enfatizar los traumas del debut, no alivianarlos.

13/20 estuvo lejos de desplegar ideas. Las que insinuó, en todo caso, fueron frágiles: principio y final de bloques *in medias res*, estilo "desenfadado", intercalación de vivo entre los videos, laboriosísima espontaneidad, traslados visibles entre un sector y otro del estudio, y una resolución escenográfica tan colorida como infantil. Fue difícil encontrar en los conductores un discurso, algo más que ese balbuceo con el que intentaron establecer o confirmar un contacto imaginario con un público igualmente imaginario. Si son efecto del estreno, esas vacilaciones no indican nada; el peligro es que delaten, a través (incluso a pesar) de los conductores, esa flagrante indigencia de ideas que suele acechar cuando la TV sueña con la conquista del público juvenil, esa suculenta legión de consumidores publicitarios. (Sábados, a las 18, por ATC)

A.P.

EL PERRO VERDE

Su propuesta televisiva no difiere en mucho de la de *El loco de la colina* (ver Humor Nº 189), el ciclo que lo catapultó durante cuatro temporadas consecutivas como el dueño indiscutido de la radio española posfranquista. Una mesa, dos sillas y un cielo estrellado del que pende una luna andaluza, conforman el marco en el que Jesús Quintero propone a sus invitados diálogos profundos e intimistas. Eso es *El perro verde*, un programa de entrevistas que se propone descubrir a sus entrevistados partiendo de lo cotidiano, para luego teatralizar la realidad. Sus perros son aquellas personalidades a las que se puede catalogar como la excepción a la regla, obstinados personajes que se empeñan en nadar contra la corriente con tal de continuar siendo ellos mismos. Los hay famosos como Lola Flores, Angel Pavlosky y Edén Pastora, pero también desconocidos como una jornalera madre de ocho hijos. Poeta, utopista, marginal y rebelde, Quintero los mira fijamente a los ojos, pregunta fácil lo difícil, escucha sin juzgar y no le teme a los silencios. Es más, apuesta deliberadamente a ellos, intentando transformarlos en una continuación de la narración. En otras palabras, ha optado por incorporar a la imagen y la palabra (los dos elementos clásicos de la tevé) una nueva variante como el "clima", con el intento de rescatar el contenido dramático del diálogo. Un verdadero ejemplo: con ingenio es posible evitar los "bodrios" que pululan por la pantalla. **(ATC, lunes a las 23).**

S.N.

Jesús Quintero: profundo, intimista, discutido

TEATRO

ME VOLVIO EL ALMA AL CUERPO (Honesto y emotivo)

Elegido para integrar los talleres de creación interdisciplinarios en unidades carcelarias, auspiciados por la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, *Me volvió el alma al cuerpo* es un unipersonal protagonizado y dirigido por Laura Bove, en el que la actriz hace una autocrítica revisión de sus 43 años de vida y de los 37 que lleva trabajando sobre el escenario. En esencia textual, el espectáculo es acertadamente combinado con una técnica corporal creada por Elida Noverazco que intenta, a través de la danza, el rescate de la propia identidad y, desde allí, al encuentro con el prójimo y el sentimiento de integración a la armonía del universo. Así, entre fantasmas, recuerdos tristes y alegres, la Bove transita esta propuesta cuya principal virtud es la honestidad. Y no obstante ciertas limitaciones histriónicas —la falta de un más amplio abanico de matices y un desconcertante seseo—, alcanza momentos verdaderamente emotivos (*Quo vadis Pedro, La buena yunta, Pues entonces me evaporo*) y otros igualmente efectivos, no exentos de una buena cuota de humor como *Que va a ser artista si vive a la vuelta de mi casa y La ronda catonga*. **(Liberarte, los viernes a las 21.30).**

Laura Bove: una autocrítica revisión.

S.N.

NO SABIA QUE TENIAMOS UN SOTANO (Indescifrable y pueril)

Una buena comedia musical requiere como mínimo un texto seductor —no necesariamente inteligente ni profundo, pero sí capaz de entretener— y actores que manejen aunque sea elementalmente el arte de cantar y bailar con gracia y profesionalidad. *No sabía que teníamos un sótano* no tiene ni una ni otra cosa. Su guión es endeble y confuso: un matrimonio está insatisfecho, pero teme el riesgo de buscar salida a la rutina. Surgen entonces en su fantasía distintos fantasmas, desde piratas a cortesanos, que muestran las alternativas de un cambio. En realidad, si el sótano constituye una metáfora del alma, de cuyas profundidades vienen las apariciones, es el menos arduo de los interrogantes que, a medida que se suceden los cuadros, se multiplican para desconsuelo del espectador. Sólo la lectura en el programa de un breve comentario de Luis Levy, director de la puesta, puede echar un poco de luz al asunto, pero como todos saben ése no es un recurso demasiado teatral. En cuanto a la preparación de los actores, es evidente que ninguno está lo suficientemente maduro como para intervenir en una comedia que exija rigor en el baile y el canto. Con todas estas carencias, sus creadores se las ingeniaron, sin embargo, para convencer a la Intendencia Municipal de Buenos Aires de que era un espectáculo merecedor del reciente subsidio instaurado de ayuda al teatro. Es muy probable que no tengan con el público el mismo éxito. **(Teatro "La gran aldea").**

A.C.

Y EL MUNDO VENDRA (Delirios y utopías)

La búsqueda de un negocio salvador, bajo cuyos efectos la pobreza de todos los días se pueda transformar súbitamente en una prosperidad sin límite, ha sido, desde Discépolo a Cossa, un tema muy bien tratado en la dramaturgia nacional. Con él se ha querido ilustrar esa forma de la conciencia mágica que lanza a tantos argentinos a creer que es posible sacar leche de las piedras o nadar de la noche a la mañana en la abundancia sin pertenecer a las élites donde se reparte el poder económico o se especula a expensas de la crisis de los demás. Esa vocación de irrealidad, especialmente de nuestras capas medias, es retomada por Eduardo Rovner en *Y el mundo vendrá*, una acuarela de descripciones muy sugestivas sobre los delirios de enriquecimiento instantáneo. Allí, Vicente, un mozo de catamarán sin ninguna perspectiva de progreso en su ocupación, sueña con levantar una cantina griega en el Tigre cuyos excéntricos espectáculos —entre ellos el baile de Zorba interpretado por él— succionen los bolsillos llenos de dólares de los potenciales turistas extranjeros. Tal vez por la naturaleza del género al que pertenece la pieza —Osvaldo Pellettieri, responsable de su puesta la denomina neosainete o variante de la tragicomedia del autoengaño—, Rovner no trabajó el dibujo psicológico de los personajes con demasiado detalle, pero privilegió en cambio la teatralidad de la anécdota con situaciones de un humor sostenido y algunos climas plenos de sortilegio. La dirección de Pellettieri, coherente con esta línea del texto, empuja en ese sentido, haciendo de las actuaciones un ejercicio de riesgo que linda casi en la caricatura, pero resguarda siempre la calidad. La interpretación de Onofre Lovero es en este aspecto la más ardua y es llevada a cabo con todos los recursos de un actor que al oficio añade entrega. El resto del elenco —Ana María Casó, María Listur, Jorge Ochoa y Adrián Blanco— acompaña a Lovero con mucha frescura. Una mención especial merece la partitura de Oscar Cardozo Ocampo, un hallazgo de musicalidad. **(Teatro "Galpón del Sur").**

Alberto Catena

Onofre Lovero y Ana María Casó en un momento de este logrado "neosainete"

EL DELEITE FATAL
(El aborto en segundo plano)

Irreverente y burlón, *El deleite fatal* es un trabajo conceptual sobre el "teatro malo" (plagado de errores gramaticales, sintácticos y ortográficos) en el que Viviana Tellas, su directora, recurre a las falencias del "teatro bueno" con el intento de revitalizarlo. En él, lo importante no es el contenido sino la forma. Y por tal motivo, esta obra de Orfeo Andrade no reflexiona sobre sí misma sino que las escenas se precipitan, se enciman unas a otras, quedando relegada a un segundo plano su trama argumental: el aborto. Dentro de este delirante montaje, la comicidad surge no como algo buscado. Más bien, es el lógico resultado del contraste. Para ello, *El deleite fatal* se apoya en un sólido grupo de actores, quien le aporta a la puesta una lograda atmósfera de misterio. A tal efecto, también caben citar los trabajos de Horacio Gallo y Daniel Melero, en luces y música, respectivamente. Una sola objeción: sus sólo 40 minutos de duración. (El Vitral, los sábados y domingos a la 1).

Sergio Núñez

LA CULPA DE LA MAS FEA
(Los Melli contraatacan)

Decir que son buenos, excelentes o perfectos es poco, o es equivocarse: no se juzga el arte de Los Melli como una ejecución, almibarándolo de adjetivos, sino como una *invención*, como ese raro prodigio que reclama estupor, incomodidad, entusiasmo, euforia y goces supremos. Devolviéndonos la perdida fe en la fraternidad y en el teatro, los Dreizick Brothers ostentan el título de inventores sin jactancias, con la segura irresponsabilidad de quienes confunden el mundo con el misterioso laboratorio en el que se enclaustran para experimentar sus alquimias.

Pifian fierísimo los que creen que ese poder de invención se agota en *Aquí están mis muñones*, el espectáculo con el que Los Melli llenaron el Foro Gandhi durante más de una temporada y media. Soliloquio a dos voces o dúo monofónico, coro de bizarros autómatas obsesionados por el sincronismo y la divergencia, esa eufórica joya teatral disecaba sin pudores la temática de la educación, sus lugares comunes, sus consignas anónimas y sus gestualidades de marioneta, pero no recorría esa geografía pedagógica sin poner en escena el *pathos* que la anima: lo cómico-siniestro, un relámpago en el que el espanto se amanceba con la risa más salvaje.

Pifian, decía, y fierísimo, porque esa misma hilaridad feroz brilla en el show que Los Melli acaban de estrenar en el sótano Gandhi, nunca menos pacifista que ahora. Se llama *La culpa de la más fea*, y cabalga frenético sobre los hitos solemnes de ese estereotipo que llamamos *fiesta*: desde los *parties* infantiles orquestados por animadores dudosos hasta las festividades fin de año, pasando por unos asados criollos donde los asadores tienden a metamorfosearse en morcillas y chinchulines crepitantes. Aunque abunden y con felicidad, no son tanto los gags los que impactan en este contraataque de Los Melli: es más bien el furor obstinado con que despliegan la lógica macabra y desopilante de la que son inventores, y que es la verdad siamesa de una estética imperdible.

(La culpa de la más fea, de Los Melli, todos los viernes y sábados a las 22, en el Foro Gandhi).

A.P.

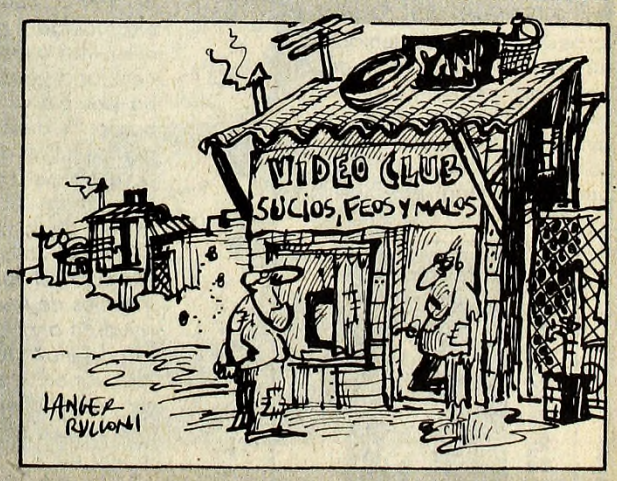
VIDEO

DAVY CROCKETT
(Garantizada diversión)

El estilo Disney

Todavía se pasan por la televisión las andanzas de Daniel Boone. Pero su protagonista Fess Parker había saltado a la fama una década antes cuando en 1955 interpretó a otro héroe legendario en un par de películas para la Disney, la mejor de ellas *Davy Crockett, rey de la frontera*, que acaba de editar en video Legal/Disney. Será la oportunidad para reencontrarse con un *western* del viejo cuño, uno que en Estados Unidos, en su momento, desató una suerte de manía nacional revisionista y, claro, comercial, prolongada en gorros de piel, juguetes y remeras con la efigie del personaje. El filme de Norman Foster tenía, entre tantos, otro éxito en una inocua canción, *La balada de Davy Crockett*, que en la temporada de marras trepó a los primeros lugares en los *rankings*. Lo importante sigue siendo la cuota de acción que impone el relato siguiendo a Crockett en sus diversas etapas como luchador contra los indios, su ascenso al Congreso y su último combate dentro de las murallas de El Alamo. Lo curioso es que este largometraje fue inicialmente un programa de televisión que, de tan prometedor, le dio la idea a Walt Disney de unir los segmentos principales reeditándolos a una película más que taquillera. Y si decimos que es la más lograda de la serie, ello se debe a que en las siguientes los guionistas se cuidaron de hacer de Crockett una criatura más bien inocua y sin fallas, ésas de una humanidad que en la primera aflora en raptos de vanidad y en su indudable carácter violento. Este retrato es, probablemente, el más cercano a la verdad, dentro de lo que puede hablarse de verdad en un producto Disney, antes entretenimiento que realidad histórica. Pero en aquel sentido los 88 minutos del film son de garantizada diversión y, como tal, se los recomendamos al lector adulto de *Humor* y a sus hijos.

A.M.V.



DEL ESPECTACULO

DISCOS

EN EL REINO DE LAS CAJITAS

José Carreras también es el protagonista de otras dos casetes *(Philips 89.106 y 7)*, que contienen sendas recopilaciones de grabaciones del tenor español, bajo el título de *"Lo mejor de José Carreras"*. Ambas selecciones intercalan arias de óperas con canciones de diversa índole, sin ningún orden ni patrón. Están "Granada", "Torna a Surriento" y "O Sole Mío" al lado de "Según pasan los años" y "El amor es una cosa esplendorosa". Y están las arias famosas como "Vesti la giubba", "Che gelida manina", "E lucevan le stelle" y "Una furtiva lagrima".

Después de la milagrosa salvación de Carreras, vencedor de la leucemia cuando parecía condenado, parece haber como una revalorización de sus trabajos, en todo el mundo.

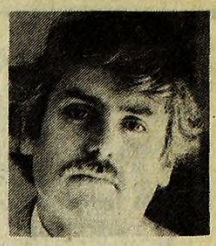
Parece que se acabaron, nomás, los discos en la Argentina. Todo lo que se edita ahora va encasetado, sea del género que sea. Y en música lírica, de cámara o sinfónica, la *Polygram* continúa sacando —aunque más espaciadamente— novedades de los sellos *Deutsche Grammophon y Philips*.

La economía está patentizada en la presentación de una *"Madame Butterfly"* a cargo de Mirella Freni como la protagonista y José Carreras como Pinkerton, con la Orquesta Philarmonia y la dirección de Giuseppe Sinopoli *(DG 99087/88)*. Se trata de dos casetes contenidas en una especie de tapa de libro muy modesta, con el reparto en la parte trasera y ninguna otra información. La versión es excelente, con una Suzuki magistral.

A.F.

EN EL MEDIO

POR CARLOS ULANOVSKY



CONCLUSION

Ya se inició junio y no se agregó ni un solo minuto más de transmisiones a las 8 horas diarias de cada canal. La expectativa por el posible cambio de horario fue reemplazada por la información de que el 11 y el 13 serían privatizados en fecha próxima. Y, peor aun, que volverían los cortes. ¿Qué saldo artístico, económico y publicitario tuvo el acortamiento de estos meses?

Para buscar antecedentes de un desmayo eléctrico similar, con retiro de la TV incluido, hay que remitirse a otro verano, el del 74. En aquel momento, los televidentes tuvieron que renunciar a tres horas diarias en el horario más codiciado, el de 20 a 23 horas. Quince años atrás, los diarios definían la perturbación en términos parecidos a la actual: *"Una crisis pavorosa"* que originó *"una emergencia nacional"*. Por entonces, se aseguró, cada hora de ahorro nocturno permitió salvaguardar 300 mil kilovatios y 100 toneladas de petróleo. Los analistas no lo consideraron muy grave *"porque se había dado en pleno verano"*.

Lejos, muy lejos, quedaba noviembre de 1972, cuando *"porque sobraba electricidad... para hacer trabajar a las máquinas a toda hora y colaborar en el equilibrio de las tarifas"*, SEGBA lanzaba por Canal 7 la experiencia de la trasnoche de televisión, de 1 a 5 de la mañana. País que va y viene 100 veces, para quedar casi siempre en el mismo sitio, ahora. SEGBA volvió a morderse la cola del lamento.

En este caso, la empresa informó que *el efecto del apagón diario de más de 6 millones de televisores en todo el país, ayudó a ahorrar más de 1 millón y medio de kilowatts*. Una cifra más entendible cuando se dice que es el equivalente de 16 millones de lamparitas de 100 watts encendidas, todas a la vez, durante una hora.

"Es una barbaridad haber acortado el horario", opinó **Francisco Gavilanes** (de Asociación Telerradiodifusoras Argentinas) y explicó: *"Se desaprovechó el efecto de un medio poderoso para inducir al ahorro de energía"*. Otros se quejaron porque nadie había ahondado en el uso selectivo de electrodomésticos. De haberlo hecho, apuntaron, hubieran sabido que un televisor moderno consume de 80 a 100 watts por hora (los de válvula, tres veces más), mientras que una planchita gasta de 800 a 1.000 watts cada 60 minutos.

Los datos más abundantes derivados del acortamiento de horarios surgieron de los propios canales y de las agencias de publicidad.

Los 12 minutos de publicidad por hora, autorizadas por la ley (720 segundos cada 60 minutos) significaban para un canal con 15 horas de emisión por jornada, 10.800 segundos para vender. La inicial restricción (a 4 horas diarias) redujo a 2.880 los segundos disponibles. En estos meses el achicamiento perjudicó a los canales en un 50 por ciento de sus ventas. En enero pasado, la tarifa publicitaria más barata costaba entre 150 y 215 australes el segundo. Y al fin de ese mes, **Canal 9** aseguraba haber facturado 1.300.000 dólares menos de lo pensado.

El inevitable reacomodamiento golpeó de lleno a las tarifas. La publicidad trepó de 215 a 560 australes el segundo, se concentró en menos espacio, modificó su ubicación en los llamados horarios rotativos y perjudicó a segmentos

LA ESENCIA DEL "VOTO-APAGON"

(EL CORTE MAS LARGO DEL MUNDO)

específicos de anunciantes (los de productos femeninos e infantiles) que habían encontrado entre las 12 y las 18 su momento de gloria.

Mientras un vocero de **Canal 11** afirmaba que la pérdida mensual de su estación durante el verano había sido de 15 millones de australes, el a veces dueño (y a veces no) de **Canal 2, Irusta Cornet** dijo, aparentemente satisfecho: *"No necesitamos más horas de televisión"*. Palabras que parecían calcadas a las que el titular del Comfer, **Pedro Sánchez,** les atribuyó a directivos de canales del interior.

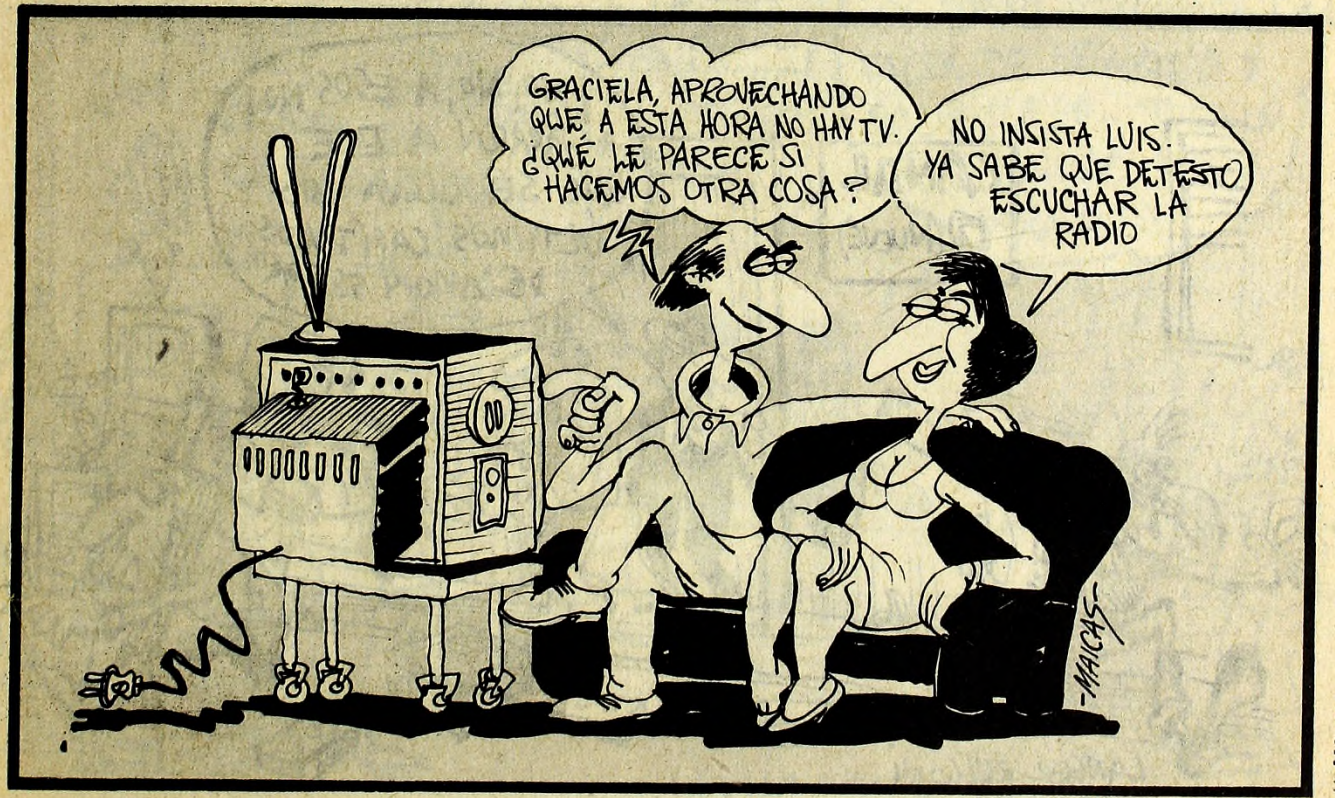
Sin buscarlo, los canales encontraron un paliativo a sus sofocones técnicos. Hicieron descansar a sus maquinarias excedidas en horas útiles y en general bajaron sus gastos de producción y mantenimiento. De no haber llegado este apagón, hubiera venido otro, de pantallas, del que, se afirma, sólo se hubieran salvado el 9 y el 2, equipados más recientemente. Así lo afirmaba hace algún tiempo (preelectoral) un sombrío informe sobre los canales 7, 11 y 13 originado en la **Secretaría de Cultura.**

La gran bronca saltó más que nada entre los actores, que en estos meses realizaron dos marchas públicas. En la del 12 de mayo —bajo el lema *"Fuimos a un corte y nunca volvimos"*— fueron acompañados por una gran cantidad de los otros gremios de la TV, gravemente perjudicados en estos meses porque el menor horario afectó su percepción de horas extras. Por otra declaración se supo que de 500 músicos de los canales, sólo 50 siguieron interpretando sus partituras.

Los actores sostuvieron, con razón, que la reprogramación de febrero y aun menos la de mayo, no los tuvo en cuenta. Lo que creció en estos meses fueron los enlatados. El reclamo del gremio es justo: si algo no se puso en emergencia fue la programación.

Casi todos los otros medios intentaron hacer leña de la televisión caída. En enero, durante los sucesos de La Tablada, los noticieros de TV anunciaron sus ediciones en las radios, que adelantaron y acapararon la información. La audiencia general de la *radio* creció y también se elevó la inversión publicitaria en ese medio. En ese mismo lapso, de acentuamiento de la crisis general (desatada a partir del 15 de mayo) los diarios mantuvieron dificultosamente sus ventas y se redujeron mientras uno más — **Sur**— ingresó al mercado, en tanto desaparecieron numerosas revistas semanales y mensuales. En el verano, la publicidad de un semanario se apoyaba directamente en la falta de pantalla: *"Gente, el mejor programa del verano"*.

"El día en que achicaron el horario de televisión, el argentino descubrió su profunda soledad", filosofó el propietario de un video club ubicado en la calle Sarmiento, en el barrio del Once. Otro, algo más prosaico, dijo: *"Entre diciembre y marzo nos salvamos. De enero 88 a enero 89 aumentamos hasta un 180% en las ventas"*. Los videoclubes fueron los auténticos beneficiados de la falta de televisión. Cualquier día de semana del verano se pareció a un sábado invernal y lluvioso, opinó el dueño de uno que mostró boletas que certificaban que muchos de sus clientes alquilaban hasta cuatro películas diarias.

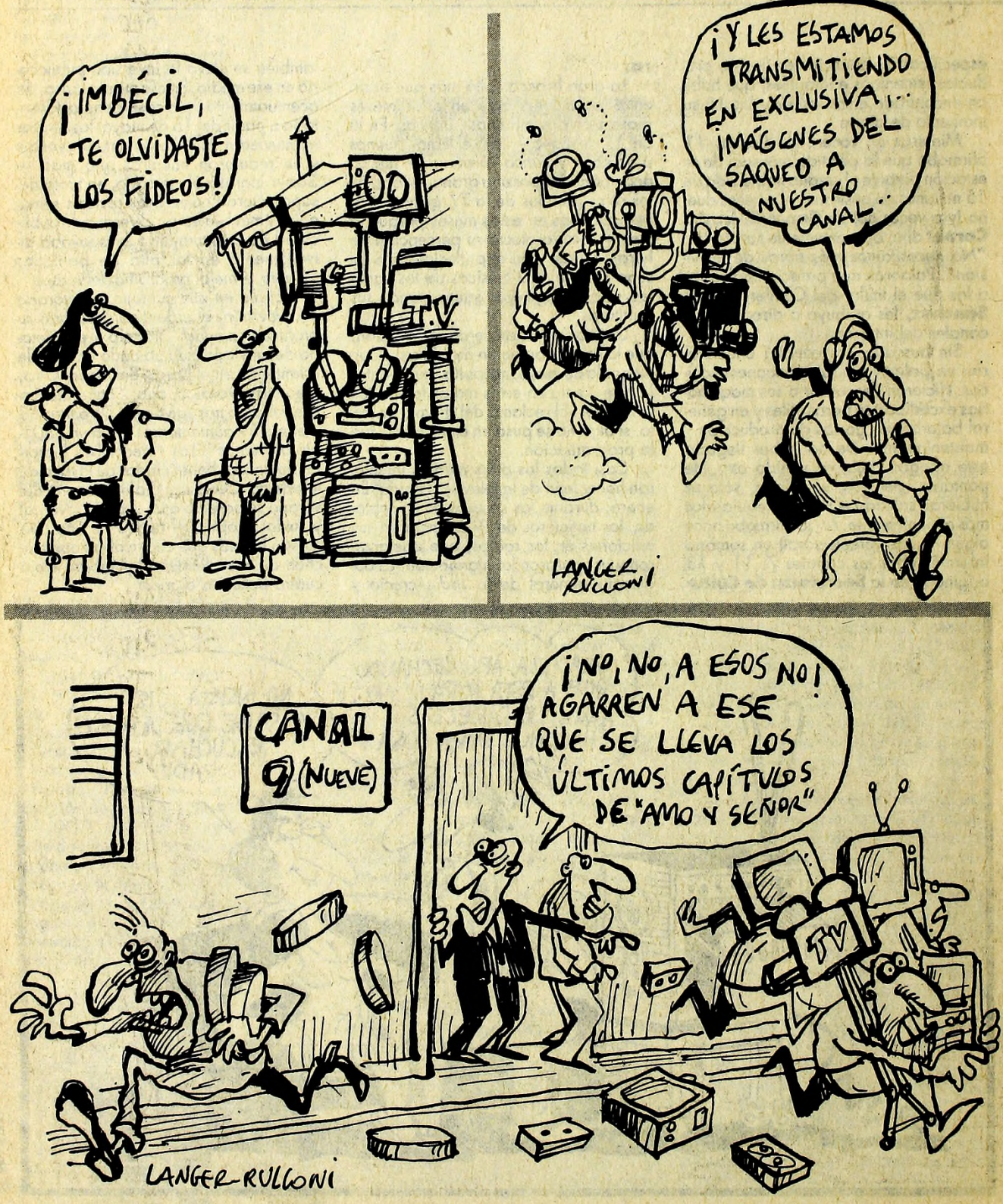


BUENA PROPUESTA, LOCO

SAQUEO A LA TV

Los noticiosos de los canales gastaron a los asaltos a los supermercados, pero no imaginaban que el juego se les podría hacer contra. ¿Mala idea? No crea, eh.

POR LANGER-RULLONI (LA MALARIA TOTAL)



¿Y,... LOS DAÑOS EN EL ESTUDIO FUERON MUCHOS?
NO, POR SUERTE SE LLEVARON MATERIAL OBSOLETO: UNA CÁMARA CON EL TUBO PINCHADO, UN MONITOR VIEJO... Y A SILVIO SOLDAN..
LANGER RULLONI
UNA COSA ES QUE ROBEN SUPERMERCADOS ¡PERO OTRA QUE SAQUEEN UN ESTUDIO DE T.V ¡NO HAN DEJADO NADA!
DÍGAMELO A MÍ QUE SÓLO PUDE AFANARME ESTE MICRÓFONO
T.V
ATREVASE A SAQUEAR CON VERDUGO CARAMBULA
¡Y VAMOS AL PARTICIPANTE Nº 1 DE "CIUDAD OCULTA".. SI LOGRA ATRAVESAR LA VALLA DE SEGURIDAD Y SALIR ILESO... TODO LO QUE LOGRE SACAR SERÁ SUYO!
1
2
3
- LANGER-RULLONI 69

REDONDOS: COMO ESTAR VIVO PURA SUERTE

Con tribulaciones "como condecoraciones" que duelen, sensatamente. Se demora el nuevo disco por falta de vinilo. El Indio, como algunos otros, se siente más Solari a medida que crecen las "mentiritas". El 16 y 17 de junio vuelven a tocar en Capital, en el nuevo Halley de Corrientes al 2000, presentando todo lo hasta ahora inédito. Primera parte de un encuentro que dio letra para hablar.

Se sabe que tus ideas políticas personales son firmes y concretas, pero ni así se vio a los Redondos bajando línea pre-electoral en público.

Incluso tuvimos que borrarnos un poco, porque todo el mundo nos usaba como música de fondo... Todo depende de cómo lo viva cada uno, pero yo tengo la creencia de que el rock no es tan sólo un género musical, ni mi modo de zafar económicamente, ni una profesión, ni nada de eso. Para quien ve así las cosas, todo lo que sucede políticamente es ya parte fundamental de lo que uno está haciendo. Claro que hay distintas maneras de vincularse con el rock; algunos creen que es simplemente una manera de hacer plata, otros creen que es una manera de transformarse en un artista *cortesano* y pasarla bien y ser un "alguien", salir en algún lado, qué sé yo. Ellos pueden *pasar* de todo, pueden tocar en una gira, hacer lo que quieran, pero a mí me parece una pobreza. Creo mucho en la cultura rock, creo mucho en eso como una cosa que está, que es posterior, una visión mucho más amplia y más actualizada en términos más realistas todavía que todo este juego de figuraciones. Este crimen que hay, ¿no? La degradación social de cosas que a la larga, se saben que son mentira. Las canalladas a la larga se saben, a la larga se caen las caretas. La gran cagada es que hay una degradación social porque el tiempo pasa, porque llegan tarde las cosas —aunque a la larga lleguen—. Quizás hace veinte años tenía algún gollete tener alguna actitud ecologista por ejemplo, y hoy tal vez ya sea tarde; quizás hoy es bueno para que hable "Para Ti" o para que alguna biotecnóloga se preocupe, pero realmente el crimen está en las calles. Toda esa multitud de gente subeducada, subhambreada, llevada a la violencia, creo que no da margen para que uno esté teorizando sobre la ecología, por seguir con el ejemplo, mientras debiera ver cómo puede estar vivo aún...

Da una cierta sensación de soledad advertirse preocupado, mientras que algunos que —uno sabe— no están "haciéndola bien", aparecen sin embargo en todas partes, se sienten mucho mejor y hasta lucen amplias sonrisas...

Decía Shakespeare que "sólo el crimen puede consumar aquello que empezó el crimen". Yo no sé si uno tiene que *intentar acelerar este momento, porque* la exasperación social está funcionando más allá de lo que uno pueda haber predicho. Porque uno pertenece a una *cultura curiosa desde las informaciones* de hoy, y no desde las mentiras institucionales que se desparraman por la televisión y por todos los medios en general... Creo que si hacemos una pintura de lo que está pasando, no se puede más que estar en el estado tuyo y mío, fuera de que la moda hoy en día para los políticos, o para los intelectuales *in*, o para

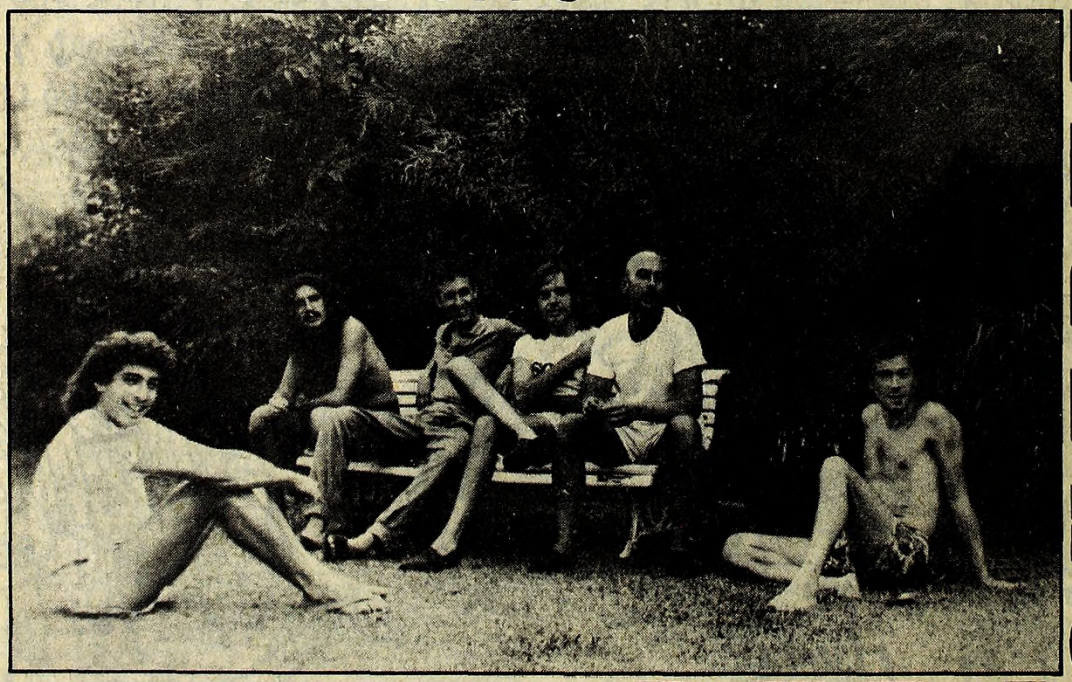


Photo familiae: mayo 1989, Redondos más técnico/ingeniero Gauvry, alto en la grabación.

D E G L O R I A

los artistas, resulta ser chispeantes y jocosos, con un cierto cinismo elegante, porque de esa manera son atractivos para la televisión. Y en la TV lo redundante, la charlatanería y la superficialidad es lo que prospera, y ahí tenemos a nuestros artistas cortesanos, tipos que piensan en su propia libertad, tipos que indefectiblemente no trabajan para el lado del amor, trabajan por otros intereses...

Pero se los ve tan... "solidarios"... Jode.

Bueno, uno también debe aceptar la tribulación de su actitud de vida. Por eso estamos, algunos, jodidos. Esa tribulación es como las condecoraciones del espíritu de uno, ¿no?

Pinchan, las condecoraciones.

(Se ríe) Claro, difícilmente te puedan premiar sin pinchazo. Creo que vos decías bien: la gran pregunta que uno puede hacerse hoy en día es si actualmente es posible la resistencia cultural en un medio donde el imperativo es el beneficio económico permanente.

Y donde se mezclan los que alegan estar "de un lado" y están de otro. Preferible sería que dejaran de *situarse* tan livianamente...

Exacto. La pregunta es si es posible que el arte, o el arte existencial o como carajo lo queramos llamar, si los músicos, los cantantes y todos pueden supervivir en ese medio sin transformarse en artistas cortesanos. Bueno, algunos intentamos que no parezca inevitable que el artista, en un sistema como éste, deba ser cortesano y entretener a la gente, pero inmediatamente hay que aceptar que si vos estás en esa línea lo que vas a recibir son más palos, más trabas. No sé si no son —esos palos, esas trabas— también el incentivo de todo esto... *(sonríe)*.

También tiene que ver la edad.

Tiene que ver. Creo que el amor es algo a través del cual el estado de ánimo busca una realidad imaginada y pretende gozar de ella. Cuando ya ese mecanismo es alterado, cuando (sin llegar a los profesionales propiamente dichos) estamos rodeados de estos tipitos que hablan de lo marginal en estos días, estamos rodeados de cómplices, rodeados de instaladores de videocable, de termotanques, técnicos de todo tipo, cómplices de todo este sistema, que saben en algún lugar de su espíritu que están haciendo una vida de mierda; los que dos días antes de los saqueos estaban remarcando la yerba pensando que el agua les iba a llegar necesariamente a los otros, y no se dieron cuenta de que treinta años estuvieron laburando para poner ese supermercadito y esos treinta años se vinieron abajo por la exasperación social. Y encima con la tontera de pretender que todos los desposeídos en ese estado de exasperación iban a entrar en fila a llevarse los fideos y que no iban a tocar la caja registradora... Me parece ridículo, pero ésa es también la pobre gente que está siendo permanentemente moldeada por un sistema que les queda demasiado grande como para administrarlo. Entonces terminan diciendo *"bueno, esto es inmenso para nosotros, miremos la tele"*. Y la tele qué te dice todo el tiempo: la nada, es un espejo, un baión para el ojo idiota, esa locura, ¿no?... Fijate que ya no se venden *objetos*, se venden *marcas*: una camisa de mierda igual a otra camisa cualquiera, con diseñadores que se han preocupado mucho por hacerle un logo muy llamativo... Haciendo esta descripción, realmente me sorprendería que alguien sensible tuviera un estado de ánimo diferente al que estamos hablando. Creo que uno tiene derecho a tomarse recreos, pero hoy en día, por ejemplo, lo *único que encuentro es que no atiendo el* teléfono... ¿y con eso? Trato de estar lo menos posible en lugares donde me sienta desamparado... Vos decís bien con respecto a los "amigos": ése es un desamparo jodido. Cuando uno ve que está más solo de lo que cree, entonces ahí sí empieza un desamparo jodido.

¿Y vos qué hacés, frente a eso?

La edad te saca de encima muchos rollos. La vida se te hace inevitable, de alguna manera. Vos ya sos lo que sos. Ya no estás tanto "a la búsqueda de". Ya no tengo dudas. Es decir: yo estaré solo como un boludo, pero no sé disfrutar la vida de otra manera. Cuando uno está seguro de que no podría ser distinto, deja de haber tanto problema. Tengo 40 años, no tengo 17 en los que todavía podés transformarte en un yuppie exitoso, ni nadie puede hacerme creer ya que se puede volver a tirar papel picado en este sistema. Ya te quedás solo con tu lectura. Pero sabés cómo moverte y dónde intentar rescatar la vida.

¿Cómo se hace para moverse, además y ahora, sabiendo que un disco no puede salir porque no hay vinilo para comprar?

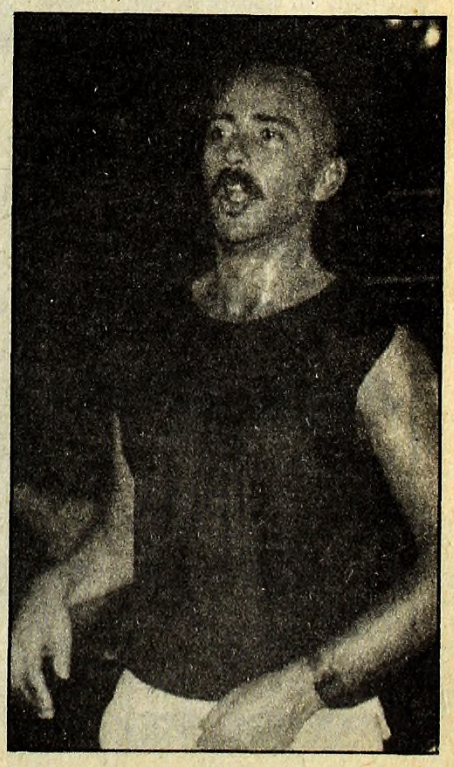
Cuando se hace un plan atípico como es una producción independiente, aprendés muchas cosas, no sólo a subirte sobre un escenario. Una producción independiente significa unos tipos que tienen una llave con un dibujito diferente a la cerradura de la estructura, porque nada está preparado para uno. Toda la estructura del rock está preparada para los planes, productora, manager... Cuando vos sabés que no te conviene ir por ese lado intentás, como en el caso nuestro, hacerlo independiente, y a veces se da y a veces no se da. Ya no hay fórmula para eso. Eso es suerte. **"Eso ya no es rock, es pura suerte..."** *(risas)* Nosotros estamos muy contentos con este disco, es el más trapero y directo que hemos hecho. Prácticamente "vivimos" en el estudio Del Cielito, con Gustavo Gauvry como técnico; los temas inéditos están hechos ahí, incluso. Ya hicimos todo lo que depende de nosotros. Ahora tiene que aparecer el vinilo...

¿Falta de dinero?

No, tenemos el dinero. Pasa que no hay vinilo en el país. No hay materia prima. Otra de las grandes maravillas (siguiendo con la descripción social y política), otra de las maravillas-mentiritas éstas de la TV, la de todos los "beneficios" que tiene nuestro país. Tanta mano de obra, el buen clima, y todo eso, cosas que para el modelo social que viene no sirven para una mierda... Esa mano de obra no calificada, que en realidad es igual a hambre. Es más, seguimos guardando nuestro petróleo, para cuando estalle todo y los supervivientes puedan usar sus viejos coches...

(Continuará. Y todas las letras inéditas del nuevo-disco-sin-vinilo, además, en el próximo número, sumándose al encuentro Poly y Skay)

G.G.



Cambalache

CRETINADAS
VILLANIAS
Y TRAICIONDAS

VINELLI ES UN DESCOCADO

Crímenes Mayores, y quiere acabar con Luca a como dé lugar. Es un universo de malandras sin escrúpulos, ladrones y vergudos que roban a mano armada y reducen sus productos a través de la mafia local

Shannon, autor e intérprete del tema central Runaway.
¡Qué maravilla!
Aníbal M. Vinelli

Nuestro amigo y compañero Aníbal Vinelli no has llenado de consternación. En las críticas de cine y televisión que escribe para nuestra revista se había mostrado como un hombre correcto, de buenos modales y gratas costumbres, cualidades que lo elevaron a picos de admiración y respeto. *"¡Qué gran tipo!". "¡Siempre se muestra como un escriba muy educado y respetuoso!". "¡Es un defensor de la moral y las buenas costumbres!"*, nos repetíamos incesantes cuando nos referíamos a su personalidad. Pero todo cambia en este valle de lágrimas. Y vamos a los hechos. En la crítica que de la serie "Historia del crimen" (Canal 13) publicara en el diario "Clarín", no tuvo el menor empacho en acudir a los adjetivos más desconsiderados, más desvergonzados, más descocados. Ya que, sin hesitar, calificó a los mal vivientes de *"malandras sin escrúpulos, ladrones y vergudos"*. No esperábamos esto de ti, Aníbal. No, señor.

Macho argentino

Fiel a su estilo de porteñito y varón, el galancejo Ricardo Darín no deja pasar oportunidad para mostrar su look-macho-menos. La que lo sufre es la insufrible venezolana Grecia Colmenares. Lo sufre y lo vive, báh.

INTELECTUALAZO

Plástico de extensa trayectoria en el ámbito nacional e internacional, Osvaldo Tadey inaugura su muestra individual de Dibujos y Pinturas '88 / '89.
Iniciado en el surrealismo, sus obras marcan una total permisividad para reflejar la impronta de su interioridad. Desde 1970 realiza múltiples muestras colectivas y personales.
El expresionismo que deviene ahora de sus trabajos, trae a la memoria los del ya desaparecido Grupo Boa.
Con un lenguaje poco visto, Tadey ha presentado sus obras junto a plásticos de la talla de Xul Solar, Battle Planas, Paparella, Aizenberg y Heredia.
Premiado en el XIV Salón Anual de la Asociación de Dibujantes de la Argentina y en el "Premio Crisis de Dibujo" (años '76 / '77), Tadey vuelve a avecinarnos a una cosmovisión muy particular de sus concepciones.
La muestra, que devuelve al espectador la posibilidad de una óptima recreación e íntimo debate interior, puede visitarse, desde el 2 y hasta el 18 de junio, en la Galería Alto Nivel, sita en Defensa 1287, de 10 a 14 y de 16.30 a 20 hs., diariamente, incluso los domingos. Sábados

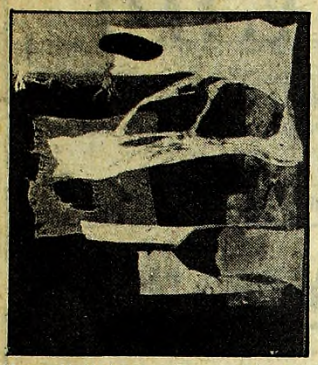
Estamos acostumbrados a recibir todo tipo de gacetillas de información. Serias. Desenfadadas. Chabacanas. Brillantes. Pero la verdad es que ninguna nos llamó tanto la atención como la que remitiera la respetada "Galería de Alto Nivel", en la cual exponen nuestros artistas plásticos más relevantes. En la que se anunciaba una muestra de Osvaldo Tadey escribieron textualmente: *"... sus obras marcan una total permisividad para reflejar la impronta de su interioridad"* Semejante intelectualidad nos ha dejado circunspectos y exteriormente permisivos.

PARLA TUTTI

¡Más censura en la televi! ¡Ya ni hablar a los invitados dejan! Los llevan para que pongan la carita, pero de opinar, ni hablar. Esto se comprueba viendo el micro de ATC, "Leer es crecer", conducido por Eve Clementi. Allí los invitados van para hacer nada. Y si no, pregúntele a Juan José Sebreli, que no pudo abrir la boca ni para bostezar, el pobre. La conductora se pasó los tres minutos del micro hablando sobre la obra de Sebreli, y al hombre no le consultaron ni la hora. ¿Qué oscuros intereses habrá detrás de mesejante conspiración? ¿Qué peligrosos conceptos habría de dar Sebreli como para negarle la palabra? En fin, leer será crecer; pero no dejar hablar es achicarse. Seguro.

F.S.

La libertad de crear



Kenneth Kemble - "Tregua" (collage, 116 x 89 cms, 1957).

Nuevamente se dan concurrencias, voluntarias o no, que deciden remarcar o al menos retrotraernos a hechos y momentos destacables de nuestras artes plásticas. Me refiero a las tres exposiciones simultáneas que tuvieron lugar en Buenos Aires desde fines de mayo y durante el mes de junio. En la galería *Jorge Mara* **"La Nueva Figuración" (Deira, Macció, Noé y De la Vega)**; en la galería *Jacques Martínez*, una selección de dibujos de **Ernesto Deira**; y, finalmente, en *Ruth Benzacar*, **Kenneth Kemble y el informalismo (1957-1962)**.

Como se ve, un instante de ebullición y de propuestas creadoras en la Argentina, durante una década como la del 60, en la cual —una vez más— los golpes militares aletargarían todo un impulso de proyecciones futuras que desgraciadamente se fue desperdigando y consumiendo en aisladas trayectorias individuales.

Todo interrelacionado, porque como es notorio y conocido, el movimiento informalista propugnó uno de los más debatidos y profundos cauces en la historia plástica argentina de las últimas décadas. La "desacralización" de medios técnicos, del concepto de belleza, el ataque frontal contra el "perfeccionismo" y la "exquisitez" estéticas, liberación de conceptos sistemáticos de composición, descubrimiento del azar, la invención, son hitos señalados por Kemble y otros informalistas, pero lo más importante para mí: la conceptuación del sentido de libertad en el hecho creativo.

Estos factores dinamizaron la pintura y le dieron una apertura que jamás antes había tenido. Una recorrida por las obras de **Kenneth Kemble** en *Ruth Benzacar* da la sensación retrospectiva de encontrarse con ese ámbito donde lo decorativo y la figuración (o no figuración) acartonada, daban paso a posturas audaces de observación en donde lo plástico no estaba atado a convenciones remanidas sino al explosivo juego de la transformación que sólo arma el intento creativo artístico. Algunas parecerán hoy tímidas, pero en esos años eran peldaños insólitos para el arte que se había afianzado en salones y galerías.

El movimiento informalista, todavía no analizado —según mi opinión— en su verdadera trascendencia en el panorama de la plástica argentina, tuvo un papel preponderante en la preparación del acceso a nuevas escalas pictóricas que pronto una cantidad de artistas cultivarían con entusiasmo.

En ese marco, el arte figurativo no podía deslindarse y, en cambio, las renovaciones que el informalismo trajo rápidamente tanto en su técnica formal como en su actitud de visión ante el cuadro y su representación, fueron incorporándose a las experiencias en el terreno figurativo.

"No constituimos un movimiento, ni un grupo, ni una escuela. Simplemente somos un conjunto de pintores que en nuestra libertad expresiva sentimos la necesidad de incorporar la libertad de la figura", decía la presentación de los artistas reunidos con el nombre de "Otra Figuración", en la galería Peuser en 1961.

De allí surge el nucleamiento conocido como **Nueva Figuración**, con **Ernesto Deira, Rómulo Macció, Felipe Noé y Jorge de la Vega**. Deira y De la Vega fallecieron; Macció y Noé continúan sus búsquedas actualmente por distintos caminos, siempre en la huella figurativa. Todos provenientes entonces de distintas fuentes, dieron al campo de la figuración un corte trascendental que hasta hoy sigue marcando parámetros cada vez que se pretende dilucidar los alcances del mismo.

De los cuatro artistas, Ernesto Deira fue quizás el más racional. Su pintura al principio estuvo encauzada por ese torrente liberador que generaba el informalismo y de ahí muchas de sus pinturas con tratamiento plástico de amplia gama, pero ya en sus estructuras, en su afán composicional se advertía cierto rigor que su razonamiento plástico iría imprimiendo en el futuro, para diseñar esos cuadros que mostraron sus últimas pinturas, con valores y espacios perfectamente ordenados y una adecuación cada vez mayor de sus instancias cromáticas, que siempre en una tendencia expresionistas matizaron rigurosamente sus mensajes plásticos de indudable coloquio con la realidad que le tocó vivir. Sus *"Retratos imaginarios"* fueron una visión categórica y ajustada de ese diálogo consigo mismo y su entorno.

En el dibujo, Ernesto Deira fue elocuentemente más suelto. Sus ilustraciones para la literatura (como *Pantaleón y las visitadoras*, de Vargas Llosa o los poemas del *Gilgamesh*) o sus inventivas series con personajes donde irrumpe una despreocupada desarticulación, contrastan con sus figuras pictóricas de nítidos contornos y acentuadas zonas cromáticas.

Tal vez no ha sido valorado el dibujante que Deira fue en toda su magnitud, y esta exposición en *Jacques Martínez* nos habla de una muestra futura más extensa que refleje las condiciones amplias de quien debe inscribirse entre nuestros forjadores de una virtual escuela potencial del dibujo moderno en el país, junto a nombres como los de Carlos Alonso o Lajos Szalay, entre otros.

Estas tres exposiciones, en definitiva, revaloran incuestionablemente la posición auténtica de nuestros movimientos pictóricos que hacen a la verdad histórica de nuestra plástica actual y nos ayudan a establecer reales diferencias entre lo que surge como propuesta válida y lo que solamente confunde.

Macció, Deira, Noé y De la Vega en 1963.

¡Rompiéndose el coco, mi negra! ¡Sabor!

LA ODISEA DEL INGENIO

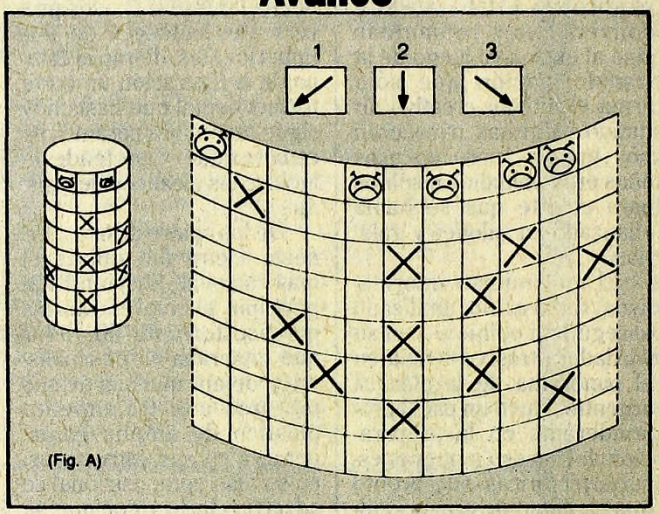
La Odisea del Ingenio es un torneo de atletismo mental. Cada vez que usted nos manda respuestas correctas a por lo menos tres de los acertijos propuestos, se gana un crédito de Aprendiza o Aprendiz del Ingenio. Juntando créditos podrá llegar a convertirse en Maga o Mago. Hoy es el turno de dar respuestas. Vaya adiestrándose para los acertijos de la próxima edición.

Por Diego Bracamonte, Diego Kovacs, Rodolfo Kurchan, Jaime Poniachik, Iván Skvarca (Desafíenlos..., si son brujos)

SOLUCIONES DE LOS PROBLEMAS DE "HUMOR" Nº 241

Avance

Sobre un cilindro (que se muestra a medio desplegar en la figura A) hay cinco robots. Usted dispone de tres botones para mover los robots. Con el botón 1, **todos** los robots bajan una casilla en diagonal hacia la derecha. Con el 2, **todos** bajan una casilla en vertical. Y con el 3, **todos** bajan una casilla en diagonal hacia la izquierda. En el camino, los androides pueden encontrarse con explosivos (señalados con cruces), y desaparecer. Pulse los botones a fin de llegar a la línea de abajo con la mayor cantidad posible de robots "vivos".



(Fig. A)

Solución

Con esta serie de jugadas llegamos a la penúltima línea con cuatro robots sobrevivientes: 213112. Cualquier otro botón sirve para llegar a la última línea sin más pérdidas de robots. También es solución: 231332 (y cualquier número al final), donde "hacia la derecha" es entendido como hacia la derecha del usuario que está frente al cilindro.

El número más bajo

Usted debe elegir un número mayor que 0, y enviárnoslo. Si dos o más lectores anotan el mismo número quedan automáticamente eliminados. Habrá un único ganador, que será aquel que nos envíe el número más bajo en estas condiciones.

Comentario

Este fue el desafío más disputado que registra hasta ahora la Odisea. Muchos lectores se encontraron aquí perdidos en la neblina. Hasta hubo quienes se negaron a votar por su número más bajo. Creemos que los resultados pueden resultarles aun más desconcertantes. El primero de junio cerramos la recepción de cartas para esta propuesta. Hubo 89 participantes. Gran acumulación (11) en el número 1. Después vienen los que se jugaron (8) por el 11. Siguen (7) que apostaron al 3, y (6) lanzados al 7. Los números 13 y 16 convocaron cada uno el favor de 5 lectores. Los números 2, 9, 14 y 19 consiguieron cada uno adherir 4 simpatizantes. Los números 6, 21 y 37 obtuvieron cada uno 2 votos. Otros muchos números sólo recibieron un voto. El más lejano de todos fue el 115, votado por el optimista Roberto Daniel Lamas. ¿Y quién ganó? ¿Con qué número? Sorprendente, al menos para nosotros, fue que el número más bajo que recibió un solo voto resultara ser el 5, y su votante solitario el audaz **Marcelo Esteban Suffia.** Suenen bombos y quenas. Pero ahí no termina la sorpresa. Hubo un número que les ganó a todos los lectores: el 4, ¡que no recibió ningún voto!

Si bien varios lectores hicieron notar, con hondos quejidos y con algo de razón, que ésta no era una prueba de ingenio, nos parece que valió la pena, aunque más no sea para tantear el ingenio extrasensorial de los participantes de la Odisea.

Elecciones

Sustituya cada letra por una cifra distinta (a igual letra corresponde igual cifra), de manera que quede formada una suma matemática correcta. Tenga en cuenta que ningún número puede empezar con 0, y que no puede volver a usarse ni el 1 ni el 4.

```
      1 4
+     D E
  M A Y O
-------
  V O T A
```

Solución

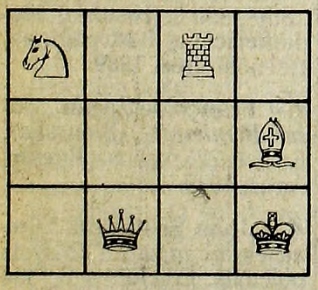
Hay dos soluciones básicas, como lo descubrieron muchos aventureros, y no una sola como anunciamos aquí. Una es 14 + 85 + 2970 = 3069. La otra es 14 + 85 + 6930 = 7029. En ambas, los valores de las letras D e Y son intercambiables.

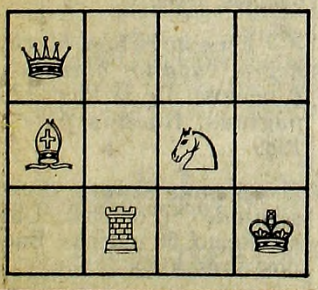
Ataque

Ubique las piezas mayores del ajedrez (rey, dama, torre, alfil y caballo) en un tablero de 3 por 4, de modo que cada pieza ataque a una sola pieza y, a su vez, sea atacada por una sola pieza.

Solución

Las dos soluciones posibles aparecen ilustradas.





Al menos

Cien extraterrestres de Vylus se hallan deliberando. Al finalizar la discusión, uno murmura entre dientes: "Al menos uno de nosotros miente". Otro dice: "Al menos dos de nosotros mienten". Un tercer ET agrega: "Al menos tres de nosotros mienten". Y así siguen los demás, declarando el **enésimo** ET: "Al menos **n** de nosotros mienten". Salvo el último en hablar, que cambia bruscamente de rutina y dice: "En esta reunión hay una cantidad impar de mentirosos".

Sabiendo que en Vylus las personas nacen o bien mentirosas (mienten siempre) o bien veraces (dicen siempre la verdad), ¿cuántos ET dicen la verdad y cuántos mienten?

Solución

Los primeros cincuenta ET dicen la verdad, y los últimos cincuenta mienten.

Comentarios

Si el primer ET mintiera, no debería haber ningún mentiroso, lo que es una contradicción. El primero dice pues la verdad. Si el segundo mintiera, obligaría a que los siguientes también mintieran, y habría al menos dos mentirosos, lo que da una contradicción. El segundo dice pues la verdad. Habiendo ya dos veraces, el ET 99 miente. El tercer ET se analiza igual que el segundo (y también resulta veraz), y por lo tanto el 98 miente. El ET 4 es veraz, y el 97 miente; y así en más. Se llega a que el 50 es veraz, y el 51, por lo tanto, miente. También miente el último, y queda una cantidad par de mentirosos (cincuenta). (Si el 50 mintiera, serían mentirosos los ET 51 al 99, que son 49, más él mismo, lo que daría una contradicción.)

Hubo quienes entendieron el planteo de un modo diferente, debido a una falla en nuestra redacción del problema. Damos igual como buenas las respuestas basadas en esa otra interpretación.

La Odisea del Correo

Algunos contribuyentes a la Casilla de Correos 74, Sucursal 12, (1412) Capital Federal —la mesa de entrada de la Odisea del Ingenio—, incluyen comentarios e inquietudes, además de respuestas a los problemas.

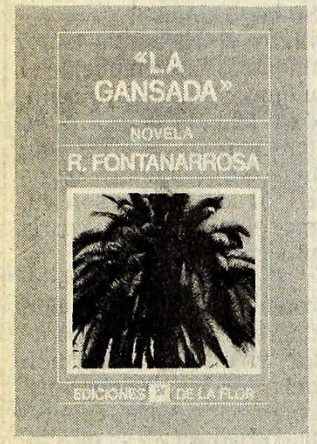
José Ferreiro (Capital) recuerda que prometimos publicar un listado de los lectores que acertaban. Una vez que una lectora o lector llegue a reunir 5 créditos de Aprendiza o Aprendiz del Ingenio, daremos aquí su nombre. Y falta poco, porque a esta altura hay una buena cantidad de participantes con 3 créditos a su favor. **Javier A.J.Feltan** (Capital) propone que convoquemos a los lectores para que nos hagan llegar acertijos, y que se otorgue un crédito al autor del acertijo que publiquemos. Vamos a pensarlo, pero desde ya, quien hierva de creatividad puede mandarnos su acertijo, que será bienvenido. **Ernesto Deus** (Capital) nos acercó varios problemas de ingenio, algunos de creación propia y otros prestados de viejas fuentes. Preferimos los primeros. Gracias. **Pablo Toni** (Rosario) tiene la intriga de si sus otras cartas llegaron. Sí, las otras llegaron; en cambio esta última, no. **Ricardo Eiseler** (Capital) nos recrimina que publicamos el acertijo "Las dos tribus", sin decir de dónde lo tomamos. Lo dijimos en el mismo HUMOR 237 donde se propuso el problema. Lo reiteramos. Del libro **Matemática Divertida**, de Martin Gardner (Granica Ediciones). **Diego Kovacs**, uno de los brujos que conducen la Odisea, tiene a su cargo un club de juegos que organiza grupos de encuentro para jugar al Dungeons & Dragons, juegos postales basados en la literatura fantástica (Tolkien y demás) y edita un boletín mensual. Los interesados en asociarse pueden pedir más información a **HYPNOS**, R. Freire 1753, 11º 42 (1426) Capital.

Mario Battioni (Santa Fe) dice, con razón, que el acertijo "Caballo en dos" tenía ciertas fallas de proporciones entre la cabeza y el cuerpo del caballo. No fue impedimento, sin embargo, para que fuera resuelto por los lectores. Pide, en vano, un domicilio físico para la Odisea, y no una casilla de correos.

Claudio Reitman (República Federal Alemana) anota en el sobre de su carta, llegada desde el Viejo Mundo, "Argentinien, el mejor ispa del mundo". ¡Cómo se nota que está lejos! **Alfredo Bisero Paratz** (Capital) pregunta si mandar cinco respuestas acertadas da más puntaje que mandar tres. Da lo mismo, salvo por el amor propio de cada cual. **Enrique Bonacalza** (El Bolsón) es otro que no se siente seguro con el correo y pregunta si sus cartas nos llegan. ¿Qué cartas? Dice también que no entiende por qué elegimos como diccionario-árbitro al Kapelusz y no al de la Real Academia Española. Fue una elección arbitraria.

Por Juan Carlos Martini

La lección de la gansada



Roberto Fontanarrosa, *"La Gansada"*, De la Flor, 312 páginas, Buenos Aires 1989.

Amapola Vanderhoeven vive en un país amazónico. Es dueña de una curtiembre de cuero de cerdo y reside en una mansión fastuosa cuyo nombre da nombre a la tercera novela de Roberto Fontanarrosa: *"La Gansada"*. Amapola, Irene —su hermana obsesa— y Sergio —su hermano tonto— son, presumiblemente, belgas, nacidos en Lieja, donde sus padres eran actores en un espectáculo porno. Después, ya en Américca del Sur, y muerta la madre, el padre amasó una fortuna instalándose como zapatero remendón. Pero en el momento en que comienza *La Gansada* todo esto es historia antigua. La acción se desencadena a partir de la desaparición de Itsván Vanderhoeven, marido de Amapola. Ella conoce a Esteban de Montepío, quien necesita dos millones de dólares para atender a su madre, que está quedando ciega. Amapola Vanderhoeven decide casarse con el joven. Esto a Esteban de Montepío puede facilitarle el dinero que no tiene, pero pronto su corazón quedará prendado de María, una humilde operaria de la curtiembre Vanderhoeven. Y poco después, un incendio que se desata en la mansión instala para siempre en escena al capitán de bomberos Abdellah Lemonade y a sus hombres. El *nudo dramático* de la historia queda así definitivamente planteado.

La Gansada, desde el principio, es un desborde incesante de personajes y situaciones disparatadas que promueven carcajadas. Sátira impúdica pero amable de las grandes series americanas en plan *Dallas* y *Dinastía*, su estructura folletinesca tiene bien presente ciertos cánones del género: los personajes sobreviven a todas las tragedias y reaparecen en el momento menos pensado o más hilarante, y nada, hasta el final, se resuelve definitivamente. En ese continuo, entonces, *La Gansada* se abre hacia la acumulación de historias que se van entretejiendo con los modos obvios de las telenovelas y con la arbitrariedad de un humor narrativo que encuentra en el absurdo y en la exageración sus recursos más firmes.

Situado, en lo personal, deliberadamente afuera de todas las parroquias literarias, Fontanarrosa obtiene en esa independencia la libertad necesaria para escribir sólo lo que se le da gana. Carentes entonces del reconocimiento de la crítica erudita, las novelas y los cuentos del humorista rosarino encuentran, sin embargo, una posición aislada pero triunfante en el *mercado*. Sus libros se venden a pesar de la crisis, sus lectores lo veneran y, a esta altura, media docena de escritores aceptan que Fontanarrosa ha escrito en los últimos años unas cuantas páginas de la mejor literatura argentina contemporánea.

La Gansada, como casi todos sus libros, peca por exceso. A veces las escenas se prolongan demasiado y en ocasiones el libro parece interminable. Pero mientras restan un par de páginas por leer el lector puede estar seguro de que aún tropezará con una nueva carcajada. La ironía, en un segundo plano, consigue junto al humor directo que este libro no quede sólo en el terreno de los entretenimientos. Fontanarrosa se ríe de toda solemnidad, incluida la que suele afligir a la literatura, y hace de sus *gansadas*, de esta manera, una lección regocijante.

Leer por leer

- **Riccardo Campa**, *"La escritura y la etimología del mundo"*, (Ensayos), Sudamericana, 408 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Raymond Carver**, *"Catedral"*, (Cuentos), Anagrama, 208 páginas, Barcelona, 1988.
- **Jean Noël Kapferer**, *"Rumores. El medio de difusión más antiguo del mundo"*, (Comunicación), Emecé, 346 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Enrique Medina**, *"El secreto"*, (Novela), Milton, 336 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Andrés Rivera**, *"Los vencedores no dudan"*, (Novela), Grupo Editor Latinomericano, 112 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **George Rudé**, *"La Revolución Francesa"*, (Historia), Vergara, 308 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Hilda Sábato**, *"Capitalismo y ganadería en Buenos Aires: la fiebre del lanar, 1850-1890"*, (Historia), Sudamericana, 324 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Françoise Sagan**, *"Sarah Bernhardt"*, (Biografía), Emecé, 226 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Juan Sasturain**, *"Arena en los zapatos"*, (Novela policial), Ediciones B, 334 páginas, 1989.
- **Ernesto Schóó**, *"Coche negro, caballos blancos"*, (Cuentos), De la Flor, 176 páginas, Buenos Aires, 1989.
- **Susana Szwarc**, *"En lo separado"*, (Poemas), Ultimo Reino, 66 páginas, Buenos Aires, 1988.

Represiones, pálidas, intromisiones...

LA POLITICA en su cama

Hablando de camas, aquí intentaremos mantener despiertas las conciencias para evitar que el aparato del Estado —que algunos intentan obsesivamente achicar— se agrande sigilosamente y hasta se meta entre usted, su frazada y su pareja. Porque hay decisiones políticas y religiosas, específicamente fascistas, que arremeten contra nuestras cuestiones más personales.

¿SOLO LOS MANDA DIOS...?

"La despenalización del aborto violentaría las convicciones profundas y verdaderas del pueblo argentino", dijo **Menem** poco antes de resultar presidente electo. Esta revista (**"Humor"**, Nº 219) fue la primera —¿y la única?— en denunciar detalladamente cómo, desde algunos centros de poder mundial, se intenta planificar la política de procreación nacional (éramos pocos y parimos menos). Creemos que lo de Menem debe tratarse sólo del fragmento de una declaración más amplia. Porque no es apropiado que el aborto (un problema del país real) se intente resolver desde el país etéreo de las sacristías o desde el ámbito teórico del **Código Penal**: hace rato que los **artículos 85, 86, 87 y 88**, indican que el aborto es un **"delito encarcelable"**. Pero algunas estadísticas señalan que se produce un aborto cada dos nacimientos. Tampoco los métodos abortivos del país real figuran en los manuales teológicos: introducción de permanganato, inyecciones de detergente, perforación del cuello del útero con agujas de tejer o introducción de tallos de perejil para matar el embrión. La prohibición está en el **Código Penal** —perdón por el patetismo—, pero los fetos están en los potreros; y las frustradas mamás, con infecciones, a veces mortales, están en los hospitales del subdesarrollo. Tanto que los abortos mal realizados son la primera causa de muerte entre las adolescentes argentinas.

En cuanto al zarandeado **derecho a la vida** (que suscribimos), debemos recordar que son otras instituciones, como la Iglesia o el Ejército, quienes creen que, a veces, hay cuestiones más importantes. Tal el caso del **"honor nacional"**, que legaliza el envío de chiquilines a la guerra, con bendición y todo.

Tal vez sea cierto que a los hijos **"los manda Dios"**. Pero los padres también tendremos algo que ver. ¿O no?

Otra frase hizo enardecer a muchos, especialmente a **Zita Montes de Oca**, subsecretaria de la Mujer, dependiente del Ministerio de Acción Social. **Menem** habló de las **"políticas contrarias a la vida"** (la pobreza es la primera, coincidamos) y de que la educación sexual **"busca disminuir la legítima y necesaria autoridad paterna". "No queremos abortar, pero sí planificar nuestra familia"**, se exaltó **Montes de Oca**. Y agregó: **"Y, además, ¿qué es eso de 'legítima y necesaria autoridad paterna'?"** ¿No sabe el presidente electo que funciona desde 1984 la ley de patria-potestad compartida? ¿Ignora que la autoridad es del padre y de la madre por igual? ¿Ignora que el proyecto más progresista de esa ley fue de su propio hermano **Eduardo Menem**? ¿Ignora que también fue de su hermano parte de la ley de divorcio?" P.D.: ¿Ignorará que tiene un hermano...?

NO PREVENIR NI CURAR

Para evitar que después les caiga un juicio por no informar, los tocoginecólogos cumplen en comunicar a matrimonios embarazados sobre la existencia de tres tipos de análisis prenatales: **biopsia coriónica** (entre las tres y doce semanas de embarazo), **amniocentesis** (alrededor del quinto mes) y **biopsia placentaria** (a partir de la semana trece). Estas técnicas permiten conocer, además del sexo y el grupo sanguíneo del embrión, si el hijo padecerá alteraciones como **"mogolismo"**, hemofilia, diabetes o, inclusive, algunas que ocasionarán su muerte en el momento del parto. Varias obras sociales y sindicatos, algunos de ellos católicos, apostólicos y romanos, han incluido estos estudios en sus nomencladores. Pero hete aquí que el averiguar y el saber sólo sirven para realizar abortos clandestinos o para **"ir preparándose espiritualmente para el momento de dar a luz un hijo muerto o con alteraciones cromosómicas"**. La **Unidad Socialista** de **Estévez Boero**, de magra recolección de votos en las últimas elecciones, fue el único partido político que incluyó el "aborto eugenésico" en su plataforma, para los casos en que aquellas alteraciones se comprueben. Si el aborto eugenésico está prohibido, ¿para qué el análisis, costoso por otra parte? Hace un tiempo un juez de San Martín prohibió a una pareja (¡argentina y con libreta!) que hiciera una cesárea a los siete meses, cuando no existía posibilidad alguna de que el hijo sobreviviera al parto. ¿No será hora de que los políticos, sin dejar de ir a misa, acudan de vez en cuando a conversar sobre esto con genetistas, tocoginecólogos y parejas?

POR TRES PALABRAS

La mujer de un colega periodista nos exhibió el carnet de la Obra Social de nuestro gremio, del cual su compañero es titular. Después de tres años de convivencia y de haber fundado prole, la leyenda en su credencial en cuanto a su condición beneficiaria dice así: **"Relación matrimonial de hecho"**.

La dama llamó inclusive a la Sub secretaría de la Mujer, donde la titular le dijo, palabras más o menos: **"Si te molesta eso, ¿por qué no te casás? Existiendo la ley de divorcio esa denominación ha dejado de ser discriminatoria..."** Pero la mujer sigue inconsolable: **"¿Sabés cómo me miran todos cuando leen 'Relación Matrimonial de Hecho'?"** Corazones sensibles de la Obra Social: ¿no será posible un manto de piedad para esta madre, que promete tramitar el divorcio? ¿No será posible un cambio semántico que, aunque sea, consigne **"Esposa de Hecho"**? Muchas gracias.

El candidato del Frejupo se opone a despenalizar el aborto

Primero está La Nación, después el partido, y después los resultados en la sección Deportes.

Organo de Humor Deportivo **PELOTA** *Editor Técnico: Tomás Sanz*

Diego dice que se casa el 10...

¡PERO LE PIDEN ADELANTAR FECHA!

Claudia dice que no puede esperar: "¡Debe ser antes!". Hay febriles negociaciones. ¿Aguantaremos hasta noviembre?

"Gente"/1-6-89

Clamor popular

A esta altura de los acontecimientos, hay algo indudable: la situación de *Diego Maradona* es insostenible.

Para enmarcar bien la cuestión, digamos que la vida de las figuras públicas trasciende el contexto de su intimidad para convertirse en patrimonio de toda una sociedad que busca su destino y su identificación comunitaria en el concierto de las naciones. Por lo tanto, y esto no es novedad, el caso del postergado casamiento de *Maradona* tiene en vilo —y hasta angustiado— al conjunto de la población argentina. Y esto se prolonga desde hace mucho tiempo, hasta límites que ya resulta muy difícil soportar.

Hubo, sí, un breve alivio a tanta nerviosa expectativa. Fue cuando —a modo de un, digamos, Plan "Primavera"— Diego pareció hace mucho formalizar su relación en aquel tan anunciado viaje a la Polinesia. *Si no casamiento, al menos una especie de luna de miel,* pensó nuestro sufrido pueblo; especialmente las señoras y amas de casa, tan castigadas moralmente por el asunto. Pero aquello duró poco. No hubo más novedades de fuste; y lo que pareció un cambio de rumbo formal y legal se diluyó en la nada.

Diego, evidentemente presionado y recién entonces, al parecer, tomando contacto con la realidad, amagó varias veces con nuevos y vagos anuncios. Pero ya había perdido credibilidad. La solución final no apareció. Ahora, incumplidas tantas promesas, agobiado por una opinión pública que ya no confía en él, aparece en la televisión y en los otros medios anunciando: *"¡Me caso el 10 de noviembre! Esta es la fecha que corresponde, y que nadie venga ahora a querer modificarla!"*

Pero creemos que ya no tiene consenso. Nadie parece dispuesto a esperar tanto.

Claudia y las negociaciones

Tampoco parece Claudia dispuesta a esperar. En privado, aunque trascendió a la prensa, veamos qué dice *Claudia:*

—Diego tiene razón, por un lado. Esa fue la fecha fijada, hace mucho. Pero yo ya esperé tanto, no sé cómo llegaremos a noviembre. Hay que hablar. El tiene la gran ilusión de colocarme el anillo ese día, como corresponde. Pero yo no le creo. Y la hinchada tampoco...

En tanto, hay febriles negociaciones entre grupos que, si bien no son bandos distintos, piensan diferente respecto de los plazos. Ayer mismo se reunieron en la casona de Devoto operadores de la familia *Villafañe* y emisarios de *Diego.* Por supuesto, el cónclave fue a puertas cerradas. Al salir, y entrevistado por el periodismo, don Villafañe, papá de Claudia, afirmó:

—Bueno, hemos hablado con los Maradona, ustedes saben el motivo... Entendemos la actitud de Diego, y nosotros también quisiéramos que se cumpliera el plazo formal. Pero aquí hay otra situación, hay mucho nerviosismo e impaciencia en Claudia. Seguiremos conversando, veremos, no quiero hablar de fechas. Pero, ustedes saben, la gente no da más. Un día de éstos van a salir en masa a pedir que el casamiento sea antes. ¿Y quién los para entonces? ¿Vamos a sacar los tanques a la calle?

Pese a todo, trascienden algunas fechas probables. Se habló del *9 de julio,* pero quizá coincidiría con otra ceremonia importante, a la que no se le quiere quitar brillo. El *29 de junio,* aniversario del triunfo de México, está muy cerca; imposible. Podría ser en *octubre,* recordando el debut de Diego en primera, hace 14 años, contra Talleres de Córdoba. Pero *el 17 de ese mes* hay otra recordación, que tampoco se quiere opacar. De todos modos, el adelanto presenta inconvenientes legales. Distinguidos juristas afirman que habría que modificar la *ley de matrimonio,* porque aquí se trataría de un caso de "consortus acefalus in tempora". Y hasta se alteraría el régimen del registro civil consensuado, dado que ya está pedido el día 10 de noviembre, y el adelanto significaría, salvo que Diego *renuncie ya,* la violación del "contratus himenus potestatis fechus". Un dilema para constitucionalistas, legisladores, y corraloneros amigos.

Así están las cosas. En este castigado país, hemos recuperado la democracia, es cierto, y el mismo *Diego* lo ha reconocido y proclamado. Pero si estos problemas no se solucionan, no faltará quien reclame una mano dura. O la mano de Dios, por lo menos.

Diego cambia gabinete

Precipitadas las cosas, y acosado por esta crisis personal, *Maradona* ha "reorganizado", por decirlo así, su núcleo de amigos, su entorno. Como último recurso, quienes ahora lo asesoran y de quienes escucha consejos son: su hermano *Hugo* en Deporte (Diego no puede descuidar su trabajo futbolístico, claro); *Galán Pimpinela* es el Vocero de Prensa; *Bilardo* es asesor en Planificación de Ceremonia Religiosa; *Cóppola* sigue como Secretario de Hacienda y Pase de Alimentos, y *papá Maradona* está en Transportes (maneja el bondi familiar del clan). Incluso se dice que Diego ha llamado otra vez a su asesor preferido, *Jorge Czysterpiller,* quien, pese a su fracaso anterior, contaría aún con el aval de Maradona, siempre dolido de haberlo despedido hace tiempo por presiones, luego de afirmar muchas veces: *"Jorge es de lujo, me acompañará hasta el fin de mi carrera".*

POLITICOS FUERA DEL TARRO

El club *Nacional de Medellín*, Colombia, acaba de ganar la Copa Libertadores, primera vez que consigue el trofeo un equipo colombiano.

Pero, como no podía ser menos, apareció el *consabido mensaje presidencial*.

Y si lo envían los presidentes, ya sabemos los delirios a que llegan alcaldes, intendentes, diputados y ministros, a veces. En la Argentina también es común, se trate de mandatarios constitucionales o mandamases de facto. En el caso del triunfo de los boxeadores, la cosa se hace doblemente grotesca, porque suelen ser saludados como *ejemplo de tesón y voluntad y espejo en el que deben mirarse no sé quiénes*. Un despropósito.

Ahora, el presidente colombiano *Virgilio Barco* saludó al equipo, acotando que el triunfo *"...es tanto más meritorio porque ha sido el fruto del talento de un equipo integrado totalmente por jóvenes colombianos..."* Uno comprende el entusiasmo. Pero, ¿cuánto sabrá de fútbol don Barco? Ante un triunfo por penales apela al remanido concepto del *"talento"* —una frase hecha—, cuando los partidos se ganan por varios motivos, accidentales muchos, sin que en ello tenga que ver el *talento*; y eso en caso de que el buen fútbol sea una muestra de *talento*, cosa en la que no creo y puede dar para discutir un ratito. Pero *Barco* se interna mar adentro y repite otro "clishé": *"Esta victoria es el símbolo de lo que es capaz de alcanzar nuestra juventud..."*

Ay, *Barco, Barco*, qué manera de hacer retórica y de confundir los valores. Esa victoria es el símbolo —ni "símbolo", en todo caso *una prueba*— de lo que pueden alcanzar a veces los jóvenes jugadores de Nacional. Ninguna otra cosa.

Si los presidentes dicen pavadas, qué puede esperarse de los demás...

Homenaje al referí

No hablamos del *referí-referí*. Es decir, del referí que uno ve los domingos dirigiendo a *Mandiyú* o a *San Lorenzo*. No, estamos hablando de otro referí, que aunque *también es referí-referí* y tiene título, diploma, carnet y muy bien 10 felicitado, no llega todavía —y tal vez no llegue nunca— al estrellato de la primera división, a las páginas de los diarios ni a la televisión.

Estos referís son aquellos que uno contrata para esos *partidos de oficina* que se presentan como medio chivos en los cálculos, en esas revanchas contra equipos con los cuales ya se armó la vez pasada —cuando jugamos sin referí—; o para una ocasión muy especial, cuando incluso con los contrarios, unos días antes, se llega a la conclusión de que *"che, mejor lo hacemos con árbitro, y así no hay problemas..."*

Bueno, esos referís nos gustan. Son tipos que se presentan, serios, el día del partido, y se cambian en el vestuario lejos del barullo de los dos equipos que se amontonan, se ríen, se piden lugar para colgar los lompas y se tiran medias sucias a la cara. No, ellos allá, pulcros, impecables con su pilcha negra, como diciendo: *"Yo no me caso con nadie, éste es un trabajo muy profesional"*. En la cancha, dominan todo de taquito. Sin correr mucho, controlan fácilmente el juego de los troncos como uno. Sus pitazos suenan como truenos en la canchita vacía y pelada, acostumbrado como está uno a escucharlos desde la tribuna. Por ahí pegan el grito-orden: *"¡Siga, verde, siga!"* (o "¡Siga, nueve!"), identificando por la camiseta o el número al morocho que, trancado por un contrario pero aún con la pelota en su poder, parece esperar, exagerando el golpe, que el árbitro cobre el foul. Mirá que un referí de éstos se va a perder la ocasión de enseñar lo que es *la ley de la ventaja*... ¿Qué saben estos jugadores domingueros?, deben pensar.

Suelen ser contemplativos con los belicosos (*"¡¡Callado, cinco, callado!!"*), pero cuando expulsan son terminantes. Pero, claro, ¿quién, aunque deba dejar el juego, no se siente un Carlos Enrique o un Fantaguzzi ante el honor de ser echado por un referí en serio? Pese a la espontánea protesta, ¿quién no se siente un Comas cuando este referí le cobra un off-side, haciéndole señas de que uno estaba un metro adelantado? ¡Como Comas el domingo!

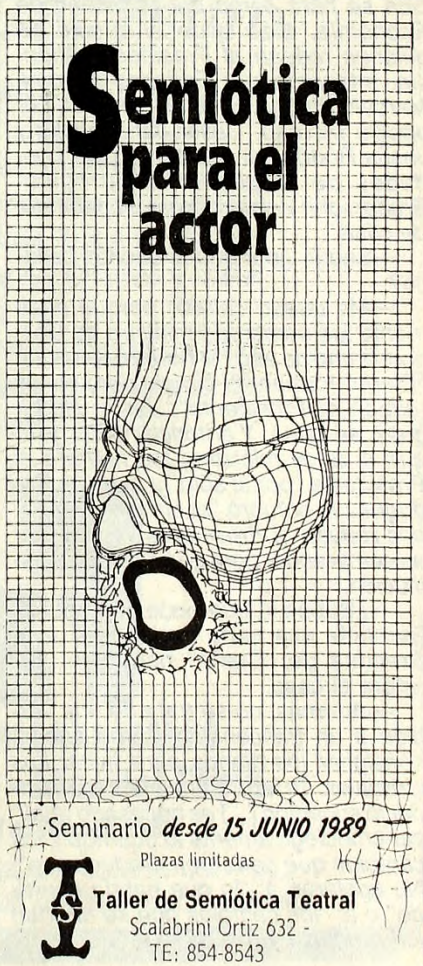
Callados, luego se cambian y se van, bolso en mano. A lo sumo, un *"Chau, muchachos, muy bien, ¿eh?"*. Y ya los encontraremos en otro partido, tal vez. Porque nos gustan estos referís.

Tomás Sanz

¡Saúl, querido!

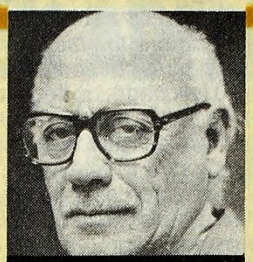
Gol en el primer tiempo: 41' Gochini (I).
Goles en el segundo tiempo: 1' Alfaro Moreno (I) y 45' Perazzo (B).
Cambios: en el segundo tiempo, al comenzar, Latorre por Barberón (B), 11' Soñora por Domenech (B), 18' Morales por Ubaldini (I) y 24' Massacessi por Bochini (I).
PRODE: Dos (visitante).
Cancha: Boca Juniors.
Arbitro: I. C[illegible]

Recibimos este recorte, con la acotación: "El Ancasti". Perdimos a su vez el nombre del remitente, así que quien sepa si éste es un diario, y de dónde, que lo diga. Bien, en este partido Independiente-Boca, no sólo jugó *Gochini* y no estuvo Ubaldi, sino que también jugó *Ubaldini*. Mirá vos, de la CGT algunos lo quieren rajar, pero en Independiente le hacen un lugarcito. Aunque a los 18 minutos lo reemplazaron. Mal te vemos, Saúl...



Nunca tuvimos tantos temas...

PARA MATAR EL TIEMPO DE CRISIS



Por Walter Clos

—Tío, buen día, ¿cómo te va? ¿Viste cómo llovió? ¿Dormiste bien? ¿Leíste que el árbitro Guillermo Marconi, el que inventó el sindicato de los soplapitos del interior, era uno de los candidatos de Menem para el Ministerio de Trabajo? A propósito, ¿cómo se elige a los ministros? ¿Por sorteo, por méritos, por recomendación de terceros?

—Pará, Federico, pará un poquito, dejá quieta la ametralladora y empecemos de nuevo... Pasemos a la última pregunta y su respuesta. A los ministros los nombra el Presidente de la Nación, "por sí sólo", según lo determina el artículo 86, punto 10, de la Constitución Nacional en su Capítulo "Atribuciones del Poder Ejecutivo"

—¿No cambió eso? Te lo pregunto por una nota de "Clarín" que tenés en tu carpeta de recortes, caratulada "chanchullitos de la política"...

—A ver, leémela.

—Te la abrevio: "El martes 23 de mayo trasciende que Alberto Concepción se hará cargo del Ministerio de Economía. Más tarde el círculo de quienes rodean al Presidente Alfonsín, integrado por Federico Storani, Marcelo Stubrin, Enrique Nosiglia, Leopoldo Moreau, César Jaroslavsky y Jesús Rodríguez insisten en las bondades de la gestión Sourrouille-Brodersohn y en la idea de un gabinete de crisis".

—Seguí, ¿por qué te quedás callado?

—Me quedo callado porque finalmente fue nombrado ministro de Economía uno de esos señores que según "Clarín" forman "el círculo de quienes rodean al Presidente"; Jesús Rodríguez, se llama. Y entonces dudo, porque si a los ministros los nombra el Presidente "por sí sólo" y a Jesús Rodríguez lo nombró "el círculo de quienes rodean al Presidente" acabo por no comprender para qué sirve la Constitución.

—¿Sabés lo que podemos hacer? Escribirle una carta de lectores a la directora de "Clarín" para que nos aclare el caso.

—Además, no se trata de una versión o un trascendido, como suelen consignar los diarios para evitar líos judiciales. Te leo: "Para intentar entender lo sucedido (...) es necesario analizar cronológicamente lo ocurrido y los cambios que se fueron produciendo". No apelaron a: "lo que habría ocurrido" o a: "los cambios que se habrían ido produciendo".

—Habrá que esperar la reacción de los acusados. Mientras tanto pasemos a otro tema.

Los ex-mudos

—¿Sigue Grondona en la AFA?

—Sí, sigue, ya te dije que no tiene basamento legal el cambio mediante el argumento de la elección ganada por el peronismo. Grondona debe continuar hasta 1991.

—¿Nadie puede echarlo?

—Sólo la Asamblea puede separarlo del cargo, no echarlo.

—¿Acaso echar y separar no son sinónimos de patada en el traste?

—Más o menos.

—Yo creo que la Asamblea lo va a separar o a echar. Además estoy seguro de que lo reemplazan por un peronista. ¿Acaso vos no me contaste que siempre fue así?

—También te dije que es tiempo de modificar esa mala costumbre de los chupamedias que aparecen en la escena después de cada modificación política en el Gobierno de la Nación.

—Pero si a Grondona lo separa la Asamblea no se podrá objetar la medida; sería como si el Congreso destituyera al Presidente de la Nación.

—Sí, la comparación es aceptable, pero como en la Asamblea Grondona no tiene contras...

—Me extraña tu seguridad.

—Te la explico. Desde que Grondona resultó elegido como presidente de la AFA en 1979, y luego reelegido en 1983 y 1987, nunca debió contrariarse por siquiera un voto en contra. Cuando se temió que ese consenso fuera quebrado por algún raro disconformismo, se apeló al voto cantado a fin de que nadie utilizara el secreto de la urna para introducir un nombre que no fuera el de Grondona.

—Pero eso está mal, viola el Estatuto.

—A nadie le importó, todos lo aceptaron calladitos; así que ahora no me vengan con oposiciones a Grondona los que toda la vida agacharon la cabeza y se mostraron más sumisos que perros con el amo que les tira un hueso.

—Sin embargo ya aparecieron los que buscan cambiar la organización de los campeonatos. Por lo pronto leí que los presidentes de los clubes que juegan el Nacional objetan el sistema que se emplea hoy día para el reparto de las recaudaciones; y los de Primera "B" amenazaron con no empezar su torneo si no se modifica de inmediato.

—No le plantearían esos problemas a Grondona si Angeloz, y no Menem, hubiera triunfado. Los dirigentes permanecieron mudos totales durante diez años, pero aprendieron a protestar en quince días. Yo dije en su momento que el Nacional sería un fracaso económico, pero como la orden de hacerlo partió de la Secretaría de Deporte de la Nación, subsecretario Osvaldo Otero mediante, nadie dijo "esta boca es mía". Y como el Nacional provocó que varios equipos descendieran a la Primera "B" por decreto, sin que tampoco haya habido un solo dirigente que pusiera su grito en el cielo, no es elegante que recién ahora se acuerden de pedir audiencia a Grondona para exigir ("exigir", palabra que había desaparecido del diccionario que se utiliza en Viamonte 1366) enmiendas sustanciales en ambos certámenes.

—¿Este aluvión de rezongos sorpresivos puede impulsar la caída de Grondona?

—No sé, Federico. Yo no la deseo, porque los dirigentes que procuran provocarla son idénticos a los que —como te conté hace poco— asaltaron la AFA después del golpe del 76 para expulsarlo como si se tratara de un ladrón a David Bracuto, con el único argumento de que era peronista...

—¿Dónde está Bracuto ahora?

—En el cementerio, murió. Ese probadamente honestísimo presidente nunca fue recordado por la AFA. Pero en una de ésas aparece alguien con memoria peronista, y tal vez se le rinda un homenaje con la presencia de 10 mil dirigentes que cantarán la marchita delante de su tumba y pelearán entre ellos para salir en las fotos; fotos que quemarán de apuro la noche en que otro partido político triunfe en las elecciones o la inmundicia de un "proceso" como el que nos fundió ponga sus uñas en la conducción del Estado.

—Te noto furioso, tío. ¿Cambiamos de ambiente?

—El té no me gusta, prefiero el café.

¡A viajar, que se viene el Mundial!

—¿Cómo anda la organización del Mundial 90 de básquet?

—Mirá, Federico, como Tito Lectoure les metió un dedo en el aro a los del CEMBA 90, sosías del EAM 78, al lograr que se designara el Luna Park como sede central del torneo, tales miembros de ese CEMBA apuntaron, como ya dijimos, a la remodelación del velódromo municipal como sede de alternativa y para provocar los consecuentes gastos que, por supuesto, no demandaría el Luna Park. En todo esto, por supuesto, faltaba más, intervino la Subsecretaría de Deporte, que no se pierde oportunidad de estar en el candelero y de no estar donde debe estar. El proyecto de remodelación también fracasó al rechazarlo el Concejo Deliberante de la Capital, dejando a los miembros del CEMBA y a la Subsecretaría afeitados y sin visitas. Pero no mucho, porque encontraron consuelo a sus angustias casi de inmediato; por lo menos varios de ellos: "En los próximos días" —subraya "La Nación" del 1-6-89— "podrían viajar hacia México y Yugoslavia dos grupos de dirigentes del Comité Ejecutivo del Campeonato Mundial de Básquet 1990 (CEMBA 90) para difundir en esos dos países todo lo relacionado con el citado certamen, informar de las obras que se han concretado y de las que se concretarán con vistas al torneo que organizará la Argentina".

—¿Quiénes serían esos dos o tres dirigentes?

—¿Dos o tres? ¡Cómo se nota que todavía sos un pibe! Sigo leyéndote "La Nación". A México irían Horacio Muratore, Adolfo Cafieri, Hugo Montivero y Horacio Fragueiro. A Yugoslavia, Héctor Kriscautzky, César Cedrón, Jorge Redondo y Carlos Donkin.

—Tío, te recuerdo que prometiste ocuparte de las escuelas privadas que reciben aporte estatal. ¿Lo tratamos hoy?

—No, todavía no, es posible que en el próximo número encaremos el asunto. Me falta sumar un antecedente a la carpeta, si los consigo en esta semana nos largamos.

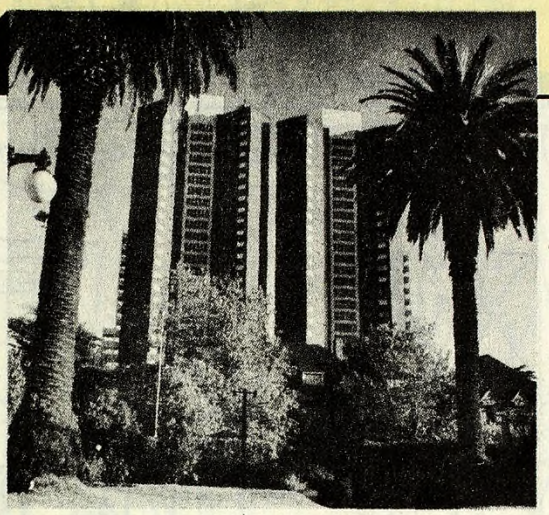
—Bueno, tío, ahora me voy a ver un partidito al potrero de Giordano Bruno y Colpayo.

—Lo conozco, voy todos los sábados. ¿Sabés lo que es para mí volver a ver fútbol de potrero? Un regalo del cielo, con trifulcas y todo. Chau, andá, y guarda, no vayas a ligar una piña perdida...

¡Hubo telegrama a Menem!

En nuestro último número nos extrañábamos de que la AFA no hubiera remitido un telegrama de felicitación al presidente electo. Y, en caso que lo hubiera hecho, más nos extrañábamos de que su texto no se hubiera difundido, tomando en cuenta la rapidez con que en 1983 se le envió uno por el mismo motivo al entonces presidente electo, *Raúl Alfonsín*, y la difusión que se le dio a esa decisión del Comité Ejecutivo.

Como también preveíamos, don Julio Grondona no se enojó por nuestra nada maliciosa duda. Muy amablemente, nos aclaró —luego de aquella nota— que a *Carlos Menem* también se le había enviado el respectivo mensaje. Pero claro, uno critica y comenta, porque si no avisan... W.C.



EL LUGAR.
LA VISTA. EL ESTILO.

Torres de MANANTIALES
Apart Hotel, Mar del Plata.
Para regalarse un week-end o unas vacaciones inolvidables.
Departamentos de 2, 3 y 4 ambientes. Totalmente equipados y vista al mar.
Con todos los servicios de un gran hotel y el confort y privacidad de un departamento.

Torres de MANANTIALES
Apart Hotel - Mar del Plata
El lugar, el estilo, la vista

Reservas Capital: Te: 35-6585/6770 Corrientes 1250 - Piso 2
Mar del Plata: Te: 51-9216/0538 Alberti 445-Telex: 39-020 IANUA

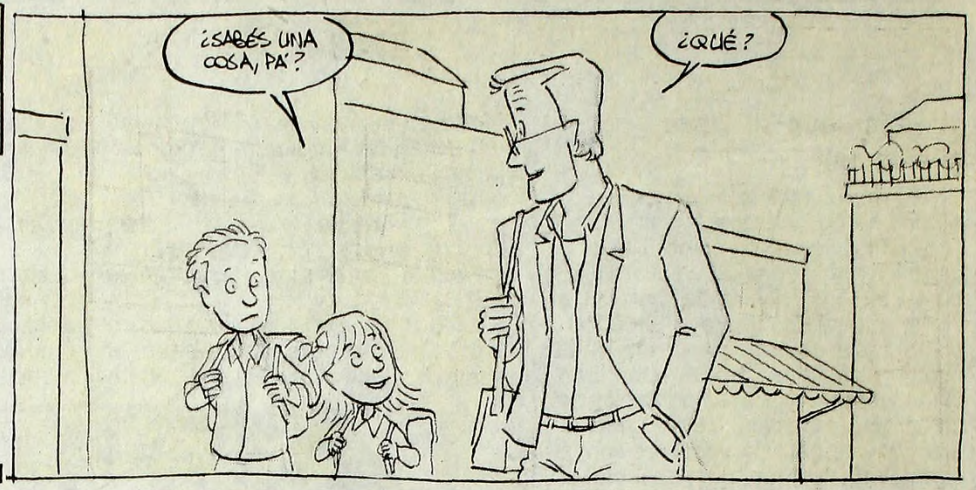
Del "67 bis", a...

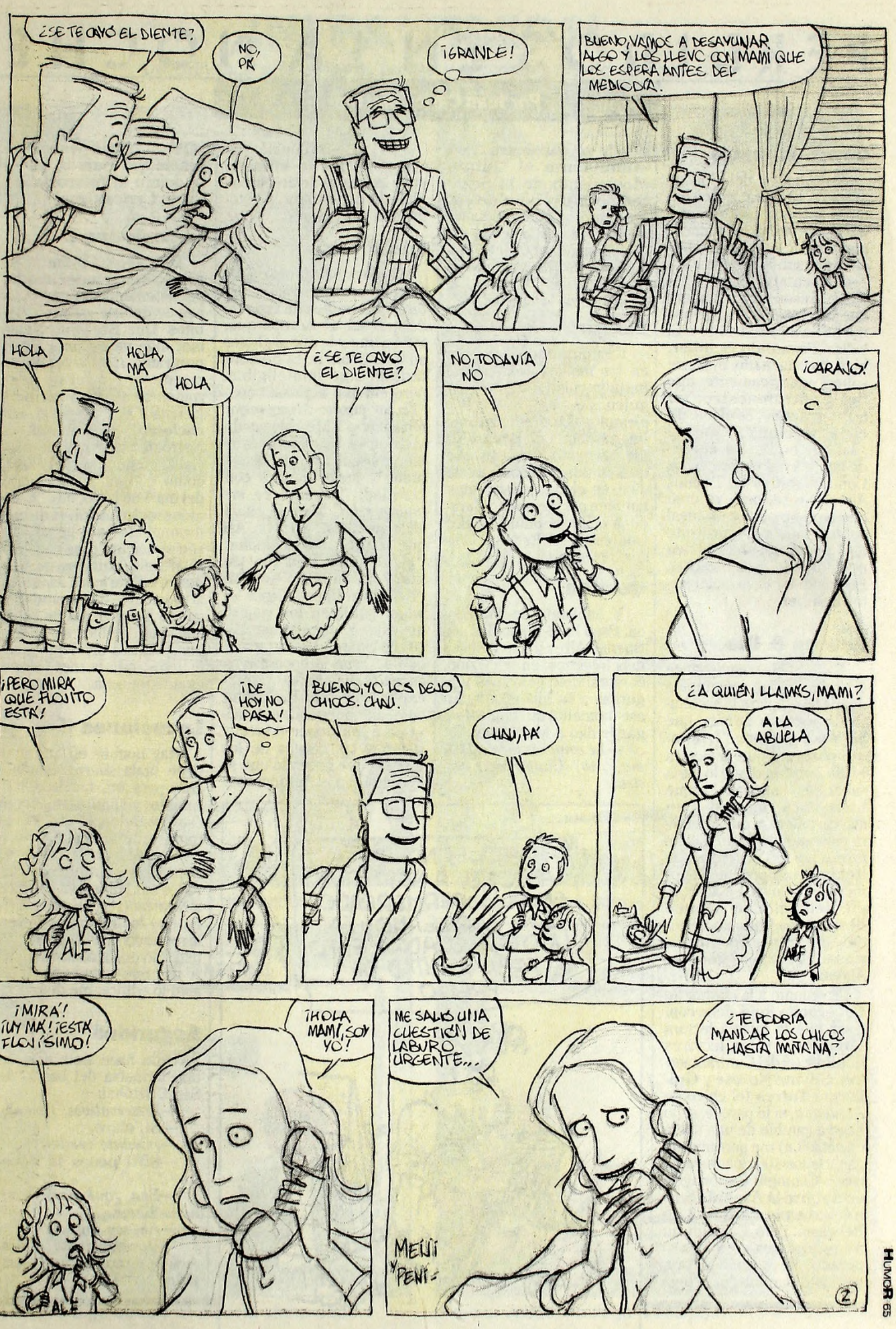
DESVINCULOS

Por Meiji • Peni

HOY

LA CRISIS II




¿SE TE CAYÓ EL DIENTE?
NO, PA'
¡GRANDE!
BUENO, VAMOS A DESAYUNAR ALGO Y LOS LLEVO CON MAMI QUE LOS ESPERA ANTES DEL MEDIODÍA.
HOLA
HOLA MA'
HOLA
¿SE TE CAYÓ EL DIENTE?
NO, TODAVÍA NO
¡CARAJO!
ALF
¡PERO MIRÁ QUE FLOJITO ESTÁ!
¡DE HOY NO PASA!
BUENO, YO LOS DEJO CHICOS. CHAU.
CHAU, PA'
¿A QUIÉN LLAMÁS, MAMI?
A LA ABUELA
¡MIRÁ! ¡UY MA! ¡ESTÁ FLOJÍSIMO!
¡HOLA MAMÍ, SOY YO!
ME SALIÓ UNA CUESTIÓN DE LABURO URGENTE...
¿TE PODRÍA MANDAR LOS CHICOS HASTA MAÑANA?
MEIJI Y PENÍ

PERDIDOS EN LA NOCHE

Por Juan Carlos Martini

Contramaestre

Hablaba yo del Contramaestre Bertolla, en el número anterior, Contramaestre al que había oído llamar por altavoces en una estación del subte, y bromeaba —o intentaba bromear— con las resonancias náuticas que la jerarquía de Bertolla me había inspirado. Bien. El lector **Fernando Schiber**, bien documentado, me hace saber enérgicamente que **"el Contramaestre, en Subterráneos, es el jefe de cada sección"**. ¡Cáspita! ¿Así que no huelen a sales de mar y a mil borrascas los Contramaestres de Buenos Aires? No sé, pero yo creo que aquí se oculta un ideal subterráneo y seguro que los **Contramaestres** tienen una novia en cada estación. En cualquier caso, vale, lector **Schiber**.

Bustos & Cía.

Barruntada cuando lancé la pregunta que preguntaba dónde se emplaza la escultura de Ernesto Drivier que lleva por nombre **"L'homme parlant"** que la lectora **Lidia Lombardi** me lo haría saber rápidamente. Porque barruntaba, merced a su acierto anterior, que la lectora está munida de amplia información. Y en efecto: la lectora **Lombardi** fue la primera, y la única, en acertar. ¡Sí, señora! **Ese bronce desnudo se halla en la Recoleta, frente al monumento a Carlos María de Alvear.**

En cuanto a la *estatua* de **Caperucita Roja**, debo confesar que la misma lectora **Lombardi**, y los lectores **Schiber** (el del Contramaestre), **Silvina Norese** y **Guillermo Torres** (el chivo de *Arquenna*, si le parece, se lo hago a cambio de una pileta de natación) me permitieron ganarle los 100 dólares a Ricardo Camogli. **Caperucita está sobre la Avenida Sarmiento en el Parque 3 de Febrero.** Pero Camogli no me pagó. En un gesto desesperado me desafía ahora, por 200 dólares, a que le diga **dónde se encuentra... ¡el monumento al Quinto Movimiento de la Sexta Sinfonía de Beethoven!** Pregunto: ¿alguien lo sabe? Y digo: ya me lo temía yo. ¿Monumento al Quinto Movimiento de la Sexta Sinfonía de Beethoven? Vamos, Camogli. ¡Dejá la botella!

Existir

Cuando muere alguien, en los medios se dice con harta frecuencia que ese alguien *dejó de existir*. Por ejemplo: *"Dejó de existir* el Imán Khomeini". Bueno. Yo me pregunto entonces por qué maldita razón no se dice, en el caso contrario, y también por ejemplo: "Maradona *existe* en Italia", "Yoko Ono *existe* en Estados Unidos", etcétera.

Comida

Y hablando de Maradona. Pasó hace unos días por Buenos Aires y uno de esos días lo vimos, en televisión, comprándole golosinas y figuritas a su hija mayor. En ese momento un cronista sagaz le dijo a Maradona:

—*Le comprás todo a Dalma, ¿no? Chupetines, chicles...*

—**Y, sí** —respondió Maradona— **Es la comida para la mente de un chico.** ¿Qué le darán para el estómago a esa nena?

Taxis

El lunes 5 de junio regresaba de un corto viaje y me dirigí a la parada de taxis de Austral en el Aeroparque. Subí a uno y le dije al chofer adónde debía ir. El hombre farfulló algo ininteligible, pero entendí algo así como *"Yo no puedo. Mire, mejor tómese otro"*. Me bajé y subí al de atrás. Este chofer también masculló un par de sonidos y luego agregó con claridad: *"Además no me anda el reloj"*. Me bajé y subí al de atrás. Este arrancó. Así que le pregunté al chofer: **"¿Qué pasa con los taxis?"** El hombre sonrió. *"Y..."* —me dijo—. *Eligen los viajes"*. ¡Eligen los viajes!, me dije. Y digo: señor Facundo Suárez Lastra, usted que se llena la boca *con la garantía de lo hecho*, ¿podría explicarme qué ha hecho como intendente de esta selva para solucionar el patoterismo y las estafas de los taxistas que hacen lo que se les antoja en el Aeroparque? **¿O será ésta la pesada herencia que Suárez Lastra le dejará al futuro intendente Carlos Grosso?**

Locuciones I

Que Joan Collins diga **privacía** en la serie *Dinastía* puede entenderse por razones de doblaje en otros ámbitos. Que Bernardo Neustadt diga **vacacionar** en el programa *Tiempo Nuevo* no puede entenderse pero ¿quién se atreve a decirle a Neustadt que no puede **vacacionar**? Pero que el ministro de Salud y Acción Social Enrique Beveraggi diga, como dijo en un telediario del día 6 de junio, que "Estamos **stockeándonos** de medicamentos" me parece razón suficiente para estaquear al señor ministro y, si le duele, cobrarle las aspirinas al precio que las estamos pagando las víctimas de estos usos lamentables de la lengua. No nos olvidemos, caballeros, que la merluza no es una tontería.

Locuciones II

Hay noches en que uno tiene mala suerte. Esa noche, para mí, fue la del 6. Insisto: espantado por el "stockeándonos" de Beveraggi salté de canal y fui a dar con Mariano Grondona. Y Mariano Grondona, con todos sus latines, va y le dice a Neustadt: "A mí **me edifica** que los ministros lleven la renuncia en el bolsillo". ¿A usted **lo edifica**, Grondona? A mí, que usted diga que algo lo edifica, me demuele.

Seguridad

Oído hace siete días en una farmacia del barrio de San Cristóbal:

—*Preservativos, ¿tiene?*

—Sí, claro.

—*¿Cuánto cuestan?*

—850 pesos la docena.

—*Epa, ¿qué marca son?*

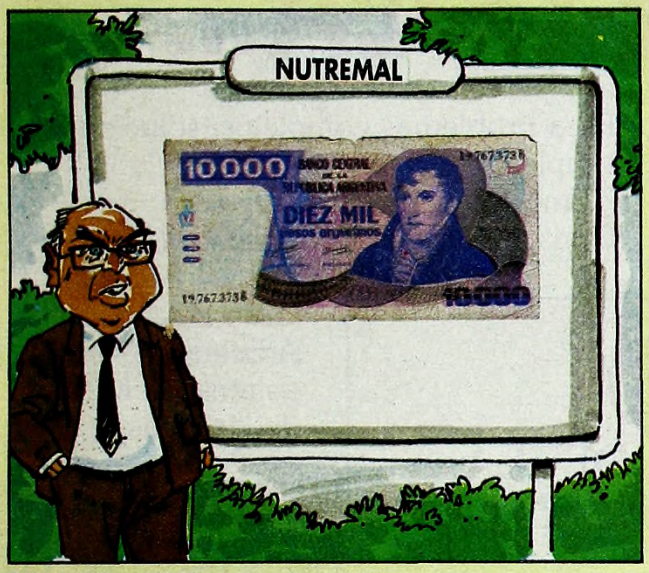
—Silver.

—*Ah, son importados.*

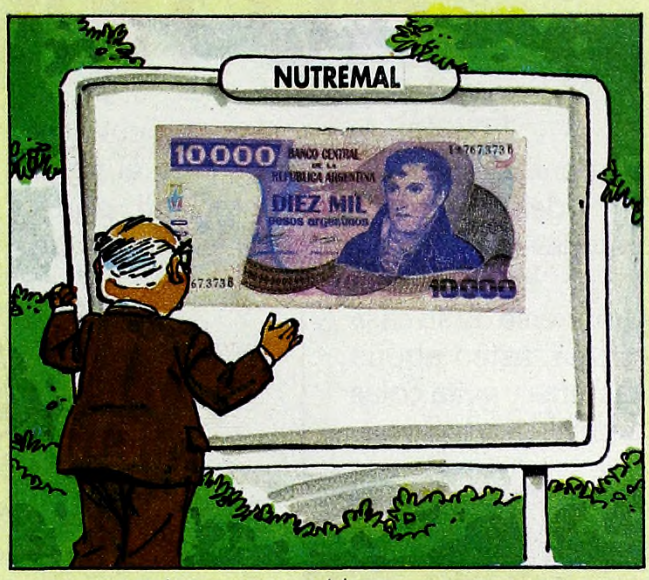
—Por supuesto, joven. Acá la gente quiere seguridad.

¡NI PA' FIDEOS!

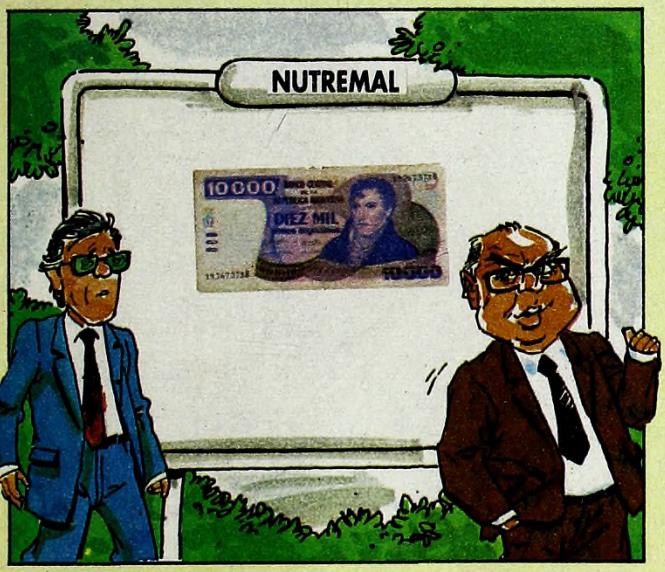
De Grinspun a Rodríguez, cuatro a la mesa (pero no de dinero)



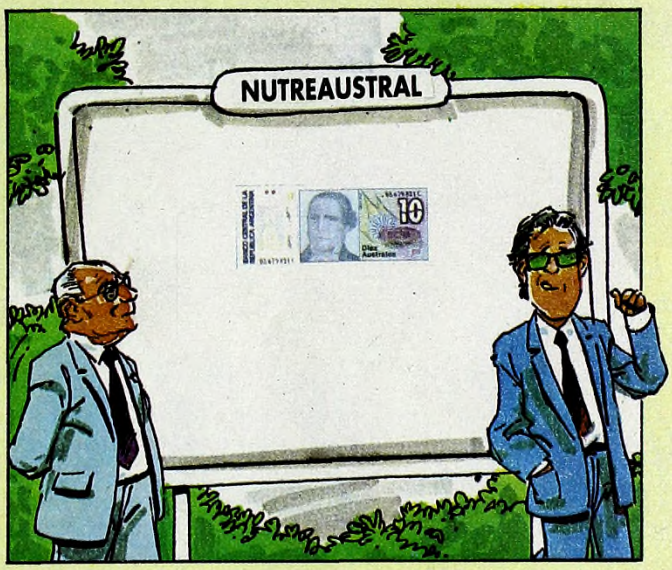
El que pasa primero...



...encuentra la mesa servida...



...humilde, pero digna. Que pase el que sigue...



Donde gastan dos, gastan tres... ¡Otro que se tentó!

Déle, que algo queda. Y todavía viene otro...

¡Pero..., Jesús, no llegó a tiempo...!

Guión: "Humor"/Dibujos: Fried

UN SERVICIO QUE NO TRAE COLA...

...El débito automático en cuentas corrientes o caja de ahorros para el pago del teléfono, gas, electricidad, obras sanitarias y Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.
Sin moverse de su casa u oficina, usted abona las facturas y evita colas interminables y tediosas.

Para problemas complejos, soluciones simples.
Como todos nuestros servicios.
Consulte en cualquier sucursal de Capital Federal y Gran Buenos Aires.
Adhiera a este sistema y olvídese de las colas.

BANCO DE LA NACION ARGENTINA
en su nación, su banco.

BancNación Publicidad