Col 11.273

HUMOR

Revista Quincenal de Ediciones de la Urraca - Nº 265 - Abril de 1990 ₳ 12.000

Canto de vereda a vereda

Los PIMPINEMEN

Reportajes: Doctor Horacio Báez (corrupción en Mercedes)

Cómo no despeinarse en actos oficiales

E. Vázquez: Del pastor Giménez al cardenal Aramburu



Informe: La verdad sobre los ferrocarriles

Canciones desde la vereda de enfrente

¡Más excitante
que "El Duende Azul"!
¡Más patriótico que el grupo
"Celeste y Blanco"!

LOS PIMPINEMEN

¡Más combativo que
la fracción "Rojo Punzó"!
Aquí, los más grandes éxitos
del dúo que mejor desafina en
el concierto político nacional

EL TELEFONO, ESTA BIEN,
TE PERMITO INCLUSO EL TREN,
PERO NUNCA, CORAZON
PRIVATICES EL AVION.

AEROLINEAS ANDA MAL
CON SU DEFICIT ANUAL,
POR FAVOR NO ME COMPLIQUES
QUE EL PAIS SE VIENE A PIQUE.

ESE DROMI TE ENGAÑÓ,
LA CABEZA TE LLENÓ,
NO SE USA EN NINGUN LADO
IR VOLANDO DE PRESTADO.

¡BUENO, BASTA, SE ACABÓ,
EN MI CASA MANDO IO!
PRIVATIZO AVION Y TREN,
PRIVATIZO EL SUBMARINO
Y TAMBIEN, SI SE ME ANTOJA,
PRIVATIZO A LOS VECINOS,
PRIVATIZO LOS TOMATES,
PRIVATIZO LOS PEPINOS,
SI DAN DEFICIT LOS MOISHES
PRIVATIZO A LOS YABINOS
¡Y QUE ACABE ESTA CUESTION
DE LA PRIVATIZACION!

PUES, MUY BIEN, TU LO HAS QUERIDO
POR PORFIADO Y ENGREIDO,
VOS PRIVATIZAS LOS VUELOS
Y NO ME TOCAS UN PELO...

¡PERO NO, MI CUCHI-CUCHI,
VENGA ACA CON SU PAPUCHI!
NO LO PRIVE A SU MARIDO
DE SU OASIS PREFERIDO.

SI QUERES ATERRIZAR
ANDA A BUSCAR OTRO HANGAR.
NO TE ME HAGAS EL BANANA
QUE TE CLAUSURÉ LA ADUANA.

¡VOLAAAREEE, OH, OH...!

¡VOLAAAREEE, NO, NO...!



Idea: Gruskoin / Canciones: Muñiz

VIDA
PRIVATIZADA

BIBLIOTECA NACIONAL
3 AGO
11.273

AMOR, ¡LA PELOTA! - EL PARTIDO DE ENFRENTE

EL: EN MI JARDIN NO HAY YOSAS, SINO CARDOS
Y PARA COLMO, HOY VINO BILARDO.

**ELLA: MEJOR NO TE METAS EN ESE INFIERNO
DEJA LA SELECCION, CACHA EL GOBIERNO.**

ES QUE NO PUEDO VER QUE ESTÉ VALDANO
Y QUE FALTE EN EL EQUIPO ALGUN YIOJANO.

**EL NARIGON ES PIOLA Y TIENE OLFATO,
HAY SELECCION CAMPEONA PARA RATO.**

POR MAS QUE PRUEBE A BALBO Y A DEZOTTI,
MIRA EN ESPAÑA LO QUE FUE MENOTTI.

**MAS VALE VOS, EN VEZ DE HACER TERTULIA
PONELA DE SUPLENTE A MARIA JULIA.**

EL TECNICO SOY IO, TE LO ANTICIPO,
NO TE METAS AHORA CON MI EQUIPO.

**LA TRIBUNA NO QUIERE TANTOS "OLES"
LOS MUCHACHOS ESPERAN QUE HAGAS GOLES.**

JUSTAMENTE, COINCIDO, Y ES POR EIO
QUE ESTOY PIDIENDOLO A MEDINA BEIO

**NO ME CAMBIES DE TEMA Y DE APELLIDO,
TE ESTOY HABLANDO YO DE OTRO PARTIDO.**

AUNQUE SEA DE FUTBOL O DE PATO,
¡¿SABES QUE BIEN VENDRIA UN CAMPEONATO?!

**A DUO: BILARDO SI, BILARDO NO,
LO QUIERES TU, LO INSULTO YO,
CON NARIGON, SIN NARIGON,
SOMOS CAMPEONES DE LA INFLACION,
SOMOS CAMPEONES DE LA RECESION,
SOMOS CAMPEONES DE EMIGRACION...**

(Repite hasta perderse... toda esperanza)

**ELLA: ¿YA VUELVES A SALIR?
SI SE PUEDE SABER
DIME ADONDE TE VAS...**

EL: SOY EL NUMERO DIEZ,
¿ACASO NO LO VES
EN MI ESTAMPA DE CRACK?

**¡EL FUTBOL OTRA VEZ!
HUBO TENIS AYER
¿Y MAÑANA QUE HABRA?**

IA QUE QUIERES SABER,
MAÑANA JUEGO AL GOLF
Y SALGO A NAVEGAR.

**¡POR LAS BARBAS DEL SANTO PROFETA!
¿SOY TU ESPOSA O LO ES GALMARINI?
SI NO QUIERES COLGAR LOS BOTINES
YO TE VOY A COLGAR LA GALLETA.**

¡CAIA PRONTO, MUJER OBCECADA!
DE DEPORTES TU NO ENTIENDES NADA.
EN LUGAR DE OPINAR TODO EL YATO
PUEDES IRTE A LAVAR BIEN LOS PLATOS.

**¡POR FAVOR!, NO TE CREAS TAN BUENO,
SIEMPRE VAN TUS RIVALES A MENOS.**

¡NO PERMITO EN MI CASA ESTE INSULTO!
IA VENDRAS A PEDIRME EL INDULTO...

VENDRAS TU, DOLORIDO Y CANSADO...

IA QUEYÁS QUE TE COMPRE UN TAPADO

¿CON QUE GUITA?, TU SUELDO ES MUY CHICO...

NO ES MI CULPA SI EL CLUB SE HIZO AÑICOS...

NO LO VAS A ARREGLAR A PATADAS...

¡TU TAMPOCO DICIENDO PAVADAS!

¡GOL EN CONTRA!

¡CALLATE, ZAFADA!



EL CHUPAMENEM DE LA QUINCENA

HOY:

RAUL HORACIO BURZACO

(columnista de "El Cronista Comercial")



Domingo a domingo, la sección "Clave Editorial" que firma **Raúl Horacio Burzaco** en "El Cronista Comercial" ha venido tomando color. Y patillas.

"Con Menem afianzado, es tiempo de hacer proyectos", escribió como título en letras de molde el 25-3. Y no satisfecho con semejante brote optimista, agregó en el texto: **"Más allá de la respuesta positiva que ofrece el mercado ante las recientes medidas económicas, sobresale la figura erguida de un Menem sobrepuesto, seguro ya de sí mismo y firme en sus convicciones de estadista: con sana inclinación conservadora en lo cultural y sagaz habilidad política a la hora de asegurar, con audacia innovadora, la prosperidad de la Nación".**

¡Raúl Horacio, te has ganado la cucarda! ¿Quién dijo que los "chupamenem" de nuestra lista eran siempre los mismos? **¡Entraaaaa unoooo...!**

CHUPAMENCIONES

Susana Fontemacchi (interventora de LV8 Radio Libertador, Mendoza) aparece nuevamente en destacado y finísimo relieve en esta sección, al ser "chupamencionada" por nada menos que **¡91!** (noventa y un, XCI) mendocinos, que se declaran **"defensores de la Libertad de Prensa y totalmente consustanciados con el sistema democrático"**, votándola **"por su notoria obsecuencia hacia el Presidente de la Nación"**. Resulta así que la señora **Fontemacchi** se alza con un estrepitoso Primer Puesto en nuestra tabla devocional, aplastando a Bernardo Neustadt y a Pérez Loizeau (quienes han logrado ¡votos internacionales! esta quincena —ver más abajo—). El doctor **Spinosa Melo**, embajador argentino en Chile que reclamó para sí mismo el sitial de honor al tope de nuestra lista, ha quedado así rotundamente desbancado. **Será cuestión de esmerarse y escribir de nuevo, embajador...**

Carlos Mollard ("Buenas noches, buenos días", Canal 9) está empeñado en recuperar su antigua posición. Sube ocho puntos por su comentario televisivo: **"si el Estado otorga un aumento de suma fija por A 80.000, es porque será lo justo..."** (casi-casi SIC, aunque suene a partido de rugby). **¡Bravo, Carlitos!**

Luis Fuxan (locutor de "Imagen de Radio"): recibida una llamada desde Salta, el televidente alegó que no podía participar porque se había cortado la emisión, y Luis dijo: **"Vamos..., en la Argentina de hoy la excusa de que las cosas no funcionan bien se terminó"**. (ATC, trasnoche del 6-4)

Alicia S. de Peralta Ramos (vecina de Acassuso, localidad de la zona Norte del Gran Buenos Aires): en una carta abierta al Presidente publicada por el Correo de Lectores de "La Nación" el martes 3 de abril, declara (entre otros rutilantes conceptos): **"No sé si tendré la suerte de que usted lea esta carta, pero tengo una necesidad imperiosa de contarle que somos muchos los que lo apoyamos. No todos podemos sacar solicitadas o llegar a usted. Pero créalo, señor, no está solo. El día del paro, mientras usted sufría, en otro lugar, San Isidro, fui profundamente conmovida, durante la misa al aire libre con motivo de la ampliación del colegio Godspell, donde van mis hijos, cantando con guitarras bajo los sauces, mientras todos rezábamos y comulgábamos por la nueva patria que usted nos promete..."**. La misiva era más larga, pero no pretendemos regodearnos. ¡Doctor Menem! **¡No está solo!** ¡La señora de Peralta Ramos lo acompaña **¡cantando con guitarras bajo los sauces de San Isidro!**

ADELANTE DR. MENEM ¡¡NO AFLOJE!!
Gerónimo L. Helguera
Ing. Civil
L.E.: 7.030.163

Gerónimo L. Helguera, ciudadano e ingeniero, pagó un espacio gráfico para que todos sepan de su succión. ¡¡No nos afloje, amigazo!! **Estamos seguros de que el doctor Menem recorta sus avisos y los va pegando en una carpeta...**

TABLA DE VOTOS

Susana Fontemacchi	120
Juan C. Pérez Loizeau	107
Bernardo Neustadt	94
Oscar Spinosa Melo	83
Rolando Hanglin	82
Daniel Mendoza	70
Julio Márbiz	68
Silvia Fernández Barrio	66
Enrique A. Mancini	63
Fernando Galmarini	62
Armando Cavallieri	60
Daniel Scioli	60
Adelina de Viola	60
Raúl Portal	59
Mariano Grondona	56
Raúl Horacio Burzaco	51
Nelly Raymond	50
Carlos Burone	49
Carlos Mollard	48
Gloria López Lecoube	39
Luis Durán	37
Deportivo Armenio	35
Roberto Giordano	34
Alicia S. de Peralta Ramos	28
Juan Carlos Mareco	22
Antonio Carrizo	17
Diego Maradona	16
Juan María Traverso	15
"Autoclub"	15
Gerónimo L. Helguera	14
Horacio Guarany	12
Mirtha Legrand	11
Nicolás Sarquis	11
Llamas de Madariaga	9
Luis Fuxan	9
"Mecanotech"	8
Stud "Carlos Saúl"	8
Susana Giménez	8
Juan B. Yofre	8
Guillermo Aronín	8
Tita Merello	8
Omar Fassi Lavalle	7

Como habrán notado, hemos vuelto a tijeretear la tabla desde abajo: los que contaban con menos de siete votos fueron eliminados en razón de espacio (y suficientemente escrachados en los números anteriores). Sume usted también su voto y escríbanos contando quién —a su criterio— merece figurar en nuestra tabla de succionadores de las medias del Presidente. Envíe su opinión a **Revista "Humor" / "Chupamenem" / Venezuela 842 / (1095) Capital**, haciendo gala de honestidad y aportando pruebas. Como siempre, las firmas son imprescindibles pero las conservamos bajo llave. **¡Chupando, chupando, usted va ganandooo...!**

E Q U I P O

Director:
Andrés Cascioli

Jefe de Redacción:
Tomás Sanz
Secretario de Redacción:
Aquiles Fabregat
Jefe de Espectáculos:
Carlos Llosa (Braccamonte)
Coordinación de Redacción: **Gloria Guerrero / Ricardo Camogli**
Asistente de Redacción: **Fernando Sánchez**

Equipo Creativo:
Raúl Fortín / Héctor García Blanco / Miguel Gruskoin / Gloria Guerrero / Eduardo Maicas / Carlos Llosa (Braccamonte)/ Ricardo Camogli / Tomás Sanz / Jorge Sanzol

Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Enrique Vázquez / Alfredo Grondona White / Tabaré / Ceo / Gloria Guerrero / Maicas / Walter Clos / Fortín / Mona Moncalvillo / Alvaro Abós / Héctor Ruiz Núñez / Héctor García Blanco / Carlos Ulanovsky / Carlos Abrevaya / Oscar Muiño / Aníbal M. Vinelli

Ilustración de Tapa: **Andrés Cascioli**

Diseño Gráfico:
Jorge Sanzol *(Jefe)*
Carlos Bazerque / Adrián Zahlut / Gerardo Patiño

Colaboran en este Número:
Mario Rulloni / Peni / Parissi / Meiji / Sergio Núñez / Roberto Livingston / Víctor Pintos / Lar / Langer / Susana Rotker / Luis Frontera / Cristina Wargon / Moira Soto / Carlos Blanco / Dante Caputo / Alberto Catena / Aníbal Litvin / Jorh /

Coordinador General: **Daniel Migani**

Producción Gráfica:
Carlos A. Pérez Larrea y Alejandro Turiansky

Armado:
Jorge Brega / Ariel Lima / Norma Mazzeo / José De Luca / Jorge D'Andrea / Washington Cuello

Corrección:
Clara Ortiz *(Encargada)*
Cristina Rotania / Alicia Bercovich / Alejandra Gambarte

Fotografía: **Tito La Penna**

Laboratorio:
Eduardo Barrera / Alberto Molina / Alejandro Aiello / Laura Porcel de Peralta / Pablo Soba / Alfredo Santucho / Raúl Montiel

Fotocomposición: **Super Type S.A.**
Solís 206 - 3° "9" - Tel.: 45-0291 /
374 46-2317 476 951-2308 2509 2379

Editado por:
Ediciones de La Urraca S.A.
Director Editorial:
Andrés Cascioli
Asistente de Dirección Editorial:
Nora Bonis
Jefe de Coordinación: **Juan Zahlut**
Gerenta de Administración: **Silvia de los Santos**
Gerente de Personal: **Rodolfo Proto**
Secretaria de Gerencia: **Patricia Orfila / Cristina Bobbio**
Jefe de Circulación y Ventas: **Jorge Bagnera / Daniel Villagrán (Asistente)**

Publicidad:
Carola de la Fuente *(Jefa)*
Aida Tuero *(Secretaria)* / **Sandra Cortabarria, Marisa Garrigó, María Clara Podestá** *(Productoras independientes)*

Archivo:
Rubén Altamirano / Claudio Echevarría

Recepción: **Laura Crucianelli / Marcela Pérez**
Intendente: **José Martínez**

ABRIL 1990

REVISTA QUINCENAL "HUMR HUMOR REGISTRADO" N° 265 - Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual N° 149.219. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355 Capital Federal. Impresión: IPESA. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A., Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli. Suscripción al exterior: Vía Aérea US$ 100 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

CORREO ARGENTINO CENTRAL	Franqueo a Pagar Concesión N° 822
	Tarifa Reducida N° 3207
	Franqueo Pagado Concesión N° 1535

Humor (USPS 696) APRIL 25th 1990 Volume 265. Is Published biweekly by Ediciones de La Urraca. Venezuela 842. Bs. As. Argentina. Interamerican Network, 86 Newport Rd., Island Park, NY. 11558. U$S 80. per year, Second Class Postage Paid at Island Park, NY. 11558. Post Master send address change to Interamerican Network P.O. Box 325 Island Park, NY. 11558. Telephone (516) 431-4960.

"Me hago una disparada" (la tarifa de ENTel)

NADA SE PIERDE

La pegada de Samid



Samid no es un hombre de "pegadas" en lo que a aciertos se refiere. Su última "pegada" —la que realizó con sus afiches en la vía pública— más bien podría considerarse una "pifiada". ¿Por qué? Porque como bien saben Samid y los muchachos encargados de colocar sus anuncios, las pantallas municipales (los bastidores donde se pegan los afiches) se alquilan a la comuna, por lo tanto constituye un delito usufructuar ese espacio, que en este caso específico pagó "Casa Tía". Por otra parte es curioso que mientras por un lado el gobierno y este candidato en particular hablan de promover e incentivar la iniciativa privada, no se tiene ningún tipo de reparos en no respetarla.

El de los afiches es otro poroto que Samid suma en su contra y que lleva a preguntarnos: si hace esto durante su campaña, ¿qué puede llegar a hacer de resultar electo gobernador?

El efecto Fujimori



Un japonés, entusiasmado por el anuncio (Reuter)

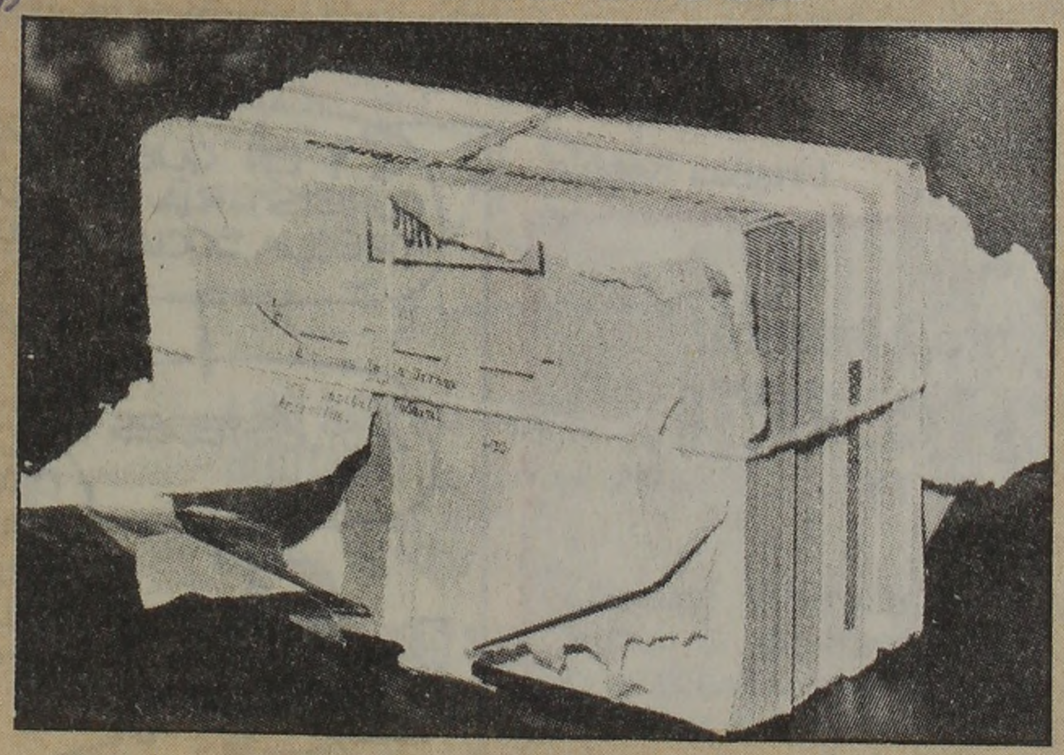
"La Nación" (17-4-90)

Japonés tlucho

A los ojos de los occidentales, los japoneses se parecen como dos gotas de agua... de arroz. Y el que vemos en la fotografía —pese a lo que dice el epígrafe— no nos parece un hijo del imperio del "sol naciente", sino más bien un cholo del altiplano.

Si el "efecto Fujimori" es ver nipones por todas partes, más bien les vendría no darle tan tupido al sake.

Las cartas abiertas sobre la mesa



Así nos llegó el último envío postal a Ediciones de la Urraca y así nos llegan habitualmente sobres y encomiendas. Como no creemos que nuestros remitentes sean tan desprolijos, tan descuidados, no tenemos otra alternativa que preguntarles a los muchachos de ENCOTel, ¿qué es lo que está pasando? ¿Tuvieron en los últimos tiempos un súbito ataque de curiosidad? ¿Se mueren de ganas por saber quién nos escribe? ¿O es que la austeridad en las empresas públicas llegó a un estado tal que tienen que arrancar trozos de nuestra correspondencia para conseguir un cacho de papel?

Exijimos una respuesta, pero por favor que ésta no venga dentro de un sobre todo destrozado.



rto Mancini, Gustavo Luza y el capitán Alejandro es del equipo argentino de la Copa Davis, son recipresidente Carlos Menem en la Casa Rosada.

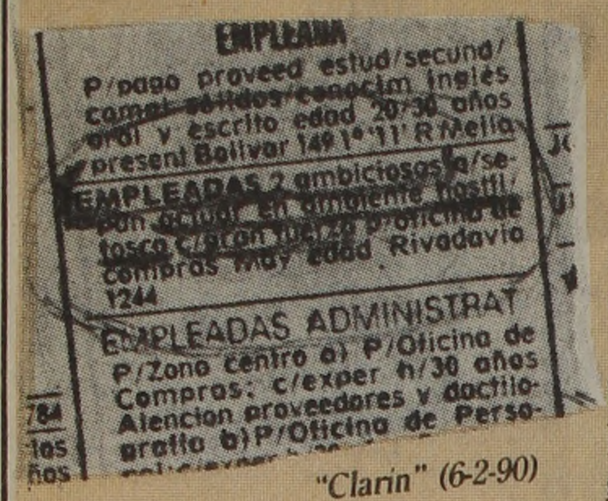
"Los Andes" (Mendoza 4-4-90)

Copa Davis ¡¡¡las pelotas!!!

¿Qué es lo que está queriendo decirles el presidente Menem a los integrantes argentinos de la Copa Davis con tan elocuente gesto?

¿Que está un poco "cansado" de las entrevistas? ¿Qué, los periodistas se las tienen llenas? ¿O que minga vamos a ganar la Copa Davis frente a Australia? No sabemos, pero de lo que sí estamos seguros es de que ese gesto le queda mucho más adecuado a Adelina.

¿Empleadas o expertas en supervivencia?


EMPLEADAS
P/pago proveed estud/secund/ comerc-estados-conocim inglés oral y escrito edad 20/30 años present Bolivar 149 1°"11" R/Mella
EMPLEADAS 2 ambiciosas p/se- ñoritas p/atend. en ambiente hostil/ tosco c/secun. tuvas p/oficina de compras may edad Rivadavia 1244
EMPLEADAS ADMINISTRAT P/Zona centro a) P/Oficina de Compras: c/exper h/30 años Atencion proveedores y dactilo- grafia b) P/Oficina de Perso-

"Clarín" (6-2-90)

Estar sin trabajo es duro, pero el ofrecimiento laboral que propone este aviso dista mucho de ser alentador.

No conocemos demasiados desocupados que pretendan un trato principesco, pero de ahí a tener que bancarse un ambiente "hostil" y "tosco" como sugiere esta empresa, hay varios sueldos de diferencia.

¿Pagarán por trabajo insalubre? ¿Será para ir a hacer de enfermeras al Mato Grosso? El clasificado no lo especifica, pero desde el vamos a uno no le dan muchas ganas de quedarse haciendo horas extras.

Meiji expone

Haciéndose tiempo entre los guiones de "Cureta", "Desvínculos", los chistes y sus pacientes, Jorge Meijide (más conocido por Meiji) estuvo dándole duro a la birome. Y como el hombre no es de andar ocultando lo que hace, expondrá sus dibujos en la Galería Atica, Libertad 1240, P.B. "9", del 23 de abril al 12 de mayo.

Los insufribles

- **Los que, sin conocernos, nos tratan de "querido" o "querida".**
- Los que siempre abren al revés la caja de fósforos.
- **Los automovilistas que van despacio y por el medio de la calle.**
- Los que piden privatización cada vez que se atrasa el subte o el tren.
- **Las hombreras en las blusas y suéters de las mujeres.**
- Los que van por el medio de las ferias barriales en bicicleta.
- **La cajera de "La Casa de la Miel", de Bmé. Mitre y Talcahuano.**
- Julia Petri, de IPESA.
- **El Sr. Slusarczuk.**

El idiotómetro al día

Un resumen calificado de los pensamientos más brillantes vertidos en esta redacción durante la última quincena.

PRIMER PREMIO

"¿A las doce de qué hora?"

Ricardo Camogli

PRIMERA MENCION

"Estaban esperando que el agua llegara al río"

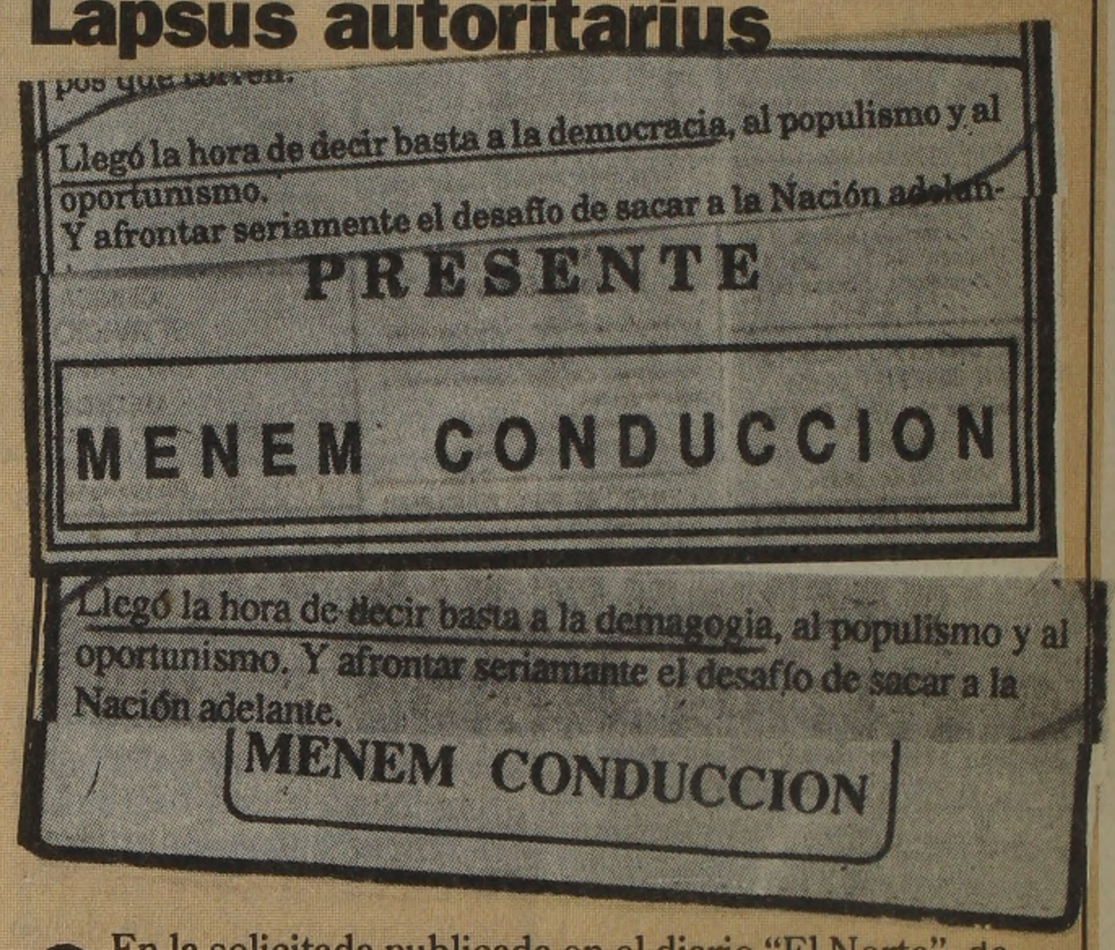
Daniel Migani

SEGUNDA MENCION

"Bajé las plantas para que tomen lluvia"

Cristina Bobbio

Lapsus autoritarius


pos que sirven.
Llegó la hora de decir basta a la democracia, al populismo y al oportunismo.
Y afrontar seriamente el desafío de sacar a la Nación adelan-
PRESENTE
MENEM CONDUCCION
Llegó la hora de decir basta a la demagogia, al populismo y al oportunismo. Y afrontar seriamente el desafío de sacar a la Nación adelante.
MENEM CONDUCCION

En la solicitada publicada en el diario "El Norte", de San Nicolás, el 5 de abril de 1990, convocando a la gente a la Plaza de Mayo para el acto de apoyo a Menem se deslizó un sugestivo error. ¿Fue una distracción del copista? ¿Un yerro en la composición? ¿O es que algún golpista travieso anduvo metiendo la mano? Vaya uno a saber... Lo terrible es que muchos de los que leyeron la solicitada incorrecta igualmente adhirieron al acto del 6 en Plaza de Mayo.

El 14 de mayo a un año del triunfo electoral

LA MARCHA DEL "¿Y...?"

El 14 de mayo se cumple un año de la histórica votación en la que consagramos presidente al doctor Carlos Menem, pletóricos de esperanza y confiados en el venturoso porvenir productivo y de salariazos que nos prometía. Doce meses después del glorioso día, ¿no le parece que es algo como para festejar? ¿No? A nosotros tampoco. Por eso organizamos la **"Marcha del ¿Y..., qué hacemos?"**, en la que 8 millones de voluntades reventarán la Plaza, si queda algo por reventar. ¡Ni el "Sí" ni el "No"! Nosotros somos la verdadera mayoría silenciosa, por lo arrepentidos que estamos... Venga, sin banderas ni emblemas partidarios. Sólo con la libreta de enrolamiento, para quemarlas todas frente a la histórica Pirámide.

"MARCHA DEL "¿Y...?"

Adhieren: XX, XX, XX, XX, XX, XX, XX, XX...
(contribuya no mandando su firma)



¿Qué pisó Berhongaray?

te— cierta frase que logró hacer famosa: *"Debo haber pisado algún callo gordo"*. Obligó al ministro y a sus colaboradores, Social de la Nación, y sostuvo que "algún gallo gordo habremos pisado para que provoque tantas reacciones"

El caso de la compra de guardapolvos por el Ministerio de Acción Social sigue dando mucha tela para cortar. A las sospechas propias del hecho se suma ahora la confusión reinante en la prensa respecto de qué pisó Berhongaray. Para "Somos" lo que habría pisado sería "un callo gordo". Para "La Prensa", en cambio, lo que pisó fue "un gallo gordo". Con todo derecho podemos pensar que quizá lo que el senador radical pisó fue "un tallo gordo" ¿o sería "un sayo"? Ignoramos lo que fue, pero lo cierto es que a este caso y en especial a Berhongaray no hay que perderle pisada.

Chivoteca (Los recomendados de Humor)

• Valeria Dulitzky y Julieta Ulanovsky (dos jóvenes de muy buenas curvas y rectas) comunican que su estudio de diseño gráfico y comunicación visual ZKI & SKI tiene nueva dirección y teléfono. Ahora funciona en Callao 10º "A" y reciben pedidos al 46-5771. A agendar se ha dicho.

• Vuelve a presentarse, después de un largo tiempo sin hacerlo, el grupo de folklore latinoamericano Inkari. La cita es en la carpa climatizada de Munro, Av. Mitre 2255, el 11 de mayo a las 21 horas. ¡Háganos la gauchada y escúchelos!

• Si quiere aprender computación ya tiene dónde hacerlo. El Centro Informático de Buenos Aires ofrece cursos a niños, adolescentes y adultos. La dirección es Virrey del Pino 2413 y el teléfono: 784-6069. Ya mismo compútelo en su agenda.

• Cursos de Historia del Arte, desde el principio al fin. Profesoras Rafaela Cringoli y Adriana Budich (dos obras de arte). Llamar al 87-1457 o al 981-4057.

¿DE QUE TRAUMAS ME HABLAN?: ¿Los hombres de 30 años son todos traumados? Lo niega Héctor García Blanco, en medio de graves problemas psicológicos.

LUCHA FEMENINA EN BUENOS AIRES: Un espectáculo nuevo en el país. Cómo es, cuánto cuesta, dónde queda. Todo a cargo del periodista Víctor Pintos.

CARGAS POST ROMANCE: Grondona White advierte sobre los parientes plomos que siguen molestando después de cada romance.

ALLANAMIENTO DE AMUEBLADAS: Walter Clos recuerda la época de los allanamientos en los telos. Según dice, participó en uno.



¿NO SON UN POCO BRUTAS?: Los hombres sostienen que las damas pecan de incultas. Y O'Kif lo dibuja.

FLORES PARA EL LEVANTE: Las famosas flores de Bach, aplicadas a la impotencia. Una nota de Alejandro Czerwacki, desde París.

INFORME ESPECIAL: ¿Cuánto hay de actuación en la seducción? Investiga Luis Frontera y responden Soledad Silveyra y Roberto Cossa.

MANUAL PARA EL LEVANTE: Ana von Rebeur brinda prácticos consejos para varones. ¿Funcionarán?

HISTORIETAS EN EL TELO: Otra historia de Tabaré, como siempre en problemas dentro de un albergue transitorio.

ADEMAS ESCRIBEN Y DIBUJAN:
María Elena Togno, Braccamonte, Jorge Sanzol, Maicas, Kripto, Barale, Parissi, Peni, Palomares, Ciupiak, Fortín, Zoppi, Franco y otros...



Con la aparición de Fujimori, Vargas Llora.

Es bueno saberlo, pero es falsísimo



▲ Junto con el diario **"La Razón"** reapareció la curiosa sección **"Es bueno saberlo"**, donde las faltas de ortografía están a la orden. Pero el motivo de este pataleo no es el **"comensar"** que aparece en el texto, sino la afirmación de que los murciélagos deben dejarse caer desde cierta altura para poder volar. Esto es totalmente incierto y lo sabe muy bien nuestro colaborador **Fabre**, experto en sacar a los temidos quirópteros de su casa. Y dice **Fabre** que no sólo pueden levantar vuelo después de ser depositados en el piso, sino que en una ocasión uno de estos ejemplares lo hizo **empapado**. En efecto, el murciélago había caído dentro de una bañera llena de agua, y nuestro secretario de redacción, luego de salvarlo de morir ahogado, lo llevó a la terraza y lo depositó sobre las baldosas. Al segundo siguiente, el bichejo levantó vuelo, mojado y todo, y se encaminó hacia horizontes desconocidos.

Es bueno saberlo, sí... pero es mentira.

ESCUELA ABIERTA

PSICOLOGIA OPERATIVA

Fundada en 1981 por el Dr. Pacho O'Donnell
Directores: Lic. Mercedes Moresco y Dr. Pacho O'Donnell

Operador Grupal

(3 años y 4º año optativo)

Podrán inscribirse **todas** las personas que quieran capacitarse para tareas múltiples de coordinación grupal.

Metodología: asistencia a clases teóricas (fundamentos de psicoanálisis, teoría y técnica grupal) seguida de la participación en un **grupo operativo** que ligará la adquisición de conocimientos con la experiencia vivida.

Informes e inscripción: de 18 a 21 hs. en nuestras sedes.

- **Sede central:** Guatemala 6090 - **Tel. 771-5375.**
- **Avellaneda:** Av. Mitre 662 - **Tel. 201-2368.**
- **Lomas de Zamora:** Mitre 250 - **Tel. 244-6555.**
- **Ramos Mejía:** Echeverría 278 - **Tel. 658-3471/0650**
- **Vicente López:** Av. Maipú 901 - **Tel. 791-0909.**

Espacio cedido por Humor para informes periódicos de Amnistía Internacional

¿Qué es Amnistía Internacional?



■ Miles de personas están en prisión a causa de sus convicciones. Muchas están recluidas sin haber sido acusadas ni llevadas a juicio. La tortura y la pena de muerte están muy extendidas. Hombres, mujeres y niños han desaparecido en muchos países tras haber sido detenidos oficialmente, mientras que otros han sido muertos sin visos de legalidad, seleccionados y asesinados por los propios gobiernos y sus agentes.

Dichos abusos que ocurren en países de las más diversas ideologías, exigen una respuesta a nivel internacional. La protección de los derechos humanos es una responsabilidad universal que trasciende los límites de naciones e ideologías. Esta es la creencia universal en que se basa la labor de Amnistía Internacional (AI), organización mundial voluntaria independiente.

Amnistía Internacional tiene miembros activos en todo el mundo con más de 700.000 miembros individuales, subscriptores y simpatizantes en más de 160 países y territorios. La organización está abierta a toda persona que apoye sus fines.

La labor que desarrolla Amnistía Internacional es imparcial. A la organización le preocupa solamente la protección de los derechos humanos relativos a cada caso, al margen de la ideología del gobierno o las convicciones de la víctima.

Amnistía Internacional otorga gran importancia a la presentación imparcial y precisa de los hechos. Su Departamento de Investigación recoge y analiza las informaciones provenientes de diversas fuentes. Dichas fuentes incluyen cientos de periódicos y revistas, boletines gubernamentales, transcripciones de emisiones radiofónicas, informes de abogados y de organizaciones con fines humanitarios. La información también proviene de los presos y sus familiares, campos de refugiados, organismos religiosos, periodistas y otras personas con experiencias personales de violaciones de derechos humanos. Asimismo, Amnistía Internacional envía misiones de investigación para recoger informaciones in situ y para observar juicios, visitar presos y entrevistar funcionarios gubernamentales.

Amnistía Internacional funciona democráticamente. La organización depende de las contribuciones de sus miembros y simpatizantes en todo el mundo. El objetivo de Amnistía Internacional es lograr: la liberación de los presos de conciencia, juicios expeditos e imparciales para todos los presos políticos y abolición de la tortura y la pena de muerte. Estas metas definen el campo de acción del trabajo de Amnistía Internacional y se las conoce comúnmente como el "mandato" de la organización.

Usted puede contribuir a la protección internacional de los Derechos Humanos colaborando con Amnistía Internacional.

Escriba a:
Amnistía Internacional Argentina
Sede Nacional
Av. Colón 56 6to. piso A
(5000) Córdoba
Tel.: (051) 33320

REPORTAJE FOTOGRAFICO

Pregunta:
Tito La Penna
(Fotógrafo Profesional)

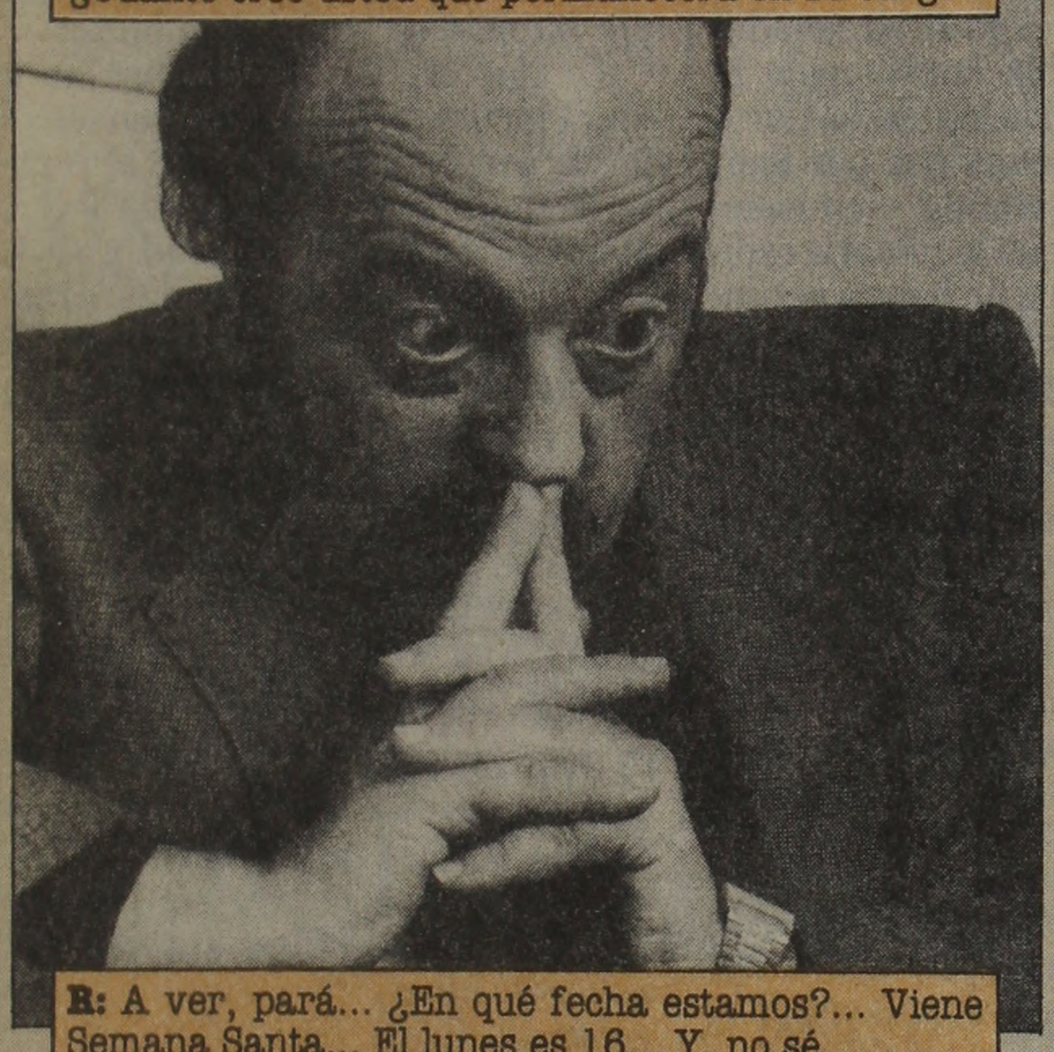
Responde:
Julio Bárbaro
(Secretario de Cultura)

P: Ante todo, señor secretario, debo advertirle que esto es para una revista.



R: No hay problema, pero mucho ojo con lo que ponen, ¿eh?

P: En este gobierno, los funcionarios duran poco... ¿Cuánto cree usted que permanecerá en su cargo?



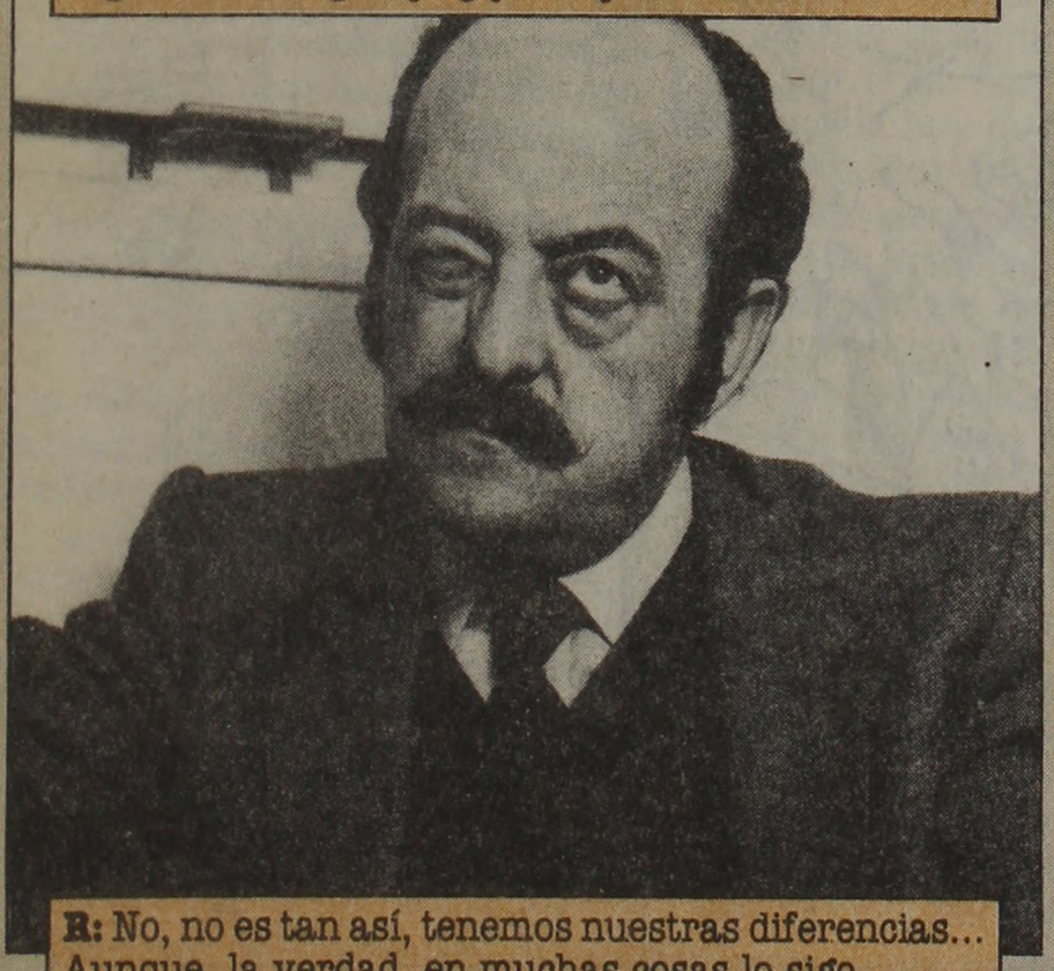
R: A ver, pará... ¿En qué fecha estamos?... Viene Semana Santa... El lunes es 16... Y, no sé.

P: ¿Cómo ve el asunto de las privatizaciones?



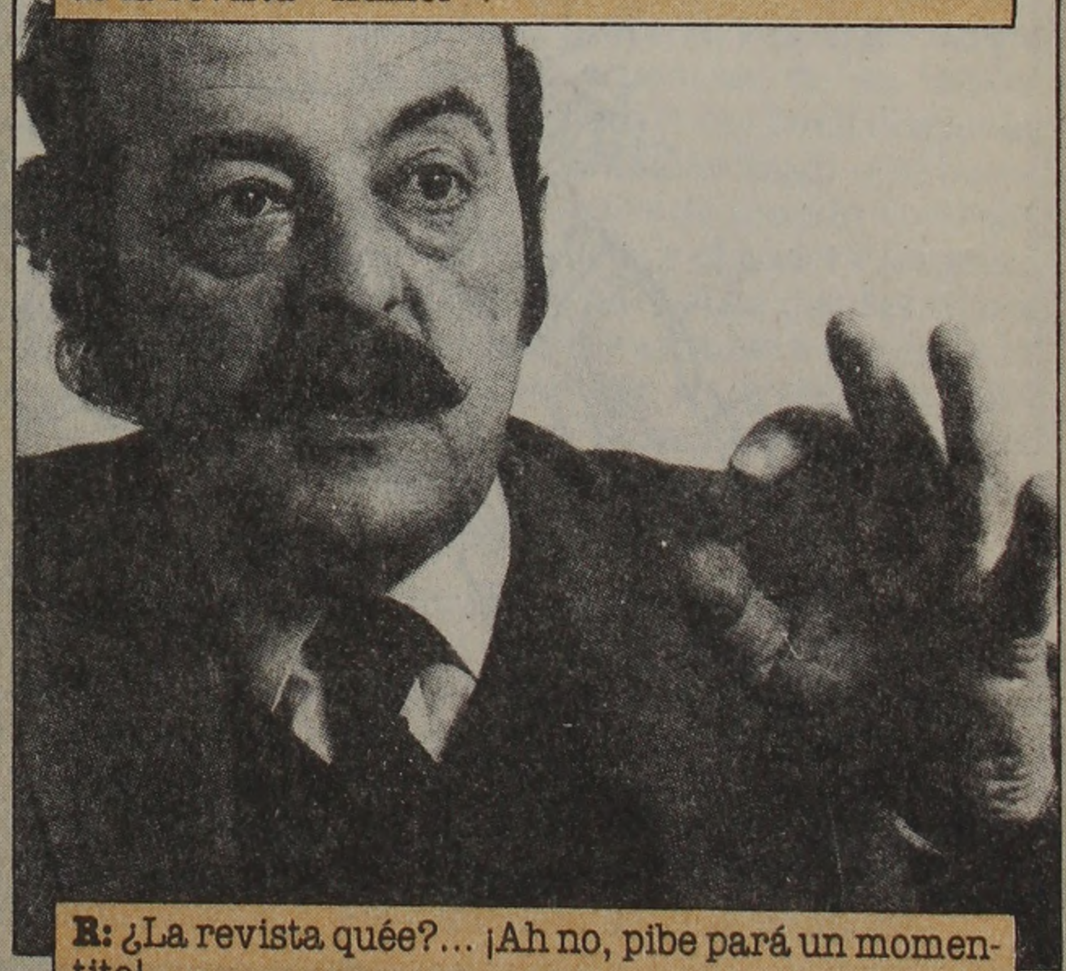
R: Fa, eso viene bien... Se está amasando bien la pelota... Y cuando la pelota esté bien amasada, la pasamos y ya está.

P: Algunos dicen que usted coincide en todo con el ingeniero Alsogaray. ¿Qué hay de cierto?



R: No, no es tan así, tenemos nuestras diferencias... Aunque, la verdad, en muchas cosas lo sigo.

P: Bueno, señor secretario, le agradezco en nombre de la revista "Humor".



R: ¿La revista quée?... ¡Ah no, pibe pará un momentito!

Del pastor Giménez al cardenal Aramburu



Enrique Vázquez

EL TRANSITO DISCURSIVO DE CARLOS MENEM

El evento de la semana fue la cena servida en el quincho presidencial de Olivos en homenaje al director técnico del seleccionado de fútbol. La importancia del encuentro entre Carlos Menem y Carlos Bilardo —en el que se colaron el funcionario sin cartera Fernando Galmarini, el empresario periodístico Constancio Vigil, el propagandista de la dictadura José María Muñoz y el presidente de la AFA, Julio Grondona— opacó la intempestiva irrupción en asuntos terrenales del arzobispo de Buenos Aires, cardenal Juan Carlos Aramburu, quien durante las celebraciones de la Pascua cristiana reclamó la liberación de un grupo de criminales, y el anuncio de la "reglamentación" del derecho de huelga, que retrolleva a los trabajadores argentinos hacia mediados del siglo pasado.

Casi cuatro horas y media departieron en Olivos el Presidente y el DT. Menos de veinte minutos demoró el propio Menem en ofrecerle a Fernando de la Rúa un sitial en la nueva Corte Suprema de Justicia, sabiendo que durante el ejercicio de su senaduría De la Rúa había cuestionado la propuesta de ampliación de la Corte formulada nada menos que por Raúl Alfonsín y con la garantía —en aquellos tiempos— de que la minoría radical en la Cámara Alta no habría permitido la manipulación de los jueces por parte del Presidente. A los tres minutos de haberse retirado el ex senador del despacho presidencial, los periodistas de la Casa de Gobierno ya sabían quién reemplazará al renunciante Bacqué: el ex ministro de Isabel Martínez de Perón, Ernesto Corvalán Nanclares.

Todo lo que se sospechaba acerca de la **peronización** de la Justicia quedó confirmado con la designación de los nuevos miembros del máximo tribunal argentino. O mejor dicho: **casi** todo. Porque nadie pudo imaginar que Menem se atreviera a tanto.

Lo que no es de extrañar es la nueva incursión eclesiástica en temas que le son impropios, como el reclamo de que el Estado ejerza una acción punitiva carente de equidad y rectitud. El arzobispo de Buenos Aires, una figura tétrica que la Iglesia Católica argentina expone ante sus fieles y ante el resto de la ciudadanía, ha reaparecido con una monserga destinada a favorecer a sus viejos amigos y compañeros de tantos palcos y tantos oficios religiosos durante la dictadura. La tierna relación entre Aramburu y Videla, pastor y oveja, puede rever-



decer gracias a una salida anticipada del condenado. En este caso, a materializarse muy pronto, el aval de la prelatura católica al indulto será equivalente al expresado antes, cuando otros imputados recuperaron su libertad por decisión del Presidente y esa decisión estuvo respaldada en el reclamo de monseñor Antonio Quarracino.

Hay algo curioso en esta particular relación entre Carlos Menem y la jerarquía católica. Menem es un hombre de formación religiosa musulmana, que abjuró de su fe —como el coronel (RE) Mohamed Seineldín— movido por expectativas de poder. Durante su campaña presidencial utilizó técnicas discursivas propias de los evangelistas pentecostales (los que anuncian el milagro ya, aquí y ahora, como resultado de la energía que desata la fe en Dios).

Desde que llegó a la Presidencia, en cambio, ha girado su discurso hacia la más pura ortodoxia católica, que promete el milagro de la resurrección y la felicidad eterna para mucho después: para después del sufrimiento constante de la vida y para después, incluso, del terrible sufrimiento final de la muerte.

Para ejemplificar: el Menem de la campaña —el Menem que pedía votos a izquierda y derecha con el ya clásico y truculento "Síganme, no los voy a defraudar"— era el mesías que anunciaba el salariazo, la revolución productiva y la Argentina nueva **(la Buena nueva)**. El Menem que ya consiguió los votos necesarios para llegar adonde quería es éste que calcula "para dentro de dos o tres años" la bonanza económica y reclama sacrificios, "porque nada se consigue sin ellos". **Tiempo y esfuerzo**, reclamaba el muy católico Proceso de Reorganización Nacional. Así se explican las solicitadas del **sí** a Menem suscriptas por toda la tilinguería y el cajetillaje de este país, mientras se atropellan los derechos sociales consagrados hace 150 años y se obliga a los trabajadores a tolerar en silencio los despidos en masa dispuestos por los mismos que dicen **sí** en los costosísimos avisos pagos de los diarios.

Este corset institucional y legal en torno de las mínimas garantías y los más elementales derechos de los trabajadores estuvo acompañado por una medida previsible: el aumento salarial a los militares, de entre un 150 y un 300 por ciento según el grado. Cuando se sabe que sólo en Rosario hubo 25 mil trabajadores despedidos durante la primera quincena de abril y se amenaza con la suspensión definitiva de obras públicas como Yacyretá o Piedra del Aguila, la maquinaria



represiva tiene que estar bien aceitada.

Por eso los voceros oficiosos del Gobierno —que no por casualidad son los periodistas vinculados con los servicios de inteligencia y tuvieron su etapa de promoción durante la dictadura— concentran la atención "ética" de la ciudadanía en las dietas de los legisladores nacionales o los concejales de la Capital Federal. Son los cuerpos colegiados los que molestan ahora, cuando todo está "en caja" y sólo hace falta decisión en el Ejecutivo para que los otros poderes republicanos acaten las instrucciones o las iniciativas.

Los cuerpos colegiados tardan mucho en adoptar criterios: son la Argentina vieja, dirían los de la marcha por el **sí**. Son lo único que nos diferencia hoy de la dictadura, digo yo. Porque incluso durante el "Proceso" hubo jueces, cámaras y Corte Suprema de Justicia, con muchos de sus integrantes tan digitados como ahora. Hubo un remedo de Poder Judicial; no independiente, pero poder al fin. Y a diferencia de lo que hicieron los militares brasileños después de 1964, e incluso a diferencia de lo que hizo Pinochet en Chile con la Constitución del '80, acá no hubo un Parlamento prodictatorial.

Por eso irrita tanto este Congreso, que mirado desde la **vereda de enfrente** deja tanto que desear: cuando uno ve que están los mismos de entonces en el Ministerio de Economía, en la Cancillería y en las empresas públicas, cuando uno ve las firmas de los que le dicen sí a este gobierno, cuando uno escucha al cardenal Aramburu, cuando uno ve al gordo Muñoz comiendo con el Presidente, lo único distinto es el Parlamento. Y vaya a saber cuánto le queda de vida.

Tanto Raúl Granillo Ocampo (secretario legal y técnico de la Presidencia) como Oscar Arias (secretario de justicia), están abocados a la confección definitiva de ese texto que tuvo una filtración hacia los partidos políticos de oposición hace dos meses y se propone como meta la suspensión de las funciones del Congreso. El ministro del Interior, Julio Mera Figueroa, aprueba el proyecto y se hace cargo de las consecuencias de su implementación, pero como buen discípulo de Vicente Leónidas Saadi —el hombre que después de muerto controla el Poder Judicial y el poder castrense de la Argentina— sabe que los vicios legales pueden salvarse a través de la legitimación que les otorgue la "opinión pública", o mejor aún, lo que los medios de comunicación presenten como la opinión pública.

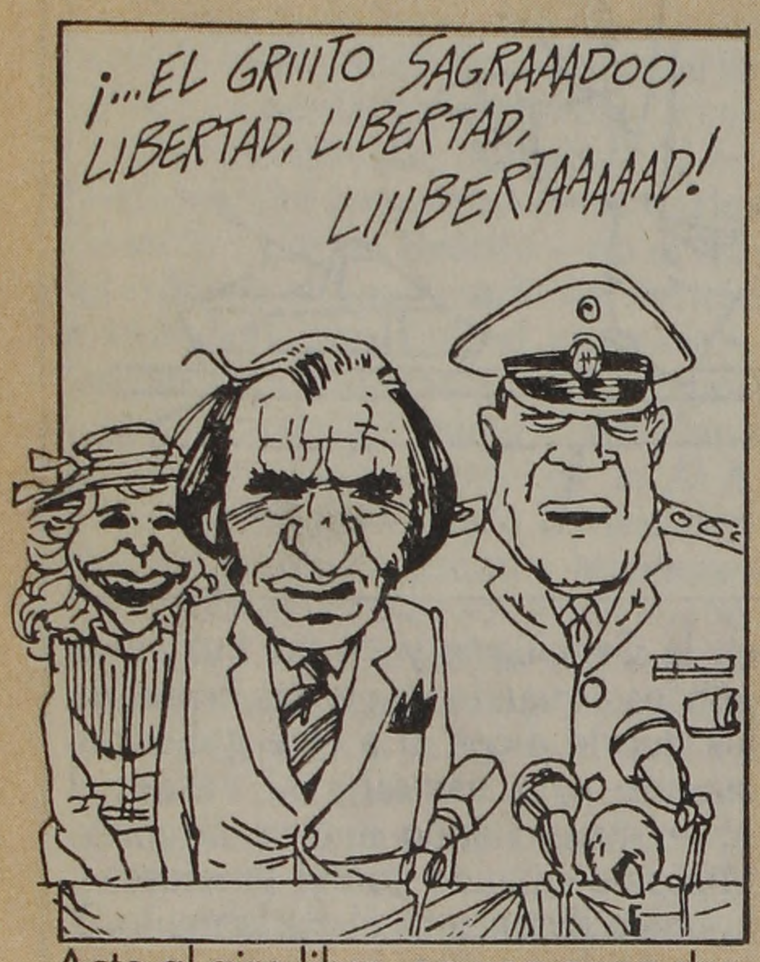
Será imposible afectar el funcionamiento del Congreso si no se lo impugna antes a través de una campaña de apelaciones directas a la precaria cultura democrática de los argentinos. El trabajo de zapa ya empezó. Hay que ver cuánto tarda en llegar a los cimientos de la República.

COMO NO DESPEINARSE EN LOS ACTOS OFICIALES



Foto S.I.F. (Juan C. Quiles)

Muchas veces se habló de las desprolijidades cometidas por el presidente Menem en el ejercicio de su mandato; y hubo funcionarios que lo desmintieron. Esta foto —tomada hace poco durante un acto en Puerto Nuevo— disipa todo tipo de dudas. ¡Quien diga que el primer mandatario no comete desprolijidades que arroje el primer peine!



Acto al aire libre, en una zona descampada, y con viento en contra. Todos están duros, menos algunos pelitos que empiezan a desprenderse.



El protocolo y los discursos exigen mantenerse firme, pese a que el viento arrecia. Ya los mechones se dividen en leales, rebeldes y los de la raya de enfrente.



El ventarrón ya es un tornado, y la cabeza, una indescifrable maraña. ¿Es el indio Comanche? ¿Un rockero? ¿Caniggia? Seguro que a Dromi esto no le pasa.

SOLUCIONES PARA NO DESPEINARSE



Responder a una venia y dejar la mano allí todo el rato permite un reacomodo de fuerzas. Más vale un gesto fuera de lugar, que muchos pelos ídem...

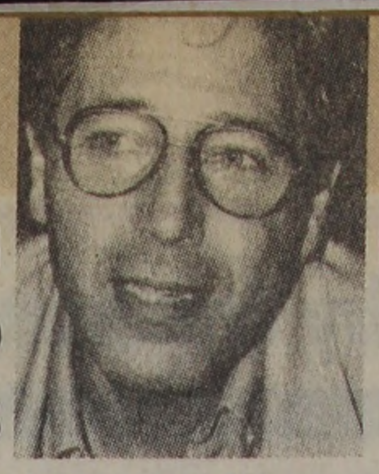


Echar mano a la ayuda de los militares es un recurso harto conocido por algunos presidentes civiles. Total, después del indulto, ¿quién se daría cuenta?



En caso de extrema necesidad, otra alternativa es apelar al sombrero de la primera dama. Algo es algo. ¿Y ella? ¡Ma' sí, que la arregle Giordano!

Libertad de prensa y vida privada: un conflicto de derechos



Héctor Ruiz Núñez

En otros países existen códigos de ética periodística o acuerdos de autorregulación informativa, explícitos o tradicionales. Jurisprudencia que establece criterios y pautas. Derecho a réplica legislado. En Argentina, apenas se ha debatido la cuestión. No obstante, los medios sensacionalistas ocupan un espacio preponderante dentro de la prensa local.

EL PODER DE LA CRONICA ROJA

Ancianos y robo de órganos

En los últimos meses de 1976, la ciudad de Nueva York vivió una *"ola de criminalidad de medios de comunicación"* como la denominan sociólogos, semiólogos y criminólogos. Los tres periódicos, **New York Times, New York Daily News** y **New York Post**, y las cinco estaciones locales de televisión informaban de un incremento en la criminalidad violenta contra personas mayores. Esta *ola de criminalidad* de la prensa neoyorquina duró más o menos siete semanas y todos los medios periodísticos de Estados Unidos se hicieron eco. Los *"delitos contra ancianos"* eran delitos típicos, con víctimas típicas, autores típicos y cometidos bajo circunstancias típicas. Los periodistas utilizaban el concepto *"delitos contra ancianos"* casi como guión, y durante noviembre y diciembre de 1976 informaron de un suceso brutal tras otro.

Esa *ola de criminalidad* carecía de todo sustento en los hechos. Las estadísticas criminales de la policía de Nueva York para el período noviembre-diciembre 1976 no mostraban ningún incremento de criminalidad contra personas mayores. En realidad, las estadísticas señalaban incluso un descenso del 19% respecto al año anterior en el delito de asesinatos contra ancianos.

Aunque las *olas de criminalidad de los medios de comunicación* no tengan base en la realidad, provocan, no obstante, una interacción entre la opinión publicada y la opinión pública. Encuestas realizadas en febrero de 1977 en Estados Unidos revelaron que el 60% de los encuestados opinaba que los delitos contra ancianos habían aumentado.

Las *olas de criminalidad de los medios de comunicación* también aparecen periódicamente en Argentina vinculadas con la pretendida proliferación de determinados delitos. Y crecen por la interalimentación entre las organizaciones informativas. En la búsqueda de la *"noticia criminal del día"* todos los competidores hacen lo mismo: se escuchan, leen y ven mutuamente; se sirven de las mismas fuentes de información.

Los medios dedicados a informar sobre hechos criminales y aquellos que los tratan con enfoques sensacionalistas son conocidos como de *"crónica roja"*. Argentina tiene un porcentaje altísimo de prensa de crónica roja en relación al de los países desarrollados, si se ponderan el rating televisivo y la venta de ejemplares: **Canal 9, Clarín, Crónica** y la revista **Esto** son líderes en televidentes y circulación.

Durante los primeros meses de 1988 sacudió al país la reiterada información de que siniestras organizaciones se dedicaban al robo de órganos humanos y a su comercialización. Aunque casi todos los medios se ocuparon de la cuestión concediéndole mayor o menor espacio, fueron **Clarín, Crónica, Esto** y **Canal 9** los que impusieron espectacularidad. El 28 de marzo, **Clarín**, con el título *"Escasas pistas en un robo de órganos"* publicaba una nota espectacular. Al día siguiente la noticia había desaparecido; ni una línea sobre el caso. La campaña periodística sobre robo de órganos humanos fue más grave que la de Nueva York en 1976, porque no solamente jamás se informó sobre un hecho comprobado sino que ni siquiera existía una denuncia de ese delito en ningún punto del país, según la verificación efectuada por el Ministerio del Interior. Después de haberla explotado comercialmente, la prensa de crónica roja abandonó la fábula del robo de órganos. La ficción informativa había durado más de un mes y dejó como saldo una verdadera psicosis social.

Alianza impía

Las noticias sobre crímenes fascinan a la población desde hace siglos; aunque estas noticias no son novedades en sentido estricto, ya que no refieren algo realmente novedoso. Siempre son narradas de acuerdo al modelo *"hecho sensacionalista acostumbrado"* y cumplen la función de aliviar de culpas a la masa social. En virtud de esas noticias, el ciudadano *"respetuoso de la ley"* puede separarse del delito: queda de manifiesto su identidad "normal" y puede sentirse satisfecho de ser mejor que el delincuente.

Existe en la sociedad una gran demanda de noticias criminales porque son entretenidas y ahuyentan el aburrimiento de la vida cotidiana. Los medios de comunicación de masas satisfacen gustosamente esta apetencia, ya que las noticias criminales son fáciles de conseguir y baratas. Se produce, como consecuencia, una simbiosis, una alianza impía entre los medios de comunicación y la sociedad, contra la que inútilmente formularía objeciones un sociólogo crítico:

"En el 'mundo de la criminalidad de los medios de comunicación' la víctima del delito se halla desprevenida y es sorprenddia por el delincuente. El delito —generalmente grave y violento— no se desarrolla en un proceso de interacción víctima-victimario. La víctima nunca se coloca en situación victimógena, situación que facilita el delito. Es pasiva y casi nunca provoca al autor. Está totalmente libre de culpa, no tiene participación en el hecho, se halla desamparada y por completo a merced de su victimario. A diferencia del delincuente, la víctima es querible, simpática y socialmente útil, de forma que el televidente o lector pueda identificarse con ella. Una visión, por supuesto, que no coincide con la experiencia judicial penal ni, mucho menos, con la realidad

"Clarín", by Frankenstein

Los medios sensacionalistas que no disimulan esa condición, como **Crónica, Canal 9** o **Esto**, aunque son consumidos por muchos, tienen limitada su capacidad de provocar las *"olas de criminalidad de medios de comunicación"* o impulsar campañas de hostigamiento contra imputados en delitos, porque el lector o televidente establece una prevención inconsciente frente a sus informaciones. No es el caso **Clarín**, que no está considerado un medio de crónica roja porque el resto del diario confiere seriedad a su sección policial.

Clarín es un medio de discutible coherencia filosófica-ideológica. Aparece estructurado por partes, como un producto que responde a un lector medio perfilado por diversas encuestas. Un diario *"Made by Frankenstein"* dirigido a una clase media de contornos imprecisos. En economía: desarrollista-industrialista; en política: conservador-corporativo; en educación: católico (vocero del episcopado); en espectáculos-cultura: progresista; en suplemento joven: rockero-desenfadado; en policiales: sensacionalista (para disputar lectores a **Crónica**).

El manejo de los hechos policiales que realizan los cronistas de **Clarín** envuelve esas noticias con un ropaje de misterio y sentimentalismo que, como se dijo en otra oportunidad, parece una mezcla de Agatha Christie y Poldy Bird. El criterio no sería reprochable si no fuera que alimenta en la sociedad la sensación de muchos enigmas no resueltos y una justicia ineficiente.

Excedería el volumen de un libro común el ocuparse de rescatar de los archivos los "misterios" y los interrogantes que **Clarín** trasladó a sus lectores, apenas en los últimos diez años, y compararlos con los elementos reunidos en las respectivas causas judiciales. Pero valen algunos casos al azar. El 20 de junio de 1983 fueron asesinados los miembros de la familia Arata, y sus cadáveres, quemados. El 4 de abril de 1990 la Sala Primera de la Cámara de Apelaciones en lo Penal confirmó la condena a prisión perpetua de tres albañiles, determinados como autores del asesinato por la jueza Marta Lopardo. Esa fue la conclusión de la Justicia, después de una investigación impecable. Pero **Clarín**, durante los meses subsiguientes al crimen, se había ocupado de desarrollar otras imaginativas teorías:

"Orientarán la pesquisa en el mercado de oro" (27.7.83); *"Las pistas conducen a una mafia. Detrás de la bárbara ejecución se mueven personas tan poderosas que pueden organizar y ejecutar un cuádruple secuestro, quemar vivas a cuatro personas y desaparecer sin rastros"* (28.7.83); *"¿Un comando de ocho hombres? Un trabajo altamente especializado"* (29.7.83); *"¿La clave está en una herencia?"* (31.7.83); *"Un grupo armado que asaltó a varios automovilistas tendría algo que ver con el secuestro"* (5.8.83).

El 16 de abril de 1989, en Vicente López, se descubrieron

criminal". (Hans Joachim Schneider).

Si bien cuestionable a nivel de ética profesional, el manejo sensacionalista y distorsionado de la información criminal no sería grave si los medios de crónica roja no se comportaran como una justicia paralela y determinaran la condena de los presuntos responsables de delitos estigmatizándolos públicamente, en forma independiente de la causa judicial.

Busque al asesino

La sentencia del Tribunal Supremo de Estados Unidos en el caso *"Sheppard versus Maxwell"*, de 1966, fijó criterios respecto al delicado equilibrio entre libertad de prensa y vida privada de los ciudadanos. La esposa de Sheppard había sido hallada estrangulada en el baño situado en la planta alta de su casa. Sheppard declaró que había escuchado gritar a su esposa mientras estaba dormitando en la sala. Corrió escaleras arriba y pudo ver una silueta. Se lanzó a luchar contra ella y recibió un golpe en la cabeza que lo dejó inconsciente. Cuando recobró el conocimiento, su esposa estaba muerta.

Un periódico inició la campaña con una dura crítica al fiscal por haber aceptado la versión del esposo. Muchas cosas, se sugería, hubieran quedado aclaradas con un *"interrogatorio tradicional"*. Durante los días siguientes, la *"artillería editorial"* descargó desde la primera página: muestras de ineptitud, se afirmaba, revelaba la investigación; no se interrogaba a las relaciones de Sheppard, ni se lo sometía al detector de mentiras... Y así transcurrió un período en el que los medios de prensa forzaban indicios, convertían en sospe-

los cadáveres de dos primas, Irma Giró, de 21 años, y Gloria Fernández, de 15, en una bañera. Las autopsias determinaron una *"coloración rojo-cereza de las masas musculares"*, típica de la muerte por inhalación de monóxido de carbono que expelen los artefactos a gas con combustión deficiente. Y había una estufa a gas, del tipo pantalla, en el suelo a pocos pasos de la bañera. Pero **Clarín** condimentó el asunto:

"El estado de los cuerpos se convierte en un desafío para los más elementales tratados de medicina legal (...) Están los síntomas de dos meses en dos mujeres que 48 horas antes estaban vivas..." (20.4.89). *"La hipótesis del arco voltaico (...) La conducción eléctrica a través del aire y los vapores del baño (...) El asesino estaba en el baño"* (27.4.89). (El asesino) *"pudo inyectarlas, matarlas con un veneno e introducirlas en la bañera"* (30.4.89). *"Veneno de víbora en casos iguales"* (20.5.89). El pasado 11 de abril, el juez de la causa informó que la muerte de las primas se había producido por intoxicación por monóxido de carbono; un dictamen derivado de la simple lógica. A **Clarín** no le interesó conceder a ese fallo un espacio similar al de sus lucubraciones.

El caso de la modelo Ana María Blassi, asesinada en Recoleta el 9 de marzo, cuando salía de un hotel alojamiento acompañada por el capitán Roberto Di Nucci, también proporcionó la oportunidad para que **Clarín** elaborara teorías y deslizara inquietantes "enigmas". Aunque en esta ocasión, los redactores de **Crónica** ganaron la competencia, largamente.

La muerte de Jimena Hernández es un tema que **Clarín** toma, abandona y retoma según su espasmódica conveniencia. Y es un caso donde ha sido el principal responsable de la confusión informativa. Bastan dos ejemplos. El día 15 de junio de 1989, el diario informó, en un recuadro de dos columnas por cinco centímetros, el procesamiento de los dos médicos que firmaron las autopsias; uno de los hitos de la causa judicial. El mismo día, le concedía cuatro columnas por 25 centímetros (diez veces más) a una versión delirante y absurda sobre la relación del caso Jimena con una nenita ahogada en 1987 en una pileta de Parque Patricios.

Y el pasado 28 de marzo, cuando publicó el dictamen del patólogo Boris Elsner, incluyó en la nota cuatro datos falsos. Uno en el título: *"Un dictamen médico asegura que abusaron de Jimena Hernández antes de asesinarla"*; falso. *"Un dictamen técnico elaborado por la cátedra de Patología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Buenos Aires"*; falso (fue realizado y firmado por Elsner en forma personal). *"En el informe también se asegura que en el cuerpo de Jimena Hernández fueron hallados restos seminales"* (rastros de semen); falso. Y, como broche, "Clarín" publicaba, indicando que se trataba de una transcripción *"textual"*, el siguiente párrafo del informe Elsner: *"La muerte de Jimena Hernández fue de asfixia por sofocación"*; falso (el informe, textual, dice: *"la causa* **más probable** *de muerte..."*).

Lo que en **Crónica, Esto** y **Canal 9** representan meros excesos sin efectos graves, desde **Clarín** la distorsión de los hechos produce uan sociedad desinformada, y un daño a personas e instituciones, como en el caso Jimena.

choso cada episodio de la vida pasada del esposo. Pocos días después, en medio de esta ardiente información, Sheppard fue detenido. Luego de un juicio en que los periodistas ocupaban más de la mitad de la sala y el jurado se comunicaba con la prensa hasta en el período de deliberación, Sheppard fue condenado.

El Tribunal Supremo (Tribunal Warren), en el fallo donde anuló el proceso, incluyó algunos conceptos y precisiones fundamentales: *"Los procesos no son como las elecciones que pueden ganarse usando los mitines, la radio y los periódicos. (...) Mucho material supuestamente incriminatorio que publicó la prensa jamás fue presentado en el juicio"*. El alto tribunal concluyó apercibiendo al juez por no cumplir con su deber de proteger a Sheppard *"de la publicidad ilegal"* y por no controlar *"las influencias perjudiciales de la distorsión periodística"*.

La causa por la muerte de Jimena Hernández es una versión local del caso Sheppard, aunque no la única. Pero sí la más salvaje de las últimas décadas. Un cadáver de una nenita de once años en una pileta, signos aparentes de violación, un colegio de monjas: un hecho como de medida para la prensa de crónica roja. Si a la falta de escrúpulos de cierto periodismo se agregaban dos padres perturbados, un abogado afecto a la espectacularidad y un fiscal abroquelado en una postura dogmática el resultado era previsible: la difamación y el hostigamiento de personas elegidas con total arbitrariedad.

Por lo menos quince familias fueron afectadas o destruidas por el terrorismo en que derivó la cobertura periodística del caso Jimena. Y todavía no se ha demostrado fácticamente que hubo asesinato... En las últimas semanas, la moda fue publicar párrafos de informes psicológicos que figuran en la causa. Estudios a los que se sometieron los imputados, ingenuamente, sin solicitar consejo jurídico previo ni designar perito de parte y que sirvieron exclusivamente para alimentar el morbo de los consumidores de cierta prensa. No se requiere ser psicólogo para saber que —de acuerdo a las pautas utilizadas en esos dictámenes— nadie se encuentra exento de patologías psicológicas. Los mismos directores de los diarios y revistas que difundieron esos informes deberían dar el ejemplo y publicar sus propios perfiles psicológicos. ¿O es que la intimidad y la vida privada pueden ser reveladas siempre que sean las de otros?

El **Heute**, segundo canal de la televisión alemana, emite el programa *"XY ungelöst"* que lleva más de veinte años en pantalla. Se trata de un producto televisivo que goza de popularidad entre el público y la policía y hace de la búsqueda de delincuentes un entretenimiento mediante el llamado a la población para que participe en ella. En este contexto, se hacen públicos fotos y nombres de personas a quienes se relaciona con delitos —generalmente delitos violentos— sin que estas personas hayan sido condenadas en un proceso penal. La serie es considerada como portavoz de la policía. Muchos criminólogos, sociólogos y políticos alemanes consideran que —a pesar de los recaudos de rigurosidad informativa— el programa constituye una distorsión de la participación de la sociedad en la lucha contra el delito. *"Transforma la colaboración ciudadana en un juego siniestro"* (J. Edward Gerald).

La influencia de los medios sensacionalistas en la conducta social se revela en las encuestas. *"A diferencia de quien dedica poco tiempo a la televisión, quien la ve con frecuencia percibe el mundo como más peligroso de lo que realmente es"* (George Gerbner, Larry Gross, Linda Heath).

Según una encuesta del **New York Post** de setiembre de 1989, la inseguridad ocupaba el duodécimo lugar entre las preocupaciones del habitante de Nueva York, ciudad donde se registraron 1849 asesinatos en 1988. En Buenos Aires, la inseguridad aparece en segundo lugar (encuesta SEPOC, mayo 1989), aunque se produjeron 48 asesinatos en el mismo año, una cantidad notoriamente inferior en términos absolutos y relativos. Un efecto concreto de los medios de comunicación de crónica roja.

Héctor Ruiz Núñez

Investigación: Alejandro Lamothe
Mariano Volcovich
(Informérica)

Bibliografía: ***"La criminalidad en los medios de comunicación de masas"*** *(Hans Joachim Schneider, Doc. Penal Nº 45).* ***"Libertad de prensa y procesos por difamación"*** *Santiago Muñoz Machado, Editorial Ariel, 1988).* ***"Honor y libertad de expresión"*** *(Berdugo Gómez de la Torre, Editorial Tecnos, 1987).* ***"Derecho a la vida privada y libertad de información"*** *(Eduardo Novoa Monreal, Editorial Siglo Veintiuno, 1987).* ***"La independencia del juez"*** *(Dieter Simon, Editorial Ariel, 1985).* ***"La libertad de expresión en el estado de derecho"*** *(Modesto Saavedra López, Editorial Ariel, 1987).*

Conversaciones en la Chacarita



Oscar Muiño

No hay caso; el general está pasado de moda, aferrado a su tiempo. El piensa solamente en aumentar sueldos, tener a la gente contenta. Para colmo, se enchincha cuando el Presidente recibe a los ricos. ¡Como si tuviera tiempo para recibir a los pobres, con todos los que son! Y vamos a ver qué dice el Viejo cuando escuche nuestro nuevo credo.

¡MEJOR QUE HACER ES DECIR! ¡MEJOR QUE REALIZAR ES PROMETER!

—Puf, puf... puf, puf...

—¿Qué te pasa, monito? Tenés la cara colorada como cangrejo hervido, y el agua te chorrea por todos lados. ¿Te agarró la inundación?

—No cargue, jefe... Puf... Me vine trotando desde Avellaneda... puf...

—¡Mirá si hubieras hecho gimnasia cuando boxeabas! ¡Habrías sido campeón de verdad!

—No se aproveche, mi general, ¿no ve que estoy fundido?

—¿Y se puede saber por qué viniste corriendo?

—Me agarró otra huelga de los ferroviarios. Entonces caminé doce cuadras hasta el puente, pero como los colectivos venían hasta la manija, no me paraban. Y yo quería verlo de todas maneras, mi general, así que me mandé corriendo.

—¿Entonces siguen las huelgas de los ferroviarios?

—Siempre. Y cuando ellos laburan, los trenes tampoco andan a horario.

—Je. Me hace acordar a los buenos tiempos. ¡Si habré organizado huelgas con los ferroviarios!

—¡Usted, mi general!

—Claro. Cuando los ingleses me pedían un montón de plata para vender los ferrocarriles, nosotros les hacíamos nuestras huelguitas. Ellos empezaron a ponerse nerviosos. Perdían como tres millones de pesos por día. ¡Y pesos de los de antes!

—Está bien, jefe. Pero una cosa es hacerles huelgas a los contreras y otra hacerle paro a un gobierno peronista.

—¡Bien dicho, monito!

—Por eso les vamos a prohibir que hagan huelgas, mi general.

—Lo primero, es darles un buen aumento. Así los muchachos se quedan contentos. A los pocos que quieran seguir jorobando, hay que meterles miedo. Si no arrugan, leña y afuera.

—En eso estamos, mi general.

—¿Les dieron mucho aumento?

—Aumento no. Pero les metimos leña: rajamos un montón.

—¡Se pusieron firmes!

—Firmes es poco. ¡Firmísimos!

—Y rajaron a los que hacían lío?

—Los rajamos para siempre. Aunque...

—Aunque ¿qué?

—Le voy a contar un secretito, mi general.

—¡Me encantan los secretos!

—La verdad es que arreglamos. Los reincorporamos a todos, con la condición de que no digan nada. Si llegan a levantar la perdiz, ¡entonces sí que van a ver!

—¿Cómo, cómo?

—Vea, primero los rajamos. Después les mandamos otro telegrama, para que tomaran servicio. Que es como reincorporarlos, pero sin decir nada de nada. Ni la palabrita usamos.

—¿Y ustedes creen que nadie se va a dar cuenta?

—¿Lo qué?

—La familia, los vecinos, ¿no se van a dar cuenta que era todo grupo?

—La verdad, no lo habíamos pensado.

—Y cuando los compañeros de laburo los vean, ¿no se van a avivar?

—Tampoco lo habíamos pensado.

—¡Y los sindicalistas les van a contar a los periodistas y se va a saber todo!

—Eso no. Les hicimos jurar a los del sindicato que no abran la boca o les sacamos la personería y se quedan sin un mango. Y algunos periodistas están conversados para que cierren el pico.

—¡Están todos locos! Esas cosas siempre se saben. El gobierno va a quedar como la mona, con patente de mentiroso. Y no le van a creer nada más.

—Ese no es problema, mi general.

—¿Eh?

—Claro. Todo el mundo sabe que jamás hacemos lo que decimos.

—¡Me estás tomando el pelo!

—Me extraña, mi general. Usted siempre fue un estratega.

—¿Y eso qué mongo tiene que ver?

—Lo fundamental de la estrategia es el factor sorpresa. Decimos una cosa y de repente... ¡pá! Hacemos lo contrario

—No puedo creerlo.

—Fíjese. Le dijimos a la gente que deposite a plazo fijo y en el momento menos pensado ¡zas!, le sacamos toda la guita. Después amenazamos con invadir las Malvinas y, ¡olé! arreglamos con los inglesitos. Prometimos el salariazo y todo el mundo cobra menos que antes..¡Y ni le cuento la verónica que inventamos con la revolución productiva!

—Mono, monito querido. ¿Vos estás bien de la cucusa?

—Como siempre, mi general.

—¡Pobre de nosotros! ¡Pobre países!

—No ofenda, jefe. No ofenda que estamos haciendo un gobierno increíble. Tenemos a todo el mundo desorientado.

—¿Qué clase de gobierno es ése?

—Sí. Usted ríase. Pero los contreras se creyeron que nos caíamos. Y mírennos: ¡vivitos y coleando!

—¿De veras?

—Andamos fenómeno. Ni se lo imagina.

—¿Cómo no me lo voy a imaginar, si yo soy el descubridor de este yeite? Ya lo veo... los pibes contentos, con la copa de leche en los colegios, las bicicletas para los mejores alumnos, vacaciones en Chapadmalal... ¿No es estar bien eso, acaso?

—Mejor no entremos en tanto detalle, mi general.

—¿Pero estamos mejorando?

—Mejorando es poco. ¡Andamos fait-en, fait-en!

—¡Yo sabía que no me iban a defraudar!

—Por supus, mi general.

—Contá, dale. ¿Así que todo va bien?

—Se ve el optimismo, la gente empieza a andar bárbaro.

—¡Esos son mis muchachos! ¿Cuánto dimos de aumento?

—La verdad... más bien poco. Casi nada.

—Comprendo. ¡Preferimos que todo el mundo tenga empleo!

—No exactamente. Sobra mucha gente, hay un montón de vivos que cobran sin producir... Estamos rajando gente del Estado.

—¡¡¡Del Estado!!! ¡¡¡De mi Estado!!!

—No se ponga así, que no es tan grave lo del Estado.

—Menos mal.

—Además de los estatales, los patrones privados están rajando miles de empleados de los comercios, suspenden a casi todos los mecánicos, se van miles de tipos de las fábricas, no hay obras para los albañiles.

—¡Me dejás mudo!

—Pero la gente aprende a rebuscárselas. Y nosotros ayudamos.

—¡Por fin! ¿Qué estamos repartiendo? ¿Aceite, pan dulce, ropa, bicicletas, zapatillas, harina, ladrillos?

—Por ahora le estamos dando parola.

—...

—Y, jefe, hay momentos en los que mejor que hacer es decir y mejor que realizar es prometer.

—¡Estás completamente del tomate!

—Nos acechan mil peligros, mi general. Compréndanos, por favor.

—¿Tanta fuerza nos están haciendo los contreras?

—¡Ni se lo imagina! Ya le conté sobre los ferroviarios. y sabe que con la CGT hay un poco de bronca.

—Desde Cipriano Reyes que los muchachos crean sus problemas. Son hombres de acción, necesarios para desgastar al adversario. Pero no terminan de entender que cuando uno llega, la cosa cambia.

—¡Usted es un sabio, mi general!

—Pst. El diablo sabe por viejo, che. Y yo tengo muchos años.

—Usted las pega todas, mi general.

—Por algo inventé el movimiento.

—A ver, siga, siga.

—A ver... ¿a que los maestros nos hicieron huelgas?

—Usted me impresiona, jefe.

—Uno no puede tener todo. Los ferroviarios y las maestras nunca fueron demasiado amigos nuestros. Igual que la Justicia. ¿Ahí debe haber bronca también, no?

—¡Es como hablar con un libro abierto!

—Así que hay bronca. Contame qué vamos a hacer con los tribunales...

—Lo mismo que usted, mi general.

—¿Y yo qué hice?

—Le dio el piróscafo a la Corte en el '47 y nombró peronistas de fierro.

—¡No me hagás acordar!

—¿Por qué, si estuvo fenómeno?

—¡Los dolores de cabeza que me trajo! Puse jueces muy leales, muy peronistas. Hasta un campeón de florete, metí.

—¿Y de qué se arrepiente, entonces?

—Todos sabían las veinte verdades, eran deportistas... ¡Pero en derecho eran de flojitos..! Háganme caso, dejen a la Corte como está.

—Tarde pió, mi general. Ya la cambiamos.

—Mal hecho. Se nos van a venir encima la Unión Industrial, la Sociedad Rural. Y también los radicales.

—Los radichetas puede ser. Pero los industriales y los estancieros están de acuerdo.

—¿Eh?

—Están contentísimos. Si hasta vienen a darnos su apoyo cada dos por tres. Un día en la Rosada, otro en los restaurantes bacanes, en una quinta. ¡Y no viene cualquiera, sino los tipos de más guita, los más grandes, los más ricos!

—¿Y los pobres cuándo van?

—Nos queda poco tiempo, mi general. Y hay que usarlo en gobernar y convencer a los poderosos para que nos banquen. A ver si nos rajan, como a...

—¡Dale! ¡Decilo! ¡A ver si los rajan como me rajaron a mí!

—No quería decirlo, mi general.

—¡Así que nos pasamos todo el día con los cajetillas y nos olvidamos del pueblo!

—¡Olvidarnos nunca! Fíjese que hasta dejamos que revuelvan la basura de los bares y los restaurantes y se lleven el morfi que encuentran.

—¡!!Monito!!!

—Sí, ya sé que la vereda queda un poco mugrienta, con la basura tirada. Pero hay que tener sensibilidad. La macana es que en los tachos ya no se ve tanta abundancia como antes.

—¡Ustedes están todos locos!

—¡No diga eso, mi general!

—Un peronismo que se olvida de los grasitas, que vende nuestras empresas, que despide a sus empleados, que pide encadenarse al extranjero, eso ya no es peronismo.

—Son otros tiempos, mi general. Usted no quiere entender.

—No, monito. No son otros tiempos. Son los tiempos de siempre. ¿No se dan cuenta que la gente no puede vivir sin esperanza? Nadie va a aceptar volver a los años treinta. Y aun entonces, la gente no tuvo más remedio que inventarme a mí, para poder volver a soñar.

—Usted se inventó solo, mi general.

—Gracias. Pero estoy demasiado viejo para creer cuentos de hadas. Sobre todo cuando son cuentos escritos por mí mismo. El hombre necesita alguna ilusión. Yo se la regalé. Los pobres tenían comida, los peones alquilaban mateos, los obreros comían afuera y recibían su techo. Por un tiempo, un rato si querés, los pobres pudieron gastar la plata que no habían podido tener sus abuelos, ni los abuelos de sus abuelos. Y ahora eso está muriendo.

—Es por un tiempito, nomás. Hasta que las cosas mejoren un poco.

—Siempre encontrarán una excusa para postergar el disfrute. Hasta que aparezca otro loco como yo y diga "tomen, gasten más de lo que ganan, háganlo por sus padres, que jamás tuvieron nada y nunca pudieron darse un gusto". Y ese hombre recordará toda su vida y transmitirá a su familia que, en una época, algunas veces, pudo darse un gusto y asomarse a la felicidad.

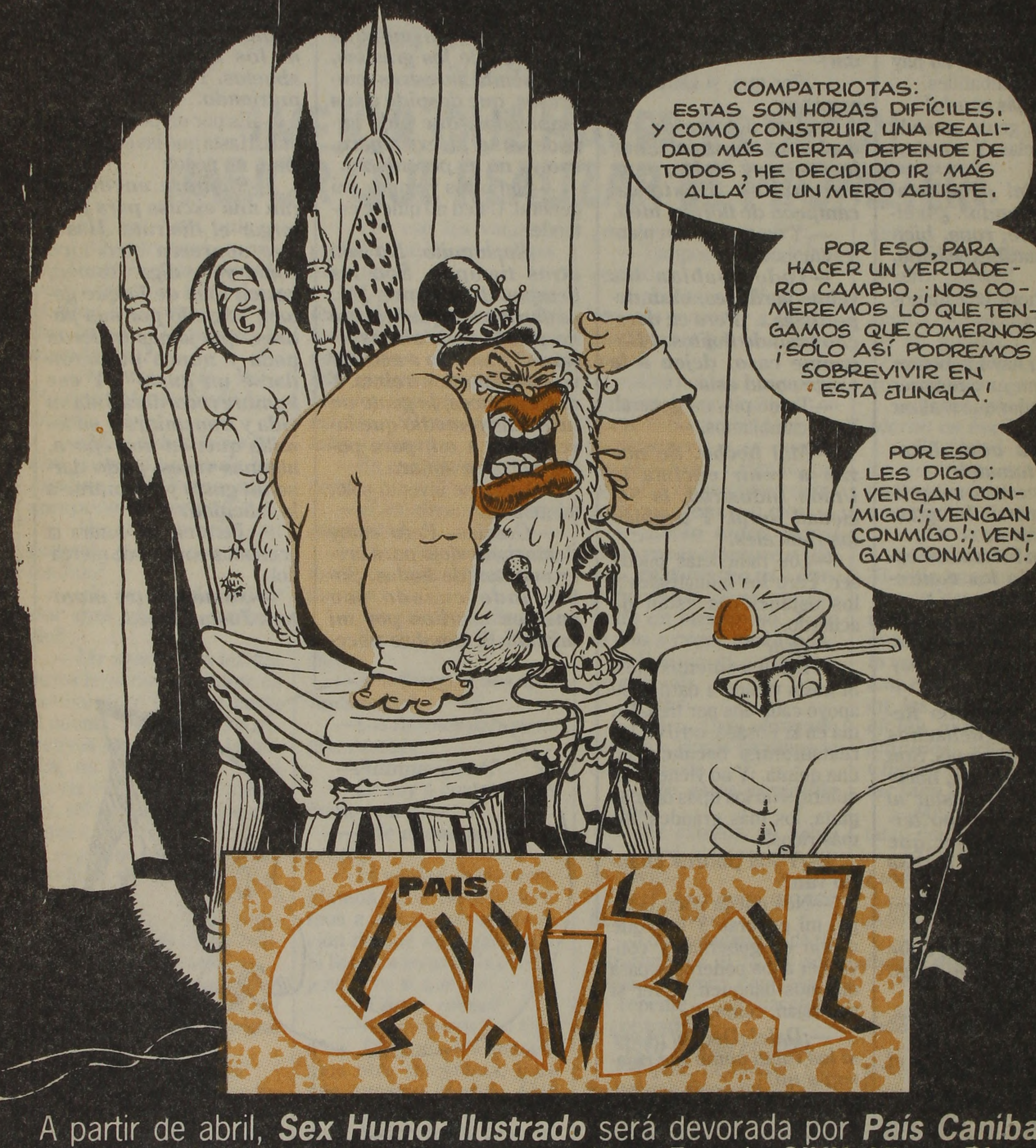
—¡Pero eso va contra la economía popular de mercado!

—Justamente, monito... Justamente...



A partir de este momento, los lectores de esta revista pasan a formar parte de la Cadena Nacional. Comunicado Nº 1...

UN CANIBAL DEVORARA A SEX HUMOR ILUSTRADO



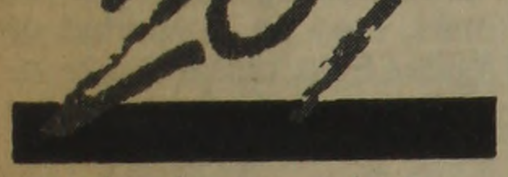
A partir de abril, ***Sex Humor Ilustrado*** será devorada por ***País Canibal,*** una revista de historietas para una tierra... ídem. Estarán ***O'Kif - Víctor Pintos - Kripto - Spósito - Pancu - Fried - Quattordio - Pose - Fayó - Pablo Páez*** y todos los que aún no emigraron.

País Canibal será ubicable en los mejores quioscos de cada barrio, pero no permitirá aglomeraciones ni disturbios, es decir, el estado de conmoción interna...

Hasta aquí, la Cadena Nacional. Los seguidores de esta revista continuarán con sus respectivas lecturas...

¡YA APARECIO!

QUEMA ESAS CARTAS 205



Es el colmo: muchos lectores nos escriben cartas ilegibles quejándose de que no les publicamos las ilegibles cartas anteriores que nos enviaron. Hay otros, en cambio, que son un dechado de virtud, transparencia y gracia. Mandan misivas escritas a máquina de un solo lado, las firman correctamente, y nos alegran la vida. La dirección es la misma de siempre: Venezuela 842 (1095) Capital.

A María Julia con cariño

Señores de "Humor":

Nuevamente ante el escándalo de las tarifas de ENTel hemos visto que los argentinos siempre privilegiamos lo urgente a lo verdaderamente importante. Llovieron las críticas sobre la señora interventora acusándola de soberbia por el solo hecho de decir que el que no podía pagar devolviera el teléfono o lo compartiera. Nadie pareció comprender que eso no es un acto de soberbia sino el comienzo de la aplicación de una política precisa para llevar al país, no sé si a sus habitantes, al lugar que se merece.

No deberá extrañarnos entonces que pronto se aconseje a los que no pueden pagar la luz que vivan a oscuras.

Para las facturas de Obras Sanitarias, teniendo en cuenta que se anuncia la instalación de medidores, la solución más potable, valga la redundancia, sería compartir el baño. La hora del baño, para ser más claro. La familia se podría poner de acuerdo y todos juntos en la bañera disfrutar de un momento inolvidable.

También escucharemos a los responsables de Gas del Estado recomendándole a los que no puedan pagar que la solución será dejar de lado esos lujos como prender la estufa en invierno o pretender comer comida caliente en cualquier época del año. Aunque este último punto sería solucionable, no sería extraño que se recomendara la creación de las O.P.D.E.C. (ollas populares de consorcio) que al concentrar el fluido en un solo lugar nos podría llegar a ahorrar unos buenos metros cúbicos. Por supuesto que el turno para cocinar debería ser rotativo y ahí surge una de las grandes ventajas del sistema: por fin podríamos probar la comida de nuestra vecina que siempre nos volvía loco con el aroma cada vez que la preparaba.

Tampoco es cuestión de esperar que todo lo resuelvan los consejos de las autoridades. No, señores. Por ejemplo, para las facturas de alumbrado, barrido y limpieza que nos llegan, lo primero que tendríamos que hacer es averiguar en qué ciudad son prestados esos servicios que nosotros pagamos, ya que mirando la nuestra seguro que aquí no.

No faltarán quienes, con buena intención, aconsejen a los que no puedan pagar la tarifa de los transportes, que caminen, y es razonable. Hacer ejercicio es bueno para la salud, pero tiene una contra: puede llegar a aumentar el apetito, y aquí llegamos al punto clave. ¿Qué solución se les dará a los que no tengan para comer? Si aplicamos la estricta lógica de la señora inteventora de ENTel, que compartan y si no que desaparezcan. Que se mueran, para ser preciso.

Por último quiero proponer, con el más amplio espíritu de colaboración, la creación de un nuevo impuesto. El mismo gravaría las declaraciones sin sentido o que ofendan la inteligencia de los ciudadanos comunes por parte de cualquier personaje público, especialmente funcionarios. Estoy seguro de que en los tiempos que corren, de aplicarse correctamente pronto equilibraríamos nuestro déficit. Dejo su implementación para los técnicos de la D.G.I. pero me permito, con todo respeto, hacer una única observación: por favor, que no se acepten Bónex 89 para el pago.

Juan José Santos
Capital

Responde un dentista

Señor director:

No voy a mesarme los cabellos ni a rasgarme las vestiduras (están caras) porque una vez más ("Humor" Nº 262) se haya tomado a los dentistas como blanco de pullas. Lo que duele y ya no causa gracia es el humor de los payasos, el de las bofetadas, el del bastardo manejo del temor y del dolor, como vimos en Los Tres Chiflados de chicos, o en el circo, o en los autodenominados humoristas de la TV, que no saben otra que la jeringa gigante y la muela enorme y sangrante, que suponen que son graciosos y no saben que están perimidos. Por eso no me río cuando en una revista de humor inteligente veo que la intención (y no basta con la intención) pasa aún por exageraciones que acobardan aun más a los miedosos y comienza a asustar al más valiente, cosa que su humorista C.W. (¿o W.C.?) parece ignorar.

Pues debe saber C.W. (¿o W.C.?) que los dentistas hace mucho que no viajamos en carretas, que participamos en viajes espaciales y que uno de nosotros fue presidente argentino (opinión aparte). Como que en la práctica se están usando recursos que aportamos al primer viaje a la Luna, y también de ahí salen las modernas pastas blancas con la luz halógena. Y hasta entramos primeros en un ránking de profesionales norteamericanos, por sobre médicos, docentes, abogados y lo que viniera. Porque no hubo otra profesión en la opinión de ese público que hubiera hecho más por la población, por educarla y por brindarle la protección del flúor en el agua corriente. (Acá también los dentistas conseguimos una ley para fluorar las aguas, pero OSN la para y el gobierno ni se da por enterado. Y acá también, hace 25 años que publico notas educativas en casi todos los medios argentinos.)

La verdad no es hoy la que con más amargura que humor pinta C.W., sino que nos pelamos las cejas pensando maneras de usar menos el torno, que ni lo usamos para curar ciertas caries, que ponemos dientes fijos sin torno, que dejamos la fachada hermosa, blanquita, sin torno; y dale con insistir en que se nos va la mano con el torno y en pintarnos con los colmillos sedientos de marfil, sangre y dinero.

La verdad es que hoy el que sufre es sólo psicológicamente. ¡Nada menos! podrían decirme, siempre y cuando reconozcan que ese padecimiento no es por lo sádico que somos, sino porque este mundo está lleno de fóbicos que se aterrorizan con la sombra de un gato, el suspiro de una monja o los papelitos picados de colores, y nadie culpa al gato, a la monja o a los papelitos.

En cuanto al dinero, la mayoría de los dentistas, como los médicos, están trabajando para las obras sociales, para que los gremialistas y dueños de mutuales se luzcan o enriquezcan o ambas cosas; mientras ellos cobran a los sesenta días, con suerte, hambreados, que no sé por qué extraño heroísmo o inercia no se mueven de ahí y hacen la odontología que pueden con esos medios. Los que ganan más, los que no integran los ya 3.000 que se fueron a España y los tantos que se fueron como profesores bienvenidos a otros países, ésos atienden a la selecta concurrencia de la Plaza de Mayo (la del 6 de abril) y no hay problemas, les cobran en dólares a los que ganan en dólares.

Si quiere, señor director, puedo escribirle una nota con



humor, permítame un par de ejemplos carentes de la agresión habitual entre nosotros.

Woody Allen escribió una parodia de las cartas de Van Gogh al hermano, llamada "Si los impresionistas hubieran sido dentistas", donde se lee: "Mi viejo amigo Monet se rehúsa a trabajar si no es en bocas muy, muy grandes, y Seurat ha creado un método de limpieza de a un diente por vez". Y si no se ríe es porque no es intelectual, como los dentistas.

Y para punto final, me gusta la conclusión de Ogden Nash, que casi podría ser mi mensaje preventivo: "Oh, Destino, pienso que el círculo más vicioso que jamás nos enviaste es éste, el de que el Hombre deba acudir continuamente al dentista para mantener sus dientes en buen estado cuando la razón principal para tener sus dientes en buen estado es no tener que acudir al dentista."

Dr. Horacio Martínez
Capital

N. de la R.: Cristina Wargon pedía que su nota fuera leída con benevolencia. Ahora ha pedido un turno con el doctor Martínez. Pobre, más no puede hacer...

Reserva Natural de Bagayos

Estimado señor Fortín:

Yo también soy habitué de la Reserva Natural de Bagayos en Costanera Sur. Es más: pertenezco a ella.

Por si no lo sabe, los Bagayos somos una especie útil y querible, tan antigua como la humanidad. Este orden viviente está conformado por amas de casa que traspasamos los 40; las Bagayitas chicas, como ocurre en todas las escalas animales, son preciosas por su frescura.

Sé que esto no justifica nuestra existencia y mucho menos en la sociedad actual donde, para servir, hay que ser físicamente perfecto. Pero le puedo ampliar los pros y las contras que tenemos que enfrentar diariamente los Bagayos:

—No somos inversoras en verdes. Jamás podemos. Así que todas las crisis (las pasadas, las presentes y las venideras) nos afectan. Ergo: mucho arroz, mucha polenta. Resultado: más kilos y menos silueta.

—El gimnasio, la dieta balanceada, el salón de belleza y las cremas caras que "te afirman las carnes de por aquí y te ponen turgentes las de acullá" se alejan de los Bagayos en sentido indirectamente proporcional.

Entonces, no pudiendo lograr el estado de "Chica 10", ¿qué harán con nosotras? Puedo decirles qué cosas podemos hacer los Bagayos:

—Sabemos ser eficientes amas de casa.

—Podemos oficiar de masajistas de maridos acalambrados que, en un ataque de juventud, juegan entre veteranos.

—Aportamos, humildemente, el fruto de diez horas diarias de cotidiano trabajo fuera del hogar.

—Amamos a nuestros pichones.

—Enfrentamos con bastante criterio los conflictos familiares y a los familiares conflictivos.

—Socorremos a nuestros amigos, familiares y vecinos...

—Algunas arrugas y canas son las resultantes de "alguna" molestia ocasionada por una de esas "lindas" de afuera.

—Otras escribimos versos de amor, porque la fealdad, la celulitis, las flaccideces y las arrugas no anulan la capacidad de amar y soñar (¡gracias a Dios!).

Y lo mejor de todo: somos capaces de querer, incluso a los que, como usted, escriben notas que bien podían tomarse como una convocatoria al exterminio de todo lo que no es bello y armónico por fuera y que en muchos casos, tal vez el de su mamá (¿la tiene, todavía?) deben ser hermosos por dentro, por la sabiduría que encierran en el alma, y bellos por fuera por fuerza del cariño.

P.D.: No estoy enojada. Lo quiero mucho. Mis hijas disfrutaron en "Humi" (¿se acuerda?) de la ternura infinita de su arte. Un beso grande de mis tres bagayitos (Analía, Anabela y Adriana). ¡Ahora ya leen "Humor"!

María del Carmen Casco
San Martín (Buenos Aires)

N. de la R.: Coincido plenamente con usted. De todos modos, sus conceptos no contestan mi pregunta acerca de por qué razón no hay mujeres bellas en la Costanera Sur. Gracias por su consecuencia y la de su familia como lectores de nuestras publicaciones. Su afecto me hace a mí bello por dentro. (Fortín).

La marcha del "sí"

Señores de "Humor":

Que la gente vaya a la Plaza de Mayo para apoyar a Menem no me preocupa tanto. Al fin y al cabo vivimos en un estado de derecho. Lo que sí me aflige es la identificación que quiere lograrse entre el SI y ARGENTINA.

De acuerdo al tono de la convocatoria, todos los que respondían al Presidente eran los que estaban a favor del país. Siempre de acuerdo con los afiches, los asistentes no querían la corrupción ni deseaban la decadencia estatal. Siguiendo esa línea de pensamiento, los "insensibles" como yo que no fueron al acto pretenderían seguir inmersos en esta larga crisis, o como dice Neustadt, seguir siendo "socios del fracaso". De allí a pensar que estamos en contra de la Argentina hay un solo paso.

Esto me recuerda algo que leí. Erich Fromm, en "El miedo a la libertad", dice que cuando Hitler estaba en el poder se identificó a su gobierno con Alemania. Combatirlo significaba quedar fuera de la comunidad de los alemanes. Estar contra el nazismo no quería decir otra cosa que estar contra Alemania.

No sé si estaré hilando muy fino, pero lo dejo como una inquietud para que todos podamos reflexionar y discutir las consecuencias de la tan mentada marcha por el sí.

Hugo Bonigo Capital

Cinemas y Paradisos

Señores de la revista "Humor":

Desde hace un tiempo a esta parte, vengo observando que muchos cines de Capital y Gran Buenos Aires están cerrando sus puertas, para convertirse en **Templos Evangélicos.**

Siendo desde pequeño amante del cine, me preocupa que queden muy pocas salas de barrio para asistir. En donde vivo (Flores) ya se encuentran dos salas en esta situación: el Pueyrredón y el Fénix.

Días atrás, cuando pasé frente a este último me causó una gran tristeza saber que ya no irá a proyectar más películas, y ver unas fotos y afiches pegados a modo de cartelera que anunciaban a un tal "pastor Cacciato", en varias funciones y con "entradas anticipadas". En estas fotos estaba el mencionado pastor bendiciendo con sus manos a una mujer embarazada y alzando sus brazos; los afiches propagandizaban sanidades y milagros.

Preguntas:

1) ¿La fe será más redituable que el arte?

2) ¿Negociarán estos pastores con la fe y el dinero de la gente?

3) La propuesta de salvación de estos pastores por medio de las radios, televisión, ex-teatros y cines, ¿salva del hambre?

4) ¿Será como la canción de Serrat ("Los fantasmas del Roxy"), que de vez en cuando en alguna ceremonia aparezca Humphrey Bogart o Clark Gable a curarse un mal de ojo?

No tengo intención de burlarme de ninguna religión; es más, creo en la libertad de culto. Sólo quisiera que alguien me pudiera aclarar estas dudas.

Dios se apiade de mí por ser tan desconfiado.

Santiago R. Carreira
Capital

N. de la R.: ¡Si aparecen Bogart y Gable en el Fénix de Flores, sí que empezaremos a creer en los milagros!

Contestador automático

Esta quincena hemos conferido la **Gran Orden del Recortador** a los siguientes lectores (suenen sarrusófonos, chirimías y crótalos): **Juan F. Pesci (Lanús Este, Buenos Aires), Héctor Boleso (Corrientes), Darío Iolodenco (Godoy Cruz, Mendoza), Gustavo Marcolli (Capital), Ana María Morrone (Capital), el señor Goldschmidt (Capital), Luis Alberto Carrizo (General Mosconi, Chubut), Luciano y Víctor Mafferetti (9 de Julio, Buenos Aires), José P. Saini Hemgren (Córdoba)** y un recortador desde Brasil: **Carlos A. Di Somma**, residente en **Florianópolis.**

Carla Cuesta (Grand Bourg, Buenos Aires) cuenta cómo escapó de un atraco en Martínez junto a su novio **Javier** —les robaron algunas pertenencias, pero no fueron lastimados— gracias a varios vecinos del lugar que los socorrieron, ayudaron y consolaron, para finalmente llevarlos en auto hasta sus casas. Carla escribió para demostrar que no es siempre cierto aquello de que "cuando te pasa algo nadie sale o nadie salta", dice, y agradece a toda la gente solidaria de la noche del 30 de marzo, y al señor **Mastrángelo**, ex jugador de Boca, que les ofreció dinero y abrigos.

IDEA PARA REBAJAR LAS DIETAS

QUE LOS DIPUTADOS DEL INTERIOR SE ALOJEN EN CASAS DE FAMILIA

Los que critican al Parlamento dicen que los diputados ganan mucho. Pero olvidan que los del interior tienen gasto doble: viajes, hotel, comidas, banquetes, salón para despedidas, haga su reserva. En cambio, alojados en casas de familia gastarían menos y obligarían a los diputados porteños a bajar también su sueldo. Vamos, anótese para recibir a un diputado en su casa, y veamos cómo es el asunto.

Por Ceo y Sanz



Llegada del diputado a su casa-madrina. Habrá que programar bien: ¿diputado radical en casa peronista; conservador en casa socialista? Ojo. Aunque hoy lo peor sería diputado peronista... en casa peronista de otro palo...



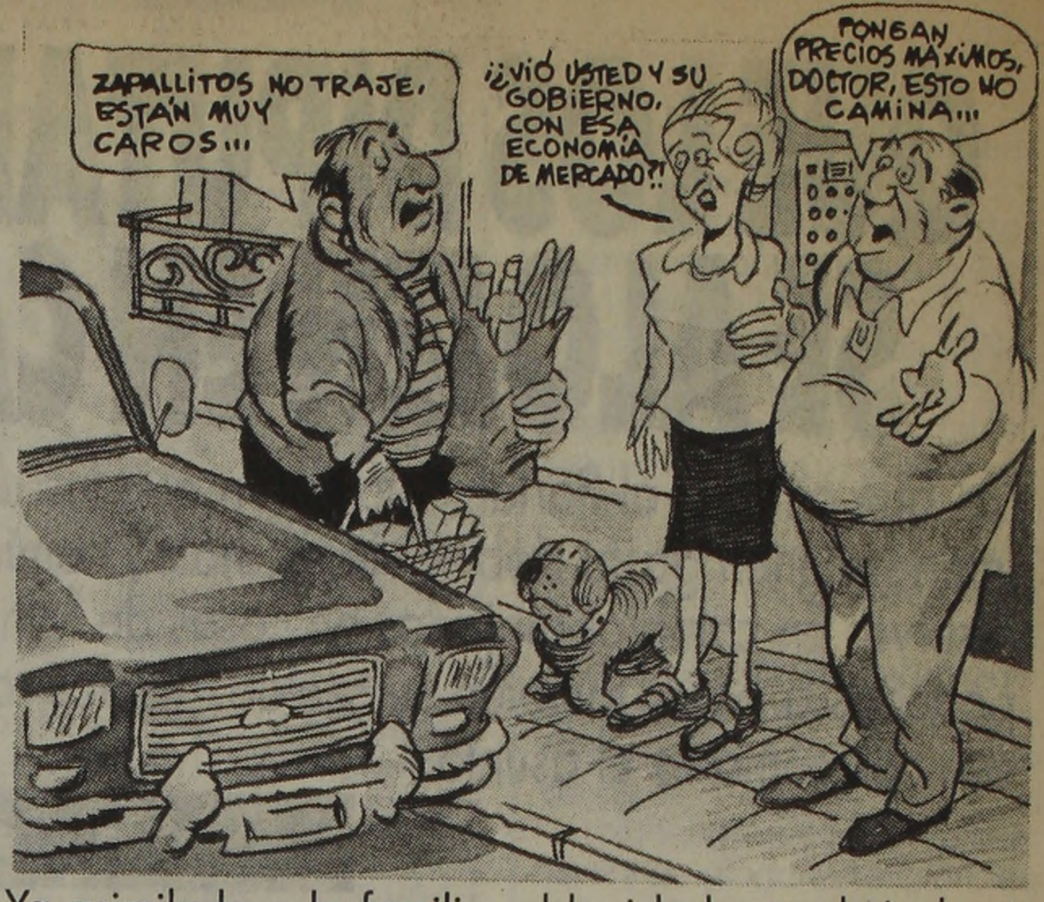
Las primeras cenas, los primeros encontronazos con algún desubicado de la familia. Habrá que ser amable, que es útil tener tamaña palanca en casa.



La familia recibirá una comisión por sus servicios. Pero guarda con los gastos y con los estudios de proyectos hasta altas horas de la madrugada. Y si no, que el huésped gestione rebajas de facturas en el Congreso.



Habrá otro ahorro: el de los "asesores", ñoquis o no. Esa tarea la podrán hacer los miembros de la familia. Y mejor, tal vez.



Ya asimilado a la familia, el legislador también hará compras. Pero ojo con la incompatibilidad política que comentábamos...



Más ahorro: el costo de alguna salida nocturna, siempre necesaria. El cuartito privado en la casa estará disponible para todo.



¡Gran suceso! ¡Nuestro diputado aparece en la TV! ¡Y lo tenemos en casa, lo podemos tocar y todo! ¿Es linda la Fernández Barrio, tordo?

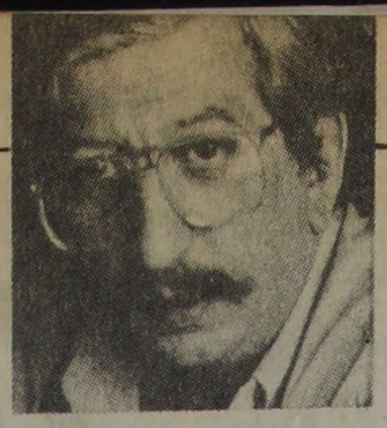


Las nochecitas de sesiones tienen un sé qué... Y las mañanitas porteñas, ùn qué sé yo. Hay que llegar a un acuerdo sobre tablas.



La barra propia. ¿Qué mejor hinchada que la familia que lo acogió en su seno? ¡¡¡De Caaabaaallitooo, salió la nueva ley...!!!

Dante Caputo



"El pueblo, siempre simple y siempre encandilado,
viene, sobre un escenario a su costo ornamentado,
a ver cómo los otros actúan y representan su destino."
Víctor Hugo (Cromwell)

SOBRE TODO, ESCONDER LA VERDAD

Collor de Melo, un hombre sin partido, de hecho un "outsider" de la estructura política brasileña, fue electo presidente. Vargas Llosa, otro "outsider", parecía el candidato invencible en el Perú, hasta que poco a poco se confunde con los partidos tradicionales de la derecha peruana y súbitamente llega —para sorpresa de todos— el "outsider" del "outsider", Fujimori. Y todo indica que será el nuevo presidente.

Dos días después de esta inesperada elección, el enviado en Lima del diario La Nación, explicaba la derrota del novelista peruano: **"A Vargas Llosa lo perjudicó electoralmente haber dicho la verdad acerca de lo que debe hacerse aquí en materia de economía".**

Veamos dos consecuencias de estos hechos. La primera, es que en su búsqueda de alguien o algo que termine con su calvario de pobreza las mayorías no aceptan la historia pasada: ni los regímenes militares, ni los partidos que fracasaron para traerles un alivio a su desperación. La segunda, cristalinamente expresada por el columnista de La Nación, es que hay que **usar** la búsqueda y la aspiración de las mayorías, para llegar al poder y hacer otra cosa. Vender la esperanza, comprar el voto y entregar más sufrimiento a cambio.

Ambas conclusiones nos llevan a una reflexión sobre la manera en que la democracia se desvirtúa y degenera. En efecto, por un lado, parecería que estamos pasando de la democracia representativa a una de nuevo tipo: la democracia delegativa. Esto es, quien gobierna no representa **"lo que yo creo que hay que hacer"**, sino a quien gobierna **"le delego el poder"** para que haga algo con ese poder, lo que a él le parezca, para mejorar las cosas". **"No elijo a un representante, sino a un salvador"**. El **Síganme** de Menem, es un ejemplo óptimo de esto.

De esta forma, la incoherencia no cuesta cara, no es sancionada y apenas criticada. A unos se le promete algo, a otros lo contrario. Poco importa, porque lo que cuenta es obtener la delegación por parte del candidato y, lo que es peor, entregarla por parte de la sociedad. Es como aquella frase de Groucho Marx: **"Señoras y señores, estos son mis principios. Y si no les gustan... tengo otros para ofrecer."** La democracia entonces deja de ser un sistema de representados y representantes, para pasar a ser de delegados y delegantes.

De todo esto se derivan algunos efectos. Uno de ellos, no el menos importante por cierto, es que al no existir representación dejan de tener importancia los mecanismos para controlar el fiel cumplimiento de esa representación. El Poder Judicial, es así un obstáculo para el delegado general, en lugar de un control sobre el representante del pueblo. Y la Argentina no se conmovió porque la Corte Suprema pasara a nueve miembros, y hombres del gobierno dijeran que se precisaba una corte adicta.

El Poder Legislativo no es tratado de mejor manera. Aparte de desprestigiarlo —ganan mucho y no sirven para nada— se transmite la idea de que representa otro obstáculo para el delegado general. En estos días se reglamentará por vía de un decreto —es decir sin pasar por el Congreso— el derecho de huelga, sancionado en el artículo 14 de la Constitución Nacional. Esto no se puede hacer, el artículo 28 de nuestra Constitución es claro como el agua en esta cuestión. Pero se hará. ¿Argentina se conmoverá?

Hay aquí, entonces, un fenómeno que degenera el sentido de la democracia: el pueblo no gobierna por intermedio de sus representantes —a quienes controla con los otros poderes del Estado—, sino que el pueblo es gobernado por su delegado.

Pero, ahora bien: ¿para quién gobierna el delegado? La frase del columnista de La Nación contiene una clave reveladora: sobre todo, que el futuro delegado no diga la verdad. Y la verdad es, que los contenidos de un programa de gobierno no los puede dictar el pueblo y ni siquiera los debe conocer. Ese programa de gobierno, es decir lo que este gobierno hará en definitiva, es cuestión de otros. Y esos otros son los que tienen un proyecto que no puede ser dicho porque entonces sería rechazado. ¿Qué quiere decir una democracia donde no se elige o rechaza un programa? ¿Qué se elige entonces?

Entre la Argentina y algunos de nuestros vecinos existen en esta cuestión algunas diferencias importantes. Así, es útil recordar que Collor de Melo dijo lo que haría, que Vargas Llosa perdió por decir lo que haría y que igual suerte corrió Angeloz.

Pero quizás la cuestión central consista en observar cómo los sectores sociales minoritarios —que siempre estuvieron vinculados con las dictaduras y que contaron con el golpe militar como único método para poner en marchas sus programas— hoy son quienes gobiernan con la democracia. ¡Qué infinita capacidad de adaptación y qué talento estratétigo! No reconocerlo sería un error.

En esta época en que vivimos, con una América Latina que por primera vez desde la independencia tiene tantas democracias, con los Estados Unidos que ahora juegan un rol activo en el mantenimiento del sistema, hay por cierto pocas posibilidades de golpes al estilo del '66 o del '76. Pero, a pesar de eso, han sabido adaptarse y volver. Están en el poder sin haber sido votados, desmantelan desde el poder los obstáculos de la democracia representativa y se movilizan para llenar la Plaza de Mayo.

Logran demostrar que la crisis no es producto del Estado que avaló la deuda externa y promovió la especulación, sino del Estado de las escuelas, los hospitales y las empresas. Logran convencer de que el problema no es que pocos se enriquecieron ferozmente sin generar riqueza, sino de que muchos se empobrecieron trabajando. Logran difundir que la solución nacional debe ser pragmática y no ideológica, para lo cual da lo mismo cuán injusto o cruel sea el programa que proponen. Lo bueno o lo malo, lo justo o lo injusto, la verdad o la mentira ingresan así, de contrabando, a la bolsa de las ideologías.

¿Cómo es entonces esta democracia? ¿Qué tiene que ver todo esto con el reclamo de 1983?

¿Quién va a decir que el rey está desnudo? ¿Dónde está el partido que levante otra vez la democracia de representantes y representados, la democracia de las mayorías para las mayorías? ¿Volverá a ser la Unión Cívica Radical?

PROTECCION AL MENOR

Al que quiere celeste... que le ćueste. Lo que hemos querido, les ha costado a nuestros padres (al menos, les ha costado entenderlo). Ahora, somos nosotros los que "tenemos" que entender. ¿"Tenemos"? ¿O, más bien, "queremos"?



GENERACIONES

Guión: Meiji
Dibujos: Fortín



¿Se acuerda de cuando Grosso iba a revolucionar la comuna?

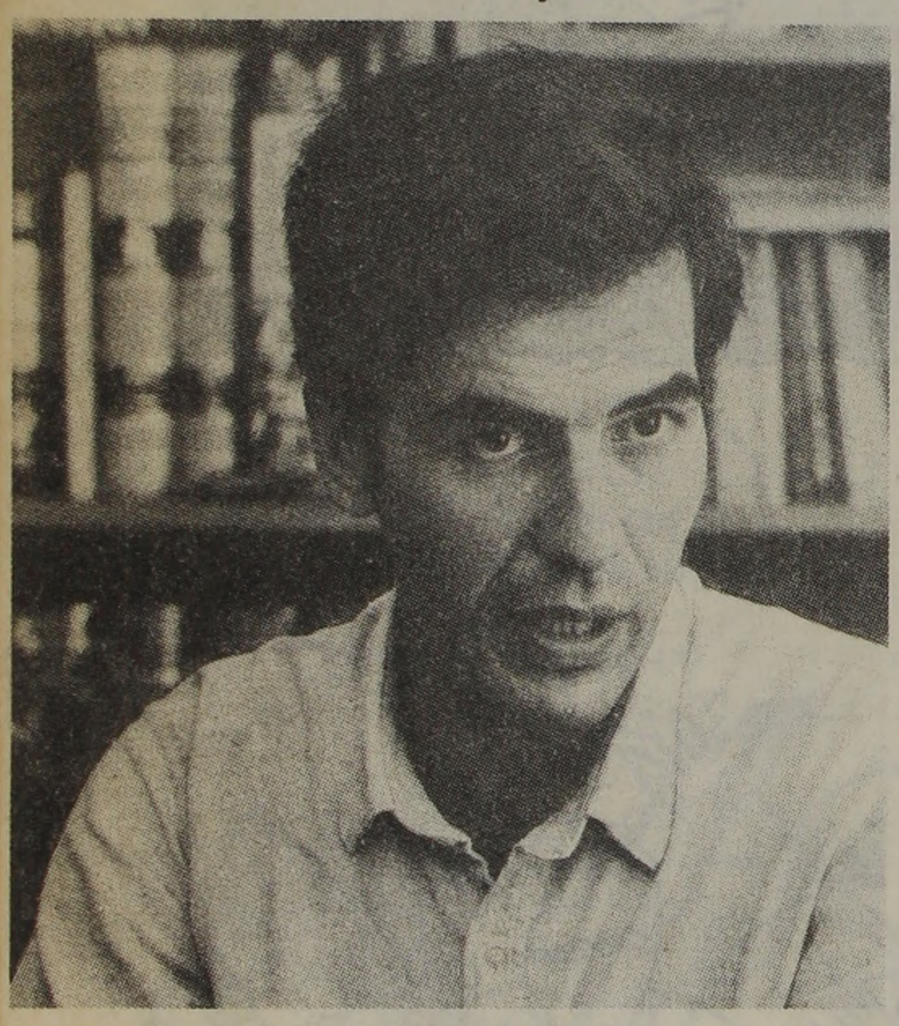


El juez Federal de Mercedes (Buenos Aires), familiares y amigos, usaban como propios vehículos depositados en el Juzgado. La definición de este caso influirá en nuestra confianza en la Justicia.

Reportaje de Mona Moncalvillo ▪ Fotografías de Tito La Penna

DOCTOR HORACIO BAEZ

(Defensor oficial que impulsó el juicio político al juez de Mercedes)



Según hechos comprobados, el juez Federal de Mercedes (Provincia de Buenos Aires), doctor Miguel Angel Zitto Soria, e incluso su esposa, familiares y amigos, utilizaban automóviles depositados en ese Juzgado en calidad de vehículos secuestrados.

Esta situación, y otras igualmente graves, fue denunciada por los damnificados. El defensor oficial del Juzgado, doctor Horacio Báez —de 37 años, con tres hijos— comunicó los hechos a la Cámara Federal de San Martín. Luego, la Corte Suprema de la Nación declaró un feriado por 10 días en ese Juzgado, designó a Báez juez subrogante, y el 26 de marzo prorrogó la feria por otros 10 días. Los testimonios de funcionarios, ordenanzas y policías son contundentes, y a la Cámara de Diputados le llegaron los antecedentes para iniciarle juicio político al juez Zitto Soria.

Al cierre de esta edición (20 de abril) Báez —y la opinión pública, en realidad— aguarda una decisión del Parlamento.

Esta puede parecer una corruptela menor frente a otras que se denuncian y en las que nunca aparecen los responsables. Pero es una buena ocasión para recuperar la fe en la Justicia y para que el ciudadano común deje de sentirse indefenso.

¿Cuánto hace que usted es defensor oficial?

Desde noviembre del año '84 en el Juzgado Federal...

Anteriormente ¿cómo fue su historia con la justicia?

Entré al Poder Judicial en 1979 como empleado en la Cámara de Apelaciones en lo Civil y Comercial de La Plata, donde estuve cinco años. A principios del '83 me recibí de abogado y a fines del '84 (yo buscaba ser secretario, en realidad) me ofrecieron este cargo, más alto, en la Justicia Federal. Lo ideal hubiera sido andar por todos los puestos, ir subiendo de a poquito como es una carrera judicial, pero mi conciencia estaba tranquila porque por lo menos había sido empleado y llegué a cumplir funciones de oficial segundo.

¿Qué sueños pensaba plasmar a través de esa designación?

Fue importantísima para mí... Tuve muchísimo miedo al principio, porque tenía muy poca experiencia penal, pero me gustaba y me gusta muchísimo el derecho y su práctica. Este cargo, por el nombre mismo —defensor de pobres, incapaces y ausentes—, me daba la posibilidad de hacer mucho desde el Estado con un sueldo seguro... Nunca busqué grandes sueldos, siempre me pareció que gané mucho en la Justicia hasta ahora; y bueno, podía estudiar, perfeccionarme y a la vez cumplir una función muy importante. Había gente muy pobre a la que yo tenía que defender y me daba un impulso muy grande para trabajar...

¿A qué aspira el ciudadano común con relación a la Justicia?

Lo que oigo, sobre todo en los medios de difusión y a la gente que trato en mi trabajo, es en general de mucho respeto hacia la Justicia. La gente tiene ese mensaje de "yo creo en la Justicia", lo escucho bastante... En los casos particulares que he tratado, muchos me hablan con ironía sobre la Justicia porque han tenido malas experiencias o han pasado por situaciones muy injustas, no solamente con el Poder Judicial en sí, sino con sus organismos auxiliares, fundamentalmente con la policía. Hay mucha gente que es maltratada en las comisarías una vez que es detenida, y no solamente porque se les pega en muchos casos de la manera más espantosa; el solo hecho de insultarlos, de no tratarlos como gente que merece un juicio justo por más posibilidad de culpa que tenga una persona... Aparentemente, hay muy poca formación en derechos humanos de parte de los organismos de seguridad.

Desde julio del año pasado, además, usted se convirtió en denunciante: ha pedido el juicio político del titular del Juzgado, doctor Miguel Angel Zitto Soria... ¿Cómo han sido los hechos?...

Sí, en julio empezó esto, porque presenté la primera denuncia en la Cámara de San Martín por un automóvil usado irregularmente. Hacía cuatro meses que había sido nombrado el doctor Zitto Soria e inmediatamente comencé a ver irregularidades, sobre todo en el uso de los automóviles, era una cosa evidente... Hice la primera denuncia en un caso que me tocó directamente porque

se trataba de una persona imputada, yo asistí en el acto de su declaración. La camioneta de ese hombre, que se llamaba Avalos, estaba siendo usada...

Ese fue el primer caso...

Sí. Al ser denunciante en la Cámara Federal, no soy parte en el expediente, no me enteré de lo que había pasado, pero aparentemente se blanqueó la situación no sé de qué manera... Pasaron algunos meses y yo seguí viendo irregularidades, sobre todo en el uso y disposición a terceros de automóviles... Después de julio la conducta en el Juzgado no varió; y se siguieron utilizando ilegítimamente automóviles, y disponiéndolos a terceros también ilegalmente, según lo que yo podía apreciar. Entonces, hice una segunda denuncia en noviembre a la Cámara Federal de San Martín, ya con más casos de vehículos, y ofrecí como testigos a todos los empleados, funcionarios, policías y ordenanzas del Juzgado.

A partir de las medidas preliminares que se tomaron, y de las declaraciones, ¿qué resultados hubo?

Al principio muy pocos. Yo no tenía acceso inmediato al expediente, pero me enteré del llamado a todos los policías que habían estado en las épocas del uso ilegítimo de los automóviles. Aparentemente no avanzaba para nada el expediente, el sumario, la investigación, la confirmación de lo que yo había denunciado... Así fue hasta principios de febrero en que, en muy poco tiempo, empezaron a llamar a los testigos, a más de 25 empleados, funcionarios —que son los cuatro secretarios que hay en el Juzgado— y ordenanzas. La causa empezó a moverse más rápidamente. Con el tiempo, con el dicho de los testigos, supe que se había confirmado prácticamente en su totalidad la denuncia, y que además se habían sumado otras, en otros hechos, que no tenían que ver solamente con automóviles.

¿Qué otras denuncias pesan sobre Zitto Soria?

Dicho ahora y tomado presuntivamente por la Corte de la Nación, hay una irregular disposición de fondos del Juzgado destinados al pago de haberes de empleados; y problemas en la sala de efectos, esto es, disposición de cosas secuestradas en causas, como televisores, videocaseteras, ropa...

¿Este juez se habría apropiado de esas cosas?...

No se sabe; la irregularidad apareció en la sala de efectos con un inventario que hizo la Cámara Federal al constituirse en el Juzgado Federal. Faltantes, muchísimos, todos electrodomésticos, artículos electrónicos... Un inmediato y presumible responsable es el titular del Juzgado por tener acceso a esa sala de efectos, pero no hay ninguna imputación directa todavía en cuanto a la sustracción de los elementos.

Estamos hablando de sustracción de automotores, pero ¿qué significa esto?... ¿Quién hacía uso de esos automotores y a quiénes se los derivaba?

Hay una ley específica sobre objetos y bienes secuestrados por causas judiciales, que da la posibilidad al juez de entregarlos a instituciones públicas o particulares, siempre con objetivos científicos o de beneficencia, estrictamente. La irregularidad consistió en el uso de automóviles secuestrados por parte del juez y de sus familiares; en esto estaban comprometidos ocho o diez autos; y en cuanto a la disposición a terceros, se entregaban automóviles a particulares para uso personal sin tener nada que ver con objetivos científicos o de beneficencia, con lo que vienen a ser beneficiarios de estas entregas posibles amigos particulares del juez.

Ha tomado estado público que en algunos casos el juez saldaba deudas personales entregando vehículos secuestrados. ¿Esto es así?...

Según relatos de terceras personas, hay gente de la ciudad de Mercedes que se ha acercado al Juzgado a declarar ante los sumariantes de la Cámara Federal, diciendo que habían efectuado trabajos personales para el juez y que, como contrapartida, habrían recibido automóviles para su uso personal. Este testimonio, que es denuncia a la vez, lo han realizado tres personas concretamente. No sé si hay más, no he leído sobre ese sumario.

Hablábamos de que habría otro tipo de delitos; el caso concreto de dinero destinado a pagar los sueldos del Juzgado, que habría pasado a una cuenta privada a nombre de la esposa del juez... ¿Esto es así?...

Así son las denuncias y testimonios: sería una malversación de fondos, destinados en este caso al pago de haberes de empleados, usados con otra finalidad particular del juez o de su esposa. Esto lo conozco por los testimonios de las personas que intervinieron de alguna manera en eso; lo supe con posterioridad a que lo dijeran como testigos en el sumario administrativo. Hay dos o tres personas que concretamente no pudieron cobrar un día, creo que fue un jueves o un viernes, porque el dinero estaba depositado en una cuenta que no era la del Juzgado. Pudieron cobrar recién al mes siguiente...

¿Se sabe de gente que pudo haber denunciado, y que no lo hizo porque fue amenazada expresamente por el juez?

Hay empleados que estaban muy preocupados por este uso ilegítimo de automóviles, y a quienes el juez les hizo conocer algún problema que podían tener si seguían metidos en este tema... Esto lo denunció públicamente un empleado: el juez le dijo que cuidara a su familia, en el sentido de que cuidara su trabajo para no perderlo, y que estaba metiéndose en cosas que no le correspondían, como era el uso ilegítimo de automotores, porque esa era una facultad del juez.

¿Usted ha tenido algún tipo de amenazas?

No, no... yo, ninguna...

Del juez se conoce que fue asesor y secretario privado del senador Julio Amoedo... ¿Se sabe cómo llegó a ser juez?...

Lo único que conozco ciertamente es a través de una declaración del mismo juez cuando se hizo cargo del Juzgado: dijo que anteriormente había trabajado en el Senado como asesor en Relaciones Exteriores, pero no sé de qué senador o senadores, o qué otra función cumplió en algún otro lugar del Poder Ejecutivo o el Congreso, no conozco... Se dijo que estaba vinculado al peronismo y al conservadorismo popular; que había tenido militancia en esos partidos, y entonces tenía relación con Amoedo y con Saadi, pero estos son comentarios.

¿Zitto Soria tenía antecedentes de carrera en la Justicia?...

Que yo conozca, no tenía antecedentes en la Justicia, no... Lo que no me parece algo imprescindible porque no es requisito haber formado parte de la Justicia para ser juez. Pero en su actividad particular como abogado y como miembro de la sociedad también puede ser estudiada su conducta para ver si reúne esos requisitos... Una persona que no ha sido parte de la Justicia puede ser un excelente juez, alguien que haya ejercido su profesión libre durante toda su vida...

¿Se sabe con precisión cuántos son los automóviles secuestrados que fueron "cedidos" generosamente por este juez? ¿No había un registro?

Hay registros en cada expediente, pero no registros generales de todos los automóviles secuestrados. Se puede hablar de veinte por lo menos, veinticinco o treinta tranquilamente, usados o dispuestos ilegítimamente.

Nafta gratis y juicio político

Ha quedado también una abultada deuda con una estación de combustible...

Sí, la deuda que había en noviembre del '89 era de más de un millón de australes, cuando la cantidad de dinero que recibe cada Juzgado Federal para el uso de automóviles era de 150.000 australes; quiere decir que había un exceso enorme en el gasto. Esta cifra se habría convertido en cinco millones de australes en marzo de este año, pero no sé exactamente si es actualización de aquélla o un total que abarca más meses, porque aquella deuda de noviembre era de dos meses, según un informe que vi en el Juzgado...

Quiere decir que además del juez cargaba combustible otra gente también...

Sí, sí... Esta cuenta de más de un

millón de australes en noviembre era el resultado de boletas que llegaban a la Habilitación del Juzgado, que es una oficina que se encarga del movimiento y la administración de los fondos que se reciben para ese efecto. Esta suma de boletas, que yo no las conozco, tengo entendido que se debían al uso ilegítimo de todos esos vehículos.

A partir de la denuncia y del pedido de juicio político, ¿qué comportamiento tuvo la Corte Suprema?

La Corte Suprema intervino a través de la Cámara Federal de San Martín. En la segunda semana de marzo, la Cámara Federal, después de haber tomado todos los testimonios a empleados, elevó esta prevención. El 15 de marzo, la Corte, en vista de lo que aparece en esa prevención, resolvió que el Juzgado de Mercedes entrase en feria por diez días y que se hiciera cargo en esa feria el subrogante legal, es decir yo, el defensor oficial. Nombra un secretario de feria, el doctor Cubelli, y además ordena a la Cámara Federal de San Martín instruir un sumario administrativo en lugar de una prevención, por la presunta comisión de delitos de acción pública y de graves irregularidades administrativas, y además, que se constituyera la Cámara Federal en el Juzgado de Mercedes. Se constituye la Cámara Federal y cuando pasan los primeros diez días hay un informe de la Cámara solicitando una ampliación, porque no habían podido hacer todas las diligencias para la investigación. La Corte resuelve una prórroga de otros diez días, siempre teniendo ante su vista el sumario instruido hasta ese momento y las presunciones de delito que había. Por eso se justifica una segunda feria de diez días, que venció el 16 de abril.

A partir del vencimiento de la feria y teniendo en cuenta que la Corte Suprema ha remitido todos los antecedentes a la Cámara de Diputados, ¿qué va a pasar?

La Corte Suprema, al remitir los antecedentes a la Cámara de Diputados, es expresa y así lo dice: a los efectos de los artículos 45, 51 y 52 de la Constitución Nacional...

Juicio político...

Sí, es lo que debe suceder a partir del momento en que la comisión de juicio político tiene la denuncia en sus manos por habérsela remitido el presidente de la Cámara, Pierri, después que yo se la presentara. Es decir que a la Corte llega después de aquel primer pedido de juicio político por parte mía, pero ya con el aval de que la causa que había a consideración de la Corte era para someterla a juicio político, a consideración de la Cámara de Diputados.

Si la comisión de juicio político no toma una decisión, ¿podría darse que en breve, incluso antes de que salga esta nota, Zitto Soria vuelva a ocupar su despacho de juez en Mercedes?

Hasta este momento podría darse porque la feria es de diez días, y termina el 16 de abril. Si la Cámara de Diputados no decide una suspensión, interpretando que hay causa para juicio político, asumiría nuevamente el 17 de abril, si además la Corte tampoco toma otra decisión.

¿Qué entiende usted que va a pasar? ¿Qué análisis hace de todos estos hechos?...

A mí me han llamado mucho la atención estas dos resoluciones de la Corte, que son extraordinarias. Entiendo que se ha visto obligada a tomar estas decisiones porque hay una importantísima cantidad de pruebas avalando las denuncias por irregularidades o delitos, lo que deja al Juzgado en un funcionamiento absolutamente irregular en el caso de hacerse cargo el juez titular; no solamente por los delitos que hay sino por la imagen ante la ciudad de Mercedes en primer lugar, que ha contribuido a estas denuncias y a estos testimonios. Hasta que no esté aclarada esa situación creo que le ha preocupado mucho a la Corte que hubiera un juez tan cuestionado y con graves sospechas de delitos en su contra. Si la Corte no vuelve a tomar una decisión de ese tipo, el trámite normal es que la Cámara de Diputados decida la suspensión; es un problema de tiempo, que los mecanismos del juicio político en la Cámara de Diputados sean suficientemente rápidos como para dar una respuesta a esta situación, que no tenga que ser extraordinariamente la Corte la que decida.

En caso de que Zitto Soría volviese a Mercedes, ¿qué va a pasar con eso de "será justicia"?...

Sí, "será justicia" significa una gran cantidad de expectativas en la gente, en los llamados justiciables, para que los mecanismos del derecho funcionen correctamente, de acuerdo con la ley y la Constitución Nacional. Si algo en los organismos de la justicia no funciona de acuerdo con la ley, lógicamente disminuyen muchísimo las expectativas de que haya verdaderamente justicia. Este es el problema de fondo si reasume un juez sobre el que pesa una sospecha grave...

¿Y en lo personal?...

En lo personal es incompatible mi función ante un juez que para mí ha perdido absolutamente la credibilidad. Si uno interviene en una causa como parte, debe tener total confianza en el buen criterio jurídico y en la autoridad moral del juez para que resuelva un caso al que uno está confiando su decisión. Es lo que debe ser normalmente. En mi caso, y en el caso de este juez no ocurre eso; yo no tengo esa confianza... Por lo tanto para mí sería una causa de recusación, es decir, tratar de impedir que ese juez intervenga en causas donde yo soy parte como defensor...

MONA MONCALVILLO

El caso concreto de un auto apropiado ilegalmente

Hay un caso bastante revelador: el de un señor que se llama Francisco La Ruina.

Sí, el señor La Ruina llega al Juzgado a que le mostraran el automóvil que le habían secuestrado: un Renault 18, con una chapa muy particular porque decía "L" y un número de pocas cifras. Cuando van a verlo, figura en relación con ese automóvil, usándolo, incluso con bolsos de ella adentro, la esposa del juez. La Ruina ve además que le han puesto algunas cosas que no tenía, como una videocasetera. Empieza a sonar la alarma y él quiere pararla, como sabía hacerlo, pero no puede... Se acerca la señora y cuenta que había cambiado el sistema de alarma. También era otra la patente: en lugar de la "L", una que empezaba con "B", y otro número... Ante esto, La Ruina quiere hacer una denuncia y el empleado del Juzgado lo lleva a la defensoría para que dijera lo que quisiera ante mí, como defensor oficial, y que además yo interviniera en representación de él para pedir que le dieran el automóvil. Le dije inmediatamente que podíamos hacer la denuncia en ese momento, por teléfono, a la Cámara Federal de San Martín. El me dijo que prefería esperar y ver a un abogado particular, y se fue con su problema. A la semana fui a la Cámara Federal e hice este relato, pero además de eso agregué otros hechos irregulares que había visto en cuanto al uso de automotores y cambio de patentes. Resultó que la patente de ese automóvil, el mismo día que La Ruina hizo esa denuncia, estaba colocada en otro auto que usaban en el Juzgado el juez y su familia, un Ford Sierra. La patente del Ford Sierra estaba en el Renault 18...

¿Estos hechos eran ignorados por la policía?...

No sé lo que han declarado; le repito que no he visto el sumario, pero evidentemente no eran ignorados porque ellos veían el uso que hacían tanto el juez como sus familiares, de automóviles secuestrados. Lo que me queda en reserva es si la policía pensó que esos automóviles podían ser usados. En realidad ellos no tienen acceso al expediente; pueden entrar y salir automóviles, manejándolos estas personas, y ellos creer que eso es correcto. Pero que estaban enterados, sí, no hay duda...

A María Julia, ¿no le agitaría las horquillas?

EN LA RUTA DEL PAMI

CUANDO EMPEZAMOS A NO SOPORTAR A LOS JOVENES

"Lo malo no es ser viejo, sino haber sido joven", decía el Oscar Wilde. Y tenía razón: las mismas cosas que hacíamos en nuestros años mozos, comienzan a reventarnos los nervios cuando doblamos el codo de los cincuenta, año más, año menos. Y nos volvemos cascarrabias, como el maestro Grondona White.

Por Grondona White (al borde de la tercera edad)



Un péndex se te adelanta y te birla el asiento libre.



Una parejita franelea de lo lindo en cualquier transporte.



Varios adolescentes conversan empleando términos "de onda".

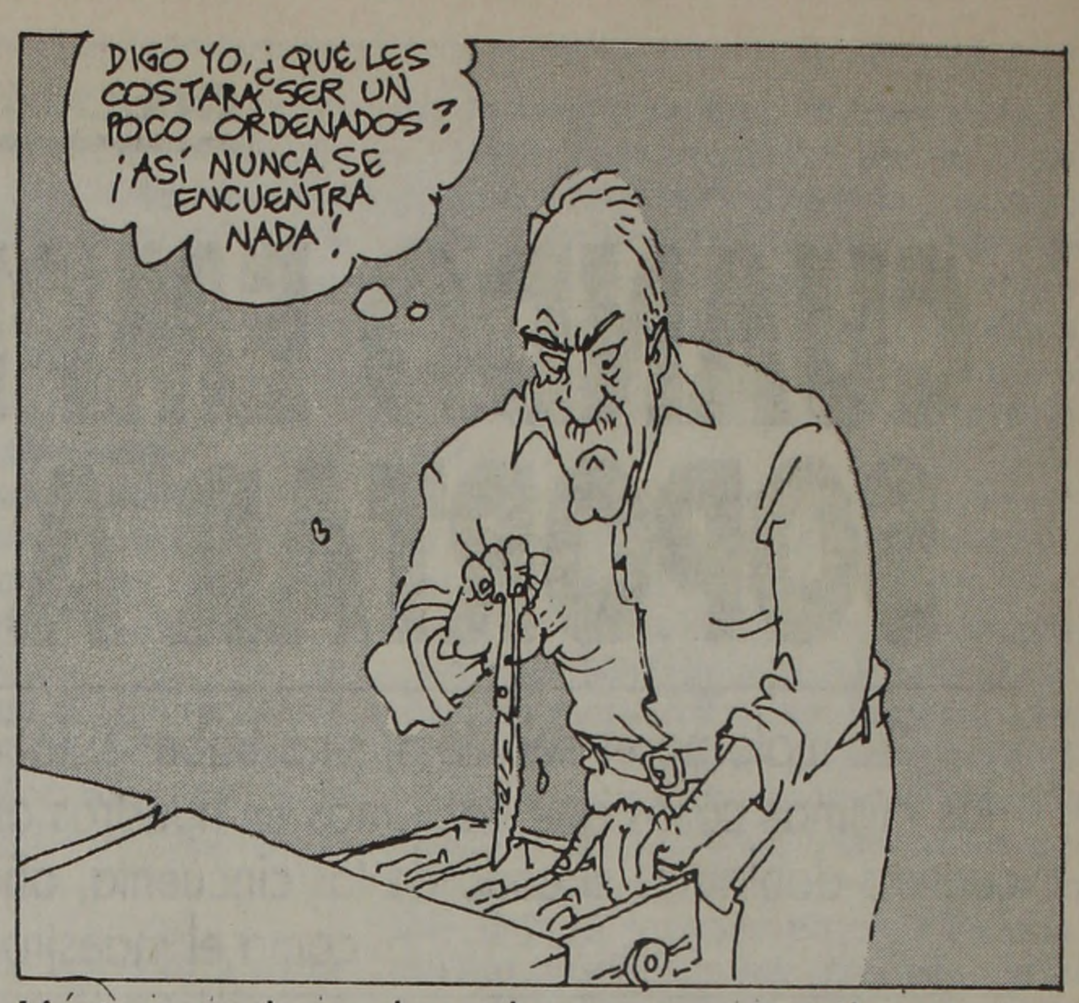


Las jovencitas se visten como vedettes del Maipo.

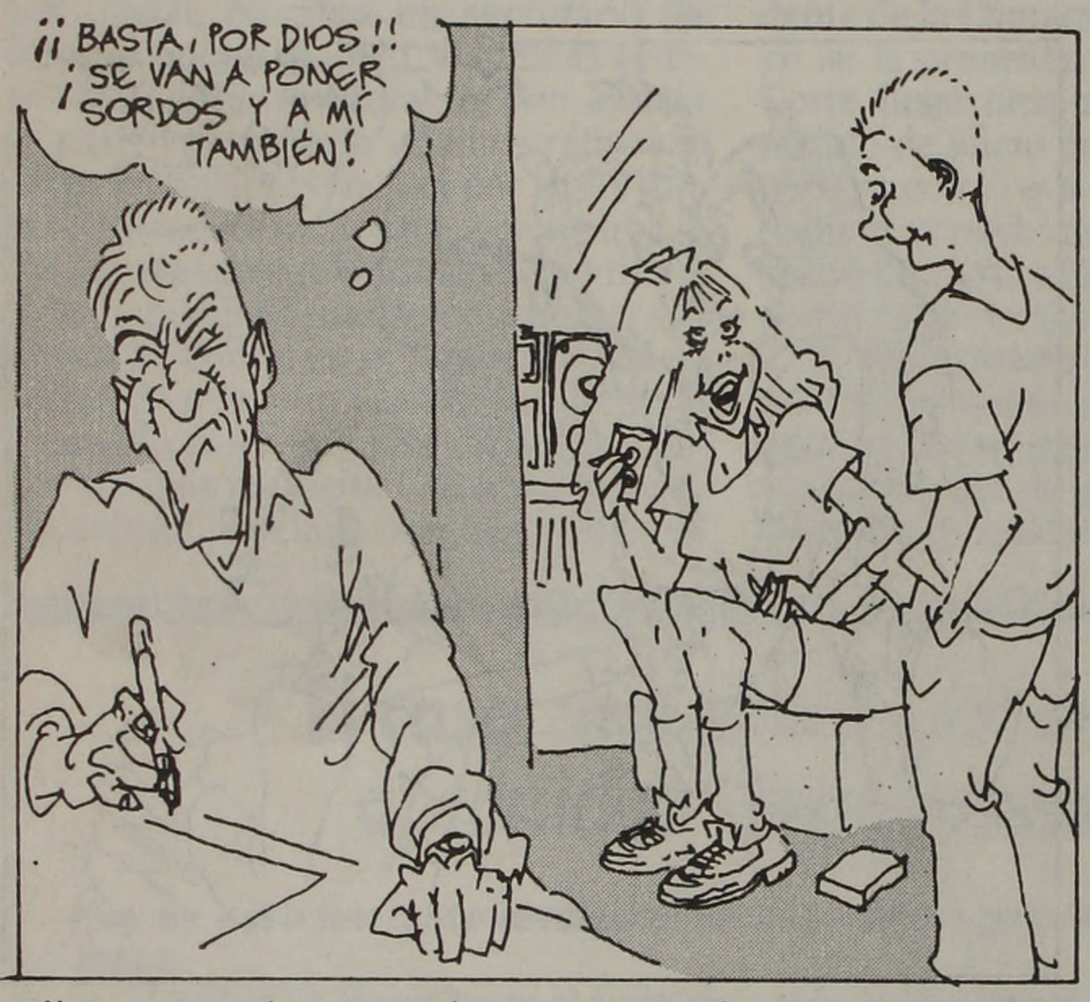
"La reina se viene con todo... ¡Y yo con estas mechas!" (la Thatcher)



Los péndex dejan todo sucio y en cualquier parte.



Y si guardan algo, lo meten en el primer cajón a mano.



Ellos escuchan ruidos en vez de música, y a todo volumen.



Se ponen ropa vieja, con agujeros y remiendos diversos.



No se preocupan por la hora, y mucho menos de noche.



Todo les causa gracia y se festejan mutuamente las pavadas.



Si ganan algún peso, ya se quieren ir a vivir solos.



Se hacen cosas ridículas en el pelo, la barba y el bigote.



Duermen vestidos, se bañan poco y adoran las arrugas.



Están todo el día prendidos al teléfono, en casa o la calle.



Cuando tienen algún problema, contestan como el culo.



Y lo peor: no nos dan bola a los mayores, que sabemos todo.



Luis Frontera

Perdimos las islas, pero no se pierda la gran película de los militares argentinos, algunos de ellos "héroes de Malvinas". Su ocupación de las islas —vista de otra manera— logró que hoy toda la geopolítica del Atlántico Sur pase por Londres; y que Gran Bretaña, ahora limítrofe con Argentina en el mar austral, sea el principal actor de la zona. A consecuencia de la ocupación, la escena se convirtió en campo de acciones nucleares, lugar de crisis ecológica, teatro de conflictos Norte-Sur y Este-Oeste. Grandes, estos patriotas como Galtieri, Seineldín y Rico. Por ellos, peligran las merluzas y aumenta o baja el precio de los calamares...

REDOBLE DE CONCIENCIA POR LA GUERRA DE MALVINAS

(¿Cómo escribir que nevaba si ellos tenían diez palabras distintas para decir nieve y cinco para nombrar la lluvia, según el tamaño de los vellones y la dirección del agua? El viento del Este, **Orroknhaivin**, llevó al yamana, en su canoa, hasta **Ushuaia**, bahía que penetra hacia el Este. Por ahí sus hermanos habían visto a los **walapatuj**, asesinos. Sin preocuparse se tiró en una pequeña playa, frente al milagro de la bahía, a cortarse el pelo con la valva de una almeja. Y de pronto se encontró rodeado por los invasores. El estallido del arcabuz asustó a los albatros. Sobre el cadáver del yamana, los hombres de pelo dorado, **walapatuj**, entraron a sangre y fuego en el Imperio de la Inocencia.)

.....

En 1982, un ejército que difícilmente podría haber ganado una elección y que jamás habría llegado al poder sin el apoyo de las potencias occidentales, desembarcó en las Malvinas. ¿Qué motivó aquel acontecimiento extraordinario? ¿Cuáles fueron las causas? Hay quienes afirman, con un aplomo infantil, que los motivos del desembaraco fueron las ambiciones geopolíticas de la junta militar, la obstinación británica de no devolver un territorio argentino, etc. Los que digan que un ejército argentino fue al Atlántico Sur porque quiso ir y que sucumbió porque las tropas inglesas lo vencieron, tendrán tanta razón como los que opinen que una montaña de miles de toneladas, minada en su base, se hunde porque un hombre le da el último golpe con su pico. **"Una causa no es nada"**, dice **Tolstoi**...

Es cierto que las anteriores incursiones de guerra (1762, 1763, 1806, 1807, 1833, 1845) indican que para los ingleses invadir esta parte del globo es una manía incurable (auspiciada por Estados Unidos), pero también lo es que gran parte del pueblo argentino pensaba lo mismo que sus dictadores en lo que respecta del papel del Ejército, el lugar de la Iglesia, el rol de los civiles, la intervención del Estado en la vida privada o la función de la vivienda.

Sin ley ni justicia se había aniquilado al enemigo interno, y de la misma manera se podía vencer en Malvinas...

.....

(Por sus antepasados sabía que en sus venas corría sangre india. Y eso pensaba mientras dormitaba vestido. Navegaban fuera de la zona de exclusión en **condición Yerba**, lo que indicaba estar fuera de las operaciones y del peligro. Afuera había un cielo de hielo, el viento corría a 50 kilómetros por hora y las olas sobrepasaban los cinco metros de altura. Y de pronto todo se estremeció, se apagaron las luces, estallaron las cañerías. Vio relampaguear linternas, quiso mirar, pero cerró los ojos aturdido porque estaba cubierto de petróleo, apretado por cuerpos despedazados. Entró el agua helada y lo quemó. Junto a 367 compañeros, tripulantes del crucero, fue al fondo del océano. Los **walapatuj**, en el submarino, estallaron de júbilo. En el Imperio de la Inocencia, lunas color de sangre anunciaron el regreso de los invasores de pelo dorado.)

.....

La guerra y la sombra del eterno castigo

A ocho años de la guerra, sus consecuencias son tantas y tan variadas que trascienden lo político y lo militar para ingresar en la vida cotidiana o la ecología. Un seminario realizado en Buenos Aires, en 1988, entre académicos argentinos e ingleses, permitió publicar el libro **"Malvinas hoy: herencia de un conflicto" (Puntosur)**, algunas de cuyas valoraciones se recogen en este subtítulo.

Cualquier estrategia que considere el Atlántico Sur, después de 1982, deberá pasar obligatoriamente por Londres, que paga más de tres millones de dólares diarios en mantener una fortaleza militar. Gran Bretaña, con la base de **Mount Pleasant** en Malvinas, se ha convertido en el primer actor militar de la zona. La guerra dejó suficientemente aclarado que, para los Estados Unidos, su alianza con militares latinoamericanos no tiene significación si está de por medio Gran Bretaña, con quien sostiene alianzas más importantes y mayores afinidades. Además, hoy, se puede afirmar que si el **TIAR** no pudo ser aplicado en este caso, difícilmente pueda ser usado para otro conflicto hemisférico.

Con anterioridad a la guerra, por

otra parte, las declaraciones oficiales argentinas y norteamericanas expresaban el deseo de proteger la zona de la presencia soviética. Pero está claro, en la actualidad, que la base británica cumple esa función sin necesidad de la Argentina, irritando a todos aquellos que deseaban el primer puesto a la hora de ser esclavos anglo-norteamericanos.

Curiosamente, a pesar de su ferviente anticomunismo, el gobierno militar profundizó la tendencia argentina hacia un nuevo modelo agroexportador y especulativo hacia el Este. Para pagar a la banca occidental el país dependió cada vez más de su comercio con la URSS. A mediados de 1984 visitó Buenos Aires **Yuri Fokim**, secretario de la Cancillería soviética, quien refiriéndose a la fortaleza británica de Malvinas dijo que **"la instalación de armas avanzadas, que pueden ofender a los soviéticos, es un problema de primer nivel... porque estamos amenazados desde el Polo Norte y desde el Polo Sur". José María Vázquez Ocampo,** del **Centro de Investigaciones Europeo Latinoamericano**, al referirse al Atlántico Sur como región estratégica para una cooperación militar entre la Argentina, Brasil y Uruguay, se remitió a lo escrito por el brasileño **Helio Jaguaribe: "La posesión de una base militar en el Atlántico Sur por parte de una potencia extrarregional, íntimamente vinculada a la OTAN, constituye una seria amenaza para la preservación de la paz mundial y para la seguridad del Cono Sur del Continente. En efecto, enfrentada a la posibilidad —por no decir tendencia— de que las Malvinas se transformen en una base nuclearizada de la OTAN, la Unión Soviética, a su vez, se verá obligada a reequilibrar el sistema de fuerzas en el Atlántico Sur. Una importante fracción de la confrontación Este-Oeste que caracteriza al Atlántico Norte será trasladada al Sur, con grave detrimento de la paz mundial y de la seguridad de países como Brasil y la Argentina".**

La guerra demostró que el agresor podría no ser la Unión Soviética, en oposición a lo afirmado en miles de clases de la Escuela de Guerra y a una idea internalizada en la población argentina.

Verdad y consecuencia

Antes del conflicto militar, Gran Bretaña demoraba el desarrollo económico de las islas y de los kelpers, en virtud de un futuro incierto. Después de la rendición argentina se realizaron inversiones sustanciales, las islas llegaron a generar sus propias divisas mediante el otorgamiento de licencias de pesca, y las oportunidades de trabajo para los isleños se multiplicaron. Antes de 1982 el Reino Unido no tomaba medidas importantes en lo militar o lo político. Ahora, se han creado nuevos intereses que perjudicarán aún más las negociaciones por la restitución, hasta convertirlas en inútiles.

No hay dudas de que la inversión en vidas y dinero dificulta cualquier acuerdo. Gran Bretaña demostró al mundo que, en materia territorial, con ese país **"no se puede jugar"**. Por ello, es difícil un cambio de actitud de Thatcher respecto de la soberanía, porque indicaría que se envió a las tropas británicas a una muerte sin sentido. Los ingleses, que por algo dominaron el mundo, dicen: **"La última vez que dejamos solamente a 43 hombres cuidando las islas, hubo una guerra... no podemos desprotegerlas".**

En cuanto al armamento argentino, la guerra lo aumentó, según **Walter Little**, de la Universidad de Liverpool (1): en 1982 la Fuerza Aérea Argentina tenía 130 aviones de intercepción y combate, y en 1985 contaba con 160. En 1982 poseía dos submarinos y cinco modernos barcos escolta; hacia fines de los años 80, llegaban a ocho submarinos y quince buques escolta. Se ha quintuplicado o sextuplicado el stock de misiles **Exocet**, se adquirió la capacidad de reabastecer combustible en vuelo, regularmente, y se cuenta con implementos de impacto del tipo dirigible por sobre el horizonte, habiéndose mejorado la fuerza antisubmarina. Pero antes de la guerra la Argentina reclamaba directamente la soberanía de las islas; en la actualidad los objetivos son menores: reconocimiento del mar territorial, autorización para pescar sin sobresalto en aguas argentinas, reuniones a nivel comercial, etc. **Y hablar de soberanía es una forma de estancar cualquier negociación.**

Respecto de otra cuestión, la guerra precipitó la tendencia al deterioro que ya caracterizaba en los últimos tiempos las relaciones comerciales entre ambos países. Los especialistas coinciden en que **"la característica más saliente del comercio anglo argentino después de la guerra, es su ausencia"**. Esto hizo que las sanciones económicas contra la Argentina no fueran eficaces, aunque sirvieron para demostrar la unidad monolítica del Mercado Común Europeo, y para resaltar, por contraposición, la poca magnitud de las medidas implementadas por los países latinoamericanos. Poco o nada la Argentina puede esperar, no ya de su relación con el

Fantasías, en un libro de lectura del año 1954, con las que nos han abrumado desde chicos. Más que posesión argentina, el mar austral, las islas, es hoy tierra de nadie... o de todos.

LA ANTARTIDA ARGENTINA

Nuestro compañero Carlos está muy contento. Su papá, que es marino, acaba de regresar de las Islas Orcadas y le ha traído interesantísimas fotografías.

La maestra nos habló de esas islas eternamente cubiertas de nieve.

—Las Islas Orcadas — nos dijo señalándolas en el mapa —, y otras muchas que quedan al sur de nuestro país, así como una gran zona polar, forman la Antártida Argentina.

De inmediato pasó por la linterna de proyecciones las fotografías que trajo Carlos.

¡Qué maravillosos paisajes! Vimos la estación meteorológica habitada por un grupo de heroicos militares y hombres de ciencia argentinos, que desafían el helado clima en beneficio de la patria.

Reino Unido, sino de la que mantenga con la Comunidad Económica Europea: en 1986 sólo un 0,26 por ciento de las importaciones de la CEE provinieron de la Argentina. La CEE había impuesto, anteriormente, sanciones contra Rhodesia, Irán y Unión Soviética. Pero esta vez fue la primera que se adoptaron contra un país latinoamericano, a pedido de un solo miembro y mediando una disputa colonial. Este apoyo aclaró que la CEE es también un organismo político importante y perfiló la relevancia que, a partir de 1982, tienen para América Latina, las políticas internacionales europeas (la socialista y la demócrata cristiana).

Previo a la guerra, la zona antártica se había preservado como modelo de cooperación internacional, a partir de la acción militar el conflicto convirtió a la zona en centro de probables operaciones bélico-nucleares y en poderoso enclave militar anglo-norteamericano. Si para llevar adelante negociaciones, con un país en cada caso, la Argentina obtuvo tales resultados en el litigio por las islas con Gran Bretaña, y en su disputa con Chile por la **"zona del Beagle"**, ¿qué pasará cuando deba tratar con más de 100 países del mundo su reclamo de soberanía antártica, que los mapas ya dan como consagrado en los colegios argentinos?

Antes de la guerra la Argentina era considerada **"país paria"** en los foros democráticos internacionales. Con ulterioridad —según los participantes del mencionado seminario de 1988— gracias a su apertura democrática pasó a la categoría menos desfavorable de **"país poco creíble"**.

Redobles de conciencia

Cuando yo tenía seis años, en la escuela primaria los textos me decían que las Islas Malvinas eran **"un hermoso archipiélago, con exuberante vegetación, clima sano y millones de ganados"** (**Torres Ibañes**, Primer Grado Inferior).

En 1979 llegué a Malvinas. Sobre la tundra no crecía una flor, ni un árbol. Sólo estaban las piedras heladas y el océano en el que **Gordon Pyn** vio **"el ave de los confines de la tierra"**, y donde **Melville** imaginó la persecución de **Moby Dick**. En el **Upland Goose** —único hotel de las islas— **Desmond King**, su dueño, me dijo en español:

—Aquí vino un periodista argentino, un buen hombre llamado Enrique Raab. Después supimos que había "desaparecido". Estas islas jamás tendrán que ver con un país en el que la gente desaparece...

A los siete años leí (**Sofía Jordán**, Segundo Grado): **"La Antártida Argentina, habitada por un grupo de heroicos militares y hombres de ciencia argentinos..." "Nadie puede disputarnos el derecho de izar en ella la bandera celeste y blanca".**

En 1984 vi personalmente el **Mar de Wedell**, caminé por la península, con 40 grados bajo cero, y advertí que no existían hombres de ciencia, ni heroicos, y ni siquiera Antártida Argentina. Tan sólo un continente y una región cuya soberanía está congelada —exactamente— hasta 1991. Un piloto puso ese día una botella de vino en la ventana; cinco minutos después, la entró, helada. Luego me dijo: **"No puedo dormir pensando en los soldaditos de Malvinas, asesinados cuando aún no habían empezado a vivir. Las potencias mundiales trabajan en la 'Antártida Argentina', dicen que es de uno sólo lo que uno explota. Y solamente ellas tienen tecnología para eso..."**.

Finalmente, en la Semana Santa de 1987, fui a la Plaza de Mayo a defender la democracia. El presidente **Alfonsín** dijo que la rebelión estaba encabezada por militares, **"algunos de ellos héroes de Malvinas"**.

Descartados los soldados, ¿hubo héroes entre esos oficiales que actuaron en una guerra inconsulta, conduciendo a la muerte a miles de jóvenes, estaqueándolos? ¿Puede un héroe estar al margen de la Justicia? ¿Puede un héroe, por serlo y sin dejar de serlo, levantarse contra el Poder legítimo? ¿De dónde devenían nacionalistas y revolucionarios, esos militares que de Gran Bretaña heredan el amor al libre-cambio, del fascismo heredan el autoritarismo, y del clericalismo el fanatismo y la represión? El 29 de abril de 1982 **"Gente"** publicaba su diálogo con un comando que "resistía" en Georgias/San Pedro: **"Estamos volviendo locos a los ingleses"**, decía. Después se supo que los lagartos se rindieron antes de esa fecha, que habían sufrido un muerto (en un accidente) y un herido, y que habían estado al mando de... **Astiz**, hombre que aún viste el uniforme de la patria.

A los derrotados pueden pasarles varias cosas. Una de las peores es ser seducido por el triunfador, enamorarse de sus armas, de su equipo, de su ropa, de su manera refinada de matarnos. Tal vez eso les sucedió a muchos que visten camperas copiadas a los pilotos ingleses (como el propio presidente **Menem**), o que para llamar a incorporarse a sus filas recurren a la música de **"Superman"** (como el Colegio Militar de la Nación).

(1) "Malvinas hoy: herencia de un conflicto" (Puntosur).

Ni casa ni pesca

En 1979 la Argentina llegó a pescar 400 mil toneladas dentro de las 200 millas de su costa, y también en los alrededores de Malvinas, ya que la administración británica reclamaba una zona de sólo 3 millas. Después de la guerra, Gran Bretaña creó una zona de exclusión de 200 millas de radio, que para la pesca se mantiene hasta la fecha. Nuestro país se ve imposibilitado, por la fuerza, de realizar una actividad que había concretado sin inconvenientes durante más de 150 años. Gran Bretaña, posteriormente, convirtió la zona en **"libre de pesca"** para **"cualquier barco del mundo que no tenga bandera argentina"**.

Sin tarifas, acuerdos, ni límites, esta consecuencia de la guerra —por supuesto arbitraria—, fue un regalo para la industria internacional y una calamidad para la Argentina: algunas especies fundamentales para las escalas tróficas, como la **merluza polaca austral**, padecieron sobre-explotación, con el riesgo de graves desbalances en el ecosistema. Para los terceros países esto significó pagar licencias al gobierno de las islas, haciendo aumentar el producto bruto, en un año, de 9.890.000 a 30.700.000 de libras esterlinas. Ese ingreso coloca a las "Falklands" (según cartografía inglesa) en las vías de la autosuficiencia económica, incrementando sus demandas de independencia política. Escribe **Peter Willetts**, City University de Londres: **"...en 1987 el presupuesto del gobierno de las Falklands contó con una nueva fuente de ingresos que equivalía a más de 5.000 libras esterlinas per cápita. Aparte de la guerra, éste es el acontecimiento más importante en la vida política y económica de la comunidad en los últimos años"**.

Finalmente, esto provoca que al aumentar las capturas bajen los precios en el mercado internacional, especialmente el del calamar. Como consecuencia se arruinó una industria argentina que comenzaba a desarrollarse...

LF

NO DEJES QUE LA DROGA TE ATRAPE

SER O NO SER

VOS ELEGIS



FUNDACION CEDRO

Tel. 311 - 1895

CONSEJO PUBLICITARIO ARGENTINO

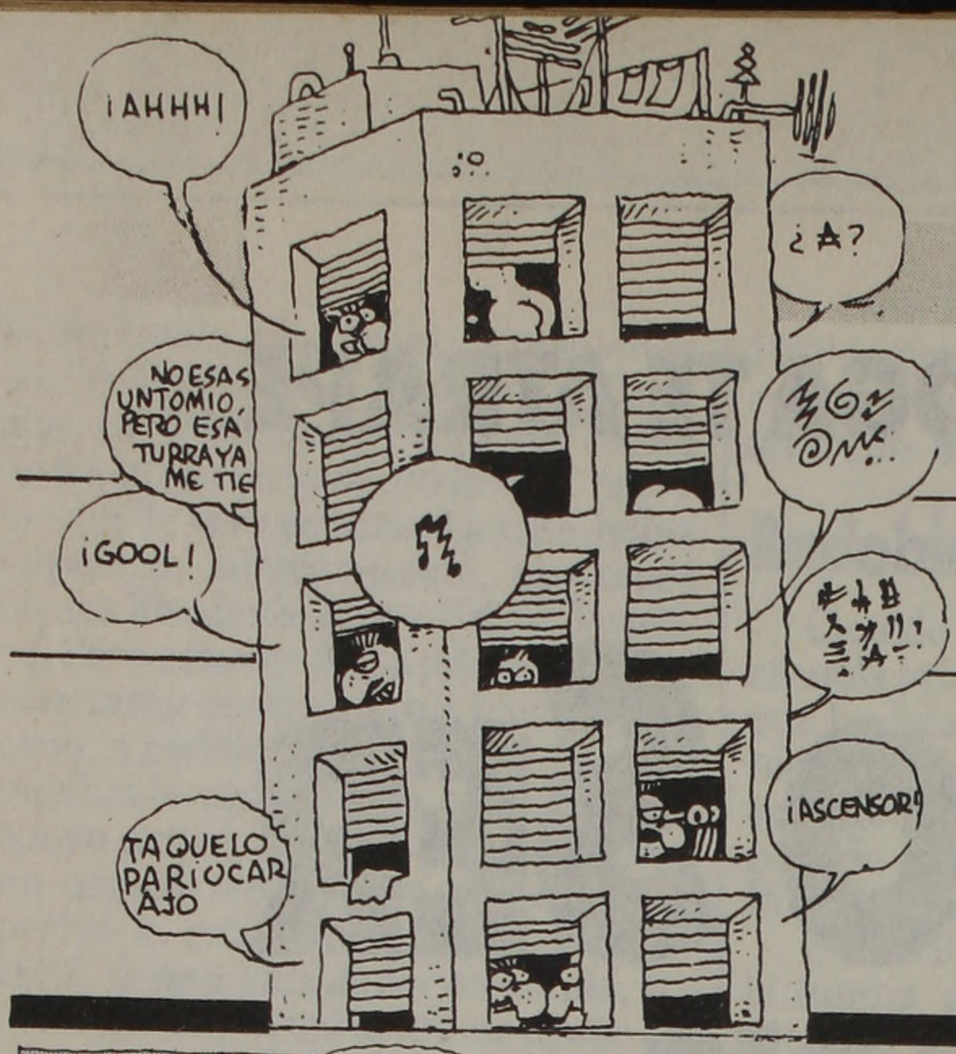
UNA PINTURA DE AMBIENTES

INFIERNO EN LA TORRE

Por Maicas • Fortín

HOY

FANTASIAS DE OTOÑO















"Debemos zanjar diferencias" (Los de la otra vereda)

¡AY, JUSTO AHORA SE VIENE A TRABAR!

¡ESPERE, ESPERE QUE YA LA AYUDO!

¡CUIDADO, SEÑOR, QUE SE PUEDE CAER!

GRACIAS, SEÑOR... ¡PERO, POBRE, USTED ESTÁ EMPAPADO! PASE QUE LE CALIENTO UN CAFÉ

A MÍ ME CALENTASTE YA...

ES UNA NOCHE ¡DEAL PARA PONERSE CÓMODOS Y CONVERSAR ¿VERDAD?

RATO DESPUÉS...

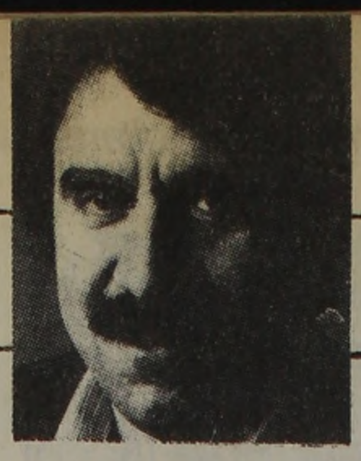
¿PERO CÓMO? ¿SALISTE POR EL BALCÓN Y ENTRÁS POR EL PALIER?

PASA QUE ENTRÉ POR EL BALCÓN A LA CASA DE LA VECINA Y NOS MANDAMOS UNA ESCENA COMO ESA...

¡CÓMO TE GUSTA FABULAR A VOS! ¡ESAS COSAS NO PASAN NUNCA EN LA VIDA REAL!

MAICAS Y FORTÍN-90

Esas brutas culturas:



Carlos Abrevaya

EL FASCILISMO

(Puede leerse: fachilismo)

El fascilismo compone la otra parte de lo que proponía la nota ya publicada sobre "la conciencia de complejidad". La idea es observar —acaso descubrir— un costado de la cultura popular que podría explicar la vigencia de algunos discursos autoritarios y de algunos dirigentes. Es la pretensión algo pretenciosa de explicar cómo es que llegamos a disyuntivas tales como Bussi o Palito, dictadura militar o empresaria, patria o muerte, sí o no, etc.

¿Qué es el fascilismo?

Aventurando una respuesta que otros podrían ampliar y mejorar, **el fascilismo es la elevación de lo fácil a la categoría de doctrina, de filosofía política, y también de modus vivendi, de conducta oral o física que responde cotidianamente a los estímulos. El fascilismo es una parte del fascismo instalada en las estructuras de la cultura popular de todos los días.**

Puede verse como el anquilosamiento de las coyunturas que determina un pensamiento inflexible. Es llamativo ver la cantidad de coincidencias que aparecen entre los fascistas y los facilistas. En materia de resultantes de la cultura, **la tesis de esta nota es que el pensamiento facilista, tan reiterado por estas tierras, da lugar cual campo fértil al brote y florecimiento de la planta carnívora del fascismo.** Vale destacar que, con los años, el fascismo se ha sofisticado y sus genocidios, su dominación y su negación de la vida del otro, han adquirido formas más vaselínicas, sutiles y camaleónicas. Se advierte aquí al lector sobre el peligro de caer en la paranoia y, por enfermedad, en otro formato del fascilismo. Luchar contra la tentación perversa del fascilismo requiere animarse a **romper la secuencia** de las propias estructuras culturales. Es un esfuerzo. Implica resistirnos a pensar que es válida la primera respuesta, la primera idea. Significa bajar nuestras naturales convicciones al estadio dudoso de prejuicios, con toda la inquietud que eso trae aparejado. Bueno. Que internarse en esto del fascilismo es una tarea para intelectuales voluntariosos (Los Intelectuales Voluntarios de la Boca... ¿Se fijó que en La Boca viven como El Culo?... En fin). Quiero decir que **la propuesta es atreverse a poner en juego lo que nos parece que pensamos**, a riesgo de perder la confortabilidad de un mito por la vital sensación de dolor y placer de la condición humana. A propósito...

Un comentario al margen

Algunas veces, algunos lectores de estas notas mías, me comentaron que en ocasiones tienen dificultad para entender los contenidos de ciertos artículos. Tienen razón; sobre todo, en tanto manifiestan con honestidad lo que les pasa. Ahora, con un respeto al borde del cariño, les pregunto: ¿y qué apuro tienen? ¿Por qué una reflexión escrita debe ser una sucesión sencilla de lo que ya pensábamos? ¿Por qué no puede haber —sin exagerar— algún obstáculo contra el que choque nuestro entendimiento? Y en un interrogante más grave e intrincado: ¿Estamos seguros de que eso que leemos al pasar, fluido, sin tropiezos, dice lo que creímos leer? Nuestra cultura, al leer, al escuchar, ¿no nos estará engañando, tal vez saliendo con otro, la muy taimada?... No pretendo —le juro— escribir jeroglíficos por el mero gusto de joderle la ya jodida vida. Pero ¿y si lo viéramos de otro modo? Por el mismo precio, algunas veces, para variar, la oferta podría ser enfrentarse a un texto que lo obligue a preguntarse algo, una dificultad, un desequilibrio, un apasionante problema a desentrañar solo o con amigos. Salvando las distancias, hay unos cuántos textos, ideas y principios de enunciación difícil en la historia. ¿Qué timidez nos impide juntarnos con otros y decir, desde cierta protección del ego: ¿Vos entendés lo que quiso decir este pelotudo de Abrevaya?... ¿Por qué no jugar, como al ajedrez, como con los crucigramas, como con el "trivial pursuit", con un texto que, a lo mejor, propone una lectura más práctica que la de mecánica popular y —vaya uno a saber— por ahí nos da la punta de una clave que nos permitirá ver la vida de otra manera?... Puede usted responder, con toda justicia: **"Hay cosas más entretenidas y útiles, Carlos"**. También puede decir: **"Vea, amigo, yo sus notas las uso para envolver..."**. En cualquier caso, reciba mi aprecio por el ejercicio de su dignidad de elector. Mas no me iré de su vida —suponiendo que haya ingresado— sin dejarle de recuerdo este dulce aguijón: **¿No será que usted, en algún lugar remoto de sus cualidades personales, es otra víctima del fascilismo?...** Ahora, hacé tu vida, andá nomás, que yo me quedo acá, pensando...

¡Ah!... No te fuiste. ¿Por qué sos así? ¿Por qué jugás conmigo sinmigo? Juguemos juntos, dale... Para empezar, partamos de la base conmovedora de que hemos sido hasta ahora unos boludos y que no hay garantías de que no lo seamos en este momento. Empecemos por esta inseguridad, tan actual, tan oculta, para poder dar algún primer paso hacia una seguridad más real, menos ficticia que esa otra seguridad con la que nos pavoneamos mientras se nos caen los lompas de un argentinidad culismundista. Ahora sí, hermano boludo camino a la sabiduría, hablemos del fascilismo.

Fascilismo veloz

Con un estilo parecido al de algunos cursos cortos, el fascilismo es una forma de ignorancia profunda que apunta a producir **simplificaciones a primera vista**. Tenemos una mala experiencia con un colectivero. Luego, a los colectiveros habría que matarlos. ¿Y después? ¿Viajaremos en taxi, al precio que está? No responda. **El fascilismo siempre nos propone, a boca de jarro y al alcance de la mano, un remedio que es mucho peor que la enfermedad.** El fascilismo es **el imperio de las soluciones drásticas. Es la visión amputacionista extendida a toda la medicina**. Es de fascilista la costumbre casi ineludible de **generalizar, siempre desde la ignorancia y el prejuicio, sobre los judíos, los negros, los cabecitas, los japoneses, los...** que sean. Los fascilistas generalizan **en contra**, pero también **a favor**, en su afán conclusivo, cerrado, rígido, unívoco, uniforme. Los fascilistas tienen una tremenda dificultad para aceptar la coexistencia. Por eso, muchas veces acom-

pañan sus dichos con el paradigma **"yo" o muerte**. A veces, sólo explicitan su "yo" dejando el "o muerte" como una lectura implícita en lo amenazante de sus dichos. Esto llevado a cosas más cotidianas, se manifiesta con el clásico: "si te gusta bien y, si no, te jodés". También se puede ver en **la conducta estratégica del hecho consumado**, acompañado por **"ahora, andá a que te cure Lola"** o **"andá a cantarle a Gardel"**.

El fascilista, que se apoya mucho en la estructura cultural fascilista de los que lo escuchan, tiende a destacar enemigos que actúan contra él y contra sus cómplices de pensamiento. **No es que los otros tengan otra idea, sino que son "negativos" de la idea que el fascilista tiene**. La posibilidad de una relación más compleja, hecha de coincidencias y disidencias, grados de acuerdo y desacuerdo, matices de convivencia y comprensión, escapan a la capacidad del fascilismo. Lo "malo" y lo "bueno", sin flexibilidad, hace que acumulen luego tantas excepciones, arbitrariedades y contradicciones, que acaban en la corrupción más relajada oculta bajo la hipocresía más impoluta.

Un descanso para pensar ejemplos

Espero que el lector pueda encontrar los ejemplos del fascilismo apuntado en los distintos niveles de nuestra sociedad, desde la humildad del hogar hasta la fastuosidad de la fama. Para ayudar a esta tarea, un rasgo fascilista es **cierta recurrencia sobre la idea de la muerte**. La guerra, la pena de muerte, el exterminio del enemigo, el diablo que se puede matar junto con la persona, aparecen con frecuencia en sus monólogos. **El fascilismo, además, es una adversidad**. Esto es algo coherente con la aparente necesidad de tener un enemigo que justifica la acción. Los fascilistas viven en la adversidad. No ríen casi nunca. No pueden asociar su imagen a la distensión y se multiplican en el gesto hosco, aguerrido, amenazante. Esto no quiere decir que los que no sonríen son fascilistas. Ojo. Esa sería una visión fascilista del fascilismo. Hablo, en todo caso, de un rasgo más que, junto con otros, compondría un perfil.

Una duda cruel me aqueja

Alguien dijo, una vez, que **"la duda es la jactancia de los intelectuales"**. Aceptando esa definición totalizadora, más allá del desprecio escondido en la palabra "jactancia", el mismo razonamiento debiera haberlo llevado a concluir que **"no dudar es la jactancia de los fanáticos"**. No se le habrá ocurrido, quizás. O bien, el admitir que los fascilistas son fanáticos es un rasgo de coherencia que no convenía a la supuesta coherencia de su pensamiento. Hay allí otro dato: **el fascilismo es contradictorio**. Muchas veces no hace lo que dice. Se contradice. La respuesta violenta le permite negar la contradicción. Pero antes de eso conviene observar que los fascilistas ejercen la violencia desde la supremacía. Hasta tener el poder apelan a otras tácticas y son capaces de aggiornarse o de camouflarse para aproximarse al objetivo y a la oportunidad. En lo cotidiano, **el machismo es un fascilismo** que, según como viene la mano, se muestra servidor de la mujer para dominarla. Hablando de machismo, **otro costado del fascilismo es su manera de atender a lo físico**, que sería **físcico**, para este caso. Me refiero a una especie de subordinación de la mente al cuerpo. El espíritu de cuerpo, por ejemplo, da cuenta de esa sumisión.

El costado infantil

Si en lugar de **fascilismo** decimos **fachilismo**, vamos a descubrir un sabor infantil en la expresión. Podríamos tomar la idea del **enano fachilista** y asociarla a la visión primaria, fácil, que suelen tener los niños; cosa normal a su edad, pero anormal en gente mayor. **Esta pequeñez infantil** —oh misterio— **cabe maravillosamente en la escenografía nazi de objetos imponentes, arquitecturas ultradimensionadas donde los seres humanos se ven diminutos, como los chicos en las ciudades de los grandes**. Niños en casas altísimas, en mundos gigantes, jugando con soldaditos chiquitos, enfilados, obedientes, dependientes. Filmaciones testimoniales de la Alemania nazi. ¡Qué imagen de pequeñez humana y de inmensa crueldad!

Los favorecedores del fascilismo

Las **cosas fásciles** se basan en acciones **fáciles**. El fascilismo privilegia cierta rapidez, la sencillez pragmática. **Hay "comunicadores"** (qué título chanta y mentiroso) **que promueven el fascilismo**. Por otro lado, el fascilismo de arriba genera el fascilismo de abajo. Pero, antes de eso, y mientras es posible elegir, vale advertir que **el líder fascilista prospera en una sociedad desposeída, pobre de culturas, achicada e infantilizada**. Los generadores de injusticia y odio, promueven el reaccionarismo fascilista. Los formales vaciadores de contenido, los que dicen la letra sin entenderla, los que aplican la ley sin su espíritu, los que esquivan el bulto, los que se lavan las manos y los millares de pequeños y grandes estafadores, conscientes o inconscientes, hacen todos los días su aporte histórico, pero metódicamente olvidadizo, del fascilismo engañosamente nacional. Porca miseria.



Respire tranquilo: Neustadt dice que no tiene ambiciones políticas.

Del "67 bis", a... DESVINCULOS

Por Meiji • Peni

HOY

"LA SEPARADA DEL PRIMER AÑO"




SABÉS QUE LOS QUE PAGARÍAN EL PATO SERÍAN MIS HIJOS
LA SEPARADA DEL PRIMER AÑO... NI SIQUIERA SE LE PUEDE DECIR TODO LO QUE UNO LA AMA
POR TEMOR A AHOGARLA Y SI SE SIENTE AHOGADA ES CAPAZ DE RAJARSE
¡UF!
CHICLES DE MENTA
¡CLAUDIA!
¡TENÉS LA FOTO DE EDUARDO EN LA BILLETERA!
Y BUENO... ES UNA COSTUMBRE DE TANTO TIEMPO...
¡PERO ESA HISTORIA SE ACABÓ!
AHORA ESTÁS CONMIGO
YO TE QUIERO GABRIEL, PERO DAME TIEMPO PARA TODO
LA SEPARADA DEL PRIMER AÑO... Y SU ROLLO CON EL EX-MARIDO
A VECES UN FANTASMA ENORME, UN TIPO A QUIEN UNO QUISIERA DESTRUÍR
MEIJI Y PENI-
...O TAMBIÉN, POR QUÉ NO, PARECERSE EN ALGO
LA SEPARADA DEL PRIMER AÑO...
DEME "PUCHEX" LIVIANOS
...SI SUPIERA QUE TARDÉ CUATRO AÑOS EN SACAR DE LA BILLETERA LA FOTO DE MI EX-MUJER

Nuestra periodista-investigadora consulta a adivinas



Cristina Wargon (¡qué la tarot!)

¿Quién podría asegurar que no existe en Buenos Aires el Aleph, o que en alguna cortada no puede uno tropezar con un suburbio de Agartha, la mítica región que menciona Abel Posse, donde aún sobreviven los últimos hombres con poderes? Al menos, desde "Ambito Financiero" se promueven señores que arreglan empresas mágicamente, desde "Clarín" o "La Nación" se anuncian videntes y tarotistas que hacen su "regreso triunfal al país" y desde "Flash", más modestamente, se ofrecen componedores del corazón. Hacia estos últimos partí, y volví con el corazón partido.

¡ME TIRARON LAS CARTAS!

En verdad, esta nota surgió del más puro escepticismo; pero como la pureza no es una de mis virtudes más notorias, confieso que albergaba en mi corazón la esperanza de tropezar con lo maravilloso: algún o alguna tarotista, quiromántico o vidente que me desplumara el racionalismo y no sólo fuera capaz de ver mi presente, pasado y futuro, sino que además —y especialmente— me cantara el número ganador de la lotería.

Acordemos, para redondear, que el empeño de andar creyendo sólo en lo que se ve nos empuja a la depresión aguda. Ahora bien, si iba a una adivina a decirle mis **verdaderos** problemas, no sólo podía envejecer en el trance sino que la respuesta era absolutamente previsible (¿qué otra cosa hacemos con una amiga, reemplazando el tarot por un cafecito?).

Inventé entonces una historia: "Mi dilema era que estaba enamorada de un joven de veinte años que me había propuesto matrimonio. Y mi pregunta a las cartas era: ¿Qué debo hacer?".

Según me parece, les daba a las brujas una amplia chance para adivinar el macaneo. Es bastante increíble que un joven de veinte proponga azahares a una jovata. De ser así, supongo que la jovata caminará a diez centímetros del piso y exudando mariposas. No es mi caso.

En síntesis, que con tal argumento y con tal fin, tomé la revista "Flash" y allí partí a consolidar mi escepticismo o a iniciarme en lo mágico.

UNA CONSULTA: BRUJERIA Y PASTA SCIUTTA

Elegí la primera bruja, entre muchas, por motivos que poco tenían que ver con lo esotérico. Me llamó la atención el aviso con su nombre: un sencillo **María Stella**, lejos de los Samantas, Samudias y otras yerbas orientalistas que presumo, al igual que **María Stella**, han nacido en Villa Crespo o en algún laberinto del Parque Chas.

También me gustó su foto de gordita, buena amasadora de ravioles que a falta de videncias esotéricas tal vez fuera pródiga en sentido común. Y el sentido común de una mujer que lo practique está directamente vinculado a lo mágico.

A las cuatro de la tarde de ese día aposenté mi trasero en un colectivo desconocido y me interné en un suburbio interminable, que tenía la ambigüedad de las ciudades de los libros de Martini. Viajé tanto que al llegar ya había caído el otoño.

La gordita vivía en una casa tapada de malvones y santitos. Me abrió la puerta mientras discutía con una inquilina que al parecer habitaba en los fondos. Sólo alcancé a escuchar el final del entrevero, cuando la pitonisa remataba con furia:

—¡Y si no me avisás que te van a hablar por teléfono, cómo querés que sepa!, ¿qué te creés, que soy adivina?

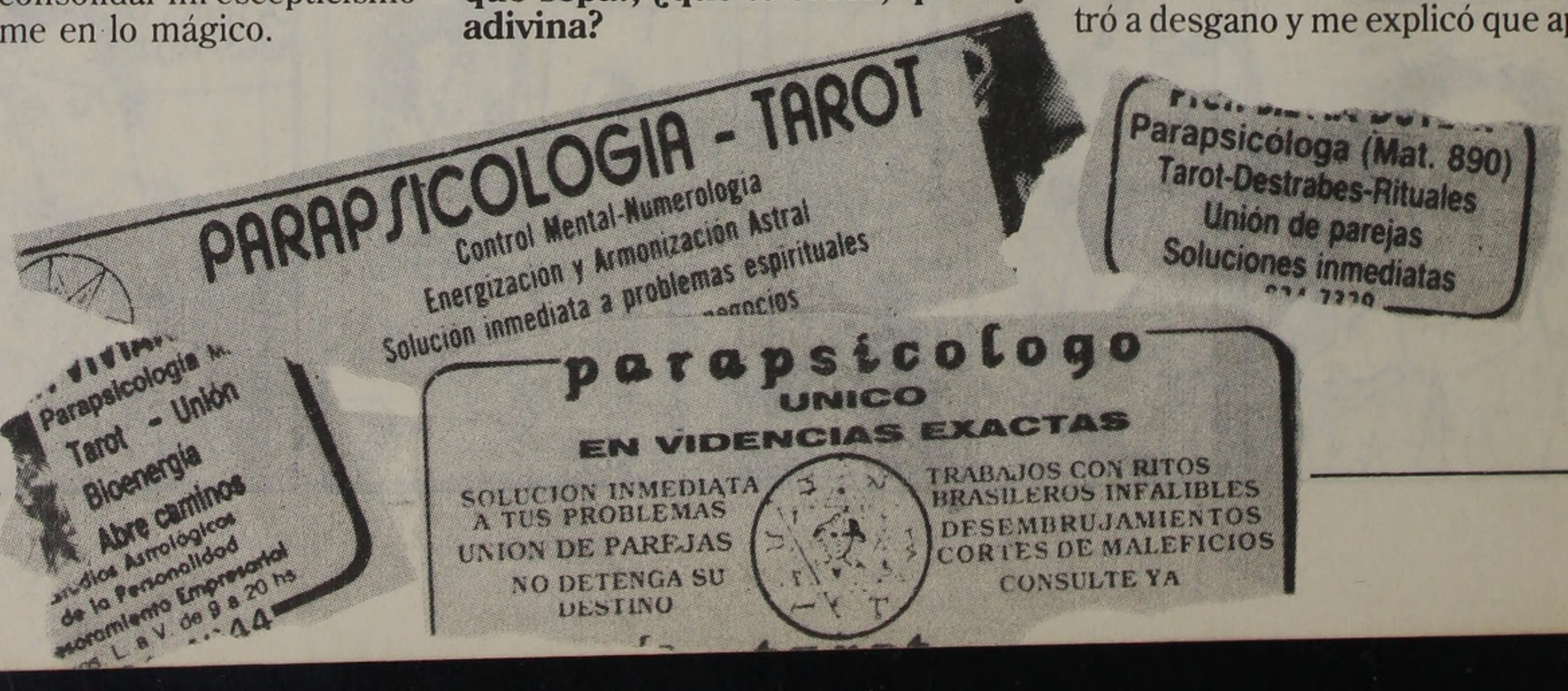
El ánimo me hizo "plof". Nunca sabré qué creía la vecina, pero al menos yo guardaba ciertas esperanzas; aunque era hora de abandonarlas, adentrarse por el pasillo de malvones y verificar que ser gordita no tiene nada que ver con el sentido común, y menos aun con los poderes adivinatorios.

SOLO CARTAS DE AMOR...

A media luz y en un comedor que abundaba en pirámides y extraños diagramas del cuerpo humano, desenvolví mi presunto drama para concluir con mi pregunta al tarot:

"¿Debía o no casarme con la criatura?".

Antes de tirarme las cartas **María Stella** procedió a darme una lección de vida. Con los ojos en blanco por el recuerdo me contó que su gran amor había sido un jovenzuelo algo menor que el menor de sus hijos (¿habrá tenido seis años?) y que el romance se frustró porque ella **"no se había atrevido a enfrentarse con los prejuicios del mundo".** A esta altura comencé a sospechar que era adicta a las telenovelas. La pitonisa se mostró tan encantada con mi futuro casorio que sólo era posible concluir que una de las dos estaba rematadamente loca. Insistí en consultar el tarot, corté tres veces y la respuesta se extendió sobre la mesa. María Stella se concentró a desgano y me explicó que apare-





Una señora se animó a "verme" por teléfono. Con voz entrecortada, no sé si por ENTel o por la revelación, me aseguró lo siguiente:

a) Que me llevaba mejor con uno de mis padres.

b) Que había sufrido alguna vez un gran desengaño amoroso (claro, quien no ha tenido por lo menos uno, es porque se murió nonato).

c) Que tenía una linda mirada.

Terminado el vaticinio, con cierto entusiasmo me preguntó si había acertado. No quise alterarla pero la descripción le venía bien tanto a **San Martín**, como a **Bilardo** o a **María Félix**. ¡Oye maja, que una será periodista pero no masca bolas de cristal!

cía la carta de la vida, que era muy buena; la muerte, que era muy mala, la duda, las peleas, la dicha, los celos, encuentros y desencuentros. Suspiró hondo y ahora sí, con una sabiduría aplastante resumió:

—Lo mismo diría si se quisiera casar con uno de treinta, de cuarenta o de setenta. Los hombres y los casamientos son parecidos. Sólo que a los setenta ya no cumplen.

De esto último no puedo dar fe pero todo lo anterior me pareció impecable. Para reafirmar el mensaje del tarot me descerrajó otro pedazo de su vida, que sin afán de criticar no había sido ni buena ni interesante. De cualquier forma su pronóstico había sido de casamiento absoluto con **Daniel** (tal era el nombre que yo había inventado) pero, por si las moscas, me ofreció hacer **"un trabajo"** para que no me lo robaran; y me obsequió una estampita para invocar y atraer al bienamado.

Estaba tan atontada por la verborragia imparable de **María Stella**, que huí refugiándome en la noche mientras la bruja me arrojaba metafóricos arroces...

BEATRIZ, DE LA INDIA A LINIERS

Un poco decepcionada de los poderes de las gorditas itálicas, elegí esta vez a una que se promovía como hindú por la zona de Liniers, y que tenía la particularidad de atender sólo a mujeres. Ese tufillo a feminismo oriental me sedujo.

En la casa de **Beatriz** no había santos ni malvones. La dama tenía el aspecto de una árabe sesentona, con esas grandes ojeras que suelen delatar un denso pasado sentimental, sabiduría milenaria o problemas de digestión. Cuando entramos en tema quedó claro que las ojeras no provenían de la sabiduría.

Beatriz se concentró en el tarot y una vez más escuché ratificar la historia de mi próximo y feliz casamiento con **Daniel**. Me preguntó más detalles, y así le puse al joven un apellido, le inventé un barrio, un trabajo y hasta unos hermosos ojos pardos. **Daniel** ya se estaba volviendo tan real, que si me llego a cruzar con él en una esquina lo tacleo y lo arrastro hasta el Civil. Es que, **¡vamos a ser taaan felices!**

Me preguntó luego sobre "el lugar donde pensábamos vivir", y contesté que **con mi vieja.** Esto le dio pie a la pitonisa para aseverar que el espíritu de mi padre perturbaba esa casa y que su presencia iba a ser una contra para el futuro matrimonio. La verdad es que si el espíritu de mi viejo aún nos ronda, lo hace con tanta discreción que nadie le da bolilla. Pero **Beatriz** aseguró que para terminar de una vez con las malas ondas del finado se imponía una **"limpieza".** ¡Amalaya, sobre que se metía con mi polaco me estaba acusando de roñosa!

Aclarada la cuestión, el **"trabajo"** era de orden espiritual, basado en energía y oraciones... todo al módico precio de **¡600.000 australes!** ¡¿Qué menos que eso por el amor de **Daniel**?! En cuanto fijemos fecha la llamo.

HONORARIOS: DE 50 DOLARES A 600.000 AUSTRALES

Cansada de orillar los arrabales del arcano y de naufragar en el centro mismo de la chantada, decidí ir de frente.

Hice una lista de los brujos más renombrados, cuyos honorarios oscilan entre los **50 dólares** y los **600.000 australes**, y comencé a hablarles por teléfono. Esta vez sin engaños, les propuse que me adivinaran "algo". Salvo una, todos se negaron.

La que aceptó el envite tuvo **un alto porcentaje de aciertos**, y hasta me pareció que por un momento rozaba lo prodigioso. Por instantes, hizo tambalear mi poca fe, y recordé cómo **Umberto Eco** advierte que el mundo se inclina sensiblemente hacia la magia. Era ocasión de preguntarse si lo que uno sostiene son las últimas banderas de la razón o un hilachento estandarte de la obcecación ilustrada...

Me repuse de estas dudas al recordar que por Villa Crespo, por Liniers y por los cien barrios porteños hay tarots que adivinan destinos de pacotilla, **"trabajos y limpiezas"** que aseguran amores que jamás serán, y adivinos que alertan sobre enemigos inexistentes. Frente a ellos hay seres que tiemblan y se esperanzan pero que, en cada caso, invierten su fe y su dinero en una estafa.

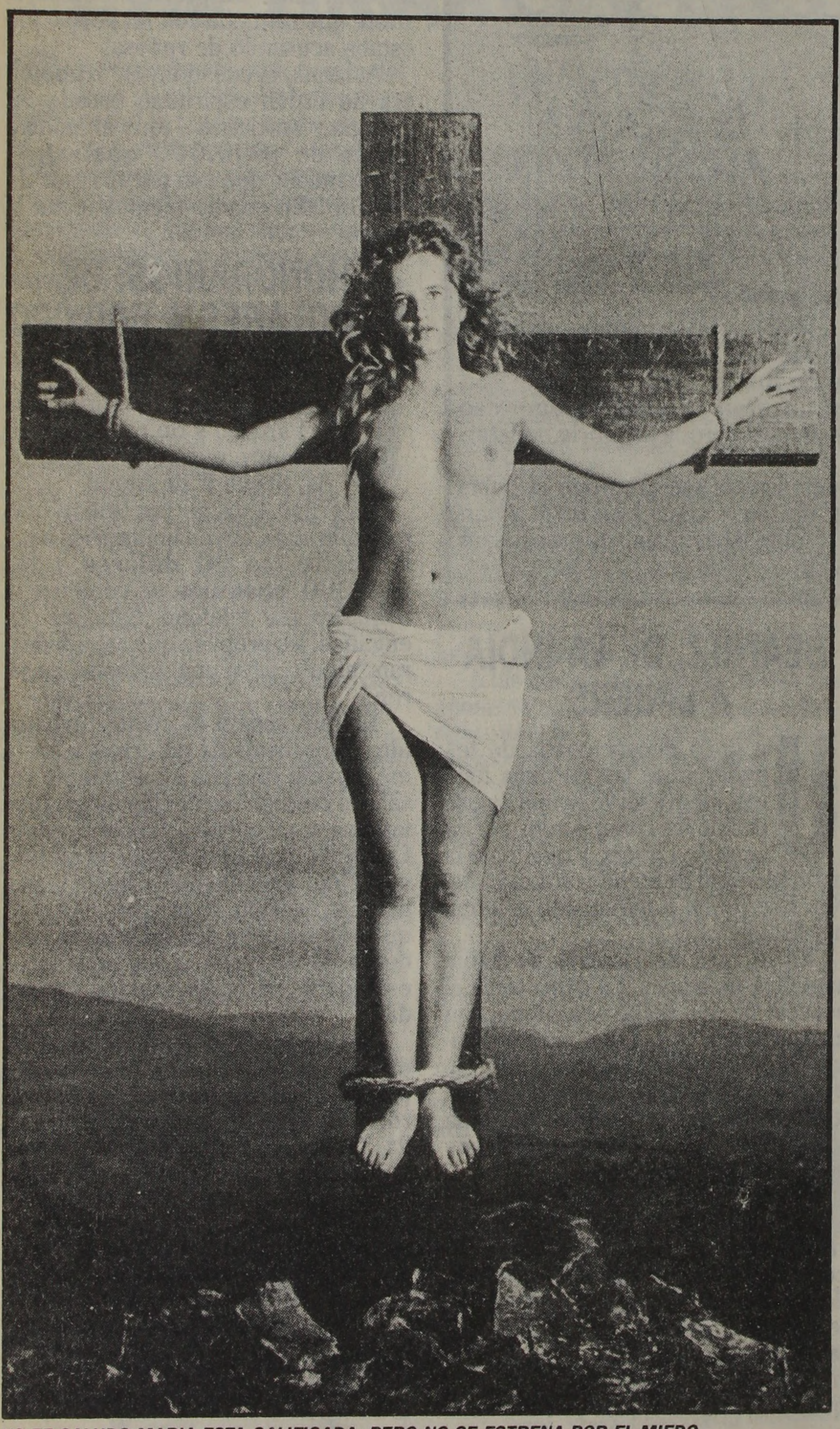
Y si me equivoco, pongo las líneas de mi mano izquierda a disposición del guapo que me adivine... el próximo PRODE.

PROHIBIDO PROHIBIR

ASI CALIFICAN LAS PELICULAS

Veintisiete analistas —representantes de entidades oficiales, del Episcopado y de cultos israelitas y cristianos no católicos— determinan la categoría de los films tras agobiantes jornadas de trabajo. Los votos deben ser fundamentados y se impone el criterio de la mayoría. Las trampas y chicanas de algunos distribuidores.

POR VICTOR PINTOS (SIN TIJERAS)



YO TE SALUDO MARIA *ESTA CALIFICADA. PERO NO SE ESTRENA POR EL MIEDO DE LA DISTRIBUIDORA. NO HAY CENSURA.*

No son *censores* sino *calificadores*, y esa es la gran diferencia, aunque juzguen las películas en el mismo microcine que tantas veces usó Miguel Paulino Tato, el *Sr. Tijeras*.

Ellos, los integrantes de la **Comisión Asesora de Exhibiciones Cinematográficas (CAEC)**, que trabaja en el Instituto Nacional de Cine, saben muy bien que todavía puede haber algún desinformado que confunda su actividad con la vieja censura, pero eso no los preocupa. Sí los desvela tener buen criterio para evaluar cada una de las películas que un mes, una semana o un día después de que ellos la vean, pasará a formar parte de la cartelera porteña y de todo el país.

Los *calificadores* —no *censores*— son 27, distribuidos en tres comisiones de nueve integrantes, dos ocupadas del cine-cine y una del cine que se pasa en televisión. Representan a los ministerios del Interior, Educación y Acción Social, al Instituto de Cine, a la Subsecretaría de Cultura, al Episcopado, a los cultos israelitas y a otros cultos cristianos no católicos. Y aunque tal vez a algunos de ellos, en el fondo de sus almas les gustaría directamente prohibir alguna película o cortar las escenas *inconvenientes* —no es muy difícil adivinar a quiénes—, no lo hacen porque una ley democrática, la 23.052, que en 1984 creó la **CAEC** en reemplazo del antiguo **Ente de Calificación**, abolió la censura. Entonces lo que hacen es resolver qué público puede ver cada film. Eso hacen.

Las películas a exhibirse en los cines se sortean, para ser vistas, entre las dos comisiones, identificadas internamente como *Sala 1* y *Sala 2*, que trabajan una a la mañana y otra a la tarde. Y las ven, al ritmo promedio de una por día. Primero analizan la *cola*, para que una obra con escenas demasiado fuertes no se proyecte antes de una programación, por ejemplo, dirigida a todo público, y luego se ocupan de la película en sí. Están atentos, sobre todo, a lo que tiene que ver con la violencia, el sexo, la truculencia y las drogas, aunque también ponen atención —cada uno de acuerdo a su criterio— en el *tráfico ideológico* que pueda hacer un largometraje, no tanto en lo político cuanto en lo moral. Después, cada uno de los nueve *calificadores* emite un voto —que no es secreto— y lo fundamenta. Gana la mayoría.

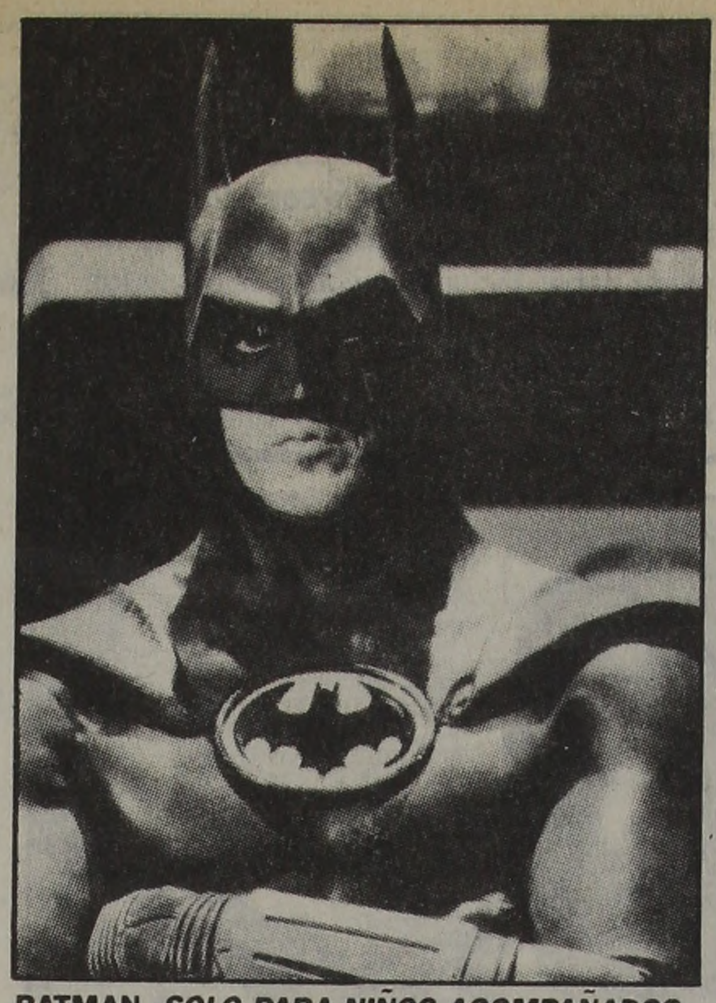
Quienes se consideran moral o económicamente *afectados* por la decisión —la distribuidora, la productora o el director— pueden apelar hasta dos veces. La primera obliga a la misma comisión a ver nuevamente la cinta, y si el fallo inicial es el mismo, puede haber una segunda apelación, que lleva al film al *plenario* (integrado por las otras dos comisiones), cuya decisión, ahora sí, es inapelable.

Hasta allí, todo claro. Pero a veces los problemas recién empiezan en ese momento, por-

PICADILLO CIRCO



ISABEL SARLI EN* EMBRUJADA, *UNA DE TANTAS. LA DIVA CORTO ALGUNAS ESCENAS PARA MOSTRARSE EN TV.



BATMAN, *SOLO PARA NIÑOS ACOMPAÑADOS POR LOS PAPAS, POR MAS QUE A LA DISTRIBUIDORA NO LE HAYA GUSTADO MUCHO.*

PIEDRA LIBRE EN LA TELEVISION

Un *vacío legal*: mientras que existe una comisión *calificadora* para el cine, no hay nadie que juzgue el contenido de los programas de televisión. Por eso se restringe el acceso de público menor a las salas cinematográficas que exhiben películas muy violentas, y entretanto hay series o telefilms tanto o más brutales que tranquilamente se pasan por TV en cualquier horario.

Algo más. Según la ley de radiodifusión que sigue vigente (promulgada por el gobierno militar), por televisión no pueden emitirse films hechos originariamente para el cine, que hayan sido calificados *aptos para mayores de 18 años*. Por eso Isabel Sarli decidió cortar varias escenas *fuertes* de sus viejos films, para mostrarlos en televisión (lo hizo el ciclo **Función privada**), ya que la **CAEC** veía que la original calificación *(no apta para menores de 18)* no podía bajarse de ninguna forma. Ese es el detalle: la comisión *calificadora* no puede cortar ninguna escena, pero sí puede hacerlo el director o quien posee los derechos intelectuales de la película.



EL CASO* CYBORG: *SE PUBLICITO SIN CALIFICACION, LOS COMENTARIOS DESPUES DEL ESTRENO INDICARON QUE ERA "APTA PARA MAYORES DE 13 ANOS" —PORQUE LA DISTRIBUIDORA ASI LO ASEGURABA— Y FINALMENTE LOS AVISOS INDICARON, CHIQUITO, QUE ERA "PARA MAYORES DE 18", COMO LO HABIA DICTAMINADO ORIGINALMENTE LA COMISION CALIFICADORA.

que se han dado casos de distribuidoras que ignoran la calificación de la **CAEC** y estrenan sus películas para otro público, de acuerdo a sus conveniencias económicas. Un ejemplo reciente: **Cyborg, el dragón invencible**, la última del feroz *karateca* Jean Claude Van Damme, fue calificada *"apta para mayores de 18 años"*, luego de las dos apelaciones impulsadas por la distribuidora **Transmundo Films**, hechas en nombre de los perjuicios que tal medida le provocaba a este film dirigido a los adolescentes. Pero el largometraje en cuestión fue estrenado el jueves 15 de marzo desconociendo el juicio. Los avisos publicados en los diarios de ese día no anunciaron qué público podía verla, y los comentarios posteriores —el de **La Nación**, por ejemplo— consignaron que era *"para mayores de 13 años"*, porque así lo afirmaba la distribuidora en sus gacetillas de prensa. Cuando la **CAEC** reclamó —no fue necesario iniciar acción judicial alguna—, **Transmundo** dijo que sí, y empezó a promocionarla como *"apta para 1·8"*. Pero esa empresa ya había hecho, aunque más no fuera por un corto tiempo, su negocio con los púberes...

Los calificadores tienen en cuenta varias cuestiones que no sólo tienen que ver con lo que muestran las películas, sino también con los efectos que ellas pueden producir en los espectadores. Por ejemplo, **Batman** estaba comercialmente dirigida a todo público, es decir, también al infantil. Eso lo evidenciaba claramente la publicidad. Pero la **CAEC** indicó que era *"para mayores de 13 años"* (lo que significa que los niños sólo la podían ver acompañados por sus padres), porque supusieron que algunos momentos de violencia o de tensión del largometraje podían *afectar* a los chiquilines que estaban solos en la sala. *"Tiene que ser realmente blanca* (carente de toda nocividad) *para que la pongamos ATP* (apta para todo público)", comentan los *calificadores*.

Algunos integrantes de la **CAEC** —los más *piolas*, evidentemente— también tienen muy en cuenta el *facilismo* con que algunas producciones norteamericanas tratan situaciones *delicadas*. El *ascenso* casi *natural* de algunos protagonistas en la *escala social*, por ejemplo, algo que en el Tercer Mundo (y quizá también en el Primer Mundo *de la realidad*, no *de la ficción*) es irrealizable. O las *victorias* de los *buenos* sobre los *malos* a cualquier precio, habituales en los films estadounidenses. Eso trae fuertes discusiones internas en la **CAEC.** *"Esta película propone modelos identificatorios"*, dicen algunos, los que ven como positivo todos los *triunfos del bien*. *"Pero esos modelos son nefastos"*, retrucan los que no se quedan con la primera lectura.

Ultimamente, las series de los **Rambo** y **Schwarzzenegger**, prototipos de la violencia más descarnada, están saliendo con calificaciones *altas* (sólo para mayores de 16 o 18 años). Esto no sólo tiene que ver con el contenido de estas producciones, sino también con que no son títulos aislados sino un paquete *en serie* —numeroso, además— de películas plagadas de tiros, piñas y sangre. Por eso es posible que la primera **Rambo** haya tenido una calificación más *suave*. Pero luego, cuando vinieron las otras de la saga, los dictámenes empezaron a ser cada vez más *severos*.

En cuanto al sexo, la **CAEC** considera, en general, que lo más importante es el contexto en que aparecen las escenas *calientes*. *"En los años del destape argentino ('84, '85), hubo una*

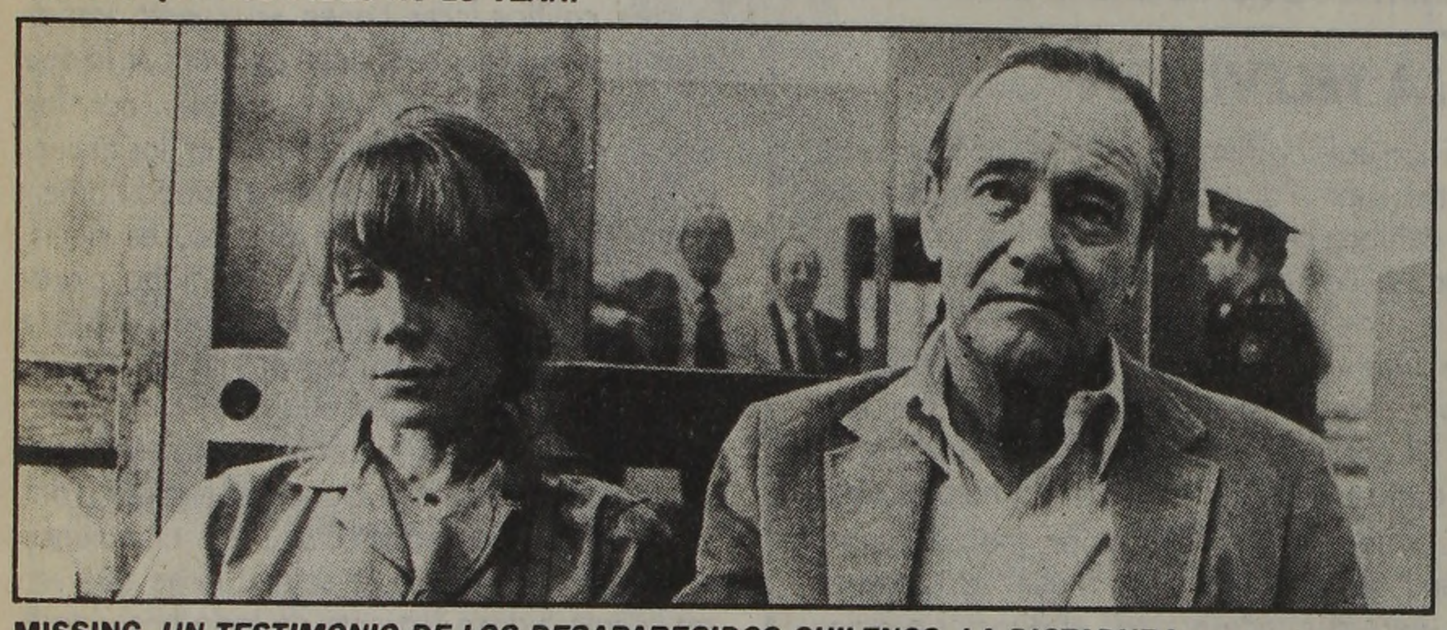
PICADILLO CIRCO

JOVEN ARGENTINO...

La **CAEC** califica a las películas como aptas para todo público o *aptas para mayores de 13, 16 ó 18 años*, pudiendo indicar en todos los casos si es *con reservas*. El caso de los films sólo *para mayores de 18 con reservas*, es el del material *pornográfico*. Las salas de exhibición pueden decidir si la publicidad de los films deben incluir *leyendas* que adviertan a los espectadores sobre el *alto contenido erótico* o *de violencia* del estreno, o sobre la posibilidad de que la cinta pueda afectar a *personas sensibles*, en el caso de los *largometrajes de terror*. En ese caso, las distribuidoras están obligadas a poner la frase en los avisos.



RAMBO: ***QUE LOS PIBES NO LO VEAN.***



MISSING, ***UN TESTIMONIO DE LOS DESAPARECIDOS CHILENOS. LA DICTADURA LA PROHIBIO, EN DEMOCRACIA PUDO ESTRENARSE "PARA MAYORES DE 18" Y LA CEAC LA RECALIFICO MEJOR (APTA PARA MAS DE 13) POR LO QUE PUDO PASARSE POR TELEVISION.***

especie de consumo de escenas sexuales", apuntan los calificadores, *"y eso no se podía ignorar, porque trasladaba una idea de facilismo y una denigración de lo afectivo que no eran para nada recomendables. Y lo teníamos en cuenta"*. Ahora pasó la *ola del sexo*, entre otras cosas porque el Norte, principal productor del cine, está preocupado por el SIDA.

Con respecto a este tema y también a los otros, la gente de la **CAEC** dice, para despejar cualquier duda, que una distribuidora puede estrenar todo lo que desee. El material *porno* también. Claro que sólo para que se vean en las salas *condicionadas*. En esta cuestión, la sexual, la pacatería de los calificadores va disminuyendo con el paso del tiempo. Por eso **Emmanuelle I**, la polémica película protagonizada por Sylvia Kristel, otrora prohibida —en tiempos de la censura— luego fue recalificada como *"apta para mayores de 18 años con reservas"* y pudo verse en las salas *comunes*.

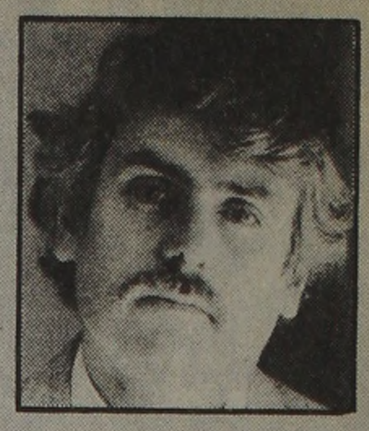
Otra gran cuestión que lentamente fue superándose, es la política. **Missing (Desaparecido)**, prohibida en los años de apogeo de la dictadura (obvio), en el '82 fue autorizada *"para mayores de 18 años"* y más tarde recalificada *"para mayores de 13"*, por lo que pudo pasarse en TV.

Con referencia a las cuestiones que tienen que ver con la religión, las discusiones son encarnizadas en la **CAEC**, como puede suponerse. No obstante, la ley que indica claramente *"prohibido prohibir"* sigue mandando. Por eso **Yo te saludo María** de Jean Luc Godard y **La última tentación de Cristo** de Martin Scorsese, célebres por la cantidad de vestiduras que por ellas se rasgaron los ultra-católicos (incluso quienes no las vieron), fueron calificadas como cualquiera y están listas para el estreno. Pero son las distribuidoras que tienen sus derechos de exhibición las que no se animan a mostrarlas. Es que la legislación vigente permite que un solo espectador que se considere *"agredido"*, puede denunciar el film y comenzar un proceso judicial que lo saque de cartel. Eso, precisamente, ocurrió con **Kindergarten**, la controvertida realización del argentino Jorge Polaco, que está detenida en un proceso legal. Lo más indignante de este sonado caso es que el abogado Alberto José Ricciardi, que integra la **CAEC** en representación del Episcopado, desconoció la decisión del cuerpo colegiado, y encendió la mecha del escándalo al posibilitar que un particular pidiera una acción judicial en contra del film.

La Iglesia, que tiene tanto poder (visible y oculto, sobre todo oculto), no fue *feliz* con la creación de la **CAEC**, hace algo más de cinco años, luego de que se borrara del mapa al **Ente de Calificación** con el que se llevaba *tan bien*. Tanto, que durante un año se negó a enviar un representante suyo a la comisión calificadora. Pero finalmente lo hizo, aunque con una visible molestia porque sólo cuenta con un voto entre nueve, y también porque detenta el mismo poder de decisión que otros cultos.

Casos y cosas, amigos, del cine que miramos.

EN EL MEDIO



POR CARLOS ULANOVSKY

EL 'TITANIC' DE SUBIELA

La hepatitis sigue perturbando a nuestro laborioso comunicador, pero una gentileza de Eliseo Subiela le permitió —la misma noche que se estrenaba "Ultimas imágenes del naufragio"— ver el film en video. Las bondades de la obra ayudaron al cronista a acelerar su recuperación.

De la última película de Subiela podría decirse que es, por partes iguales, una obra jubilosa y pesimista.

Pesimista, porque prueba que todos estamos locos. Que todos somos náufragos aferrados a distintos salvavidas. Que está probado que las grandes salvaciones no existen. Que no por luchar contra la mediocridad uno se convierte en elegido. Y que, días más días menos, a todos nos van a devorar los mismos gusanos.

Jubilosa, porque es un derroche de ideas, un exceso artístico y creativo, porque todo pasa 2 ó 3 veces y cualquier cosita tiene centros numerosos, puntos de partida, múltiples lecturas. Y porque es auspicioso que la acción transcurra, digamos, no argentinamente (salvo en el momento en que él vuelve a la casa de su ex mujer): sin problemas, sin dramas, con alguna solución de vez en cuando.

"Roberto, ¿está seguro que quiere hacer este viaje?", le pregunta **Estela** (Noemí Frenkel) a **Roberto** (Lorenzo Quinte-



"Ula" y "Subi" saben cómo ganarle a la malaria.

ros), los protagonistas de esta película-travesía dentro de la que en sus 2 horas 7 minutos 45 segundos ellos hacen 4 viajes en colectivo, 5 en tren y 6 en subte.

En sus pocas horas libres Roberto vende seguros, pero en el fondo es un escritor que no puede avanzar con su novela. Estela y su familia son marginales no sólo porque viven sobre una margen del río. Un hermano de Estela es chorro (notable trabajo de Pablo Brichta) pero aclara que terminó el secundario *"si no, ¿cómo me iba a defender en la vida?"*. Otro, le roba palabras a la realidad *"para tener más lugar en la cabeza"*. El que parece más normal es Mario, que para huir de la prisión cotidiana arma y desarma una avioneta en la terraza porque *"en lugar de hacer un túnel en la tierra, quiero hacer un túnel en el cielo"*. La madre cuela bellos ravioles en cámara lenta y los inmortaliza con un fondo de ópera. Estela hace una buena síntesis de todos: *"Somos una familia que nunca dejó de avanzar... pero hacia atrás"*. Frente a ellos, Roberto es el intruso, el que irrumpe, el espía, hasta el punto que el hermano chorro, sensible a los fisgones, debe preguntar: *"¿Estás seguro que no es cana?"*. Pero no es un poli: sólo le toca escribir el libro de los personajes y de la película.

Roberto encarna la idea del escritor que se siente un poderoso, que (supone) puede hacer y deshacer personajes y es capaz de reescribir toda una vida. *"¿Cómo soy en la novela?"*, se intriga Estela frente a ese seductor. *"Sos mi personaje, necesito saber todo de vos"*, observa Estela, en función de correctora y quiere saber si *"complica a tu nóvela que te hayas acostado conmigo"*. Roberto llega más lejos: *"¿Vos preguntás si me complica a mí con vos o a vos dentro de la novela?"*

En el encierro de la novela, los prisioneros a veces se alejan de la tutoría del autor. *"Quiero que escribas buenas ideas de afano y yo las actúo"*, solicita el ladrón. Sin embargo, llega demasiado lejos, se cree en condiciones de escribir su propio libreto y pierde *"la gran batalla final contra la muerte"*. A veces la autonomía de los personajes deja en el camino a los escritores. Veamos estas situaciones: el destino incierto del vuelo inaugural de la avioneta de Mario; Estela, enojada, meándole los originales; la dolorosa imagen de los zapallos echándose a perder. Y fundamentalmente el encuentro de Roberto y Estela con el amor.

Hay un momento en que él se da cuenta que ella es portadora de una llave que franquea una puerta desconocida. Y el seductor seducido sale corriendo a los gritos diciendo: *"estoy enamorado"*. ¿Qué hombre no sueña con estar detrás de esa puerta?

Luego de tantos viajes (incluso algunos compartidos con tíos muertos o con congéneres embolsados en plástico: otro acierto de Subiela, permitirse resoluciones no realistas), el final es feliz, o, al menos, conectado a la vida. ¿Por qué no? ¿Hasta cuándo deberemos seguir tirando al río los revólveres de los insensatos?

Igualmente resulta placentero que esta notable obra de creador esté poblada de homenajes cálidos a lugares, géneros y personas: el **tango**, el maestro **Di Sarli, Bach** y **Verdi**, la **ópera**, el **río**, la **marginación, Roberto Arlt, Oliverio Girondo, Alfredo Alcón, Adolfo Aristarain** y **Jesús** que, según se ve, es otro de los que piensan en irse.

PD: El día del estreno de "Ultimas imágenes del naufragio" Canal 13 se pasó, con su equipo de exteriores en la calle Lavalle, promocionando la presentación de una película sobre lambada. ¿Esa es una manera de apoyar al cine argentino que estrenaba su primera película en el año recién el 5 de abril? Creo que no.

PD 2: La supresión por lógicas razones de espacio de algunos tramos de mi "Informe de enfermo" lo privaron, a mi entender, de los matices necesarios y le confirieron un tono crítico, tirando a hepatitis B. Allí se elogiaba el servicio diario internacional de la TV Española, no se omitían menciones a buenos momentos esporádicos a cargo de Bravo, Any Ventura, Abrevaya con Vaccari, Ariel Delgado, Carrizo, Ana Campoy, Carlos Méndez, Pinky. Y se decía que, tanto en radio como en TV advertí valores —cachitos lindos de programa— en Hanglin, Magdalena, Maicas, Luisa Delfino, Mario Sánchez, Savorido y Quiroga, El eslabón perdido, Dejando dos, un especial de Biasatti sobre la muerte, el servicio dominical del fútbol compactado y las series Moonlighting y Martillo Hammer. Gracias por la aclaración (C.U.)

Fútbol argentino (mejor en cine que en la cancha)

Se estrenó **"Fútbol argentino"**, de **Víctor Dinenzon**, otro film sobresaliente porque con las palabras propias del cine habla de una pasión nacional: el fútbol.

La película me ayudó a recuperar texturas olvidadas. Voces futboleras como las de **Fioravanti**, o domingueras como las de **Héctor Gagliardi**. O sonido de papel como la de la revista **"Alumni"**, a la que un primo mío, fana de River, se comía cada vez que los millonarios perdían. Mientras veía este preciso y emotivo documento volví a fantasear con lo que nunca pude ser: un buen jugador de fútbol. En la calle o en la canchita, por *"maleta"* casi siempre me quedaba afuera de los grandes encuentros en el piso duro del pasaje Mar del Plata, en Floresta. Bah, afuera o en el arco.

Fundamentalmente recuperé la sensación de la mano tibia de mi papá, que una vez y para siempre me hizo de Rácing y me llevaba a la cancha, me subía, me bajaba, me cuidaba sobre cemento o sobre tablones y me dictaba las formas de esa pasión permitida y compartida durante años.

Ya casi no voy al fútbol, esa ceremonia única que Dinenzon recoge con belleza y con argumentos sensibles de cultura popular. No voy por muchas razones, pero esencialmente porque ya no sé cómo se llama ese deporte que los jugadores juegan dentro de las áreas cada vez que viene un córner. Además, para colmo, me acostumbré a mirarlo por televisión y en la cancha, una parte de mi cerebro aguarda inútilmente la repetición de jugadas peligrosas y goles.

Vale la pena ver este partidazo. Digo, esta película. Lo que se juega en **"Fútbol argentino"** es mucho mejor, más completo y emocionante (y menos peligroso) que lo que se ve en las canchas cualquier domingo. **C.U.**

PICADILLO CIRCO

CURRO EN EL BAR

Tema: "La televisión privada"

POR PARISSI



En el cielo: Edmundo Rivero, "Mingo" Altavista, Julio De Grazia, Alberto Irizar y Fidel Pintos. En el quemo: "Berni", Menem, Larrusa, Beto

ESTE ERA UN CAFÉ DE BARRIO. AHORA ES UN CAFÉ DE CENTRO (DE LA UNIÓN DE CENTRO).

¡COÑO! ¡ESTO ES PEOR QUE UN CHISTE DE GALLEGOS...!

¡PENSAR QUE YO ME CREÍA EL REY DE LA SANATA...!

¿SI TODO LO QUE TIENE EL ESTADO DA PÉRDIDAS, POR QUÉ NO PRIVATIZAMOS LA SELECCIÓN A VER SI GANAMOS...?

ESTOS SI QUE ESTÁN EN LA PLATA DULCE...

¿VOS CREÉS, RICO, QUE EL SEÑOR SOFOVICH PUEDE DIRIGIR EL BOTÁNICO Y EL ZOOLÓGICO?

ES EL PRIMER BOLICHE DE BARRIO QUE VEO FRECUENTADO POR OLIGARCAS.

POR SUPUESTO, MI AMOR, SI ES LO MISMO QUE UN CANAL. ¿NO VISTE QUE ESTÁN LLENOS DE GATOS Y OTRAS ESPECIES...?

YO ESTOY A FAVOR DE LA TV PRIVADA PORQUE A SUS DUEÑOS NO LES AFECTAN LOS GOLPES.

PARISSI 90

César, Gambini, Puente, Ramos, Zamora, Nimo, Corzo Gómez, Modelito y Mario Sánchez. En el horno: Gerardo Sofovich (Vocero Oficial)

Ahora que se viene la indexación de alquileres, ¿no podrían desalojar a la "Porota"?

CALIFICACIONES


MALA


REGULAR


BUENA


MUY BUENA


EXCELENTE

TEVE

LA PENSION DE LA POROTA (Se pinchó el negociete)



El asunto no parece demasiado complicado. Sólo se trata de meter un éxito para después explotarlo. La cuestión es aprovechar la bolada, juntarse con los dinerillos necesarios para pasarla bien. Total, el público da para todo. Eso dicen. Eso creen.

Primero apareció en Canal 9, después en teatro —dos temporadas— y milagrosamente no filmó alguna de esas películas tan malas como oportunistas. Ahora recaló en Telefé con la intención de prolongar la veta, exprimirla a fondo.

Claro que las cosas cambian. No es lo mismo ver juntas a la Porota y la Tota, que apostar a un protagonismo dudoso, previsible. ¿Desgastante? Aunque le inventen una pensión —totalmente fuera de época— y unos pensionstas al tono que bailan lambada. Como si ello tuviera algo que ver con los desaparecidos hoteluchos de "pieza y comida". Todo metido en un guión tan convencional, tan sensiblero y aburrido, que comparado con el casi escatológico sketch de Canal 9 no pasa de ser un híbrido. Un inductor al sueño.

Invirtieron en escenografía, libretistas, actores, pero ahora la Porota languidece. No sorprende. No divierte. No puede mantener su débil vedetismo. Nadie puede arriesgar que "la pensión" pasará al teatro y mucho menos al cine. A la Porota se le está pinchando el negociete.



Jorge Luz: "todo tiempo pasado..."

Es una pena. Porque Jorge Luz es uno de los actores más queridos de nuestro medio. Tanto, que preferimos recordarlo como el genial cómico de "Los cinco grandes...". El que nos regocijó en radio, cine y teatro. O en recordados musicales. Porque es un artista. Un creador. Mucho más que un decadente transformista. **(Canal 11, lunes a las 21)**

Carlos Llosa

DALO POR HECHO (Deprimente)



Todo puede mejorar (o empeorar) en esta vida, ya se sabe. Y acaso no sea del todo justo juzgar un programa a través de su primera emisión, pero la verdad es que habría que poseer enormes reservas de fe, esperanza y caridad para conjeturar que esta telecomedia (o lo que sea) puede llegar a regenerarse. Ismael Hasse, al parecer dejando a un costado ambiciones más altas —que ha evidenciado en otras creaciones suyas— se ha abocado a fabricar un producto a la exacta medida de Guillermo Francella, máximo representante de una comicidad subalterna y enfática que ha dado origen a un personaje lamentable (tanto por los recursos facilongos que despliega como por la ideología reaccionaria que destila) que, ay, se viene reiterando desde hace varios años en diversos medios. Francella oscila habitualmente entre el gritito histérico y los ojitos en blanco, la expresión machista y el regodeo en los lugares comunes, el gesto humillador hacia sus subordinados y la obsecuencia más aceitosa respecto de lo que se supone hace reír más prontamente al espectador medio. Para esa criatura ya clara y previamente perfilada, Hasse ha confeccionado un programa a su servicio, donde de movida había algunas ideas aprovechables tanto para la crítica de costumbres como desde el iado humorístico. Pero no: el personaje del gestor chanta, desprovisto de mínimas reglas éticas, siempre listo para satisfacer pedidos non sanctos, apenas está diseñado como vehículo de las "gracias" de Francella. Todo ocurre en esos interiores típicos de la TV —que jamás definen a los personajes— y en algunos exteriores callejeros, tanto como para airear a los personajes y hacerlos practicar un poco de aerobismo, impulsados por una musiquita enervante. Del reparto, apenas vale resaltar la intervención de José María López, un actor genuino, y la pequeña pero jugosa creación que de su empleada pública hace María Buffano. **(Canal 13, martes a las 21)**



Francella: lo agota a uno.

Moira Soto

POLEMICA EN EL BAR (Volver, con la frente marchita)



Hay cosas que deberían quedar en el arcón de los recuerdos, por ejemplo esta **Polémica en el bar** que Gerardo Sofovich inventó hace 26 años y que en cada temporada, repitiendo su fórmula (una especialidad del autor), permitió gratos momentos. Y también la actuación de varios que ya no están, como Fidel Pintos, Juan Carlos Altavista o Julio De Grazia. Luego de 5 años de ausencia, con esa avidez por ocupar espacios —que también es una de sus características junto a la radiante simpatía—, Sofovich ha reinaugurado el negocio. Que lo es, más que nunca, en los chivos de la casa de Tucumán al 800 donde compran joyas y oro, o en la curvilínea que



PICADILLO IRC

vende cigarrillos Le Mans, dicho sea de paso (ver Cambalache) empeñados en una millonaria campaña. Pero a diferencia de anteriores entregas donde la opinión surgía mayormente por las improvisaciones de los actores, éstos son ahora el acompañamiento cómico para el periodismo. Tal como Gerardito entiende a la profesión, o sea más bien manoseada y acomodaticia. De ahí que junto a Gerardo y su eco Rolo Puente, siempre dispuesto a celebrar las gracias y cantar las glorias del patrón, ocupen otros asientos Hugo Gambini (que viene a ser la voz opositora) y Luis Beldi o Veldi (ignoro la grafía correcta ya que no leo **Ambito Financiero**). Y que permitió del ex-suboficial de Aeronáutica e imitador Mario Sánchez la fina reflexión de *"los periodistas económicos se la comen"*. Nuestro oficio, en general, ya no es lo que fue. Y completando la ecuación esos clowns/actores/columnistas (uno no sabe cómo llamarlos, o sí, pero no es posible escribirlo) de Guilermo Nimo, y de un José Corzo Gómez muy decaído, tal vez porque está haciendo régimen (igual que otros 30 millones) o porque *"estoy en el PAMI como asesor del doctor De Estrada"*. Las vueltas que tiene la vida, digamos en mal verso que *"de diputado frustrado a asesor, pero siempre viviendo de los jubilados"*. ¿Y para qué seguir gastándole valioso espacio al maestro Bracca? El resultado es entre deprimente (los participantes no son graciosos, menos que ninguno Beldi o Veldi o Gambini) y repulsivo, marcadamente oficialista, y demasiado largo en sus 90 minutos. Pero, eso sí, con algún apunte rescatable. Como la frase *"la inmoralidad de la codificación de un código ético"*, que dicha por Gerardo Sofovich es inolvidable. **(Canal 11, jueves a las 21)**

A.M.V.

PEOR ES NADA (A Guinzburg se le hizo la luz)

Desde que se abrió de **"La Noticia Rebelde"**, **Jorge Guinzburg** ha estado probando con varias recetas y en distintos canales, en busca de mostrar que su fama de talentoso no es puro cuento. La suerte, hasta ahora, le ha sido más bien esquiva. Y para muchos de los que seguimos sus apariciones públicas, la razón es muy clara y bastante sorprendente: el petiso ha estado siempre mal acompañado. Con él han estado compartiendo cámaras, personajes como Anamá Ferreyra, Mónica (de "Las Primas"), Selva Mayo, "Los Vergara" y un insoportable péndex de anteojos cuyo nombre no recuerdo, entre otros. Y claro: así **Guinzburg** fuera uno de los Zucker, no podría escapar de la frivolidad y la hibridez, con semejante marco.

Este programa es otra cosa. El diminuto conductor parece haber aprendido la lección y se ha buscado partenaires de su mismo pelo: **Horacio Fontova y Leo Maslíah**, representantes de la transgresión oral y musical (cada cual en su estilo) en los dos lados del Río de la Plata. Hay cosas para pulir, como en todo programa que recién empieza, pero el resultado es altamente gratificante: una hora inteligente, refrescante y alejada de los moldes habituales de los sábados. Es bueno también el aporte de **Peni & Palomares**, tanto en ideas como en dibujos. Y es de eperar que esta vez, el Dios Rating no desampare a **Guinzburg**. Ya sabemos que los programas **"inteligentes"** no llegan a grandes alturas, pero éste merece mantenerse en la cartelera. **(Canal 13, sábados a las 20)**

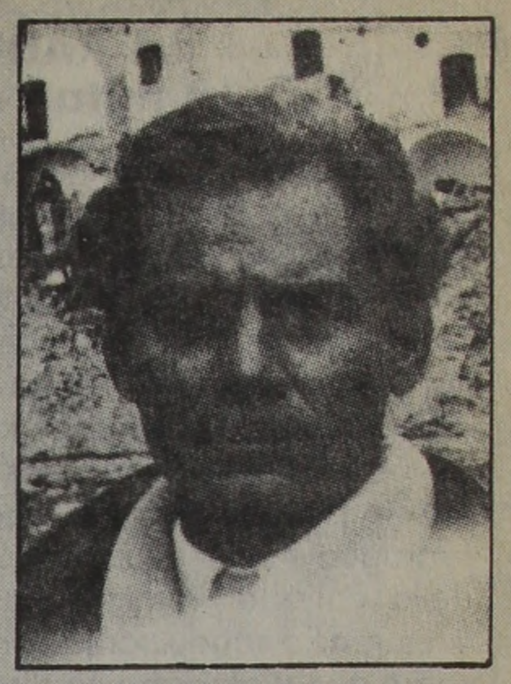
A.F.



Jorge: lección aprendida.

VIDEO

CRISTO SE DETUVO EN EBOLI (Fascismo y soledad)



Por oscuras razones, que probablemente tengan más que ver con lo ideológico antes que con lo cinematográfico, **Cristo se detuvo en Eboli** (1980, Italia/Francia), de Francesco Rosi, llegó a la Argentina con casi una década de atraso. Pero bueno, por lo menos pudimos verla, a diferencia de tanto film que la miopía de un par de distribuidoras, filiales de empresas norteamericanas en el país, omiten por no considerarlas comerciales o por miedo (ver **Cambalache** en esta edición).

La que nos ocupa se basa en el libro autobiográfico de Carlo Levi, un médico que en los treinta, por su militancia antifascista, es condenado al destierro interno, una pena que el Duce había copiado de aquellos romanos a los que tanto imitaba, aunque con menos éxito. Lo envían a un pueblecito perdido en el Sur y allí ganará el afecto de los inicialmente hostiles lugareños, recobrará su profesión ayudando a la pobre e ignorante comunidad, y mantendrá sabrosos (y cuidados) diálogos con el **podestá**, el alcalde camisa negra que quiere reeducarlo. Gian María Volonté está espléndido como Carlo Levi, al igual que los veteranos Irene Papas, Lea Massari y Alain Cuny en breves apariciones. Todos al servicio de la idea central, un medido e inteligente alegato sobre las desgracias del autoritarismo. Vuelva a disfrutarla, o descúbrala, en la buena edición de VideoScope.

A.M.V.

RADIO

UNA MAÑANA PARA TODOS (El teatro de la mente)

Nacido hace seis años durante la gestión pluralista y progresista de Oscar Martínez Zemborain, el ciclo *Una mañana para todos* continúa firme en su intento de propiciarle a la audiencia un conglomerado de elementos que lo constituyen en una verdadera alternativa radial. Es decir, una selección musical conformada mayoritariamente por los mejores autores e intérpretes argentinos y latinoamericanos, entrevistas a los protagonistas del quehacer cultural, una correcta cobertura de la actualidad y la participación de los columnistas "Nano" Herrera, en jazz por argentinos —una de las pocas secciones dedicadas al género que sobrevivió a la asunción del interventor Julio Márbiz—, Bernardo Koremblit, en libros y revistas, Roberto Rial, en espectáculos, Enrique Gené, en artes plásticas, y Dante Zavatarelli, en deportes. Hay, además, un amplio espacio destinado a la comunicación con los oyentes. Todo esto, de la mano del tan ecléctico como criterioso Omar Cerasuolo (otrora regenteador del rockero *Tren Fantasma* y *Los Intérpretes* de la música clásica), quien ofrece lo suyo a modo de entretenimiento para el teatro de la mente. Ahora, por frecuencia modulada y durante tres horas diarias. *(LRA 1 Nacional, FM 96.7 KHz, lunes a viernes, de 9 a 12)*

S.N.

El programa de Neustadt, ahora desde Plaza de Mayo.

CINE

LA RADIO ATACA
(A mitad del camino)

Como siempre, las intenciones de Oliver Stone parecen estar por encima de sus recursos artísticos y, una vez más, pues, se queda a mitad de camino, no sin antes pegarle unos buenos sacudones al espectador. **La radio ataca** resulta, de todos modos, una obra peculiar dentro de su filmografía: casi ascética por lo poco espectacular, concentrada la mayor parte del metraje en un solo espacio escénico —los estudios de una radio—, apenas se permite un breve racconto sobre la iniciación del protagonista como animador radial. El asunto está tomado de la realidad y remite al desempeño de un desprejuiciado y temerario conductor (de origen judío) de un programa de radio que dialogaba en directo con sus oyentes hasta que fue asesinado por un grupo nazi. ¿Exhibicionista? ¿Ególatra? ¿Mesiánico? ¿Moralista? Acaso todo esto y algunas cosas más, el protagonista recuerda por momentos a Lenny Bruce, a Enrique Pinti y a otros creadores del espectáculo lanzados a la más descarnada crítica de conductas inmorales e intolerantes, sin excluir la autocrítica. Personaje complejo y contradictorio, inseguro y angustiado, molestador profesional, el animador retratado por Stone para el que acaso sea su film más interesante (aunque no sea el más comercial), encuentra en Eric Bogosian, también guionista, un intérprete inteligente y sensible. A pesar de sus limitaciones como puestista, el director se acerca reveladoramente a ese universo tan íntimo y tan expuesto de la radio, y a ese extraño fenómeno de comunicación con ingredientes balanceados de amor y odio que se produce entre el conductor y los oyentes.

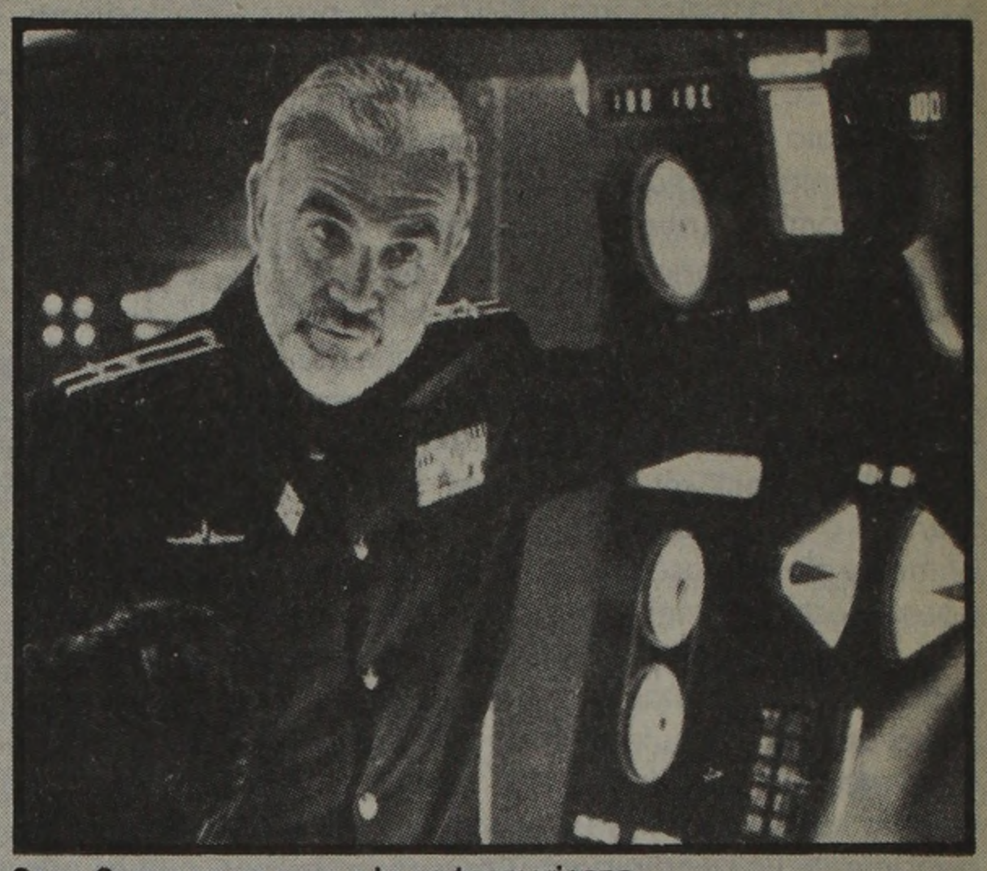
P.S.: *Oliver, cariño, ya que te gusta tanto andar provocando polémica ¿por qué no te das una vueltita por estos pagos para ver si te motivás con algunos temas de denuncia? Desde estas columnas, te podríamos sugerir más de uno: averiguar quién le roba realmente a los jubilados, destapar tejemanejes de la privatización de Aerolíneas Argentinas o de la compra de un millón y pico de guardapolvos escolares... en fin, vos verás. Pero seguro que te van a sobrar ideas para hacer una de esas películas altisonantes que tanta polvareda levantan.*

M.S.



Eric Bogosian: inteligente y sorprendente, pero...

LA CAZA AL OCTUBRE ROJO
(Relato 10, Ideología 0)



Sean Connery: un ruso a la norteamericana.

Esto de las caritas, para calificar películas (desde mala hasta excelente) es como la negación del crítico. Que se quema las pestañas y los sesos para no resultar elemental y tiene que serlo a pesar suyo cayendo en la simplificación. Eso se hace evidente en **La caza al Octubre Rojo**, de John Mc Tiernan —el notable artesano *de* **Nómades, Depredador** y **Duro de matar**— una película que bate récords de audiencia en cuanta latitud se haya exhibido. Y que fue un **best-seller** del escritor Tom Clancy en 1984, cuando la URSS era todavía el Infierno de Lenin y Stalin, según la perspectiva norteamericana. En cambio, el filme, considerando todo lo que pasó en este lustro, se ve obligado a imprimir una leyenda donde dice que transcurre *"poco antes de que Gorbachov asuma el poder"*. Por si acaso. Pero igualmente el aspecto, diríamos ideológico —si uno se lo toma en serio en esta ficción— es más bien grosero, con astutos estadounidenses y uno que otro soviético pérfido agente de la KGB. Y el comandante del submarino **Octubre Rojo**, Ramius (Sean Connery), su lugarteniente Borodin (Sam Neill) y el resto o casi de sus oficiales, dispuestos a desertar hacia las doradas playas de la libertad, la falta de fronteras internas, los aires de Montana y la abundancia del consumo, entregando su ultramoderna máquina a Washington. Serán ayudados por el agente de la CIA —que es noble e intelectual— Ryan (Alec Baldwin), el único que a la distancia comprende sus intenciones. Y mientras el Kremlin quiere borrarlos del mapa y varios noteamericanos tambien, Ramius y compañía se deslizarán por las profundidades con el holocausto nuclear siempre latente. La puesta en escena, el despliegue técnico, los efectos, son impecables, las actuaciones limitadas por la cantidad y la variedad de escenarios en superficie o debajo. Y los diálogos, con un par de excepciones, caricaturescos. Pero el conjunto, si se dispone de 131 minutos (y se gusta de la aventura, que no es otra cosa) se deja ver. **(Estreno anunciado para el 3 de mayo).**

A.M.V.

SI O SI

Fútbol argentino, de Víctor Dinenzon.
Ultimas imágenes del naufragio, de Eliseo Subiela.
Conduciendo a Miss Daisy, de Bruce Beresford.
Mi pie izquierdo, de Jim Sheridan.
La sociedad de los poetas muertos, de Peter Weir.
Cinema Paradiso, de Giuseppe Tornatore.
Pacto de amor, de David Cronenberg.
Las cosas del querer, de Jaime Chávarri.
Nacido el 4 de Julio, de Oliver Stone.
Crímenes y pecados, de Woody Allen.

PICADILLO CIRCO

TANGO Y CASH
(El superbícep en acción)

Aunque se vista de yuppie sigue siendo la misma cochambre fascistoide de siempre, practicando (y glorificando) la violencia más execrable, tratando de demostrar que —sin poderes extraordinarios como otros héroes— él es omnipotente, aunque a veces, antes de alcanzar sus objetivos pretendidamente justicieros, deba superar algunas pruebas terribles. Que desde luego, él resiste virilmente, sin la ayuda de naides. Pero esta vuelta, alguien debe de haberse puesto a pensar que no era bueno que el superbícep estuviera solo y le inventó (no una compañera, no seáis mal pensados) un partner. No porque Sylvester Stallone —que de él se trataba, por si a alguien le quedaba alguna duda— no pudiera arreglárselas solito y solo en todo lugar y en toda ocasión, sino más bien para enfrentarlo a un opuesto que resaltara las cualidades de este Rambo-Tango trajeado, corbateado y con anteojos tipo Fiorucci, que luce hasta que lo meten injustamente en cana. Cash —el insufrible Kurt Russell— es desaliñado, sucio, atolondrado, pero en el fondo de su pechito hiperdesarrollado alimenta los mismos ideales que Tango. A propósito ¿quién se habrá desovillado la sesera imaginando los nombres de los integrantes de esta pareja masculina que al principio se detesta y finalmente se adora? (aunque surge un escollo en la relación: a Cash empieza a gustarle la hermanita de Tango). Lo triste del caso no es comprobar una vez más la ridícula prepotencia machista de Stallone, aquí llevada a extremos circenses con la eficaz colaboración de Russell, sino que un realizador como Andrei Konchalovsky **(Siberiada, Los amantes de María)** se haya envilecido tanto. Si bien se fue antes de terminar el rodaje y no participó del montaje, sin duda cuando firmó el contrato sabía en qué baile se estaba metiendo.

Moira Soto



DISCOS

MAS FLAMENCO DE HOY



Por nuestras tierras, el único vanguardista flamenco bien conocido es Paco de Lucía. Sin embargo, el fenomenal guitarrista no está solo en su tierra, en esa tarea de renovar y fusionar el arte de la vieja Andalucía.

Camarón (o "Camarón de la Isla") es uno de los grandes intérpretes jóvenes y un especialista en cantar a García Lorca con diferentes ritmos flamencos. Y en el larga duración que acaba de aparecer en la Argentina **("Soy gitano", Polygram/Phillips 27512)**, está acompañado nada menos que por la Filarmónica Real de Londres. No es, obviamente, un disco para puristas del cante jondo. Pero para los que creemos que las nuevas formas flamencas deben ser bienvenidas, se trata de una placa para escuchar muchas veces, descubriendo en cada audición nuevos matices. **Camarón** es un fenómeno, sin duda alguna.

La selección incluye ocho temas, con letras de autores varios (no faltan García Lorca ni Miguel Hernández) y músicas sobre los motivos más caros a los renovadores: tangos, alegrías, bulerías, fandangos, rumbas.

Si le tira el flamenco y no cree que todo terminó con **La Niña de los Peines y Tomás Pavón**, cómprelo sin miedo.

A.F.

MUSICA

QUE GANAS DE NO VERLA NUNCA MAS
(Si no cambia)

La primera pregunta que no tiene respuesta es **por qué canta así**, todo agudo, tan exigido, como histérico. Es decir, gritando. El segundo interrogante es **por qué canta lo que canta**, temas de amor tan facilistas, plagados de lugares comunes, poco inteligentes (compárese con la lírica de Serrat, por ejemplo, y se verá la diferencia).

Hay una respuesta posible: **Lo hace por negocio.**

Valeria Lynch, muy profesional para pararse en el escenario, afinada —quién puede negarlo—, carismática con su público (que es poco exigente)., hizo un ciclo en el Opera —dos fines de semana, en abril— con buena respuesta popular. Pero el saldo artístico que dejaron estos nuevos conciertos de su show **Energía**, es pobre. Y no puede culparse de esto a su repertorio de mediocres baladas cantadas en español, porque también hizo **Unchain My Heart**, el temazo que popularizó el gran Joe Cocker, y le salió frío, sin alma. Y porque luego arremetió con **We Can Work In Out** de Los Beatles y en su versión pareció una canción del montón, no una gema de la genial dupla Lennon-McCartney. Entonces no hay lugar para dudas: **el problema es ella.**

Resulta difícil criticar sus performances cuando, desde siempre, la crítica "lúcida" se lo ha pasado haciendo competencia de ingenio para darle palos. Pero hay que hacerlo una vez más, qué se va a hacer.

Valeria Lynch es un excelente producto comercial que una buena cantidad de público consume. Del resto, aquello que tiene que ver con el arte por el arte, no puede decirse mucho. Depende de ella que mañana se decida a olvidarse de la taquilla y comience a cantar con el corazón, que —se intuye— late al compás de mejores músicas.

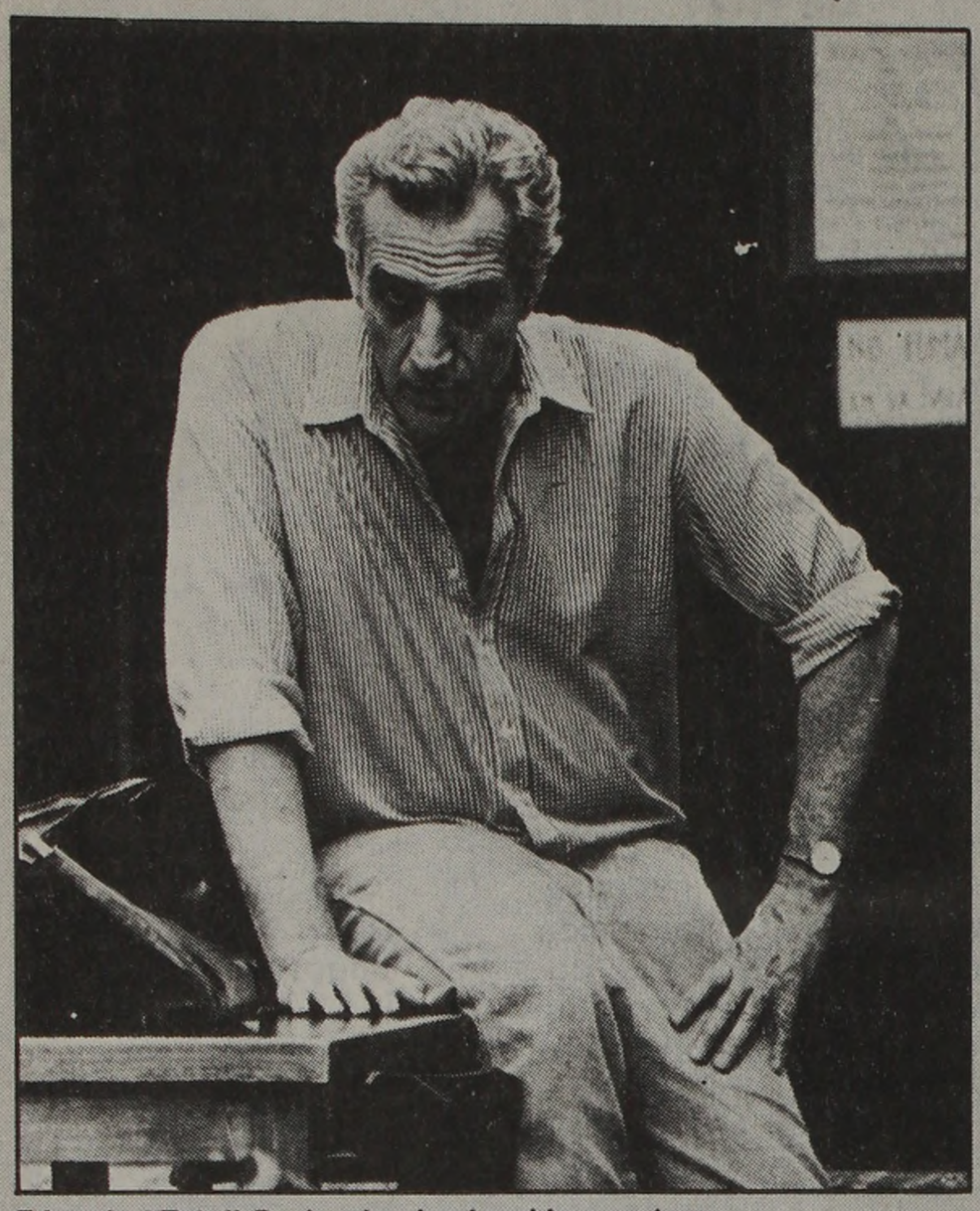
V.P.

PICADILLO CIRCO

¿Se acuerda cuando le revisaban los billetes de 50 australes para ver si eran falsos?

TEATRO

PASO DE DOS
(La psicología del torturador)



Eduardo "Tato" Pavlovsky: implacable y certero.

Explorador implacable del ominoso mundo de la represión y de sus crueles criaturas, Eduardo **Tato** Pavlovsky es en la actualidad una de las voces más singulares de la dramaturgia argentina, especialmente en la última etapa de su producción, plena de interesantes búsquedas. **Paso de dos** comparte con **El señor Galíndez, El señor Laforgue** y **Potestad** un sello de familia: pertenecen a la línea de obras que bucea en la psicología del torturador. En este caso, el victimario será vinculado a su víctima en una sórdida y perversa relación de amor. Conocedor como psicoanalista de los pliegues profundos del alma humana, Pavlovsky saca mucho partido al dibujo del represor, cuya patológica omnipotencia sufrirá el doble castigo de no poder gozar del amor fuera de la cámara de tormento y de saber que nadie nunca sabrá, por boca de la mujer, de la existencia de esa posesión que tanto exalta su soberbia machista. Desde el punto de vista de la narración, **Paso de dos** puede considerarse, aunque en menor medida que **Pablo**, un texto de estructura abierta, no tanto por su valor significativo (pues el espectador puede reconstruir el hilo y sentido de la historia) cuanto por la forma fracturada, inconexa, en que está contada, que es finalmente el modo de hablar que tiene el inconsciente. Pavlovsky como actor reitera su reconocida fuerza expresiva. No produce sorpresas porque su caracterización circula siempre en torno a un personaje muy metido, muy fijo, en él, pero dentro de ese marco ha ganado en oficio y sutileza. Susana Evans en el personaje de la víctima que no habla y cuyo cuerpo es manipulado constantemente por el torturador transmite dolor e impotencia. Desde la tribuna, la voz cargada de matices y dramaticidad de Stella Galazzi propone intensos climas y exaspera como un eco de la memoria los conflictos del torturador. La dirección y puesta de Laura Yusem, estupendamente apoyada por el diseño escenográfico de Graciela Galán, subrayan su conocida inspiración. Aunque tal vez no tan redondo como **Pablo**, este nuevo emprendimiento confirma que la dupla Pavlovsky-Yusem funciona bien y tiene sintonía. **(Centro Cultural Babilonia, Guardia Vieja 3360)**

A.C.

HAMLET (Inconsistente)

La representación de Hamlet es siempre un acontecimiento artístico. Texto glorioso en el que virtualmente no hay dilema de la condición humana que allí no se trate, las sucesivas generaciones han encontrado en él rasgos inconfundibles de identificación, señales que a través del tiempo no han dejado de hablarles de sus conflictos. En nuestro país, el San Martín mostró hace diez años una versión de la tragedia isabelina con Alfredo Alcón en el rol principal. En una sociedad escaldada por los crímenes militares, era imposible que la furia de Hamlet no fuera leída en esa época como un deseo de justicia simétrico al que abrigaban miles y miles de argentinos. Luis Agustoni, que inauguró su sala **El Ojo** con esta obra, concibió al príncipe de Dinamarca como un personaje cuyas dudas e iras se le presentan al hombre contemporáneo como un reflejo de sus atribulaciones políticas. Su estrategia más evidente para lograr este objetivo fue naturalizar lo más posible el texto y las actuaciones. Por alguna razón, ese pasaje de códigos no halló una estética convincente pues, aun limpiado de referencias cultistas, el libro siguió imponiendo una grandiosidad, una esbeltez musical y retórica, que difícilmente pueda encajar con una interpretación de perfiles demasiado cotidianos, especialmente cuando los personajes no han dejado de vestirse como antaño ni de moverse con los modales de la elegancia cortesana. La hipótesis más probable del fracaso de esta fórmula es que, en el esfuerzo por evitar cierto barroquismo estilístico, se haya dejado en el camino la pasión, los sentimientos hirvientes de la conflictividad, que aparecen muy desdibujados en esta versión. Agustoni, que además de dirigir optó también por el riesgo de encarnar al protagonista, sólo de a ratos alcanza la vibración de Hamlet.

Más a menudo, en escenas clave como las del encuentro en la alcoba de su madre (cuando mata a Polonio) o en el famoso monólogo, no exhibe consistencia. Las tormentas del corazón de Hamlet parecen pasarle lejos y sólo se lo ve cómodo y efectivo moviéndose en los pliegues de la simulación. Su príncipe está atravesado por los impulsos de la inquietud física, pero ese criterio empobrece su acción confinándola entre la paredes del movimiento corporal o de la simple gimnasia. Lo que ocurre en su caso, se acentúa en los demás intérpretes, con excepción de Ofelia que en la escena de la locura produce una genuina emoción. La puesta en general es muy sugestiva, logra imágenes de impactante belleza, muy bien apoyadas por los sobrecogedores efectos musicales. El problema es que esas composiciones visuales sin el respaldo de una actuación rotunda, como exige la obra, es insuficiente para provocarnos el goce completo. **(Teatro El Ojo)**

Alberto Catena



LAS CRIADAS
(La agresiva temática genetiana)

Abandonado por su madre y acusado de robo, Jean Genet conoció la crudeza de los correccionales de menores y las prisiones a edad muy temprana. Vivió entre criminales y jugó a ser uno de ellos. Y como no podía ser de otra manera, su obra tiene la impronta de alguien rechazado por la sociedad. De sus cinco producciones teatrales, *Las criadas* es uno de los más claros ejemplos de su rechazo a las normas y convenciones burguesas. Esta cuenta la historia de las hermanas Papin, dos domésticas que fantasean con eliminar a su "madame". Y es a través de este asesinato imaginario que Genet se toma revancha contra el mundo. Insultante y agresivo, su inclinación por la inversión de los valores y la sacralización de los innobles no es otra cosa que una imperiosa necesidad de protestar y rebelarse.

Todo esto está presente en la puesta dirigida por Mónica Cabrera. Y es tan así que sus dirigidos —deslumbrante, Miriam Perela y correctos los demás— responden fielmente a la estética genetiana, aunque como contrapartida, el espectáculo padece del mismo hermetismo que caracteriza a buena parte de la producción del autor. Tal vez, una adaptación del texto más liviana (no en cuanto a su esencia sino la forma) hubiese favorecido su interpretación. En lo que respecta a la intervención del coro, si bien en líneas generales ayuda a subrayar las acciones, al superponerse con los parlamentos, se convierte en un elemento perturbante. En cambio, tanto la escenografía de Silvia Rizzo como la iluminación de Eli Sirlin, responden en un todo al espíritu de la obra. *(Teatro Galpón del Sur, viernes y sábados, a las 21.30 y domingos, a las 20.30)*

Sergio Núñez

LA SOLEDAD DEL GUARDAESPALDAS
(Extraña simbiosis)

El desdoblamiento esquizofrénico a que lleva el poder, los lados ocultos de la personalidad, la ambigüedad de la condición humana, todos esos temas y muchos otros pueden leerse en esta historia del dramaturgo español Javier Maqua, que describe la extraña simbiosis entre un dirigente político y su custodia. Todos y tal vez ninguno de manera acabada, contundente, porque el libro está escrito en un estilo tan esquemático que esas ideas aparecen esporádicamente, como imágenes dispersas, débiles. La narración escénica de Alfredo Zemma tampoco colabora para plasmar con acciones de peso los vacíos del texto. Sólo se circunscribe a metaforizar la rivalidad de los personajes encerrándolos en un ring de box y dejando que allí ocurra lo que el texto dice o no desarrolla bien. El epílogo, o sea la escena en que uno de los personajes invade el espacio del otro asumiendo que puede ser dos individuos al mismo tiempo, llegará así más como una compulsión del autor para redondear su idea que como el efecto de una progresión coherente y segura. Héctor Bidonde trabaja con su conocido oficio pero no muestra convicción. Está bastante lejos de su brillante actuación en **El Diablo y Dios**, de Sartre. Su acompañante, Miguel Ruiz Díaz, despliega más bríos y compone con más certidumbre su personaje, aunque su voz en un espacio más grande le traería problemas. **(Teatro Espacios)**

A.C.

LA SEÑORA KLEIN
(El diván y los hijos)



Terranova-Manzotti-Ortiz, complemento casi perfecto.

Esta obra del dramaturgo sudafricano, radicado en Gran Bretaña, Nicholas Wrigth, ubica al espectador frente a un fragmento de la vida de la famosa psicoanalista austríaca, inglesa de adopción, Melanie Klein, de intensa influencia en el psicoanálisis argentino. En su vivisección de ese fragmento, el autor permite valorar algunos aspectos de la existencia de una celebridad que, con frecuencia, la idealización oscurece. Por lo pronto demuestra, en un campo descriptivo particular como es el psicoanálisis, que ni aun sus figuras más conspicuas se han podido escurrir de las tensiones que provocan las relaciones con los hijos. Y ofrece también un retrato burlón de cierta deformación profesional —acaso no tan subrayada en los psicoanalistas modernos— de querer interpretar hasta la manera de tomar la sopa. Desde una óptica más universal, expone cómo los núcleos y espacios de poder comienzan a pelearse desde la propia esfera familiar, de una forma que no excluye el cariño pero no por eso deja de ser menos ríspida. Wrigth le ha dado a toda la obra un tratamiento de comedia, levemente aderezada con algunos toques dramáticos, con lo cual se salva de caer en la gravedad aunque no de un humor que si bien es certero a veces suena más juguetón que punzante. La versión de Víctor García Peralta es muy prolija, llena de detalles excelentes. Y tiene en Mabel Manzotti su punto descollante. Sagaz para sacar partido de cada gesto o palabra y concentrada al máximo para jugar sin desbarrancarse en ese peligroso filo entre dramático y gracioso que ofrece el personaje, la Manzotti realiza uno de los mejores trabajos de su carrera. La acompañan en sutil contrapunto, Rita Terranova, en Paula, la ambiciosa e intranquilizante discípula, y Miriam Ortiz, como la conflictuada hija de la Klein.
(Auditorium Bauen) **A.C.**



PICADILLO CIRCO

Cambalache

CRETINADAS
VILLANIAS
Y TRAPISONDAS



EXCLUSIVIDAD

CARLOS MOLLARD: EL SEÑOR "PRIMICIA"

Jueves 12, programa "Telerevista". Liliana López Foresi y Néstor Ibarra interrogan a José Alvarez, Hermán Gusco y Gerardo Paradela, profesores de gimnasia comprometidos en el caso Jimena Hernández, merced a la temible locuacidad de la madre. Paradela da su versión sobre los hechos y defiende su posición. A las cuatro de la tarde la historia concluye. Y el espectador tiene así el testimonio de los "sospechosos". Ocho horas después, en "Buenas noches, buenos días" (Canal 9), Carlos Mollard abre la transmisión anunciando eufórico: *"¡Grandes novedades en el caso de Jimena! ¡Fundamentales revelaciones!"*. A partir de allí se inicia la ¿búsqueda, persecución, pesquisa, acoso? de un *muy misterioso* señor que tiene algo inédito para decir. Siempre que la producción —esforzada, audaz, espectacular, ¿arriesgada?— pueda localizarlo. Debemos incluirnos entre los giles que se prendieron a la novela negra —con más deleite que a una de Raymond Chandler— para ver luego de la *búsqueda espectacular*, la jeta del enigmático personaje. Con los pelos de punta, nos bancamos la hora del programa para llegar a la gran revelación del cierre. ¿Y quién era? El mismísimo profesor Gerardo Paradela, reiterando exactamente lo mismo —o casi— de lo declarado a la tarde en Canal 13. ¡Qué chicos éstos de "Buenas noches"! De seguir así, nos van a vender en exclusiva la muerte de Mussolini. Pregunta: ¿Etica se escribirá con "h" de hurto?

CREATIVOS

Es gratificante comprobar que el canal estatal cubre sus gastos con los impuestos que nosotros pagamos tras horas y horas de trabajo, en cinco o seis laburos diarios. Es conmovedor descubrir que muchas actrices, técnicos, libretistas, actores, iluminadores, etc., pueden comer gracias a nuestro generoso aporte fiscal. Porque da gusto pagar para que los creativos de ATC se pasen días y días pensando, por ejemplo, un buen nombre para un noticiero. Así, el que va desde las 13 hasta las 14 se llama... ¡ta ta ta tan ta tan!... "Una hora" (nótese el detalle: el noticiero dura una hora). Y el de la noche, que dura dos horas se titula (suenen trompetas, tamboriles y laúdes) "Dos horas". Realmente, estamos agradecidos de vernos tan altamente retribuidos —y henchidos de orgullo— al saber que nuestro dinero recala en bolsillos de gente tan calificada, que hace grande a la televisión nacional. He dicho.

A.L.



LOS NUEVOS CLAVOS

Hace pocas semanas, Canal 13 convocó a todo adolescente que tuviera ganas de hacer desastres frente a las cámaras, para modelar a los nuevos personajes de "Clave de sol". De los 10.000 postulantes fueron elegidos algunos pocos, pero se hace necesaria una aclaración. Aún no aparecieron en el programejo porque están siendo sometidos a un proceso de estupidización que los dejará cero kilómetro para afrontar los libretos del mencionado esperpento. Una vez completado el estudio —liberados del 67% de su capacidad mental anterior— podremos ver a los péndex en acción. Y cambiar el canal a los cinco minutos de iniciado el nuevo ciclo. Muchas gracias.

SOSPECHA: ¿POR QUE NO TRAEN A "ROGER AND ME"?

Cuando le digan que en la Argentina vemos las mejores películas de todo el mundo no les crea. O, por lo menos, no lo tome como verdad absoluta. En verdad muchísimas películas no llegan a estas playas —o pasan de largo— y antes del video podría creerse que aquí no existían. Afortunadamente, aunque no sea el ideal de la proyección en pantalla grande, están en cajitas *Los elegidos, Mishima, Alrededor de medianoche, Función privada, Allegro Non Troppo, Aullidos el regreso* y en junio aparecerá *Tap*, un homenaje al zapateo con Sammy Davis Jr. y Gregory Hines: todas son imperdibles. ¿Pasará lo mismo con *Roger and Me*? Este es un documental diferente, nc el habitual sobre la vida amorosa de los osos panda o la migración de las truchas (personajes aburridos si los hay), sino uno lleno de vida, actualidad y universalismo. Y que amarán los periodistas, porque fue realizado por uno, Michael Moore —un gordito parecido a Benny Hill— que al quedarse sin trabajo en Chicago, volvió a su pueblito natal. Para descubrir que sus 150.000 coprovincianos estaban sin empleo porque había cerrado la fábrica de la General Motors. Dedicó los años siguientes a aprender la técnica del cine y recaudar dinero, juntando la indemnización del despido, ventas de objetos en el garage, loterías y la hipoteca de su casa. Con eso se dedicó a perseguir, cámara en mano, al Roger del título, nada menos que Roger Smith, presidente de la General Motors, para pedirle explicaciones que no recibió. Pero que alcanzaron para hacer esta mezcla de documental, comedia y alegato contra la brutalidad impiadosa de una multinacional. Y su propia fortuna: *Roger and Me* ganó casi todos los premios posibles y fue adquirida (raro honor para un producto sin estrellas ni ficción) por la Warner Bros. Pero la distribuidora que tiene sus derechos en la Argentina no tendría intenciones de estrenarla. Una pena, porque en estos momentos, con la fiebre privatizadora y el sueño de los capitales que supuestamente vendrían a salvarnos el país, ésta podría ser una magnífica advertencia contra los espejismos facilistas.

A.M.V.

I DRINK MATE ON THE ROCKS, CHAMIGO!



BERUGO CARAMBULA: "Y CHUPE, CHUPE Y CHUPE..."

Desgraciadamente, "Todo al nueve", el programa de los sábados de Berugo Carámbula, va tempranito, a la nochecita, antes que uno se borre o se zambulla en la catrera. Por lo tanto no puede evitar relojear el programoide y bancarse semejante pavada. La última fue ésta: *"¿Cuál es la bebida nacional argentina no alcohólica?"*, preguntó el conductor. *"La Coca Cola"*, respondió un participante, mientras los próceres vernáculos que se jugaron a la independencia y esas cosas se morfaban los codos en sus tumbas. *"¡Nooo!"*, gritó Carámbula, al tiempo que uno pensaba que iba a decir *"¡La Seven Up!"*, que últimamente se viene tomando mucho. Menos mal que el uruguayo nos volvió a la cordura y la sapiencia: *"¡El mate es la bebida nacional no alcohólica!"*. Nos dejó verdes, qué quiere que le diga.

Dos de la fiesta

ALIVIO



VALERIA LYNCH: EL PLAY BACK ES SALUD

• Plomo-genuflexo programa del aniversario de Canal 9. Valeria Lynch exhibe su espectacular dentadura, se dirige al centro del estudio e inicia sus gritos histeroides. Pero, ¡oh desilusión!, no es ella la que grazna sino el play-back el que atrona el espacio... Al tiempo que las cámaras muestran a los músicos que no soplan saxos ni trompetas, no tocan bajos ni guitarras. Y mucho menos el piano, ya que el pianista se había ido a hacer pis. Ahora bien: ¿si pretenden engañar al público por qué no hacen que se pongan de acuerdo músicos y camarógrafos? De todos modos, la preferimos así a V.L.: el sonidista bajó los decibeles y no fueron pocos los que suspiraron aliviados. O salvaron sus tímpanos.

COMODIN

• Pasan cosas lindas en nuestra tevé. Como esa monumental, devastadora celebración de Canal 9 por su 30º aniversario, que congregó (o amontonó porque no hubo lugar para muchas mesas) a las grandes figuras que pasaron ante las cámaras (o las oficinas de Romay para arrancarle unos mangos). Y fue en esa parafernalia que notamos la permanente aparición de Beatriz Taibo, siempre sonriente, siempre alegre, siempre... ¡siempre está! Seamos sinceros: ¿la llevaron porque fue fundamental en los éxitos del canal o la sentaron en alguna mesa para que pique algo? ¿La llevaron de relleno porque se borraron otras? ¿O vive a una cuadra del canal y ya que pasaba por la puerta la metieron adentro? Grandes misterios que jamás serán develados. Como el de saber qué tal es Soldán sin el peluquín...

GRANDE BETTY, GRANDE...

Nuevediario, miércoles 11. Betty Aráoz entrevista al cabo de policía que había rescatado a unos pibes de un desagüe en La Matanza. Estaban a punto de ahogarse. El cana narraba la historia con el parco estilo que caracteriza a la fuerza, con esos *"afirmativo"* y *"negativo"* que no motivan, enfrían a la audiencia. Que ni siquiera le provocan un estallido de llanto. Ni una paupérrima lagrimita. Betty se aviva y manda el golpe bajo. *"¿Es la primera vez que usted salva niños?"*. El vigilante la mira desorientado y replica orgulloso: *"¡Nooo... ya salvé chicos antes!"*. La reportera se toma un instante de reflexión y luego, con la contundencia de las revelaciones apocalípticas, reflexiona mirando compungida a cámara: *"Es notable... Usted, cabo, escucha voces interiores"*. Se dice que el policía se la llevó en cana.

PICADILLO CIRCO

Cambalache

CRETINADAS
VILLANIAS
Y TRAPISONDAS

CORTARON A LA POBRE NIÑA

Resulta que el martes 10 y el miércoles 11 de abril Canal 9 emitió *Pobre niña rica*, telefilme norteamericano protagonizado por Farrah Fawcett e inspirado en la vida de la multimillonaria Barbara Hutton. Que se casó 7 veces, fracasó otras tantas, dilapidó su fortuna y murió pobre y solitaria en un hotel de Los Angeles. Pero la intención no es comentar críticamente sino formular una queja. Ocurre que la obra ya había sido emitida por Video-Cable Comunicación y es entonces posible comparar. Uno de los personajes clave es el abuelo de la Hutton, Woolworth, el fundador de la —diríamos— dinastía, a través de las tiendas económicas que todavía llevan su nombre, y clave para comprender, no tanto la trama, sino la disolución de la protagonista. En la versión emitida por el 9, Woolworth desapareció, seguramente para acomodarse al horario disponible, dos horas por noche, y meter más avisos. Ahora bien: si el corte ya era malo aquí fue peor, porque con la manía y estilo del canal de la palomita, concienzudamente vocinglero, tener que soportar en dos jornadas consecutivas los anticipos de la programación, y cuatro veces por hora los avisos de Le Mans y Jockey Club (se nota que son imparciales), resultó un castigo. Como se ve, hay muchas formas de censura...

BADIA: ¿QUE HUBO DESPUES DE LOS BEATLES?

Segunda emisión de *"Imagen de radio"*, por ATC. Los nervios del debut, suponemos, aunque el debut había sido "ayer". Y, como era de esperar, hubo un concurso: a lo largo de un video de David Lee Roth, el blondo chansonnier satirizaba a varios rockeros de moda; el asunto estaba en "descubrir" al menos dos de los personajes ridiculizados. La lista era más o menos larga: *Boy George, Cindy Lauper, Michael Jackson* y *Billy Idol*, entre otros. Un televidente llamó y dio el reparto completo, ganando por afano, pero reconoció humildemente que desconocía (o se le escapaba el nombre) de quien figuraba detenido en pantalla: Billy Idol. Badía insistía en que se trataba de... *¡David Bowie!* El televidente, con modestia, reclamaba que no recordaba bien de quién se trataba, pero que Bowie, definitivamente, *no era*. Badía porfiaba en que *era Bowie*. Y así las cosas, optamos por cambiar de canal.

BADIA: ¿BOWIE O PALITO? ¿MICHAEL JACKSON O GOYENECHE?

Para los legos en el tema, aclaremos: confundir a Billy Idol con David Bowie *es algo así como confundir a Palito Ortega con Roberto Goyeneche.* ¿Qué pasó después de Los Beatles, Juan Alberto?

EL CINE EN TV (Y LOS CENSORES DEL DOBLAJE)

Hace unos días, emitieron por Canal 13 (¿o sería el 11?) la película "La venganza del muerto", protagonizada por Clint Eastwood. Y la verdad es que la versión puesta en pantalla chica resultó interesantísima para los que conocían el filme en su versión para cine o video. Paradojalmente, el interés consistió en comprobar hasta qué punto se tergiversan y destruyen los diálogos originales, en el afán por no decir palabras *"feas"*.

Al principio de "La venganza del muerto", Clint Eastwood está sentado en el sillón de una barbería y se le acercan tres cowboys sumamente patibularios, con el fin de provocarlo. Como Eastwood no les contesta, uno de ellos afirma: *"Tiene el oído lleno de mierda"*. Y ahí es cuando el Clint los llena de plomo a los tres. Pero resulta que por televisión, la frase citada se convierte en *"Tiene el oído lleno de jabón"*. Lo cual, ciertamente, no parece muy ofensivo.

Pero esto no es nada. En otro pasaje del filme, Clint tiene a sus espaldas a un fascineroso que manotea un cuchillo que lleva a la cintura. Entonces el protagonista, sin darse vuelta, dice: *"Le va a quedar ridículo ese cuchillo clavado en el culo"*. Ante lo cual, el forajido resuelve dejar el facón en su sitio. Pero en la versión TV lo que dice Clint Eastwood es *"Le va a quedar ridículo el cuchillo clavado en la frente"*. Lo cual, ciertamente, no es ni la mitad de gracioso.

Esto nos hace acordar a los subtítulos de "The Rose", la película de Bette Midler. Allí se destruye totalmente el efecto de una situación humorística, por obra y gracia de un doblador (¿o doblante?) pacato. A *"La Rosa"* le han avisado que no diga guarangadas en un recital, porque hay críticos muy importantes y el pueblo es algo rígido. Entonces ella entra corriendo al escenario, abre los brazos y grita: *"¡Hello, motherfuckers!"*. Este es un término popular yanqui de gruesísimo calibre, que ni siquiera nos animamos a traducir aquí, por si hay niños cerca. Pero en el subtitulado, apareció nada menos que *"¡Hola, desmadrados!"*.

En fin. Los tiempos cambian, los censores no.

A.F.

EL LICENCIADO PRIVATELE (EL ZARITO)



AHORA MAS QUE NUNCA!

LA NOTICIA ES RIVADAVIA.



Porque a la estructura periodística radial más importante del país le suma hoy:

- **La incorporación de prestigiosos profesionales, conformando el más completo y experimentado equipo.**
- **Avanzada tecnología (incluyendo transmisión satelital permanente).**
- **Más espacios periodísticos y servicios informativos, para cubrir más y mejor toda la actualidad nacional e internacional.**

05.00 a 07.00 hs.
"EL ROTATIVO DE LA MAÑANA"
Editoriales y notas: Enrique Llamas de Madariaga. Deportes: José María Muñoz. Columnistas: Dr. E. Lorenzo (Borocotó), Luis Pedro Toni, Jorge Chamorro.
Conducción: Osvaldo Granados.

12.00 a 12.30 hs.
"EL ROTATIVO DEL MEDIODIA"
En 30 minutos, toda la información de la actualidad del país y del mundo en un preciso y dinámico enfoque.

17.30 a 19.30 hs.
"EL ROTATIVO DE LA TARDE"
Editoriales y notas: Enrique Llamas de Madariaga. Columnistas : Osvaldo Granados, Lía Salgado, Edgardo Silvetti, Roberto Rial.
Conducción: Enrique A. Mancini.

00.00 a 00.30 hs.
"EL ROTATIVO DE MEDIANOCHE"
Un completo resumen de la jornada que termina y todos los anticipos para el nuevo día.

Cada 30 minutos
"EL ROTATIVO DEL AIRE"
con las últimas informaciones... y en cualquier momento, el "flash" desde donde el hecho es noticia!

La estructura periodística radial más importante del país para que usted se informe.

SIEMPRE ANTES CON LA VERDAD

LS5 RADIO RIVADAVIA

LAS PAGINAS DE GLORIA



A TEMBLAR: LOS MUSICOS UNDER SE AGRUPARON Y PIDEN QUE EL SADEM LOS ESCUCHE

NOVENTA EN BANDA

No son 90; son —por ahora— cincuenta. Las bandas están "en banda": solas, under, sin apoyo. Y se han juntado para solidarizarse en la emergencia. La emergencia de 1990, los "90" del nombre del título. Noventa en banda.

Hace exactamente tres años, esta revista publicaba una serie de "mesas redondas" (tituladas, por entonces, "mesitas ratonas under") donde varios grupos coincidían en señalar sus dificultades para hacerse conocer, las barreras que debían franquear —barreras que excedían lo musical y llegaban hasta las peleas con dueños de pubs por un porcentaje y a la frase *"tenemos que pagar para poder tocar"*— y la desazón de sentirse demasiado desvalidos como para seguir adelante sin agruparse o agremiarse coherentemente. Hace tres años, el circuito de pubs y discotecas se había, de pronto, convertido en una ruedita de escaso valor: no existían más que "algunos" lugares donde probar suerte, y la época de oro de los boliches había pasado. Hermanados por el terror, estos músicos, sin embargo, no progresaron en su idea de formar una entidad concreta; se dispersaron.

Hoy, con un panorama tal vez más desolador que entonces, las bandas se han unido. Y con Cabo Verde (el pub) como *"base y bunker"*, decidieron elevar sus propuestas al único referente conocido: el **Sindicato Argentino de Músicos** (SADEM), esperando que el gremio se haga cargo y ponga oídos a sus preguntas y a las posibles soluciones que tienen en mente.

"Nosotros no somos únicamente grupitos de rock. Somos gente que toca instrumentos comprados aquí o afuera, gente que paga salas de ensayo, que paga salas de grabación, servicio de fletes, sonidistas, iluminadores, luthiers... Pagamos gente para que nos enseñe y nosotros a nuestra vez enseñamos, compramos partituras, libros de música, enconamos parlantes... Tenemos una gama muy grossa de inversión. Y no se dan cuenta de que somos tan importantes, de que somos nosotros los que movemos la historia."



SMOK



DOS A CERO

El Sindicato ha tenido dos charlas, hasta ahora, con los representantes de esta entidad under. *"El SADEM parece que ahora recién se está dando cuenta de que existimos, porque nosotros nos acercamos. ¿A quiénes representaba el SADEM? A los que tocan por partitura, a los que acompañan a cantantes que andan por ahí, y sus estatutos están hechos para esa gente, no para nosotros. Y nosotros nunca nos habíamos agrupado. Ahora sí... Pretendemos que el SADEM nos represente; en este país se les da bola a otros sindicatos, pero no al de Músicos. ¿Y por qué? ¡Si somos gente que labura, también!"*.

El Sindicato de Músicos pegó un respingo ante la lista de propuestas elevada por "90 en Banda".

"Nos entrevistamos con gente de la Comisión Directiva y de la Subcomisión de Pubs. Adhirieron a lo que pedimos con respecto a la difusión de nuestro laburo, dijeron que sí, que se puede implementar. Les pareció bien lo de la bolsa de trabajo. Hicimos hincapié en que las leyes del SADEM son para músicos que tocan por partitura, acompañando, que cobran un cachet por show, y que eso a nosotros no nos sirve. Nosotros somos gente de rocanrol, gente que cargamos equipos, que somos nuestros propios productores independientes porque no nos queda otra, y entonces dijeron que no nos pueden contener porque ése es un sindicato de trabajadores, y si nosotros producimos nuestras propias cosas ya no pertenecemos al sindicato... Pero si ellos nunca nos producen, lo tenemos que hacer nosotros, y no podemos ser ni del SADEM ni tocar ni nada. ¡Estamos en la Argentina, man, ponete en este lugar!... ¿Qué otra cosa podemos hacer?... Según ellos, tenemos que ir al pub, tocar y que nos paguen por cachet. Les dijimos 'No, man, acá la cosa es diferente: nosotros vamos al pub, el pub te pide entradas para que vos vendas, te sacan plata para pagar los gastos —que hay que pagarlos—... ¿Qué podemos hacer?... '"



EL "SOHOMOVIL" EN ACCION: SOHO RECORRE ASI LA COSTA ATLANTICA



ULISES BUTRON Y NOVA

Parece que el SADEM cuenta con alrededor de 24.000 afiliados, de los cuales sólo 400 han actualizado su cuota, que ascendería a unos 2.000 australes. Si se trata de un círculo vicioso, donde el sindicato está obviando responder a las necesidades de 23.600 personas que entonces prefieren no pagar esa suma irrisoria, la cosa entra por carriles que habría que conversar con el mismo SADEM. Pero los "90 en Banda" proponen aumentar la cuota, por un lado, y que a cambio el Sindicato brinde toda su estructura y posibilidades para albergar a estos "hijos pródigos" que piden cobijo. *"Dicen que no tienen plata y que tienen que vender la sede... ¡Cobren cinco lucas! ¡Man, pónganse las pilas!"*.

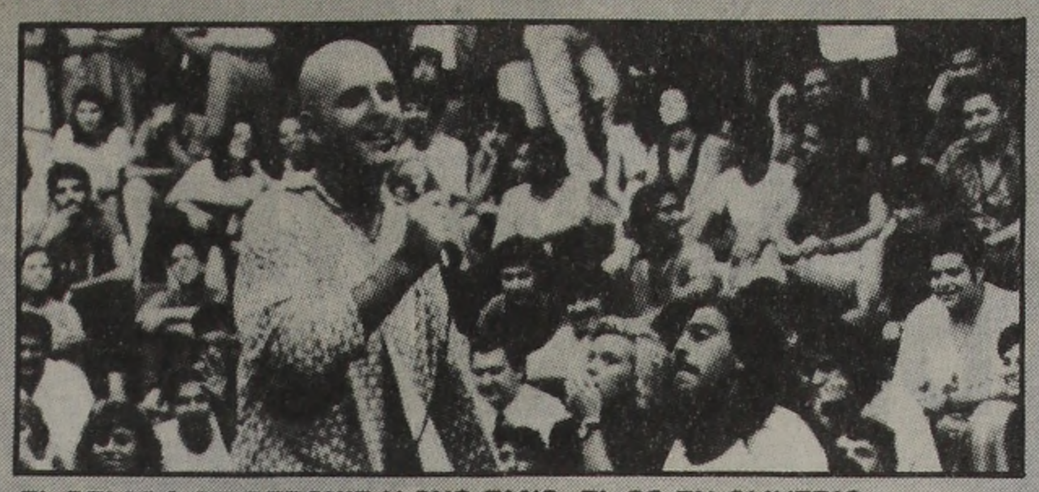
Los *"man"* del Sindicato se enfrentaron, seguramente, a una comisión under bastante pintoresca. Lo que no quita que hayan encontrado en esa curiosa tribu un gran respeto y coherencia: no fueron allí a protestar, sino a proponer. Y blandieron papeles escritos ¡a máquina! con sugerencias, ideas, listado de bandas y necesidades. *"Quisiéramos que todo grupo (chico, mediano o grande) tocara obligatoriamente con una banda de apoyo. Si García toca en el Gran Rex, que ponga banda de apoyo. Si hoy día un grupo viene y me dice si puede tocar conmigo, yo diría 'Mmmm, la verdad, no sé, porque toco mañana en Cabo Verde o en Crónico, y tengo que juntar gente para pagar los gastos, vos no me vas a traer gente...'. Eso le voy a decir, y es real. Y si yo quiero tocar con los Ratones Paranoicos me van a decir lo mismo, 'Man, yo tengo disco y tengo difusión y llevo más gente*

PICADILLO CIRCO

PATADAS A LOS LOCOS

1. Los Ratones Paranoicos comenzaron a grabar su video del "Rock del gato" (del LP "Furtivos"). El guión técnico es de Juanse —el estilizado cantante— y las cámaras están a cargo de Paul Brodesky; el video contendrá escenas en exteriores e interiores, y tramos del show de Obras del 25-11 pasado musicalizadas en play-back. Se editará —se calcula— a mediados de mayo y dura un poco más que el tema original, ya que incluye tomas de los chicos haciendo la cola en Obras, y filmaciones en un barco, un canal de TV y un coche. Que, sabiendo los gustos exóticos de Juanse, suponemos será una bruta limusina.

2. Arranca la **difusión subte** que los "90 en Banda" piden (y que, a fuer de sinceros, aquí nunca se les ha escatimado). Amén de los datos propios, esta sección está llamando por teléfono a las bandas para que pasen sus fechas, cosa que me gasta el dedo; pónganse las pilas ustedes también, por favor. **La Academia del Bardo** toca el 12 de mayo (sábado) en La Luna, Medrano y Cabrera, a la medianoche. **Bersuit Vergarabat Van**



EL PELADO DE BERSUIT Y SUS FANS: EL 28 EN OLIVERIO.

está en Oliverio (Paraná 327) a la medianoche del sábado 28 de abril. **Don Jefe** toca el 11 de mayo (viernes) en el Teatro del Plata, Cerrito al 200, también a la medianoche. **Nova** arregló como soporte de Sandra y Celeste para todas las presentaciones del nuevo LP de las niñas; ya empezaron a ensayar. **Red Sindicato** está metido en un disco "compilado" que saldrá en breve conteniendo material de nueve bandas, entre las que, también se cuentan **2112, Faust** y **Samson. Los Calzones Rotos** van el 11/5 al Salón Luz y Fuerza de Témperley (Suárez 421), con invitados famosos.

3. Ya se sabe: **David Byrne** a Obras los días **18 y 19 de mayo**, con una banda de quince tipos y presentando su disco solista "Rei Momo" —aunque se descuenta que habrá versiones de los temas más famosos de Talking Heads—; la temática de "Rei Momo" es tropical (cha-cha-chá, salsa, cumbia, etc.), el disco es una maravilla y David Byrne es una biblia. **Así es de objetivo**. En el próximo número —más cercano a la presentación—, la información adicional que vayamos recibiendo.

que vos, no quiero tocar con vos', *y García me va a decir lo mismo. Pero todos nos vamos a beneficiar si esto es una historia legal y redonda. Entonces a mí me va a convenir tocar con otro, y voy a dejar que otro toque conmigo. Y a García le va a convenir tocar cuando venga Eric Clapton...".*

Por ahora, "90 en Banda" está menos en banda que antes. Los próximos meses dirán si su jugada dio resultados positivos. Y es movilizador escucharlos hablar de decretos, reglamentaciones y leyes, con los pelos así como están y con el "man" en la boca.

¡Tengo pasta de sindicalista! —se ufana uno, divertido— *¡En serio!* —se ríe— *¡Tengo pasta de sindicalista! Pero la política no me la banco... ¡Cuando me hablaban de "compañero", me ponía loco...!*

ESTAS SON LAS BANDAS

Soho	Tres Intentos
Dos a Cero	Sioux
Don Jefe	Sin Quorum
Insectos	El Cuerpo
Cielo Líquido	Big-Band
Red Sindicato	La Pandilla del Punto
Revolución Paraíso	Muerto
Don	El Secreto
Smok	La Sangre
5 Cretinos	Yeso
La Cruz	Clock-Dali
Virna Lisi	Entre las Medias
Prisma	La Academia del Bardo
Love Time	Los Imposibles
Fabián Scarfo	El Regreso de Peter Fox
Suero-Six	Los Reos
Perestroika	Vade Retro
Tensión	Agarrate Catalina
Los Pacientes de Freud	Cálidos Extraños
	Cha-Cha-Cha-Chán
Nova	Coala Club
Teléfonos son Antes	Rojo Sangre
Mil Farmacias	El Cuerpo Eléctrico
Horcas	Go-Chango
Oíd Mortales	Roll
La Mira	La Renga

QUE PIDEN

1. Difusión, por parte del SADEM (Sindicato Argentino de Músicos), de toda la información respecto a shows, para carteleras de diarios, revistas, radios, etc.

2. Bolsa de trabajo: los grupos y el Sindicato se reunirían para armar listas de lugares donde tocar, salas de ensayo, estudios de grabación, etc. Luego el Sindicato proveería de esas listas a los músicos que las solicitaren.

3. Bolsa de sonidistas, iluminadores, fleteros, reparación de equipos, etc.

4. Reglamentar que el horario de inicio de los shows sea más temprano.

5. Contar con un respaldo legal por medio de los abogados del Sindicato ante problemas en razzias policiales.

6. Reglamentar que todo grupo (grande o chico) toque con banda de apoyo.

7. Reforma de la revista "La Nota" (órgano del Sindicato), para que no se limite a la difusión sindical sino que contenga además datos de interés técnico, de enseñanza, y los listados de toda información que los músicos hayan aportado al SADEM.

8. Reglamentar que en todo lugar donde se pase música (discotecas, pubs, etc.) deba presentarse un grupo en vivo.

9. Que por intermedio del Sindicato se consiga una imprenta (o varias) donde realizar todos los afiches y volantes de todos los grupos afiliados, para abaratar los costos. Idem con fleteros, sonidistas, etc.

10. Búsqueda de auspiciantes codo a codo con el Sindicato, para costear los gastos de imprenta.

11. Conseguir descuento por medio del carnet de afiliado en recitales nacionales e internacionales, casas de música, luthiers, fábrica de equipos, etc.

12. Instrumentación de más clínicas, clases grupales de enseñanza, etc.

13. Intercomunicación entre grupos de distintas provincias y países del exterior.

14. Créditos para compras de equipos e instrumentos.

DE REVES VILAS Y EL WARE-HOUSE PARTY EN OBRAS

Durante el último otoño europeo empezó a popularizarse el ware-house, un tipo novedoso de show: en una estación de subte fuera de servicio, una fábrica a medio demoler o un garage abandonado, los pibes armaban sus propias discotecas y bailoteaban al son de la house-music y los disc-jockeys del barrio. La cosa fue in crescendo, Estados Unidos copió el sistema, y ahora lo tenemos acá.



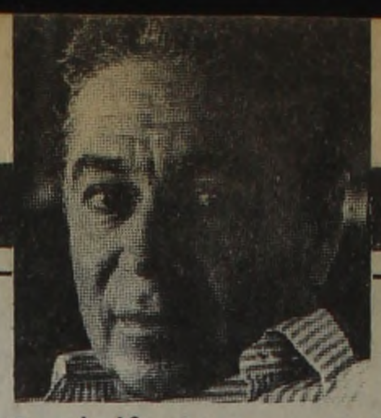
NIKKIE, LA SENORITA DE JADE 4U 101

Durante una noche (la del **12 de mayo**), Obras Sanitarias será una gran pista danzante adolescente que arrancará a las 10 de la noche y terminará —sólo Dios sabe cómo— a las 4 de la mañana. Habrá allí tres sets simultáneos de bandejas, computers y procesadores para los disc-jockeys, y una pantalla gigante de video para clips y ampliación de la fiesta en "vivo".

Y estarán también los conjuntos europeos que "saben" del tema: los **Hithouse** (vienen desde Bélgica), **Praga Khan** (Bélgica), **Jade 4U 101** (Holanda), el italiano **Rocco Granata**, los argentinos de **El Signo** y varios "DJs" locales.

Será, también, el lanzamiento de **Guillermo Vilas** como músico y animador, ya que además de conducir toda la *velada* presentará un par de temas de su próximo disco pop (que, dicho sea de paso, será mezclado aquí en parte por **Peter Slanghuis** —el de Hithouse— y **Maurice Engelen** —el de Praga Khan—, que ya que están aprovechan para darle pelota —de tenis— a Vilas).

PICADILLO CIRCO



Rodolfo Livingston

El capítulo de hoy:

GROSSO Y EL MISTERIOSO SUELDO DE RENAN

Fue Litto Nebbia, director del Centro de Divulgación Musical, quien me lo comentó por primera vez.

—¿Sabés que a Renán le van a pagar 3.000 dólares por mes en la Municipalidad?

Convinimos en que semejante sueldo sería injusto, pues Sergio Renán, director del Teatro Colón, tenía el mismo cargo que nosotros, que cobrábamos el equivalente a 180 dólares y debíamos pagar a cada rato, con nuestro sueldo, fotocopias, carpetas y otros gastos del momento porque no teníamos ni siquiera caja chica.

—Mirá —siguió diciendo Litto—, **los directores generales de la Secretaría de Cultura vamos a tener nuestra primera reunión con Grosso, y Leopoldo Halperín (el subsecretario) planteará allí el asunto, en nombre de los demás. ¿Estás de acuerdo?**

—Por supuesto — le contesté.

Los integrantes de la plana mayor de la Secretaría (unas 20 personas) esperábamos al intendente alrededor de una larga mesa de reuniones. Desde una pared nos vigilaba, adusto, Domingo Faustino Sarmiento (¿o sería Enrique Muiño?) y en el ángulo opuesto languidecía un enorme y desactualizado mapa de Buenos Aires.

Bastante retrasado, Grosso hizo su entrada cumpliendo rápidamente con el rito **iniciación de entrevista** de todo funcionario argentino: **"Disculpen... no podía zafar, me tienen loco, anoche no dormí. En fin... aquí estoy"** (el rito se completa con un leve suspiro, advirtiendo de este modo al entrevistado, que un nuevo problema podría enviarlo directamente a la tumba). Si bien Grosso cumple con estos ritos, es más inteligente y culto que la mayoría de los políticos, tiene sentido del humor y nadie le escribe los discursos, que suelen ser substanciosos y elocuentes.

Casi todos nos tuteábamos con el intendente; sin embargo, el clima de la reunión era solemne y poco relajado; los participantes, impresionados ante la autoridad (o por el largo de la mesa) se expresaban con más vueltas que lo habitual. En esos casos las cosas nunca son "tan así" y tienen innumerables aspectos. Nada es contundente, simple o claro. El "de alguna manera", "un poco como si" y la complicación en general, hacen aparecer más inteligente y mesurado al que habla. Todo se hace entonces lavado, larguísimo y aburrido.

En un momento dado, Halperín empezó a plantear el problema de nuestros bajos sueldos (**—Ahora dice lo de Renán —** pensé. Pero nada. No lo decía y no lo decía...). Cuando me di cuenta de que **no lo iba a decir**, aprovechando un momento de silencio, levanté la mano desde el extremo de la mesa opuesto al que ocupaba Grosso y le pregunté:

—Carlos, ¿es cierto que le van a pagar 3.000 dólares de sueldo a uno de los directores?

Se produjo entonces un congelado total de la imagen, igual que en la televisión, en los finales de las series yanquis, pero sin sonido ni títulos sobreimpresos. Recuerdo lapiceras detenidas en el aire y miradas sin párpados, clavados en puntos fijos. Sentía claramente sobre mí el peso de haber dicho algo terrible, inmencionable. Grosso tardó unos segundos en reponerse y poniendo una cara de asombro que revelaba a lo lejos la falta de ensayo previo, balbuceó:

—No... que yo sepa... no estoy al tanto.

—Quiero decir —agregué— **que ese sueldo me parece inmoral en estos momentos y que si me lo ofreciesen lo rechazaría, pues perdería autoridad para pararme delante de los demás empleados de mi centro de trabajo y hablarles cara a cara como lo hago hoy.**

Salas intentó romper el hielo con un chiste: **—Bueno, en ese caso, dame a mí lo que te sobre... je je.** Pero nadie se rió. Se recompuso la reunión y pasaron a otro tema, como si nada hubiera ocurrido.

Cuando terminó el cónclave, sólo se me acercó el director administrativo de la **M.B.A.**, Rodolfo Beltramini, riéndose por lo bajo con simpatía y complicidad por mi intervención. Litto Nebbia me pidió 2.000 australes prestados "hasta el lunes" (aprovecho la oportunidad para solicitarle, discretamente, su devolución) sin mencionar siquiera el asunto del sueldazo de Renán. ¿Y Renán? Me quitó no solamente el saludo, sino también la mirada. Experimenté frente a él, y desde entonces, la curiosa sensación de ser invisible.

En definitiva, ¿es o no es cierto el supersueldo de Renán?

No se sabe. El misterioso **Síndrome del Secreto** se había impuesto nuevamente con la aprobación de los presentes. Yo quedé, una vez más, con la sensación de ser **el-niño-terrible-a-quien-no-se-puede-llevar-a-ninguna-parte**, pues es capaz de decir "cualquier barbaridad". Sin embargo, habíamos quedado previamente en preguntar algo. ¡Y yo me limité a hacerlo!

El episodio del balero **(HUMOR Nº 263)** que, demás está decirlo, es absolutamente verídico, hizo quedar en ridículo al secretario de Cultura, Horacio Salas, ante el embajador del Japón. ¿No hubiera sido más sencillo para él preguntarle simplemente por teléfono: **"Rodolfo, ¿es cierto que recibiste al embajador jugando al balero?"**. Se hubiese enterado inmediatamente de que no fue así y hubiera evitado su propio disgusto inicial, el tiempo que gastamos y el papelón que hizo.

El día en que estoy terminando de escribir este episodio (jueves 5 de abril), leo en la tapa de **PAGINA 12**, un recuadro (ver reproducción) que termina de confirmar que el **S.N.S.** (Síndrome Nacional del Secreto) es una auténtica realidad.

Creo que hay que iniciar un debate amplio y una posterior campaña para combatir este mal en la familia, en los consorcios, en las empresas y en la política. Un slogan podría ser **¡DIGALO! AUNQUE SEA CON MIMICA, PERO DIGALO**. Quizás un día el **S.N.S.** pueda ser derrotado, con beneficio para todos.

BASES

Pregunta. —*¿Qué contiene el documento aprobado hoy parcialmente por representantes del Gobierno, entidades empresariales y gremiales?*

Respuesta. —Contiene las bases para delinear un modelo de país.

P. —*¿Cuáles son esas bases para la transformación del país?*

R. —No podemos decirlo porque puede ser pernicioso en este camino complejo de aproximación al consenso.

P. —*Pero si esas bases no son conocidas, ¿cómo pueden lograr consenso?*

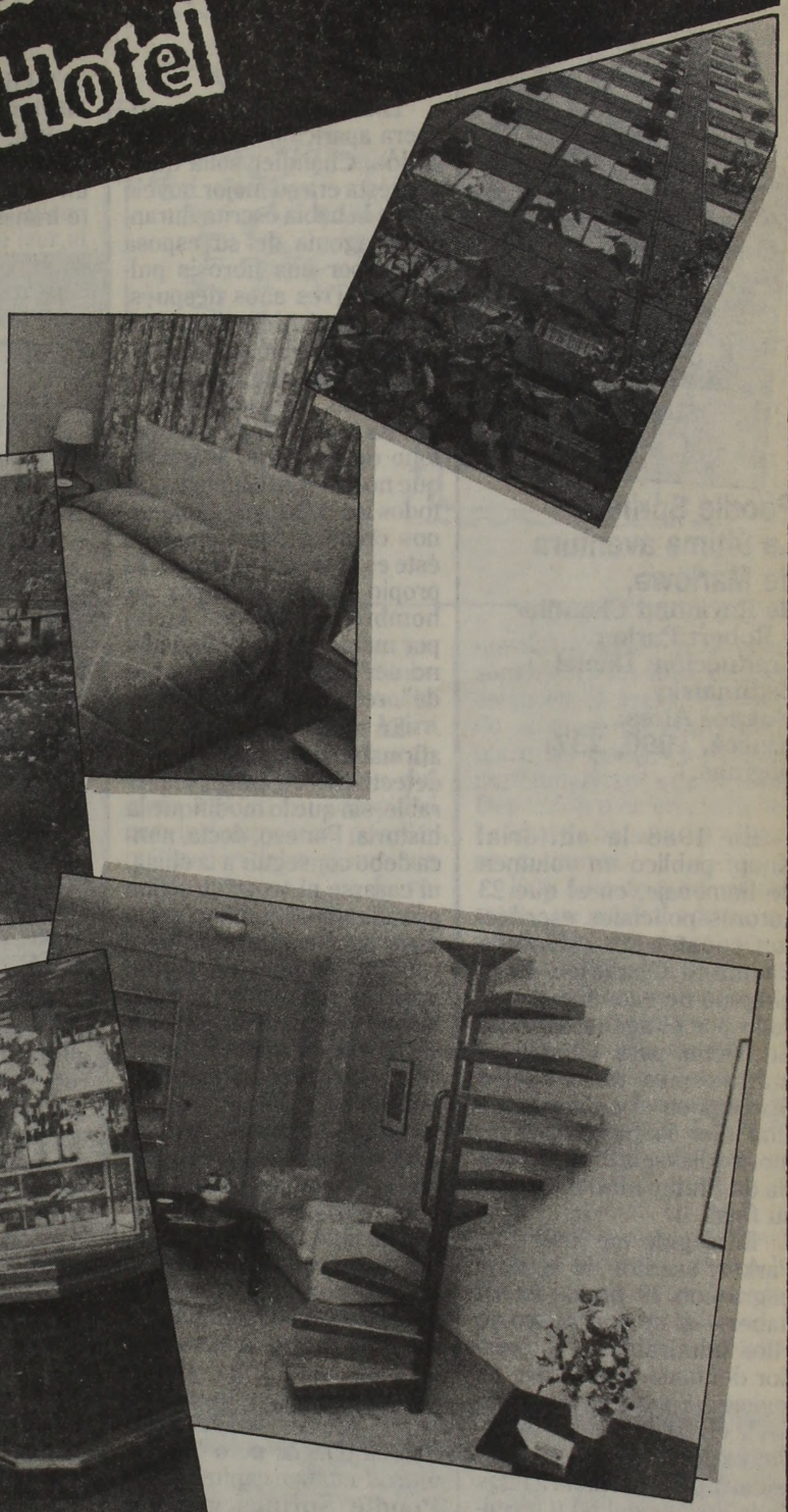
R. —Primero hay que lograr consenso en la comisión, y se trata de una tarea que no se agota en una o dos reuniones.

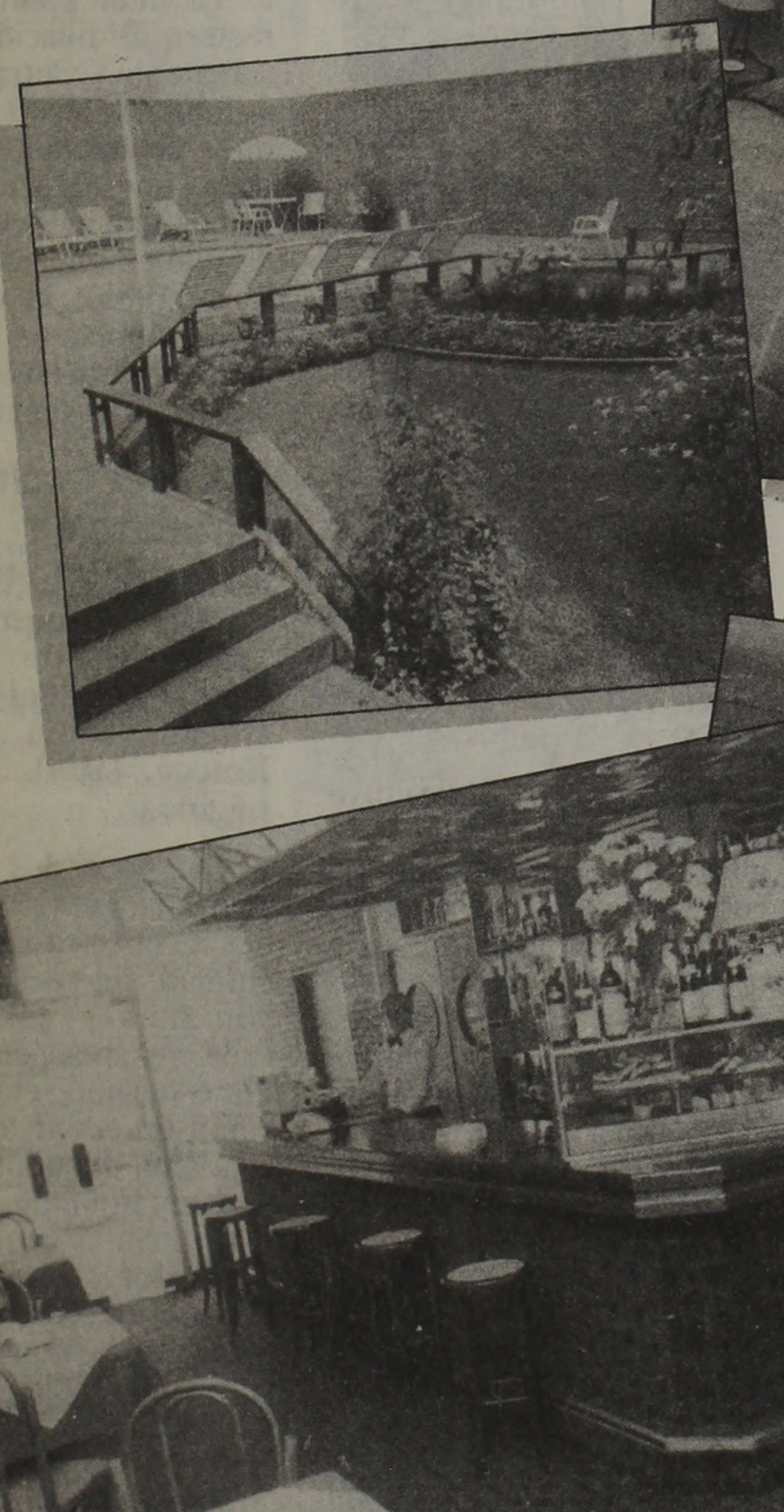
P. —*¿Y cuánto tiempo puede demorar ese acuerdo para la transformación del país?*

R. —Por tratarse de una instancia participativa puede durar todo nuestro gobierno.

(Respuestas del secretario de Planeamiento, Moisés Ikonicoff, al retirarse ayer de una reunión en la Subsecretaría de Industria y Comercio.)

Edificio Suipacha 1235
Apart-Hotel





CAJA DE SEGURIDAD INDIVIDUAL - DDI
SERVI-BAR - SAUNA - MASAJES - GIMNASIO - PISCINA
SOLARIUM - GARAJE - SERVICIO DE MUCAMAS

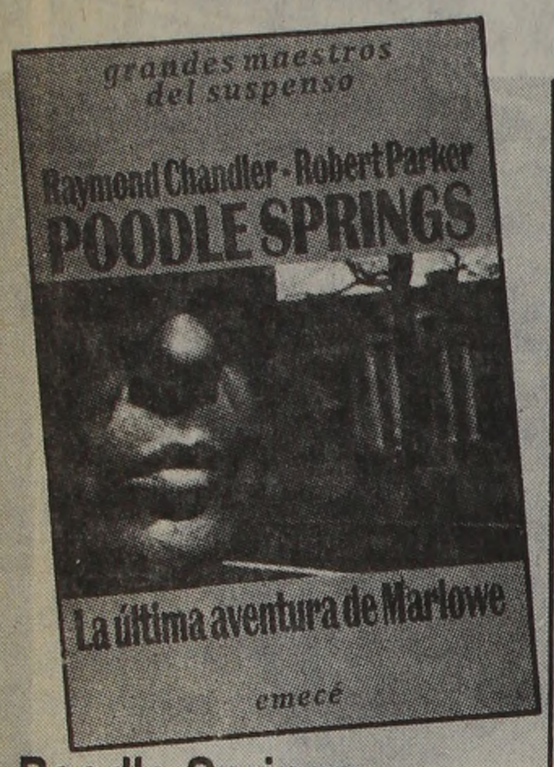
SUIPACHA 1235 - (1011) BUENOS AIRES
ARGENTINA
TEL. - FAX: 322-6685 393-3088/9346
394-7175/7164/7153 TIX: 23751

LIBROS DE

LA CABECERA

Por Susana Rotker

Philip Marlowe, casado y millonario



Poodle Springs. La última aventura de Marlowe,
de Raymond Chandler y Robert Parker. Traducción: Daniel Zadunaisky. Buenos Aires: Emecé, 1990, 237 páginas.

En 1988 la editorial Knopf publicó un volumen de homenaje, en el que 23 autores policiales escribieron cuentos "al estilo" de Raymond Chandler. Pero ninguno de ellos fue convocado por el agente literario Ed Victor para retomar el manuscrito de **Poodle Springs** en el punto donde Chandler lo dejó antes de morir y llevar la última historia de Philip Marlowe hasta su final.

El elegido fue Robert B. Parker, escritor de la serie negra con 19 títulos en su haber —al menos cuatro de ellos admirables— y creador del famoso detective televisivo Spenser. Hay que decir en favor de este extraño experimento literario —una novela iniciada a fines de la década del 50 y terminada por otro autor treinta años después—, que Parker ha escrito un mejor Chandler que el propio Chandler. El original consta de 31 páginas (cuatro capítulos) donde el otrora solitario Marlowe queda encerrado en el papel de un hombre casado. Lo peor es la mujer elegida: la mimada millonaria Linda Loring y los ridículos diálogos que ambos personajes sostienen.

Linda había hecho su primera aparición en **El largo adiós**. Chandler solía decir que ésta era su mejor novela y que la había escrito durante la agonía de su esposa Cissy por una fibrosis pulmonar. Tres años después, aún deprimido por esa muerte, escribió su peor novela: **Playback**, Linda aparece al final, haciendo su propuesta matrimonial por teléfono desde París. Más vale que no hubiera aceptado: de todos los personajes femeninos creados por Chandler, éste es el menos atractivo. El propio Marlowe, ahora un hombre casado que lucha por mantener su identidad y no ser tan sólo "el marido de", resulta decepcionante.

En otra época, Chandler afirmaba sabiamente que un detective debe existir inalterable, sin que lo modifique la historia. Por eso, decía, nunca debe conseguir a la chica, ni casarse ni tener otra vida privada que la mínima necesaria para comer, dormir y contar con un sitio donde dejar la ropa. Por suerte, Robert Parker es un experto en lo mejor de Chandler (hasta le dedicó su tesis doctoral) y es un autor que, por vuelo propio, sabe cómo lograr que un detective sobreviva a los muchos subtemas que lo ocupan (**Spenser** sigue invicto, luego de 17 libros). Así, apenas Parker entra en acción, logra devolver a Marlowe a su habitat natural (Los Angeles) y sumergirlo en una intriga que en algún momento lo dejará como primer sospechoso ante la policía; pero los primeros cuatro capítulos de **Poodle Springs** gravitan sobre el conjunto y no logra sacudirse por completo a Linda.

Mal conocido por los lectores de habla hispana, Robert Parker es uno de los autores contemporáneos de la serie negra que ha demostrado mayor sagacidad. Por eso no se engaña y se mantiene, con elegancia, dentro del terreno de la parodia. No deja de recurrir a ninguno de los **tics** que han hecho de Marlowe un personaje inmortal, pero los rodea de elementos anacrónicos para un relato que supuestamente transcurre en 1958, como los vibradores eléctricos, las cámaras Cannon de 35 mm, el café instantáneo y las revistas porno.

Curioso el destino de los creadores: cuando logran un

SOLAPAS



Vergüenza,
de Salman Rushdie. Traducción de Miguel Sáenz. Buenos Aires: Alfaguara, 1990, 433 páginas.

La obra de Rushdie corre el riesgo de no estar a la altura del escándalo que la rodea, después que el ayatollah Jomeini lo condenó a muerte por su **Los versos satánicos**. Y, sin embargo, la propaganda —contraproducente por excesiva— no desilusiona a la hora de leer libros como **Los hijos de la medianoche**. La impronta de este escritor hindú-pakistaní-británico está ya definida en **Vergüenza**: un conjunto de fábulas trágicas como alegorías de la historia nacional —en este libro sobre Pakistán esas alegorías están dedicadas a la saga de la familia Bhutto—, contadas con humor y placer por el relato. Su escritura ha sido comparada por la crítica internacional con los juegos de palabras joyceanos, el realismo mágico de García Márquez, la alegría de la digresión en Sterne, la sátira política de Swift, los cuentos folklóricos y de hadas de los hermanos Grimm, y el modo de aproximarse a la realidad de Günter Grass, Thomas Phynchon, John Barth e Italo Calvino. Tanto fervor y rastreo de filiaciones literarias atentan contra la obra de un autor brillante y original que, no obstante, produce obras que parecen variaciones de una sola. **Vergüenza** circuló en una edición española (1985); la nueva versión, impresa en la Argentina, sólo varía en el dibujo de la portada y en las solapas.

Extremo Occidente. Introducción a América Latina,
de Alain Rouquié. Traducción de Daniel Zadunaisky. Buenos Aires: Emecé, 1990, 360 páginas.

Son pocos los libros que aportan ideas para comprender a América Latina como entidad, sin caer en lugares comunes y estereotipos cada vez más envejecidos. Por eso, puede considerarse como un acontecimiento la aparición del último estudio de Alain Rouquié, politólogo y latinoamericanista, autor de **Poder militar y sociedad política en la Argentina**, un texto imprescindible. **Extremo Occidente** es una investigación interdisciplinaria que no pretende ser un "tratado" sobre el área, pero sí una suerte de manual sobre las principales discusiones contemporáneas latinoamericanas. Aporta datos y reflexiones comparativos en el orden cultural, geográfico, político, institucional, histórico y económico; su eje son las interrogaciones acerca de la independencia, el desarrollo y la democracia.

lenguaje verdaderamente definido y un estilo reconocible, pueden llegar a ser salvados por un admirador si yerran el camino. Aunque sea treinta años después y Raymond Chandler no haya podido ver el trabajo de Parker ni de los 23 colaboradores de la edición de Knopf, aunque **Poodle Springs** no sea sino un experimento sobre unos cuantos originales borroneados, termina triunfando la nostalgia.



Cuentos de Eva Luna,
de Isabel Allende.
Buenos Aires:
Sudamericana,
1990, 283 páginas.

La casa de los espíritus tenía un cierto atractivo: combinaba el lenguaje de García Márquez con el apellido Allende y la reconstrucción periodística del golpe en Chile. **De amor y de sombra** fue una obra mucho menos feliz, pero que ya preanunciaba el destino para el que Isabel Allende se ha sentido elegida: el de una Sherezade tropical. Pero armar un rosario de cuentos al modo del "realismo mágico" puede distar tanto de la buena literatura como el trabajo artesanal de la obra de un creador. Eso lo corroboró **Eva Luna**, pero la autora sigue ese destino juglaresco: es como si ella misma se creyera el rol de Eva Luna y ahora publica estos **Cuentos**, al modo de una Isak Dinesen criolla que cada noche reúne a sus amigos y los encanta con sus relatos. Siempre "al modo de". Desde que era columnista en los diarios, Isabel Allende tiene gracia al escribir y un instinto de lo que le gusta leer al público mayoritario; pero parece haber abandonado por completo la fatigosa búsqueda de una voz propia —y con ella la literatura—, para convertirse en una hacedora de anécdotas "al modo de" Macondo, fórmula atractiva para el consumo que, a fuerza de repetirse, deja de resultar maravillosa.



La taza de oro,
de John Steinbeck.
Trad. Angela Pérez.
Buenos Aires:
Sudamericana,
1990, 229 páginas.

La historia de John Steinbeck (1902-1968) demuestra cómo la fama literaria depende, a menudo, de acertar con un tema, una época y un género. Lo mejor de Steinbeck son sus novelas sociales, como **Las uvas de la ira** (1939), **El valle largo** (1938), **Las praderas del cielo** (1932). Su capacidad para la denuncia, su peculiar matización del realismo con detalles líricos y su fe romántica en el individuo lo convirtieron en un protagonista privilegiado de la cultura norteamericana de este siglo y en ganador del Nobel de Literatura en 1962. Pero cuando comenzó a escribir, Steinbeck no sabía nada de eso y anhelaba ser un creador de ficciones históricas. Así, en **La taza de oro** (1929) intenta recrear la vida del pirata Henry Morgan con tal ingenuidad que los personajes, diálogos y ambientación reciben el mismo tratamiento que el de una novela del presente. Los personajes de **La taza de oro** están en el texto equivocado: se moverían con soltura entre las granjas y campos norteamericanos de la Gran Depresión o en una serie televisiva de bucaneros y lugares comunes.

Esta falta de puntería narrativa se explica porque se trataba de una primera novela. Pero Steinbeck no renunció del todo al sueño de ser un escritor distinto al que en verdad era, aun cuando ya sabía que su horma se encontraba en el nervio de la realidad inmediata. La reedición de **La taza de oro** en español (Julio Vacarezza la había traducido en 1952; la de 1990 es de Angela Pérez) permite recordar que en la literatura, como en la vida, no bastan sólo el talento, el deseo o la buena intención.





El mejor alimento para gatos y perros...

Friskies®

Todos los perros y gatos que son alimentados con Friskies tienen una gran vitalidad. Su pelo es más brillante y sano, poseen una gran resistencia a las enfermedades y trastornos digestivos. La razón es sencilla. Los productos Friskies están elaborados con alimentos naturales: carne, maíz, granos de soja, trigo, sales minerales y vitaminas, que garantizan la salud del animal.

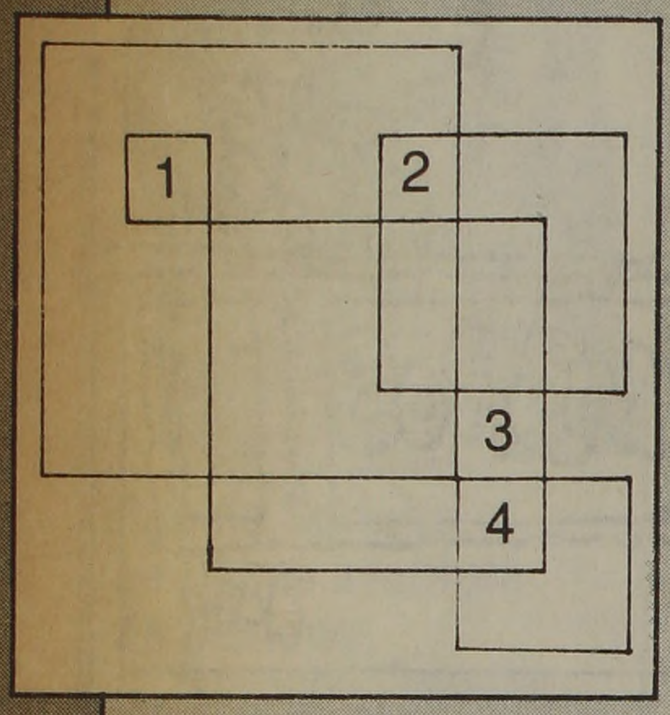
Pídalo en veterinarias o al 963-2123

LA ODISEA DEL *INGENIO*

Tal como lo habíamos anunciado, este número viene con cambios. De ahora en adelante, todas las quincenas traerán tres acertijos inéditos (lo que hará un total de seis acertijos al mes, si no nos equivocamos). En el recuadro inferior les explicamos las nuevas reglas para participar de la Odisea del Ingenio. Anímese; el moho cerebral es un mal temible.

Diego Kovacs, Rodolfo Kurchan, Jaime Poniachik, Iván Skvarca (Desafíenlos..., si son brujos)

HISTORIAS DE CAVERNICOLAS



LOS PRIMEROS CUADRADOS DE LA HISTORIA (RK)

Uno de los más notables hallazgos fue el descubrimiento de la afición cavernícola a los juegos de ingenio. La pared de una cueva secundaria de Altamira muestra una gran cantidad de intentos fallidos y al fin la solución al siguiente acertijo. Se trata de trazar cinco cuadrados de diferentes tamaños (de 1x1, 2x2, 3x3, 4x4 y 5x5) para que queden delimitados doce cuadraditos de 1x1. En la figura vemos el resultado de un pitecantropus, que logró delimitar tan sólo cuatro cuadraditos. Si usted llegar a delimitar más de doce cuadraditos, sería una indudable señal de que la especie está mejorando.

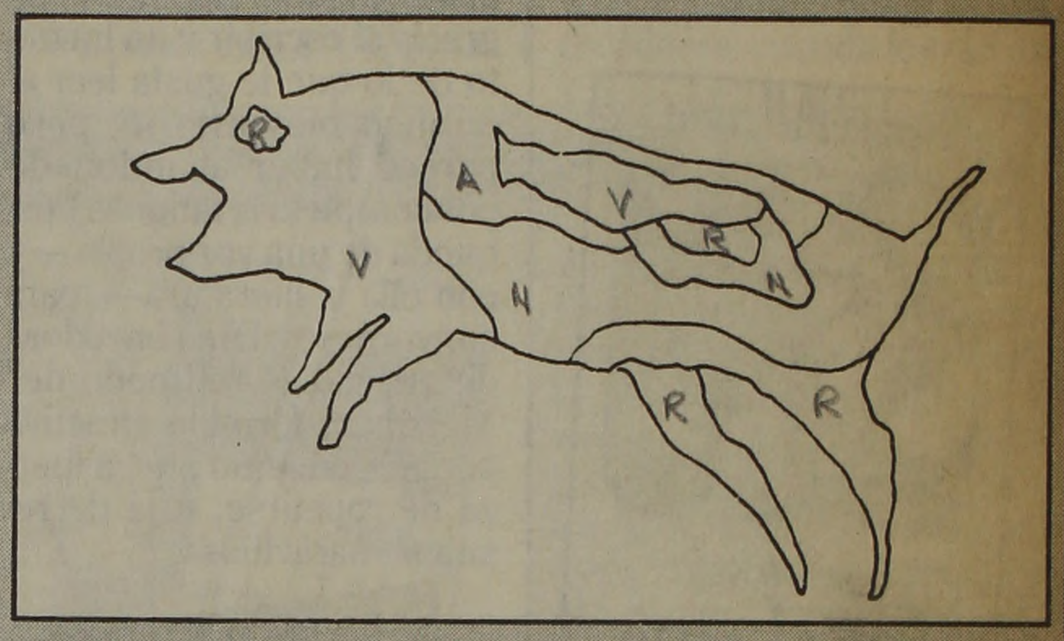
PINTANDO CAVERNAS (DK e IS)

Pinte el jabalí de la caverna tal como harían nuestros antepasados; usando cuatro colores (rojo, azul, verde y negro) y respetando las siguientes normas estéticas:

—el azul y el rojo nunca se tocan.

—una casilla verde siempre toca, exactamente, a una casilla roja, a una casilla azul, y a una casilla negra.

—hay el doble número de casillas rojas que negras, y el doble número de casillas verdes que azules.

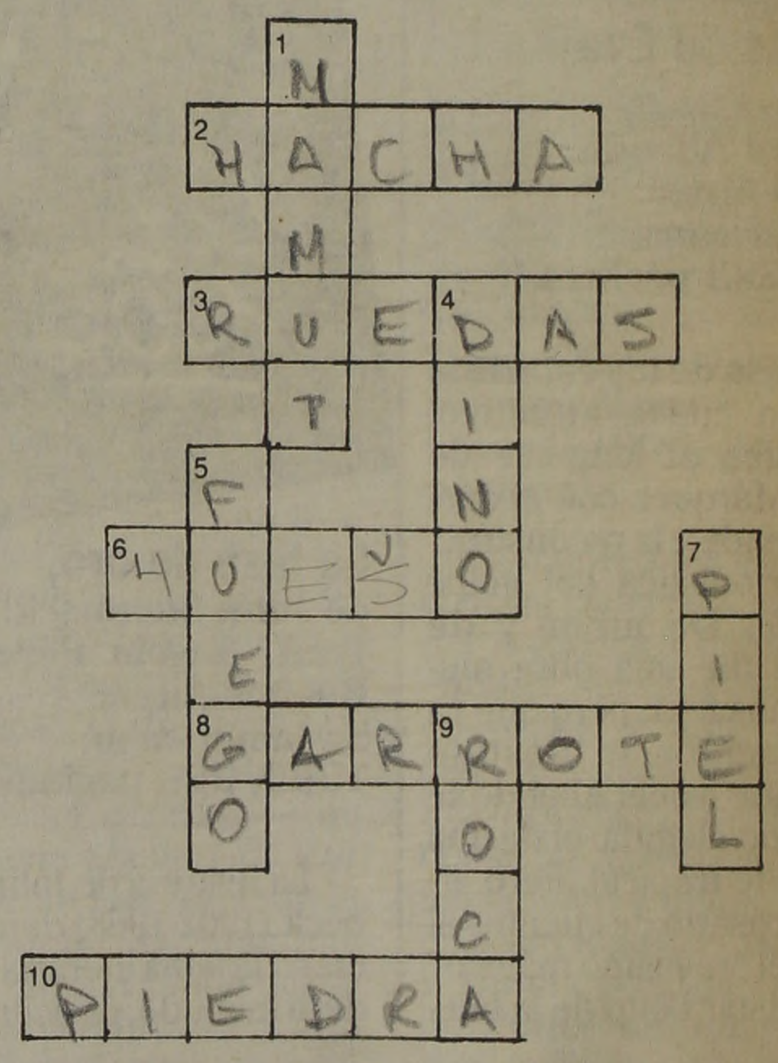


COMO PARTICIPAR EN LA ODISEA

Las aventuras comienzan cuando usted llega. En cada número se publicarán tres nuevos problemas para que los resuelva y nos mande las respuestas correctas. Si al menos dos de ellos están bien, usted habrá ganado medio crédito de **"Aprendiz"** o **"Aprendiza del Ingenio" (AI)**. Si persiste en este curioso camino, podrá con el tiempo ir acumulando varios créditos **(AI)**. Cuando reúna cinco, será reputado automáticamente como un verdadero **"Elfo"** o **"Elfina del Ingenio" (EI).** Más si usted es de la estirpe de los Espíritus Excelsos, de aquellos que no se detienen hasta no haber alcanzado los más altos honores, cuando reúna tres **EI** se convertirá, como por encanto, en **"Gran Mago"** o **"Gran Maga del Ingenio" (GMI).**

Escriba con letra clara a **"La Odisea del Ingenio"**, CC 175 Sucursal 12, (1412) Capital Federal. Serán válidas todas las respuestas que nos lleguen antes de que pase un mes desde la salida de esta edición de HUMOR REGISTRADO.

LA INVENCION DEL CRUCIGRAMA (DK)



Según los historiadores, el evento que señaló la transición del período cavernícola a la época moderna fue la invención del crucigrama. De autor anónimo, aún conservamos el esquema original de este primer crucigrama. Las definiciones, lamentablemente, se han perdido entre las paredes y cavernas de la historia. Pero nosotros, con el ingenio que nos caracteriza, las imaginamos tratando de no alejarnos demasiado de aquella primera y desconocida versión.

1. Elefante hippie.
2. Instrumento utilizado para la tala de árboles.
3. A veces tienen rayos y a veces se pincha.
4. Mascota de los Picapiedras.
5. Orden de disparo.
6. Pollo al champignon sin pollo y sin champignon .
7. Tapado, vestimenta.
8. Palo de amasar para hombres.
9. Presidente argentino.
10. Caliza, libre, pómez.

Organo de Humor Deportivo **PELOTA** Editor Técnico: Tomás Sanz

Después de la reunión con Bilardo

¡MENEM "APRETO" AL PADRE DE GABY!

¿Quiso imponerle otro novio a la tenista?

Un delicado tema reunió en la quinta presidencial de Olivos, al presidente de la Nación, doctor Carlos Menem y al padre de Gabriela Sabatini: el noviazgo que la joven tenista mantiene con un muchacho alemán, relación que muchos suponen estaría yendo en desmedro del rendimiento deportivo de Gaby.

El motivo del encuentro, del que también participaron el subsecretario de Deportes, Fernando Galmarini, y el entrenador Angel Giménez y el hermano mayor de Gabriela, habrían sido las recientes declaraciones del primer mandatario argentino, cuando expresó: *—Io creo que a Gaby le está faltando polenta. Hace tiempo que no gana un torneo. Ese novio alemán, ese Frank, la está ayastrando hasta el puestro cuatro en el yanking. Me gusta mucho más, como novio, un muchacho yiojano, el Coco Yeinoso. Está yadicado en Europa y es número 1876 en el yanking, así que a Gaby no le va a hacer sombra. Pero es argentino, bah, es yiojano, como ia dije, y va a ser mejor compañía para la nena...*

Ese habría sido el tema dominante de la reunión en Olivos. Luego de las primeras caras serias al producirse el encuentro, la conferencia de prensa después del asado disipó todas las dudas y hasta el humo de los chorizos: *"No ha habido presiones para imponerle ningún novio a Gaby, desde ia. Io hablé como aficionado al tenis, pero eia es grandecita como para sacar a yaquetazos a algún novio que no le guste..."*.

Confirmando esto, Menem también agregó:

—Estuvimos de acuerdo, cómo no. Además, don Osvaldo Sabatini es el mejor papá del mundo, Angel Giménez es el mejor entrenador del mundo, y el Pato Galmarini es el mejor... bueno, no sé qué del mundo...

¿Intervino Zulemita?

Además de las razones que expusieron en la reunión los allegados a Gaby —entre ellas, que el germano Francisco tiene la mosca loca—, Menem habría evitado insistir con sus sugerencias a raíz de que Zulemita, íntima amiga de Gaby, habló por teléfono con la tenista, quien le expresó:

—Mirá, Zule, decile a tu papá que se deje de joder con ese Coco... Que no va. Yo estoy peleada con él, no lo puedo ver ni en el espejo. Además, Frank me tiene de la nuca. Y tu viejo, me tiene de las patillas...

El padre de Gaby no confirmó ni desmintió el rumor. En realidad, habló muy poco. Sólo acotó que debía volver enseguida a casa, porque su esposa había salido y él temía que Gabriela todavía estuviera entrenando duro con Frank: *"Todo a su medida* (¿la de Frank?) *y armoniosamente"*... concluyó.

Pero, ¡un alemán!

Menem ha dado por terminado el asunto, y es palabra santa. Pero a nosotros nos sobrevuela una duda: *¿justo a un alemán tenía que elegir Gaby?* Terminamos de vapulearlos en la Copa Davis, hemos gritado a coro *"¡El que no salta es un alemán!"*, les hemos tocado cornetas en el momento del saque, ¡y ella nos mete a este Frankfurter en casa!

Es así, Gaby se ha vuelto rebelde, decide por su cuenta, y no le importa el qué dirán, ni el qué dirá Frank, porque no le entiende una pepa. Claro, el amor tiene otros códigos. Si dicen que Frank, comerciante en ropa deportiva, le mandó al vestuario *500 docenas de pares de medias*, como prenda de amor y de vestir. Al lado de eso, las 500 docenas de rosas de aquel pobrecito Kevin, marchitas como llegaron, son basura *"Y yo, que usaba siempre las mismas, de cábala"*, dijo Gaby. *"¡Por eso, fraulien, por eso mandó Frank, jo, jo!"*, respondió Frank. Ah, el amor...



La crucial reunión en Olivos: papá Sabatini, el entrenador Giménez, Galmarini y el Presidente. ¿Qué pasa con Gaby?

Claves (inútiles) para entender chino

EL INDESCIFRABLE BILARDO

De **Bilardo** se dice que es un hombre llano, simple, "sin secretos" (viejo verso: todos los "técnicos" utilizan horas de grabador, películas y largos reportajes y cientos de páginas para explicarse), y dispuesto a hablar con todo el mundo.

Que Bilardo —y algunos de sus colegas— sea un hombre simple y más o menos abierto, será cierto en el plano personal. Explayados en esa ensalada teórica que hoy intenta justificar el juego del fútbol, pueden llegar a la antología de la sanata y la contradicción.

Preocupado yo siempre porque esas teorías se extienden, son cada vez más aceptadas y en el fondo no mejoran el juego, tomé otra vez algunas afirmaciones del entrenador estable y las analicé, sin que "las cuentas cierren", como se dice ahora. Una charla con Bilardo —el periodismo las mantiene con frecuencia sin aclarar mucho tampoco— no me permitiría a mí mejor resultado, creo. Ya hablé con él hace un tiempo, y no nos entendimos. Eso sí, muy amablemente. Veamos ahora, a distancia:

Jugadores valorizados por la selección

gurados 1.200.000 dólares. Pero no es sólo eso. ¿Sabés cuántos jugadores de Selección fueron vendidos al exterior?... Te nombro, los que me acuerdo de memoria: Islas, Sensini, Ruggeri, Basualdo, Troglio, Caniggia, Balbo, Dezotti, Lorenzo, Pumpido, Goycochea, Bauza, Clausen, Maciel, Gorosito, Pasculli, Caldc rón, Borghi Márcic

1) Hablando con "El Gráfico", **Bilardo** nombra jugadores de la selección que fueron vendidos al exterior. Son una parva, y él mismo dice que se olvida de otros. Habrá que suponer que él se adjudica el mérito de haberlos incluido, de haberlos mejorado permitiendo su valorización y venta. Menotti, cuando fue entrenador de la selección, cayó en igual delirio. En algún caso, son jugadores que pasaron sólo fugazmente por algún entrenamiento. Mayor logro para Bilardo, entonces: con tres o cuatro **"toques de conceptos"**, ya los dejó listos para la venta. ¿Qué habrían sido estos cracks, de haberlos tenido él mucho más tiempo? Ni imaginarlo... La mención de esta lista no puede tener otra razón, repetimos, que recalcar el propio mérito de Bilardo, porque de no ser así, ¿qué pretende demostrar? ¿Que la sola inclusión de un jugador en entrenamientos de la selección hace que en Europa se desesperen por comprar? Si así fuera, ya se encontró el método para exportar a cualquier tronco... Así que volvemos al primer razonamiento: jugador que recibe "conceptos" —aunque sean escasos—, mejora y se valoriza (¡¿). Ya veremos que esta idea se contradice con otras que vienen luego.



todos los futbolistas juveniles que trabajaron con nosotros y recibieron la ayuda de los jugadores consagrados, sabiendo, inclusive, que podían perder el puesto.

–¿Pero cuál es la base que deja?

–La base es que hoy cualquier jugador argentino sale del país casi siempre tras haber pasado por la selección y puede jugar en cualquier lugar. Puede ir a la Unión Soviética y sabe cómo jugar al off-side, sabe cómo debe desempeñarse como líbero o como stopper, puede adap-

Más jugadores valorizados por la selección

2) Sigamos en la misma línea. Ahora, hablando con "La Nación" —su empleador periodístico— Bilardo habla de su trabajo y "de lo que deja" al retirarse de la selección. Y vean lo que deja: además de inquietudes "técnicas", estudios, datos, computación y videocasetes, **"cualquier jugador argentino sale del país, casi siempre tras haber pasado por la selección** (es cierto, probó a cientos) **y puede jugar en cualquier lugar"**. Es como decir, **"sabe todo"**. Es decir, una verdadera revolución. Como nuestro fútbol local es verdaderamente flojo, seamos benévolos con Bilardo: habrá que interpretar que quiere decir que aun dentro de ese panorama hay una camada de jugadores que individualmente se destacan, que muestran los progresos que él les ha inculcado, y que les permiten a esos cracks irse afuera a triunfar **"en cualquier lado"**. Honestamente, no vemos aquí a esos jugadores. **"Ah** —dirá Bilardo— **qué vivo, no los ven precisamente porque se los llevan cuando yo ya les enseñé todo..."**. Difícil dilema plantea este hombre simple y llano. Que lo será; pero modesto, lo que se dice modesto, no nos parece... Pero aun esta idea —**punto 2**— choca duramente con la siguiente, según veremos.

De repente, no hay más jugadores para valorizar

[illegible] plantel tengo en cuenta, fundamentalmente, la búsqueda de equilibrio. Trato de compatibilizar altura con edad, aptitud física con capacidad táctica.

–¿Y no encuentra eso con jugadores más jóvenes?

–En eso consistió nuestro trabajo en los últimos años y no encontré las soluciones pretendidas. Por eso tuve que convocar a Valdano, por ejemplo.

3) Con honestidad, y sin buscarle cuatro patas a Monzón, aquí nos hacemos un nudo. Creemos que también se lo hace Bilardo, pero no lo admite. Bilardo demostraba en los puntos **1** y **2** que los jugadores que pasaron por la selección (un centenar, digamos) eran valorizados y bien vendidos para afuera. Y que gracias a su trabajo de "concientización" salen del país **"sabiendo todo"**. Pero de repente, con el Mundial de Italia encima y ante la observación de que su plantel es grande en edad —es decir, no hay jugadores nuevos— Bilardo dice que en los jugadores jóvenes **"no encontró las soluciones pretendidas"** (¡¿). Y tiene que apelar a Valdano.

Pero, ¿no venía diciendo que el jugador de selección (los jóvenes que ha probado, también) se valoriza, que es cotizado en dólares (porque él lo ha mejorado, se supone) y que los que pasan por sus manos salen **"sabiendo todo"**? ¿Cómo **"el trabajo de los últimos años"** no dio las soluciones pretendidas? ¿Cuál es el trabajo "de los últimos años"? ¿No incluye allí a Sensini, a Balbo, a Dezzotti, a Troglio, a Caniggia, a Lorenzo, a Gorosito... a tantos que son nombrados en el **punto 1**? ¿Por qué si pudo "formar" a tantos que salieron **"sabiendo todo"**, de repente se encuentra **sin soluciones**? ¿Qué pasó? ¿Tiene tanto ojo para elegir que agarró justo a todos los que respondieron bien, agotó la cantera, y los que quedan ya no sirven para nada, no dan las "soluciones pretendidas"? ¿Qué sanata es ésta?

Los que se quedan con los troncos

4) Seguimos con "La Nación". Es obvio que luego de presentarse, modestamente, como un **adelantado** del fútbol (también lo hacía Menotti), Bilardo baja el tono y quiere quedar bien con sus colegas (también yo le planteé eso en 1986: "Si usted está adelantado, los otros están atrasados". Una lógica más o menos pura que él refutó ambiguamente). Pues bien, en esa lista que él nombra, gente del fútbol local, figuran los "técnicos" que obviamente "trabajan" con el material que queda: más obviamente, con **"los jugadores que pese al trabajo de Bilardo** (punto 3) **no dieron las soluciones pretendidas"**. Si Bilardo, que es el mejor, no encontró nada en ellos, ¿qué podrán hacer estos técnicos locales, que están aprendiendo y perfeccionándose? Es más, esos jugadores que no conformaron para nada a Bilardo, están en manos de los "técnicos" que él elogia como estudiosos y con futuro. Peor aun: ¿en base a qué elogia Bilardo a esos "técnicos" si no han sido capaces de formar a jugadores que le sirvieran a Bilardo aunque fuera para llevar un bolso con camisetas? La conclusión lógica de Bilardo, sin hipocresías ni elogios no sentidos, debiera ser: **"No encontré jugadores aptos. Acá los técnicos trabajan mal"**. Y, por algo se enojó Saporiti...

–Usted dijo que los entrenadores argentinos están 30 años atrasados.

–No, yo no dije eso. Dije que algunos no se han adaptado al momento. Hay gente joven y no tan joven que se preocupa por aprender, que se perfecciona día tras día. Puedo nombrar a Areán, Veira, Jorge y Eduardo Solari, Aimar, Manera, Griguol, Basile, Merlo, Zucarelli, Tocalli, Motta, Fanesi, Sosa, Ventrón, Herrera, Vidal, Pekermann, Gutiérrez, Pando, Vairo, Cal...

Lo que pasa es que no hay goleadores

5) En la misma nota de "El Gráfico", a Bilardo se le recuerda que a la selección **"le falta gol"**. Y allí volvemos a descubrir que toda la tarea ciclópea de estos "técnicos", dedicados a estudiar sobre un juego donde lo esencial es el gol, **no sirve para llegar al gol**. "No hay más goleadores", dice, dependiendo súbitamente de la casualidad de que aparezca alguno. Y nombra *meterla adentro, Carlos...*

—¡Y claro! Ahora yo te pregunto a vos: ¿dónde están los goleadores de nivel mundial?

—*Bueno, nosotros tenemos al mejor...*

—Claro, pero Diego cuesta diez palos dólar arriba y juega en el Napoli. Ahora anotá: Klinsman, en el Inter; Van Basten, en el Milan; Butragueño y Hugo Sánchez en el Real Madrid (aunque éste no jugará el Mundial por ser mexicano); Careca, a diez jugadores, algo así como "fenómenos" al margen de cualquiera de los planteos que trabajosamente ellos desarrollan. Ahora, si toda la agobiante y confusa tarea teórico-práctica de esta gente no se refleja en una mejor producción de goles —que parece depender de fenómenos individuales—, ¿para qué gastan tanto en simposios, estudios, videos y labia?

En fin: modesta, llana, simplemente, qué difícil es entender esto... O qué fácil...

Tomás Sanz

Homenaje

Hace poco homenajeamos a la selección, luego de que batiera el record mundial en cuanto a permanecer zapateros. Horas, partidos, meses sin hacer un gol, no eran hechos como para que permaneciéramos callados refugiándonos en ese cobarde **"no te metás"** (un gol), tan típico de los argentinos.

Ahora, otro episodio nos conmueve, en esta sucesión de acontecimientos gratos que nos depara el fútbol argentino todo. Ferro, el viejo Ferro "de Griguol" que tantas páginas de gloria escribirá algún día (porque lo que es ahora...), sigue con su racha goleadora: en **31 partidos** ha conseguido **14 tantos**. Menos de medio gol por partido, y va en camino de una meta soñada: un tercio de gol por encuentro, cifra que ya pasaría a figurar con cemento en la vereda de trofeos de la AFA. Campeón del 0 a 0, paladín del opio, pasión de grupúsculos, símbolo del fútbol moderno..., ¿por qué no la meten más seguido, che?

Banana, ¿si o no?

A raíz del último match por la Copa Davis entre Argentina y Alemania se supo que los jugadores argentinos **comían bananas** entre partido y partido, y en los intervalos luego del tercer set, incluso. ¿Cábala, psicosis de que la banana me hace bien y me fortalece, costumbre, algo que le vieron hacer al mono negro Yannick Noah? Noah se sabe, pero los muchachos le daban al tubérculo con entusiasmo.

A raíz de esta revolución productiva y bananera, se produjo un debate:

Habla la doctora Sangenis

En "El Gráfico" (mostramos la foto del bananero **Jaite**) la doctora Patricia Sangenis, médica deportóloga, toma cáscaras en el asunto. Y su opinión, nada resbaladiza, es terminante: **"¡Banana, no!"**. Nada de alimentos sólidos en el tenis. Que ya se lo ha visto a **Mancini** mordiendo cocos, castañas de cajú y toneladas de manises. Y dice la doctora Sangenis:

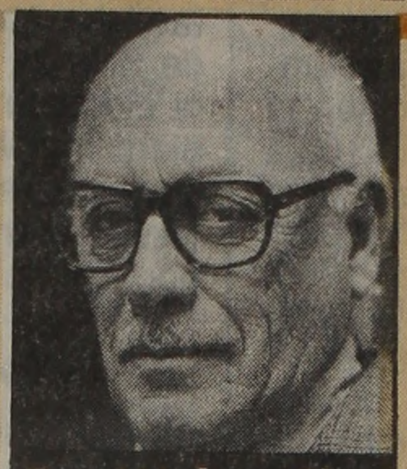
"Si ponemos una banana en el estómago, producimos un doble efecto negativo: mandamos sangre al aparato digestivo... y retrasamos el paso de líquido a la sangre...". (¡¿) Terrible efecto el de la banana. ¿Qué hacían los médicos del equipo argentino, mientras nuestros cracks llenaban de cáscaras el vestuario? Claro que la doctora es muy terminante con eso de **"si ponemos una banana en el estómago"**. El trámite parece así el de un transplante de órganos, cuando en realidad los muchachos pelaban el fruto y lo masticaban cuidadosamente. Claro que visto el resultado del partido, ¿quién les saca la banana del estómago, en el futuro?



Jaite comiendo banana en el vestuario.

El hoy presidente hablaba de Videla, de los liberales, del periodismo, de los corruptos, de todo • El pic-nic en Olivos con Bilardo • Para la AFA, un encanado interventor es más que un santo

LO QUE DECIA MENEM EN EL '84



Por Walter Clos

Un reportaje a Menem

—Tío, en los días de Semana Santa leí las revistas de tu archivo que me prestaste para que no me aburriera, y me encontré con un reportaje a Menem, cuando todavía no era presidente, en la "Libre" del 31 de enero del '84. Subrayé algunos párrafos, ¿querés que te los lea?

—Si no son demasiado largos...

—No, son cortitos. Escuchá éste: "Yo mismo denuncié —le dice Menem a la periodista que lo entrevistó, se llama Matilde Sánchez— que el Estado de derecho peligraba cuando ciertos militares liberales se hicieron presentes en la asunción de Videla, hombres como López Aufranc y Lanusse, por ejemplo. Nadie pareció oírme y ésos son errores que se cometen y que cuestan muy caros" Un poco más abajo sigue Menem asegurando que "en el golpe del '76, igual que en todos los golpes argentinos, hubo participación de civiles" (...) "uno de los cuales, cordobés, declaró públicamente que 'un brillante militar podía dar paso a un brillante estadista', refiriéndose a Videla, EL TIRANO MAS SANGRIENTO QUE HA CONOCIDO EL PAIS". (las mayúsculas corren por cuenta de mi sobrino Federico)

—No debe ser tan tirano y tan sangriento Videla, porque según leí será indultado antes de fin de año.

—Más adelante, dice: "Los responsables de estas calamidades están todos en libertad pero le diría que ninguno de ellos podría resistir la investigación a la que me sometieron a mí en el '76 porque ellos no saldrían nunca de la cárcel. Aquí hubo ventas que fueron un regalo (...) usted sabe, es el antiguo prurito liberal de que el Estado no puede ser propietario ni administrar empresas".

—Con el tiempo, los Alsogaray lo deben haber convencido de que estaba equivocado.

—Hay más, atendé: "Como hombre preocupado por la historia yo creo que personajes como Martínez de Hoz y sus seguidores no han hecho más que continuar con su línea histórica de la entrega. La subversión económica desatada en estos años es la continuidad fiel del vasallaje al que los liberales sometieron al país desde su misma constitución".

—Yo opino igual que Menem: Martínez de Hoz y sus alumnos son muy responsables de lo que nos ocurre hoy.

—Dejame que te lea cómo continúa Menem el tema: "Para mí la corriente liberal, desde el siglo pasado al presente, es la linea de la entrega del país a los intereses imperialistas".

—Sí, me voy acordando del reportaje. Por algo archivé esa revista: ¿No hay también un párrafo donde Menem se refiere al periodismo?

—Sí, lo remarqué, te lo leo: "Lo mismo que dije sobre la iglesia le cabe al periodismo. Y no hablo de los trabajadores, sino de algunos editores por demás complacientes que cayeron en situaciones humillantes para dar cobertura a los tiranos. Podría contarle el caso de una editorial líder de revistas. Durante el '75 me hicieron infinidad de notas elogiosas, también hablaron maravillas de Isabel Perón. Yo puse a su disposición la gobernación de La Rioja para que hicieran una convención, parecía una amistad de fierro. Seis meses después del golpe militar se retractaron ante sus lectores de haberme elogiado a mí y a Isabel. Yo no sé, ahora tendrían que retractarse otra vez por haber apoyado el golpe. Al fin y al cabo viven equivocándose y siempre piden disculpas".

—Qué lástima que Menem se olvidó, tanto del chanterío de esa editorial líder como del de algunos periodistas-artistas que están permanentemente a sus pies chupándole las medias pero repitiendo "a pesar de que yo no lo voté", como abriendo el paraguas por si las moscas. No tienen vergüenza, Federico, ni nunca la tuvieron... Bien, lindo reportaje, ojalá algún colaborador de Menem se lo recuerde o lo consiga completo para que él lo repase en cualquier instante de tregua. Hay veces que es muy útil memorizar lo que se dijo...

—Tío, te hago una preguntita urticante... ¿Vos no eras peronista?

—Yo no "era" peronista: lo soy, pero lo que no soy es obsecuente. Lo que está bien me parece bien. Lo que está mal me parece mal.

Bilardo en Olivos

—¿Qué me contás de la reunión de Menem y Bilardo en la residencia de Olivos?

—Opino que le faltó altura, que no debió transformarse en un pic-nic con asado y vino. Para mí es correcto que el Presidente se interese por la representación del país que va a defender un título en el exterior, y que opine sobre la formación del equipo, un tema que domina sin ninguna duda.

—¿Te hubiera gustado asistir en calidad de invitado?



COMO SE GESTO EL RACING DEL '66
(lo cuenta J.J. Pizutti, el DT)

"Fue por casualidad y por ambición. En aquel Racing se aunaron esos factores. Por una parte me ligué al club para colaborar en la solución de una difícil crisis económica que obligó a vender a Pastoriza, a Menotti y a Sacchi y, en cambio, a recibir a Mori, a Rulli y a Juan José Rodríguez considerados por Independiente y Boca como jugadores intrascendentes, del montón. Como estos sabían que era la última oportunidad que les quedaba, apostaron al todo o nada en su nuevo club, y cuando se juntaron con algunos jugadores ascendidos de las divisiones inferiores con ambiciones de trepar a los primeros planos del fútbol, como Perfumo, Basile y el "panadero" Díaz, me encontré de golpe, sin buscarlo, con que tenía un cuadrazo. Para colmo, de buena suerte, de los jugadores y mía, llegó casi inesperadamente Humberto Maschio que regresaba de actuar en Italia y se encargó de conducirlos dentro de la cancha como si hubieran jugado juntos toda la vida. Hoy pienso que ese equipo, el mejor de todos en mi carrera de entrenador, resultó producto de la ambición de veteranos y de jóvenes, pero mucho más de la casualidad; porque sólo la casualidad puede conseguir agrupar a un puñado de jugadores, que rindan de la manera como rindió el Racing del '66, en una selección nacional que ambicione el extremo de ganar un campeonato Mundial".

Son palabras de Juan José Pizutti, el conductor del "equipo de José". Bien les hubiera venido recordarlas al presidente Menem y a Bilardo cuando se reunieron para considerar las posibilidades de nuestra selección en Italia '90 y los nombres de los jugadores que están y los que, no estando, deberían estar (además de los llamados "ambición" y "casualidad" porque, sin ellos, a la lona, seguro que a la lona).

W.C.

—¡Claro que me hubiera gustado! En vez de enterarme de lo que sucedió en Olivos por informaciones generalmente complacientes, hubiera sido fenómeno saberlo por medio de mis ojos y mis oídos, para contárselo después sin tapujos a nuestros lectores. Mirá vos si para comentar acerca del Mundial '78 y su organización, por ejemplo, hubiéramos dependido de lo que decían otros que se beneficiaban con sus prebendas. Lindo periodismo hubiéramos protagonizado, Federico, lindo periodismo...

El vento del interventor

—¿Qué novedades tenés del ex-interventor del Deportivo Español? ¿Todavía sigue en cana?

—Entiendo que ya no, que lo soltaron, pero que la causa por curro, extorsión y tentativa de coima sigue. Ríos Seoane, al que la Justicia le mandó la intervención, le preparó una trampa perfecta en la que el interventor Palarea cayó como un chorlito.

—¿Cómo reaccionó la AFA? Porque, después de todo, el Deportivo Español es una de sus entidades afiliadas, y Francisco Ríos Seoane uno de sus directivos miembros del Comité Ejecutivo hasta el momento de la intervención...

—Para la AFA y sus dirigentes, Palarea es tan inocente como un nene recién nacido. Continúa figurando como miembro titular del Comité Ejecutivo. Pero en los boletines oficiales aparece siempre como "ausente sin aviso". Yo no sé por qué no tratan de ubicarlo a Palarea, siquiera por teléfono, para preguntarle si está enfermo, si necesita algo, si hay que llevarle a su casa una solicitud de licencia, si fue otra vez a España detrás de los dólares por el pase del "puma" Rodríguez, si está procurando vender a un jugador más del plantel a precio de liquidación o tratando de postergar nuevamente las elecciones en el Deportivo Español para ver qué les saca a los que quieren que se vote ya mismo o a los que quieren que no se vote nunca.

—El juez que nombró a ese interventor ¿qué dice?

—No se considera con obligación de decir...

—No lo entiendo.

—Yo tampoco, como tampoco entendí la designación del interventor como miembro titular del Comité Ejecutivo de la AFA, y menos todavía que no se haya dejado sin efecto el nombramiento desde el mismo día de su detención policial. ¿O será que para la AFA no es necesario ser honesto para formar parte de su cuerpo gobernante?

—Linda pregunta.

—Más linda sería una respuesta.

Timba por TV

—Tío, ¿te enteraste de que llegó el "Quini 6"?

—Sí, me enteré, según la propaganda este juego es "el más barato y con el pozo más grande".

—Es una quiniela oficial que va a sortearse todos los domingos a las 20 por ATC. Se eligen 6 números de los 36 que contiene cada cupón de 2.000 australes y acierta quien tenga los 6 números que coincidan con los que se extraen del bolillero.

—El sistema de apuestas es correcto, y sirve para demostrar, otra vez, que el de tarjetas perforadas que se utiliza para el PRODE permite meter la mula, ante la posibilidad de agujerearlas con los resultados de los partidos a la vista.

—¿Hasta cuándo vas a insistir con esa acusación?

—Hasta que el PRODE cambie su sistema por uno semejante al que se emplea para el "Quini 6": el de los cupones con copias carbónicas manipuladas exclusivamente por los apostadores, sin intervención de agencieros (que deben limitarse a recoger las apuestas y entregar duplicado y recaudación en Lotería).

—Pero así no se conocerían los ganadores del PRODE como ahora, el lunes al mediodía.

—¿Y para qué tanto apuro? ¿Qué necesidad hay? Como quedaría en poder de la tarjeta original, la única válida —hoy día la válida es la que se entrega en Lotería, lo dice el Reglamento—, cada apostador sabría el domingo por la noche si ganó o no. Luego contaría con una semana para presentarla a Lotería y obtener constancia de la recepción; y cobraría a la semana siguiente. Así el fraude sería casi imposible.

—¿Y si el pozo queda vacante?

—Se sumaría a otro concurso, que no debería ser el siguiente sino tres o cuatro más adelante, o uno extraordinario de fin de año, con varios premios, si no se prefiere lo mejor: entregarlo a sociedades de beneficencia.

—No estaría mal...

—Seguro que no estaría mal... Sería al menos más positivo, ya que nadie quiere cortar, ni un poco, con esto del garito de todos los días, en todo el país.

Elija Ud. el color de sus ojos!

NUEVAS LENTES DE CONTACTO BLANDAS

Visionlent COLOUR

PARA ELLA Y PARA ÉL

- Para que la belleza de sus ojos tenga *otro color* en menos de un minuto.
- Lúzcalos ya, de día y de noche con total naturalidad.
- Se adaptan con o sin graduación.

Imágenes

4 ESPLENDIDOS COLORES

CELESTE SKY • MIEL LUNA
AZUL ZAFIR • VERDE HIERBA

Visítenos, elija el color de sus sueños y luzca ya su nuevo y luminoso "look"

Su médico oculista conoce bien a Visionlent

VISIONLENT.
M. MAYER - E. GAUT

Riobamba 465 Cap. - Tel. 45-9311 - 49-0560 y 0688
Avda. Mitre 674 Tel. 201-6554 Avellaneda - Arenales 1609
Aceptamos su tarjeta de crédito

Vengo de parte de Pirulo...

VIA CRUCIS DEL RECOMENDADO

Cuando alguien precisa una vulgar palanca, siempre encuentra gente que, o por sacárselo de encima o para mostrar que tiene vinculaciones, lo manda a ese alguien a yirar en una infernal cadena de contactos, semi contactos, malentendidos y papelones que ponen a prueba los nervios del recomendado y del que supuestamente lo va a ayudar. Ah, de paso, ¿no conocés a alguien que me pueda explicar esta historieta?

Por Alfredo Grondona White



Gómez necesita mostrar un trabajo interesantísimo y le pide ayuda a su amigo Pérez. Pérez piensa en mandar a Gómez a su amigo Martínez. Pero no le avisa a Martínez... Ah, chanta...



Gómez va a ver a Martínez y se anuncia "como Pérez", para hacer más rápido el trámite. Error. Porque Martínez baja dispuesto a encontrarse con su amigo Pérez y...



Coincidencia: recién allí Pérez llama a Martínez para avisarle que le envía un recomendado. Tarde. Luego pide hablar con Gómez, y ambos se distraen en pavadas mientras Martínez espera...



A Martínez no le gusta como viene la mano. Como es muy amigo de Fernández, y Fernández conoce mucho a Rodríguez, directamente lo manda a Gómez. Por supuesto, no le avisa ni a Fernández ni a Rodríguez.



Gómez repite el ciclo: va a ver a Rodríguez y se anuncia "como Fernández". Rodríguez baja dispuesto a encontrarse con Fernández y... (ya nadie conoce a nadie).

Si quiere pegar los ojos, vea la "programación despegue" de Canal 13.



Una charla previa para aclarar: Sí, Gómez fue primero a verlo a Martínez, y Martínez conoce a Rodríguez, aunque mucho más a Fernández, que es amigo de Rodríguez...



Coincidencia: Martínez, tarde, le avisó a Fernández que lo había puenteado; y que ha mandado a Gómez a verlo directamente a Rodríguez. Entonces Fernández se ve obligado a hablarle a Rodríguez...



Rodríguez piensa qué hacer con el extraño paquete. Siempre habrá un sitio adecuado para mandar a un plomo. Gómez está a punto de ser lanzado al espacio, a orbitar hasta el fin de los tiempos...



Gómez va ahora a ver a Sanz, o Sáenz, o Sanez, y se anuncia como la secretaria de Rodríguez. Rodríguez no le avisó a nadie. Sáenz, o Sanez, baja dispuesto a encontrarse con la secretaria de...



El tiempo, que todo lo enferma, ha pasado. Gómez y su trabajo se habrán perdido por allá. Martínez, un día, precisa una recomendación. Y se la pide a Pérez...

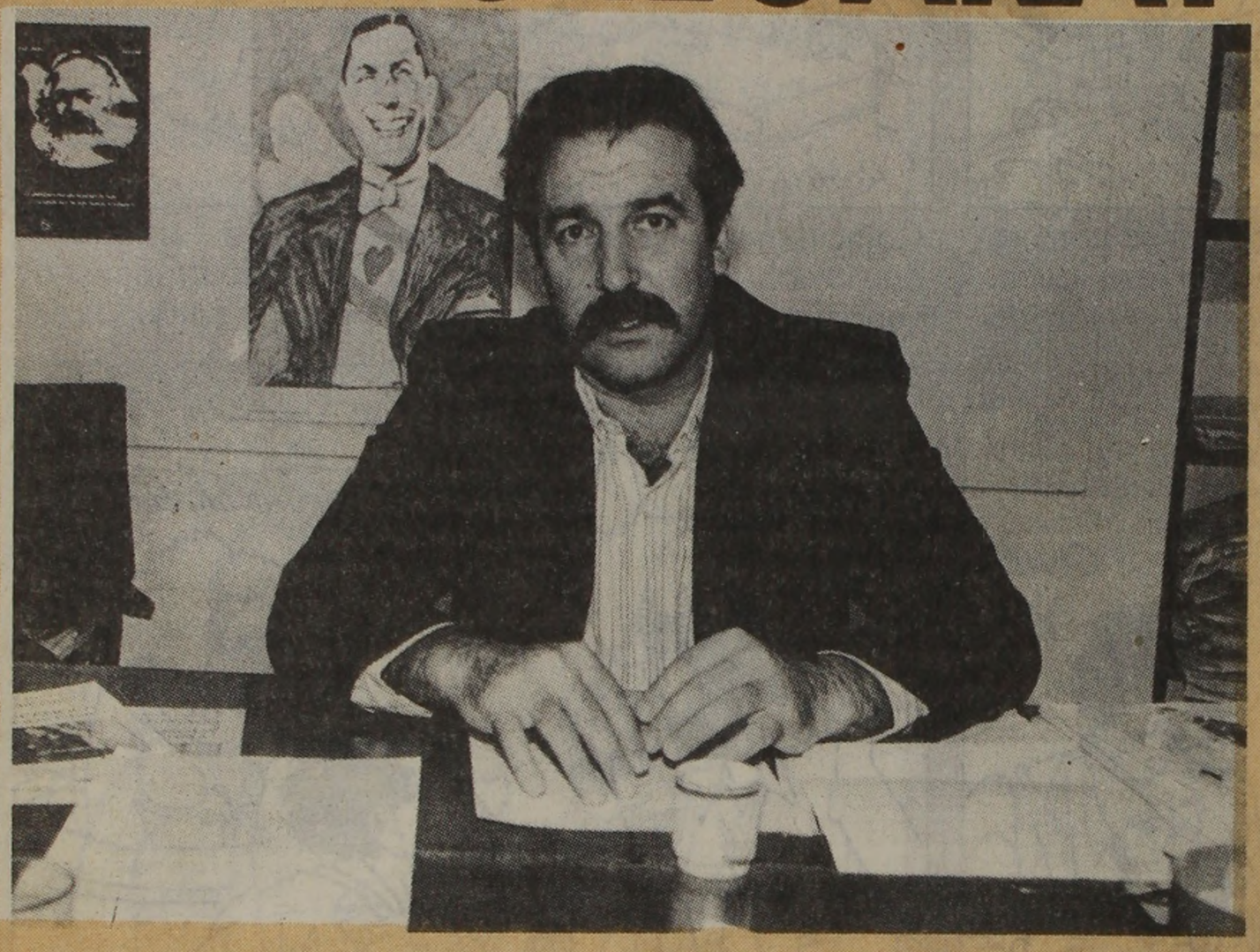


Martínez ve a Menéndez (se anuncia como "Pérez"), a Gutiérrez, a González y a Ramírez, quien lo deriva a un tal... ¡Gómez! Y cuando Martínez dice "de parte de Ramírez", suena al fin un tiro para el lado de la justicia...

Charla con un comunista argentino sobre la crisis mundial del socialismo

Por Enrique Vázquez

PATRICIO ECHEGARAY



Invado otra vez los territorios de Mona Moncalvillo. No pude evitar la tentación por conocer cómo asimila un comunista argentino la sucesión de contrastes políticos y sociales que sufren las fuerzas de izquierda en nuestro país, en América Latina y en Europa del Este. El que da la cara es Patricio Echegaray, un sanjuanino de 43 años, casado, dos hijos, y un currículum en el que se entremezclan los cargos partidarios con las entradas a la cárcel, "tan honrosos unos como otras", dice él.

Sos el secretario general más joven que tuvo el PC... Y te agarró justo la crisis del socialismo...

Sí, estamos en una etapa de crisis del marxismo-leninismo, que no puedo ni quiero disimular ni alivianar. El movimiento revolucionario, aquí y en todo el mundo, está en una situación más compleja de lo que jamás lo estuvo antes: ni en 1905, ni en la Comuna de París y ni siquiera en 1939, cuando después de la derrota en la guerra civil española se produjo el auge del fascismo en Europa. En ninguna de esas derrotas y catástrofes se logró lesionar el ideal socialista. Ahora sí. Ahora estamos ante una grave crisis **también** ideológica.

Pero al marxismo siempre le interesó la crisis; siempre le convino la crisis. Casi se podría decir que la crisis fue su herramienta de trabajo. ¿Ya no?

Me gustaría intentar una respuesta global. Por un lado, a mí me gusta hablar de crisis como un fenómeno de vida, de donde surge la posibilidad de superación. En este sentido asumo los problemas del socialismo actual, que por primera vez en su historia se ve rebasado por los paradigmas del capitalismo. Pero quiero advertir también que el propio capitalismo está en crisis. ¿O no son sociedades capitalistas la de la Argentina o la de Biafra? Y aun en los centros hiperdesarrollados, ¿no son síntomas de crisis el aumento brutal de la criminalidad o el fenómeno del narcotráfico? En esta América Latina empobrecida y hambrienta, ¿qué sistema fracasó: el capitalista o el socialista? Esa crisis se desarrolla y tiene un ritmo importante: la competencia entre los Estados Unidos, el Japón y Europa produce un grave deterioro de la primacía norteamericana, que se encierra cada vez más en su carácter de superpotencia militar. Habría que preguntarse además qué va a ocurrir después de la reunificación alemana y qué consecuencias van a tener estos cambios en el Norte para el Tercer Mundo.

El hecho de que se remarque sólo un aspecto de la crisis global, ¿no les está indicando que se dejaron ganar una batalla importante en el campo de las ideas, o de la comunicación de las ideas?

Lo que yo siento es que "hace agua" la forma en que se pretendía ver el socialismo propiamente dicho y los "sistemas de tránsito" hacia el socialismo. En primer lugar hace crisis la idea de que el socialismo avanza en línea recta y ascendente por la vía de la historia: hoy comprobamos que puede avanzar, puede estancarse y puede retroceder. Dicho de otro modo, puede seguir un curso parecido al que siguieron otros regímenes sociales en la historia, como la Revolución Francesa, que tuvo su Termidor. Hace crisis también la pretensión de convertir al ciudadano activo en un mero consumidor, la idea de que el socialismo es un sistema que garantiza ilimitadamente el avance material llegando al extremo de suponer que es capaz de darles a todos, a toda la sociedad, lo que el propio capitalismo —incluso el de las metrópolis más desarrolladas a costa de las depredaciones y la miseria del Tercer Mundo— no puede dar sino a una ínfima parte de sus ciudadanos. Y hace crisis un modelo que consistió en transformar a los partidos que hicieron la Revolución en partidos de Estado, lentamente burocratizados a medida que se fueron descuidando los elementos que hacen a la conciencia socialista, el **factor subjetivo** dicho en términos difíciles. Este es uno de los aspectos fundamentales en donde el imperialismo sacó ventaja. No sería inteligente decir que esta "ofensiva" del capitalismo, con el consecuente retroceso o reflujo del socialismo y la Revolución, se debe a la mayor capacidad de producción económica del capitalismo. Creo que el capitalismo aprendió la lección de Vietnam y a lo largo de la llamada "revolución conservadora" renovó sus armas ideológicas y libra su batalla en el campo de la reproducción de las ideas. Por lo tanto, volviendo a tu pregunta, mi opinión es que se torna muy difícil detener el reflujo del socialismo, y veo muy difícil una contraofensiva del movimiento progresista o revolucionario, si no se asienta en el terreno de la producción y la reproducción de ideas, y muy concretamente en el marco de la comunicación social.

Aprovechando este momentáneo hegemonismo capitalista, hay quienes dicen que las ideologías han muerto. Si hay algo de cierto en ese enunciado, ¿qué ha muerto: el socialismo, el marxismo, el leninismo..?

Ha muerto el dogmatismo, la forma

de pensar a través de verdades reveladas, la pretensión de resolver los problemas actuales con citas de Marx, Engels o Lenin. Pero esto podemos revertirlo: si los marxistas creemos que el marxismo ante todo es movimiento, desarrollo y creación, podemos desatar una energía muy importante, podemos encontrar los caminos para una "teoría de la Revolución de los años 90".

¿El Partido Comunista de la Argentina se va a seguir llamando comunista?

Entiendo que en este momento el tema de los grandes cambios, que nosotros venimos produciendo desde hace varios años y vamos a seguir produciendo por exigencia de la realidad, no pasa solamente por el cambio de nombre. Sí por un debate sobre qué es ser marxista, cómo ser marxista hoy en la Argentina, qué alternativas creamos para escapar de la crisis del capitalismo en nuestro país. Cuando la burguesía le ha vendido el alma a las transnacionales y las banderas de la dignidad y la identidad nacional están tiradas, no podemos permitir que las rescate el autoritarismo: las tenemos que rescatar las fuerzas democráticas, las fuerzas populares, las fuerzas revolucionarias. Y para eso tenemos que saber quiénes somos y qué podemos y queremos hacer.

Hace poco, después de un encuentro fortuito entre manifestantes de izquierda y de extrema derecha en repudio a la invasión norteamericana a Panamá, se dijo que los dirigentes del PC se habían reunido con Seineldín y con Rico. ¿Existieron esas reuniones?

No. Lo niego terminantemente.

¿Qué análisis hacen ustedes del gobierno de Menem?

Nosotros analizamos el gobierno de Menem desde esa construcción política tan importante que es Izquierda Unida, y entonces no hacemos una adjetivación coyuntural, sino partiendo desde la campaña previa a las elecciones. En ese momento dijimos que no había cuatro sino dos proyectos en disputa: uno era el que encarnaban con distintos matices, pero esencialmente iguales, Menem, Angeloz y Alsogaray, y el otro era el nuestro. Ganó Menem con el discurso del salariazo, la revolución productiva y la soberanía. Comenzó a gobernar con Alsogaray y ahora avanza hacia un arreglo con Angeloz, bajo un enfoque liberal-conservador que es la negación de lo prometido en la campaña.

Gorbachov, para los comunistas, ¿viene a ser lo mismo que Menem para los peronistas?

Siempre me preguntan eso...

Lo cual demuestra que no fui muy original...

...Yo digo que nací en Jáchal, y que Gorbachov es el secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética y yo soy secretario general del Partido Comunista de este país, y que vivo, sufro, palpito y trato de hacer las cosas bien en este país. Comparar a...

¿Miguelito con Carlitos?

...Sí, Miguelito con Carlitos, por más que se lo intente, es imposible. Menem es el líder de una revolución conservadora, de un proceso de enajenación de las banderas tradicionales del peronismo y de traición a los postulados históricos de soberanía política, justicia social e independencia económica. Gorbachov, con grandes dificultades y complejidades, como no podía ser de otro modo, es el líder que intenta la rectificación de los problemas del socialismo con una consigna: "más democracia para más socialismo". Yo comparto esa consigna, aunque en el seno de la **perestroika** se han desarrollado conceptos, como el que alude a la "convergencia" de los dos sistemas, o el que dice que "el imperialismo ha dejado de ser enemigo", que considero peligrosos. No los comparto. Porque como se demostró en Panamá, en la agresión electrónica de Radio Martí y TV Martí hacia Cuba y todos los días en nuestro propio país, el imperialismo sigue teniendo una esencia depredadora y por lo tanto es el enemigo de todos los pueblos del Tercer Mundo.

"Fracasó el dogmatismo, no el socialismo"

¿Sentís que el mundo se te vino encima con la crisis del socialismo?

...No. De verdad. Entiendo que éste es un momento muy duro, muy difícil, pero hay que saber pararse para frenar la embestida. Hay que afirmarse en la realidad y en la ética. El capitalismo es un sistema que con su prédica que obliga a "tener éxito" te provoca la enajenación del mundo ético, el mundo moral. No sólo produce atraso y miseria (más de 10 mil niños latinoamericanos mueren por día, a causa del hambre y la desnutrición) sino que obliga a abstraerse de estos problemas a todo aquel que no los padece de manera personal y directa. Por eso creo que los revolucionarios tenemos que afirmarnos en una ética humanista, que se proponga transformar esta realidad no sólo para que los demás vivan mejor o por un deseo genuino de justicia —que por supuesto no está nada mal—, sino porque ya nadie va a poder vivir bien en un mundo hostil, en el que van a resultar perjudicados por la criminalidad hasta los supuestos beneficiarios de las injusticias económicas. Hace poco vi por televisión el caso de un hombre próspero, dueño de un supermercado. El hombre contaba cómo habían intentado saquearle el negocio; y él mismo les pidió a los saqueadores que se llevaran todo lo que quisieran, pero no rompieran el local. Luego, llorando, contó que entraron familias enteras, y en vez de llevarse los artículos caros rompían los paquetes de pan lactal y se los daban a los chicos. Estaban famélicos. Comieron todo lo que pudieron y se llevaron galletitas, azúcar, leche y yerba. Este hombre estaba desesperado, pero no por las pérdidas, que habían sido ínfimas, si no porque había visto gente con hambre, de verdad. Por eso digo: esta sociedad, que genera las condiciones del hambre, produce también la infelicidad de ese hombre que está a salvo de las penurias económicas. Ahora: el rechazo ético del capitalismo, el rechazo moral de la explotación del hombre por el hombre, me plantea la búsqueda del cambio, y ese cambio es el socialismo. Pero como dirigente político no puedo plantear sólo esta realidad y su reemplazo por una utopía: tengo la obligación de darle a ese deseo el camino teórico que lo haga realizable. Ese camino teórico tiene que ver con la revalorización de la ética y la necesidad de una sociedad mejor, que se mezclan con toda la experiencia acumulada hasta ahora, incluyendo por supuesto lo que no se ha hecho bien, y el aquilatamiento de las experiencias positivas. Los problemas económicos de los países de Europa del Este no tienen nada que ver con los niveles de injusticia y degradación social que vemos a diario en países como el nuestro, y esto merece ser reconocido. Por eso yo admito la crisis, admito que hay que dejar atrás las formas dogmáticas y las formas que fracasaron, pero trato de no confundirme: no fracasó el ideal ni ha perdido razón de ser nuestra utopía.

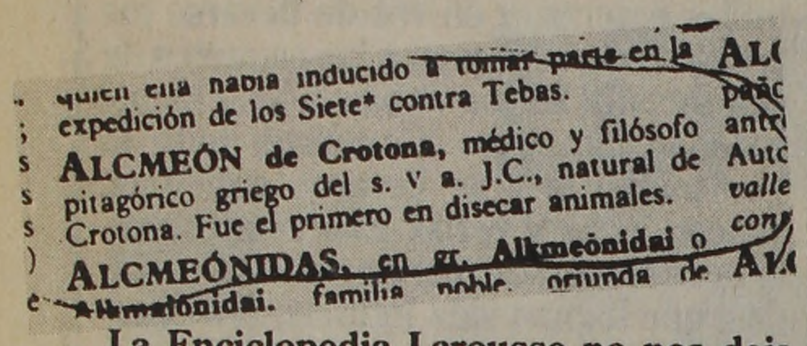
¿Las ideologías han muerto en todos lados menos en la Argentina, entonces?

Durante 50 años se nos imputó a los comunistas argentinos una supuesta dependencia de lo que hacían o dejaban de hacer fuera de nuestras fronteras nacionales. Ahora que algunos países de Europa del Este parecen abrazar el capitalismo, los mismos que antes nos acusaban de seguidismo nos dicen que deberíamos hacer lo mismo que hacen en Europa del Este. Yo creo que tenemos que pensar con cabeza propia, sin adoptar moldes fracasados ni moldes relativamente exitosos. Tenemos un desafío por delante: crear una izquierda nueva, sin tutelajes ni dogmas preestablecidos. Me rebelo, por supuesto, ante la sentencia de Fukuyama: el fin de la historia que se pretende nos condena a los hombres a la cobardía y al aburrimiento. Y yo no quiero ser cobarde ni aburrido, como tampoco quiero ser miserable ni económica ni moralmente. Me resisto.

La página médica

ALCMEONCITO IV

(Lecciones de cirugía mayor y shock)


quien ella había inducido a tomar parte en la expedición de los Siete* contra Tebas.

ALCMEÓN de Crotona, médico y filósofo pitagórico griego del s. V a. J.C., natural de Crotona. Fue el primero en disecar animales.

ALCMEÓNIDAS, en gr. Alkmeônidai o Alkmeônidai, familia noble, oriunda de A

La Enciclopedia Larousse no nos deja mentir. Los Alcmeón eran de Crotona (dejaron a todos crotos). Y empezaron disecando animales. Después, lo que viniera...

Por el doctor
Juan C. López Alem

En la familia del médico ateniense **Alcmeón** se sucedieron por varias generaciones las parteras, sangradores, barberos y aborteros. Su nieto, **Alcmeoncito**, llamado **el cuarto** no se sabe por qué, se nutrió de los consejos y experiencias de sus antecesores. Como buen deportista, que también lo era, se decidió a dar el gran salto en alto, en largo y en ancho. Y se hizo **político** y **cirujano**. Rivalizó con su primo Alcibíades en la dirección del partido democrático ateniense. Gran renovador, defendió sus originales teorías fisiológicas de la economía, haciendo alianzas con **el partido de los patricios** y el fondo común espartano, el más peligroso y organizado enemigo de Atenas.

Hasta nuestros días han llegado sus teorías, que fueron tenidas por un invento nuevo por algunos inadvertidos.

Sus ideas básicas fueron acabar con la corrupción, imponer muy diferentes dietas a sus colaboradores y gobernados, y transformar el territorio en un gran hospital para aplicar, en una larga cuarentena, la **cirugía mayor** y hacer experiencias en el tratamiento del **shock.**

Partidario del cuchillo sin anestesia, repetía que sus resultados eran brillantes porque todos recordaban más el dolor. Sin llegar a utilizarse, creó así el Primer Banco de Organos y desarrolló catorce fábricas de aparatos ortopédicos, para poder andar después.

Combatió a los especuladores, contratistas y agiotistas que robaban sobre seguro, amparados en la protección de códigos tolerantes y una lenta y distraída administración de Justicia. Persiguió al que se robaba una provincia o un pedazo de pan. Sin embargo, no ha llegado hasta nuestros días la mención de algún condenado importante. Se dice que el **Partenón** y otros templos fueron construidos, como trabajos forzados, por ladrones de gallinas sorprendidos in fraganti y por muchos médicos que se negaban a operar de noche. Los esclavos hacían todo tipo de trabajos. Los políticos, comerciantes y patricios se dedicaban a gobernar con el auxilio de eficaces informadores públicos, que llevaban gente a las plazas.

GRAN CIRUGIA

La cirugía mayor no era acompañada del debido tratamiento preoperatorio fortalecedor. **Alcmeoncito** afirmaba que operar en las peores condiciones daba el valor útil posterior del individuo. Quien resistía sería **El Ciudadano**, apto para una verdadera producción revolucionariaa:

—Una gran cirugía equivale a un traumatismo violento. No es cosa de dejar un escarmiento patriótico al azar de un accidente. Hay que operar a todos de un solo saque y premiarlos con la medalla "A LA GRAN CICATRIZ".

La gran cirugía, concebida como una agresión o "stress" necesarios, trae aparejados los diferentes mecanismos de adaptación. Al momento se instala la consiguiente alarma, luego le suceden el contra shock o resistencia, y al final, si no hay reacción reparadora le sucede el agotamiento.

Como buen fisiólogo, sabía que **el shock** produce la disminución del volumen de sangre circulante en el cuerpo humano. Como político, conocía qué acarrea la falta de circulante en guita, en alimentos, trabajo y todo otro nutriente alimentador de una vida decorosa.

Alcmeoncito IV, que observaba que operar a todos era demasiado negocio para los médicos, tomó enérgicas medidas para profundizar el shock, con o sin cirugía, con y sin anestesia.

Esta insuficiente capacidad de bombeo colectivo, trajo una parálisis de grandes sectores sociales. La idea del **shock**, dicen algunos historiadores, le fue traída por un comedido asesor, que estudió sus causas y consecuencias durante todo el invierno.

Cuéntase que la población, alarmada al observar casos irreversibles de shock no tolerados, comenzó a emigrar. Otros se tatuaban falsas cicatrices y se hacían funcionarios. No se sabe con precisión cómo se las rebuscaban los demás.

Lamentablemente, por esas lagunas inexplicables de la historia, nada se sabe de cómo terminó esta política. Investigadores contemporáneos la consideran antifisiológica y de grave riesgo. Muchos aseguran actualmente que es más seguro para los pueblos el método de perseguir y castigar **el ejercicio ilegal de la Medicina**, en todas sus formas.

ULTIMO MOMENTO

• Al día de hoy se ha profundizado el shock en el PAMI, Obras Sociales y hospitales públicos.

• Hay nuevos aumentos generales en el precio de los medicamentos, a pesar de que bajaron algunos (los que estaban más caros que la competencia).

• Los médicos siguen mal remunerados, y peor tratados por ser trabajadores de la Salud (sin relación de dependencia, sin Obra Social, sin vacaciones). Ellos saben que también caerán en las limitaciones del derecho de huelga de los servicios públicos, sea por ley o por simple decreto.

• ¿Estarán por privatizar la Salud y la Obesidad, y socializar el hambre y la enfermedad?

• El Sindicato o Asociación Gremial con personería, tan cacareado por los médicos, sigue en anestesia profunda. Como de costumbre, los galenos seguirán ausentes en las grandes decisiones de Salud.

Mi mulita se rajó al campo. La última vez que la vi estaba a mi lado escuchando lo de la **cirugía mayor**. Cuando se le pase el susto, ¿volverá?



"¡Para llevaaarla en un coche al cuaarteeel!... si me dan aumento" (un militar)

10 AÑOS

La Clínica del Dr. Cureta

"NOS LLENARON LA CANASTA"

Oda médica de Meiji y Ceo

"FARMACIA EL 4-8"

SALIÓ LA CANASTA DE MEDICAMENTOS

USO OFICIAL

¿QUÉ LE PARECE LA CANASTA, LACROZE VALERGA?

A PROPÓSITO, DE ESO QUERÍA HABLARLE, DOCTOR

TENEMOS EN EL LABORATORIO ALGUNOS PRODUCTOS QUE TIENEN MUY POCA SALIDA

AJA'

Y NUESTRA IDEA ES, POR LO MENOS, INCLUIRLOS EN LA LISTA DE LA CANASTA PARA QUE SE EMPIECEN A MOVER UN POCO EN EL MERCADO

PERO LA LISTA DEFINITIVA YA SALIÓ A PUBLICIDAD

DOCTOR, EN LA VIDA TODO TIENE ARREGLO

B...BUENO

AL TIEMPO

VAMOS A INSTRUMENTAR LOS MÓVILES PARA DAR CURSO A SU SOLICITUD

ES MÁS, SI MIS PRODUCTOS TIENEN PUBLICIDAD ESPECIAL, USTED RECIBIRÁ UN CHEQUE EXTRA MENSUAL

FARMACIA TOMÁS CANOSO

¡ATENCIÓN CARECIENTES!

AHORA INCORPORAMOS A LA CANASTA DE MEDICAMENTOS:

"TRUCHOLINO COMPUESTO"
"FALOPINA B12"
"BERRETOL FORTE"
"BASUROL DOBLE"

NO PUEDE SER, DOCTOR. CURETA

SECRETARIA DE INSALUBRIDAD PÚBLICA

ESTUVIMOS VIENDO QUE EN LA CANASTA SE HAN INCLUÍDO NUEVOS PRODUCTOS Y CON PROMOCIÓN PREFERENCIAL

ES UNA CUESTIÓN OPERATIVA, SEÑOR BENAVIDEZ AUFRANC

¿CÓMO CUESTIÓN OPERATIVA, DOCTOR? ¡EL LABORATORIO "MAGESTIC" HA HECHO ENORMES SACRIFICIOS PARA OFRECER ALGUNOS DE NUESTROS PRODUCTOS EN ESA FAMOSA CANASTA

SÍ

ES ASÍ COMO INCLUÍMOS EL "MOSQUITOL" PARA LA FIEBRE AMARILLA, EL "AMPUTEX" PARA LA LEPRA Y EL "PICANOL SIMPLE" PARA LA VIRUELA...

SÍ

CONVENGAMOS QUE ERAN PRODUCTOS DE POCA SALIDA, MI ESTIMADO...

SÍ

¡ESO NO IMPORTA, DOCTOR! ¡HICIMOS NUESTRO APORTE PARA QUE ESTE PAÍS SE LEVANTE DE UNA VEZ POR TODAS!

SÍ RECULO CON ESA IDEA ME QUEDO SIN LA COMETA DE LACROZE VALERGA

SEÑOR, ME COMPROMETO A QUE SUS MEDICAMENTOS TENGAN UNA PUBLICIDAD EQUIVALENTE A LA DE LOS OTROS

GRACIAS, NO SE OLVIDE QUE SERÁ RECOMPENSADO COMO SIEMPRE, DOCTOR

SÍ

LUEGO

¿HOLA, BERNARDO? TE HABLA CURETA, NECESITO QUE ME LLEVES A TU PROGRAMA "TIEMPO HUEVO" Y QUE ME PREGUNTES LO QUE TE VOY A DECIR...

SÍ

¿SEÑOR BENAVIDEZ AUFRANC? ¡MIRE ESTA NOCHE "TIEMPO HUEVO"!

SÍ

...Y DE ACUERDO A ALGUNAS ESTADÍSTICAS HABRÍA UN RECRUDECIMIENTO EN EL PAÍS DE FIEBRE AMARILLA, LEPRA Y VIRUELA

SÍ

...POR SUERTE CONTAMOS PARA ESAS ENFERMEDADES CON EXCELENTES MEDICAMENTOS QUE FABRICA EL LABORATORIO "MAGESTIC"

SÍ

RRRRING

DOCTOR CURETA, LE HABLA EL DUEÑO DEL LABORATORIO "MAGESTIC". ¡MUCHAS GRACIAS POR LA PUBLICIDAD!

¡POR FAVOR, BENAVIDEZ AUFRANC!

SÍ

...CUANDO NOS VOLVAMOS A ENCONTRAR, ESTARÁN AQUÍ UN DIPUTADO DE LA NACIÓN, QUE SE AUMENTÓ LA DIETA A 5 MILLONES Y UNA MAESTRA JUBILADA QUE GANA 350...

TV

SÍ

MEIJI CEO

"MAGESTIC, UNA EMPRESA A LA QUE LE INTERESA EL PAIS."

Primero, los gozos. Cuando llega la boleta de SEGBA, vienen las sombras.

Privatización de los ferrocarriles: Un informe preciso, con datos y cifras, acerca de qué es "déficit", y cuánto cuesta subvencionar el autotransporte privado

EL PAIS EN LA VIA

Por Ricardo Camogli

Investigación e informes: Arq. Carlos A. Badell

Sin pretender privatizar la discusión sobre las empresas del Estado, largamos algunos datos desconocidos para el gran público. Por lo menos, para que cuando participemos en una discusión sobre la privatización de los ferrocarriles no quedemos en babia. O en la vía...

Cuando en agosto del año pasado el ministro de Obras y Servicios Públicos, José Dromi anunció que **"a más tardar en diez días Ferrocarriles Argentinos anunciará la suspensión de servicios interurbanos de pasajeros"**, se pudo pensar que la cosa no pasaría de ahí. La historia reciente registra numerosas expresiones de la misma índole, desde el Plan Larkin a nuestros días. Sin embargo, la firma del decreto 44/90 demuestra que esta vez el proyecto de dejar sin trenes al país parece haber encontrado, paradójicamente, vía libre.

El planteo de que el déficit fiscal es la traba que impide el crecimiento del país, conlleva la descarga de toda la responsabilidad en el manejo de las empresas públicas. Y de éstas, el bocadillo predilecto son los ferrocarriles. Por ignorancia o por malicia, se parte de un esquema meramente **contable**, dejando de lado el **aporte social y económico que los ferrocarriles hacen a la Nación** y, simplemente se dice: "dan pérdidas". Con el mismo criterio de "pérdida contable" habría que cerrar o privatizar las escuelas, los hospitales, las rutas, los cuarteles, el Congreso o las comisarías...

Sin embargo, los apóstoles de la eficiencia se han cuidado muy bien de ocultar el aspecto esencial de la cuestión. Así, nadie dice que en el caso de FA las pérdidas y ganancias **son para todo el país** y que, en cambio, el déficit del autotransporte —que es 14 veces más abultado— lo solventa la totalidad de los habitantes de la Argentina, **mientras las ganancias quedan en manos de un reducido grupo de empresarios del sector...**

Lo cierto es que los funcionarios que conducen nuestro sistema de transportes han dispuesto discontinuar aproximadamente en 50% los pocos trenes interurbanos de pasajeros que aún circulan. Desde expresos de lujo, como el Libertador, el Cataratas, Los Arrayanes, hasta trencitos que son un soplo de vida para los parajes ubicados entre Jacobacci y Esquel o Formosa y Embarcación, dejando sin ferrocarriles a enormes regiones, como la patagónica, que en grandes extensiones carecen de rutas pavimentadas. Esta aventura modernizante afectará a cerca de tres millones de pasajeros/año en forma directa, quienes deberán viajar por otros medios o, lo que es más "económico", **directamente no viajar**. Pero en forma indirecta, el afectado será el país todo.

Los argumentos de quienes propugnan la privatización de los ferrocarriles se basan en la aseveración de que son servicios que dan déficit; son malos y tecnológicamente desactualizados; serían ventajosamente reemplazados por micros u ómnibus; y, por fin, que el material de tracción desafectado se utilizaría mejor para cargas, que es más rentable. Ante estas razones cabe preguntarse:

- ¿De **qué** tipo de déficit se está hablando?
- **¿Por qué** se dejó caer la calidad del servicio y se permitió la obsolescencia del material?
- **¿Para quiénes** serían las principales "ventajas" del uso del transporte automotor?
- **¿Por qué** los servicios de cargas ferroviarias, que durante muchos años fueron esenciales para nuestra economía y que **hoy lo son en los principales países del mundo**, no son debidamente explotados en la actualidad?

En rigor, el argumento más espectacular es el del **déficit**, el que se hace aparecer como un perjuicio absoluto e indiscutible para la sociedad argentina. En realidad es todo lo contrario. El mentado déficit es apenas un desequilibrio de caja, y en una empresa con todas las implicancias y derivaciones que tiene FA, el desajuste de su contabilidad interna puede ser, en primera instancia, un detalle irrelevante. Pero esto es erróneo, como se verá seguidamente.

El beneficio público: la clave

En nuestro país, muchas de las líneas férreas fueron construidas por el Estado luego de exhaustivos estudios de factibilidad que consideraban hasta en sus mínimos detalles el desarrollo estratégico del área de influencia. **Pero de su rentabilidad no se decía ni una palabra**. Por el concepto de "pérdida" que hoy se tiene ocurre que las zonas menos pobladas serán las más afectadas por los recortes de servicios. Por tener una buena red ferroviaria —hoy subutilizada— Mendoza es lo que es. Por no tener ferrocarriles, las provincias patagónicas son lo que todos sabemos. Esta diferencia la mide el **beneficio público**.

Si se hiciera un balance integral y totalizador, donde se consideraran todos los perjuicios y beneficios que producen los ferrocarriles, con una ajustada ponderación de los ítems no evalua-

dos en la **contabilidad convencional**, llegaríamos a la conclusión de que la "pérdida" se convierte en "ganancia". Esto se comprueba observando los balances de FA donde **sí** se incluye este beneficio:

BALANCE CON BENEFICIO PUBLICO

Año	Millones de U$S
1988	280
1987	152
1986	239
1985	279
1984	304
1983	660
1981	639

Si se compara en un pie de igualdad el ferrocarril con su competidor, el autotransporte, éste origina un **déficit diario de 20 millones de dólares**. Es decir, **14 veces más que el ferrocarril**. Uno de los rubros que contribuyen en gran medida a este déficit es el costo de construcción y mantenimiento vial. Sólo en la provincia de Buenos Aires el quebranto producido por el uso de las rutas es de 135 millones de dólares al año, según datos del Ministerio de Obras y Servicios Públicos de la provincia. Según la Subsecretaría de Planificación del Transporte, dentro del autotransporte el medio más subvencionado es el camión, que sólo paga el 15% del daño que provoca en caminos de llanura y el 2% en los de montaña. **El 85% y 98% restantes lo paga el Estado**. Los presupuestos de Vialidad Nacional y de sus equivalentes provinciales se integran mayoritariamente con impuestos generales, no específicos del autotransporte, con los que se pagan la casi totalidad de los costos de los caminos, señalamiento, puentes y obras de ingeniería, iluminación, mantenimiento de banquinas y zanjas, policía caminera, puestos sanitarios, terrenos, etc. De sincerarse el **precio de los combustibles** equiparándolos con los valores internacionales, **el costo del autotransporte sería fabuloso**. No ocurriría lo mismo con el ferrocarril, dada la menor incidencia del consumo relativo de combustible. Así, la infraestructura y la subvención en los combustibles **resulta gratuita para el autotransporte y deficitaria para la comunidad**. El ferrocarril, en cambio, paga sus vías, sus puentes y obras de ingeniería, sus construcciones, señalización, iluminación, policía ferroviaria, terrenos y comunicaciones.

Tal vez el argumento de mayor incidencia económica sea el del combustible. En términos generales **el autotransporte gasta 3,5 veces más combustible que el tren por unidad de tráfico** (pasajero/km o tonelada/km). La diferencia estimada arroja un total de



1.034 millones de dólares/año cargables al déficit del autotransporte.

Y algunos datos conexos: el ferrocarril, el subterráneo, el tranvía y el trolebús pueden usar energía renovable (hidroeléctrica). Los medios alternativos

Odiosas comparaciones

Hace pocos días, en un programa televisivo, se comparó a **Ferrocarriles Argentinos** con la empresa privada estadounidense **Union Pacific**. En esa comparación se puntualizó que la empresa del norte tiene una red de 50.000 km, atendida por 25.000 empleados y gana 600 millones de dólares al año mientras que la vapuleada FA cuenta con 35.000 km de vías, 100.000 agentes (que en realidad son 93.000) y da una "pérdida" de 2 millones de dólares diarios. Dicho así, con la misma inocencia con que lo habrán recibido miles de espectadores, la cosa pone los pelos de punta. Pero en realidad, Ferrocarriles Argentinos y la Union Pacific no son comparables. ¿Por qué?

FERROCARRILES ARGENTINOS (estatal)	UNION PACIFIC (privada)
Transporta las cargas que le interesa a la comunidad.	Transporta las cargas que le dejan rentabilidad.
Transporta pasajeros en áreas poco pobladas.	No transporta pasajeros porque no es rentable.
De una cantidad de rubros afines al transporte (fabricación de material rodante, talleres, mantenimiento de vías, construcciones, explotación de inmuebles, etc.) se la fue circunscribiendo al transporte exclusivamente.	Forma parte de una corporación que atiende una diversidad de rubros de la producción e industrialización en su área geográfica, de los cuales el transporte es complemento imprescindible.
Está atada a fuertes regulaciones.	Durante años de gestiones, los ferrocarriles estadounidenses han logrado de su gobierno importantes desregulaciones.
Está atada a decisiones políticas supuestamente en aras del bien común.	Todas las decisiones persiguen la rentabilidad, no sólo del ferrocarril en sí sino de la corporación que lo engloba con otros emprendimientos.
Actualmente, no invierte en materiales ni obras nuevas.	Invierte en todo lo necesario para mejorar su eficiencia comercial.

sólo funcionan mediante derivados del petróleo y gas, consumiendo recursos no renovables y produciendo un deterioro del medio ambiente fácilmente reconocible en la zona céntrica de cualquier cuidad del país.

El espesor de la capa asfáltica requerido por un camión es el triple del que necesita un automóvil; el ómnibus requiere algo menos. La vida útil de una ruta es de **siete** años, la de una vía es de **treinta** años; y, en fin, la capacidad de tráfico de una vía sencilla es **14 veces superior** a la de una ruta de dos carriles. La exacta justipreciación de estos ítems, es lo que conforma el **beneficio público**. Moraleja: paguemos gustosos los costos que sostienen a los ferrocarriles: el costo de medios alternativos **sería inmensamente mayor.**

El resto del mundo

A nivel internacional, en 1976 los ferrocarriles de EE.UU. obtuvieron una ganancia de 768 millones de dólares. Calculando el **beneficio público**, la ganancia fue estimada en **37.000 millones** de esa moneda. Y nadie dice que los ferrocarriles europeos como la **BR** (British Rail, Gran Bretaña); **RENFE** (Red Nacional de Ferrocarriles Españoles); **SNCF** (Societé Nationale de Chemin de Fer, Francia); **DB** (Deutsche Bundesbahnen, R.F. de Alemania), etc., **tienen déficit contables mucho mayores que el nuestro.**

Trenes renombrados como el **TGV, ICE, HST** y **Talgo**, entre otros, producen pérdidas que aquí serían inimaginables. En los EE.UU., ante la desaparición de los trenes interurbanos tradicionales, el Estado tomó cartas en el asunto y creó la **Amtrak** con la misión de correr servicios de trenes de pasajeros de larga distancia que la comunidad no podía darse el lujo de perder. Los balances, que son seguidos muy de cerca por el gobierno, **nunca dieron ganancia en términos de contabilidad convencional, ni se espera que la den en el futuro**. Algo parecido hizo Canadá con la creación de la Vía Real, con similares resultados.

De la mano del **beneficio público**, la Comunidad Económica Europea retribuye a sus ferrocarriles con un porcentaje de entre **30 y 81%** de todos sus gastos anuales, según los países (Resoluciones 1191 y 1192 de 1969 y 1107 de 1970 de la CEE). Como caso extremo, puede mencionarse que Alemania y Francia han ofrecido hacerse cargo de las pérdidas en servicios internacionales del ferrocarril belga...

Para terminar con Europa, digamos que la CEE tiene proyectado para 1992 reemplazar los vuelos entre los países del área por servicios ferroviarios aplicando —naturalmente— **la teoría del beneficio público**, dado que el mantenimiento de líneas aéreas para los trayectos intereuropeos representaría un **costo social** demasiado elevado. Es decir que una gran parte del gigantesco salto económico y social que Europa dará a partir de su unificación **se apoyará en la expansión y tecnificación de sus ferrocarriles.**

Finalmente, en Brasil se están realizando inversiones del orden de los 1.800 millones de dólares para construir un ferrocarril interurbano de alta velocidad para pasajeros que unirá San Pablo con Río de Janeiro, eliminado así el puente aéreo.

El mundo opta por el ferrocarril. Casi todos los países tienen un ministerio de Transportes y algunos como Rusia, China, India, además tienen un ministerio de Ferrocarriles. Aun en las sociedades más liberales, **los trenes son estatales o están subsidiados directa o indirectamente por el Estado**. En 1988 se destinaron a este medio **40.000 millones de dólares**, aun cuando la mayoría son deficitarios. Y nadie discute esos déficit: se asumen como parte del costo de tener ferrocarriles. Tampoco se habla de privatizarlos: nadie los quiere comprar ni nadie los quiere vender.

Actualmente se descapitaliza para poder seguir funcionando.	**No sufre descapitalización.**
Presta a) servicios de promoción de la economía nacional (ramal C-14 y otros); b) servicios de asistencia poblacional (ramal Jacobacci-Esquel, trenes aguateros, vagones para alojamiento de inundados, trenes sanitarios, informes meteorológicos, etc.); c) mantiene ramales de estrategia militar (ramal C-25, ramal a Bariloche, a Zapala, etc.).	**No presta ningún servicio de promoción económica, ni de asistencia poblacional, ni de estrategia militar.**
A través de sus tarifas, el gobierno regula el mercado del transporte.	**Fija sus tarifas libremente.**
Cumple con leyes laborales rigurosas.	**Cumple con leyes laborales muy laxas y permisivas.**
Tecnológicamente, está muchos años atrasada.	**Cuenta con la última tecnología.**

Estas **pequeñas diferencias** de obligaciones, responsabilidades, retribuciones y compensaciones, se manifiestan no sólo en la calidad sino en la orientación dada a los servicios prestados. Si bien FA tiene un "déficit de caja" importante, el **beneficio público** que reditúa ha de ser proporcionalmente mayor al de la Union Pacific.

Pero, **¿cuánto pierde EE.UU. por tener ferrocarriles privados?** Notemos que la Union Pacific desecha servicios útiles a la comunidad porque no le son rentables. Pero **la imprescindibilidad de esos servicios hace que se presten de alguna manera, aunque a mucho mayor costo**. En el reino del automóvil, esto lo hace el autotransporte, lo que exige al gobierno central cubrir el déficit intrínseco de ese medio, situación similar a la de la aeronavegación. El Tesoro norteamericano debe solventar, como acá, la distorsión del mercado de transporte, ocasionada por grandísimas desigualdades en la integración de los costos por modo (esto mirado desde un punto de vista nacional). Y si bien se trata de un país rico, no es el hecho de perder plata porque sí. **La prueba está en que, en la cumbre del liberalismo, ya en los años '70 se crearon dos grandes empresas ferroviarias del Estado: la AMTRAK para pasajeros y la CONRAIL para cargas**. Y luego siguieron una infinidad de líneas urbanas municipales... Liberales y capitalistas, sí. **Pero no tanto.**

Por casa: barrera baja

Aquí, nuestras autoridades toman el déficit contable ferroviario como verdad absoluta, y en base a él, instituyen el siguiente círculo vicioso: **Déficit contable-Retaceo de fondos-Desin-**

La Convención de Tucumán quiso "bussicletear" a la Corte Suprema.

Perón y la nacionalización

La situación de Inglaterra al final de la Segunda Guerra Mundial la definía muy bien una frase de Churchill: "sólo puedo ofrecerles sangre, sudor y lágrimas".

EE.UU. le exigía a Inglaterra que para **recibir los beneficios del plan Marshall debía vender todos los activos que tenía en el exterior**. Entre estos activos uno de los más importantes eran los Ferrocarriles argentinos.

Pero Inglaterra no tenía solamente grandes activos en la Argentina: tenía además una **enorme deuda externa contraída con la Argentina** durante los largos años del conflicto bélico, por abastecimiento de alimentos.

Para cumplir con las presiones de EE. UU. y resolver el problema de la deuda con nuestro país, la transformó en el arma principal para presionar a la Argentina a adquirir los ferrocarriles, que, por otra parte, **se iban a convertir en una inversión poco rentable por el vencimiento de la ley Mitre** (5315) del 1º de enero de 1947 (Esta ley le daba a los ferrocarriles ingleses una casi total exención impositiva para la introducción de máquinas, vagones y repuestos).

Argentina mostraba escaso interés en su adquisición y J.D.Perón no lo tenía en sus planes más inmediatos. Designó como principal negociador a Miguel Miranda. Las negociaciones, cuyo desarrollo surge de los documentos existentes en los archivos del Foreing Office **—que se hacen públicos como es tradición treinta años después de los hechos—** ponen de manifiesto las distintas posiciones y cuál fue el desenlace final, en el cual la actitud negociadora, rígida e inteligente de Miguel Miranda debe ceder al intervenir Perón y Juan A. Bramuglia, empujados por las presiones y la tradicional habilidad y perseverancia negociadora de Inglaterra e intereses norteamericanos.

El planteo de los ingleses fue "muy práctico": querían **vender sus ferrocarriles a cambio de su deuda**, presionando además con el argumento de la inconvertibilidad de esa deuda en libras esterlinas acumuladas.

La posición de Argentina, sustentada por Miranda, era la de discutir separadamente el tema de los fondos argentinos bloqueados en Londres y como segundo punto discutir la deuda inglesa. En tercer lugar el intercambio comercial (cupos, precios, formas de pago) entre los dos países y **por último, el tema de los ferrocarriles**.

versión y postergación del mantenimiento-Menos servicios y peores-Menores ingresos-Mayor déficit contable..., y así vuelta a empezar, **pero peor**.

Si se tomara conciencia de que **la base del planteo es falsa** y se sustituye el **déficit contable** por el **beneficio público**, los términos de la ecuación se invierten: **Beneficio público-Retribuciones y compensaciones-Inversión y mantenimiento-Más y mejores servicios-Mayores ingresos-Mayor beneficio público...** revirtiendo el círculo vicioso en **una espiral de crecimiento**.

Los gobiernos, el público en general y las instituciones intermedias deben tomar conciencia de las distorsiones existentes en el transporte y de los daños producidos a la sociedad y al ambiente y que son cubiertos por impuestos.

Es de desear que la situación crítica que vivimos no nos conduzca a soluciones desesperadas de consecuencias negativas a corto o largo plazo, pero por lo menos **tengamos claro que quizás circunstancias políticas o intereses en juego traten de soslayarnos que el déficit que produce el autotransporte es muy superior al ferroviario** (colocando a los distintos medios en igualdad de condiciones de competencia) **y que la conciencia del beneficio público es imprescindible cada vez que discutamos sobre la privatización de empresas del Estado.**

Miranda sostuvo una posición muy dura en las negociaciones, porque comprendía que Londres intentaba cancelar su deuda con un activo obsoleto, cuyo valor o tasación podían aumentar hasta para llegar a cancelar una gran parte o la totalidad de esa deuda.

Esta larga negociación termina el 11 de febrero de 1947, con la compra argentina de los ferrocarriles ingleses en 150 millones de libras, **suma equivalente a la deuda que Gran Bretaña tenía con nuestro país**, siendo el valor de los ferrocarriles, a esa época, de 98 millones de libras, según la prestigiosa publicación británica "The Economist" (22/6/46).

Ayer nos vendieron los ferrocarriles y los teléfonos; hoy nos quieren comprar los ferrocarriles, los teléfonos y los aviones (tres negocios monopólicos).

Las armas son las mismas: la deuda y las presiones diplomáticas.

Y nos quieren pagar el activo con bonos de una deuda que sólo se cotizan al 12%.

Esperemos que dentro de 30 años no nos enteremos de que hoy alguien escribe, como en 1947, una minuta a su país de origen que diga lo que dijo Mr. Victor Perowne, funcionario del Foreign Office el 27 de noviembre de 1945 refiriéndose al resultado de la negociación por los ferrocarriles y la deuda externa inglesa: **..."Fue una maniobra magistral"**.

Quien quiera conocer esta negociación en detalle, no tiene más que leer el artículo "Los documentos secretos de la compra de los ferrocarriles" en la revista **Todo es historia** Nº 142. Y que nos digan que las paralelas no se tocan...



?Cuál era para H.Kissinger el mejor afrodisíaco? Qué
sfraz usó G.Patricio Kelly para huir de un penal del
r de Bs.As.? Qué famoso escritor confesó públicamente
peor pecado? Qué vistió G.García Márquez cuando reci

SI A USTED LE GUSTAN LOS ESCANDALOS YA TIENE UN JUEGO:

ESCANDALOS

el Juego

ESCANDALOS es un juego para adultos, dinámico y divertido.
Usted se encontrará con situaciones y personas que en algún momento fueron consideradas escandalosas por la opinión general.
Diviértase con este apasionante juego que pondrá a prueba su memoria en arte, cine, política, deportes, espectáculos y muchos otros temas.
Si a usted le gustan los escándalos ya tiene un juego.
Y si le gustan los juegos, tiene éste que está lleno de escándalos.



Para chicos
(y grandes negocios)

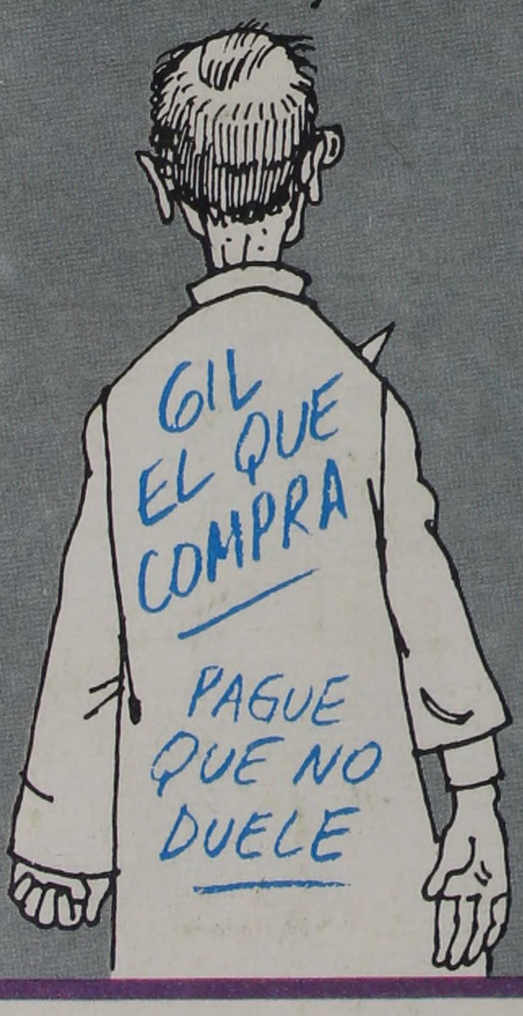
"Hasta yo quedo como la mona", dice el ministro

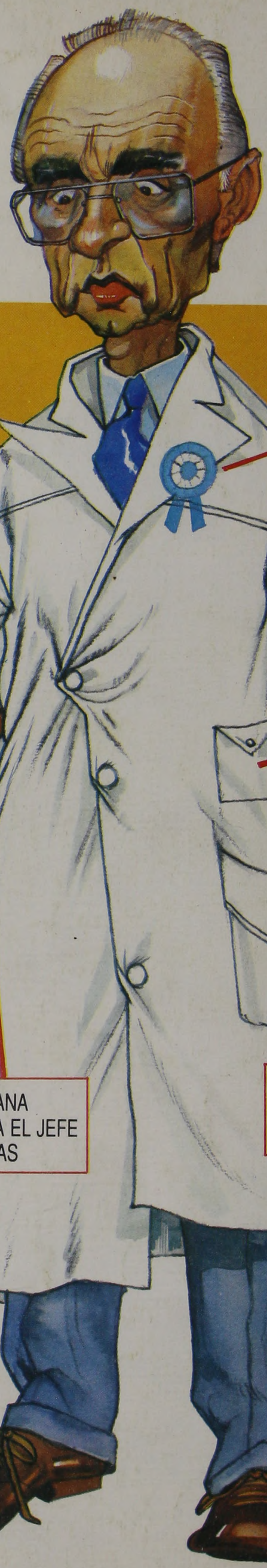
Guardapolvos

Cometita Blanca

Caro, pero el peor del grado
Pre-arreglados, en
telas **GRAFAÑO**
Para actos en el Salonia
de los Pesos Perdidos
Asistencia perfecta:
no faltan a ninguna licitación
Cómprelos... y haga Mussa...

Impecables,
de adelante y de atrás





Otra obra, maestra, de TELA CORRUP
(Proveedores del Estado, en deformación)