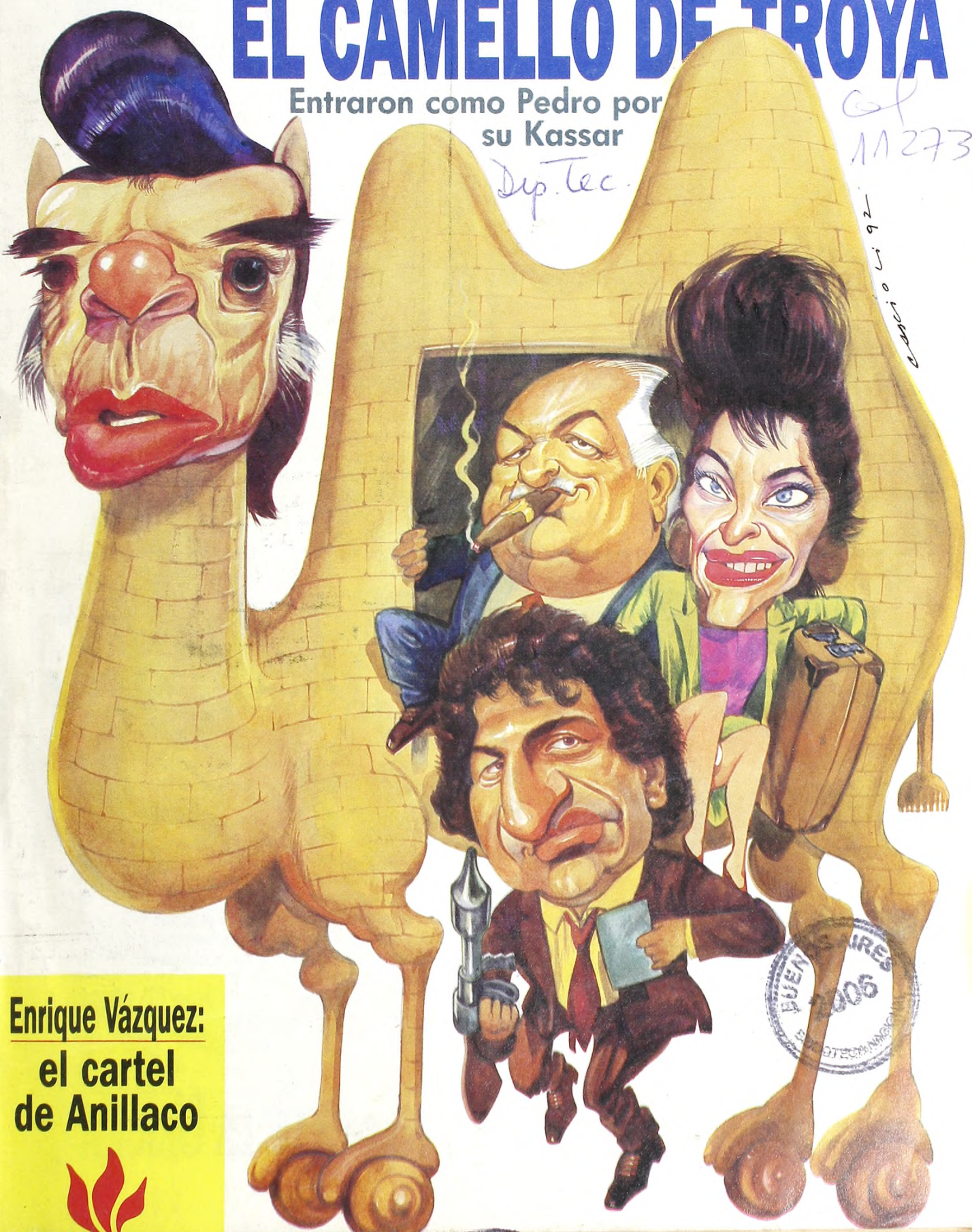
Revista Quincenal de Ediciones de la Urraca - Nº 316 - Mayo de 1992 - $ 3,80

HUM®

- Jaime Emma, preso: habla Liliana López Foresi
- Reportaje: León Arslanián
- ¡Sofía Loren desnudó al gabinete!

EL CAMELLO DE TROYA

Entraron como Pedro por su Kassar



Enrique Vázquez: el cartel de Anillaco

Dep. Tec.
11273

Libros para disfrutar. Recién editados.

MAMBO URBANO, de Luis Scafati.



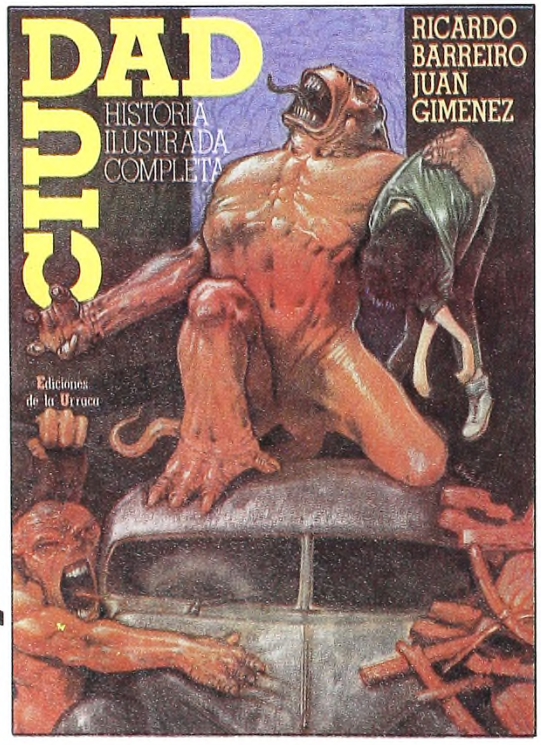
Otra obra de arte convertida en retratos de la ciudad por el excepcional Fati.
Los trazos de una época captados por el alma sensible de un genial dibujante, para atesorar imágenes imposibles de atrapar por otro medio.

EL DESCABELLADO OFICIO DE SER MUJER, de Cristina Wargon.



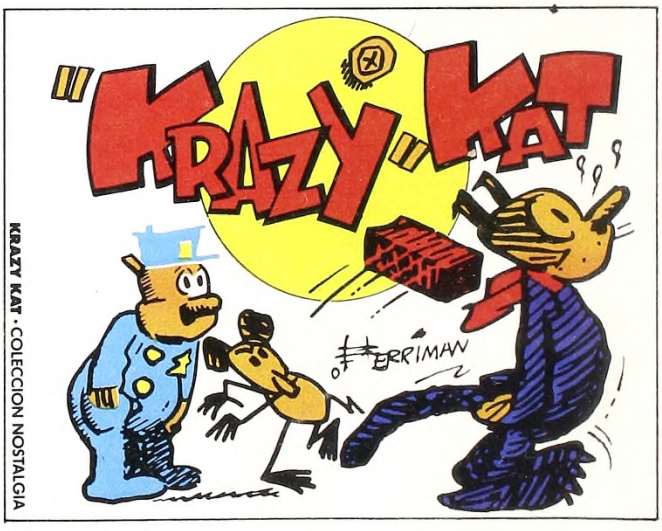
Una obra por la que desfilan hijos, amantes, terapeutas, dietas, porteros, maridos legalizados y una multitud de personajes y circunstancias que hablan de este "descabellado oficio", identificando a millones de mujeres de este tiempo.

CIUDAD, de Ricardo Barreiro y Juan Giménez



Una de las creaciones más logradas de Ricardo Barreiro y Juan Giménez, destinada a convertirse en un clásico de la historieta de ciencia ficción. El relato ilustrado de una ciudad infernal a la que se accede de pronto, en Tokio, París o Buenos Aires.

KRAZY KAT, de George Herriman



Un coloso de la historieta universal, reunido en un libro fascinante y misterioso. La "tira diaria" que revolucionó a su género, adelantándose a su tiempo por la modernidad de su dibujo y por reflejar en su familia de personajes-animales las características de toda una sociedad, convirtiéndose en una de las epopeyas más perturbadoras del siglo XX. Traducido al castellano.

EDICIONES DE LA URRACA



ENRIQUE VAZQUEZ

BIBLIOTECA NACIONAL
FECHA 4 ABR 2008
COLECC Nº Dep. Tec.

Organización e Impunidad

EL CARTEL DE ANILLACO

La nómina es tan vasta como el anecdotario que nutre la *"casualidad permanente"* de casos de corrupción en el Palacio. En algunos casos, como el de *"gordo boludo"* al que nos referiremos en un próximo número, la anécdota del escándalo en realidad fue deliberadamente urdida y disparada hacia el conocimiento público para ocultar una maniobra dolosa de mayor envergadura. Para decirlo en pocas líneas: lo de los *"menemtruchos"* es una jugarreta distractiva, aun cuando constituya un delito en sí mismo.

Lo que cuenta ahora es refutar la proclamada inocencia del presidente Carlos Menem, que se considera víctima tanto de los *"delincuentes periodísticos"* como de un destino pérfido, ensañado con él y con su familia.

Menem aduce un cúmulo de casualidades. En este caso correspondería atribuirle a un destino ingrato el fugaz casamiento de su cuñada Amira Yoma con el señor Ibrahim Al Ibrahim. El vínculo, asentado en el Registro Civil de Mendoza, fue disuelto un mes más tarde en una oficina pública de Tucumán. Seis meses después, cuando era canciller Domingo Cavallo, al señor Ibrahim, divorciado de Amira Yoma, se le entregó un pasaporte diplomático *"en virtud del rango oficial de su cónyuge"*, que en ese momento era directora nacional de Audiencias de la Presidencia, con *status* de secretario de Estado. Vale decir: a ella no le correspondía ser titular de un pasaporte diplomático como el que obtuvo, porque no le alcanzaba su categoría en la función pública, y a él mucho menos, porque incluso ya estaba divorciado. Sin esos pasaportes, Amira e Ibrahim no podrían haber integrado la banda de lavadores de dinero proveniente del narcotráfico. Pero las casualidades siguen: Ibrahim es designado en el único cargo de toda la administración pública que le permite ingresar el dinero "negro" sin miradas indiscretas ni seguimientos burocráticos. Y mientras Ibrahim, que apenas balbucea el castellano, se desempeña al frente de la aduana de Ezeiza, Munir Menem viaja como embajador a Siria, donde tiene la mala suerte de conocer a Monzer Al Kassar. Simultáneamente, Carlos Menem nombra por decreto al único juez federal de todo el país que no tiene acuerdo del Senado: *María Servini de Cubría*. Y obliga a renunciar al titular de la Sindicatura General de Empresas Públicas, Raúl González Arzac. Y elimina a Ricardo Molinas de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas. Y aumenta a nueve el número de miembros de la Corte Suprema de Justicia, a la que se incorporan cinco ministros menemistas, entre ellos el hasta entonces secretario de Obras y Servicios Públicos, Rodolfo Barra. Como miembro de la Corte, Barra tiene que juzgar lo que él mismo hizo como secretario de Estado en materia de privatizaciones, sobre todo en el caso Aerolíneas. *La causa* es lo primero para este hombre de leyes: en lugar de excusarse, en menos de diez minutos convalidó la enajenación de nuestra línea de bandera, permitiendo que fuera operada por un consorcio irresponsable que en pocos meses pulverizó la fama de seguridad y eficiencia que a lo largo de muchos años había amasado la Aerolíneas estatal.

Casualidades. Hoy, en los vuelos de Aerolíneas se sirve vino "SM", Saúl Menem, de la bodega familiar del Presidente dadivoso.

Organización

"La organización vence al tiempo", decía el teniente general Juan Domingo Perón. *"Quédense ustedes con todos los generales, total algún día van a pasar a retiro; a mí déjenme los jueces, que duran toda la vida"*, decía el ex senador y ex gobernador de Catamarca, Vicente Leonides Saadi. No por nada Carlos Menem, que hizo toda su carrera política como peronista, festejó en la casa de los Saadi su triunfo en la *interna* contra Antonio Cafiero, en 1988, y peregrinó hacia la tumba de su ya difunto maestro al día siguiente de su consagración como jefe del Estado, el 14 de mayo de 1989.

En tanto hijo adoptivo de *don Vicente*, Carlos Menem heredó la organización de "paisanos" que el viejo patriarca catamarqueño había montado durante décadas. Los diversos clanes de origen árabe estuvieron a punto de alinearse detrás de la figura emergente de los Sapag, en pleno furor del desarrollo neuquino, allá hacia fines de los '60 y principios de los '70. Pero todos confluyeron en torno de los Saadi cuando comenzaron las discordias entre Felipe y Elías Sapag. Esto fue a principios ya de los '80, cuando *don Vicente* compró su magnífico piso en la avenida Callao e instaló sus oficinas a unas pocas cuadras, sobre la calle Paraguay, y con dinero fresco de los Montoneros lanzó su propia línea interna y comenzó a editar el diario *"La Voz"*. Los Figueroa, los Juárez, los Romero, los Romero Feris, Jorge Antonio y hasta los hermanos Sapag volvieron a juntarse en torno de este hombre que en las elecciones del '83 se hizo nombrar senador, dejó en la gobernación de la provincia a su hijo mayor y negoció con la propietaria de las minas de cemento de la cordillera catamarqueña, Amalia Fortabat, el nombre del segundo representante provincial ante el Senado de la Nación. *Amalita* designó a su yerno, Julio Amoedo.

Ya en el Senado con mayoría peronista a pesar del 52,3 por ciento que había sacado Raúl Alfonsín en las elecciones del 30 de octubre del '83, Saadi ocupó el cargo de vicepresidente de la estratégica Comisión de Acuerdos: el único organismo parlamentario que delibera en secreto y tiene la facultad de otorgar o denegar los nombramientos de oficiales superiores de las Fuerzas Armadas, embajado-

res y jueces. Jueces: la obsesión de Saadi. En aquella comisión de nueve miembros, cinco eran peronistas, liderados por Saadi, y cuatro radicales, orientados por el miembro más joven de la Cámara: Ricardo Lafferriere. Gracias a esa mayoría automática, el 75 por ciento de los jueces de primera instancia de todo el país tiene hoy una deuda personal con el clan árabe.

Toda esa estructura fue heredada por el hijo adoptivo de *don Vicente*, Carlos Saúl, que para evitar cualquier tipo de reparto liquidó a sus eventuales contendientes, los hijos biológicos del patriarca catamarqueño. Por eso los jueces en deuda convalidan pedidos de radicación, otorgan cartas de ciudadanía, casan, divorcian y sobreseen a pedido, o por si acaso.

Impunidad

Lo pasmoso, y al mismo tiempo lo más preocupante de este virtual sometimiento de muchos jueces respecto a un grupo instalado en el Poder Ejecutivo, es la debilidad intrínseca del sistema institucional argentino. Bien cabe preguntarse si los jueces están para administrar justicia, sin tener en cuenta el ascendiente que puede tener el autor de los hechos que se evalúan, o para garantizar la impunidad de los poderosos. En la Capital Federal, uno de los seis jueces federales de primera instancia sólo emitió tres (3) sentencias en el transcurso del año pasado. *Casualmente*, como le gustaría interpretar a Carlos Menem, es el juez que acumula la mayor cantidad de causas con funcionarios como protagonistas.

Hay otros casos en que uno no logra explicarse la razón de ser de los Tribunales de justicia. Por ejemplo, en el partido de San Martín, provincia de Buenos Aires.

En todo el país hay una relación promedio de 12 mil habitantes por juzgado; en la provincia de Buenos Aires, esa relación se eleva a 28 mil. En el partido de San Martín hay *un millón* de habitantes por juzgado.

El asiento judicial de San Martín tiene jurisdicción sobre 41 partidos, 13 de ellos en el Gran Buenos Aires. Más de 10 millones de personas. El 7 de agosto del '91 el Congreso aprobó la apertura de una nueva sala para la Cámara Federal de Apelaciones del distrito; la Comisión de Acuerdos del Senado designó a los tres nuevos camaristas: el doctor Horacio Enrique Prack, un estudioso del derecho público, actual juez de sentencia en la Capital; el doctor Alberto Manzur, también juez de sentencia, ex secretario letrado de la *CONADEP*, y el doctor Jorge Rudi, hasta ahora presidente de la Cámara Civil y Comercial de La Plata. A principios de año, y a través del Ministerio de Economía, el ministro León Arslanián le giró a la "autárquica" Corte Suprema de Justicia de la Nación los fondos necesarios y suficientes como para comprar o adecuar el nuevo edificio y pagarle al personal de la Sala. No se sabe a dónde desvió esos fondos la Corte Suprema ni por qué; lo cierto es que la Sala sigue sin abrirse y 10 millones de personas, casi una tercera parte de la población total del país, carece de una adecuada estructura de administración de justicia. No por casualidad en la jurisdicción de San Martín se hacina, sin esperanza, la mayor cantidad de presos sin condena de toda la Argentina.

En realidad, toda la ingeniería interna del Poder Judicial parece anacrónica e inútil para los fines expresados. Un simple reparo a la producción histórica de los Tribunales nacionales indica que hay una marca inmodificable por diversas razones. Este cuadro lo ejemplifica. *(*)*

Año	Procesados	Condenados	Total
1929	1.436	1.425	2.861
1946	2.267	2.399	4.676
1950	1.656	1.855	3.511
1972	3.429	2.418	5.847
1980	2.396	2.571	4.967
1983	2.093	2.763	4.856
1984	1.236	1.143	2.379
1990	2.762	1.673	4.435

La tabla marca los momentos de mayor represión, los de mayor libertad (primer año de Alfonsín) y un tope: más allá no se puede ir, porque las cárceles están repletas. Ahí comienza el *"gatillo fácil"*. El otro gran dato que surge señala la enorme brecha que se produce a partir de la asunción de Menem entre procesados y condenados, lo que indica una justicia lenta.

Quizá habría que complementar esa tabla con esta otra, la del personal en actividad de la Policía Federal en la ciudad de Buenos Aires.

Año	Oficiales jefes y subalternos	Suboficiales y Agentes	Total
1970	2.253	17.300	19.553
1975	2.683	17.750	20.433
1980	2.689	18.757	21.446
1985	2.889	17.512	20.101
1991	3.011	16.405	19.416

Esto es: más caciques que indios, más conexión con el poder político, menos disponibilidad de agentes de prevención en las calles, mayor desprotección del ciudadano común, insuficiente colaboración con los jueces.

Estamos acercándonos a la volatilización de un sistema de garantías y derechos constitucionales que fueron el mayor aporte del liberalismo a nuestra identidad nacional. Justo, justo cuando el liberalismo impregna también los usos y costumbres de la economía.

Estamos acercándonos, de casualidad en casualidad, a un estado de ficción como el colombiano o el peruano. Justo, justo cuando el Cartel de Anillaco logra consolidarse como el heredero natural de las viejas alianzas de sangre pactadas por don Vicente Saadi, el hombre que no se dejaba confundir por el fugaz estrellato de los generales ni por los modales cortesanos de los embajadores. El quería los jueces, los tuvo, y se los dejó a su heredero. ♦

(*) Internos del sistema carcelario. (Fuente: Servicio Penitenciario Federal)



Nada *se pierde*

SOLIDARIDAD CON JAIME EMMA

A raíz de la detención de *Jaime Emma* en San Luis, nos han llegado notas de solidaridad con el periodista preso y de repudio a la medida judicial. Una de ellas, de Rafael Pascual, vicepresidente 1° del Comité Capital Federal, del radicalismo. Y otra, enviada por Gabriel Conte y Rolando Navarra, presidente y secretario, respectivamente, de la juventud radical de Guaymallén; por Roberto Mandarino, concejal radical, también de Guaymallén, y por Antonio Romeo, secretario de la juventud radical de Mendoza.

Gracias en nombre de Emma. Y al resto de la dirigencia política: *hay que moverse un poco más, muchachos.* Que nunca se sabe quién va a ser el próximo procesado por desacato.





QUE LO QUE MARIJULY

¡No encontramos su dirección!

Ultimas novedades sobre nuestra campaña para esclarecer el verdadero nombre de la **Secretaría Confusa** cuyo titular es **María Julia:** según lo prometido en el número anterior redactamos una conceptuosa carta dirigida a ese organismo a fin de que se nos consignara oficialmente el dato. Pero pese a nuestros esfuerzos, ¡aún no conseguimos enviarla! Consultados los Ministerios de Economía y de Salud y Acción Social, nadie nos supo decir de quién depende la Secretaría y, mucho menos, su posible dirección.

Pero no cejaremos en nuestro intento: si hay **Recursos, Humanos, Naturales, y/o Ambientales,** ya los descubriremos.

EL NOMINADO FORTIN

El premio *"Hans Christian Andersen"* es una distinción internacional que se otorga por excelencia, trayectoria e influencia en la literatura infantil de cada país participante. Pues bien: *la Asociación de Literatura Infantil y Juvenil de la Argentina* ha postulado para dicho galardón a *María Elena Walsh* y a nuestro compañero *Raúl Fortín* en las categorías texto e ilustración, respectivamente.

Este año, 24 países han presentado nominaciones para escritores, y 22 para ilustradores. Las medallas se entregarán en Berlín, en el mes de setiembre. Pero, en tanto, aprovechamos para ufanarnos: ¡no tenés ilustrador, tampoco!

EQUIPO



Director
Tomás Sanz
Secretario de Redacción
Aquiles Fabregat
Jefe de Espectáculos
Carlos Llosa (Braccamonte)
Coordinación de Redacción:
Gloria Guerrero
Asistente de Redacción:
Eduardo Acuña
Equipo Creativo:
Raúl Fortín / Miguel Gruskoin / Gloria Guerrero / Eduardo Maicas / Carlos Llosa (Braccamonte) / Tomás Sanz / Aquiles Fabregat
Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Enrique Vázquez / Alfredo, Grondona White / Tabaré / Ceo / Cristina Wargon / Gloria Guerrero / Carlos Nine / Maicas / Walter Clos / Fortín / Mona Moncalvillo / Héctor Ruiz Núñez / Carlos Ulanovsky / Carlos Abrevaya / Oscar Mulño / Aníbal M. Vinelli
Diseño Gráfico:
Adrián Zahlut (Jefe)
Coordinación:
Daniel Caputo / Clara Ortiz
Producción Gráfica:
Carlos A. Pérez Larrea / Alex Turiansky (Encargados)
Corrección:
Joel Alejandro Ríos (Encargado)
Laboratorio:
Eduardo Barrera / Alberto Molina (Encargados)
Colaboran en este Número:
Peni / Parissi / Meiji / Cristina Siscar / Lar / Alberto Catena / Luis Frontera / Lawry / Moira Soto / Carlos Blanco / Jorh / Sergio Núñez / Juan Carlos Muñiz / Jaime Poniachik / Toul / Enrique Kedinger / Víctor Pintos / Jericles / Cúneo / Daniel Larriqueta

Editado por:
Ediciones de la Urraca S.A.
Presidente
Andrés Cascioli
Adjunta a la Dirección Editorial:
Nora Cascioli
Asesor Legal:
Dr. Eduardo Miranda
Jefe de Coordinación:
Juan Zahlut
Gerente de Administración:
Silvia de los Santos
Gerente de Personal:
Rodolfo Proto
Secretarias:
Patricia Orfila / Aída Tuero
Jefe de Circulación y Ventas:
Jorge Bagnera
Daniel Villagrán (Asistente)
Fotocomposición:
Buena Letra S.A. e.f.
Tel. Dir. 334-1606
Commut. 334-5400 / 7981

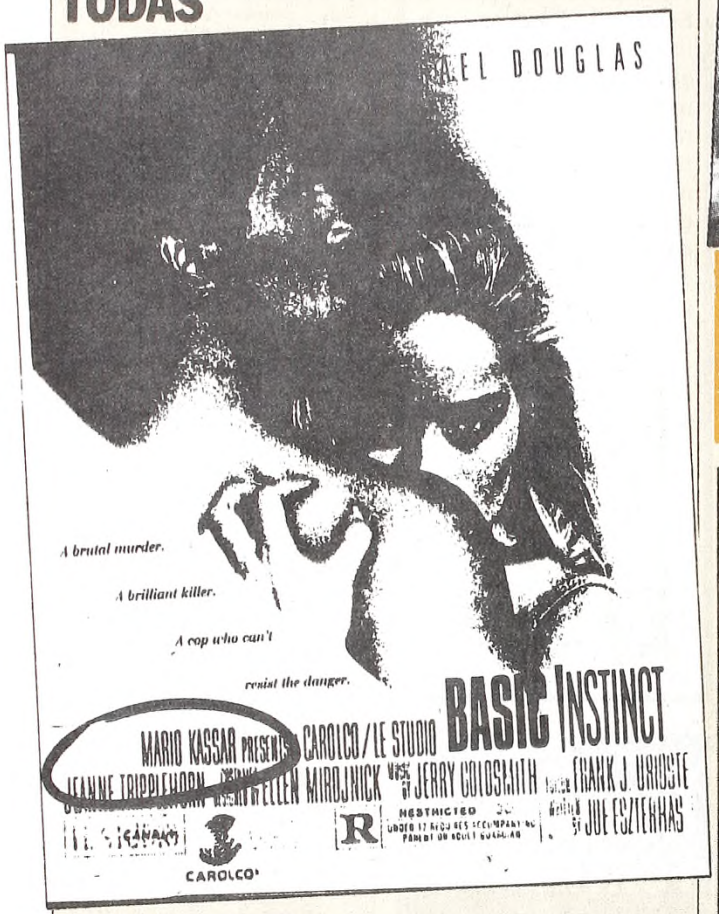
REVISTA QUINCENAL "HUM® HUMOR REGISTRADO" Nº 316
Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 234.249. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior. SADYE S.A. C.I.F. Belgrano 355, Capital Federal. Impresión: IPESA. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A. Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Tomás Sanz. Suscripción al exterior Vía Aérea U$S 120 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

MAYO 1992

CORREO ARGENTINO CENTRAL
Franqueo a Pagar Concesión Nº 822
Tarifa Reducida Nº 3207
Franqueo Pagado Concesión Nº 1535

Nada *se pierde*

KASSAR ESTA EN TODAS



En "Premiere", revista yanqui de espectáculos, aparece este aviso de la película conocida aquí con el título de *"Bajos instintos"* (¡?). Y vean quién es el productor: *¡Mario Kassar presenta..!* Mientras aquí hacen como que lo quieren capturar, el cotur aparece tanto en Marbella como produciendo películas. ¿Nos está cargando? Qué bajo hemos caído...



BUDAPESTA



La fotografía nos la envió el lector Mariano Marazzani y el que aparece señalando la sospechosa oficina húngara es el hermanito.

¿A qué se dedicarán en esta repartición de Budapest? No nos atrevemos a imaginarlo.

EL IDIOTOMETRO AL DIA

De las fauces de nuestro equipo han brotado, durante la quincena que termina, las siguientes evidencias de su penoso estado cerebral.

PRIMER PREMIO

"Desde que hay vida en la faz de la Tierra siempre hubo muertos, tiene razón Maicas..." (Cristian Caló, cadete)

PRIMERA MENCION

"Las moscas cuando se mueren desaparecen, porque duran poco" (Alejandra Ruiz, diagramación)

SEGUNDA MENCION

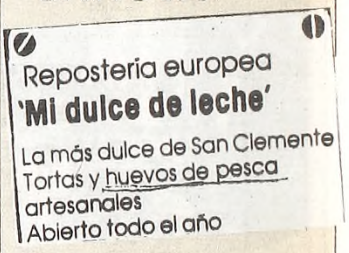
(puesto compartido)

"Las emplumaduras de las caries" (Cristina Wargon, redacción)

"¡Qué lindo que estás! ¿Venís de un velorio o de un casamiento?" (Gloria Guerrero a Sergio Núñez, redacción)

"Quiero tomar algo para tomar" (Adriana Muñiz, recepción)

SEMANA NON SANCTA



Este avisito publicado en **"El Pionero"**, de Mar del Tuyú, demuestra cómo van cambiando los festejos litúrgicos para Semana Santa.

¡Si lo viera el Papa!

INMOBI-TRUCHOS



Hay gente que ya no sabe qué hacer para enganchar clientes. Si continúa esta onda en los avisitos inmobiliarios, pronto veremos un titulito **"Extraterrestre compra"...**

MODESTO, EL HOMBRE



DR. RICARDO TURRADO

En esta memorable fecha, se conmemora un aniversario más de mi natalicio, por tal motivo hago llegar mi invitación a parientes y amigos a brindar conmigo el jueves 7 de mayo a las 21.30 hs. en mi casa.

El 7 de mayo, fecha en que se publicó esta invitación en el diario **"La Voz del Interior"**, es un día memorable. Así lo afirma el **Dr. Ricardo Turrado,** que se ha asegurado en vida la categoría de prócer. ¿Le habrá alcanzado la sidra?



FIESTAS HISTORICAS

- "La Fiesta inolvidable", de Peter Sellers.
- "Fiesta", de Serrat.
- La fiesta de Menotti hijo.

Vermouth con papas fritas y...

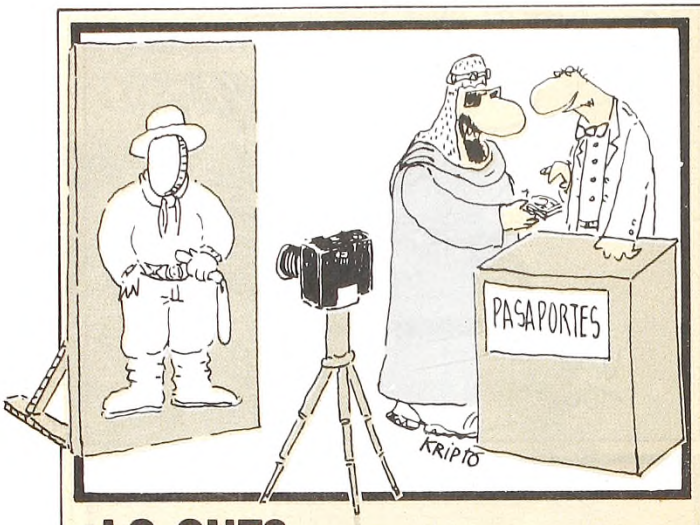
SEX HUMOR®

- HORACIO ALTUNA A TODO COLOR
- LAS 3 LEYES DE LA SEXUALIDAD
- CLUB DE ENCUENTROS: DESCUBRA A SU NUEVA PAREJA
- GOTAS DE SEXO

• Además, escriben y dibujan: Ceo, Grondona White, Tabaré, Maicas, Frontera, Walter Clos, García Blanco, O'Kiff, Lacanna, Sánchez y muchos más...



Nada *se pierde*



¿LO QUE?

En opinión del presidente Pérez

Fedecámaras es como el cachicamo que le dice conchudo al morrocoy

El recorte pertenece al diario caraqueño **"El Universal"** y nos lo envió el lector Edgardo Broner, quien además nos dio una clase de venezolano básico: **cachicamo** significa mulita y **morrocoy** es una especie de tortuga.

Parece que la respuesta de Fedecámaras decía así: **"Pérez es como el monguyo del vilpicho que chimorotea el bringo de la concha de su hermana".**

EL ARBOL Y EL BOSQUE

conducción:
ENRIQUE VAZQUEZ
DE LUNES A VIERNES
ahora
DE 9 A 10
por radio
SPLENDID 990 AM

LAS SIETE DIFERENCIAS



Entre estas dos fotografías aparentemente iguales, hay siete pequeñas diferencias, casi imperceptibles. ¿Se anima a descubrirlas en menos de media hora? La solución, en el número 444.

PAVOROSO INTERROGANTE CINEMATOGRAFICO


Pta.: **Peter Pan**
Secc. 15.10, 16.50 y 18.30 hs.
LOSUAR. Corrientes 1743 Tel 40-6100 14, 16.20, 18.30, 20.45 y 23.5 hs. ¿Hay adulterio en el incesto? de S. Pollakoff c/A. Rickman, c. Reeves
Cierra tus ojos
P/16. Varied. 16.05, 18.15, 20.30 y 22.50. Sáb. trasn. 1.10 hs. Pel. Miérc. 50 %.
MAXI. Carlos Pellegrini 657. Tel. 396-1822.
Maxi 1. A las 14, 16.50, 19.40 y 22.30 hs.
Fiebre de amar

La pregunta que se formula en este anuncio del cine **"Losuar"**, publicado en **"Clarín"** del 21 de abril, es de fácil respuesta. Si dos hermanos están casados y uno de ellos –o ambos– tiene relaciones extramatrimoniales, hay adulterio. Si no, no

URUGUAY TIENE SU MUSEO DE HUMOR E HISTORIETA

Para el 29 de mayo está fijada la inauguración del **"Museo del Humor y la Historieta"** en el vecino y querido Uruguay. Y lo más insólito es que la institución no está en Montevideo, como podría suponerse, sino en Minas, capital del departamento de Lavalleja.

La iniciativa de la fundación **"Lolita Rubial"**, con sede en la Casa de la Cultura de Minas, coincide con una serie de acontecimientos sobre el humor y la historieta que se vienen desarrollando en Montevideo y en Lavalleja, incluyendo una muestra itinerante española titulada **"Diez años de historieta en España"**, con 57 obras de la década del '80. También se viene exhibiendo una serie de siete horas de videos con la **"Historia del Comic y el Humor Gráfico en el Mundo"**.

Que esto suceda en el país donde nacieron monstruos del dibujo como **Tabaré, Alberto Breccia, Hermenegildo Sábat** y tantos otros, no es para extrañarse. Y desde estas páginas les enviamos el más fervoroso de los palmoteos.

Se veía que Todman era un fusible: venía quemado y negro de entrada.

LOS INSUFRIBLES

- Los taximetristas que nos hablan del tiempo que hace o deja de hacer.
- **Los taximetristas que nos cuentan lo que les contó el pasajero anterior.**
- Los taximetristas que redondean el precio del viaje para arriba.
- **Los que se despatarran en el asiento del colectivo, agarrándose más espacio del que les corresponde.**
- Los que hablan pestes del programa de televisión que ven religiosamente.
- **Los que dejan migas dentro de los diarios o revistas que leyeron comiendo.**
- Las gaseosas de máquina.
- **Las viejas del aviso de TV de Pepsi.**
- El japonés que dice "Deme Dewo" en el comercial de TV de Dewo.
- **Andrés Garesse y Carolina Cominiello, del Banco Platense.**
- Daniel Enrique Castro, del Colegio Público de Abogados de Capital.
- **El Sr. Rupenián.**

PORNOVELISTA

rregido por Andy Warhol.

El novelista americano John Updike ha confesado al semanario inglés algunos recuerdos y reflexiones interesantes sobre este personaje que iluminó su infancia.

Parece mentira que con el prestigio que tiene, John Updike conceda entrevistas a publicaciones de tan perversa índole. **("La Nación", 26-4-92)**



ORIENTALES A VOTAR

El 5 de julio, en el Uruguay, va a haber un nuevo referéndum. Consecuentes con su vocación democrática, los charrúas juntaron las firmas necesarias para provocar la compulsa popular y decidir sobre el plan de privatizaciones que el gobierno de Lacalle tiene planeado.

Los orientales residentes en la Argentina que sientan el mandato de la hora, pueden conseguir pasajes con descuento en la sede de la "Comisión de Defensa del Patrimonio Nacional y Reforma del Estado": Scalabrini Ortiz (ex Canning) 532. Los informes se dan por el 854-6941, de 20 a 23 horas.

O MAIS GRANDE DO MUNDO

En Brasil se está realizando, desde el 13 de mayo, el Primer Salón Internacional de Diseño Gráfico, que incluye humor, caricatura, historieta e ilustración.

Allí exponen los trabajos seleccionados y premiados casi setenta artistas de varios países. Y seguramente imperó justicia en los fallos, ya que en el Jurado estuvo nuestro bienamado director Andrés Cascioli.

Si alguien está por ir a Porto Alegre, la cosa es en el Centro Municipal de Cultura, Erico Veríssimo 307. Muito Obrigado.

En este número, no encontrará la menor mención al romance Araceli-Adrián Suar.

EN DEL BISO CE ASE PERIODISMO


PERIODICO

A PIE FIRME

SIEMPRE FIRME JUNTO A LA COMUNIDAD PILARENSE

PILAR: CUNA DEL FEDERALISMO

Año II - Nº 15 — 12 de ABRIL DE 1992

Redacción: Pueyrredón 2228 - Barrio Factor - Del Viso - Pilar

Director Propietario: Norberto Sica

Valor: A 4.000.-

"PERIODISMO" ¿SEREMOS EL SEGUNDO PODER?

PILAR Y GENERAL SARMIENTO

"HEROES DE MALVINAS", ¿CON USTEDES? SIEMPRE ESTARA EN DEUDA TODA LA ARGENTINA: 649 MUERTOS, 111 SEPULTADOS; EL RESTO DESAPARECIDOS. PADRE JOSE FERNANDEZ (PADRE TITO) GRACIAS EN NOMBRE DE LA PATRIA.

"DERQUI TUBO SU INTENDENTE"

Así se puede

DEL PILAR CAMINA POR EL CAMINO DEL PROGRESO, JORGE TELLO PEREZ INAUGURO EL GOBIERNO ESPAÑOL ES...

EL MONUMENTO NACIONAL REPLICA DE LAS MALVINAS ARGENTINAS, ESTA EN PILAR. QUIZA TELMO PEREZ TRAJO CAPITALES Y LUEGO ...A IBM... CON EL MISMO FI... HA... AL PUEBLO NA... DA LE CUESTA ... UN PESO.

HUGO OMAR ROJAS

PEQUEÑO Y GRAN HOMBRE CON LA GRIMAS EN LOS OJOS PEDISTES JUSTICIA ANTE EL MISMO PRESIDENTE DE LOS ARGENTINOS Dr. CARLOS MENEM PARA CON LOS VETERANOS DE GUERRA TAN INJUSTAMENTE OLVIDADOS.

En su edición del 12 de abril, el periódico *"A Pie Firme"*, de Pilar, se pregunta: *"¿Seremos el segundo poder?"* De este modo asciende, sin escalas, del tradicional cuarto puesto al segundo, ignorando olímpicamente a los poderes Legislativo y Judicial. Pero a juzgar por su portada –no nos atrevimos a escudriñar las páginas interiores– en *Poder Ortográfico* debe andar por los puestos de abajo.

Nada *se pierde*



NECESIDAD URGENTE

Nuestra búsqueda se orienta hacia un Contador Público con profunda experiencia, no menor de 35 años, en el sector de Pago a Proveedores en empresas de envergadura que se considere capaz de liderar un área dinámica en su gestión y precisa en su accionar.
La persona en cuestión deberá tener entre 30 y 40 años de edad, sólidos conocimientos en sistemas computarizados y probado manejo de personal.
Los interesados deberán enviar carta manuscrita

Si hay algo que se desprende claramente de este aviso publicado en **"Clarín"** el 3 de mayo, es que los anunciantes necesitan urgentemente un contador. O alguien que sepa contar.

DEGENERADOS ABSTENERSE

Nuestro barbado colaborador Jorge Barale continúa con sus reuniones mensuales para adultos entre 25 y 50 años. Ahora ha cambiado de ámbito: se fue para San Telmo, a un boliche denominado "Un Buen Lugar". El antro queda en Defensa 345, entre Belgrano y Moreno. La próxima cita es el viernes 19 de junio a eso de las 22.30 y el ingreso es gratuito. Cualquier duda, llamar al tubo 88-1804.

PERU

Espacio cedido por "Humor" para informes de Amnistía Internacional.

Marcela Valdez de la Cruz, de 34 años y madre de dos hijos, profesora y miembro del *Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú* (SUTEP), fue, según informes, detenida por miembros de las fuerzas de seguridad el 17 de mayo de 1991, cuando salía de su domicilio en la zona de La Magdalena de la Ciudad de Ayacucho, departamento de Ayacucho. Los informes indican que fue trasladada al cuartel militar de *Los Cabitos*, pero las fuerzas armadas negaron que se encontrara detenida allí. Su paradero sigue siendo desconocido.

El sindicato de profesores del que Marcela Valdez de la Cruz es miembro, inició una huelga para pedir aumentos salariales el 8 de mayo de 1991. El ministro de Trabajo declaró ilegal la huelga y todas las solicitudes para celebrar manifestaciones públicas fueron denegadas.

Después del comienzo de la huelga se recibieron numerosos informes de diferentes zonas del país, en los que se describían las detenciones, torturas y aparentes ejecuciones extrajudiciales de profesores por parte de la policía y el ejército.

En un comunicado enviado por SUTEP a Aministía Internacional, el sindicato afirmó que Sendero Luminoso había matado a tres de sus miembros, entre ellos un preso de conciencia adoptado por Aministía Internacional, Porfirio Suni Quispe, el 13 de mayo de 1991, en Juliaca, departamento de Puno.

Durante los últimos nueve años, Aministía Internacional ha recibido de Perú numerosos informes de detenciones en régimen de incomunicación no reconocidas, que han desembocado en "desapariciones". La mayoría de ellas se han producido en las zonas rurales y han sido llevadas a cabo por miembros uniformados de las fuerzas de seguridad, que se niegan muchas veces a reconocer las detenciones. Muchos de los detenidos por las fuerzas armadas "desaparecen" indefinidamente; otros son puestos en libertad después de días o semanas bajo custodia secreta, y durante ese tiempo pueden ser objeto de torturas. Las fuerzas armadas, como norma, nunca reconocen la detención antes de transferir al detenido a la policía. Este es un factor que contribuye notablemente a que continúen las torturas y las "desapariciones".

Las violaciones de derechos humanos tienen lugar en un contexto de actividades cada vez más violentas por parte de los grupos de oposición armada, especialmente *Sendero Luminoso*, que ha afirmado ser responsable de centenares de homicidios perpetrados al estilo de ejecuciones contra funcionarios gubernamentales, dirigentes de partidos políticos, activistas que trabajan en temas de desarrollo, miembros de órdenes religiosas y miembros de comunidades campesinas considerados colaboradores de las fuerzas armadas.

QUE PUEDE USTED HACER

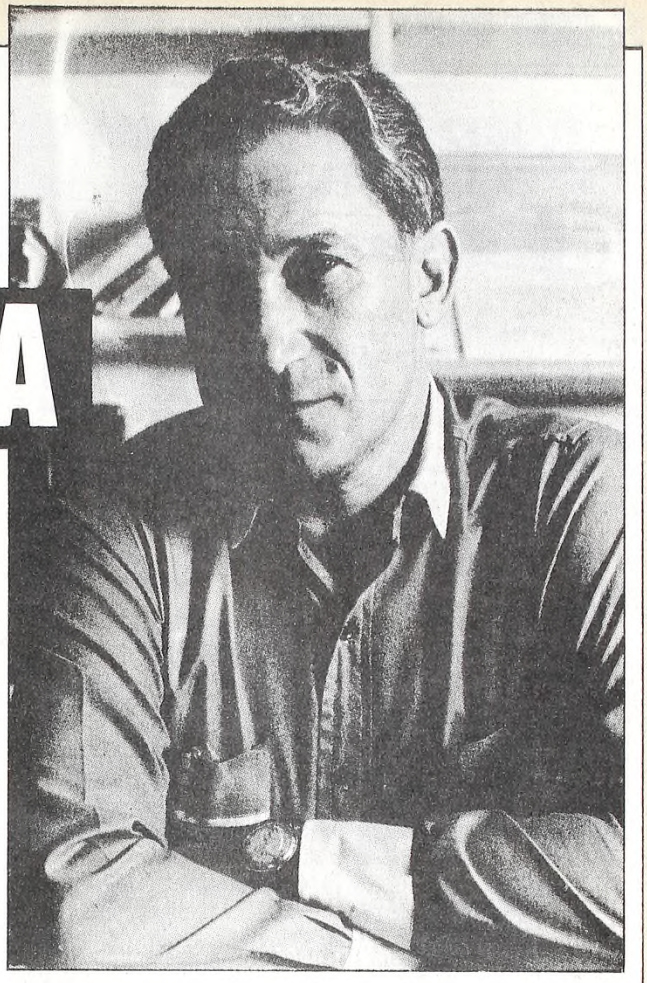
Escriba a las autoridades de Perú

- Instando a que proporcionen información sobre las circunstancias actuales y el paradero de Marcela Valdez de la Cruz;
- expresando preocupación porque puede haber sido detenida por su ejercicio pacífico del derecho a la huelga;
- pidiendo que comparezca ante una autoridad judicial competente y que sea acusada de un delito tipificado en el código penal;
- pidiendo que se le conceda el acceso inmediato a un Representante del Comité Internacional de la Cruz Roja y de la Fiscalía.

General EP Víctor Malca Villanueva
Ministro de Defensa - Ministerio de Defensa - Avenida Bolevard s/n Monterrico - Lima 33 - PERU - Télex: 25438 COMGREGJ

Presidente Alberto Fujimori
Presidente de la República - Palacio de Gobierno - Plaza de Armas - Lima 1 - PERU

EL CASO JAIME EMMA



Nuestro colaborador, periodista y abogado, se halla –hasta el día en que se escribe esta nota (22 de mayo)– en prisión preventiva dictada por la jueza Mirta Esley, de San Luis, por "desacatos reiterados", "fraude al Estado", "retención indebida de documentos" y otros cargos. Curiosamente, el fallo impide a Emma continuar y controlar la serie de sus documentadas denuncias contra el gobierno y la Justicia provincial, que nunca fueron seriamente investigadas.

Que en setiembre vuelva a ganar Saadi es una quimera Figueroa.

San Luis: crónicas de una intervención anunciada

LAS LACRAS DEL PODER JUDICIAL

En nuestra edición Nº 286 publicamos una nota sobre irregularidades que pondrían a San Luis en una situación similar a la de la provincia de Catamarca. Ello originó diversas respuestas, aparecidas en el Nº 288. Pero hay más elementos, que justifican esta nueva nota... y las que vendrán.

Por Jaime Emma

El 22 de enero de 1990 el diario *Puntal*, de San Luis, [illegible] nante. Tanto que *Liceda* solicitó de inmediato el libramiento

(Resumen de esta nota-denuncia, publicada por Emma en "Humor" Nº 289, de mayo de 1991).

● El 22 de enero de 1990, en el diario "Puntal", de San Luis, el dirigente peronista *Arturo Petrino* denuncia por "corrupción generalizada" al régimen de los hermanos Rodríguez Saá y destaca la "pasividad de la Justicia" ante casos que comprometerían al gobierno.

● Días más tarde, en el mismo diario, el escribano *Laborda Ibarra* refuerza la denuncia.

● El 6 de febrero, el agente fiscal *José Alberto Liceda* solicita al juez *Guillermo Levingston* que se cite al denunciante para "ratificar, ampliar y/o rectificar su denuncia".

● Al poco tiempo, balean de noche el frente de la casa de Petrino, aparecen en el centro de San Luis volantes anónimos injuriando a los denunciantes y a sus familias, y el juez Levingston es amenazado por teléfono.

● Pese a todo, Petrino comparece, *ratifica y amplía* su denuncia. Lo mismo hizo Laborda Ibarra.

● El agente fiscal Liceda solicita el libramiento de oficios tendientes a averiguar la veracidad de los hechos denunciados.

● Problema para el gobernador, algunos de sus familiares y sus ministros: la legislación, ante la figura de *enriquecimiento ilícito*, impone a los funcionarios el deber de justificar "la procedencia de un enriquecimiento patrimonial apreciable, suyo o de persona interpuesta para disimularlo..." Como la Constitución provincial obliga a funcionarios y empleados a querellar a quienes les imputen delitos cometidos en la función pública, el Poder Ejecutivo "aprieta" *a todos* –de director para arriba–, para que envíen cartas documento a Petrino y a Laborda Ibarra exigiendo explicaciones sobre los alcances de la denuncia (una forma de diluir culpas, confundir y "socializar" la eventual responsabilidad por los hechos denunciados). *Jaime Emma*, a la sazón funcionario, se niega a hacerlo. Pero en "El Diario" de San Luis, propiedad de Rodríguez Saá, le impiden publicar las razones de su negativa, que sólo aparecieron mucho después en la revista local "La Hora".

● La investigación en ciernes procuraba comprobar la existencia de enriquecimientos patrimoniales, exacciones ilegales y negociaciones incompatibles con el ejercicio de la función pública.

● Los abogados de los denunciados apelan a sucesivas nulidades, recusaciones y a chicanas dilatorias. Por último, los denunciados invocan su *inmunidad de jurisdicción* a fin de que la investigación cese.

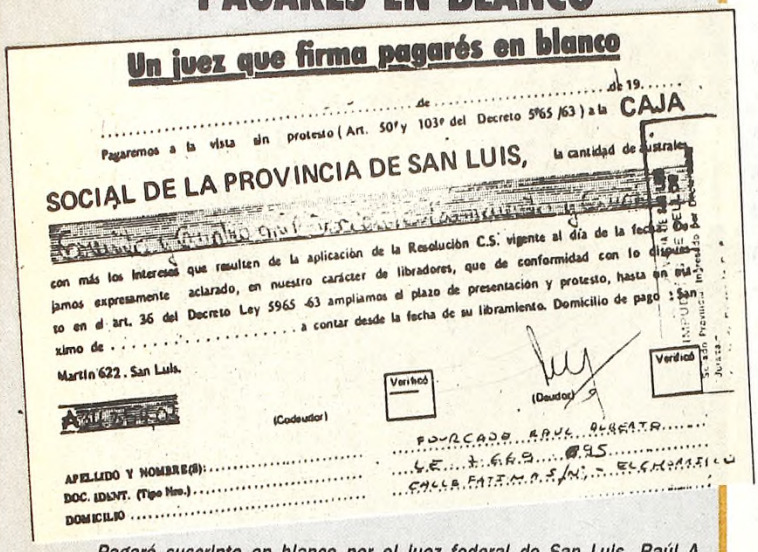
● Pese a todo, el juez Levingston parecía dispuesto a investigar...

Un paréntesis

Para comprender mejor el desenlace de este caso, detallaremos otros episodios conexos:

● En junio de 1990, el gobierno de San Luis propone al

EL JUEZ FOURCADE FIRMA PAGARES EN BLANCO



Un juez que firma pagarés en blanco

de ..... de 19.....

Pagaremos a la vista sin protesto (Art. 50º y 103º del Decreto 5965/63) a la CAJA SOCIAL DE LA PROVINCIA DE SAN LUIS, la cantidad de australes

con más los intereses que resulten de la aplicación de la Resolución C.S. vigente al día de la fecha de

jamos expresamente aclarado, en nuestro carácter de libradores, que de conformidad con lo dispues-

to en el art. 36 del Decreto Ley 5965/63 ampliamos el plazo de presentación y protesto, hasta un má-

ximo de ..... a contar desde la fecha de su libramiento. Domicilio de pago: San

Martín 622. San Luis.

Verificó

Verificó

(Deudor)

(Codeudor)

FOURCADE RAUL ALBERTO

APELLIDO Y NOMBRE(S): .....

DOC. IDENT. (Tipo Nro.) .....

DOMICILIO .....

Pagaré suscripto en blanco por el juez federal de San Luis, Raúl A. Fourcade, a la entidad oficial Caja Social de San Luis. La suma en australes (valores de diciembre del '87) figura en lápiz y puede ser aumentada a gusto por la acreedora. ¿Puede un juez mantener así la independencia de sus fallos?

doctor *Raúl Fourcade* como juez federal. El Senado aprueba su designación.

● Como procurador fiscal federal es designado *Ricardo A. Gutiérrez,* hombre de confianza de los Rodríguez Saá, quien renuncia entonces a su cargo de asesor del gobierno (aunque en setiembre, tres meses después, aún seguía cobrando sus haberes por ese cargo).

● Fourcade, quien no estaba en buenas relaciones con el gobierno, aparece sin embargo comprometido al exhibir Emma un pagaré firmado por el nombrado juez federal a la Caja Social de San Luis –entidad oficial– y con el importe consignado *en lápiz*. Obviamente, la acreedora podía fijar ese importe a su antojo y tener así "agarrado" al juez en caso de algún fallo desfavorable al gobierno (ver recuadro).

● Un día cualquiera, el juez Levingston –el de la causa anterior por "enriquecimiento ilícito– entra en posesión de un auto Fiat 128 SE, sin la documentación en regla y sin patentes.

● El episodio se conoce luego de detenerse y procesarse a dos personas por el delito de falsedad documental *(autos truchos)*.

● Esa causa –Nº 294-M-89 del Juzgado Federal– en principio no llegó a comprometer en demasía al juez Levingston como propietario de aquel vehículo.

● Pero luego de asumir Gutiérrez y Fourcade en el Juzgado Federal, el procurador fiscal (Gutiérrez) solicita *se cite al juez Levingston* a prestar declaración indagatoria, lo que comportaba pedir *su eventual destitución mediante juicio político.*

Final de la causa por enriquecimiento ilícito

● Luego de lo relatado, y cambiando de criterio, en la causa de *denuncias de corrupción* (Nº 77/90) hechas por Petrino y Laborda Ibarra, el juez Levingston resuelve archivarla *"para no alimentar escándalos públicos"* (¡?)

¿No existirá algo más que una coincidencia temporal entre esa decisión del juez Levingston y el hecho de que a su vez se viera involucrado en una causa por "autos truchos"..? ¿En qué medida influyó en su decisión de "archivar", la posibilidad-"amenaza" de su destitución? Al momento en que se escribió esta nota que resumimos, Levingston seguía en su cargo. Y así terminaba Emma su artículo:

"Esto no se arregla con las rinoscopías propuestas por el Ramoncito Saadi ni con las rectoscopías adicionales que propician ciertos bromistas de la oposición local. Esto sólo se arregla, como en Catamarca, mediante la intervención federal a la provincia".

HABLA LILIANA LOPEZ FORESI



Antes de ser detenido, Jaime Emma expuso algunas de sus denuncias en el programa de López Foresi, por el canal oficial de San Luis. Aquí, el testimonio de la periodista.

–Después de sus declaraciones en tu programa "De Libertad a Libertad", que hacías en San Luis, Jaime Emma fue preso. ¿Qué se dijo allí?

–Jaime hace cinco años que vive allá y es el único defensor de pobres de San Luis, el único que se ocupa de la gente que no puede pagar. Entre ellos, los integrantes de una cooperativa que se llama "Los Ranqueles"; son trescientas familias que venían pagando puntualmente sus cuotas para acceder a una vivienda de la que jamás tuvieron noticias. Vinieron al programa hace aproximadamente un mes (en otros medios directamente no les daban espacio) y todos los recibos de pago que exhibían tenían la firma de Jorge Niño, actual diputado nacional. Según me enteré después, Niño estaría casado con una prima de Rodríguez Saá. Presenté este problema ante las cámaras junto con Jaime, quien me explicó que jurídicamente esa cooperativa la puso a funcionar Jorge Niño cuando la entidad ya había dejado de existir. Fue creada durante la dictadura y había abortado sin producir absolutamente nada y así se la puso a funcionar.

–¿Cuál fue la respuesta al programa?

–Ninguna. Invité públicamente a alguien que debatiera con Emma, y no se presentó nadie, cosa que también dije ante las cámaras. Esperamos un segundo programa, y un tercero. Entonces volví a llamar a Jorge Niño, quien justamente había viajado a Buenos Aires para dar su testimonio sobre el diputado trucho. Dije también que cualquier declaración suya era sospechable de honestidad si no podía dar la cara frente a trescientas familias, en un tema

CARTA DE JAIME EMMA A LILIANA LOPEZ FORESI

(Enviada días antes de su violenta detención en San Luis)

Querida Liliana:

Con el de hoy van tres de tus programas en que el principal responsable de las irregularidades y delitos cometidos en nombre de la Cooperativa LOS RANQUELES, diputado nacional Jorge Niño, deja de cumplir su palabra de DAR LA CARA ante sus víctimas, y ante la ciudadanía que –gracias a la confusión y desinformación en que los sumió la "banda" gobernante– lo consagró legislador de la Nación.

A él le bastan las resoluciones exculpatorias de jueces que abandonan su augusta misión de administrar Justicia para convertirse en instrumentos espurios de los gobernantes de turno, como si a través del fraude procesal se pudieran alcanzar los beneficios de la COSA JUZGADA.

El señor Niño robó y estafó a su pueblo, enlodando el prestigio del Congreso de la Nación. Con diputados como él no debemos extrañarnos de encontrar "dipu-truchos" en las bancas.

Abusó de la confianza de la gente amparado por el poder político, con la descontada complicidad de jueces como Mirtha Esley, Diana Bernal y Néstor Ochoa, meros empleados de la "asociación ilícita" que tiene por jefes o cabecillas a los hermanos Rodríguez Saá.

Y ahora se niega a dar la cara, busca excusas y continúa mintiendo: a la VIOLENCIA INSTITUCIONAL ínsita en poner en marcha una cooperativa legalmente disuelta, invocar el apoyo del gobierno de sus parientes y de organismos oficiales para atraer a sus víctimas, suscribiéndolas a inexistentes planes de viviendas mediante convenios usurarios, hasta quedarse con más de un millón de dólares mal habidos, se suma ahora la COBARDIA de no prestarse a un DEBATE que pondría en claro los verdaderos móviles que lo animan.

Pero detrás de nuestro ausente mascarón de proa existe un fenómeno de VIOLENCIA clandestina, solapada, instrumentada por un régimen globalmente deshonesto y perverso; incompatible con la ética universal, con la moral cristiana, con la forma republicana de gobierno.

Esta es la violencia que practican aquí cotidianamente los Niño, los Núñez, los que lucran ilícitamente hasta con las compras de medicamentos para DOSEP, bajo la protección de su Gran Padre clánico y jefe de la asociación ilícita gobernante: el Dr. Adolfo Rodríguez Saá. El, su hermano Alberto, y toda su familia son ENRIQUECIDOS ILICITOS denunciados en la causa Nº 77/90 del mismo Juzgado del Crimen que ahora se resiste a investigar a Niño. El ex titular de dicho Juzgado, el que ordenó archivar la causa de la corrupción, es el actual defensor de Niño y funcionario-letrado de la Fiscalía de Estado.

Por denunciar estos hechos me veo actualmente expuesto a represalias y difamaciones de toda laya: la asociación ilícita ahora quiere quitarme también mi casa, colocándome en una situación análoga a la de las víctimas de Niño.

Pero los jefes y lugartenientes de la banda siguen sin dar la cara.

Conmueve e indigna ver a hombres grandes, burlados en su buena fe y en sus derechos, llorando de rabia y de impotencia. Las víctimas de Niño y de sus "padrinos" clánico-gangsteriles ya no son simplemente mis clientes, sino mis AMIGOS y compañeros de infortunio. Su causa es también la mía, y la de todos los que aspiramos a terminar con la corrupción y la subversión institucional en San Luis. En cuanto a JORGE NIÑO, un epifenómeno de la degradación existente, sólo me queda dedicarle la siguiente estrofa de la polca "NO ESCONDA LA MANO", del autor uruguayo Rubén Lena: "Si hay algo que no me gusta / cuando salgo a protestar / es que en vez de dar la cara / mande a otro en su lugar". Espero que tanto él como sus "jefes" entiendan el mensaje: nuestro pueblo ya empezó a entender.

Un beso grandote, y gracias por todo.

tan denso como el de la cooperativa "Los Ranqueles", y que por ende también me parecía sospechosa la declaración que iba a prestar con respecto al diputado trucho. En fin, que no fue. Al programa siguiente –y fijate que ya estoy hablando de varios–, recién apareció el abogado de Niño, quien se negó a compartir camara con Jaime. Dio una explicación totalmente jurídica, Jaime dio la suya y, como te imaginarás, el tema quedó totalmente cerrado para los legos. En el ínterin apareció una denuncia en un medio de San Luis, diciendo que la Caja de Comercio denunciaba a Jaime Emma por la sustracción de 24 legajos (Jaime fue asesor de la Caja) y que no podían cobrarles a los deudores morosos porque les faltaba esta documentación. El abogado de Niño retomó estas acusaciones y Jaime le respondió que era un torpe, que todas eran mentiras, que todos los jueces están comprados. Yo le pregunté entonces por los 24 expedientes, y él respondió que "son tan brutos que ni siquiera distinguen el derecho público del derecho privado". Aclaró que él no retuvo esos expedientes, sino que todos están presentados y siguiendo su curso normal en los juzgados; incluso comenzó a darme el detalle de cada uno, y el juzgado en el que se encontraban. Fui yo la que, por falta de tiempo, le pedí que no los diera todos. En el siguiente programa perdí el avión, esperábamos de nuevo a Niño, y estaban todos los de la Cooperativa "Los Ranqueles", listos para "matarlos"... Por fin lo iban a poder ver personalmente y querían increparlo desde hacía mucho tiempo. Por supuesto, Niño no se presentó. Y cuando yo volví me enteré de que Jaime estaba preso. Es decir que los tiempos coinciden perfectamente para aprovechar la excusa legal: la retención de los 24 legajos. Queda claro que podrían haber verificado en cada uno de los juzgados, tal cual lo dijo Jaime. Pero evidentemente querían meterlo preso.

–Resulta al menos "curioso" que Jaime Emma, quien viene denunciando ilícitos del gobierno de Rodríguez Saá, termine preso mientras ninguna de sus denuncias prosperó jamás...

–A mí me parece que resulta obvio, a los ojos y oídos de la gente, que al que molesta ahora se lo elimina jurídicamente. Se lo saca del medio con la Justicia, que aparentemente es intachable. Y digo "aparentemente", porque no hay más que sumar los hechos que vienen ocurriendo... Tenemos un fiscal que se va de la Justicia diciendo que no

hay justicia, y es un fiscal que ha participado de los hechos jurídicos más importantes de los últimos años de la historia Argentina: Moreno Ocampo. La Corte Suprema instituye el "per saltum", lo que convirtió el tema de Aerolíneas Argentinas en uno de los casos más notables de celeridad de la Justicia. O los integrantes de la Corte Suprema que, desatendiendo la propia reglamentación interna, nombran a dos de sus hijas y después le dan una pátina jurídica, blanqueándolas.

–Digamos que, en ese marco, era previsible lo que le ocurrió a Jaime Emma...

–Y además, en San Luis. Fijate que uno de los principales problemas que teníamos con el programa era que la gente en la calle no quería contestar ni a la pregunta más inocente.

–¿Timidez provinciana, o miedo?

–Creo que hay miedo político, y no sólo en el gobierno de Rodríguez Saá. El sedimento del miedo en Argentina es una característica de toda la sociedad. A esto sumale otra característica muy argentina: es un país con uno de los presidencialismos más fuertes que existen; acá el Presidente o el gobernador es el padre. El padre que se enoja, que es un vivo bárbaro, que es un galán que ordena... ¿Y qué le cabe entonces al hijo, que es la sociedad? Obedecer y portarse bien. Esto no es casual; un poder hegemónico se basa inevitablemente en una cultura facciosa, porque ese tipo de poder, si no se basa en el autoritarismo, no puede sobrevivir. En el caso de Rodríguez Saá, él ha hecho, en arreglo al plan de ajuste nacional, un buen ajuste (esto entre comillas, depende de si a vos te parece bueno o malo, pero lo hizo)... Es un hombre muy temido.

–¿Qué impresión te quedó de su gobierno?

–Yo me basaba mucho en las notas de Jaime. Estuve en San Luis solamente dos meses, así que no pude comprobar demasiado. Pero un gobierno paternalista es de suyo un gobierno corrupto. He escuchado hablar al ministro de Gobierno, he escuchado hablar a la intendente, por ejemplo, con una actitud de tal obsecuencia al gobernador que a mí me da la sensación de una corrupción inmanente. Porque la obsecuencia es esencialmente corrupta.

–¿Tuviste algún episodio de censura?

–Estrictamente no, y mentiría si dijera la contrario. Sin embargo, cierta vez, entrevistando al ministro de Gobierno, le hice una pregunta comprometida de la cual no salió muy bien parado, y al terminar el programa su asesora o secretaria (no sé muy bien quién era) le dijo a la productora: "Eso hay que cortarlo". Por supuesto, no se cortó nada. Porque si bien yo trabajaba en el canal oficial, estaba contratada por productores privados. De cualquier forma yo sabía que miraban todos los tapes antes de que salieran al aire. Una forma de decirme: "Cuidado, te permitimos decirlo pero estás siendo controlada".

–¿Cómo se relacionan la prisión de Jaime Emma, la censura a Tato y tu propia censura?

–Obviamente mi tema está más relacionado al de Jaime. En el caso de Tato Bores, se trata de una torpeza más de la jueza, que sienta con eso un precedente terrible de censura previa. Ahora bien, si trazamos una línea bastante razonable entre el poder político, la Corte Suprema y la Cámara, a mí me parece que la relación que los une es evidente. Por lo demás, y pese a lo que tiene de temible, se puso de nuevo sobre el tapete el tema del ocultamiento que cada uno de los presuntos defensores de la libertad de prensa hace sobre aquellas zonas que no le conviene mencionar.

–¿A que te referís?

–A la paradoja de que Canal 13, que hasta el año pasado actuó como censor, ahora se encolumne y monte una gran producción porque le ha tocado ser censurado. O al hecho mismo de que en el gran show artístico que produjeron con Tato (y que, en tanto sirvió para protestar por la censura, aplaudo) no hubieran mencionado que Jaime Emma estaba preso. Mientras hacemos esta nota, Jaime sigue preso junto a un homicida que puede matarlo porque se vuelve loco o por encargo, pero hasta hoy las noticias sobre Jaime aparecen en un recuadrito. Por lo demás, cuando hubo que pronunciarse contra la censura de Tato, fueron muy pocos los que se acordaron de todas las censuras de este gobierno, desde la quita de publicidad a "Página/12", Verbitsky, la prisión de Emma o mi caso. La excepción fue un proyecto de declaración de Alfredo Bravo, Carlos Raimundi, Chacho Alvarez y otros legisladores, que hicieron un recuento de todos los episodios. Y la verdadera ética, la que necesitamos para evitar que estos episodios se repitan, no es la de la solidaridad ocasional y "después me borro, no vaya a ser que me comprometa demasiado..." Hace falta una ética sostenida, porque mencionarlo durante un tiempo para limpiar conciencias y decir "yo lo dije", "ahora hablemos de otra cosa", no sirve. Más aun si el tema de Tato Bores termina solamente en esto y se acalla; también va a ser una falta de ética. El problema de Tato hay que sostenerlo, hay que sostener lo de "Página/12", hay que sostener lo de Jaime Emma y hay que sostener lo mío; hay que sostenerlo todo, porque de otro modo es la misma ética de los cuestionadores la que se ve cuestionada. Ochenta notables cantándole a una innombrable no justifican el silencio sobre otra víctima como Jaime Emma porque está a 800 kilómetros de distancia. En este otro punto, Jaime Emma y yo también nos parecemos. ♦

CARTA DESDE LA PRISION

El barco se hunde

Ahora soy un preso político del régimen feudal más negrero y más corrupto del país.

La misma jueza que ordenó archivar la denuncia contra Niño y sus secuaces, después de imprimirle un trámite clandestino, fraudulento y **moroso,** actuó con asombrosa celeridad para privar irrazonable y abusivamente de su libertad al abogado de las víctimas de la descomunal estafa cometida por nuestro diputado de proa.

Después, esa misma jueza dictó mi prisión preventiva. Lo hizo **después** de haberla yo denunciado ante el Jury de Enjuiciamiento (por la causa de Niño), violando el deber de excusarse que le impone la ley. Sólo se excusó tras asegurarse de que yo continuaría preso, y al no proveer siquiera respecto de la concesión de los recursos de **nulidad** y **apelación** interpuestos contra el auto de prisión preventiva; **antes** de apartarse de la causa, agregó a sus muchos pecados el de prolongar por algunos días la privación ilegal de mi libertad.

El programa televisivo de **Liliana López Foresi** fue levantado, restableciéndose la más estricta censura en el canal oficial de la provincia.

El régimen de los "Rodríguez-Saadi" todavía reprime, a ciegas y con creciente torpeza, pero está herido de muerte y se desploma inexorablemente.

Jaime Emma

Dir. Prov. del Servicio Penitenciario;
San Luis, 16 de mayo de 1992.

QUEMA ESAS CARTAS 376

Todos aquellos que deseen figurar en esta sección deben cumplir con ciertos requisitos tan encantadores como sencillos: escribir de un solo lado de la hoja, preferentemente a máquina o con letra prolijísima, y utilizando todo el ingenio, la concisión y el poder de síntesis posible.
Las cartas deben venir firmadas a mano y con datos completos del remitente. Los anónimos son utilizados por nuestro personal para pelar encima las naranjas del postre.
La dirección, como siempre: Venezuela 842, (1095) Capital.
Amamos con unción infinita a nuestros lectores.

PERICO EL INFORMANTE

Gente de "Humor":

El motivo de ésta es transmitirles lo que me hizo saber mi informante Perico:

Hay en el planeta una zona llamada "Coño Sur" (no olvidar lo de las "relaciones carnales") que por vecindad anátomo-geográfica está cerca del Culo del Mundo. Allí, cuatro países han formado el MERCOSUB (Mercado Común del Subdesarrollo), de los cuales tres, por poseer costas oceánicas, han recibido olas de inmigrantes y maremotos de deudas: 1) el más pequeño y fiambre del sandwich se llama Oronoay, con capital en Mordefideo; 2) el gigante del grupo, Porongueira do Sul, con capital en Poronguilia, tan pobre que a su presidente Color de Menos lo ven en blanco y negro; 3) Parafernalia del Sur, con capital en Buenos Ayes, llamada "La Reina de Lata", tierra del tango y del tongo (decir que estos tres países tienen "capital" es una humorada; sólo tienen deudas). Allí decreta (usar la palabra "gobierna" sería una exageración) un hijo de Alláh, es decir que desciende directamente –además del mono– de algunos árabes, llamado Kotur Bajá Al Arrealidá.

Hombre muy viajado (se pega cada "viajes" que ni te cuento), aprovecha sus frecuentes periplos, sólo interrumpidos por breves y raros actos de gobierno, para relajarse practicando dos de sus pasiones favoritas: la entomología y la botánica: ora una excursión por la provincia de Niunbién donde lo sorprenden las avispas (Vespa Colagenorum), ora un tour por las islas de la Poliamnesia donde recoge yuyitos.

Agotado por su ímproba tarea, decidió hacerse un chequeo médico en los Estamos Fundidos con Norteamérica, país amigo (de él). Ya a punto de subir al avión Mango 001 se reunieron con gabinete, funcionarios, diplomáticos, banca, clientes, amigos y favorecedores. Con su habitual estado de abotagamiento confundía las cosas y la gente, así que dirigiéndose a un Tipo Rubio Con Cara De Nada le espetó:

Presidente: ¿Usted es el nuevo embajador de Grande Engaña? (... y se animó con el inglés) ¿How is Condon, always foggy? (preguntaba por la capital y si siempre estaba brumosa).

TRCCDN (Tipo Rubio, etc.): No, otario, García... digo, Notario García, nuevo Escribano Coronel de Gobierno. Mucho gusto. Doy fe.

P.: ¿Y para qué está aquí?

TRCCDN: Para hacer el traspaso presidencial a su Hermanísimo, el Imán (¡se le pega cada cosa!) Edwar Ben Al Redil, "El Aclarador".

P.: ¿Y qué debo hacer?

TRCCDN: Firmar aquí y entregar la banda presidencial.

P.: ¡No! ¡Todo mi gabinete, mi familia y accesorios son inocentes! ¡Pongo las manos en el fuego por ellos!

TRCCDN: No, señor Presidente, y largue el tambor de Pancután; me refiero a la cinta de tela...

Y se fue nomás, con un preocupante análisis e informe en el bolsillo, que el infidente Perico alcanzó a fotocopiar y que les cedo en exclusiva (cheques a mi nombre, por favor –hay gastos–):

ANALISIS PERTENECIENTE A: ***Kotur Bajá Al Arrealidá.***

Sangre: De pato.
Grupo: Todo grupo.
Glóbulos: Blancos, rojos (más bien rosaditos) y uno negro, grandote, con barras y estrellas, que manda a todos los demás.
Bacilos anglosajonresistentes: No presenta.
Bacterias Dignidae: Vestigios.
Factor Egocéntrico: 1/33.000.000
Indice de APEME (Aceptación de su Política Entre las Masas Empobrecidas): – + –
Virus NAV (Nepótico-amigo-vinculante): Saturación.
Reacción de Klann: Instantánea.
Acido Demasiadoijoputeico: 10 grs. x cm^3
Delitosedimentación: 2 indultos/hora

Dra. A. Dora Baranda
de Laseses
Bioquímica

INFORME MEDICO:

Visto el análisis expuesto "Ut Savora" (me gusta más que la "Supra"), considero que todo esto le provoca al enfermo un galopante Síndrome de Tosman, que se manifiesta con "Fobia Póveris", delirios recurrentes (Penas et Penis Mortis), sumisión aguda, hipersensibilidad a la crítica, mesianismo (Enfermedad de El Konverso) y arrebatos de furia (angustia periodística), agravado con autismo (Mal de Ferrari) y complejo de Doriangrei, conocido en Medicina Forense como Desesperatio Follandi, magníficamente descripto por el polígrafo italiano medieval Quloveo Qulochiero, quien lo padeció. Se recomienda internación perpetua urgente.

Dr. Carlos Stamal Delrevire
Médico Psiquiatra

Por la copia:

Héctor R. Bolatti
La Plata
(Buenos Aires)

Vino la reina Sofía, pero andaba de capa caída...



USTED NO LO VA A VER

Gente de "Humor":

El sábado 11 de abril a las 0.00 (o sea, del domingo), me dispuse a ver el primer programa del nuevo ciclo del negro Dolina por ATC. Me encontré con una película vieja, de ésas de relleno. Tuve que resignarme, con mucha molestia, como se imaginarán, ya que no había recibido ningún aviso previo que me evitara estar a la medianoche como un imbécil frente a la tele. Ese mismo domingo, sin embargo, me preparé pa-

ra ver a las 19 uno de los mejores programas de la TV argentina: el de Caloi. Mientras esperaba que terminara el partido de polo, ya tenía el videocasete listo para grabar. Observé que el partido se resistía a terminar, por lo que supuse que Caloi se iba a postergar por algunos minutos. Algo ansioso, me puse a hacer zapping entre Juana Molina en el 13, y ATC para ver si había terminado el partido. Fue pasando el tiempo, deseando yo que dejaran tranquilos a los caballitos, y terminé viendo casi completo el programa de Juana.

Eran las 20 y pasé a ATC (tan ingenuo que todavía tenía esperanzas), donde comenzaba a emitirse "La noche del domingo". Allí, una de las primeras cosas que se puso a decir el ruso era "lo fantástico que estaba andando todo en ATC", en fin, ustedes saben, babeándose por su maravilla de canal. Esto me puso peor de lo que estaba, y tuve tremendas ganas de llamar al programa y dejarle un mensaje para que dijera al aire que ATC me había defraudado dos veces en ese día... Esperé un tiempo a que dieran los teléfonos, pero no los daban, y créanme, no podía estar un segundo más frente al programa de Gerardo.

A pesar de todo esto, ni se me cruzó por la cabeza escribirles en ese momento. La gota que colmó el vaso cayó hace un ratito, después de ver el tan anunciado material sobre Freddie Mercury (de quien soy admirador), que se emitió por ATC el jueves 30, desde las 22.30. Los avisos decían que era el último recital de Freddie en vida, lo cual he comprobado que es falso: si bien es posible que hayan pasado partes del último recital, la emisión consistía en selecciones de distintas actuaciones, fragmentos de videoclips y comentarios por Freddie y otras celebridades. A pesar del aviso mentiroso, el material ofrecido era interesante. Roberto Pettinato se encargó de la poco necesaria presentación, y afirmó desde el principio que la cosa duraba dos (2) horas y que habría muchos (pero muchos) comentarios de gente famosa. Los comentarios no sólo fueron pocos: fueron brevísimos. Cuando presentó el último bloque, dijo que en la parte final se iba a ver a Freddie haciendo un tema absolutamente inédito, y que íbamos a contemplar imágenes "patéticas" de los últimos momentos de Freddie en vida. No ocurrió ni lo uno ni lo otro. Pero al ver terminar el programa, a la vez me sorprendí al descubrir quizá la más grande de todas estas mentiras: eran las 0.05, o sea, señores, que duró una hora y media incluyendo las propagandas, lo cual creo que es bastante menos que las dos horas anunciadas.

Entonces me pregunto, sin poder adivinar una respuesta: ¿por qué me mienten? Les juro que no entiendo. Supongo que haciendo promesas consiguen rating, pero ¿vale la pena jugarse la imagen? ¿Creerán que toda la gente que ATC reunió recién en la tele se quedó chocha con el canal? ¿Por qué, Pettinato? ¿Por qué, quien Mongo sea responsable de esto? ¿Por qué me tienen que defraudar así, ruso?

Germán D. Buela
Capital

N. de la R.: ATC no necesita jugarse la imagen. Ya la tiene jugada...



A TOMARSE EL PULSO

Amigos de "Humor":

En ocasión de recibir mi factura telefónica correspondiente al bimestre anterior, que llegó con un importe de $ 499.– a abonarse en mayo, y como lo consideré excesivo, me dirigí a la Oficina Comercial de esta ciudad.

Allí se me informó que el valor del pulso telefónico es de $ 0,82, por lo que mi factura podía estar ajustada a la realidad.

Y tenemos como ejemplo; para hablar a la Capital, se cuentan 25 pulsos por minuto, lo que nos da $ 20,50 por minuto. Así, una llamada digamos "normal" de 3 minutos, sale la módica suma de $ 61,50. Para llamar a La Plata se cuentan 18 pulsos por minuto; haciendo la cuenta anterior, una comunicación de tres minutos cuesta $ 44,28.

El pasaje en ómnibus desde Rauch a la Capital sale $ 13,20, por lo tanto con tres minutos de comunicación vamos y venimos dos veces.

El valor de las comunicaciones en este país es tres veces lo que sale en el Primer Mundo.

Esto no es más que otra de las consecuencias ocasionadas por los privilegios que se otorgaron en los pliegos de la privatización de ENTel, que permitieron (y aún permiten) que estando en vigencia la Ley de Convertibilidad, siguieran aumentando los pulsos telefónicos.

Ana Beatriz Picabea
Rauch (Buenos Aires)

NO TODAS LAS TORTUGAS COMEN PIZZA

Señor director:

Soy colaborador de Fundación Vida Silvestre Argentina y deseo expresar mi preocupación por el retorno del dibujo animado "Las Tortugas Ninja" dentro del programa "El show de Xuxa" (Telefé).

En 1991, con la llegada del mencionado dibujo, aumentó alarmantemente el tráfico de tortugas en el país; esto trajo grandes consecuencias: a) desequilibrio ecológico en varias zonas del país con amenazas hacia otras especies del lugar; b) alta mortalidad en su traslado a los centros de consumo, que alcanza al 70%, es decir que por cada animal en vidriera han muerto tres en su trayecto; c) lenta agonía en nuestras casas, porque su vida se reduce a tan sólo tres años cuando en estado silvestre suelen vivir un promedio de 40 años.

La mayoría de la comunidad no sabe que la venta de tortugas es TRAFICO ILEGAL DE FAUNA, porque es una especie silvestre protegida por leyes debido a su inminente extinción del planeta; esto vale para ambas especies, tanto de tierra como de agua.

La tortuga no es un animal doméstico como el perro, el gato o el canario. Es un animal silvestre como los pumas, los loros, los monos, los guacamayos o los osos.

La mejor ayuda que nos puede dar la comunidad es NO COMPRAR animales silvestres para usarlos como mascotas. Si alguien tiene una tortuga u otro animal silvestre puede darle un destino feliz llevándolo a Fundación Vida Silvestre Argentina (FVSA), donde se lo rehabilitará y devolverá a su lugar de origen. Para más datos, los teléfonos 343-3778 / 331-4864.

Sergio Castro
Lanús Este
(Buenos Aires)

EL CASINO MOVEDIZO DE TANDIL

Señores de "Humor":

¿Alguien puede imaginar que en plena pampa argentina se necesite "volar" una sierra para instalar un casino?

Esto ocurre en Tandil: la Municipalidad regala a Lotería Nacional de Beneficencia y Casinos, un hermoso predio serrano. Esta, a su vez, encarga su obra a "Gam-

ble S.A." (actual casino de Pinamar).

Hace dos meses, los vecinos del futuro emplazamiento se movilizaron. Dicho proyecto, si bien no está en la planta urbana, se construiría frente a una avenida de circunvalación, en un barrio muy poblado. ¿Por qué se movilizan? En primer lugar, porque se enteran de que la empresa buscaba seguros capaces de cubrir algún "problemita o fisuras" que pudieran registrarse en alguna de las viviendas cercanas, debido a las explosiones que deberían realizarse para el movimiento de suelo, que era remover 30.000 m^3 de piedra. Era tanto el absurdo de lo que se debería invertir para la remoción del terreno, que nos hizo dudar: ¿no sería una artimaña de la empresa para retirarse de la licitación? Pero no fue así... Fuimos a las autoridades municipales y pedimos garantías; quedaron en que buscarían informes de seguridad "riesgo cero" y contestarnos... Sabemos que los informes están, pero aún no hemos tenido respuesta. Esto nos ha hecho movilizar aún más, y día a día nos oponemos más a este proyecto.

Hemos consultado a especialistas de la Universidad del Centro: geólogos, geógrafos, especialistas en minería y explosivos, ingenieros hidráulicos de la Estación Experimental de Balcarce (INTA), al igual que al doctor Teruggi de la Universidad de La Plata; a ecologistas, medio ambientistas y especialistas en urbanismo: TODOS coinciden en la irracionalidad de una construcción de este tipo y NINGUNO de ellos ha sido consultado al respecto. Cosa extraña, si consideramos que la sede de la Universidad está a escasos metros de la Municipalidad, y Balcarce a sólo 80 kilómetros.

No solamente se destruiría la sierra; también habría modificaciones en el escurrimiento del agua (actualmente ya las hay), vibraciones muy difíciles de controlar en muchas viviendas, y si bien es cierto que hoy se realizan voladuras muy sofisticadas, su costo es altísimo y no existe "riesgo cero", sobre todo en este arcaico macizo de granito que conforma a Tandilia.

Nosotros nos preguntamos si se podría consultar al Gobierno u otros organismos, y no únicamente a los involucrados económicamente en la obra...

En este país donde se comienza a hablar de ecología, ¿hasta dónde los "negocios" habrán de primar sobre el medio ambiente, cuánta naturaleza romperemos, destruiremos o venderemos, y hasta dónde podremos defendernos?

¿Cuándo pondremos en práctica el jarabe de pico?

Mar del Plata no es Las Vegas, dijeron hace poco. Esperemos que Tandil tampoco lo sea.

Un abrazo muy especial a todo el equipo, y gracias por querer siempre esclarecer lo que no es tan claro, valga la redundancia...

Ana María Bobbio de Mendiguren
Tandil
(Buenos Aires)



La Urraca N° 15

Edición censurada

Gerardo Romano: "Tuve primas que amé y [redacted] • Los argentinos más [redacted] del mundo • Xuxa hacía [redacted] con un adolescente • Y también: Un crucero lleno de gays • Susana Giménez: "Yo soy siempre la misma [redacted] • Las Jau Match muestran el [redacted] y *otras* barbaridades.

REVISTA LA URRACA

Ya saben a qué [redacted]



Para que no le pasara como a la Lollobrígida, se puso ella anteojos especiales

¡LA LOREN LOS DESNUDÓ!

Dicen que hace mucho, una vez que Gina Lollobrígida estuvo en Olivos con Perón, la "desvistieron" con una lente especial para fotos. Ahora, avivada, Sofía Loren tomó mate pero no se chupó el dedo: se puso un "tailleur" de amianto y lentes para desnudar ella a Menem y su clan. Porque Perón era ligero, pero el Turco es una luz en el desierto...

Por Braccamonte y Sanz



Manzano es ministro de Interior. Claro que hay "interiores" que cuando quedan a la vista, asustan.



PERON Y LA LENTE QUE "DESNUDABA" A GINA

Fue allá por 1954. **Gina Lollobrígida** vino a la Argentina en su momento de gloria y, como no podía ser de otra manera, Perón –hombre galante aunque no tanto como Menem– la recibió en Olivos. Luego de un tiempo, o tal vez tras el derrocamiento del General, circuló un chimento: algunas fotos que se le tomaron a la diva –por medio de una lente especial, o algo así– permitían "desnudarla" en el revelado, dejándola sólo con sus prendas interiores; o menos que eso. Toda una maniobra lasciva del líder y su entorno. Incluso se conoció una de esas fotos, tal vez trucada, que confirmaba el chisme. Seguramente, era un rumor de la contra gorila. Aunque algunos peronistas festejaron la supuesta picardía de Perón.

Sea como fuere, ahora la Gina la avivó a Sofía Loren: **"¡Guardi, que en Olivos te escráchano!"**. ¡A mamá Loren con cámara sorpresa..!

¿QUE LE VIO A MENEM?

Vengando a Gina, Sofía "desnudó" a Menem. Así aparecieron una faja reductora de panza, un calzoncillo de lata (por las dudas), un "holter" para controlar el cuore, y ¡medias de tenis, con zapatos! Lo malo, para Menem, es que con los lentes infrarrojos, **¡desapareció el gato de la cabeza!**



Gostanián hizo públicos los "Menemtruchos". Así que no sabemos para qué los esconde ahora. Sofía vio todo. O nada, porque hay busardas que ofenden...



Vicco se sintió a sus anchas. Lástima que quedó al descubierto que es uno de esos flacos con panza y otras grasitudes. Además de todo lo que le han descubierto...

Intrigas en el aduar, temores entre banqueros

EL SINDROME DE YABRUD

No hay futuro para la reelección dentro del Brady. Por eso, algunos cortesanos quisieran salvarse echando todo por la borda. Empezando por Cavallo.

POR ENRIQUE KEDINGER

El 12 de mayo, *Institutional Investor*, prestigiosa aunque estólida revista para banqueros de ley, le dedica tres páginas a *Domingo Cavallo*, con reportaje y todos los chiches. A Carlos Menem, minga.

Una señal...

"Las negociaciones Brady definirán *los próximos 12 años* pero, antes, la suerte de Menem como sucesor de sí mismo", deduce "Institutional Investor". Ese plazo no es otra cosa que el cronograma de pagos que, en rigor, quedará firme recién en octubre, junto con los pagarés en discusión.

Los consultores serios esperan un bono consolidante de intereses vencidos (*past due interes bond*, PDIB), uno de descuento sin cupón y uno a la par. El PDIB vencerá en 2004.

O sea, cuando la banca norteamericana haya bicicleteado *u$s 730.000 millones* de acreencias sobre países en mora crónica y *500.000 millones* en rojos generados por colapso del sistema de ahorro y préstamo, 1988/91 (hoy traducido en quiebras como la del imperio inmobiliario *Olympia-Reichmann:* u$s 19.000 millones en el aire).

En realidad, según lo anticipaban Henry Kissinger y John Kenneth Galbraith en 1982, todo esto es ***una prodigiosa ficción contable*** *urdida para disimular tres agujeros negros: u$s 450.000 millones en capitales incobrables a deudores soberanos pero insolventes, 50.000 millones en salvataje de bancos inviables durante 1980/9 y los 500.000 millones del párrafo anterior. No es casual que el déficit de pagos estadounidense haya sumado* ***casi dos billones*** *en 1991. Tampoco que Milton Friedman, supremo ortodoxo del monetarismo, retome planteos de 1974 contra la penalización de drogas: mientras Washington gasta por año u$s 25.000 millones en una guerra inútil, Siria, Colombia, Myanmar (ex Birmania) y Tailandia pagan sus cuentas blanqueando fondos del tráfico negro de drogas y armas.*

Volvamos al Brady. Cualquier acuerdo posible entrañará un corsé por 12 años duros más 18 "suaves" (2005-22). Dicho en plata, un cincuentón quizá sobreviva al gran apriete antes de jubilarse, pero, ¿dónde estará cuando se haya agotado el cronograma completo?...

Otra señal...

Este tipo de incógnitas sociales explica por qué los propios beneficiarios de la privatización a precio vil temen que, *si no se le ponen límites, Menem eche todo por la borda:* chau Cavallo, chau estabilidad, chau negocios... En ese plano, el *aduar sirio* es para este sistema un riesgo similar al representado por Nixon & Co para el equilibrio político norteamericano en 1974.

Todo el despelote debe verse con ojos de Washington, donde el senador demócrata ***Alan Cranston*** *ha pedido al procurador federal* ***William Barr*** *informes sobre nexos entre ciertas tribus de Yabrud (Kassar, 'Assad, Antún-Sqwef, Yoma, Ibrahim, Dubah) y el gobierno argentino. Por un lado, esto se vincula al juicio en Florida contra Puente Patiño. Por el otro, a una larga charla entre Cranston y* ***William Walker****, quien se hará cargo de la embajada norteamericana en Buenos Aires en agosto y maneja ya un cuadro de situación enviado por fax por James Walsh, segundo de Terence Todman y ex jefe de la CIA en el Cono Sur.*

El 14 de mayo ardió Troya en Londres. Un clásico, *The Financial Times*, usando datos confidenciales de Javier González Fraga (Banco Central, 1989/90) y de grupos como Bechtel, Bell Atlantic o Campbell Soup (Swift), dice que el rey, en efecto, está medio desnudo: *la economía argentina marcha bien, pero la corrupción en altas esferas puede mandarla al diablo.*

Todo en un contexto inesperadamente fluido para América del Sur, según lo advierten expertos del Massachusetts Institute for Technology (Boston, 15 de mayo) y la Rutgers University (Nueva Jersey, 8 de mayo). Ambos análisis no descartan que, entre 1992 y '93, entren en crisis los gobiernos de Perú (libanización), Bolivia, Brasil, Uruguay (golpes de palacio), Venezuela y Argentina. En estos dos casos, por "pactos institucionales para evitar estallidos inflacionarios y sus secuelas sociales".

Sin la gravedad del caso venezolano, los escándalos argentinos amenazan –teme el Financial– dejar sin sustento un programa económico que, recién, concluye su primera fase. *Entra a jugar acá la posibilidad, racionalmente muy remota, de que no cristalice el ingreso al esquema Brady.*



Rousselot y Ogñenovich: ¿se tiran contra Cavallo?

...Y ¡pumba!

Medios allegados a Saburo Okita (en Tokio, no en Buenos Aires) cifran esa hipótesis en una exclusión de Cavallo forzada por el menemismo salvaje (planteo de Jorge Antonio y Hugo Lamónica, en *Le Relais*, 16 de mayo).

Aun con igual programa, ello puede desatar una corrida que lleve el dólar a picos de $ 2,50. Es el "efecto Brasil", sugerido por ruralistas a César Arias cuando gestaba, antes del hueco viaje presidencial a Levante, una salida de corte corporativo: rompimiento con Estados Unidos y los acreedores, ayuda e inversión árabes por u$s 2.500 millones en 1992/3.

.....

Cerca de Emilio Ogñenovich y Juan Carlos Rousselot, se hablaba de descartar el programa económico ante un excesivo deterioro menemista (renuncia de Avelino Porto a la candidatura senatorial, derrota muy dura ante la UCR, salpicaduras judiciales de ciertos escándalos demasiado arriba). En esa instancia, se dictaría una emergencia tipo peruano y, luego, una Constitución cesarista. Arias, Carlos Corach, dos grupos económicos y un operador de Jorge Born proponen volver al texto de 1949 con retoques.

.....



En síntesis, la travesía rumbo al Brady quizá dirima espacios entre las dos capillas de la corte. Una, encarnada en Cavallo y sus aliados, tiende a transnacionalizar flujos financieros y económicos. La otra es proclive al conservadurismo populista de corte corporativo.

La pregunta es, empero, si Argentina misma seguirá existiendo al cabo del Brady, en 2022, tal como es hoy. Para hacerse una idea del asunto, baste ver qué país firmó, en 1819, el acuerdo con Baring Brothers y qué país, en 1890/1, debió renegociar moras mientras BB (¡mágico diagrama!) sumía la Bolsa de Londres en la peor crisis del siglo XIX...

El Brady en cuotas *(1)*

año	u$s millones
(fase dura)	
1993 *(2)*	1.300
1994 *(2)*	1.470
1995 *(2)*	1.750
1996	1.975
1997	2.000
1998	2.050
1999	2.910
2000	3.065
2001	3.015
2002	2.920
2003	2.800
2004	2.650
(fase blanda)	
2005	1.330
2006	1.345
2007	1.320
2008	1.320
2009	1.315
2010	1.315
2011	1.320
2012	1.320
2013	1.320
2014	1.320
2015	1.315
2016	1.315
2017	1.320
2018	1.325
2019	1.325
2020	1.320
2021	1.315
2022	1.310

(1) Mezcla de dos hipótesis basadas en PDIB, más bonos de descuento, más bonos a la par; proporciones iguales - (2) Se extrapolan efectos del plan trienal aprobado por el FMI junto con las facilidades ampliadas (marzo), pero todavía no divulgado oficialmente en Argentina.

¡POR DIOS, QUE OBRA!

La presurosa beatificación de Josemaría Escribá Albás (a) José María de Escrivá y Balaguer, marqués de Peralta, tiene más bemoles que los escuchados hasta ahora. No sólo cuanto revelan los cuatro libros que están saliendo. También se gesta *otra* beatificación, más discreta: la de *Isidoro Zorzano*, argentino, cofundador de Opus Dei y, según un ex confesor, *eminencia gris* de la secta en los orígenes.

Pero puede haber algo más. Los holandeses preparan un texto que explicará por qué jesuitas, franciscanos, domínicos y otras órdenes mantienen cauta neutralidad. El libro quizá salga en 1993. Entre sus datos: en 1967, el marqués de Peralta contó con un eficaz auxiliar, en secretas tratativas con patriarcas ortodoxos, cuya identidad ha sido "impostada" por *Stanislaw Dziwisz* (cabeza de la Obra en Cracovia). El mismo personaje que el difunto cardenal Stefan Wyszynski censuró en privado (1979) por sus nexos opusdeístas.

DEPREDACION INMOBILIARIA

Fue un error: no era Pedro sino *Raúl Juan* el Vicco que presidía *Corporación Puerto Madero*. Lo renunciaron el 30 de abril, seis días después de redactarse nuestra nota anterior. Pero la depredación inmobiliaria que entraña ese negocio, hoy bendita por Carlos Menem a cambio de un helipuerto, puede ser más grave.

Con el pretexto de *otro* hotel 5 estrellas (mientras el Hyatt marcha al abismo) donde estaba el Italpark, Grosso & Garay Inc. quiere borrar 24 manzanas de verde. Sólo falta que, como en Puerto Madero, la comuna tire plata derribando galpones, casas, árboles, etc., instalando cloacas, agua y luz. Después, los muchachos harán sus negocios.

Entretanto, *la ciudad quedará totalmente aislada del río, irán recortando la reserva ecológica, no habrá por dónde escurrir el agua de lluvias y tormentas*. Pero para entonces, Grosso estará en algún limbo y quien suceda a Menem en 1995 pagará el pato, tal como debió pagarlo el gobierno radical por los desastres de Cacciatore, Guillermo del Cioppo y casi los mismos caballeros que hoy revolotean alrededor de la Intendencia.

¡Exclusivo! Para que esté bien informado, la Cancillería le imprime un diario al Papa

Il Osservatore Aryentino

La veritá sobre il pópolo piú felice dil mondo

Anno 1 - N° 1 - Circulazione grattarola - Direttore: Guillermo Kelly

JUBILATI CONTENTI



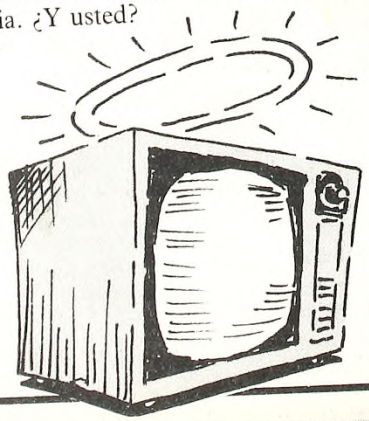
Miglioni de jubilati festéjano en la strada per **el grandi aumento** otorgato per il Governo. Acuí, una vecchia donna acaricia con ternuri il rostro de un carabineri, el che doppo repartió flori e bomboni a los jubilati. ¡Molto hermosi!

¡Vittoria de "los Santos"!

Il equipo de **San Lorenzi** é la sensazione del calcio aryentino. **"Los Santos"**, símbolo de un popolo que triunfa en tutti gli terreni –anche lo soziale y económique– cumpleno una campagna esitossísima, cayendo come una bendizione más sobre cuesta tierra de promizione.

PROGRAMI DI TV

8.00 - Misa de la mañana (con Mauro Goldf..., Viale)
9.00 - Mis dos Papas
10.00 - Mandamientos
11.00 - Comulgando con Mirtha
12.00 - El Palacio de la Misa
13.00 - Confesate conmigo
14.00 - El Polaco Goyeneche
15.00 - Los Wojtyla
18.00 - Hacelo por misa
19.00 - Yo me quiero casar por iglesia. ¿Y usted?



IDEA: FORTIN / SANZ



Altri jubilato espressa su satisfazione, e inclusi pídeno que le rebaquen el sueldo: **¡non sabe en qué gastare la plata!** (Aclarazione: "hijo de Cuca" é en la Aryentina uno grandíssimo elogio, una mostra de alegría infinita).

¡Se licuó la sangue de Ceferino!

Al milagri aryentino, asombro dil mondo, se ha sumato novamente otro fatto portentoso: come tutti gli anni, se ha licuato la sangue de Ceferino Namuncurá (anche llamato "Menemcurá"), claro indizio de que el Cielo, la Terra, il Signore e il Vaticano son la luce tutelare de un paese que marchi con firmeza, derechite a su meta de grandeza, qui non cesa.

¡Altri alegría per gli privilegiati aryentini!

Cristiana reconziliazione



Il presidente **Menem** e la sua esposa **Zulemi** hanno recompuesto su relazione, cumplimentandi il cristiano precepti de amarsi hasta la morte. Zulemi lo ha ratificato en il programi televisivo del giornalista Mariana Grondono. ¡Una fascinanti historia de amore!

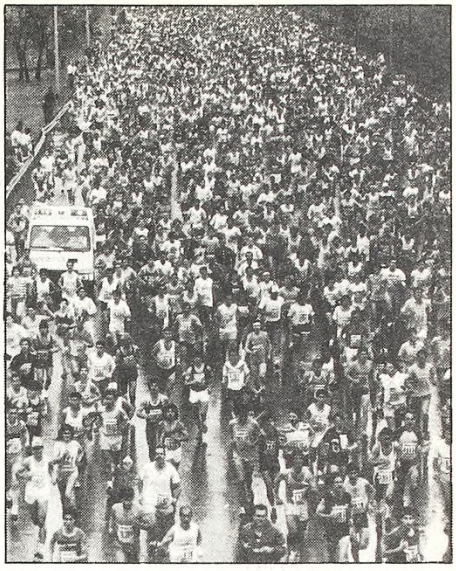


NESSUNO EN SAN CACHETANO



Lavoratori casi non concurri **al templi de San Cachetano,** en Liniere. E tanti la abundancia de lavoro, que sólo dieci fieli asistieron la últime giornata. Alora, San Cachetano llora, ¡pero perque non va nadie! Tutti, grazie al presidente Menem.

Procezione a Lucane



Monumentale peregrinaggio de fiele católichi al santuario de **Lucane.** Sólo 14 de gli habitanti de la Aryentina faltárono a la cita, ma enviaron certificati médici. ¡Non hay popolo piadoso come il aryentino!

IL CHUPACIRIO

Hoy:

CARLOS MENEM



Con tutti justizia, oggi ocupa cuesto espazio il piadoso uomo que dano testimonio de su adorazione per il Santo Padre. En un reportaggio, Menem ha detto: **"Il Papa Wojtyla non sólo é il mecore Pontífiche de tutta la historia. E il más grandi personaggio de la humanitá. Non sólo eso: é quien mecore comprende la situazione de la Aryentina y gli esfuerzi del mio goberno. ¡Io, Carlo Menem, sono il mecore amico dil Papa!"**

Menem súbeno en la tavola de votos. ¡Entra altri "Chupacirio"!

Tavola "Chupacirio"

Menem	1.520
Manzano	943
Di Tella	711
María Yulia	704
Cavallo	398
Al Kassar	0

Democracia y Corporativismo

PARA QUE SIRVEN LOS PARTIDOS POLITICOS

La Argentina corporativa no quiere partidos políticos. Utiliza todo su poder para desprestigiarlos, pero se camufla con la democracia.
Y actualmente, desde el gobierno mismo, atenta contra las ideas, la participación y la política.

Por Daniel E. Larriqueta

Las sociedades modernas inventaron "el interés general", el "bien común". Y gracias a ese invento la Humanidad puede ocuparse hoy de la exploración espacial, la lucha contra el SIDA o la protección del medio ambiente. Y cada uno de nosotros viajar dentro y fuera del país sin la amenaza de bandoleros o piratas, confiar en la sanidad de los alimentos que nos venden y esperar que acudan los bomberos cuando se nos incendia la casa. Las naciones que tienen la inteligencia y la fuerza de trabajar para su "interés general" son las más avanzadas. Los demás, formamos la retaguardia invertebrada de confundidos, desesperanzados, pobres y exprimidos.

La exploración del cosmos, el SIDA y el medio ambiente, la seguridad, la sanidad y la protección contra los accidentes son asuntos vitales para el hombre, pero sus dimensiones espaciales y temporales son de tal magnitud que escapan al interés y la posibilidad de acción de organizaciones menores. Sólo son accesibles a la organización mayor de los hombres, los Estados. Es cierto que las empresas participan en las faenas, que las sociedades científicas las discuten, que los sindicatos evalúan las condiciones del trabajo humano en ellas y que los militares intervienen activamente. Pero ninguna de tales organizaciones puede asumir los riesgos económicos, humanos y morales de esos emprendimientos. Son asuntos que corresponden al interés general que, como puede intuirse, es algo diferente que la simple suma de intereses particulares o corporativos y tan imperativo que debe ser atendido aunque nadie pueda garantizar, por ejemplo, que algún día se recuperen las enormes inversiones que demandan. Mal que les pese a los nuevos magos del mercado, no se puede "privatizar" ninguno de estos asuntos ejemplares...



Cuando se mira el razonamiento del revés, la conclusión se atornilla con lisura: si el único poder en las sociedades modernas fuesen las empresas, las sociedades científicas, los sindicatos y las corporaciones militares no habría exploración espacial, ni lucha contra el SIDA ni protección del medio ambiente ni seguridad ni sanidad ni defensa contra los accidentes. Esos, y miles de otros trabajos que corresponden al ámbito del interés general, con su desmesura, sus riesgos y sus inevitabilidades, sólo están al alcance del poder del interés general, el Estado. Las otras entidades mencionadas –todas de menor nivel y universalidad que el Estado– se ocupan de otros intereses, individuales o corporativos, de menor nivel y universalidad que el interés general.

Interés general y Estado. Estado y sistema político. Sistema político y partidos. Esta es la serie que nos interesa, la que nos lleva del qué al cómo.

La historia del progreso del mundo en los tiempos modernos puede escribirse como una historia de la organización y refinamiento del Estado. Empezando, acaso con la formación de los Estados nacionales bajo el imperio de monarquías más o menos consensuales, o absolutas. Pero lo que el rey hará, en todos los casos, con la sola variación debida a su capacidad personal y su fortaleza política, es encarnar el interés general, expresado en "el interés de la corona", tratando de ponerlo por sobre las pujas personales y sectoriales, regionales o corporativas.

El crecimiento del espacio del interés general en la vida política y el fortalecimiento de sus instituciones específicas

es la miga del progreso político. Y siempre se ha hecho en tensión con los intereses individuales y corporativos. Pero la frontera entre ambos grupos de intereses tiene la particularidad de ser borrosa, lábil, cambiante. Además, todo propulsor de un interés individual se las ingenia para presentarlo como un servicio del interés general; o, al menos, hace lo posible. Los hombres públicos, desde los reyes hasta nosotros, viven en el desafío de separar la paja del trigo en cada decisión, en cada debate. Ese es su oficio y debe ser su ética. Lo lindo es cuando ambos coinciden; y los políticos capaces suelen tener la habilidad de buscar esa coincidencia.

El servicio del interés general fue la legitimidad de los reyes. Cuanto mejor, mayor fue el progreso de las sociedades bajo su mando. Y el sistema político monárquico se mantuvo en pie –y se mantiene aún en muchos países– tanto como sirvió al progreso colectivo. El sistema político descansa en la dupla "interés general-progreso" y se va reformulando siempre en función de este eje.

Del rey a los partidos

La revolución de la democracia iniciada hace dos siglos no ha alterado su vigencia, sino que ha preferido que la lectura y la promoción del interés general no sea ya patrimonio y deber de un rey, sino de un sistema político con predominante participación popular. Desde hace dos siglos, Occidente intenta la difícil construcción de que sea el pueblo mismo quien interprete, imagine y gobierne su interés general. La construcción es todavía imperfecta y pasible de enfermedades regresivas.

Las buenas democracias son aún más eficaces que los buenos reyes del pasado, porque la decisión de la autoridad viene prelegitimada por la participación popular, y así resulta más perfecta y mejor querida. Todo es más rápido, más creativo y más consentido. Los frutos se pueden ver en lo que llamamos "Primer Mundo".

El lector avisado ya estará atisbando que la calidad diferencial de la democracia no está en el modo como se transmiten y cumplen las decisiones, sino en cómo se toman. Entonces, el método moderno para hacer primar intereses individuales y corporativos por sobre el interés general no consiste ya en gozar del favor del monarca o contar con su debilidad, sino en revolver, confundir y abrumar –en su tercera acepción: *"causar a uno empacho moral con grandes atenciones y alabanzas"*– los mecanismos democráticos para la toma de decisiones.

Así, los individuos y corporaciones que procuran hacer primar sus intereses, cuando son inteligentes, ya no cuestionan ni desestabilizan el funcionamiento formal de la democracia, *sino que se aplican a torcer los debates previos a la decisión de gobierno*. Este es el tema central en la Argentina democrática.

Las corporaciones son una realidad necesaria en la organización de toda sociedad moderna. Cumplen funciones específicas de amparo, entrenamiento y promoción de ciudadanos que tienen actividades en intereses comunes. Son un agrupamiento de intereses individuales. Tan funcionales son al progreso, que hoy no hay ejemplo de un gran país que no se apoye en corporaciones organizadas, poderosas y *eficaces*. Y subrayo lo de eficaces, porque lo primero que debe hacer una corporación es cumplir debidamente sus fines específicos, algo muy infrecuente entre nosotros.



Las corporaciones son organizaciones más pequeñas, más primarias, más estables y con una cultura más simple que el Estado democrático. Son nudos más duros y persistentes, que todos integramos, generalmente a partir de nuestro *hacer*. Mecánicos, agricultores, sacerdotes, escritores, militares o proveedores del Estado, nos es fácil reconocer al colega, asociarnos con él y acordar una visión común de los problemas propios. Cuando se debe tomar una decisión política, cualquier ciudadano puede discutir con su colega de oficio qué "nos conviene". Pero con ese colega no siempre se va a coincidir en qué "conviene al país". Esta segunda parte de la decisión personal –y que es la "soberanía" que le quitamos al rey– es el tributo al interés general y que no necesariamente coincide con el interés corporativo.

Cuando el sistema democrático se debilita y el "qué conviene al país" no lo podemos analizar con libertad e información veraz ni discutirlo y acordarlo con los otros ciudadanos, *lo único que queda en pie es la panoplia de conveniencias corporativas*. Cuando se suman todas las "conveniencias corporativas" el resultado final es un monstruo, una criatura deforme, porque todos los individuos pretenden más de lo que es posible darles. Esto es el corporativismo, la creencia de que esta suma es posible y la resultante batahola por imponer y no ceder lo que se cree una legítima conveniencia corporativa. ¿Y el interés general? Que Dios lo tenga en su gloria...

En la república democrática el debate y la definicion de "qué conviene al país" es la materia propia de los partidos políticos. El ciudadano-mecánico define sus intereses profesionales en el sindicato pero ejerce su poder ciudadano –anterior y mucho más general que su poder sindical– a través de los partidos políticos que nuclean opiniones y forman el poder electoral. *Los partidos son los nuevos contendientes de las corporaciones, los custodios del interés general*. En la Argentina de este siglo, la contienda no ha sido pareja

Cómo arruinar la Argentina

La crónica de la Argentina corporativa da para un libro. Pero en pocas líneas se puede esbozar la metástasis de las últimas décadas. Debilitada y deformada la democracia triunfal de Alvear e Yrigoyen, la república ficticia de los años treinta empezó a buscar en el poder corporativo un reemplazo al poder ciudadano. Se fomentó lo corporativo desde arriba y la gente empezó a advertir que era más eficaz a sus inmediatos intereses acercarse a las corporaciones en desmedro de las expresiones generales, tales como los partidos políticos. Cada nueva aventura autoritaria buscó en lo corporativo la legitimidad y la representación que se le negaba al ciudadano y sus partidos. Cuando el trasvasamiento se completó, las todopoderosas corporaciones empezaron a disputar entre ellas las parcelas de poder y así se precipitó la parálisis y luego la erosión del progreso. Un ejemplo trascendente puede verse en la economía. Primero se disputó la riqueza futura, destruyéndose el ahorro, burlándose al sistema jubilatorio y abandonando la reposición de la infraestructura. Después se disputó la riqueza presente, convirtiendo a la inflación en un sistema de gobierno y forcejeo sin fin. Ahora nos disputamos la riqueza pasada, liquidando a vil precio y sin destino el patrimonio de las empresas públicas que se "privatizan".

Espantados por el vértigo del tobogán –y en un punto en que la disputa corporativa se pagaba en vidas humanas– los argentinos llamaron a la *Unión Cívica Radical* para que intentara detener la caída. Después de muchas aventuras ideológicas y desventuras humanas, el viejo partido apareció como la última trinchera del interés general. Entre 1983 y 1989 el radicalismo se propuso volver a gobernar para el interés general y realizar una reforma de la sociedad para que la expresión política de los ciudadanos recuperase su primacía sobre la expresión corporativa. Usando una feliz definición de Ludolfo Paramio, diríamos que se intentó construir una "democracia dual".

Porque no se trataba ni se trata de ignorar o amenguar las corporaciones, sino de ponerlas al servicio del interés general. En las sociedades modernas, cuya complejidad reclama una red de entidades intermedias entre el individuo y el Estado, las corporaciones son un instrumento de la organización y el progreso. Hay una parte del poder que pasa y debe pasar por las corporaciones, constituyendo un eje de la sociedad democrática. El otro eje es el de la relación directa del Estado con el ciudadano, sin aditamentos, titular del interés general. Los dos ejes conforman esta "democracia dual".

Desde 1983, la tarea argentina era volver a crear el eje del interés general, lo que sólo se podía hacer en un movimiento doble: reconstruyendo el tejido político e institucional del poder ciudadano y podando los desbordes políticos de las corporaciones al tiempo que se las reorganiza para que cumplan acabadamente sus funciones específicas. Este fue el mandato crucial del presidente Alfonsín.

En las democracias, el servicio del interés general tiene un instrumento por excelencia, los partidos políticos, un modo de agrupamiento, la participación, y un lenguaje, las ideas. Cuando a la democracia se la quiere usar de simple cáscara formal para que adentro sólo prosperen intereses particulares, los partidos molestan, la participación debe ser reemplazada por el individualismo y las ideas por conveniencias.

La Argentina autoritaria destruyó a los partidos políticos; eran incompatibles con la perspectiva corporativista, porque no nuclean a los ciudadanos por ninguno de sus intereses inmediatos, no se sientan a la mesa de reparto corporativo y pretenden introducir en el debate del poder el lenguaje ideológico, que desordena la comunicación corporativa. Todos estos "defectos" de los partidos es, justamente, lo que los califica para representar el interés general.



La reconstrucción del eje político-institucional de la democracia, iniciada en 1983, experimentó sus mayores retrasos en la reconstrucción de los partidos. La esencia autoritaria y la vocación corporativista del peronismo, la debilidad de los radicales en identificar y atacar al enemigo autoritario, las pocas ganas democráticas de la derecha y las antiguallas vociferantes de la izquierda daban un mapa deplorable. La clase política era miope y cojeaba del lado del facilismo. Pocos comprendieron que la construcción democrática era una tarea larga y azarosa y la mayoría de los políticos no oficialistas confundieron oposición política con tolerancia al corporativismo. *La Argentina corporativa no quería el renacimiento de los partidos y de los políticos* y desde el día siguiente de la refundación democrática ha utilizado su enorme fuerza de comunicación para desprestigiar a los políticos y a la política, en una arremetida que a más de ocho años de distancia, no da signos de apaciguamiento. Algo de eso hay en la furia desmesurada que ha puesto la derecha en desprestigiar al gobierno del radical Alfonsín.

Cómo arruinar la democracia

Pero la enfermedad corporativa incuba también en el seno de los partidos. Presenta dos síntomas característicos: la *desmovilización* y el *pragmatismo*. La desmovilización reduce la participación ciudadana en lo político y el meneado "pragmatismo" arrasa con las ideas. De esto hay hoy en todos los partidos, sin excepción.

Puestos a funcionar en una democracia, los intereses corporativos necesitan aliados efectivos en los partidos políticos. Como en cada ocasión en que la democracia se restableció entre nosotros, empiezan intentando formar o reflotar partidos de raíz corporativa, con éxito variado pero generalmente minoritario. A la par de ello, tratan de manipular la vida interna de los grandes y verdaderos

partidos para promover el avance de los hombres permeables a su seducción. Y utilizan su gigantesco aparato de comunicación para frivolizar la política, vaciarla de contenidos conceptuales y mostrar a los dirigentes como figuras banales, hueras y jolgoriosas. Así, cuando logran que las "internas" de los partidos ya no dependan de las ideas sino de las "imágenes", todo queda reducido a encuestas, jingles, maquillajes y programas cómicos. Después, hasta es fácil meter en la política a cantores y motoristas...

Estas técnicas de banalización de lo político dejan en pie sólo dos instrumentos de poder electoral: la comunicación masiva –o el dinero para comprarla– y el "aparato" partidario. Entonces, las listas de candidatos a los cargos electivos se llenan de dos personajes típicos: el *"candidato-imagen"* y el *"candidato-puntero"*. Y estos dos personajes, por sus orígenes y sus propias limitaciones, tienen un enemigo común, las ideas.

Sin ideas, las representaciones políticas están vaciadas para la negociación con las corporaciones. Los mandatos son hueros, la gente vota caparazones. Enseguida se les dirá que como *"las ideologías han muerto"* y lo canchero es ser *"pragmático"*, se puede negociar todo, y cualquier cosa. Y los nuevos triunfadores, retocados, sonrientes y parlanchines harán frente común para cuidarse de un solo enemigo: *las ideas, los ideólogos, el pensamiento.*

Sin debate de ideas no hay política democrática. Porque el ciudadano sin aditamentos se reúne en los partidos políticos a partir de una visión común del país, sus problemas y sus soluciones, que es un sistema de ideas, todas sobre el bien común, todas por sobre las legítimas pertenencias corporativas de cada uno. El debate del interés general es un debate ideológico, es un conocimiento compartido sobre las formas del progreso, con énfasis diverso en los derechos, las promociones, las alianzas internas y externas, los mitos, la solidaridad, el pensamiento científico, la calidad de la vida. Para la enfermedad corporativa, esto es como la cruz para los vampiros, porque arroja luz sobre las verdaderas prioridades del poder, relegando los intereses individuales o grupales a un segundo plano. Y si los candidatos tienen un mandato ideológico, renovado y discutido con una fuerte participación en el seno de los partidos, ya no sirven para los intereses corporativos, porque no pueden negociar cualquier cosa.

La reconstrucción que los argentinos iniciamos en 1983 está inconclusa. La enfermedad corporativa se ha adaptado a la democracia, y tiene vigor suficiente para cambiar de modos, mutar, camuflarse. Tenemos pequeños partidos corporativos, procesistas, confesionales, familiares, carapintada o sindicalistas. Y grandes partidos desmovilizados, contaminados y descerebrados.

En julio de 1989 el presidente Carlos Menem le presentó al país, sin necesidad de maquillaje alguno, el gobierno más fielmente corporativista que pudiera imaginarse. *En cada ministerio se instaló un hombre cuya legitimidad principal era su pertenencia a intereses particulares.* Y esta nueva república corporativista enfiló sus cañones de gran calibre contra las ideas, la participación y los partidos. Tres años después, la oposición no ha encontrado todavía una respuesta eficaz.

Y se hace tarde. Si los partidos de la democracia no recuperan su virtud de representar al poder ciudadano, movilizar la participación, reelaborar las ideas y diseñar otros caminos futuros, cuando la inevitable pelea corporativa carcoma al gobierno menemista la sociedad argentina no dispondrá de un relevo democrático. ♦

ASOCIACION ARGENTINA
DE EDITORES DE REVISTAS

Fundada en el año 1948

Miembro de la F.I.P.P. - Federación Internacional de la Prensa Periódica

Libertad de Prensa

Ante las recientes medidas y resoluciones que afectan a la Libertad de Prensa, garantizada por el artículo 14° de la Constitución, la Asociación Argentina de Editores de Revistas ve con preocupación que desde medios de comunicación en manos del Estado se manifiesten opiniones y calificativos contra el periodismo independiente.

A ello se suma una reciente resolución judicial sobre un programa de un canal privado que también se ha constituido en un avance sobre el principio amparado en la Constitución Nacional en relación a la libertad de expresión.

La descalificación a periodistas y a medios de comunicación independientes por el mero hecho de criticar y comentar actos de gobierno, no parece coincidir con reiteradas manifestaciones realizadas por el Presidente de la Nación que más de una vez ha sostenido la existencia de la plena Libertad de Prensa en el país.

Por todo ello la Asociación Argentina de Editores de Revistas cree conveniente llamar a la reflexión a los poderes públicos a propósito de la importancia de mantener y consolidar la Libertad de Prensa, sostén insoslayable de los principios republicanos de la Nación.

AAER

ANGUSTIA Y DEPRESION

Cuando se siente que no se puede hacer nada...
Con nosotros se puede hacer mucho.

La Comunidad Terapéutica **Pihué** (en lengua mapuche: *lugar donde se habla*), tiene una respuesta para aliviar el sufrimiento.
Un enfoque ético de la enfermedad mental. Con tratamiento individual, grupal, familiar, control de medicación y talleres de producción.

Pihué
Centro de Rehabilitación
Comunidad Terapéutica

Maza 330 (1208) Cap. Fed. - Tel.: 89-5215/6511

¡SOMOS RICOS, RICOS!

EL TESORO HUNDIDO EN CASA

Son tantas las reliquias y doblones de oro y plata rescatándose en las costas uruguayas, que se nos hace agua salada la boca. En casa debe haber una vasija, un ánfora preincaica, algo que se note muy añejo pero, fundamentalmente, algo que valga mucha guita. ¿Quién no tiene en su casa "tesoros" que lo convertirían en Donald Trump? ¿Por qué no? ¿Por qué nadie tiene? El fenómeno del galeón, en Argentina.

BUCEAN: SANZ/GRONDONA WHITE





¡El violín del mismísimo Paganini, encima del techo del ropero del dormitorio! ¡Bendita tú seas entre todas las mujeres que pasan el plumero! Comienzan las averiguaciones en la cuadra, en el laburo, en los anticuarios. Y las averiguaciones terminan.

El incunable. Aquel tomo histórico que debe valer fortunas. ¿Desde cuándo estaba en casa? ¿Cómo no lo vimos? ¿Cuánto vale una obra legítima de Gutemberg? ¡Somos millonarios!

EL RELOJ DE LA ABUELA



Fase A: El descubrimiento. ¿Y qué sé yo qué vale? ¿Qué me importa? Oia, no seré un gil, yo...



Fase B: A desgilizarse: ¡somos ricos, ricos! ¡Somos dueños de una reliquia única! ¡Tapa del "Times"! ¡Cousteau nunca vivió algo así!



Fase C: La duda del gil. De no valer nada había pasado a valer un filón, y ahora... ¿otra vez nada?



Fase D: La regilización. Pero algún día vamos a encontrar otra cosa...



La pintura-tesoro. ¡Somos ricos, ricos! Galería de arte internacional, subasta en "Sotheby's"... y un clavo en la pared.



Cualquiera tiene una antigüedad de incalculable valor monetario. Y si no la tiene, hay que encontrarla. Por un momento, sufrimos serios temblores: ¡la prueba del Carbono 14 está a nuestro favor! Y el número está pintado con carbonilla...

Una vez que uno asume que nada en el hogar ni en la cuadra reúne los requisitos de "tesoro" de barco hundido, uno aprende. Y no se equivoca otra vez. Uno no tropezará dos veces con la misma piedra. ¿O sí?

EMERGENCIAS MEDICAS

Para cuidar la vida

En una Emergencia Médica la respuesta inmediata
es fundamental.

Protéjase usted y proteja a los suyos con la mejor cobertura.

"Todos los días durante las 24 horas"

Informes:

Casa Central Rivadavia 717 - 2º P. - Tel.:49-0443/0165

▪ Villa Urquiza: Triunvirato 4625 · Tel.:51-1716/1342 ▪ Almagro: Medrano 72 · Tel.:981-1212/1919/2213

▪ Barrio Norte: Pueyrredón 1782 _ Tel.;825-3548/826-6599 ▪ Flores; Juán Bautista Alberdi 2020 · Tel.: 632-9138/9806

graphic publicidad

Solo Aquí Encontrará La Respuesta

Acérquese a

MEDIPLAN

PROTECCION MEDICA PRIVADA

Casa Central: Av. Corrientes 2811 - Cap. Fed.- Tel. 961-8147/8273
Av.Pueyrredón 538 1ºA - Cap.Fed.- Tel:961-8197/8288
Av. Rivadavia 5429 -Caballito - Tel. 99-5996
Billinghurst 2178 Cap. Fed. - Tel. 821-5025



OSCAR MUIÑO

¿Quién quiere la reelección?

EL SUICIDIO DE MENEM

¡Tarde piaste! Menem acaba de reconocer que los dueños de la plata, de acá y de afuera, no se bancan el Menem II. Los grandes beneficiados por el Presidente, entraron en campaña para impedir un nuevo período de Carlitos. Así le pagan al hombre que abandonó todas sus banderas para beneficiarlos. ¿Se vengará Carlitos? ¿Podrá ser reelecto? No se pierda el próximo capítulo...

La victoria de Menem tiene un precio insospechado; *el precio es la cabeza de Menem.*

Menem jamás imaginó que su voltereta estratégica, su cambio de buque, su deserción del sur para poner proa al norte, iba a tener el pago que está teniendo.

Los que votan todos los días –poniendo o sacando los dólares del país, apostando en el mercado de capitales, manteniendo o torpedeando cualquier plan oficial– acompañan al gobierno en la economía, pero no en la política.

Llenan de elogios las páginas de los diarios, pero en privado se burlan, desprecian a ese *parvenu* que quiere dar cátedra sobre cómo hacer lo que ellos inventaron. En síntesis: *el establishment se aprovecha de Menem, pero no lo sigue.* Es Menem quien los sigue a ellos; y son ellos quienes miden hasta dónde debe llegar el Presidente.

Gracias por los servicios prestados

Los poderosos se refriegan los ojos a diario. No pueden creer que un presidente justicialista, en apenas un mandato, haya sido capaz de tanto. De hacer añicos –y sin resistencia seria– lo que elaboraron generaciones desde la década del '40. Volvieron al primer plano la Bolsa, el capital extranjero. Se acabaron los sindicatos, las empresas del Estado, los pobres. Menem está cumpliendo el mandato de destruir todo lo que ellos siempre detestaron y jamás pudieron demoler.

Menem convoca a Cavallo, desaparecen las empresas públicas devoradas por la privatización. Hay oportunidades de negocios para quien tenga dinero, los capitales han ganado fortunas con las tasas de interés, con la Bolsa, y finalmente, con la compra de activos públicos y privados (empresas, campos y viviendas).

Pero el establishment exige buenos modales. Los dueños del capital *saben que el Presidente es capaz de todo a cambio de su reelección.* Y detestan a la gente "capaz de todo". Porque "todo" puede incluir cualquier cosa, incluso sus propios intereses económicos y políticos.

Saben que Menem es capaz de recostarse en los sindicatos, en los montoneros, en los viejos peronistas, en las tres banderas o en las veinte verdades. De negociar con los radicales, con los militares, con el Diablo. Improbable, pero no imposible. Y los poderosos detestan la incertidumbre: quieren que sea *imposible.*



¿Qué está dispuesto a ofrecer Menem por un segundo mandato? Nada, si puede; todo, si no le queda otro remedio. Una negociación abierta, sin límites, aterroriza a los dueños de la Argentina.

Un Menem acorralado, ¿no puede acaso virar otra vez 180 grados y ofrecer una ley de Obras Sociales, cambiar el proyecto de jubilaciones, reflotar siquiera en parte al aparato sindical? Improbable por no imposible, una vez más.

El gobierno amenaza a las provincias. Pero también puede dar marcha atrás. Con sus propios gobernadores, en primer lugar. ¿Y con los radicales? ¿Será posible un refuerzo de las partidas presupuestarias para las provincias de Córdoba, de Chubut, de Catamarca, de Río Negro? ¿O fondos extra a los partidos provinciales que gobiernan Chaco y Salta? Todo, a cambio de los votos decisivos para la reforma constitucional. Es decir, para su segundo mandato.

La hipótesis no puede descartarse siquiera hoy, con la alta popularidad del Presidente. En caso de que la popularidad decaiga, cuando haya riesgo de derrota, ¿qué no podrá pasar?

Si Menem está perdiendo una elección, ¿no será capaz de cualquier cabriola?

Ahora, parece, Menem se está dando cuenta de su error. En la conferencia de prensa del 20 de mayo fue explícito: *"existe una obsesión por parte de algunos hombres del establishment en contra de la reforma constitucional"*. En otras palabras, en contra de la reelección.

Desde *Humor* lo explicamos hace tiempo; aislado de ciertas realidades, el Presidente lo ha advertido recién ahora.

¿Qué razones tienen los dueños de la torta para oponerse al bis de Carlitos? Razones de dos tipos. Quieren un hombre de confianza, un miembro de la *creme*. Alguien que deje los cubiertos dentro de la mesa, que evite la farándula, que haga *"lo que corresponde"*. Menem, por cierto, viene haciendo *"lo que corresponde."* Pero, ¿y si deja de hacerlo?

"¡Qué lástima! Quería quedarme para votarlo a Porto" (Al Kassar)

Pocas veces en la Argentina los dueños del dinero han ganado tanta plata como ahora. Y nunca habían ganado la batalla cultural, la mentalidad de la sociedad argentina, convencida por primera vez en su historia de la inevitabilidad conservadora.

Pero ninguna seguridad es suficiente. El establishment también teme que, para garantizar la reforma constitucional, Menem abra los caudales del Estado y recobre la generosidad de sus viejas promesas. Fondos para las provincias, legislación para los sindicatos, el grifo de los fondos públicos puede empezar a bombear para conseguir los votos necesarios para la reelección.

O peor aún: ¿y si Menem cambia? Así como pasó de populista peronista a neoconservador, puede volver al populismo, hacerse socialcristiano, negociar con los sindicatos y hasta –¡horror!– volver al pobrerío que lo convirtió en Presidente.

Creo firmemente que Menem no va a cambiar. Su opción es el modelo posmoderno que divide al país en tres.

La clase alta, con ingresos ilimitados, consumidora de mansiones en Punta del Este, autos alemanes, restaurantes de cien dólares el cubierto, electrónicos japoneses, vacaciones en Europa y consumo a la norteamericana.

Por debajo, una clase media achatada –salvo los exitosos que se cuelen en el cuadro superior– con la vida estrecha por los altos costos fijos, con sacrificios enormes para mantener departamento y auto, con comidas afuera raleadas, con la única esperanza puesta en "la gran oportunidad" que habrá de permitirles dar el zarpazo y encaramarse en la pirámide. Oportunidad que nunca llegará pero que mantendrá la falsedad de la ilusión.

Y, por fin, la inmensa columna de los pobres. Los que nunca tendrán cloacas, ni luz eléctrica (a menos que se cuelguen) ni teléfono ni automóvil. Ni ahorros. Ni para ellos ni para sus hijos, condenados a repetir la historia por el derrumbe de la educación pública. Una vida sin más alegrías que algún nacimiento, el amor y la amistad. Es decir, una vida donde la satisfacción sólo será la que puedan ganarse sin que la sociedad ni el Estado aporten nada en absoluto.

Menem ha optado por esa Argentina desigual. La opción es definitiva, creo. Pero los poderosos dudan. No quieren enfrentar ni el más mínimo margen de error; quieren estar seguros.

No quieren que haya vuelta atrás. Este es el modelo. Y debe ser conducido y ejecutado por hombres de confianza.

EN EL OCHENTA NO HABIA TURCOS

Hace casi tres años anticipamos que el deseo final del menemismo era construir una nueva generación del ochenta (*Humor* número 251, ya en setiembre de 1989).

La generación del Ochenta tuvo a Roca, Quintana, Juárez Celman, Pellegrini, dos Sáenz Peña, Uriburu, Figueroa Alcorta. Los fundadores del Jockey Club, abogados de ferrocarriles y bancos ingleses, criadores de ganado, oficiales superiores del Ejército. Los verdaderos dueños del país.

Basta revisar los apellidos para observar la ausencia de advenedizos. El único sospechado –el Gringo Pellegrini, hijo de un profesional saboyano contratado por Rivadavia–. En el Ochenta, los inmigrantes estaban para trabajar. Los gallegos, los piamonteses, los polacos. Y los turcos.

En los años noventa, las relaciones pueden tener otro origen: los estudios universitarios en el exterior son un pasaporte posible para apellidos plebeyos. Por eso el favorito puede llamarse Cavallo.

La historia de Cavallo, sus escritos, su conducta, lo convierten en un hombre confiable. Para los industriales nacionales, cuya deuda transfirió al Estado. Y para los acreedores externos, aliviados al ver que los papeles incobrables de particulares morosos se convertían en deuda pública de la Nación Argentina.

Cavallo jamás prometió salariazo ni sangre para recuperar las Malvinas, ni ruptura de relaciones con Estados Unidos ni apoyo a Kadafi.

Menem es capaz de cualquier cosa para retener la manija. Esta convicción es la que pone los pelos de punta.

No tiene una ideología definida como Cavallo ni compromisos inalterables como el lobby norteamericano como, digamos, Conrado Helbling. No es admirador perpetuo de los Estados Unidos como Alvaro Alsogaray. Sus intereses no son históricos.

El objetivo final está ahí, clarito.

Una democracia a la antigua, con la exclusión de quienes no hayan estudiado en universidades norteamericanas o inglesas. Una democracia oligárquica, donde los que votan cada dos años sólo podrán convalidar lo que deciden todos los días los dueños del poder económico.

Una democracia vaciada de contenido, con la única obligación de cumplir las normas elementales de derechos civiles. Y por eso el establishment puede darse el lujo de condenar la grotesca censura previa contra Tato Bores, propinada por dos jueces a pedido de la innombrable Buru Budú Budía.

¿Se puede confiar en Menem? ¿Hasta qué punto?

Peor aún. Un Menem reelecto, sin futuro –porque no habrá más de una reelección permitida– ¿no podrá tentarse con ganar un espacio en la memoria colectiva, y cambiar el rumbo en su segundo mandato?

¿No se cansará de tanto liberal agradecido, de tanto potentado alegre, de tanta embajada todopoderosa?

Sé que para muchos esto puede suponer una idealización imposible. Puede ser. Más que eso: casi seguro. Pero, ¿por qué mantener el riesgo del "casi"?

Menem II, sólo si no hay otro

Es cierto: Menem tiene una chance. Los poderosos intentan crear un personaje nuevo. Pero si no pueden, se arreglarán con lo que haya. Y lo mejor, en 1995, puede seguir siendo Menem. A falta de algo mejor, pueden aceptar. Pero sueñan con Cavallo, con una nueva clase dirigente conducida por *"los que importan"*. La reconstrucción de una oligarquía que maneje el sector privado y el público, donde sólo puedan estar los que son, los que siempre cuentan, sin espacio para rebeldías ni amenazas a un poder omnímodo.

Menem no es la Sociedad Rural, ni almuerza en el Jockey Club. Le divierte más Lorenzo Miguel que el Círculo de Armas.

Con una mano en el corazón... ¿No es verdad que Menem será capaz de hacer cualquier cosa?

Menem adhiere hoy al proyecto de los ricos. Ayer fue abanderado de los desheredados y se sintió heredero de los caudillos. ¿Alguien puede saber qué será mañana?

Por las dudas, los dueños del poder tienen la bolilla negra. Los gerentes de las multinacionales, la prensa tradicional, los managers y los mentideros han tomado una decisión. La embajada de Estados Unidos, también. Los que importan no quieren un bis de Menem.

Yo, tampoco. Pero por otras razones. ◆

PROTECCION AL MENOR

Guión: Meiji. Dibujos: Fortín

"ANIMALITOS DE DIOS"

(Basado en dos hechos reales)

Un cuentito de ratones y un cuentito de tortugas.
Los dos tienen que ver con la realidad actual.
Y a ambos les falta el tradicional final feliz.




MIRÁ, MA, ME DIERON UN VOLANTE DE VIDA SILVESTRE
¿SÍ, QUÉ DICE?
DICE QUE COMO LAS TORTUGAS ESTÁN EN EXTINCIÓN, QUE EL QUE TENGA UNA EN LA CASA SE LA LLEVE A ELLOS PARA QUE LA MANDEN CON TODAS A UNA RESERVA Y AHÍ SE REPRODUZCAN
ME PARECE BIEN, PORQUE LAS TORTUGAS DE LAS CASAS TERMINAN APRISIONADAS BAJO UN MUEBLE O MORDIDAS POR LOS PERROS
VIDA SILVESTRE
GRACIAS NATALIA, CUANDO QUIERAS LA PODÉS VENIR A VISITAR
¿SABÉS QUE ESTABA PENSANDO? QUE LAS TORTUGAS SIEMPRE ESTUVIERON EN PELIGRO
¡EL GOBIERNO ERA UNA TORTUGA!
BUENO, NO IMPORTA... VENÍ QUE TE VOY A HACER UN REGALO
DISCOS CASETES
¿TIENE EL CASETE CON EL TEMA "LA TORTUGA MANUELITA"?
¿ES PARA LA NENA?
¿NO QUERÉS ALGO DE ROXETTE, GUN'S ROSES O RAMONES?
¡LE DIJE QUE NOS DIERA ESO!
¡QUÉ RARO! A ESA EDAD YA PIDEN LO OTRO
DISCOS CASETES
¿TE DAS CUENTA LO QUE TE DIGO?
GIÓN: MARIANA-MEIJI
MANUELITA VIVÍA EN PEHUAJÓ...
LAS TORTUGAS SIEMPRE ESTUVIERON EN PELIGRO
FORTÍN

LEON CARLOS ARSLANIAN

El actual ministro de Justicia tiene cincuenta años de edad y treinta en el ejercicio de su profesión. Frente a los cambios estructurales a punto de producirse, como los juicios orales en la Capital, adopta una actitud optimista y entusiasta. Y entre los variados temas que aborda en esta entrevista, está –como no podía ser de otra manera– la reciente aplicación de la censura previa por vía judicial.



Reportaje: Mona Moncalvillo

Fotografías: Tito La Penna

Frente a esta convergencia de torpezas políticas, delitos de corrupción, entrega de pasaportes con descuido, ¿usted se siente bajo sospecha?

No, no, de ninguna manera. Creo que para sentirse bajo sospecha en alguna medida uno tiene que tener algún tipo de sentimiento de culpa; yo lejos de eso, aporto todo lo que puedo para que el proceso de cambio y de transformación de la justicia funcione adecuadamente, y para que tengamos un estándar de legalidad tan importante como el del mejor país del mundo.

¿No lo salpica tampoco?

Honestamente no creo; además me parece que hay dos maneras de ver el fenómeno al que se acaba de referir. En primer lugar es decir "cuánta corrupción, qué mal está todo... todos los días aparece en los diarios un hecho nuevo"... Otra manera de concebirlo es: "¡Ah!, caramba, cómo se está actuando y cómo se procura esclarecer hechos, cómo no se tapa nada, cómo se ventila todo y se buscan adjudicaciones de responsabilidades"... Honestamente, por razones obvias y por una convicción personal, tengo la segunda visión, no la primera.

¿Cuál es el mal por excelencia de esta sociedad actual?

El fenómeno de la corrupción es para tomar en consideración, pero es cultural. Primero, creo que si hay funcionarios corruptos es porque hay ciudadanos corruptos. Hemos asistido a toda una época de la historia argentina, de los últimos años, en donde poderosos sectores de la comunidad se han beneficiado a expensas del Estado, obteniendo concesiones indebidas o beneficios de distinta naturaleza y contando para ello con la aquiescencia de funcionarios a los que ellos mismos intentaron o lograron corromper.

Creo que ésta es la primera aproximación al tema, entender que esto no es un fenómeno o un mal de los funcionarios públicos, qué por otra parte seguimos renovando permanentemente y que siempre ha habido este tipo de fenómenos, no es propio de ahora. Por otro lado, hay que entender que hay una serie de factores que han contribuido a esto y que su remoción es un prerrequisito de lo que podríamos llamar el mejoramiento y la superación de estos temas. Concretamente, me refiero a la mala calificación de los funcionarios en términos generales, es decir individuos que no tienen una adecuada preparación para ejercer esas funciones, que no han recibido capacitación como correspondía, que no pertenecen a una carrera jerarquizada, que ganan sueldos misérrimos, que la mayoría de las veces tienen un tránsito fugaz por la función. De modo que hay una multitud de causas que prolijamente debemos remover. Y a todas las que he dicho agregaría una esencial, que es la regulación excesiva, que ha permitido todo tipo de situaciones en donde el funcionario con cierto poder discrecional tenía facultades para aplicar las normas de una u otra manera y beneficiar o no, conceder una autorización o denegarla, etcétera. Esto es una fuente de corrupción. Creo que hemos progresado en dos sentidos, primero a partir del repliegue del Estado y de una reasignación de roles que es esencial. En segundo lugar, en este momento el tema de capacitación del funcionario público y de la función pública ha pasado a ser un objetivo prioritario del gobierno. Creo entonces que están dados los prerrequisitos como para que a partir de ahora veamos ese cambio al que todos aspiramos.

¿Por qué la gente cree menos hoy en la justicia que en el '84? ¿Qué factores han contribuido a que esto sea así?

La justicia ha sufrido un colapso, propio de la saturación, de la problemática que la abarca. Primero, por excesiva cantidad de expedientes en cada uno de los Tribunales; congestionamiento, morosidad extraordinaria y una insatisfacción general de parte de los que reclaman el servicio de justicia dentro de la comunidad. Este es el marco dentro del cual se insertan ciertas acciones que han cobrado notoriedad, como el mal desempeño de un juez, que necesaria e indebidamente se proyectan sobre la totalidad del aparato jurídico y hacen que se ponga en tela de juicio a toda la justicia. Creo que este procedimiento, que es incorrecto porque es una generalización injusta, se ve favorecido por este contexto de mal funcionario o disfuncionamiento judicial. Para resolver problemas de esta naturaleza no tenemos otro camino que producir cambios estructurales, y los estamos produciendo. Estos cambios tienen que ver con procedimientos nuevos, que devuelvan la confianza a la gente. Creemos que la primera condición que pide el pueblo es que si lleva un conflicto a la justicia, el Estado a través de los órganos especializados se lo tiene que resolver en el menor tiempo posible y no darle su solución veinte años después. Esto trae desconfianza en la gente y descreimiento; entonces, para devolver la confianza en la gente, tenemos que hacer cosas que conduzcan a un aceleramiento de esos procedimientos. Y a esto atiende el nuevo código de procedimientos en materia penal que estatuye la oralidad, porque va acompañado de mecanismos de descongestionamiento, que son numerosos e importantes. Digo uno sólo para no ser fatigoso: la suspensión del proceso a prueba durante la etapa de instrucción, que hace que un cincuenta por ciento de los casos que hoy fallan los Tribunales no lleguen a esa instancia y en consecuencia toda esa parte del proceso, lo que denominamos el plenario, no tenga lugar; lo evitamos mediante esa suspensión en los albores del procedimiento, a prueba, sometiendo al individuo a una regla de observación para ver si es necesario seguir o no el proceso.

¿Se sintió víctima de la censura previa?

Claro, cualquier tipo de acción que tienda a cohibir una manifestación y mucho más si es pública y nos tiene por destinatarios a todos, también nos tiene por destinatarios de las consecuencias de la censura, y en esa medida esto nos afecta a todos por igual.

La libertad de expresión es un bien inalienable de la democracia; ¿qué pasa cuando se la lesiona como en el caso del programa de Tato Bores? ¿La gente ha alcanzado a comprender realmente qué puede pasar cuando existe un antecedente como éste?

Me parece que sí, que hay una gran madurez de parte de todo el mundo y una gran reivindicación de la gente de su libertad, porque la libertad de prensa en todas sus manifestaciones se corresponde con la libertad del individuo, de informarse, de recibir esas manifestaciones, de enriquecerse culturalmente según la manifestación de que se trate, con lo cual la gente reivindica esto porque sabe el valor que tiene para sí. Por eso es que hay un cierto grado de sensibilidad para este tipo de cosas y un rechazo general cuando se adopta una medida que puede tener un sentido contrario a esta libertad. Creo que esto se ha hecho carne en nuestro pueblo.

¿Una denuncia anónima siempre puede prosperar con tanta eficacia?

Bueno, no sé si es tan importante aquí el modo en que se llega al conocimiento del hecho que conduce al pedido de amparo. Acá lo concreto, lo desnudo del tema, es una persona, en defensa de su honor, que cree que va a ser afectado, reclama ante la justicia protección. La justicia la brinda a expensas de un bien que para mí es de jerarquía superior, que es la libertad de expresión. Este es el tema. Acá lo que se ha hecho fue postergar la libertad de pensamiento o de expresión en →



favor de un bien individual muy respetable, por cierto, como es el honor. Creo que éste es el nudo del problema, y la sana doctrina, la posición que más armoniza con la misma letra de la Constitución Nacional, es que esa libertad de publicar sin censura previa no admite restricciones. No hay que ponerle restricciones a una garantía que trae la Constitución, cuando la propia Constitución no se las pone.

Estaría por encima del honor y de la fama...

Así es, está por encima del honor y de la fama, lo cual no quiere decir que el honor y la fama queden sin tutela, sino que para eso están justamente las querellas que se hacen a diario o las acciones de daños y perjuicios.

¿Esta medida a quién afectaba más, a la jueza o a la propia Corte, porque se volvía a hacer referencia en el programa de Tato a los 60 pesos de la multa?

Bueno, en principio el caso está planteado en términos de afectación a la jueza; es ella la que sale en defensa de lo que cree va a ser una agresión a su honor.

¿No quedaba expuesta la Corte, de alguna forma?

No, no lo considero...

¿Le costó mucho cuando se hizo cargo, "alambrar" el terreno donde había muchos dueños?

No le quepa la menor duda, sí, sí, y también cuidar el alambrado.

Las dimisiones de Montesano Rebón y de Luis Moreno Ocampo, ¿exacerbaron las pujas judiciales?

No, no, no... La de Luis Moreno Ocampo fue el desenlace natural de todo un proceso en donde él sintió que tenía el ciclo cumplido, un poco lo que nos ha pasado a todos los que hemos estado en las filas judiciales. Es una pérdida lamentable porque prestó un señalado servicio al país desde su posición de fiscal. El caso de Montesano es totalmente distinto, donde lo que estaba en discusión fue una colisión entre su punto de vista y el de su superior jerárquico que soy yo, el ministro de Justicia, y se resolvió de la manera que se tenía que resolver.

¿No perdió nada usted a cambio de esto?

Para nada, en absoluto. El doctor Fappiano, que es quien lo reemplazó a Montesano, era secretario de este ministerio designado y elegido por mí en su momento.

¿Cuál fue su relación con el pacto Grailver-Born?

Ninguna, lo que hice allí fue, a solicitud del fiscal, levantar una restricción que había puesto el subsecretario anterior, tambien a pedido de Romero Victorica, de bloquear los fondos provenientes del pago del res-

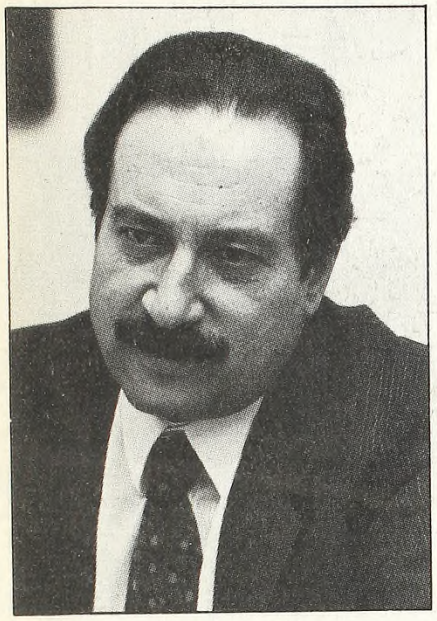


EL MINISTERIO DE JUSTICIA

¿Qué perfil tiene hoy el Ministerio de Justicia?

El Ministerio de Justicia lo que procura es producir un cambio de tipo cultural porque no se puede concebir una transformación judicial que satisfaga los requerimientos populares si no se replantea o se concibe todo el fenómeno de la justicia de un modo distinto. Sería estéril que nosotros siguiéramos creando más de lo mismo, más Tribunales, porque estoy totalmente seguro de que producirían un fenómeno igual. Es más, yo he hecho un cálculo, una proyección estadística, según la cual si multiplicáramos por tres la cantidad de Tribunales estaríamos sin embargo manteniendo el problema casi incólume. Hay Tribunales que tienen diez mil expedientes; hay un grado de acumulación de expedientes anualmente que crece en progresión geométrica, y hay un pueblo que está ávido de encontrar rápidas soluciones a sus problemas, problemas que no admiten dilación. Los problemas de familia; no puede ser que un divorcio dure lo que dura, años, cinco, seis o siete. No puede ser que un juicio laboral dure siete, ocho o diez años. En fin, no puede ser que un daños y perjuicios dure diez o quince años de tramitación. Esto es casi una denegación de justicia. En consecuencia creo que aquí es necesario satisfacer primero lo que es un derecho del pueblo, el derecho a la jurisdicción, y para eso tenemos que entender que la pasividad a la que se ha confinado hasta ahora al sujeto del conflicto es un error, es el fruto de una concepción autoritaria y paternalista de la resolución de los conflictos. Es decir, hoy en día la persona que tiene un conflicto, ve la manera en que se procesa ese conflicto como si fuera el espectador pasivo de un partido de ping-pong. Ve cómo discute su proceso su profesional, cómo discute con otro profesional, y a veces casi ni se entera de las resoluciones. Nosotros aspiramos a que el sujeto del conflicto tenga un rol protagónico, que no sea más pasivo; y un rol protagónico que conduzca a encontrar soluciones que no pasen por esas luchas sin cuarteles donde hay un vencedor y un vencido, sino que la solución pase porque favorezca tanto a sus intereses como al interés de la contraparte. Hay una serie de trabajos muy interesantes en materia de mediación que demuestran de qué modo se puede procesar un conflicto entre dos personas, involucrándolas a ellas en su solución. Para esto hay un procedimiento que se llama mediación y la institución del mediador. Nosotros estamos creando la función del mediador acá en Argentina. La mediación es un procedimiento que se utiliza en Estados Unidos, en China y en muchos países del mundo, y resuelve con mucha eficacia los problemas. Profesionales entrenados y capacitados adecuadamente, iluminan a las partes en conflicto el sendero por las que ellas deben caminar, indicándoles, asesorándolas o ilustrándolas acerca de cuál es la mejor manera de enfocar el problema, y las partes terminan encontrando ellas su propia solución.

LEON CARLOS ARSLANIAN



cate del secuestro extorsivo de los hermanos Born. Cuando yo examino la cuestión advierto que la norma que se había invocado del artículo 23 del Código Penal era inaplicable, porque si había una persona que tenía derecho al dinero no era el Estado, sino en todo caso la víctima, que había pagado el secuestro extorsivo. En consecuencia, para mí fue un tema de una resolución muy sencilla, que adopté con consejo legal del director de Asuntos Jurídicos y de varios asesores del ministerio.

¿Por qué se criticó tanto la devolución de bienes a los familiares del banquero desaparecido?

A mí me sorprende profundamente, porque cuando ya tenían casi culminada la ejecución de los convenios, que habían sido no solamente hechos en forma regular por el gobierno anterior sino además aprobados por la justicia, cuando ya se habían cumplido tres convenios íntegros y entraban en el tramo final del cuarto convenio, que se plantee la corrección e incorrección de la decisión me parece totalmente extemporáneo. Por otra parte, mientras no hubiera habido ninguna razón ostensible que condujera a plantear la nulidad, los convenios entonces se debieron ejecutar. Es muy sencillo el tema... No entiendo cómo vamos a revisar estas cosas que se basan en sentencias.

Juicios orales para el 7 de setiembre: éste sí que va a ser un gran avance y un paso muy concreto para esta justicia tan lenta que tenemos, pero ¿es cierto que antes de que se pongan en marcha los juicios orales planea cambiar jueces en acuerdo con el alfonsinismo?

No, este es un dislate... De ninguna manera, al contrario. El procedimiento que hemos establecido, que es creación de la Comisión de la Magistratura, un organismo que de alguna manera preselecciona candidatos en cuanto determina quiénes son los que tienen aptitudes para ser nombrados, creo que aventa muchas suspicacias acerca de esa supuesta negociación. Eso por un lado. Por otro, nosotros ejercemos el gobierno en plenitud y mucho más las facultades que sean inherentes al presidente de la República. Es él a quien compete designar jueces y al Senado prestarle el acuerdo que él tiene que recabar, así que no entiendo por qué.

¿No sería saludable también que los ciudadanos tuviesen participación en esto, aportando datos serios sobre los candidatos?



ser secreto tiene que ser público y conocido por todo el mundo, porque el ciudadano tiene derecho a saber quiénes son los jueces que lo van a juzgar. En definitiva, es una manifestación de la soberanía popular.

Nuevamente aparecieron rumores de su desplazamiento; algunos decían que habría producido un enojo en el presidente de la Nación el hecho de que usted sería uno de los autores intelectuales de los constantes ataques a los jueces de la Corte Suprema.

Me parece que esto es absolutamente infantil e inconsistente. Desde el primer día que asumí he debido soportar permanentemente la usina de rumores acerca de mi continuidad. Se dijo en un momento que el Presidente estaba disconforme conmigo, se dijo también que el Presidente tenía animadversión. Pero si todo esto fuera así, qué problema podría tener el Presidente de decirme "señor, preséntame su renuncia, he decidido reemplazarlo, no estoy conforme con su desempeño". De modo que en un cargo tan precario y fugaz como es el del ministro, tan dependiente, hacer todo este tipo de conjeturas me parece totalmente fuera de lugar.

¿Cómo evalúa la actuación de la Corte Suprema?

Bueno, creo que la Corte Suprema es un organismo compuesto por nueve individualidades, nueve personas que tienen distintos puntos de vista, distinta filosofía, que a veces coinciden todos y a veces divergen, y me parece que la opinión de los juristas es la que debe calificar el desempeño de la Corte y no yo como ministro de Justicia, por cuanto integro un poder distinto del Estado.

Le ponen muchas piedras en el camino. ¿No será que se las están poniendo la gente que está más cerca y no los que están más lejos?

Tengo dificultades, en especial con la usina de rumores, y algunas cáscaras de banana, pero creo que todo esto es anecdótico. Incluso el esfuerzo personal, los sacrificios. Si nosotros logramos el objetivo propuesto, que es el expreso pedido del presidente de la República de que obtenga la reforma de los procedimientos, fundamentalmente del proceso penal, y el establecimiento del juicio oral para toda clase de procesos, que es la voluntad del Presidente también, todo lo demás no tiene importancia.

¿Qué sería para usted su "misión cumplida", dentro de un cargo tan complicado como el que ocupa?

Dejar encaminada definitivamente la reforma procesal de la Nación.

¿Y falta mucho para eso?

No tanto, no demasiado... ◆

Colombo



Madrid, mayo 1492

EL PAÍS

Isabel le ganó al último jefe moro

En la Madrugada de ayer la reina declaró «YA NO HAY MÁS MOROS EN LA COSTA»

según Fuentes oficiales

"Colombo descubrirá pasado mañana"

"a Las tres de la tarde" aseguró la reina

OLÉ! Y LA ACTUALIDAD

EL TRIUNFO DE ISABEL

- PORQUÉ ECHÓ A LOS JUDÍOS
- LA BATALLA CONTRA LOS MOROS
- SUS MOMENTOS CULMINANTES
- TODA SU INTIMIDAD
- SUS VESTIDOS
- SU COLECCIÓN DE ZAPATOS
- LO QUE USTED NUNCA PUDO VER...

FLASH

"ESPAÑA ES EL FOCO DE ATRACCIÓN MÁS IMPORTANTE DEL MUNDO" DICE LA CATÓLICA

SEVILLA 92

EXCLUSIVO

REPORTAJE A LA REINA ISABEL LA CATÓLICA:

"A los riojanos me los imagino así..."

CHACRA ESPAÑOLA

«COLOMBO NOS TRAERÁ SALVAJES DOBLE PECHUGA»

...Y EL COLOMBO QUE NO ME ESCRIBE...!

¡OS FELICITO ALTEZA...!

...HABÉIS DERROTADO A ESOS GRONCHOS DE MUSULMANES...! HABÉIS ECHADO FUERA A TODOS LOS JUDÍOS DE TODOS VUESTROS REINOS Y SEÑORÍOS...

...HABÉIS LOGRADO POR FIN LA ESTABILIDAD...!

SOÍS LA MUJER DEL AÑO!

¿CON ESTA SILUETA, DOMÍNGUEZ?

¡SIN DUDA ALTEZA!

¿SABÉIS UNA COSA? HASTA QUE COLOMBO NO ME TRAIGA A ESOS SALVAJES, ES COMO QUE NO ESTOY DEL TODO SATISFECHA

AY LA CATÓLICA... USTED QUIERE MÁS! ...SIEMPRE MÁS!

AH, BUENO, BUENO... VEAMOS LA PRENSA AMARILLA... A VER QUÉ COÑO DICEN HOY

COLOMBO NO LLEGA MÁS ALLÁ

Folio/12

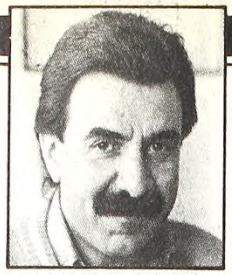
EXCLUSIVO

FERNANDO EL INFIEL

Mientras que Isabel La Católica le hace la guerra a los moros, su marido Fernando el Católico cena a solas con el sirio AL KAFAR...

La historieta del Quinto Centenario





CARLOS ABREVAYA

¡Qué momento!

LA FALSEDAD DEL DESEO

Con intensidad, durante minutos o años, *deseamos una cosa*. Por fin, un día *la obtenemos*. Y en ese instante descubrimos que, en realidad, *no queríamos eso*.

Estas pocas y desprovistas líneas pretenden atrapar un momento sublime y patético, glorioso y grotesco, donde se juntan la refulgencia espiritual del héroe en su brioso corcel, alzando su espada victoriosa como los jugadores de fútbol que señalan el cielo luego de convertido el gol, y la desolación del final de la batalla, sin más enemigos que vencer, sin alegrías por conquistar, y con un dolor en el trasero cada vez más cierto y más fuerte.

Es el momento en el que descubrimos, tantas veces, de tantas maneras, la falsedad del deseo.

Deseos eran los de antes

Filosofía, psicología y psicoanálisis, se han ocupado largamente de este asunto, vaya uno a saber con qué deseo. Se dice, por ejemplo, que el ser humano es *un ser deseante*, que tiene una *potencialidad de deseo* previa a los objetos en los que deposita ese querer. Y se afirma también que *el objeto*, en sí mismo, es lo de menos, que no importa, que casi no existe. Es de suponer que la publicidad de artículos de consumo tiene en cuenta esta verdad y se obstina en decirnos *lo que deseamos*, lo que *debemos* desear, para canalizar nuestra capacidad deseante y para evitar que nos quedemos sin saber qué hacer con esas ganas. Nótese de paso cómo los avisos progresan en la incitación del deseo múltiple y ambiguo, alejándose del concreto, aburrido y escasamente seductor objeto que es, en el fondo, *el producto* a secas.

Estos aspectos, por supuesto, llevan la reflexión a otros terrenos; como la zanahoria al burro. Y por esa razón, tal vez convenga empacarse un poco. Esta nota intenta centrarse en la decepción. (Es una *nota decepción*, digámoslo con orgullo). La frase: *"deseos eran los de antes"*, cambiando la palabra *"deseo"* por cualquier otra, puede darnos la pauta de cómo hay un bello y constante *tener ganas* que se va haciendo añicos a la hora de lograr *eso* que supuestamente anhelábamos. El ejercicio citado también sirve para descubrir por qué esas alusiones al *"antes"* se repiten tanto. Y por qué *los tiempos de la promesa* –cuando el destino es un niño prodigio– resultan tan entrañables y fantásticos.

Estafados y estufados

Más allá de un contexto que ayuda y promueve, apoyado inclusive por gigantescas corporaciones internacionales, podemos advertir que cada uno de nosotros aporta su granito de arena para alimentar *la falsedad del deseo*. Solemos dedicar horas que sumadas harían casi una vida –corta, claro– a la elaboración de *un momento* que al final muere, como corresponde a una tragedia clásica. Deseamos. *Y entonces nos encontramos*, un día, *con alguien cuya ansiada figura se instaló en nuestro cerebro como una obsesión. Lo vemos, lo abrazamos... y sólo podemos articular dos o tres preguntas huecas, mientras la sonrisa se nos desdibuja por dentro y se sostiene por fuera*, gracias al andamiaje de la moral y a las buenas costumbres. Deseamos. *Y la conquista de un sexo opuesto* nos despliega en una aventura titánica por seducir hasta lograr compartir con ella o con él ese instante dorado. A los pocos minutos, nos devanamos los sesos para *huir* de esa situación, tratando de que no se note –otra desgracia– la película de horror que ha comenzado a rodarse en nuestras entrañas. Lo mismo nos pasa cuando *ese trabajo magnífico*, ese puesto, ese laburo, se nos convierte en *una rutina de mierda*, donde aflora lo siniestro en cada detalle. No se trata aquí de cuestiones objetivas. Probado está que lo que para unos resulta insoportable, para otros es motivo de inenarrables goces. Lo terrible, en estos casos, es el *engaño que nosotros mismos nos hemos infligido:* la falsedad de nuestro deseo que se nos manifiesta, insolente, desfachatada, cruel. *"La verdad, yo me imaginaba otra cosa..."*, nos decimos en secreto, hechos una piltrafa triunfal, con graciosa desgracia, con los nervios ahogados de otro debut en el fracaso.

Quizá nos pase lo mismo eligiendo presidentes, inaugurando movimientos políticos y sociales, ingresando a añoradas nuevas etapas de *Argentinas Nuevas* que acaban siendo un desastre del que vamos escapando unos más rápido que otros, todos frustrados otra vez. Y para colmo, nunca se sabe... A lo mejor, en este pecado nuevo que quiero estrenar contigo está la placenterísima consumación de ese deseo maravilloso, tantas veces acariciado pero sin orgasmo.

Descubrir la falsedad del deseo puede servir como aviso ante una invitación a la aventura que es la vida misma en la medida de cada uno.

Ni hablar de lo que ocurre cuando dos falsos deseos distintos se juntan creyendo que son uno solo, el mismo y verdadero.

Si podemos aceptar que alguna vez cosas como éstas nos han pasado, a lo mejor, hasta podremos reírnos un poco de eso. Y si nos ha dolido otro poco o nos parece que no es cuestión de abusar con lo risible, la pregunta sobre *qué clase de deseo* nos impulsa y estimula, se volverá interesante. ¿Qué será lo que deseamos cuando deseamos eso que nos parece que deseamos? ¿Será que no sabemos *lo que deseamos* porque no sabemos *por qué* deseamos?

Entre las muchas cosas que nos pasan –incluidas las que no nos pasan– este asunto del deseo, tan inquietante para bien o para mal, tan vital desde la pasión hasta la angustia, se vuelve significativo, acaso trascendental, a las puertas del año 2000, al final de *otro siglo* de deseos, como una buena excusa para preguntarnos sobre nuestras ambiciones y como una oportunidad para advertir sus múltiples e ingeniosas maneras de engañarnos. Si lo deseamos, claro. ♦

LA REVISTA PARA LEER
HOJA POR HOJA, DIENTE POR DIENTE

MAS DIVERTIDA QUE UN VELORIO

MAS OCURRENTE QUE UNA LAPIDA

MAS ORIGINAL QUE UNA PERICIA FORENSE



¡APARECIO CON VIDA!

Cómprela antes de que se extinga



CRISTINA WARGON

AL QUE EL DIABLO LE DA HIJOS NO LO SALVA DE SOBRINOS

Erase el momento en que luego de haber criado a dos bravíos adolescentes pensábamos, con mi marido, el "¡al fin solos!" Nos sentíamos aliviados y contentos, aunque mi parte indeclinablemente masoca extrañaba esa estremecedora sensación de vivir en zona de alto riesgo. Pues bien, ésta era la situación, cuando de Madryn ¡aterrizó mi sobrino!

Apareció un día sin ningún aviso (los adolescentes desconocen esa palabra) con una mochilita negra que indicaba a las claras que estaba de paso. Obviamente mis reflejos se habían entumecido; un joven con una mochila puede significar cualquier cosa: que se está mudando a Australia, que va en viaje a la facultad, que salió a dar una vuelta o que ha decidido quedarse para siempre. Este último era el caso.

Debí haberme percatado cuando, de motu propio, el joven en cuestión se ofreció *¡a limpiar la bañadera!* Obnubilada, sólo atiné a pensar: *¡Qué maravilla, a mi propio hijo no se le hubiera ocurrido tal gentileza!* ¿Cómo pude olvidar que los adolescentes **no son** gentiles, que –peor aun– **jamás hacen nada por nada** y, en general, **optan por no hacer nada** en el primer envión? Claro estaba que, en el caso de la bañadera, lejos de moverlo una tierna preocupación por mi lumbago, lo guiaba su férrea determinación de quedarse. En síntesis **¡se quedó!**



Tiemble la heladera

Hay objetos de un hogar frente a los cuales los adolescentes sucumben: a) heladeras; b) juegos electrónicos y c) equipo de música. Ante las primeras tienen la conducta de una termita hambrienta frente al bosque de los arrayanes. Los guía un solo lema: *arrasemos sigilosamente*. Es así que un domingo por la mañana, cuando uno va a buscar la pila de milanesas que había preparado en procura de un domingo sin cocina, encontramos *sólo un plato con tristes miguitas de pan rallado* y todos terminamos comiendo pizza con muzzarella desconfiable (porque la patrona se tira a la retranca y graciosamente informa que ese domingo no cocina ni bajo tortura).

Saquemos aquí la primera conclusión sobre el arte de ser tía. Si de un hijo se tratara, una compra la pizza igual pero no se priva de mandarlo al carajo. Se diría que con un sobrino somos más tiernas, pero... después de todo, **él nos limpió la bañadera.** En cuanto a la relación *sobrino-tía,* también hay variantes. Nuestro vástago, que con igual entusiasmo se comía todas las milanesas, al menos ponía al día siguiente cierta cara de compungido, como si la cuestión le importara dos rábanos (cosa que por supuesto, es mentira).

Un sobrino se siente eximido de tales hipocresías, se levanta con una sonrisa devastadora, y hasta se ofrece a comprar las pizzas inmune a la mufa de la patrona.

Oíd el ruido

Los sobrinos, o al menos este sobrino nuestro, tuvo una silente manera de ganar posiciones. Adjetivo algo contradictorio, pues voy a referirme precisamente al **ruido** que esta nueva generación caratula como música. No aceptaré la discusión de si mi oreja está tapada por dos buzones. Aun así queda una pregunta sin respuesta: suponiendo que *"eso es música"*, **¿por qué hay que escucharla a un volumen**

que hace estremecer las emplomaduras de las caries? Por supuesto que sin ningún tipo de consuelo han entrado otra vez en la casa los **"Living Colour"**, acompañados de *"dale, escuchalos un ratito, son bárbaros"*. Y tal vez si las vibraciones no me golpearan en el estómago cual una mula con epilepsia me pondría a escucharlos. Por el momento, me refugio en el dormitorio mientras él disfruta de su posición recientemente ganada. Valga aclarar que este sobrino viene con agravantes: una guitarra, con la que aparece de vez en cuando y torna la situación insostenible porque, además, **¡compone!** Soy enemiga de desalentar vocaciones en flor, pero luego de escuchar cinco mil cuatrocientas veces "Canción a mi padre", pieza fuerte de su repertorio, me puse muy, pero muy antipedagógica. Siempre quedándose con la última palabra adujo que con la guitarra "mataba". En fin, si la música se ha vuelto un instrumento de levante, que Beethoven nos perdone a todos. En particular, a él.

Suena el teléfono

Y lo otro es lo de menos. El verdadero problema es que distintas voces femeninas con reminiscencias gatunas indagan en mi oreja: *"¿Está Pablo?"*

En ese tema me ha sido útil mi experiencia de madre: hay una etapa en la vida de estos animalitos del Señor, en la que cualquier dama que pese más de veinte kilos y tenga menos de sesenta años, es considerada pieza para asar (después se les pasa; deben ser las hormonas).

Es inútil, por ende, tratar de memorizar nombres, porque indefectiblemente le diremos Mariela a Luciana y Luciana a Miriam. La primera regla es entonces llamarlas *"querida"* a todas y esperar que algún día traiga la definitiva.

La segunda regla es no encariñarse con ninguna, pues cuando una les aprendió el nombre, les preguntó sobre su familia y comenzó a quererlas, a la semana siguiente renueva el stock y una se queda heredando una novia, que ya *"fue"*.

La tercera regla es no indicar el paradero verdadero del galán, así esté tirado en su pieza, para no confundir su intrincado calendario amoroso. Sé también que es decididamente inútil verter nuestras sanas opiniones sobre la promiscuidad, o pavadas tales como la valoración del amor. Con toda humildad, ahora que soy una madre pasada por todos los fuegos, me limito a decir como tía: cuidate del SIDA, y amén.

El baño y cómo lograrlo

Si bien un joven considera a toda la casa como su absoluto territorio y lo que ella contiene útil para su uso exclusivo, hay zonas que adoran de forma particular. Una de ellas es el baño.

Lo crítico de esta situación es que una puede resignarse a prestar la cama o hacerse la distraída cuando lo huele fragante, bañado en el perfume de su tío, pero es verdaderamente difícil prescindir del baño. Difícil de entender, también, por qué esa zona se considera un lugar priviligiado de lectura y cómo alguien puede leer tres horas sentado en un inodoro. Mi marido tiene sus teorías particulares al respecto, que mi natural pudor me impide enunciar. Además y aunque fueran ciertas, ¿por qué **exactamente** en el baño?

Sea por lo que fuere, esta manía termina con las últimas delicadezas de una familia. Todavía no encontré los sinónimos para decir con elegancia: *"¡Salí, carajo, que nos hacemos pis!"* Lejos de eso, tengo otras variantes para decir lo mismo, decididamente más groseras. Alguna vez la medicina tendrá que tomar en serio la cuestión y ver si los famosos trastornos de próstata de los varones adultos no son consecuencia de tanto fruncirse cuando adolescentes. No alcanzo a imaginar qué zona se nos dilata a las mujeres, pero estoy segura de que en mi vejez tendré cistitis aguda. En cuanto a cómo lograr usar racionalmente el baño, todas mis tácticas vienen fallando desde que el primer adolescente me lo ganó. Solo sé que en casos extremos conviene estar en buenos términos con los vecinos... que no tengan hijos o sobrinos en esa edad. Creo que electrificar el inodoro esta penado por la ley.

El mangazo

Cabe señalar acá otra interesante diferencia entre hijos y sobrinos. Un hijo "exige" plata con tono que haría palidecer a Vito Corleone; en caso de no conseguirla con ese método, recurren al hurto calificado, la estafa, la extorsión y hasta la asociación ilícita.

Muy otra es la estrategia de un sobrino. Para el mío, que *"está dispuesto a vivir de sus padres hasta que lo mantengan sus hijos"*, la técnica pasa por **conmover.** Cada tanto alza su mochila y anuncia *"Hoy me voy caminando a la Facultad. ¿No tenés una manzanita para ir comiendo por el camino?"* La Facultad queda en Morón, a más de 15 kilómetros y, dentro del clima que ha creado, suena cerca de Humahuaca. Nuestros corazones tiemblan y nuestras faltriqueras se aflojan: ¿quién podrá ser tan despiadado como para no acercarle unos pesos? ¡Pobrecito, el bebé, **que después de todo me limpió la bañadera!** Como buen joven argentino y latinoamericano sus recursos son inagotables, cualquier episodio es bueno para hacer resaltar su estado de indigencia y todos son de una eficacia mortífera. ¡Dios se apiade de nosotros! El, seguro que no.

La "Tiitud"

Pese a esta lamentable descripción, esto de ser tía tiene su parte maravillosa. Nos permite descubrir cuán piolas podemos ser con un sobrino, comparado con el desastre que hemos sido con nuestros hijos. Con voz dulce indago sobre sus estudios. Con serena prestancia pregunto sobre la marihuana y alerto sobre el SIDA. Puedo escuchar distendida cualquier conflicto, y hasta mostrarme inteligente en las respuestas. Ni siquiera intenté suicidarme cuando vaciló entre computación y psicología. El, por su parte, no opina sobre mí con la ferocidad y saña con que lo hacen mis criaturas (o al menos se lo calla, lo que es un gran alivio). Jamás me ha dicho que soy una payasa. No ha puesto énfasis en mi neurosis obsesiva, ni en mi carácter de irrefrenable hinchapelotas (halagos filiales que aún guarda mi rencorosa memoria). Quizá porque no estamos atados por ese infernal nudo pasional de madre-hijo o, (y ahora que lo pienso, tiemblo) porque aún no ha entrado en confianza.

¡Qué lo tiró!

¡A la vejez... **sobrino**! ♦



LA POLITICA EN SU CAMA

BRUJAS, FIAMBRES Y MASTURBACIONES

Por Luis Frontera

Todos los sábados por la noche el canal de la palomita transmite boxeo. Pero lo más interesante –o contradictorio– es la lona del ring que lleva inscripta en grandes caracteres la famosa leyenda: *"SIDA, que no te sorprenda"*.

Pero una duda carcome: en dos combates (los sábados 9 y 16) dos boxeadores sufrieron grandes hemorragias. Lo llamativo es que nadie, sobre el cuadrilátero –ni siquiera el médico que revisaba las heridas– tenía puestos unos guantes como prevención.

Todos en el rincón tocaban las heridas, las apretaban con toallas, pero la sangre manaba sobre la lona que advertía sobre los peligros del *HIV*.

Vayamos a una fuente (*"Crisis"*, de *Masters & Johnson*, 1988). Refiriéndose al béisbol –menos sangriento que el box– lo califican de riesgoso. Dicen exactamente: *"No hay manera de cuantificar la magnitud de este riesgo. Pero aun si ahora es muy pequeño, como la infección por* HIV *está aumentando por contacto con sangre infectada, esta situación debe preocupar"*.

Interrogado al respecto el amigo *Luis Barbero* (presidente de *COINSIDA*), le quitó trascendencia al tema: *"Lo concreto es que no tenemos ningún caso de contagio por salpicadura de sangre. Esta debería entrar en el cuerpo de alguien y la sangre del herido estar infectada..."*

A nosotros nos queda una duda: en el Primer Mundo los médicos expuestos a salpicaduras no solamente usan anteojos sino colirios especiales. Los ojos son mucosas expuestas.

Son muchas dudas: ¿Por qué en partidos internacionales se obligan las medias altas y las canilleras? ¿Por qué en el box de otros países exigen guantes de goma? ¿Y por qué –si se gasta dinero en una lona con tamaño cartel preventivo– no se compran mejor unos guantes (dobles) de goma?



DRAMA EN UN ACTO

Escenario: Hogar para chicos *"de la calle"* (No son de *"la calle"*: allí los arrojó una combinación de causas).

Personajes: Pibe (15 años), *Periodista de Humor* (invitado por los pibes para hablar de sexo), *Fantasma de Donald Winnicott*, gigante del psicoanálisis infantil, muerto en 1971 (sólo lo escuchan el periodista y el lector).

Pibe (apesadumbrado): Me masturbo cinco veces por día. Eso no es normal. Estoy harto...

Periodista (achicando el pánico): Nadie sabe qué es normal...

Pibe (levantando presión): ¿Sabe por qué me masturbo? Por el psicólogo... Me tiene podrido. Se rezarpa. Todo el tiempo me pregunta lo mismo: *"¿Te sentís homosexual o heterosexual? ¿Te gustan las minas o los tipos?"*

Periodista (equivocándose en lo pedagógico): ¿Y preguntale qué es lo que le gusta a él?

Pibe (más tranquilo): Sí, tal vez. ¿Sabe lo que no aguanto? Estar pensando todo el día en coger. Me repudre. Con la paja me saco el tema de encima, al menos por un rato.

Periodista: Decile que no te haga más esa pregunta, por un tiempo...

Pibe (más tranquilo aún): Voy a hacer eso...

Fantasma de Winnicott: Los adolescentes tienen que desahogar su tensión sexual. Aunque esa compulsión ni siquiera les produzca placer. Los psicólogos deben saber algo al respecto, cuando tratan temas tan íntimos: *"Quien pregunta, debe prever que le contestarán mentiras"*.

TELON.

Una belleza horrible

Graciela Alfano es bellísima, sin embargo, desde el jueves 14 de mayo, me parece horrible. Ese día, en su programa de *ATC*, comentó que había estado en Brasil charlando con un elemento *"parapolicial"* y que éste le confesó cómo, en algunos tiroteos, había que matar chicos de la calle, aunque fueran inocentes, pues nunca se sabía si estaban armados o no.

Lo dijo con cara de piedra. Sin un signo de dolor. Sin conmoverse en absoluto. Siempre supe que no era, ni mucho menos, la *Madre Teresa*. Pero eso no quitaba objetividad al hecho de que me pareciera bella.

Complicado como siempre, trato de encontrar respuestas en *Lacan* y su visión de lo hermoso: *"La naturaleza de lo bello es permanecer insensible a cualquier ultraje"*, dice. Y agrega: *"Lo bello, contrariamente al bien, no nos engaña"*.

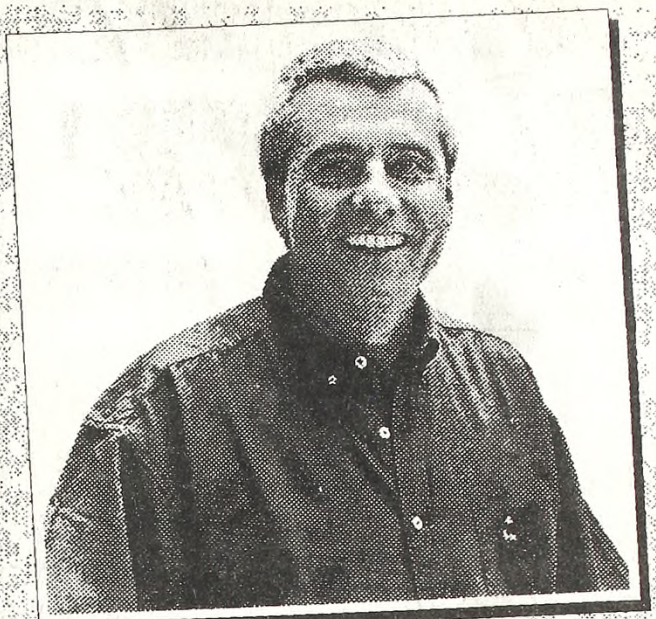
Entonces no era bella.

No lo sé. Intentaré averiguar. Porque me podría parecer repelente y de todas maneras seguir reconociendo su belleza. Pero no. La miro y, aunque es obvio que no le importa, veo un rostro inhumano, una mujer más cercana a lo siniestro que a lo bello.

Si alguien puede, que me lo explique: ¿Por qué pasan estas cosas? ¿Será que sólo es bello aquello que no admite reflexión? ◆



MONA MONCALVILLO
CARLOS ULANOVSKY
CHICHE GELBLUNG
DE 7 A 9



FERNANDO BRAVO
DE 9 A 13



ADRIAN NORIEGA
DE 14 A 18



CARLOS ABREVAYA
ADOLFO CASTELO
DE 18 A 20

AM 910 La Red

Mucho más que una radio.

P·I·C·A·D·I·L·L·O CIRCO

LEGRAND, GIMENEZ, AVILES, GALAN Y OTROS PADECIMIENTOS

EL NEGOCIO DE LA SIESTA



Pese a que el encendido es 30% menor que el de las horas pico, las televisoras sostienen una impudorosa batalla para ganar a un público mayoritariamente femenino (71%). Según las agencias IPSA y Mercados y Tendencias, el rating presenta leves diferencias, pero las mayores recaudaciones por publicidad se las llevan los canales 13, 11 y 9.

En Canal 11 entra menos publicidad pero la cobra más cara porque lo favorece el rating. Los protagonistas de esta competencia –frívola, sensacionalista y exageradamente tilinga– también sacan tajada. Son los mejores pagos de la televisión. Desde luego, no alcanzan las ganancias de Constancio Vigil, hombre clave de Telefé y fervoroso de los Mercedes Benz.

Por SERGIO NUÑEZ
(Se bancó todos los bodrios)

Hay que agudizar la memoria para recordar una siesta televisiva tan "caliente". Reintegrado a **Alejandro Romay** por la administración de **Raúl Alfonsín,** *Canal 9,* a lo largo de seis años, vivió con la tranquilidad de no tener competencia, excepto durante el breve lapso en que **Héctor Ricardo García** desembarcó en *Canal 2.* Pero tras las privatizaciones menemistas, el "zar" no sólo se vio superado por *TELEFE,* sino que, últimamente, empezó a ser amenazado por *Canal 13.*

Es por eso que, este año, puso en el aire durante las primeras horas de la tarde a tres pesos pesados de la TV local: **Mirtha Legrand, Luis César "Lucho" Avilés** y **Roberto Galán.** Sobre todo, desde que **Susana Giménez** abandonó sus huestes, tentada por *TELEFE* para hacerse cargo de un programa diario de 14 a 15.

Debido a que la mayoría de los adultos se encuentran en sus trabajos y buena parte de los chicos y adolescentes, estudiando, la siesta no es el segmento horario más significativo en cuanto a audiencia. Pero si bien ésta es inferior en alrededor de un 30% respecto de las horas pico (20 a 24), su importancia radica en que el rating de esa franja contribuye a consolidar el ranking global que toda emisora aspira a encabezar.

No por otro motivo, desde que alcanzó el liderazgo, *TELEFE* es el

Cuadro N° 1

Segundaje publicitario y recaudación mensual (Abril L/V. 13 a 17)

	segundos de publicidad *(1)*	%	Recaudación en $	%
ATV	31.182	16,3	425.635	5,4
ATC	31.760	16,6	722.540	9,2
Canal 9	36.651	19,2	1.965.410	25,1
TELEFE	30.610	16	2.168.719	27,7
Canal 13	60.964	31,9	2.555.916	32,6
Total	191.167	100	7.838.220	100

(1) Incluye canjes y menciones ("chivos")

Fuentes: Auditores Publicitarios y revista Tarifario



Cuadro N° 2

Ranking (L/V. 13 a 17)

IPSA (30 de marzo al 1° de mayo)

Pos.	Programa	Canal	Rating
1°	Hola Susana, te estamos llamando *(1)*	TELEFE	21.5
2°	Cristal	TELEFE	17.3
3°	Almorzando con Mirtha Legrand	9	16.7
4°	Indiscreciones	9	15.2
5°	Yo me quiero casar, ¿y Ud.?	9	13.6
6°	Utilísima	TELEFE	12.7
7°	3.60 Todo para ver	13	10.1
8°	El show de Cristina *(2)*	TELEFE	9.2
9°	El show de los Pitufos *(3)*	TELEFE	8.3
10°	Bienvenidas	13	4.8

M & T (1° al 30 de abril)

Pos.	Programa	Canal	Rating
1°	Almorzando con Mirtha Legrand	9	17.8
2°	Hola Susana, te estamos llamando *(1)*	TELEFE	16.4
3°	Indiscreciones	9	15.4
4°	Yo me quiero casar, ¿y Ud.?	9	14.1
5°	Cristal	TELEFE	13.7
6°	Utilísima	TELEFE	11.6
7°	3.60 Todo para ver	13	8.8
8°	El show de Cristina *(2)*	TELEFE	7.9
9°	Bienvenidas	13	5.9
10°	El show de los Pitufos (3)	TELEFE	5.5

(1) Desde el 20 de abril.
(2) Hasta el 17 de abril, de 14 a 15 y desde el 20 de abril, de 16 a 17.
(3) Hasta el 17 de abril.

Cuadro N° 3

Tarifas de publicidad (L/V. 13 a 17)

ATV	$ 16	*(1)*
ATC	$ 26	*(1)*
Canal 9	$ 62	*(1)*
TELEFE	$ 81	*(2)*
Canal 13	$ 48,50	*(3)*

(1) Promedio precio del segundo al 65% de la tarifa de participación circular con y sin elección de día.
(2) Promedio precio del segundo al 65% de la tarifa con y sin elección de día de "Cristal", "Hola Susana...", "El show de Cristina" y "Utilísima".
(3) Promedio precio del segundo al 65% de la tarifa con y sin elección de día de "3.60 Todo para ver"', "Bienvenidas" e "Inolvidable".
NOTA: ***la reducción del 35% en las tarifas corresponde a bonificaciones de agencias de publicidad y descuentos por pronto pago, continuidad, volumen, etc.***

Fuente: revista Tarifario

segundo canal en recaudaciones –27.7% del total– dentro de ese horario, pese a ser el que menos segundos vende. En cambio, *Canal 13*, para quedarse con la mayor parte de la torta publicitaria –el 32,6%– necesita comercializar casi el doble de segundos (ver cuadro N° 1).

Es que el hecho de tener ubicados a sus programas al tope de la tabla de audiencia (ver cuadro N° 2) posibilita tanto a *TELEFE* como a *Canal 9* tener tarifas mucho más altas que el resto (ver cuadro N° 3): el precio del segundo de los cuatro ciclos de *TELEFE* que van entre las 13 y las 17 no baja de los 75 pesos en **"El show de Cristina"**, y alcanza un pico de 110 en **"Hola Susana, te estamos llamando"**. Anunciar en cualquiera de los tres programas de *Canal 9* –tomando como valor al promedio de la participación circular con y sin elección de día– implica desembolsar 62 pesos por segundo. En cambio, en el 13, el monto desciende a 48,50 pesos. Y aun menor es en *ATC* y *ATV* (26 y 16 pesos, respectivamente), cuyos programas más vistos recién figuran en el 12° y 17° lugar.

Abrumadoramente vistos por mujeres –el grueso de los avisos corresponden a artículos para el hogar, de limpieza, productos alimenticios, de cosmética y asistencia médica–, son las mayores de 19 años quienes más consumen estos programas (ver cuadro N° 4: encendido por sexo y edad). Y en gran parte –un 53%– corresponden a los estra-

Cuadro N° 4

ENCENDIDO

Por sexo (L/V. 13 a 17)

Sexo	Rating	%
Femenino	27.2	71
Masculino	11.1	29

Fuente: IPSA

Varones y mujeres por edad (L/V. 13 a 17)

6 a 12 años

Sexo	Rating	%
Femenino	14.6	52.5
Masculino	13.2	47.5

13 a 18 años

Femenino	21.5	65.5
Masculino	11.3	34.5

19 y más

Femenino	30.2	74
Masculino	10.6	26

Fuente: IPSA

Por clase social (L/V. 13 a 17)

Clase alta, media alta y media	34	47
Clase media baja y baja	38.3	53

Fuente: M & T

tos sociales medio y bajo, aunque el 47% restante es de un nivel adquisitivo mucho más alto (ver cuadro N° 4: encendido por clase social).

Ellos son los receptores de los algo más de 191 segundos de publicidad emitidos mensualmente en esta franja –un 30% más que en años anteriores–; cifra que, en ese lapso, significa para los cinco canales sintonizables en las pantallas capitalinas un ingreso algo menor a los ocho millones de dólares.

Lo que en el mundillo televisivo es entendido como uno de los los principales y velados motivos que desató la llamada *"guerra de los medios"*. ◆

EN EL MEDIO

Carlos Ulanovsky



LOS VIDEO PRESIDENTES

ULTIMO ROUND

En los Estados Unidos todo se plantea más abierta, cruda y salvajemente que en nuestro país. Incluso la reelección presidencial por la que George Bush lucha ahora como gato panza arriba.



Desde hace un tiempo la imagen inevitablemente ajetreada del presidente americano tiene un nuevo cirujano: la mano santa de un tal **Dorrance Smith,** durante un largo rato en un puesto encumbrado en la cadena de televisión ABC, la misma que hace unos meses solicitó al mandatario que presentara un documental sobre la Guerra del Golfo. En ese *free lance,* como maestro de ceremonias, el presidente homenajeó a los soldados que fueron a luchar y también a próceres como Washing-

P·I·C·A·D·I·L·L·O CIRCO

ton, Grant y Eisenhower *"porque ellos nos guiaron en tiempo de guerra, como lo hice yo"*. Eran otros tiempos y el rival de tenis de **Carlos Menem** lo debe recordar con nostalgia porque ahora las encuestas lo sorprenden jaqueado por sus rivales **Clinton** y **Perot** (que si gana acaso se convierta en el inventor del perotismo, en su país).

En su libro **"El juego del poder. Cómo funciona Washington", Hedrick Smith** cuenta apasionantes historias de video presidentes, o sea el cruce único que tuvo el medio en los últimos 50 años de acompañar y de hacer el poder. Fue **Roosevelt** el primero que valorizó a las relaciones públicas, el que instauró las conferencias de prensa presidenciales y el que, por entonces, desde la radio (y un poco desde el cine) comprendió la importancia de contar con masas invisibles desde el nuevo púlpito electrónico. Fue precisamente **Roosevelt** el que le confió a **Orson Welles** que en América sólo existían dos grandes actores *"y tú eres el otro"*. Sindica a **Eisenhower** haber sido el primer presidente de la era televisiva, el medio que con mayor impunidad fue usado para vender políticas, para usar el mensaje con humor y confianza, materias con las que envolvían su sustancia política.

De **Nixon** señala que lo obsesionaba que sus comunicaciones jamás se excedieran de las cien palabras, la medida del spot noticioso en TV. *"¿Para qué hacerlas más largas de 500, por ejemplo, si ya sé que las cortarán y se verán obligados a seleccionar lo importante? Mejor se lo doy yo"*, solía decir. En el libro, alguien cercano a **Kennedy** reveló al autor que **JFK** meditaba solitario en su despacho, fumaba un habano, tomaba algo fuerte y enriquecía sus dotes oratorias escuchando una y otra vez discursos de **Winston Churchill.** Entre uno y otro astro de la política cada uno llegó a la conclusión de que la TV *"hace la inmediatez de la política y la inyecta de emociones, impresiones y reacciones viscerales, más que de lógica, de hechos o de razones. La televisión enfatiza la personalidad antes que los temas... Los votantes al juzgar a los políticos ya no buscan etiquetas políticas sino el buen carácter, la buena disposición, las cualidades como convicción, compasión, equilibrio, firmeza y ganas de trabajar duro"*. Tal vez por todo eso un prestigioso trajinador de pasillos importantes en Washington, **Lee Altwater** dice que de ninguna estrategia política actual en la Casa Blanca está ausente una detallada planificación de medios: *"No recuerdo ni una sola reunión en la que alguien no dijera: ¿cómo se verá esto en la televisión?, ¿qué dirán los medios?"*, explicó.

Quien resultó el héroe perfecto fue **Ronald Reagan,** que de la pantalla grande venía y a la pantalla chica fue. Con él pudo comprobarse que *"los temas son lo de menos en esta época. De ahí la necesidad de proyectar la imagen de fuerza física, de atletismo, de líder deportista, físicamente sobresaliente ya que un líder débil o enfermizo o depresivo será un héroe desdeñable"*. Si estos parecidos con alguna realidad no le parecen pura coincidencia fíjese en lo que viene: *"El presidente trata la complejidad en privado y la simplicidad en público. A la televisión misma, por razones de audiencia, le interesa más el Presidente que el Congreso, porque como en las telecomedias necesita un actor principal. De este modo la presidencia se convierte en una serie de episodios que puede contemplarse como si fuera una historia: el presidente, su familia, su gabinete, sus ayudantes, su corte, pasan a convertirse en los héroes y en los villanos. Para millones de personas los años de* **Reagan** *se convirtieron en el* **política's video home"**.

La estrategia incluye que la televisión fabrique una mentalidad de taquilla en la que lo que importa es el rating del programa y los noticiarios son shows que pelean una audiencia. En ese contexto los temas de discusión sesuda corren el riesgo de ser cancelados por el *zapping*. Los canales no aclaran asuntos, y así debe ser, porque así es la videopolítica, la que hace video presidentes. Aquí y en tantos otros lados. Acaso el chisme más estremecedor del libro del señor **Smith** es algo que desnuda de **Reagan:** *"Todos los días, a las 8.15 de la mañana, en la junta para determinar la estrategia del día,* **Reagan** *y sus asesores decidían la línea central para esa jornada. El presidente quiere menos gobierno; el presidente quiere más dinero para la defensa; el presidente quiere ayuda militar para los rebeldes nicaragüenses... y cada día era así en que los temas se pulían, se dirigían, se manejaban para evitar historias embarazosas y preguntas indeseables del periodismo"*. ◆

No saben, no creen, no contestan

"Esta gansada es muletilla y es axioma, principio indudable, base y apoyatura de una serie impresionante de otras deducciones que son a su vez gansadas.

"Pero digo yo, ¿cuándo los políticos tuvimos una credibilidad alta o al menos aceptable? ¿Cuándo hemos oído decir 'porque lo dicen los políticos', 'porque es un político'? Si nunca tuvieron credibilidad no hay un cambio, un hecho nuevo que justifique el uso de este tópico como explicación de algo diferente que nos está pasando ahora; es una constante, no un factor o causa de cambio.

"Es en cambio un tópico al uso, un lugar común útil y efectivo para el manipuleo de los medios; el público está preparado para 'descreer' de un político y sobre todo (vaya a saber por qué) si es diputado; no si es senador, gobernador o ministro, sino diputado.

"Es fácil, instantáneo, hacer creer que un político roba: basta decirlo. Es fácil y conveniente hacer creer que el mandamiento más importante para un político es el séptimo: no robar; olvidar que su primer deber es interpretar y ejecutar lo que quiere el pueblo, que es su mandante, que su primer deber es la fidelidad a su mandato; que su peor crimen es ser mandante infiel.

"De la falta de credibilidad de los políticos es fácil saltar a la negación de la política: cosa sucia, de truhanes y ladrones, reino de la rosca y el acomodo. Y entonces sí esta gansada alcanza su objetivo: la banalización de la política, su reducción a una lucha de intereses y antinomias. Una tarea sucia en la que más vale no meterse (y aterrizamos en el inveterado 'no te metás') y dejársela a los sinvergüenzas de siempre; es precisamente lo que quieren los autores y usufructuadores de esta gansada: tener el campo libre, que las cosas queden en manos de unos pocos que saben de esto. Cada tanto una plebiscitación (bien polarizada, bien preparada, bien simple y sin reales alternativas) y a otra cosa, a volver a la pavada. Nada de participación y movilización popular, ¿para qué?"

(Fragmento de "Manual de Gansadas Argentinas", de Moisés Fontenla.)

PICADILLO CIRCO

Cumbalache

FINADAS VILLANIAS Y TRAPISONDAS



Mario Pergolini: se arrugó en las patas

Mira quién habla III

El joven de pelo largo, siempre listo para desacreditar a los paseantes sorprendidos por la cámara que no son tan *"transgresores"* como él, a veces prueba que puede arrugar más que cualquiera y que sus presuntas agallas son bien cortas. **Mario Pergolini,** que en **Hacelo por mí** (Canal 9), no vacila en endosarle el mote de *"arrugueti"* al tipo de la calle que se resiste cuando se le tira encima una *Jaumach* cualquiera, se achicó bien chiquito frente a la soberbia y desaforada **Grace Jones.** Desde el vamos se vio que no estaba a la altura (y no sólo física) de la invitada, y que hacerse el cancherito no le bastaba para manejar la situación. Pero cuando arrugó de veras fue en el momento que la espectacular morena apuntó a su oreja con una lengua como flecha. Ahí el conductor **Pergolini** sencillamente se aterró, intentó defenderse diciendo que tenía un anillo (*"yo tengo tres"*, le espetó ella) y al final cual casta doncella acosada, huyó despavorido. El colmo del arrugueti.

A este no es necesario mandarle la cámara secreta. Se deschava solo.

El Opus copó ATC

José María Escrivá de Balaguer lo logró –más allá de la tumba– y ATC lo transmitió: el creador de la denominada *"masonería teotecnocrática"* fue beatificado luego de un rápido y polémico proceso que pudo verse en vivo y en directo por la pantalla del canal oficial (ista), el de *la mentalidad ganadora*. Nada más que asistir unos minutos a esta ceremonia ocurrida el domingo 17 de mayo, en horario matinal argentino, bastaba para echarse a dormir de nuevo, junto con prelados, monjas y público piadoso que presenciaba el larguísimo sermón dicho con tono monocorde y exhibición de idiomas por **Juan Pablo II** (cada vez que había una toma cercana, justo pescaba cabezas que caían vencidas por la fatiga y bostezos al por mayor). En la plaza de San Pedro se veían miles de gorros, pañuelos, banderines con la efigie de los beatificados (también lo fue una esclava y religiosa negra, mucho menos promovida que el gestor del Opus Dei), casi como en una convención política norteamericana. Un locutor insufrible se dedicó a exaltar a **Escrivá** con todos los lugares comunes posibles, seguramente tratando de poner en práctica una de las máximas del nuevo beato: *"Sé hombre, sé viril... Y después... sé ángel"*.

El terror de los chicos

Mientras que localmente algunos de los programas dedicados a los chicos tienden a mejorar el panorama **(Zig-Zag, Cablín, Dibujuegos, Yo no fui),** Canal 9 pone en el aire sábados y domingos por la mañana un larguísimo y espantoso espacio titulado **Nubeluz,** de origen peruano y conducido por dos señoritas de escueto short y maquillaje excesivo: **Las Dalinas.** El programa parece minuciosamente pensado para idiotizar a los niños a través de juegos que harían sonrojar a la mismísima **Cris Morena,** canciones de letras rastreras toscamente bailoteadas y concursos de preguntas que demuestran la malsana intención de inferiorizar a los participantes *(¿cómo se llama el pajarito que sale de su casa para decir la hora? ¿cómo se llama la luna de los recién casados?)*.

Otra de Mariano

Las palabras delatan, son reveladoras de lo más profundo del pensamiento, más aun cuando las profiere un experto –para bien y para mal– en eso de acomodarlas a la situación que se viva y convenga. De ahí que lo de **Mariano Grondona** en **Hora Clave,** (jueves 14 de mayo a las 22.45), merezca nuestras más sentidas maldiciones. En torno a la tan meneada censura contra el programa de **Tato Bores** –un hecho que repetido por mil en los tiempos del Proceso no mereció la misma respuesta por parte de tantos que se duelen ahora– estuvieron **Antonio Gasalla, Jorge Guinzburg** y **Mario Pergolini,** además del escritor y periodista **Osvaldo Soriano.** Y en relación a las especulaciones inteligentes de los tres primeros, particularmente el pequeñín de **Guinzburg,** resumió **Grondona:** *"No son sólo humoristas, ¿eh?"*. Pero jesuítico **Mariano,** ¿qué pensabas? ¿Que quienes hacemos humor (con minúscula) somos tarados? Ah, los prejuicios del periodismo empresarial y establecido...

A.M.V.

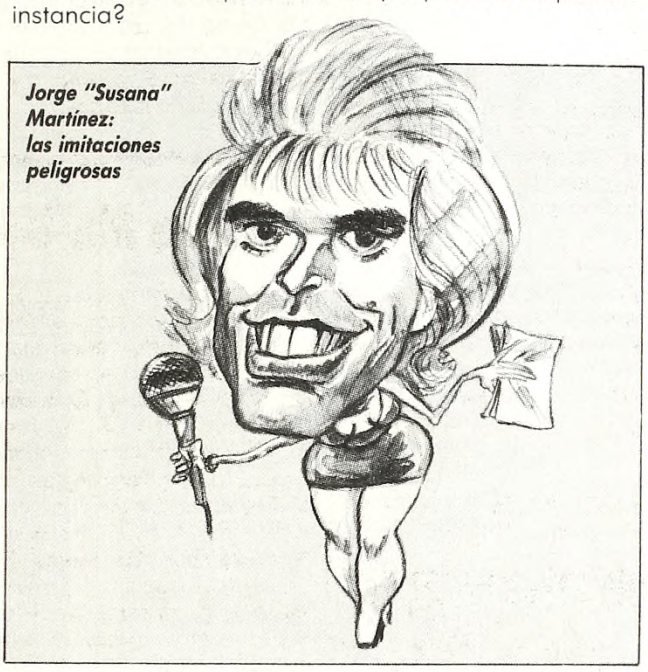


El Peruano

El sábado siguiente al escandalete (dentro del escándalo mayúsculo que es ATC) que suscitó el enfrentamiento en vivo de **Mauro Viale** con **Hugo Guerrero M.,** hete aquí que alguien elogió vivamente por esa emisora al otrora apodado *Peruano Parlanchín*. Ocurrió, por esos caprichos del destino, en el programa **La Movida,** importado de México, que anima entre mohínes y arrumacos, pintada como dos puertas, la liliputiense **Verónica Castro.** El invitado era nuestro **Facundo Cabral,** quien cantó y pontificó, para luego referirse a *"Guerrero Marthineitz, un tipo brillante de la TV argentina"*, a lo que *Vero* asintió entusiastamente... Y ya que estamos en **La Movida** ¿se fijaron en la pequeña diva reconstruida por la cirugía cuando entona (es un decir) con gestos pretendidamente sensuales **"la Movida, mi vida"** o **"no me vayan a cambiar, no saben lo que al rato les voy a mostrar".** Realmente, como dijo hace unos años **Moria Casán** en un rapto de inspiración, **"la cabeza de Joan Collins en un cuerpo de Toulouse-Lautrec".** Y faltaría añadir: la voz de una muñequita a cuerda.

Cuidado con las imitaciones

Jorge Martínez podrá ser un galán exitoso de telenovelas con su aspecto laboriosamente juvenil y sus modos de *latin lover,* pero lo que jamás logrará es transformarse en un **Susano Giménez** a carta cabal. Y no porque no ponga empeño, simpatía impostada, derroche de energías y tenso entusiasmo. Pero no hay caso, no le sale. Algo no funciona, más allá del cambio de sexo en la conducción de ese espacio de los lunes de Canal 9, que ahora se llama **El Show de Jorge Martínez.** El ahora también animador trabaja de positivo, optimista y bienpensante en las entrevistas y en los juegos telefónicos, pero se le nota demasiado la ansiedad por ser bueno. ¿Por qué suena tan a falsete todo lo que dice **Jorge Martínez**? ¿Será que **Susana Giménez** es mejor actriz para hacer creer esto de la buena onda y la repartija de afecto a manos llenas? ¿O que el rol de *Susy* es mucho más difícil de interpretar de lo que parecía en primera instancia?



Jorge "Susana" Martínez: las imitaciones peligrosas

Pettinato no sabe nada

Por la pantalla chica se dice cualquier cosa, total, ¿a quién le importa el público? Así se falsea y miente, claro, pero además se cambian nombres y referencias sumándose al embrutecimiento generalizado que nos asestan desde ese medio. En tal derrumbe ATC (alguna vez con intenciones de canal cultural) hace punta, particularmente en **La noche del domingo** donde siguiendo las pautas de su conductor **Gerardo Sofovich,** hay piedra libre para lo que sea. Así, el 17 de mayo, a las 20.15, esa pesadilla bípeda de **Roberto Pettinato,** anunció: *"Con Pepe Colángelo vamos a hacer 'Body and Soul', de Gershwin"*. ¡Bestiún! Un éxito desde 1930, el tema jamás se lo atribuyó nadie (salvo **Pettinato**) a **Gershwin,** fue compuesto por **Johnny Green, Ed Heyman, Robert Sauer** y **Frank Eyton.** Se necesitaron 4 para crearlo y uno solo para deshacerlo. ¡Ma, sí, seguí tocando el saxo, pero no hablés!...

Para "La Nación" y "Clarín"

EN CANNES HUBO DOS FESTIVALES

Las noticias comentaban idéntico hecho y aparecieron el mismo día. El domingo 17 de mayo de 1992 ambos medios se referían a lo sucedido el día anterior en el Festival de Cannes con la proyección de **Twin Peaks,** el largometraje que realizó **David Lynch** inspirándose en su propia serie, que en la Argentina sólo se ha visto en cable y los canales de aire, con la miopía y brutalidad que los caracteriza, todavía no emitieron. Para el enviado de **"Clarín",** hubo aplausos (a los que el escriba se suma). Pero **"La Nación",** en despacho de la agencia ANSA, dice todo lo contrario: *"Una silbatina unánime recibió hoy en la décima jornada... 'Twin Peaks'... que parece más bien una burla del director, o un juego fetichista para los apasionados de la morbosa historia"*. ¿Quién dice la verdad? Todo se explica en la misma nota de **"Clarín"** que comienza siguiendo a **Lynch** fuera del Palacio del Festival *"cuando todavía no se habían extinguido los aplausos"*. No hay que ser tan ansioso, conviene esperar hasta el final, así es posible registrar casi todo lo que sucede y no engañar al lector...



Festival de Cannes

Abucheos para un film de David Lynch

CANNES, 16 (ANSA).- Una silbatina unánime recibió hoy en la décima jornada en concurso del Festival de Cannes, la secuela de la exitosa serie televisiva "Twin Peaks", de David Lynch, titulada "El fuego camina conmigo", que parece mas bien una burla del director...

Francia primero y luego a Estados Unidos y a Ruiz vuelve a este realizar un film burlón y su obras.

CLARIN ★ Buenos Aires, domingo 17 de mayo de 1992

EL DIRECTOR NORTEAMERICANO Y SU ULTIMO FILME

David Lynch y la realidad

Clarín EN CANNES

CANNES (Enviado especial). — Todavía no se habían extinguido los aplausos cuando comenzó a descender la escalinata del Palacio del Festival de Cannes, la elegante figura de su esposa, Mary Sweeney, y alguien gritó una pregunta en perfecto inglés que le estaba, por supuesto, dirigida: ¿Qué es la realidad? David Lynch ensanchó aún más su sonrisa y dijo: "No lo sé. No tengo ni la más remota idea".

Laura Palmer es la personificación de dichos contrastes, rubia, bonita, de ojos claros, la típica teenager norteamericana, que en verdad oculta una fachada de corrupción y decadencia. Lynch ha... como nadie al claroscuro que s... iconografía de su país —paisa... cuidarlos, jardines cuida... la incuestionable autor... sadas que el incons... ción de semeja... azul lo a...

TEATRO

TRESCIENTOS MILLONES

(Acertadas Composiciones)



Néstor Hugo "Rocambole" Rivas y Rita Terranova, dos actuaciones diferentes, y de distinta repercusión en el público.

La riqueza artística de la obra de **Roberto Arlt** es de tal potencia que podría decirse que no hay ninguna revelación importante sobre el tormentoso mundo espiritual de los argentinos, sobre sus mecanismos paranoicos y perversos, que no estén contenidos en el impulso imaginario de los formidables personajes de sus novelas o piezas teatrales. Volver a **Artl** es pues volver a lo más profundo de nuestras esencias. **Trescientos millones** es el primero de sus ocho trabajos dramatúrgicos (1932) y él lo definió *"como una pieza de ensueño, piedad y risa"*. El director **José María Paolantonio,** apoyándose en los visualmente llamativos diseños escenográficos y de vestuario de **Juan Lepes** y **Renata Schussheim,** produce una puesta deslumbrante que privilegia el costado humorístico y onírico del texto, tal vez con algo de desmedro para los aspectos de sordidez o monstruosidad de la historia, aquellos que, aunque larvadamente, siempre bullen en la capa más íntima de los relatos de **Arlt.**

Con todo, no hay nada frívolo en esta elección y el núcleo dramático del conflicto, a pesar del difícil equilibrio que supone unir los tres registros planteados por el autor, queda bien a la vista, no se desvanece nunca.

En la excelente factura del espectáculo sólo es desigual la performance actoral. En certerísimas composiciones descuellan **Onofre Lovero** (Vulcano), **Alejandra Boero** (La muerte), **Sergio Corona** (Lacayo) y **Ernesto Larresse** (Galán). Es también de noble arquitectura la labor de **Rita Terranova.** Otras interpretaciones como las de **Néstor Hugo Rivas** (Rocambole) o **Miguel Angel Martínez** (Demonio) no tienen el vuelo necesario. **(Teatro San Martín).**

Alberto Catena

ARLT, MANAGER DE LOCOS

(Ascetismo y Rigor)

Coincidiendo con la presentación de Trescientos millones, pero en un montaje autónomo y sin relación con él, se conoció también este emprendimiento escénico, elaborado sobre distintos textos del creador de Los siete locos. En un ámbito mucho más ascético, donde predomina con fuerza el trabajo de actuación, cuatro intérpretes (Roberto Baldi, Adrián Blanco, Hugo Dezilio y Mimí Rodríguez), logran reproducir y transmitir con vigor las pulsiones de vida y muerte, las atmósferas de alucinación, humillación y locura que atraviesan toda la obra de Roberto Arlt. Los textos están elegidos con inteligencia y algunos, como el del diputado que quiere *"robar honestamente"*, parece mentira que no haya sido escrito en estos días. Antonio Ugo, un actor con acreditada trayectoria en el medio, trabaja a conciencia con sus pares y consigue de ellos, en su primera experiencia como director, muy buenos resultados. (Liberarte)

A.C.

CALIFICACIONES

MALA · REGULAR · BUENA · MUY BUENA · EXCELENTE

TRAICION

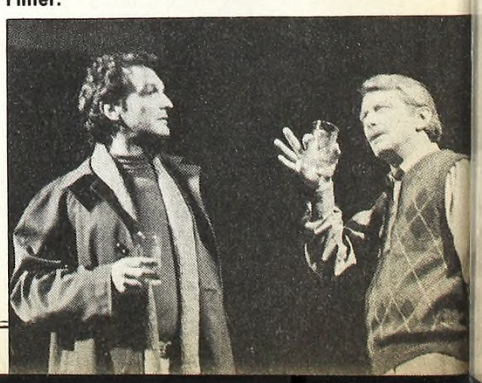
(La Destreza De Pinter)

En un firmamento dramático donde los grandes autores no abundan, verificar que la estrella del inglés **Harold Pinter** sigue tan incandescente como siempre, es un verdadero placer. Esta obra, cuyo título original es **Betrayal** (o sea engaño), lo muestra en la plenitud de esa destreza dramatúrgica, que el público de nuestros días le conoce a través de tantas piezas de teatro y guiones para cine. **Traición,** una denominación que el director **Jorge Hacker** prefirió para la obra porque multiplica las resonancias posibles de su lectura, es un texto admirable, un texto hecho de medias palabras, de silencios, de significados equívocos o resbaladizos, donde nada pareciera ocurrir y, sin embargo, lenta pero temiblemente va ocurriendo. Sólo el manejo de las estructuras temporales, que van y vienen con una limpieza que jamás enturbia el entendimiento, bastaría para acreditar la sabiduría de **Pinter.**

Pero, la pieza propone más que un ejercicio virtuoso, es un juego de leves y sencillos hechizos verbales que abren la cabeza y permiten penetrar en un universo de conductas muy contemporáneas y reconocibles. Todo el mundo sabe que es una traición: en la escena se deslizan varias que, sin decirlo explícitamente al espectador, metaforizan por simple contacto con sus imágenes cientos de otras que atraviesan el tejido social de la actualidad. Bajo el ala protectora de un sutil diseño escenográfico de **Guillermo de la Torre,** el director **Hacker** arma una puesta delicada y perspicaz. De los trabajos interpretativos centrales, el de **Daniel Fanego** es el más elaborado. Sin hacer una creación, **Arturo Bonín** defiende con idoneidad su personaje. En cambio, **Patricia Gilmour,** que es una excelente actriz, no raya en esta labor a la altura de sus antecedentes. En su breve papel de mozo, se luce **Osvaldo de Marco. (Teatro San Martín).**

A.C.

Daniel Fanego y Arturo Bonín a la altura de Pinter.



PICADILLO CIRCO

LA TIGRESA Y OTRAS HISTORIAS

(UNA JOYA)

En este unipersonal que ya presentó en Buenos Aires y en la IV edición del Latinoamericano de Córdoba, a fines de 1990, **Manel Barceló** conjuga con magistral solvencia sus conocimientos teatrales, de mimo, danza y voz –recurso fundamental porque interpreta a más de un personaje a la vez– a lo largo de dos horas de risas continuas no exentas de reflexión. Con un sinfín de recursos gestuales apropiados para cada situación y un despliegue corporal que combina gracia, ritmo y agilidad, el juglar barcelonés (sin apoyatura escénica alguna) da vida a tres sátiras de **Dario Fo** –*"La tigresa y otras historias"*– adentrándose en la interioridad del ser humano. Sus miserias, las luchas de poder, la solidaridad entre las personas y de éstas con los animales, la trastienda del Vaticano, la desconocida vida de Jesús, las ilusiones y el escapismo se suceden en esta pieza dirigida por **José Ortega,** que, a no dudarlo, es de lo mejor que hay en cartelera. Una joya **(Regina, miércoles a sábados, a las 21, y domingos, a las 20).**

S.N.



Manel Barceló: dos horas de alegría.

DENTRO DEL "OFF"



Hojman, Chinetti, Stordeaur y Sancineto, cuatro personajes enigmáticos.

CHORBRY

En un viaje hacia un destino incierto desde donde supuestamente alguna vez partieron, un capitán de alta mar, un conde y un matemático ven interrumpida su rutina por la presencia de un polizón sin sexo definido, al que no pueden despertar de su profundo sueño. Diversos son los intentos de estos tres personajes para conocer la verdadera identidad del enigma que navega junto a ellos. Y con ciertas reminiscencias a *"Teorema"* de Pier Paolo Pasolini, es a partir de sus personalidades ambiguas y sus patéticos deseos que el autor de "Chorbry", Norberto Levatte, habla de una sugestiva y atrapante historia de las relaciones. Daniel Kargieman, a cargo de la dirección, no sólo cuida la puesta hasta en sus más mínimos detalles sino que, en absoluta comunión con el texto, orienta a sus actores a explorar caminos poco transitados. En un todo le responden Fabio Sancineto, Guillermo Chinetti y Alejandro Stordeaur. Enrique Hojman, en cambio, parece no encontrarle a su personaje el mejor perfil. Asombrosamente bella es la escenografía de Patricia Lewin –también realizadora escenográfica de *"Drácula"* y *"Sacco y Vanzetti"*–, que brilla aún más con las luces de José Lo-Cascio *(Centro Cultural Ricardo Rojas, sábados, a las 24).*

S.N.

• Con puesta y dirección de Inés Oliveira Cezar, "Antonio y Cleopatra", obra de William Shakespeare, cuenta el enfrentamiento de dos culturas unidas por una gran pasión. Actúan Vicky Olivares, Sergio Oviedo, Hugo Halbrich, Rubén Pires, Sandra Jaco, Mónica Botta, Rubén Vladiminsky, Gabriel Levy, Ricardo Deibe, Daniel Paloika y Gustavo Melnik *(Parakultural New Border, martes, a las 21.30 y viernes, a las 23).*

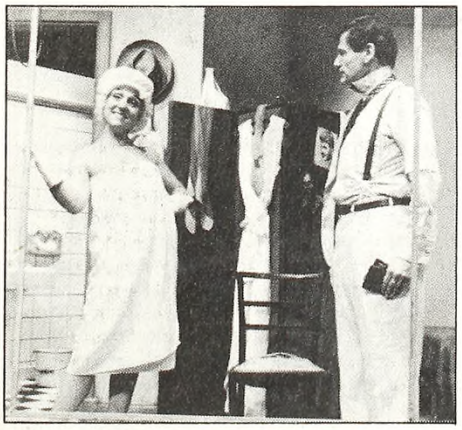
• Nuevo trabajo del grupo Teatro de la Plaza estrenado en el marco de La Movida, "Memorias del sur", relata la historia de un pueblo en conflicto con su tierra. Los títeres de la pieza dirigida por Carlos Canosa van metaforizando las imágenes, dando la posibilidad de armar y desarmar las escenas frente al público *(Sindicato de Empleados de Comercio, sala Cátulo Castillo, sábados, a las 19).*

• Premio Estrella de Mar 1992 a la mejor obra infantil presentada en Mar del Plata, el grupo Catarsis reestrena "Locas historias", comedia musical escrita y dirigida por Manuel González Gil que evoca al cine mudo *(IFT, sábados, a las 16).*

LA P... RESPETUOSA

(VIGENCIA TOTAL DE SARTRE)

Excelente y oportunísima idea la de reponer este texto de **Sartre,** donde se transparenta de manera tan neta su pensamiento profundamente ético y antidiscriminatorio. Aunque haya variado la situación de los negros en los Estados Unidos –la pieza transcurre en el sur y fue estrenada en 1946– los recientes episodios de violencia originados en un fallo injusto, prueban que el racismo sigue siendo un problema gravísimo. Y en cuanto a la corrupción política –teñida de hipócrito patrioterismo que se denuncia en la pieza– no hace falta salir de las fronteras de nuestro país para encontrarla. *"Todo ha vuelto al orden"*, dice *Fred,* el hijo del senador, después de que presionó a una prostituta para que firmara un falso testimonio donde acusaba a un negro de violación, otro negro fue linchado y el propio *Fred* disparó contra el supuesto culpable.



Monique Capon y Carlos Nessi se lucen en esta notable puesta y dirección de Kado Kostzer.

La parábola que traza **Sartre** sobre el cinismo de ciertas formas del poder es apabullante, y **Kado Kostzer** –responsable además del inspirado diseño escenográfico– la ha dirigido con una comprensión y un respeto que no excluyen ni la creatividad ni la impronta personal. Es destacable la labor de **Carlos Nessi** en el personaje más complejo y sinuoso. Si bien esta obra se ofrece en francés, resulta accesible aún para aquellos que no dominan ese idioma gracias a la limpieza del relato y a la cuidada dicción de los intérpretes. Además, invita a volver sobre algunos textos capitales de **Jean Paul Sartre. (Teatro de la Alianza Francesa, viernes a las 21, sábados a las 17, con entrada gratuita).**

M.S.

P·I·C·A·D·I·L·L·O CIRCO

TEATRO

LA MOVIDA 6



Sin la presencia del grupo chileno **Teatro de la Memoria** –el segundo elenco extranjero ausente, aparte de **Em Quadriños**, de Brasil– y el no estreno del nuevo espectáculo de **La Pista 4** –reemplazado por una de sus producciones anteriores, **"Negro el 13"**–, el 25 de mayo concluyó la sexta edición de **La Movida, el Festival Internacional de Nuevas Tendencias Escénicas** organizado por el *Centro Latinoamericano de Creación e Investigación Teatral* y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires.

En sus dos últimas semanas, se presentó la pieza de **Horacio Bustamante, "Venus Callipige"**, un ameno abordaje de los distintos estados de la mujer, con un tratamiento eminentemente visual y textos metafóricos cargados de ironía.

El **Teatro Fantástico**, de Italia, representado por los argentinos **Silvia Vladimivsky** y **Salo Pasik** –radicados allí hace siete años–, y con la participación de actores y bailarines locales, hicieron **"El día del campeón"**, un bello trabajo de teatro-danza con tema y música de estas tierras.

Con una amplia formación en el terreno de la danza, **Mariana Bellotto** dirigió las coreografías **"Arido"** y **"Demasiados hombres rubios"**: sugestiva y apasionante, la primera; en cambio, la segunda –también con pasajes interesantes– no terminó de plasmar la lealtad y la ternura en la amistad masculina.

De **Nam Giménez**, el grupo **Sistema Límbico**, supervisado por **Mónica Cabrera** presentó **"Espíritu de cuerpo"**. Con ciertos elementos del video clip y renovando inteligentemente el concepto tradicional de la dirección teatral, la obra habla de los vínculos que entabla un grupo de varones dentro de una organización verticalista.

Un buen final para la única muestra internacional de teatro con que cuenta la Reina del Plata.

Sergio Núñez

CINE

EL LADO OSCURO DEL CORAZON

(La Poesía Vivificante)



Darío Grandinetti crece con Subiela.

Tan osado como su protagonista, **Eliseo Subiela** se mandó con todo al hacer una película reivindicadora de la poesía, literaria y literalmente hablando. De esa poesía que levanta vuelo por encima de las estrecheces de la realidad, perturbadora y misteriosa, que atraviesa naturalmente el umbral del inconsciente. Con el mayor desparpajo, **Subiela** mete poemas –hablados, respirados, asestados– y no vacila en traducirlos a imágenes. Acaso se le puedan objetar ciertos recursos del cine publicitario –alguna escena del cabaret, por ejemplo–, la forma en que resuelve el primer encuentro con la vaca o las ingenuidades que profiere el personaje del escultor, pero nadie podrá negar que aun en sus imperfecciones –e incluso gracias a ellas– **El lado oscuro** es una obra que alcanza momentos de una belleza convulsiva, algo que hubiera encantado a los viejos surrealistas, hecha poniendo el corazón sobre la mesa y permitiéndose arrebatos que en estas épocas neoconservadoras resultan saludablemente subversivos. Esta es entonces una de esas películas que mejoran la calidad de vida de los espectadores al sacudir valores conformistas y sedantes, al proponer –abiertamente, fervorosamente– que la pasión es posible y necesaria, aunque no otorgue garantías de una mediocre estabilidad.

M.S.

P·I·C·A·D·I·L·L·O CIRCO

ESPERANZA DE VIDA

(...Y Lágrimas Fáciles)

Una de las escenas culminantes de esta película puede dar una idea cabal del tipo de emoción subalterna que le encanta explotar a la directora **Randa Haines: William Hurt,** un cirujano desapasionado con un tumor maligno en las cuerdas vocales se ha hecho amigo en la sala de espera de una paciente **(Elizabeth Perkins)** también con un tumor canceroso pero en el cerebro; el galeno lleva a la chica –deseoso de aprovechar el poco tiempo que le queda– a ver un ballet a otra ciudad, pero en el camino se detiene a admirar el paisaje (la verdad, una postal) y ella, que se ha quitado un pañuelo dejando la calva a la vista, le dice que le encanta bailar. Naturalmente, él la toma de la cintura, la música brota de las montañas que los circundan, y ellos danzan y danzan durante un buen rato. ¿Habéis enjugado vuestras lágrimas?

Entonces, prosigo: **Esperanza de vida** no es una *peli* apta para espectadores con tendencias hipocondríacas (casi todos), de ésos que apenas leen un prospecto de cualquier remedio, ya es-



William Hurt es un pescado congelado.

tán sintiendo los síntomas que se detallan allí. Y mucho menos todavía en esta época de resfriados, anginas y catarros. Porque el protagonista empieza con una ronquera, prosigue carraspeando, luego tose y salpica con sangre el pelo de su mujercita, finalmente cae en las garras de una otorrinolaringóloga fría y cortante que le chanta en pleno rostro lo del tumor primero, y lo de la malignidad después. Ahí es cuando el pobre tipo tiene que pasar por todas esas pruebas que nunca le preocuparon en sus pacientes: burocracia interminable, situaciones humillantes, manipuleo impersonal, soledad absoluta. Y el hombre, obviamente, se desarma (con una ayudita de la chica al borde de la muerte).

Si bien la realización es de prolija chatura y el guión va por el camino más fácil, previsible y epidérmico, vale rescatar de este film una fuerte crítica a las mafias médicas cuyos componentes se tapan errores entre sí, y al trato deshumanizado que se da habitualmente a los enfermos en los hospitales. **William Hurt,** cada vez más parecido a un perfecto replicante de sí mismo, helado hasta la médula, controla hasta la exasperación cada mínimo gesto.

Moira Soto

LA PRUEBA (Ver Sin Mirar)



Picot, Weaving, Crowe, un triángulo diferente.

Coincido con la colega y comadre **Moira Soto** en la admiración por el cine australiano, derivada no tanto de un conocimiento integral –lo que sería imposible desde aquí– de aquella filmografía, sino en todo caso de lo principal de aquella y de una característica peculiar: a priori, prácticamente todas las películas de ese origen exhiben, de movida nomás, un *look,* un aspecto inconfundible. Y si a ello le sumamos una saludable devoción por los géneros (fantasía, terror, intriga) junto a la obligada práctica de lo más tradicional de la comedia y el drama, y agregamos, todavía, que sobre una envidiable estructura industrial (esa que algunos añoran y otros desperdician en productos prescindibles) no elude la oportunidad de abordar temáticas a menudo nada convencionales, se explica que concurramos con muchas expectativas a cualquier estreno de ese origen.

Esa esperanza se ve satisfecha con **La prueba,** debut en el largometraje de **Jocelyn Moorhouse,** desde 1984 editora y escritora, aquí directora y guionista. El relato es sumamente personal, con *Martin* **(Hugo Weaving),** ciego de nacimiento y huérfano, ser resentido e inteligente, que en sus treinta vive una soledad sólo mitigada por la presencia de *Celia* **(Genevieve Picot),** quien le hace la limpieza y le cocina y, además, lo desea, avances que el hombre contiene secamente. El triángulo se conforma con **Andy** *(Russell Crowe),* que trabaja en un restaurante italiano y parece ser el primer amigo del otro, al que se siente atraído por la curiosidad.

Ocurre que *Martin,* ciego, toma fotografías, y le pide a *Andy* que le cuente la imagen obtenida a la que identifica y archiva con etiquetas. Es la prueba del título, la evidencia de la verdad, del hecho que para él existe cuando está impreso en papel. Las especulaciones que podrían hacerse al respecto son innumerables, demasiadas como para extenderse en esta nota. Baste agregar que *Celia* seduce a *Andy* para perturbar a *Martin,* ejemplos de la continuada reacción en cadena que es este film personal y diferente, cuanto digno de su atención y reflexión, tal vez una metáfora sobre los diferentes niveles de la verdad.

Aníbal M. Vinelli



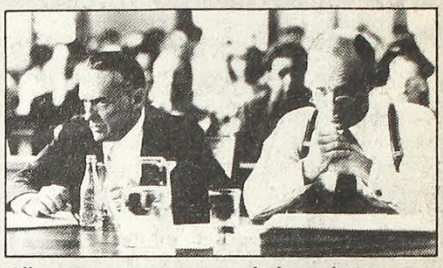


CINE COMPUTADORA

Paris Trout. Con algunos virtuosismos formales a la violeta –que no ayudan ni a la ilación del relato ni a su crecimiento dramático– el realizador **Stephen Gyllenhaal** intenta llamar la atención del espectador a cualquier precio. Apenas lo consigue fugazmente con este drama sureño sobre discriminación, que ocurre sobre el final de los '40, de un maniqueísmo demasiado elemental. El personaje de **Dennis Hopper** es más malo que escorpión enojado, y **Barbara Hershey,** lamentablemente, ya no es la misma desde que se rellenó el labio superior con colágeno para borrar las marcas de la vida.

Qué linda adivina. Comedia sobre el triunfo de la intuición femenina que arranca con una gracia y un interés que se van diluyendo a medida que avanza y se estira el metraje. Es así que no se sostiene demasiado la historia de la chica intuitiva y clarividente que se casa confundida con el paciente de un psiquiatra (éste era el hombre que le correspondía, en realidad). **Demi Moore** está simpaticona, **Jeff Daniels** como desubicado, **Mary Steenburger** es un primor cantando blues en la iglesia. Pero el que se lleva los laureles, el orégano y el tomillo es el encantador **George Dzundza** (el compañero de **Michael Douglas** en **Bajos instintos**), una ternurita total.

Bajos instintos. Aunque por debajo del rendimiento que **Paul Verhoeven** lució en *Robocop* o *Vengador del futuro,* es un eficiente producto que mantiene al espectador afecto al *thriller* más o menos en vilo durante su efectista transcurrir. Aquí las mujeres son más malas que nunca, perdición absoluta de los hombres (particularmente si son lesbianas o bisexuales). Pero por lo menos una de ellas **–Sharon Stone–** se las compone para resultar magnética. En cambio, **Michael Douglas** es desabrido, mal actor y tiene el culito como globo desinflado, ¿por qué se empeñará en mostrarlo?



Villanísimo Hopper junto al abogado Harris, en plan de robarle la esposa.



Michael Douglas, por suerte con los pantalones puestos.

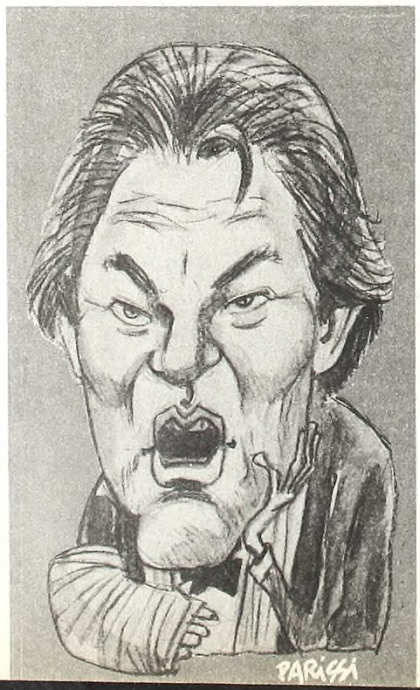


TEVE

SALVANDO YACARES

Enternecedora en su ingenuidad para plantear desde temas ecológicos hasta relaciones incestuosas, la miniserie en dos entregas dirigida y protagonizada por **Arnaldo André,** *Río de fuego*. Había un estanciero viudo, recio amo y señor (**André,** que ya no propina cachetadas a las damas), un villano perrísimo (alemán, con todo el contorno de los ojos sombreados de ver-

Arnaldo André: ya no propina cachetadas, ahora sólo asesta bodrios.



de musgo), una chica bastarda maltratada por el destino cuyos conspicuos orígenes se revelan –como corresponde– muy cerca del final, una ex suegra arpía consumida por el deseo hacia su ex yerno, un comisario y un militar en contubernio con el villano, un tío de la presunta bastarda que –sin conocer los lazos de sangre que los unen– se acuesta con ella y la maltrata, una periodista entrometida que se quiere levantar al amo y señor (y recibe un contundente parate: *"Pertenezco a la generación de caballeros que conquistan a su dama, la cortejan, la seducen..."*, todo porque anteriormente ella le había espetado: *"Acabo de conocer al mejor trabajo artesanal de la zona"*).

También había en la miniserie una complaciente madama de burdel (a cargo de la siempre entusiasta **Constanza Maral**), una pupila angelical que será salvada por **Osvaldo Sabatini** en persona, y muchos yacarés que el amo y señor quiere salvar de las garras del malvado germano. El conjunto muy movido y colorido, con algunas escenas de sexo muy de ir a los bifes. Pero ninguna como la de la madre de la finada esposa, que se le ha metido en la cama al terrateniente: cuando él intenta zafar, ella desesperada casi lo viola con esta justificación: *"¿Por qué a mi hija sí y a mí no?"*

Sen-sa-cio-nal.

M.S.

ROCANROL

(CITA OBLIGADA PARA FANS)

Dedicando cada una de sus emisiones a un músico, cantante o banda en particular, es el primer programa de televisión especializado en el rock vernáculo, sobre una idea y realización de **Eduardo Berti** y **Daniel García Moreno.** En algunos casos, los unitarios tienen un claro tinte retrospectivo, como el homenaje a los pioneros de este movimiento en la Argentina, y el abocado a **León Gieco.** Otros, en cambio, fijan su mirada en el hoy, mechándola con breves pasajes de tiempos pasados. Fue el caso de los destinados a la conjunción de **Gustavo Ceratti** y **Daniel Melero** en *"Colores santos"*, y al próximo disco de **Fito Páez,**, *"Amor después del amor"*.

Imágenes inéditas de viejos recitales, testimonios y jugosas entrevistas compaginadas con un esmerado criterio estético, hacen de este ciclo una cita obligada para los amantes de esta música. Su conductor, **Antonio Birabent** –hijo del legendario **Moris**–, si bien da sobradas muestras de ser un especialista en el tema, frente a cámaras, aún luce un tanto rígido. **(ATV, viernes, de 22 a 23).**

S.N.

Antonio Birabent: sabe mucho pero tendría que "soltarse".



MUSICA

(PHILIP GLASS Y JOAQUÍN SABINA FRENTE A FRENTE)

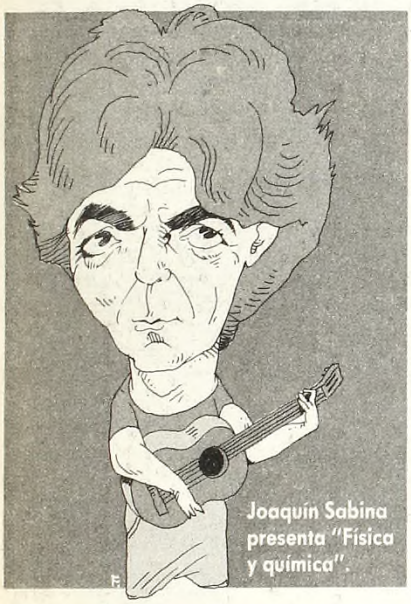
RECITALES DE JUNIO EN LA CALLE CORRIENTES

La curiosa –y por momentos incomprensible– competencia enfrentará a dos estrellas, de géneros totalmente distintos, durante un fin de semana. Ellas son **Philip Glass** y **Joaquín Sabina,** quienes se presentarán el 12 y 13 de junio próximos en dos teatros que no sólo están frente a frente, sino que son algo más que tradicionales en Buenos Aires: Opera y Gran Rex, respectivamente.

Mientras el público observa en la pantalla elevada las imágenes de la película, el autor de la banda sonora de la misma ejecuta en vivo la partitura correspondiente. Esta es la singular propuesta de **Philip Glass,** autor de **"Koyaanisgatsi"** y **"Powaggatsi"** (vocablos hindúes cuya traducción es *"Vida desequilibrada"* y *"Explotación del hombre por el hombre"*), cuyas imágenes están claramente relacionadas con la ecología y los derechos humanos. El autor de **"Einstein on the Beach"** fue premiado en 1985, en Estados Unidos, como "Músico del Año" y ahora se dispone a aprobar examen en Buenos Aires.



Philip Glass rasgará su "Koyaanisgatsi".



Joaquín Sabina presenta "Física y química".

En cuanto a **Joaquín Sabina,** se dispone a presentar su último disco **"Física y Química"** –también actuará el domingo 14–, acompañado por su actual banda, integrada por **Pancho Varona** y **José Antonio Romero** (guitarras), **Antonio García de Diego** (teclados y guitarra), **Francisco Bastante** (bajo), **Oscar Quesada** (batería) y **Andreas Prittwitz** (saxos).

Es probable que un sector del público pueda acudir a los dispares conciertos. Pero la mayoría –la estabilidad no es para todos– tendrá que revolear la moneda para quedarse con uno. Peor es nada.

VIDEO

LOS MARGINADOS

(UN ELENCO INSUPERABLE)

Si se quiere, todo empezó con **Roger Corman,** que siempre tratando de hacer rendir los escasos dineros aminoraba y compensaba esa carencia extrayendo pepitas del barro. Pocos como el productor y realizador para descubrir talentos, por ejemplo directores, que tuvieron su primera y verdadera gran oportunidad con él, caso **Martin Scorsese, Joe Dante, Jonathan Demme** (reciente ganador del Oscar con **El silencio de los inocentes**) y, claro, **Francis Ford Coppola.** Cuya **Dementia 13** fue concretada con celuloide que a **Corman** le sobró de otra película. Algunos de ellos han sido agradecidos y recordando sus inicios les dieron el espaldarazo a muchos y más jóvenes. Un caso típico, recién editado en video, es **Los marginales** *(Arrakis)*, que sobre una novela de **S. E. Hinton,** reunió a un elenco de ascendentes y, a partir de aquí, estrellas, de tal magnitud que hoy día sería casi imposible reunirlos. De ahí que la historia de adolescentes con problemas en la Oklahoma de los sesentas sea menos importante que quienes la interpretan, mire qué nombres: **C. Thomas Howell** *(El joven Toscanini)*, **Matt Dillon** *(Un beso antes de morir)*, **Ralph Macchio** *(El Karate Kid)*, **Patrick Swayze** *(Dirty Dancing)*, **Rob Lowe** *(Malas compañías)*, **Diane Lane** *(Cotton Club)*, **Emilio Estévez** *(Freejack)*, **Tom Waits** *(Golpe al corazón)*. Seguida por la superior *La ley de la calle*, también de **Coppola-Hinton,** que el mes próximo –¡por fin!– el mismo sello ha de editar en Buenos Aires.

A.M.V.

DISCOS

HEAVY NACHA

"Heavy Tango" es el último larga duración de **Nacha Guevara,** editado lujosamente por *BMG* como adelanto de un espectáculo homónimo posterior. Y en la promoción de **Lino Patalano** se dice que la unión de tango y rock es *"tal vez la más revolucionaria que se recuerde en la historia de nuestra música"*. Quizás ignoren que hace unos cuantos años el grupo uruguayo **"Los Tontos"** hizo una versión rock de *"Cambalache"*, y que varios rockeros argentinos –entre ellos **Charly García, Pedro Aznar** y **Juan Carlos Baglietto**– hicieron lo propio. Pero, en fin: lo que importa es decir, ante todo, que **"Heavy Tango"** tiene de tango únicamente el título. La única banda que conserva alguna reminiscencia del espíritu original es la de *"Los Mareados"*. Las otras –*"Uno"*, *"Yira, Yira"*, *"Cambalache"*, *"La última curda"*, *"Malevaje"*, *"Desencuentro"*, *"Mi Buenos Aires Querido"* y *"El choclo"*– suenan y huelen a puro rock. En la banda restante el resultado es patético: *"Se dice de mí"*, con la intervención de **Tita Merello.**

Nacha exagera y desafina, como siempre, a lo largo de todo el disco. Pero lo que en otros tiempos era hasta un condimento, en este caso se vuelve insoportable. Nadie le puede discutir a **Nacha** el derecho a querer ser joven ya pasado el medio siglo: tiene cara de pendeja, cuerpo de pendeja, se viste como pendeja, anda siempre con pendejos. Hasta aquí, bárbaro. Pero querer hacer música pendeja valiéndose de clásicos del tango, no le sale. O mejor dicho, le sale mal.

A.F.



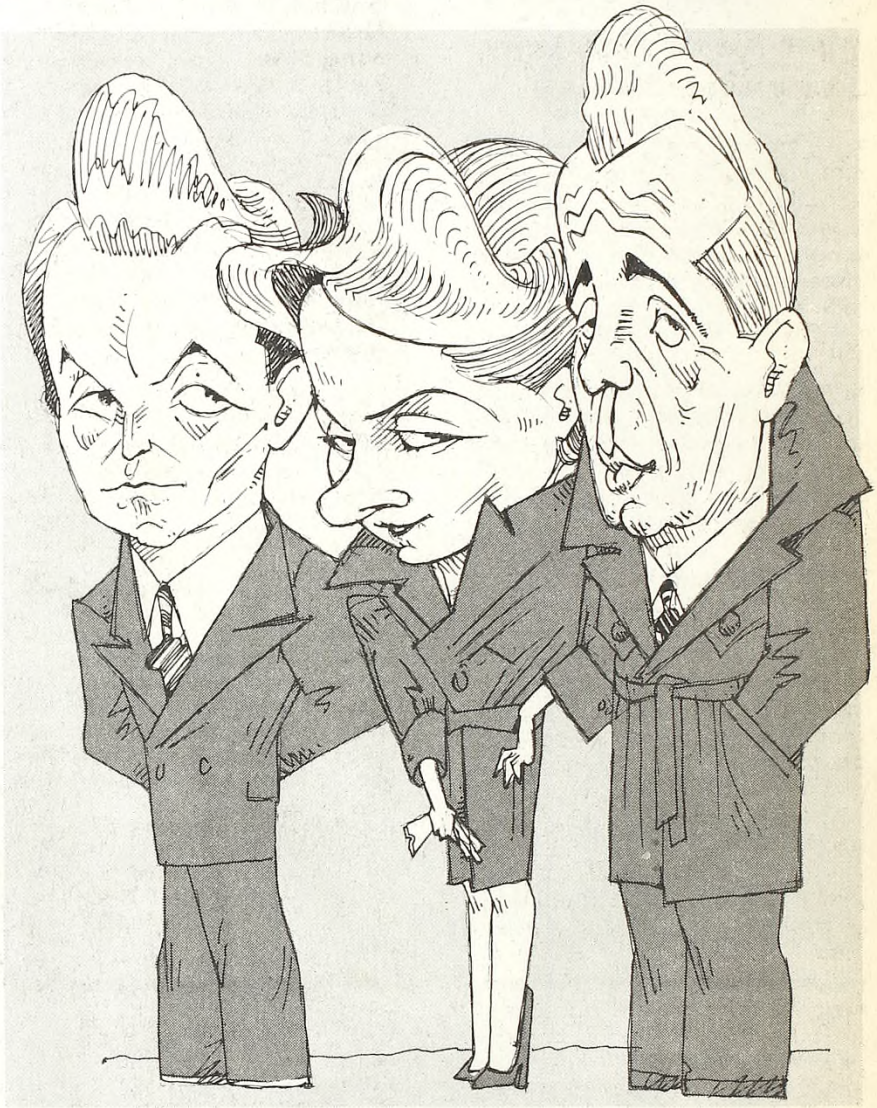
Nacha "Heavy" Guevara: la onda pendejo la tiene desubicada.

Cuidado: Sofovich está a punto de confiar en la Justicia.

ALGO MAS SOBRE LOS 50 AÑOS DE "CASABLANCA"

¿TE ACORDAS "RICKY", QUE TIEMPOS AQUELLOS?

El 6 de mayo de 1943 –meses después de que se estrenara en Estados Unidos– el gran cine teatro "Opera" Buenos Aires proyectaba la película de Michael Curtiz. No será (en verdad no lo es en absoluto) tan revolucionaria como "El acorazado Potemkin" ni marcará las renovaciones estéticas de "El Ciudadano", pero ninguna la iguala en el inmutable y continuado afecto que despierta en cada generación de espectadores. En esta evocación, abordamos desde perspectivas propias, el detalle de algunos de sus diálogos, la evocación de su estreno porteño, el destino final de sus cuatro protagonistas.



Paul Henreid (Laszlo), Ingrid Bergman (Ilsa) y Humphrey Bogart (Rick), un triángulo tan inolvidable como conflictivo.

Por **ANIBAL M. VINELLI**
(Se mira y no se toca)

"La Marsellesa" en la calle Corrientes

Se apagaban las luces y se encendía la pantalla, de la realidad porteña pasaban a otra más lejana, aquella del noticiero *Metrotone* y aun, inmediatamente, a otra más, esa especie de documental ficticio que preludia el filme.

Buenos Aires. Mayo de 1943. Recuerda el periodista Tito Franco, por entonces de 23 años, todavía la memoria dulce y abundante del cine en la Argentina y poseedor de una colección envidiable de decenas de miles de fotografías y programas: *"Cada función de* **Casablanca** *era un acontecimiento, ya que además de sus valores artísticos afrontábamos los de la época, plena Segunda Guerra. Y así lo que pasaba en la pantalla se trasladaba a la platea, particularmente en la secuencia de* **La Marsellesa,** *con los actores y nosotros entonando o aplaudiendo".*

Fue en el Opera –*"un palacio de ensueño", "un mundo de ilusión"*– donde un anónimo publicista resumía en el programa: *"Y en Casablanca, ciudad infernal donde se funde la intriga, el odio y el dolor, luchó desesperadamente para hallar una salida entre las sombras de su destino adverso".*

En verdad –lo dice el tango– ni murió ni fue guerrero, *Rick Blaine* abandonó un bar/restaurante/casino muy rentable (no había ningún destino adverso) en aras de un gran amor.

Lo demás era la exhibición misma, antológico doble programa, a las 20.50 con **La bolsa negra,** de Jo

Graham, con George Brent, el preludio para que a las 22.20 apareciese por fin, la única, **Casablanca.**

Y todo por 2,65 pesos de los auténticos y fuertes de entonces, si uno quería reventar la noche y, en tren de ricachón, instalarse en una confortable platea o superpullman.

Aún se podía ir por 2,10 a la pullman, que todavía queda tan lejos de la pantalla como Casablanca...

¿Qué fue de Rick, Louis, Ilsa y Victor?

Como en ciertas formas de la corrupción, donde nadie entrega recibos, lo que sigue es difícilmente comprobable y, tal vez, le parezcan biografías apócrifas derivadas del exceso de trabajo. Pero pudo haber sido así.

Quizás en los archivos de la OSS, la CIA, la Sureté (o la Warner), gente a la que no le entusiasma contar sus secretos, haya constancias y precisiones que permitan responder a esta pregunta crucial: ¿qué fue de ellos, de esos cuatro que se despiden en el aeropuerto, dos abordando el avión para Lisboa, los otros internándose en el desierto y en una leyenda que ha perdurado?

Después de **Casablanca,** a *Ilsa* le quedaron resabios de amargura por el amor perdido de *Rick,* que se agravaron cuando su incorregible marido, *Victor Laszlo,* se hizo lanzar en paracaídas en Holanda. Cuya red de resistencia estaba controlada por los alemanes. Nunca más se supo.

Ilsa se dio a la bebida y a comer chocolates, engordó y se casó con un fabricante de cojinetes de Minnesota.

Lo de *Rick Blaine* es más complejo. Inicialmente se enroló junto a los primeros norteamericanos que peleaban al lado de los ingleses en Africa del Norte, y por tener cuentas pendientes adoptó otra identidad, la del sargento *Joe Gunn.* Así se distinguió como tanquista en el Sahara capturando a un regimiento nazi. Al concluir la guerra, luego de volver fugazmente a Nueva York, abrió un casino en Las Vegas –su costado gangsteril– y prosperó. Y habría seguido allí de no ser por el senador **Joe MacCarthy,** que recordando que había contrabandeado armas para los rebeldes de Etiopía y los leales en España, lo denunció como comunista. Aquí se pierde su rastro y las versiones difieren: para algunos emigró a Cuba, la de **Batista,** protegido por **George Raft,** otros lo ubican en el Tibet jugando al ajedrez con un lama y bebiendo leche de cabra fermentada.

El único triunfador del cuarteto –inevitable– fue el capitán *Louis Renault,* ese Talleyrand del siglo XX.

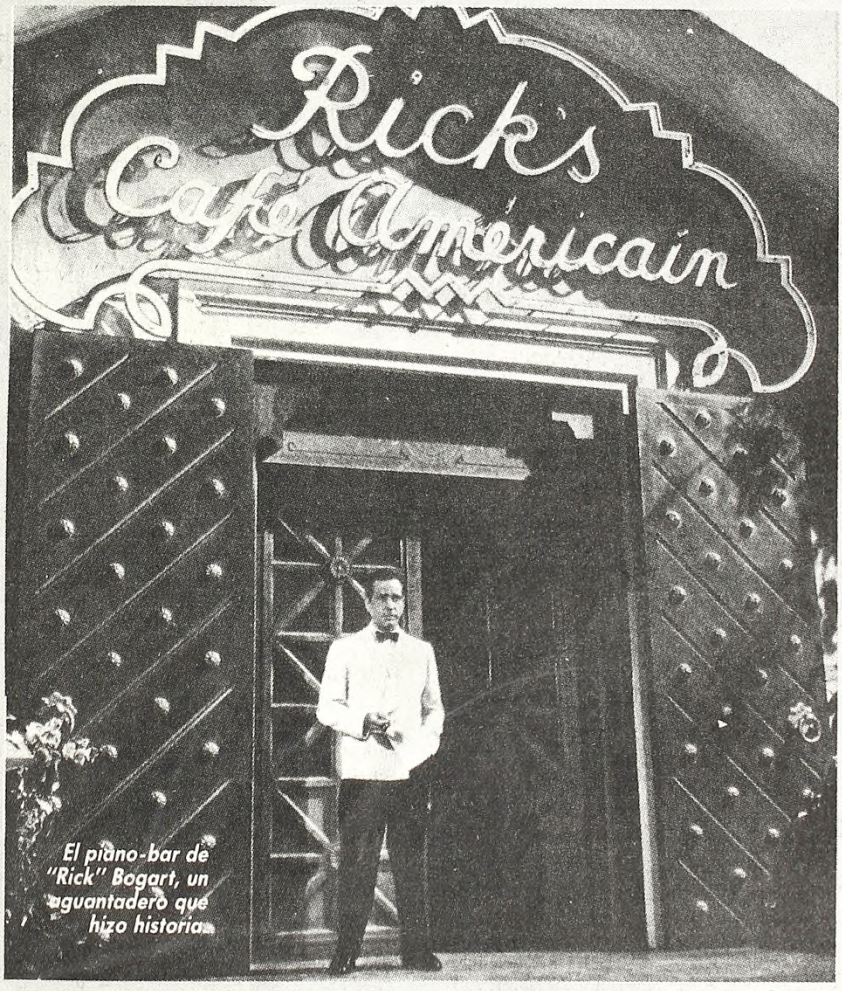
Para hacer olvidar su pasado de Vichy –y no fue el único– circuló por las divisiones africanas de franceses libres y un día apareció por el cuartel gaullista en Londres, donde resultó invalorable –por hombre de mundo, de conocimientos y de ex-

FICHA TECNICA

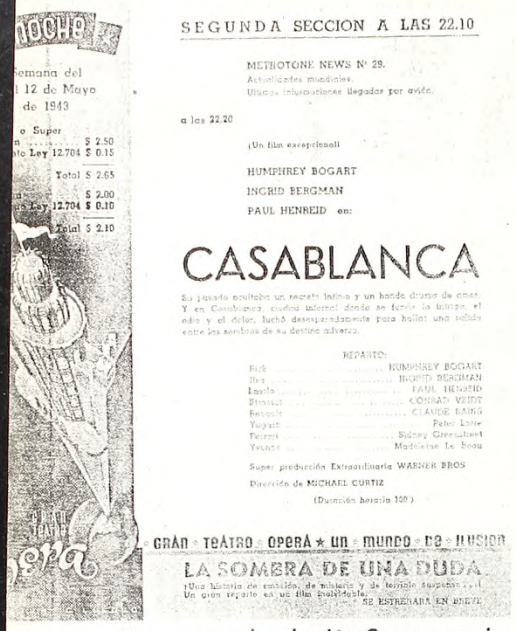
CASABLANCA

(EE. UU. 1942, Warner Bros, 102 minutos, blanco y negro.) Humphrey Bogart (Richard "Rick" Blaine), Ingrid Bergman (Ilsa Lund Laszlo), Paul Henreid (Victor Laszlo), Claude Rains (capitán Louis Renault), Conrad Veidt (mayor Heinrich Strasser), Sydney Greenstreet (señor Ferrari), Peter Lorre (Ugarte), S.Z. Sakall (Carl, camarero en jefe), Madelaine LeBeau (Yvonne), Dooley Wilson (Sam), Joy Page (Annina Brandel), John Qualen (Berger), Leonid Kinsey (Sascha), Helmut Dantine (Jan Brandel), Curt Bois (un europeo), Marcel Dalio (Emil, el croupier), Corinna Mura (la cantante), Ludwing Stossel (Mr. Leuchtag), Ilka Gruning (Mrs. Leuchtag), Charles La Torre (señor Martínez), Frank Puglia (vendedor árabe), Dan Seymour (Abdul), Oliver Prichett (camarero del Blue Parrot), Gregory Gay (banquero alemán), George Meeker (un amigo), Hans Von Twardowski (oficial alemán), Albert Morin (oficial francés), Monte Blue (un norteamericano), Lou Marcelle (narrador).

Producción de Hal B. Wallis. Dirección de Michael Curtiz. Guión de Julius y Phillip G. Epstein y Howard Koch, sobre la pieza "Todo el mundo viene a Rick's" de Murray Burnett y Joan Alison. Fotografía de Arthur Edeson. Música de Max Steiner. Montaje de Owen Marks. Montajes adicionales de Don Stiegel y James Leicester.



El piano-bar de "Rick" Bogart, un aguantadero que hizo historia.



Un programa de colección. Con una propina de un centavo el acomodador se lo daba eufórico.

periencia– como oficial de Inteligencia. Intimo amigo de **Malraux** y ascendido a comandante (y sabedor de que un legajo de guerra le sería útil) se hizo asignar a las tropas de **Leclerc** y con ellas ingresó liberando a París. Allí se lo puede ver a un costado de la fotografía (lo suficiente para hacerse notar) que registra la posterior recepción a **Charles De Gaulle.**

Estuvo con **De Lattre** de **Tassigny** al cruzar el Rhin, en la posguerra **De Gaulle** lo contó como asesor y supo hacerse amigo de **Salan, Navarre** y otros miembros de la aventura indochina que después sería Vietnam. Pero cuando algunos de ellos crearon la OAS fue de los primeros en abandonarlos y recobrar la confianza de De Gaulle aconsejándolo sobre Argelia.

Retirado de *L'Armée* como general de brigada, murió ejerciendo la presidencia del directorio de una compañía multinacional con domicilio en los Campos Elíseos. Habría sido todavía más rico de no ser por cuatro matrimonios y otros tantos divorcios.

Los 14 de Julio gustaba calzarse el viejo uniforme tachonado de condecoraciones y reunirse con otros veteranos. Un tipo encantador.

El show del diálogo

El diálogo es una de las armas decisivas del film, elemento de seguro efecto y formidable oportunidad: cada línea fue dicha y llegó en el momento exacto. Tales maravillas reconocen diversos padres, un poco los autores originales **Burnett** y **Alison,** otros a **Jerry Wald, Aeneas McKenzie** y **Wally Kline,** mayormente los hermanos **Julius** y **Phillip G. Epstein** y **Howard Koch,** inclusive varios de los actores y el productor **Hal B. Wallis** que aportó la última e inmortal frase de **Rick:** *"Louis, creo que éste es el principio de una bella amistad"*. Y tanto es el impacto de esos parlamentos que aún resistirán la lectura que usted emprenderá a continuación sin la ayuda de las voces para las que se pensaron.

Renault (mirando al cielo junto a Rick). El avión de Lisboa. ¿Le gustaría viajar en él?

Rick. ¿Por qué? ¿Qué hay en Lisboa?

Renault. El avión para América. Más de una vez me he preguntado por qué no regresa a América... ¿Robó los fondos de una iglesia o se escapó con la esposa de un senador? Quisiera creer que mató a un hombre. Soy un romántico.

Rick. Una combinación de las tres cosas.

Renault. Pero, ¿por qué demonios vino a Casablanca?

Rick. Mi salud. Vine a Casablanca a tomar las aguas.

Renault. ¿Qué aguas? Estamos en el desierto.

Rick. Me informaron mal.

.....

Renault (aceptando una apuesta por la mitad). Dejémoslo en diez. Soy un oficial corrupto, pero pobre.

.....

Renault. Carl, déle al mayor Strasser una buena mesa, cerca de las señoritas.

Carl. Tendrá la mejor: siendo alemán, la ocuparía de todos modos.

.....

Renault. Rick... le presento al mayor Strasser del Tercer Reich... Ya conoce a Herr Heinze del Tercer Reich... El mayor es uno de los grandes artífices de la reputación del Tercer Reich.

Strasser. Usted enfatiza lo del Tercer Reich. ¿Acaso espera otros?

Renault. Personalmente me acomodaré a los que vengan.

.....

Strasser. ¿Cuál es su nacionalidad?

Rick. Soy borracho.

.....

Renault (sentándose a la mesa de los recién llegados Ilsa y Victor Laszlo). La mejor botella de champagne y cárguela a mi cuenta.

Camarero. Muy bien, señor.

Renault. Es como un juego. Ellos me lo apuntan y yo rompo la factura. Un juego muy conveniente.

.....

Ilsa. Tócala Sam, en recuerdo de los viejos tiempos.

Sam. No sé a qué se refiere, señorita Ilsa.

Ilsa. Tócala Sam, toca **Según pasan los años.**

.....

Ilsa. No estaba muy segura, Rick. Nos vimos la última vez en...

Rick. En **La belle Aurore.**

Ilsa. No lo habías olvidado. Claro, fue el día en que los alemanes ocuparon París.

Rick. Un día así no se olvida.

Ilsa. No.

Rick. Los alemanes iban de gris y tú ibas vestida de azul.

.....

Strasser. Usted conoce a los jefes de la resistencia en París, Praga, en Bruselas, en Amsterdam, en Oslo, en Belgrado, en Atenas...

Laszlo. Incluso en Berlín.

Strasser. Sí, incluso en Berlín. Si me facilita sus nombres y actuales paraderos, tendrá el visado esta mañana.

Renault. Y el honor de haber servido al Tercer Reich.

Laszlo. Estuve en un campo de concentración todo un año. Suficiente honor para toda una vida. ◆



Los ex amantes Ingrid y Humphrey siguen acariciando el corazón de los nostálgicos.

LA CUESTION ES PONER LA CARIPELA

LOS INVITADOS

¡Qué sería de la televisión sin ellos! ¿Cómo se la rebuscarían Grondona, Susana Giménez, Neustadt o el botón Avilés si no concurrieran a sus programas? Pero están allí, siempre listos, para hablar de lo que saben –y de lo que no saben también–, publicitarse, darse manija o llenar una silla vacía. ¡Qué plaga!

por PARISSI, GRUSKOIN y CIA. (A estos no los invita ni la vieja)



LA AMANSADORA. En muchos programas los invitados son citados con varias horas de antelación. Para matizar la espera, algunos se dan a la bebida mejor escucharlos así que cuando están sobrios.



EL PRESCINDIBLE. Sirve para rellenar huecos, tapar agujeros y cubrir alguna vacante inesperada. Como siempre lo ponen a último momento, su organismo se ha adaptado para soportar las condiciones más hostiles. Esperan tanto que finalmente se duermen.

MENU DEL INVITADO

Muchas veces el invitado es el protagonista de un debate televisivo y al mismo debe concurrir con todo tipo de elementos para derrotar a su oponente. Desde los legendarios mapas del debate Caputo-Saadi hasta el reciente round entre Cavallo-Albamonte muchos vasos de agua han corrido bajo el puente. Aquí le mostramos lo que debe llevar un invitado a un debate para no quedar pagando frente a su adversario:

- **Carpeta con proyecto de ley.**
- **Resolución judicial.**
- **Fotocopia del último expediente.**
- **Boletas de compras.**
- **Un boleto capicúa**
- **Recortes con declaraciones del otro de treinta años atrás.**
- **Una estampita de la virgen preferida.**
- **El pasaporte (por si le fue muy mal, salir rajando del país).**



EL CONOCIDO. Aparece en todos los programas. Casi en cadena nacional. Si sus compañeros de trabajo lo reconocen es porque lo ven todo el tiempo en televisión.



EL CURRADO. Está casi siempre nervioso –aunque lo alaben a ultranza– no porque lo intimiden las cámaras, sino por temor a que lo curren con la tarifa o los minutos que le prometieron estar en el aire. Siempre que pague, es un invitado VIP.

LOS QUE CREEN QUE NOS HACEN

Hay un coincidencia generalizada acerca de que los periodistas son profesionales que intentan, por lo general malamente, ganarse la vida. Y hasta hay quienes piensan que somos seres humanos y que merecemos una cuota de respeto, así más no sea un poquitín.

Más que nada por nuestra propia culpa –si nos negáramos o exigiésemos una retribución o al menos un espacio razonable de tiempo, no nos bajarían polleras y pantalones sistemáticamente– se ha tornado una costumbre generalizada utilizarnos en casi cuanta empresa existe para que opinemos sin pagarnos un peso: raras son las excepciones. Que las hay, pero cada día menos.

Sin el aporte de los colegas (a veces alentados por un saludable deseo de compartir conocimientos, otras, las más, por una excesiva vanidad) no existirían el 99 por ciento de los llamados programas periodísticos de la televisión y buena parte de los de radio. En casi todos ellos hay periodistas, conductores o columnistas que perciben sus honorarios, pero en casi todos, también, cuando necesitan una opinión, así sea a las 4 de la mañana, vía teléfono (cuando éste funciona) o convocando en persona, se requiere al escriba para que vuelque lo que sabe sobre un tema específico. Y sin pagarle un centavo.

Y lo mismo puede decirse de una enorme porción de las entidades que organizan conferencias, mesas redondas y otras latas: en uno u otro caso, los ejemplos abundan, y con nombre y apellido.

A los colegas Ricardo García Oliveri, Blanca López, Adolfo Martínez y María Núñez, se los llamó para que junto con funcionarios procedentes del exterior dialogaran sobre cine español. Como no había ni un centavo y los cuatro son trabajadores (de la cultura, según una de ellos) fue la historia de los diez indiecitos. Dos directamente no fueron, otro no concurrió a la segunda charla (eran dos a falta de una) y sólo una estuvo en ambas. Era en la Universidad de Belgrano, que según lo certifican sus elevadas edificaciones y el aspecto saludable de Avelino Porto, es una empresa poderosa: podrían pagar, che.

Cuando se acercan los fines de marzo (verdaderos *idus de marzo* extendidos 15 días) la gente de espectáculos tiembla. Llegan los Oscar y seguro que querrán complicarnos en algo (salvo en la transmisión oficial de la TV donde dicen y traducen cualquier cosa). A Néstor Tirri lo invitaron hace un par de años a Radio Mitre y como el tema le era grato y conocido (y le habían prometido un sabroso lunch y los tiempos son duros), aceptó. Lo tuvieron hasta las 2 de la mañana y lo alimentaron malamente con sandwichitos escasos y apolillados.

A Claudio España y César Magrini, que se pusieron elegantes trajes claros (en este ambiente hay mucho chismoso, dijeron que son los únicos que tienen y que se los plancharon ellos mismos), los invitaron a Hora Clave en ATC. Los habrán tenido juntando orines desde antes de las 22, los pusieron en pantalla a las 22.53 y de los 7 minutos que quedaban, 2 se fueron en la emisión de un tape, otro ratito en generalidades y les habrán quedado 3 para opinar. Y para eso esperaron

LOS POLITICOS

- *Los agresivos:* Se pelean con otro panelista, con el conductor y con el portero del Canal que no los reconoció al entrar.
- *Los showman:* Tienen tanta experiencia en programas que manejan mejor los recursos escénicos que muchos actores.
- *Los humildes:* Muestran una actitud condescendiente, autocrítica y admiten muchos de los errores que se les imputan, incluso ser tan hipócritas.
- *Los inmutables:* Mantienen su compostura aunque los acusen de hechos bastante graves. Por qué se van a preocupar si hay otros hechos gravísimos que todavía nadie conoce?
- *Los calentones:* Engranan por cualquier cosa y no reconocen el horario de protección al menor para descerrajar cualquier tipo de puteada.

LOS PREPARATIVOS. ¿Qué ponerse? ¿Y sobre todo, qué sacarse? Preguntas trascendentales que torturan a muchas entrevistadas.



En realidad, ¿a quién le importa lo que ella dice? Al camarógrafo nada en absoluto: el tipo se regodea con los primeros planos de esa pechuga que habla...



UN FAVOR

A.M. VINELLI

horas y seguramente viajaron en taxi para no gastar sus prendas...

De ese mismo programa ya me sondearon un par de veces para pedirme opinión a *priori*. Parece que una vez que saben lo que uno piensa lo invitan o no, según convenga al cocktail que desean armar: como la segunda vez me que llamaron ya estaba avisado, dije que no tenía opinión alguna. El manoseo me disgusta, a menos que sea con la persona del otro sexo de mi elección.

Eso, el uso del tiempo de uno, es una maldición. Recuerdo que años ha me invitaron junto a otros colegas que aprecio (**Carlitos Ulanovsky, Pablo Sirven**) a lo que se anunciaba como una *"mesa redonda televisiva sobre la televisión"*. En verdad era un bloque dentro de un programa y como había seis invitados, además de saludar no quedó tiempo para decir mucho más.

Y otra plaga pasa por el estrambótico gusto de quienes arman estos programas, quienes suelen tener tanta sutileza y equidad como un orangután. O más bien la maldad de un cocodrilo. Porque nunca se sabe quién le va a tocar de vecino, si se trata de un enemigo irreconciliable o de alguien con quien uno no compartiría ni un café (mucho menos una mesa redonda), seguro que te lo sientan al lado.

De ahí que nunca seré famoso ni gozaré de las mieles doradas del éxito ni ayudaré a los que nos explotan como si nos hiciesen un favor. Salvo garantías expresas, estos supuestos acontecimientos tendrán que pasárselas sin mi opinión. No saben lo que se pierden (o de qué se salvan, es materia opinable).

LOS "LECHE HERVIDA". Después de tantas y tantas polémicas en las que han participado, se establece con el contrincante un lazo amistoso, casi fraternal, a pesar de que ante las cámaras hay que demostrar el mismo ensañamiento que en la campaña política. ¡Que la Cámara de Diputados no tiene tantos telespectadores y votantes, señor!





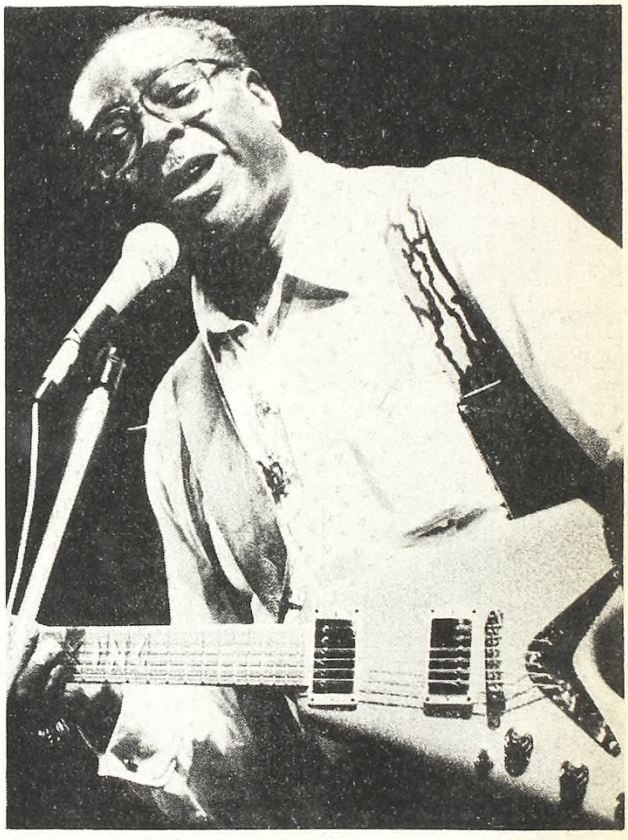
LAS PAGINAS DE GLORIA



ALBERT KING Y TAJ MAHAL EN EL GRAN REX

EL LOOK NEGRAZON





Las únicas imágenes de Alberto tocando en la Argentina. Nuestro fotógrafo, contrariando prohibiciones, demostró que es un vivo bárbaro.

A lo largo de los últimos meses, Buenos Aires viene padeciendo y disfrutando una de las hecatombes más resonantes (nunca mejor utilizado el término) de su atribulada y errática historia músicocultural. Desde entonces, todo aquí es oscuridad, negrura y tristeza exultante: *el tiempo del blues*. Stevie Ray Vaughan resulta ahora ser el eje de toda programación radial. B. B. King editó el Manual del Alumno Sensible Bonaerense, y el andén de La Lucila ha pasado a llamarse Lucille. Los chocolatines se anuncian por televisión con borrosos tonos sepia y conmovedores punteos de blues. Y ya pocos conservan la curiosidad y las ganas de darle bola, agotadoramente, a la manijita de la moda: lástima, porque si hay algo a lo que vale la verdadera pena darle bola (la *verdadera pena,* precisamente) es al blues...

La visita de **Albert King,** por ende, desaprovechó buena parte de su significancia, en proporción directa a qué tan obvia apareció a los ojos de la gente. Así como B. B. King (que vuelve en octubre) representó un "acontecimiento", el otro King pasó a "ser parte de una movida", un elemento más, al margen de su retinto talento. (No se quiere significar que esta actitud no represente una bendita desintoxicación, cuando lo corriente viene siendo comportarse ante una visita internacional a lo Moisés frente a la zarza, con la salvedad de que Moisés por lo menos le discutía al arbusto, y acá ni eso. Claro que lo sano sería evolucio-

nar del estado "mandíbula caída devocional" al de "disfrute volitivo" en forma *natural* y no debido al desgaste de una moda agobiante, pero bueno, no todo se puede. Acá la única forma de no prenderle velas a cada capo que cae de visita, parece ser que nos recuerde a algún pariente.)

Albert King pasó y debió haber sacudido más pisos que los pocos que acusaron recibo. Y todavía se dejan oír, muy como al pasar y a las cansadas, cosas como *"¿Es o no es al final el primo del otro negro?"*, o *"Albert es inglés"* (SIC), mientras que de B. B. sabían hasta el número que calza en ojotas.

¿Y qué fue de lo de Albert? Todo lo que Bibi tiene de naif, de Charles Ingalls gordo que genera un temor reverente cuando pela, así Albert carece de toda bonhomía. Encerrado en su pipa, hosco, de pocas pulgas, hace el blues desde un lugar de oficio: lo hace *como debe ser hecho* (es decir, perfecto) como si leyera en voz alta algo que ya está escrito, porque su trabajo es ése y porque nació para hacerlo. Mientras Bibi da la contundente impresión de estar "a merced" del blues, engualichado sin salida, Albert no parece creer necesario sentirse en constante vapuleo. Disfrutar, se disfruta lo mismo. Y sus dedos tocan como quien teje a dos agujas: nadie dijo que fuera fácil, pero cada dedo está brutalmente donde debe.

Patotero, encabritó los nervios de sus músicos cada vez que pudo: en la segunda función, directamente desenchufó la línea del bajo porque –se supone– le sonaba fuerte. Y con ese mismo aire rió para retorcernos los nervios a nosotros: sabido es que reímos frente a una guitarra de blues, precisamente cuando nos desborda. Uno escucha "eso", y se agarra la cabeza *y se ríe.* Bueno, así Bibi se reía **con** nosotros. Y así Albert parecía reírse de nosotros, el muy turro. Sabía qué tanto se puede hacer una brochette con la gente, y no por nada su viola se ve como si alguien le hubiera sacado punta.

Dos horas y media, como promedio, duraba su show. Todo un lujo para el surmenage.

Taj Mahal fue otro capítulo. Previo, para la audiencia. Posterior, para el cerebro de los que salían del teatro. Porque verlo solo, solo con ese instrumento que maneja como si fuera toda una orquesta, dio un patadón de 220 a quienes no esperaban nada más que un telonero, o una curiosidad pasajera. Todavía hoy, con tantos días transcurridos en medio, cuesta entender qué nos pasó con el monumento. Sería propicia una nueva visita, sólo por gula.

Negritud, todo un look. Que no se pase, que no se apelmace. Como los buenos arroces, tan blancos.

IAN GILLAN

REVOLEANDO EL GATO

Si hubo alguien, un solo tipo, capaz de recuperar dimensiones perdidas y tener la cordura de declarar públicamente su respeto y su voluntad de aprender de Ian Gillan, ése fue, precisa y curiosamente, Jaf. Un vecino que se vio desbordado por una campaña publicitaria exótica, por la cual se decretaba igualdad de cartel y de propuesta de ambas "voces" del rock, en una estrategia inédita hasta hoy: Jaf/Gillan y Gillan/Jaf, así y sin asegurar quién teloneaba a quién, resultaba, al menos, disparatada. Y no por diferencias de mérito (término tan amplio y valioso). Es que ha quedado rondando que Jaf se fue de mambo, y no es justo, ni cierto. Más importante resulta advertir que Jaf (por lo que sea) puso en foco la lupa dislocada del show-business y se dio cuenta (en entrevistas, en televisión, en cuanto micrófono se le puso delante) de que Ian Gillan venía para acá, mientras el resto de los colegas no pasaba tanta bola. Y se lo habrán perdido.

Y así Gillan, cuyo material como solista no siempre resultó de mi devoción más franca, provocó otro show en vivo insuperable. Esta vez, con otra banda. Y considerando que la banda que trajo la última vez, la "de los tipos de Michael Schenker" todavía atruena nuestros cerebelos, mucho entonces –se entiende– fue lo que provocaron estos tres deformes (batá, bajo y viola, nada más) como para eternizarlos en mármol. Además, dedicaron más de la mitad del show (todos) *a revolear sus pelambres* en derredor, como para demostrar que no se trata de meros gatos tobianos posados sobre sus cráneos. Ian Gillan, bajo sus cabellos y sinceramente, cantó mucho mejor que la vez pasada. Sencillo, dispuesto, sin delirios de grandeza y con una simpatía abrumadora, Gillan superó –lejos– lo que de él se esperara aquí: un comodín inofensivo (se dice que pensaban contratarlo *para que fuera ¡telonero! de Rata Blanca*, pero todavía no lo puedo creer) o un personaje para "Hacelo por mí". Esperamos que vuelva el año que viene. O el mes que viene. Y podrían ponerlo otra vez con Jaf: Ferreyra (y dicho sin ninguna sorna) sí sabe apreciar lo que es bueno.





Mucho pelo y muchas nueces: Ian Gillan demostró que no tiene gato.

PRIMERO LO FUERON A STUKA, AHORA SE VA EL POLACO

¿ADIOS A LOS VIOLADORES?

Más que la cuarta parte, la mitad de Los Violadores: el Polaco dejó la banda y se corta solo. Después de doce años juntos, Los Violetas parece que no van más.



"Hoy le estaba diciendo a mi mujer que tengo el nombre para un tema: Muchos muertos en mis sueños."

Seguramente, de eso se trata. Enterrar gente en sueños. Al **Polaco** le sobra tiempo en vela para prender el ventilador y ventilar lo que dejó atrás; sindicado como *"el más quilombero de Los Violadores"*, asegura que fue el promotor de la partida de Stuka y que no tiene todavía definidos los nombres de los músicos que formarán su nuevo grupo. Por ahora, en su propio estudio montado en un coqueto departamento con vista al Regimiento de Patricios, graba demos con las bases de lo que será su próximo material.

"Todo empezó con mi descontento por la manera en que el manager de Los Violadores manejaba la banda. Siempre me pareció que no generaba trabajo; hacíamos Cemento, o New Order, o un Obras por año... y no salíamos de esos límites.

También quería ir a tocar al resto de Sudamérica *("tenemos discos editados en muchos países, ¿cómo no hacer giras entonces?")*, y nuevamente te es de "su ex manager" la culpa. Hasta aquí, un planteo lineal de condenados y corto-mano-corto-fierro a nivel legal. Pero una vez que el Polaco empieza a hablar de sus compañeros (incluyendo a su ex compañero Stuka, últimamente reemplazado por el Tucán Barauskas quien debió comerse la ira de los fans violetas que trinaban por el regreso del otro), ya se le paran los pelos de los brazos. Y prende el "coprodispersor" (al decir del común amigo Tuqui), un verdadero turbo de merda.

–¿No era más fácil cambiar de manager que irse de la banda, Polaco?

–Sí. *(Se ríe.)* No fue una cuestión de elegir. Nadie eligió entre el manager o yo: fui yo quien tomó la decisión de irse. Los demás tomaron la decisión de quedarse y poner otro bajista...

–Pero vos sos el dueño de la mitad del nombre de Los Violadores.

–Yo estoy haciendo los trámites por medio de un abogado, todo está en manos de un abogado, ya me cago en lo humano de Los Violadores.

–Pero Pil...

–Con Pil siempre tuve una amistad muy grossa, siempre venía a mi casa, nos emborrachábamos juntos, ¿entendés? Yo no me pongo en pedo con cualquiera: a eso me refiero; a Pil siempre lo consideré como uno de mis mejores amigos, y de repente se está creando una especie de enemistad... y yo no quiero pelearme con nadie...

–Vos no querés armar rosca, seguro.

–No. Pil y yo antes éramos culo y calzón, y desde que yo tomé la decisión de irme de la banda, Pil no me llamó más. Recién me llamó el día que salió mi nota en el "Sí" diciendo yo, públicamente, que me iba de la banda; ahí saltó, me llamó y hablamos y todo terminó con muy mala onda. Pero también influyen las cosas que Pil dijo de mí, hay una *derivación* de problemas...

–¿Y los problemas derivan de dónde?

–Exclusivamente de mi rollo, que pasó a ser un problema personal con el manager; si hubiera sido un asunto de trabajo únicamente, creo que nos hubiéramos sentado todos a hablar, y todo se hubiera solucionado, pero jamás se concretó ninguna reunión y dije categóricamente que yo no iba a volver a tocar en Los Violadores mientras siga el manager ahí. Yo siempre fui el quilombero de la banda, yo era el que decía *loco, hay que hacer esto* y había que hacerlo, muchas veces amenacé con irme...

–Pero no sos vos el que quiere armar rosca, obvio.

–No, me molestó también una nota que salió en "Rock en Blanco y Negro", una nota de tapa en la que Pil dice Yo soy Los Violadores, y me pareció una cosa muy desubicada, porque eso es desmerecer el trabajo de años. Yo jamás estuve de acuerdo en decirle que Stuka es un hijo de puta, porque no es así, Stuka hizo muchísimo por Los Violadores, igual que Hari B. Para mí, Pil *no tiene derecho de decir que él es Los Violadores* porque no es así. Si la gente iba a vernos no era por Pil nada más. Para eso, que se ponga Pil y sus Acompañantes y listo...

–Se ve que no estás resentido para nada...

–Noooo, para nada. Son los periodistas malos a los que les gusta *"dispersar"*, es el juego que arman los periodistas con los músicos. Es que el periodismo vende mucho con las polémicas, ¿entendés?

–Y vos no querés causar ninguna polémica, no querés armar rosca, ¿no?

–*No, para nada.* Solamente te digo que las declaraciones de Pil me molestaron bastante, nunca esperé de Pil que se desdijera de todo lo amigos que fuimos *(etc., etc., etc., ad infinitum)*.

–Polaco, ¿no te da "cosa" dejar 12 años de vida y arrancar de nuevo desde abajo?

–A mí nunca me molestó empezar desde abajo; no me encuentro en el ocaso de mi vida ni mucho menos, tengo 28 años y muchas fuerzas como para llevar adelante un montón de cosas. No me voy a quedar dormido *(N. de la R.: También... Con tantos muertos en los sueños...)*, y es más: me interesaría que todo esto terminara de una vez por todas, en todos los aspectos: en la prensa, en lo legal, en lo personal y en toda la mierda que rodea a esto, para seguir haciendo mi historia. Una separación es un cambio y yo no voy a cambiar para peor ni a palos. No me importa qué pasa con Los Violadores de ahora en adelante, ya estoy totalmente fuera de eso.

–¿Y con quiénes vas a formar tu banda?

–Secreto de Estado.

ANOTELO EN SU CEREBRO
PETER HAMMILL ACTUA EN EL TEATRO ALFIL
LOS DIAS 5 Y 6 DE JUNIO.

14 NOMINACIONES

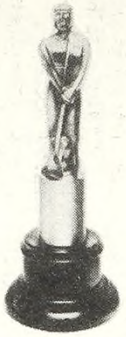
Todos Los Años Recibimos Muchas Distinciones, Pero Nunca Nos Acostumbramos.



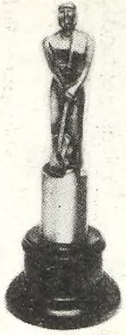
Por tus Sueños



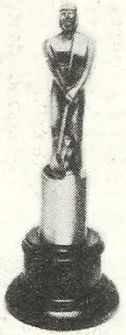
Sexta Edición



Oral Deportiva



Rapidísimo



Delante de las narices



Eduardo González Rouco



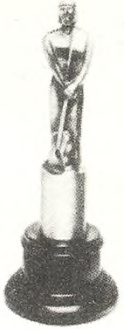
Enrique Macaya Márquez



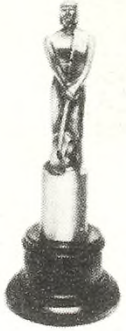
Víctor Harriague



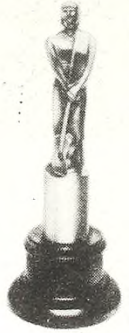
Carlos Russo



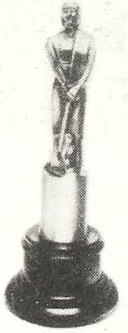
Héctor Larrea



María Esther Vignola



Faustino García



Panorama de las Ocho



Viva Cada Mañana

LS5 RADIO RIVADAVIA

De todo corazón.

A los periodistas especializados de APTRA por reconocer el esfuerzo realizado...
Gracias de todo corazón !

VIVA FM 103

ALTA SENSIBILIDAD

del "67 bis", a...

DES·VIN·CU·LOS

Por Meiji • Peni

COMO VOLVER A CASA



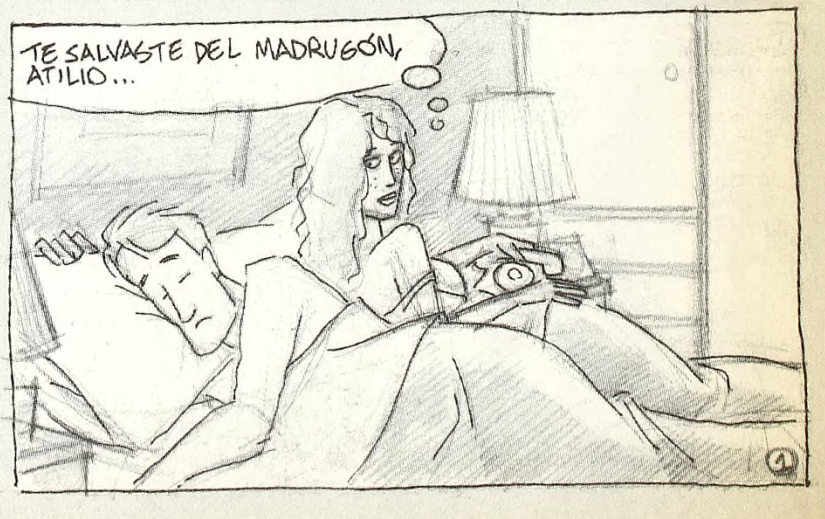













AL DÍA SIGUIENTE...
¿Y... QUÉ TAL LA FIESTA?
¡COPADA!
¿TE FUÉ A BUSCAR PAPI?
NO, NOS FUIMOS EN REMISE A DORMIR A LO DE NICOLÁS.
¿Y PAPI TE DEJÓ?
DORMÍA, HABLÉ CON DORA Y LE AVISÉ.
¿CON DORA? ¡ELLA NO ES TU MADRE!
¡PERO ES LA MUJER DE PAPI!
¿PERO QUIÉN ES ELLA PARA TOMAR UNA DECISIÓN ASÍ? ¡VOS TENÉS QUE HABLAR CON TU PADRE!
OKAY...
¡RIING!
BUENO, YO SALGO... CERRATE BIEN, COMÉ Y ACOSTATE TEMPRANO, ¿EH?
ESTÁ BIEN, MA.
HOLA.
HOLA.
¡QUÉ CARA, CHE! ¿QUÉ TE PASA?
¿BAILÁS?
BUENO.
MÁS TARDE...
NOS VAMOS A TOMAR UN CAFÉ POR AHÍ, TE VAS A TENER QUE VOLVER SOLA, MARTA.
¿EN QUÉ TE VOLVÉS?
ME BUSCA ATILIO...
©MEANI Y PENI-
¿QUÉÉ?!
N... NO, EH... ME VUELVO EN REMISE.
2

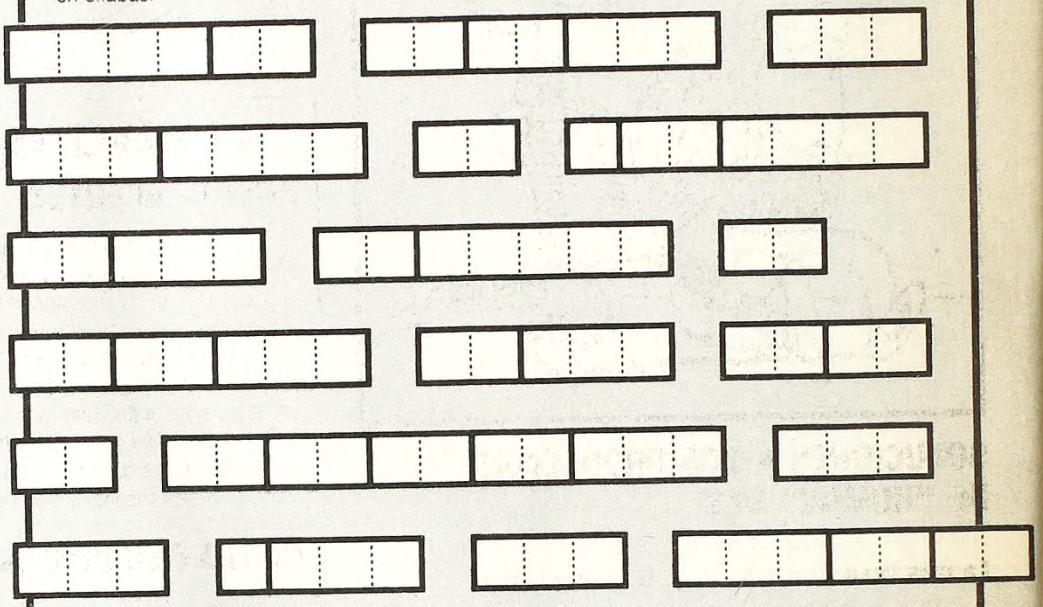
LA ODISEA DEL INGENIO

DIEGO KOVACS, IVAN SKVARCA

Tres carabelas rumbo al fin del mundo. Un capitán que traza planos e inventa continentes. Una tripulación desesperada y ladina. Un loro famélico. Y tres problemas de ingenio sin resolver. Si usted logra encontrar no a las Indias, sino a las respuestas de al menos dos de ellos, háganos señales de bandera a la carabela "La Urraca", CC 175, Sucursal 12 (1412) Capital. Y por favor, apúrese, que necesitamos saciar cuanto antes al monstruo bicéfalo de los mares.

PEGATINA DE SILABAS (por D.K.)

Tomamos las palabras de una frase célebre y las dividimos en sílabas. El resultado está a la vista: montones de sílabas. Para recuperar el sentido de la frase original usted deberá rearmar las palabras y trasladarlas al esquema. En cada cuadradito va una letra y las barras negras indican la separación en sílabas.

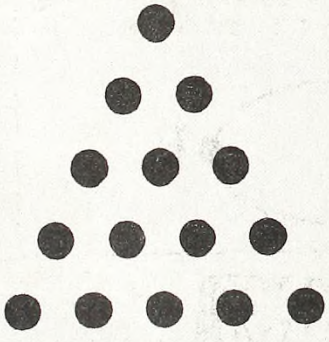


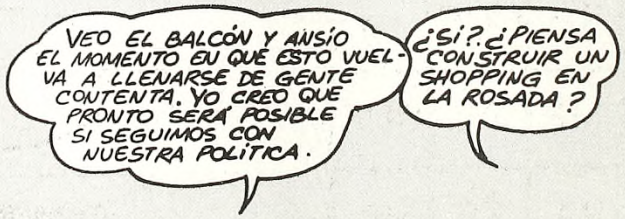
Palabras de 1 sílaba: CON - DE - LA - LE - NOS - QUE - QUE.
Palabras de 2 sílabas: AL - BIAR - BRE - CA - CAM - CUAN - DO - E - GAR - GUIEN - LLO - PA - RO - SO.
Palabras de 3 sílabas: CE - CE - DU - HA - MOS - MOS - NE - NION - O - PI - PRO - TE.
Palabras de 5 sílabas: CO - DAD - DI - IN - MO.

A CORAJE Y CUCHILLO (por I.S.)

Con cinco tajos rectos podemos separar cada punto de la figura de todos los demás.

Demuestre que no puede hacerse con menos de cinco tajos rectos.







DOS ALIANZAS (por I.S.)

Los libros de historia nos cuentan que los países de cierta isla se agruparon en dos Alianzas. El azar o la astucia de los políticos hizo que cada país tuviera frontera en común con exactamente tres países de la alianza enemiga (las fronteras con países amigos no nos importan aquí). ¿Cuál es el mínimo número de países que puede tener la isla?

Un viajero dice que en la isla había siete países. ¿Por qué no podemos creerle?

Responda a las dos preguntas.

NOTICIAS

Que se sepa: **Miguel Kreisler** (de Ramos Mejía) ha alcanzado el título de **Primer Elfo del Ingenio**; y **Eduardo Miguel Jeric** (de Capital) el de **Segundo Elfo del Ingenio**. Que tiemblen sus enemigos.



SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE "HUMOR" 313

La más larga

La palabra más larga que se transforma en otra palabra cuando se cambia una consonante por una vocal parece ser NECROLOGICA/NEUROLOGICA (11 letras), que encontró **Alicia Gutiérrez.** De la misma longitud es AGUANTADORA/AGUAITADORA, que encontró **Jorge F. Mauro** (aguaitar: antiguamente, acechar).

La más ancha

Si en –ACHA reemplazamos el guión por una letra obtenemos palabras castellanas en trece casos: BACHA, CACHA, DACHA, FACHA, GACHA, HACHA, LACHA, MACHA, NACHA, PACHA, RACHA, SACHA, TACHA. **Jorge Bianchi** encontró estos trece; otros lectores, seguramente por usar un diccionario diferente, partieron de la misma palabra-base pero llegaron a doce u once palabras. En segundo lugar está RO-AR, propuesta por **Diana Castro,** con la que se forman 11 palabras.

En la cuadrícula

El récord lo detentan **José Luis Abad** y **Alicia Gutiérrez,** que formaron nueve palabras. Esta es la solución de Alicia:

RA	QUE	TA
ME	RE	QUE
RA	TE	RA

Se leen: RAQUETA, TAQUERA (estante donde se colocan los tacos de billar), RAMERA, QUEREME (cierto arbusto medicinal de Colombia), TAQUEAR (hacer ruido con los tacos al caminar), TEREQUE (trebejo, trasto), ARTERA, RATEAR y ARQUETA (diminutivo de arca).

Estas son las mejores marcas al día de hoy. Si las nuevas cartas mejoran alguna, lo diremos en el Correo.

CORREO

Un **chicho** es un dicho con algunas cosillas cambiadas. Números atrás pedimos que nos mandaran chichos, y esto es una muestra de lo que recibimos:

No por mucho madrugar te van a aumentar el sueldo.
Al que siembra vientos se le vuela la tierra.
El que se va sin que lo echen, se jode porque no lo indemnizan.

Norma Cremaschi

Más vale pájaro en mano que elefante al hombro.
A caballo regalado, papel de celofán gigante.
Pan con pan, le falta el jamón.

Cristina Stopiello

No por mucho madrugar se toma el micro vacío.
Pedid y se os dará, buscad y hallaréis, golpead y os golpearán.

Manuel Pereyro

Al que nace barrigón lo ponen de arquero.
Yerba mala nunca cebe.
Mi Reina por un Caballo.
No gasten pólvora en chimangos (un chimango).
El que roba a un patrón tiene cien años de perdón.
Siempre que novió, parió.
Lo bueno, si breve, es bueno y breve.

Roberto V. Cozzo

LA CAVERNA DEL BRUJO

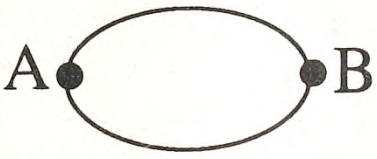
HOY: EL ACERTIJO

Nosotros sabemos que hay cabezas que necesitan un cerebro. Y también sabemos que hay cerebros que necesitan un acertijo.

Algunas cabezas necesitan más de un cerebro y algunos cerebros necesitan más de un acertijo. **El Acertijo,** la nueva revista de los juegos de ingenio, necesita lectores. Lectores curiosos que gusten de meterse en problemas, que se diviertan con juegos de inteligencia y que disfruten con notas recreativas. Desde el 1° de junio y cada dos meses, 16 páginas superconcentradas lo estarán esperando en los quioscos. Una bomba que le hará estallar la cabeza. Y para ir encendiendo la mecha, un problemita de anticipo:

CORTO CIRCUITO (por Diego Bracamonte)

En el circuito de la figura hay dos corredores, uno en A y el otro en B. En un momento dado (digamos ahora) comienzan a correr en sentidos contrarios y con velocidades constantes. Desde su punto de partida hasta el primer cruce, A recorre 400 metros. Y desde el primer cruce hasta el segundo cruce, B recorre 100 metros. ¿Cuánto mide el circuito?





LOS LIBROS DE

LA CABECERA

POCO Y NADA PARA LOS POBRES • NO FICCION / OSCAR MUIÑO



COLERA E INMIGRACION, 1880-1900, por Olga Bordi de Ragucci, 186 páginas, Leviatán.

El cólera de los de antes, los padecimientos de los inmigrantes italianos hacinados, las epidemias a bordo. En otras palabras: la cara oculta del Proyecto de la Generación del Ochenta.

Lástima que la confusión sea el rasgo central del ensayo. Datos importantes, conclusiones, nimiedades, todo se mezcla en desorden. Incluyendo un apéndice documental anunciado y no editado.

Las condiciones de extrema pobreza, la despreocupación de los agentes de inmigración y los armadores de los buques, la desidia de los gobernantes para encarar obras indispensables de agua corriente e higiene hermanan las epidemias argentinas, a un siglo de distancia. Veinte mil muertos tuvo la epidemia que finalizó en abril de 1887.

La investigación sobre la sanidad marítima –y la falta de prevención de inmigrantes portadores de enfermedades– es buena, pero la redacción desprolija y la falta de ejes arruinan el producto final.

Consejo: Sólo para recoger algunos datos y recordar la despreocupación social de un modelo dedicado sólo a los ricos.



MADRES SOLTERAS ADOLESCENTES, por Anahí Viladrich, 143 páginas, Centro Editor.

"Las jóvenes son delincuentes, ladronas, chorras, descuidistas, drogadictas, malandras y prostitutas. Son rebeldes, peleadoras, contestadoras, haraganas, mal habladas, desobedientes y agresivas."

¿De qué monstruos hablarán? Aunque parezca mentira, la descripción alude a adolescentes, a chicas embarazadas o madres recientes que recibe el Instituto Nuestra Señora del Valle. Y así ven a las niñas-madre los funcionarios, profesionales y empleadas del Instituto, encargados de velar por ellas.

La obra de Viladrich desenmascara un tema olvidado, desconocido, que la sociedad ahuyenta, porque prefiere ignorar. Y sin embargo, ahí está.

El libro va descubriendo los velos. Los juegos de poder entre director, administrativos, profesionales, docentes y celadoras. El control sobre las chicas: lectura de toda correspondencia, insuficiencia de espacio, ausencia de lugares para la guarda de pertenencias, interrogatorios sobre el pasado, difusión de historias privadas, detalle de cada salida, medicación permanente de tranquilizantes...

Un Instituto que oculta sus errores culpando de todo a sus internas. Como dice una empleada administrativa: *"son de la villa, vienen así de la casa y no tienen arreglo, hay que tenerlas a raya y bajarles el copete"*. Sin advertir que esas chicas son la verdadera y única razón de existir del propio Instituto, una "estructura prehistórica" que es el único hogar nacional para menores embarazadas o con criaturas. Privadas de horizonte y de apoyo, de instrucción y de educación sexual, las adolescentes pierden la esperanza. Les muestran la maternidad como enfermedad y como castigo, la ausencia de horizontes, la despreocupación por el futuro. *"El objetivo que el Instituto persigue al ingreso de la joven es su egreso."*

Consejo: Una investigación teórica y práctica seria describe una situación pavorosa: cómo trata el Estado a uno de sus grupos más débiles: las adolescentes embarazadas.



POLITICA SOCIAL EN TIEMPOS DE CAMBIO, por varios autores, compilador Daniel Barberis, 248 páginas. Puntosur.

Locura, pobreza y violencia. Drogadictos y usurpadores de viviendas, convictos y dementes, los ancianos y los chicos de la calle. La crisis de quienes nada tienen, el círculo de mayor marginalidad.

Son ocho trabajos independientes, desparejos. Algunos aceptables, otros sin brillo ni respuestas.

Daniel Barberis, con un buen manejo del argot de prisión –lo mejor de su trabajo– hace un homenaje más emotivo que fundado a los condenados. *Alfredo Moffat* apela a la contracultura para explicar pobreza y locura, con argumentos originales, no siempre certeros. *Eugenio Zaffaroni,* un abanderado de la reforma penal, sigue su búsqueda en pos de recobrar un sentido, junto con el alerta sobre el aumento de la represión en los estados latinoamericanos. *Juan Domínguez* logra aportes al fenómeno de la droga, pero perpetra evidentes despropósitos, como limitar el mayo francés de 1968 a una conspiración de la CIA, y señalar que la muerte por drogas no preocupa a los Estados Unidos. *Eugenio Semino* (un artículo nostálgico sobre la ancianidad) y *Mario Imas* (los chicos de la calle) dan pinceladas bienintencionadas y poco novedosas.

Elías Neuman, siempre sólido, denuncia la prisión preventiva interminable para inocentes, la inexistencia del derecho al trabajo para los penados, la persecución dentro de la cárcel e insiste con las cárceles abiertas.

Interesante el análisis de *Mónica Desperbasques* y *José Luis Gutiérrez* en su apunte sobre la ocupación de casas, pero demasiado breve para enriquecer un tema casi desconocido.

Consejo: No es una obra mayor. Le falta vuelo –más allá de un par de hallazgos en política criminal y en los sistemas carcelarios– pero sirve para refrescar la vieja acusación: los derechos humanos no llegaron aún a los marginados de la Argentina.

LEER, VIAJAR



CABEZAS VERDES, MANOS AZULES,

de Paul Bowles, Alfaguara, Madrid, 1991, 225 págs.

Puede haber algo tan fascinante como leer un buen libro: viajar. Pero hay libros, como el que reúne las crónicas de Paul Bowles, que hacen de los dos placeres uno. Viajes dentro del viaje personal que representa la lectura de un relato.

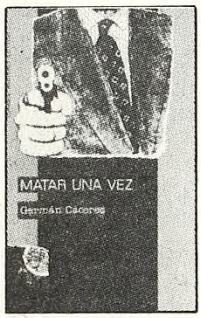
Guiados por una pluma serena, morosa, precisa, nos internamos en parajes recónditos de Ceilán, la India, Turquía, el norte de Africa, el Sahara... Las virtudes del escritor se equiparan a las del viajero. Bowles se aparta alegremente de los circuitos turísticos, se expone a las privaciones, se busca confrontándose con lo desconocido. Su exquisita atención establece un contrapunto entre el hombre y el paisaje, indaga los secretos de las culturas y religiones. El que observa es un hombre occidental que no padece el orgullo de serlo y que, a diferencia de los cronistas del Renacimiento o de los filósofos iluministas, no glorifica lo primitivo. Antes que el Edén, Bowles persigue el extrañamiento, condición necesaria para conocer *lo otro* y reconocerse, despojado de todo lo superfluo. Su inteligencia descalifica más de un mito, y los tópicos se hacen trizas con la agudeza de sus descripciones. Pero también él, como los europeos trashumantes, como nosotros, se deja embrujar por el misterio.

Narrador y compositor destacado, Paul Bowles nació en Nueva York en 1911 y vive en Tánger desde 1947. Ultimamente se ha puesto de moda, sobre todo desde que Bertolucci filmó su novela de 1949: *El cielo protector*. Pero es uno de los primeros escritores de este siglo en consolarnos: no, los libros de viajes no quedaron bajo el polvo del siglo XIX. Claro, algo ha cambiado. Ahora, las exploraciones se realizan, simultáneamente, por el espacio exterior y por el mundo interior de los personajes.

ESCRITURAS Y LECTURAS

● *"Desde la lectura a la escritura"* es el lema de los talleres literarios de Susana Szwarc (narradora y poeta) y Susana Poujol (poeta y dramaturga). Están destinados tanto a quienes ya practican como a quienes desean iniciarse en los variados géneros que tan libremente cultivan dichas escritoras. Las clases pueden ser individuales o grupales. También se proponen trabajos de corrección de estilo. Para solicitar información, los interesados deben llamar al 772-7710 ó al 701-3042.

● El primer viernes de cada mes, a las 21 hs., el café XANTADA organiza sesiones de lectura de narrativa y poesía, que se prolongan en un diálogo entre el público y los autores participantes. La cita es en pleno barrio de Belgrano: Echeverría 2486. Coordinan Graciela Fernández Alaimo y Angélica Barletta.



MATAR UNA VEZ,

de Germán Cáceres, Torres Agüero Editor, Bs. As., 1992, 212 págs.

Raymond Chandler dijo que "Hammet sacó el asesinato de los salones y lo puso en la calle, que es donde debe estar". Ahora, Germán Cáceres lo pone en el inescrupuloso mundo de las finanzas, que es probablemente donde debe estar hoy y aquí. Este desplazamiento del ámbito y de los móviles del crimen, lo despoja de misterio y de pasión. Se trata de un asunto rutinario y gris, un problema de contabilidad o, si se quiere, de *El color del dinero,* título de una de las revistas que publica el asesino.

La topografía nos es familiar: el microcentro, San Telmo, la avenida Santa Fe... Por allí circula el editor Eugenio Malbert, contrayendo deudas que finge ignorar mientras prosigue con su vida, como una mala, subdesarrollada imitación de un yuppy de Wall Street. Cuando los compromisos financieros resulten inocultables y amenacen con derrumbarle su castillo de naipes, gatillará. Las huellas se borran como los números; y una muerte pesa menos que unos cuantos documentos. El episodio, menos que una frase, no interfiere en su vida: su mujer, su hijo, sus proyectos empresarios, sus oficinas, su piscina y su amante siguen, aparentemente, bajo control. Sin embargo, extraños lazos lo unirán a quien, sin saber, será el detective. Entonces comienza otra historia que se entrecruzará con el guión de una historieta policial, que el asesino debe publicar.

En ésta, su tercera novela del género, Cáceres logra el tono adecuado para narrar con distancia el cinismo.

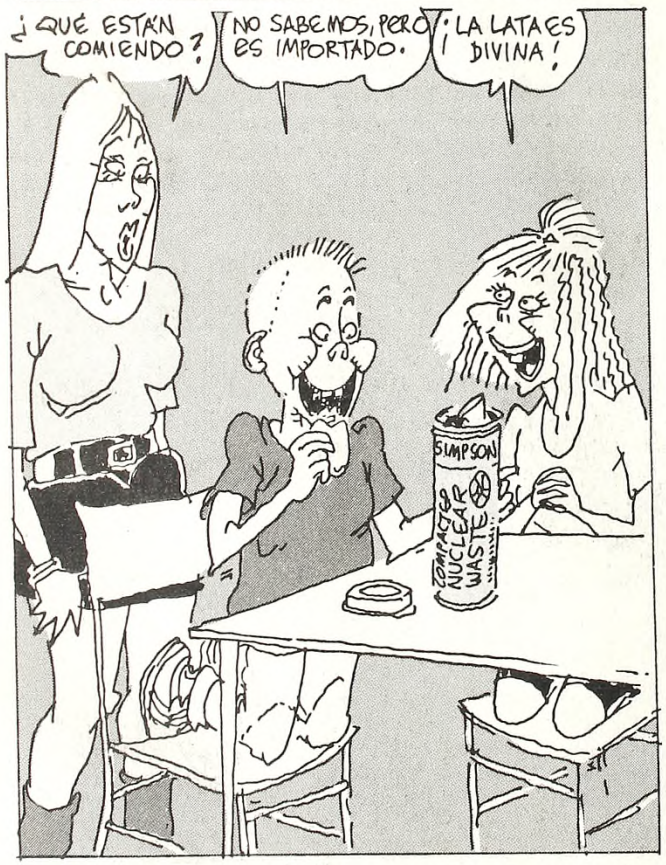


ESTA NOTA LE DA LA LATA

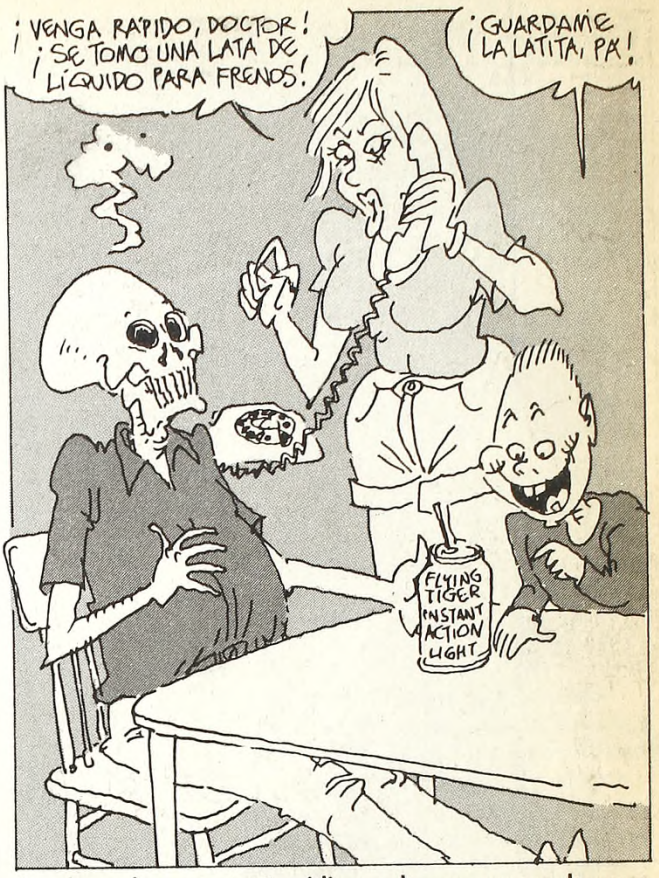
EL BOOM DE LOS COMESTIBLES IMPORTADOS

Usted ya lo habrá notado; por todos lados aparecieron negocios que venden cerveza sudafricana, papas fritas alemanas, chocolate belga y gofio tailandés. Y ya se sabe cómo es esto: se convirtió en una moda. Bueno, si consume todo eso, también podrá tragarse esta nota.

GUION: MARCELO LACANNA (LOW CALORIES)
DIBUJOS: ALFREDO GRONDONA WHITE (MADE IN IRELAND)



La gilada compra cualquier cosa que tenga un envase atractivo o un nombre con muchas consonantes. Lo que haya adentro no calienta. ¿No tiene miedo de una intoxicación o de una mutación genética?



Las leyendas en extraños idiomas hacen que resulte muy difícil diferenciar una gaseosa belga de una salsa de pepperoni. O de ácido muriático. Se producen algunas lamentables confusiones.



¿Vio lo que cuestan estas porquerías? Por el precio de dos naranjines y doscientos gramos de caramelos importados, uno podría comerse una parrillada con vino reserva. Pero...

"No me irán a poner otra multa de ésas, ¿no?" (María Romilda)



¿Notó cuán parecidos son los envases de ciertas papas fritas y los tubos de pelotas de tenis? ¿Lo notó? Bueno, algunas personas no son tan sagaces como usted, viejo.



Los niños sienten una irresistible atracción por coleccionar latitas de gaseosa, marquillas de cigarrillos, corchos y pringosos envoltorios. Las alimañas, locas de contento...



Por alguna extraña razón todo tiene que venir en *"varios y riquísimos sabores... ¡Probalos!"* ¿Y para qué quiero yo probar maní mentolado, chocolate salado o vino con gusto a tutti-frutti?



Ya nada es como antes. La naranjada ahora se llama "orange juice" y las papitas fritas vienen en lata *(y con notable gusto a lata)*. Para mí, vino con soda y quesito sardo, por favor.

MERCADO DE PIOJOS

POR JUAN CARLOS MUÑIZ

GENTE QUE SALE

Hace algún tiempo, en esta misma sección, dediqué algunos párrafos al análisis de la argumentación utilizada por la campaña oficial contra la amenaza del **SIDA.** El argumento utilizado por entonces me parecía débil y engañoso, pero sobre todo, de escasa efectividad.

Hoy la campaña es otra, pero a mi juicio **se sigue sin dar en el clavo.**

El aviso, profusamente pautado en televisión, es el de las fotos de distintos personajes con una locución que los nombra: **"Fulano, que sale con Mengana, que sale con Zutano, que sale con... etc., etc."** El mensaje finaliza con una advertencia: **"Cuando el SIDA entra no sale más".**

Al emplear el tiempo presente **("que sale con..."),** a mi juicio se reduce el riesgo potencial de contraer la enfermedad a quienes llevan una vida sexual **"promiscua".** Desde este punto de vista, el virus circularía en cadena pasando de una a otra persona de las que integran la serie de relaciones paralelas. Y si bien esta circunstancia es posible, visto así el problema estaríamos dejando afuera una realidad contundente: **la latencia del virus.** El hecho es que todos **podemos contagiarnos aunque salgamos con una persona por vez,** ya que el contagio puede provenir de relaciones anteriores, aunque estén lejanas en el tiempo.

Mucho más ajustado a la realidad sería el aviso si se empleara el tiempo pasado: "Fulano, **que salió** con Mengana, **que salió** con Zutano, **que salió** con..., etc., etc.". Esta formulación no excluiría, obviamente, las relaciones paralelas como factor de riesgo potencial, pero mostraría el verdadero peligro de la enfermedad: su capacidad de permanecer oculta durante largo tiempo para manifestarse inesperadamente.

Me da la impresión de que en estos razonamientos que dan pie a los mensajes preventivos, se infiltran a menudo **resquicios de una moral prejuiciosa,** que sigue en el fondo considerando al flagelo como una especie de **castigo a los impuros.** Tal vez no haya sido ésa la intención manifiesta de quienes concibieron el aviso, pero lo cierto es que el prejuicio aflora y confunde los tantos.

Una moral intachable (según la concepción cristiana del precepto) no es vacuna suficiente. Debemos tenerlo claro en nuestras relaciones. **Y en nuestros avisos.**



¡COF, COF, COF! (XXXIV)

¿Quiere que le diga la verdad? A pesar de todo lo que se ha venido hablando de un tiempo a esta parte sobre el medio ambiente, la ecología y la mar en coche (o en colectivo), yo **sigo oliendo feo.** Los colectivos siguen de aquí para allá, como si nada, empestando todo alegremente.

¿Será acaso la coqueta **María Julia** quien pondrá fin al sempiterno problema?

¿Se ocupará la Secretaría de Medio Ambiente de que el ambiente deje de estar medio podrido?

Yo desconfío, qué quiere que le diga. Aunque, ¿qué otra cosa podría esperarse de un individuo negativo, ladino, vago y mal entretenido como uno?

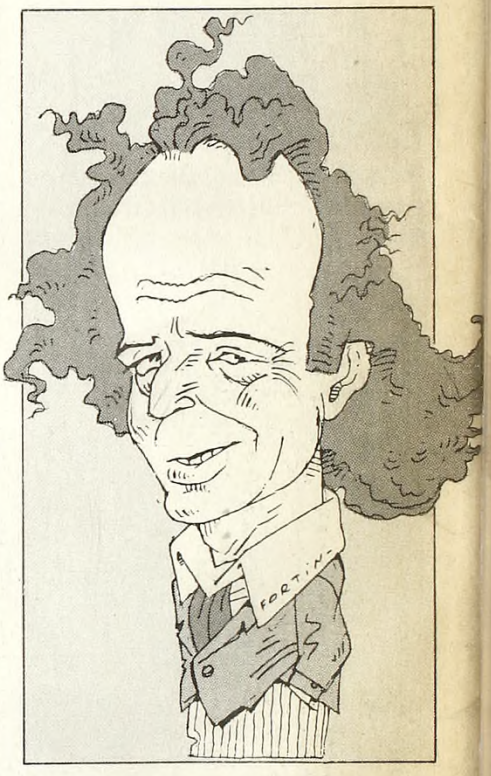
BALAS PERDIDAS

Otra vez, una más, **a un policía se le escapó un tiro** en un lugar del Gran Buenos Aires y la bala, por desgracia, mató a una chica. Un par de días después **a un oficial del ejército se le escapó otro tiro,** hiriendo de gravedad a un conscripto. La noticia es tan repetida que ya forma parte del paisaje cotidiano de nuestra realidad.

Pero, claro, no somos un caso aislado. También en la Gran Democracia del Norte ocurrió que **a cuatro policías se les escaparon unos palazos** que casi matan a un hombre, desencadenando una espiral de violencia, una más, que sólo pudo ser dominada provisoriamente por una represión gigantesca.

El precario orden de este mundo reposa sobre gente uniformada que se equivoca demasiado a menudo. Y las víctimas de sus errores son, casi siempre, los más indefensos, los más pobres, los más débiles. Sé que digo obviedades, pero si alguno tiene algo más lúcido para decir, que tome la palabra.

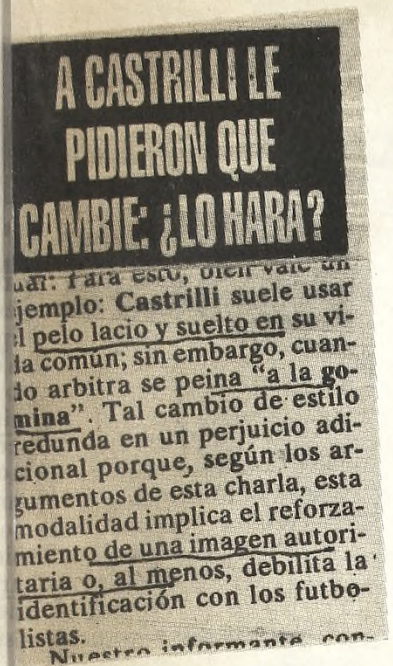
¡VADE RETRO!



El acaramelado **Julio Iglesias,** fiel a su costumbre de incursionar en los más diversos géneros musicales, ha perpetrado últimamente un nuevo atentado contra los dominios de la musa Euterpe. Esta vez, el perenne enamorado se la tomó con la **milonga ciudadana argentina,** eligiendo como blanco de sus gorjeos la famosa **"Milonga sentimental".** Para colmo de males, el responsable de los arreglos decidió imprimir al tema un **ritmo de takirari** que convierte a este clásico en un lamentable engendro.

Si de esta manera piensa el señor **Iglesias** que está contribuyendo a la difusión internacional del género, se equivoca con ganas. Haciendo mío el verso de Neruda, te diré, Julito, que **me gustas cuando callas.**

ORGANO DE HUMOR DEPORTIVO
PELOTA
EDITOR TECNICO TOMAS SANZ


A CASTRILLI LE PIDIERON QUE CAMBIE: ¿LO HARA?

...dar: Para esto, dicen vale un ...jemplo: Castrilli suele usar el pelo lacio y suelto en su vida común; sin embargo, cuando arbitra se peina "a la gomina". Tal cambio de estilo redunda en un perjuicio adicional porque, según los argumentos de esta charla, esta modalidad implica el reforzamiento de una imagen autoritaria o, al menos, debilita la identificación con los futbolistas.

Nuestro informante con-

Para conformar a los jugadores

EL NUEVO "LOOK" CASTRILLI



Otro cambio de imagen: ¿Por qué siempre de negro? Eso sí: nada de amarillo y rojo, por las tarjetas, ¿viste?

Según "Crónica", después del escándalo desatado –y no por su culpa– durante el partido River-Newell's, el referí *Javier Castrilli* ha recibido sugerencias de algún miembro de la Escuela de Arbitros.

Lo lamentamos por Castrilli quien –si esto es cierto– nos ha causado una leve decepción. Lo elogiamos en el número anterior, cuando toda la prensa le caía encima, y esperábamos que mantuviera firmes sus convicciones y su actitud. Pero, tal vez abrumado por tantos palos, se ve que tuvo consultas con algún profesor de arbitrajes. *"Che, ¿te parece que se me fue la mano?"*, habrá sido la inquietud de Castrilli. *"No, mi viejo, estuviste bien, pero..."*

Y ese "pero", al parecer, ha incluido varios rubros, varios de ellos referidos a la *sacrosanta imagen.*

¡LE PIDEN OTRO PEINADO!

Entre otras observaciones *("tenés que ser más vivo, después de la primera amarilla tendrías que haberte apartado...")*, la más insólita está referida *al peinado de Castrilli.* Ya lo dice el recorte que acompañamos:

● *Castrilli usa el pelo lacio y suelto en su vida común* (?!) *Pero cuando arbitra se peina "a la gomina". Esto reforzaría su imagen autoritaria y debilitaría la "identificación con los futbolistas".*

Notable observación que, según parece, Castrilli habría aceptado. En ese caso, ya imaginamos un posible diálogo con los jugadores antes de empezar un partido. Por ejemplo:

Mohamed: *–Che, Castrilli, ayer te vi en la AFA y tenías el pelo suelto, con unas ondas bárbaras. Me gusta más que este peinado a la gomina que tenés hoy. Francamente, no te queda bien, y te da un aire de sargento primero...*

En ese mismo momento, Castrilli ya podría sacarle una amarilla a Mohamed, rompiendo la *identificación* con los jugadores y creando un clima "autoritario" que luego se notará en el partido. Imaginemos también el informe de Castrilli al Tribunal de Penas:

● *"Jugador Mohamed, de Boca: amonestado por hacerme indicaciones groseras con respecto a mi peinado."* (Son 10 fechas de suspensión, por lo menos).

¡CAMBIE, JUEZ!

Si Castrilli entra por la variante de *cambiar la imagen,* tendrá menudo problema: un día deberá identificarse con la coleta de *Mohamed,* en otra ocasión imitará las hebillas de *Gamboa* y en otro partido lucirá los moños de *Boldrini.* Y ya que está, bien podría ir dejando esos rutinarios tonos negros de su vestimenta para adoptar un jardinerito, algunos motivos floreados o un "jogging" de rabiosos colorinches. Y hasta reemplazar el autoritario silbato *por una matraca.*

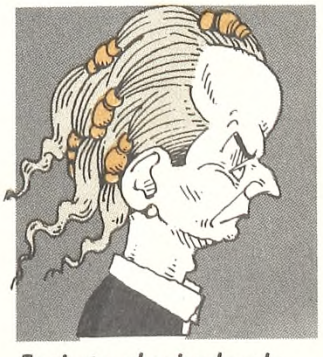
No es cuestión de que los jugadores se sientan incómodos. Para mantener la identificación, cualquier sacrificio vale la pena, y el Tribuna!...



Castrilli acepta sugerencias para cambiar de imagen. ¿Cómo expulsar a alguien con este "look"?



Otra variante, para partidos de Copa. Peinado nada "autoritario", para crear buen clima.



Es cierto: el peinado a la gomina no va más. Este corte tira buena onda, según Mohamed.



Fiambres en el ring

OTRO "ACCIDENTE"

"Las 10 preguntas que se hace el boxeo argentino", se titula una nota que Carlos Irusta publicó en "El Gráfico". Ante la crisis (positiva, para nosotros) que sufre este hermoso deporte, uno de los interrogantes –el número 8– es: **"¿Qué le pasa al boxeo?"**. Y una de las respuestas es que faltan boxeadores. Aunque hay un consuelo: **"boxeadores escasean en todo el mundo"**.

Claro, si seguimos así, cada vez van a escasear más. Porque lo que nunca se preguntará Irusta es qué pasó con **Wilfredo Andrade,** un boxeador argentino que luego de una pelea que perdió contra Héctor Patri en Río Grande, Tierra del Fuego, fue internado para extraerle un coágulo de sangre. Luego entró en coma cuatro, con diagnóstico de **muerte cerebral.** Al momento de escribirse estas líneas, vive-muere con un respirador artificial.

Noble gesto

Algunos familiares de Andrade se trasladaron a Río Grande. Y según "Crónica" recibieron de Patri, su rival, un singular regalo: el pantaloncito de boxeo que usó en el combate. El detalle, casi grotesco, no puede reprochársele a Patri, a quien su simpleza mental le indica que ello constituye un homenaje a su rival en desgracia.

Como tampoco puede culpársele de otro detalle, más grave: Patri, un veterano, había peleado **83 veces.** Andrade, **sólo 3...**

Esto es algo de lo que **le pasa al boxeo;** nadie puede andar hurgando en cosas minúsculas. Lo que nos lleva a deducir, otra vez, que la culpa de estas cosas no la tiene el boxeo sino la Asociación de Pequeños Propietarios de Ganado Ovino de Tierra del Fuego.

SACRIFICIO

El goleador *Scotto,* de Platense, ahora es un triunfador. Pero vean lo que tuvo que hacer en sus comienzos... Porque nunca faltan esas clientas toquetonas que aprietan un tomate *"para ver cómo están"*, y se enchastran todas. Pero el cliente siempre tiene razón...

fue distinto, yo tuve que salir a trabajar a los 15 años. Un poco por necesidad y otro por ganarme unos mangos para poder salir los fines de semana. También laburé en una verdulería: tenía que limpiar y atender a los clientes".

—Darío jugaba en las inferiores de Español. Hasta que en 1983 el patrón de su papá —en ese momen-

Otra que el filipino...

¡TU TAMBIEN, DIEGO!



Eso del filipino que va a dar a luz nos ha conmovido hasta los ovarios. Pero menos que la contemplación de esta foto de "La Nación". En ella, **Dieguito Latorre** –arriesgando la vida de la criaturita– corre como loco luciendo una pancita de, por lo menos, 5 meses. ¡Ahora sí que seremos la mitad más uno! Eso sí, que después no salga diciendo que el padre es Maradona...



¿Así empezó todo? Esta foto de "Clarín" nos señala otra pista en el curioso caso de Latorre. Aquí el que aparece comprometido es **Claudio García.** No queremos decir nada, pero esos descansos en los entrenamientos de la selección, ese jugar con el pastito, esos bichos colorados... ¿Por qué lo habrá colgado Zulemita a Diego..?

Escondan la mano

Español, otra piedra para Independiente

Platense, otra piedra en la ruta de Racing

Así, de un solo piedrazo, este David futbolístico que es el equipo de Marchetta, lo dejó tirado a un Racing que no sabe [illegible] recuperar un cachito de su historia. Y esta imagen no es

En esta época de violencia futbolera, a "Clarín", "La Nación" y "Crónica" –además de mostrar poca imaginación– justo se les ocurre ***mencionar las piedras.*** Muchachos, escondan la mano antes de escribir. Hay otros títulos más elegantes e inofensivos: "grave escollo para Racing", "desdoroso traspié", "nuevo y doloroso mojón", "otro desdichado inconveniente...".

Porque guarda, que se viene otra ley contra la violencia.



¿QUE GRONDONA? ¿CALVO?



Según "Clarín", éste es *Humberto Grondona,* hijo del presidente de la AFA y nuevo entrenador de Racing (entrenador hasta el día en que escribimos esto, porque con esta gente nunca se sabe). Pero para nosotros, Racing ha contratado a Carlos Calvo. *"Amigos son los amigos"*, dice, *"pero seré inflexible: jugará el que ande peor"*. Si resulta tan pesado como lo es en la TV, una de dos: los jugadores serán un balazo, o huirán aterrados.

¿SELES QUE...?

"La Prensa" descubre el secreto de ***Mónica Seles*** (antes del partido con Gaby, claro): cuando se le complica el juego, les habla a sus rivales en yugoslavo y las embarulla. No me van a negar que es una ***buena táctigrrpflñn-spppprr...***

Seles mantuvo intacta su fuerza a lo largo de los 113 minutos que duró el partido y volvió en el séptimo juego a romper el servicio de la española, que a partir de entoncessmosrró ansancio y entregó prácticamente el partido, que Seles nn el grrpr -p dlue dispuso.

¡QUE ARQUEROS!

[illegible], en mejor estado físico, entorpecieron a sus compañeros con sus agiles desplazamiento. Sobre el final y cuando todo hacía suponer que el marcador no sería abierto, un corner desde la derecha de Diego Díaz fue rechazado de cabeza por Traverso y allí donde lo empalmó Cascini, un excelente remate alto, que Goyén no pudo interpretar. Por eso [illegible] Platense

su conductor, entraba poco en contacto con la pelota para distribuir el juego. Apenas un tiro libre ejecutado por Contreras fue desconectado por Ruiz Díaz, enviando al córner.

♦ **Dos caras distintas**

[illegible] Naranjo no te-

Qué arqueros raros... ***Goyén*** no "interpreta", cuando en realidad podría haber dicho ***"Y ahora, cerrando esta velada, les voy a interpretar el bonito remate de Cascini, titulado..."***. Y Ruiz Díaz ***desconecta,*** los remates. Bueno, es mejor que lo otro...

TARANGO QUE ME HICISTE MAL

Entreverado entre los tenistas del medio del lote del "ranking", hemos visto varias veces el nombre del yanqui *Jeff Tarango,* que no será un Boris Becker pero tampoco un Juan Pérez. Y ya nos estamos haciendo hinchas de este Tarango, que seguramente hubiera sido *el tenista preferido de Gardel.* Si está para ganar los sets en un 2 por 4, Tarango...

Cursos que dan recursos

Fotoperiodismo
a cargo de Pepe Cáceres
¿Y vos, de qué te reís?
a cargo de Rudy
Los secretos de la radio
a cargo de Marcelo Bartolomé
Oíd Mortales
a cargo de Marcelo Bartolomé
Violencia en el fútbol
a cargo de Amílcar Romero
Diagramación y Diseño Gráfico
a cargo de Edgardo A. Sierra
Computación en Periodismo
a cargo de Amílcar Romero
Metodología en Comunicaciones
a cargo de Alfredo Goldstein
INICIAN: Mayo de 1992
Informes e Inscripción:

TEA

TALLER-ESCUELA-AGENCIA
Lavalle 2083
Tel. 46-7912/6751



Por Walter Clos

LOS ARBITROS ESTAN CABREROS

–Tío Walter, ¿me podés explicar cómo es este despelote del conflicto entre los árbitros y la AFA? Leí cosas tan dispares y confusas, que no alcanzo a entender un soto.

–Mirá, Federico, el despelote se veía venir, no es una bomba que estalló de repente como por arte de birlibirloque. ¿Vos te acordás de Angel Norberto Coerezza?

–¡Claro! Coerezza dirigió el partido inaugural del Mundial '78, y después se retiró. Luego fue nombrado director de la Escuela de Arbitros de la AFA.

–Además, Coerezza fue siempre ejemplo vivo de seriedad y honestidad. En la Escuela trabajó con vocación de docente en serio hasta que decidió el "no va más" y renunció.

–¿Por qué renunció?

–Nunca dio a conocer públicamente el motivo de su renuncia. Yo tuve ocasión de enterarme, pero si él no lo dijo, yo tampoco puedo decirlo, Corezza confió en mí...

–¿La renuncia tiene relación con el conflicto de ahora?

–No y sí... Lo ubico a Coerezza como referencia del inicio de este malestar, que tiene su razón de ser en el mal manejo de los dirigentes respecto de la actuación de los árbitros. Casi siempre los culpan por las derrotas de sus equipos...

Los dirigentes no pueden criticar

–¿No es que los dirigentes tienen prohibido expresarse de ese modo?

–Hay un artículo en el Reglamento General de la AFA que prohíbe a las comisiones directivas de los clubes y a los miembros expresar públicamente su disconformidad con respecto al desempeño de determinado árbitro, atribuyéndole desaciertos, ineptitud o mala fe. Agrega que cualquier violación a este artículo hará responsable al club e individualmente a los miembros de la directiva, y que corresponderá al Colegio de Arbitros formular la correspondiente denuncia ante el Tribunal de Disciplina Deportiva.

–El doctor Davicce, presidente de River, pasó una semana entera criticando la actuación de Javier Castrilli y hasta dijo que presentaría una nota a la AFA solicitando su exclusión de los registros.

–Son declaraciones "para la gilada", para que los socios y los hinchas se enteren de cómo "defiende" el directivo a la entidad. Y como no es cuestión de ver la paja en el ojo ajeno y no el tronco en el propio, te digo que en este tema el periodismo viene a ser el "idiota útil" que sirve de vehículo a protestas que jamás se convierten en reales, que nunca se presentan con firma y sello.

–Si un dirigente te va a ver a vos con ese tipo de declaraciones, ¿lo escuchás?

–Claro, lo escucho muy atentamente, y cuando termina lo pongo al tanto de las reglas del juego. "Su declaración es muy interesante, es una bomba, y le agradezco me la haga conocer; pero lo que yo necesito para publicarla sin errores es una copia de la nota que usted afirma entregó a la AFA, con el sello de la mesa de entradas o la firma de quien la recibió."

–¿Te la dan?

–¡Qué me la van a dar! ¡Ni en dope! ¡Si no existe ni nunca existió esa nota!

–Pero las declaraciones del doctor Davicce aparecieron en todos los diarios, y como ese ar-



SE EQUIVOCARON CON PASSARELLA

Una equivocación más del Tribunal: a Passarella lo multaron por el valor de ***554 entradas,*** sin hacer bien las cuentas.

¿Por qué? Muy sencillo. Se aplica multa cuando la pena por tiempo que les corresponde a los técnicos ***no supera los seis meses.***

En caso contrario, no hay multa: hay suspensión efectiva con prohibición de dirigir al equipo desde el banco de suplentes.

La multa por valor de 554 entradas equivale a 182 días de suspensión, es decir, seis meses de 30 días y sobran dos más. Pero como los "meses" del Tribunal (para sanciones a miembros del Personal Técnico, según el artículo 260 del Reglamento de Disciplina Deportiva) ***"se computan como de veintiocho días"***, esta suspensión alcanza a 6 meses y 14 días. Así que para Passarella, nada de multa: suspensión efectiva a cumplir desde la platea o la tribuna.

Claro que el domingo 17, frente a Independiente, dirigió desde adentro, seguramente porque el viernes 15 pagó, ***o le pagaron,*** los 831 pesos de multa.

Sí, parece poco. Es que el valor de las entradas para multas, es de sólo $ 1,50 cada una...

tículo que mencionaste dice que corresponde al Colegio de Arbitros denunciarlo, doy por seguro que lo habrá hecho y que el presidente de River ya fue citado para que ejerza su defensa.

–El Colegio de Arbitros, otro vértice del actual conflicto, nunca denunció a ningún dirigente. Se hace el burro olímpicamente, no defiende a los referís de acusaciones como la que debió soportar Castrilli y si por una de esas milagrerías lo hiciera, el mismo reglamento disciplinario que contempla "amonestación, suspensión de un mes a cinco años o expulsión de la AFA" para quien formule "juicio adverso a la actuación del árbitro atribuyéndole desaciertos, ineptitud o mala fe", le enseña al directivo cómo salvarse del castigo.

–No puede ser, me estás tomando el pelo.

–Te hablo en serio. El artículo 247° que expresa el castigo que corresponde indica también que "podrá eximirse de pena si el dirigente acredita ante el Tribunal que desmintió por escrito las declaraciones que se le atribuyen".

–¡Eso es una barbaridad!

–Es una barbaridad que bien puede desterrarse si el periodista que recoge las declaraciones y las publica se toma el trabajo de pedir que antes se las ratifiquen, con firma. Pero nadie lo hace...

El Tribunal blando

–Ahora te quiero agarrar a vos. ¿Qué opinás de las expulsiones de Castrilli? ¿Fueron correctas o se excedió en su autoridad de árbitro?

–No fueron correctas: fueron correctísimas. ¿Vos creés que alguien puede soportar sin pestañear tamañas cobardías de un grupo de compadritos a la violeta escudados y amparados en una camiseta con privilegios en la AFA, como las de todos los clubes llamados "grandes"?

–Medios de la categoría de "Clarín", "La Nación", "Crónica", "El Gráfico" y "El Cronista Comercial" no estuvieron de acuerdo con la tarea de Castrilli; la calificaron respectivamente como "mala" "pésima", "2 puntos" y "actitud disparatada y (Castrilli) ***dueño de un modesto pero rotundo lugar en la historia universal de la infamia". Lo leí en "Humor".***

–Habría que preguntarles a los calificadores el porqué y si ellos se quedarían cobardemente en el molde al recibir tamaños insultos. Pero como las notas que "venden" son los clubes y los jugadores, al que hay que atacar es al árbitro con toda la libertad de la prensa y el visible desconocimiento sobre el tema Reglas de Juego por parte de muchos periodistas.



LIBERTAD DE EXPRESION

Con este título apareció en ciertos diarios del 17 de mayo una nota de las que suelen llamarse "Solicitada" –ésta no lo era–, donde podía leerse que ***"los abajo firmantes queremos manifestar nuestra legítima preocupación por las amenazas que se ciernen sobre la libertad de expresión".***

A renglón seguido decía que ***"desde algunos medios en manos del Estado se ha desatado una campaña que pretende amedrentar a periodistas y medios de comunicación independientes que se han limitado a publicar (un derecho constitucional, pero además una obligación ética) denuncias que interesan a la sociedad toda".***

Las firmas al pie pertenecen a periodistas de la Editorial Atlántida, de la editorial Perfil, de "Página/12", de "Tiempo Nuevo", de "Hora Clave" y de "Clarín".

Cuando recorté el artículo para llevarlo a mi archivo e incorporarlo a la carpeta correspondiente, se me ocurrió revisar otra, en este caso de la época del "proceso" militar, para ver si encontraba alguna manifestación similar o siquiera parecida a la del 17-5-92, defensora de la "libertad de expresión", y me tropecé con la sorpresa de una ausencia total, muy a pesar de que en esos tiempos todos los firmantes y empresas que hoy demuestran tanta preocupación por la censura a un programa de televisión (el de Tato Bores) sacaban sus publicaciones a la calle –excepto "Página/12", que aún no existía– y emitían sus programas radiales o televisivos en medio de un clima absolutamente adverso a la "libertad de expresión" que, por lo visto, no advertían o no les convenía a sus intereses advertir.

La "libertad de expresión", la "libertad de prensa", la "libertad de publicar ideas sin censura previa" siempre tuvieron vigencia, y cada periodista o empresa periodística tuvo también siempre "su libertad" de utilizarlas, a veces con gran peligro; y aquí es donde más está, en el peligro, esa "obligación ética" que tan enfáticamente subrayan los firmantes del reclamo; y que no consiste, por cierto, en el uso de las "libertades" sólo cuando reina la democracia, sino también cuando la dictadura atropella, amenaza y mata. Para que los lectores, los oyentes y los televidentes se enteren de que los periodistas en serio luchan por la "ética", con "ética", y por la "libertad de expresión", tanto cuando pueden expresarse como cuando los asaltantes del poder pretenden impedirles que se expresen.

W.C.

–¿Tenés ejemplos de ese desconocimiento?

–Te doy uno como botón de muestra. Leí y escuché que si Castrilli reanudaba inmediatamente el juego después de la expulsión de Acosta, no se hubieran producido los incidentes posteriores. Y esto es un absurdo total, porque la decisión del International Board con respecto a la aplicación de la Regla XII subraya que cuando ***"un jugador protesta violentamente con lenguaje injurioso o contra la moral y es por ello expulsado del terreno, no podrá continuarse el partido hasta que el jugador infractor haya salido del terreno".*** Y Acosta no se retiró después de la expulsión; se quedó para seguir protestando e injuriando.

–¿Los fallos del Tribunal fueron los que correspondían?

–Ni por aproximación. Todos merecían sanciones mucho más severas (ver recuadro), e incluyo a Márcico, el de Boca.

–¡Cuántos errores! No salgo de mi estupor.

–Pero podés ir saliendo de aquí, la seguimos otro día.

–Muy sutil para decir que me vaya...

–Bueno, perdoname, te lo digo de otra manera. ¡Picátelas!

La Clínica del Dr. Cureta

Ahora, funcionario

EL CUIT DE LA MEDICINA

Oda médica de Meiji y Toul

















¡Cáspita! ¡No puede ser! ¿Cobran coimas por un trámite oficial?





HECTOR RUIZ NUÑEZ

Informe especial
CONCEJO DELIBERANTE

SESENTA CONCEJALES EN EL BANQUILLO

En los últimos años, los cuerpos legislativos han sido blanco de duras críticas. No sólo en la Argentina, en todo el mundo. Ineficiencia, corrupción, apatía, son algunos de los cargos más frecuentes. 4.900 empleados, ochenta por cada concejal, presentan al Concejo Deliberante metropolitano como más cercano al escándalo que al reconocimiento de los vecinos.

Concejales de medio tiempo

"Cuando se difundió aquel proyecto de cerrar el Concejo Deliberante, los concejales se asustaron y empezaron a trabajar", opinó un funcionario del cuerpo que pidió reserva de su identidad. La mayoría de los concejales admite que si Grosso o Menem clausuraran el Concejo Deliberante, con una medida de corte fujimorista, mucha gente se congregaría en Plaza de Mayo, pero no para protestar sino para aplaudir. Por eso el presentismo en las sesiones ordinarias de los jueves se eleva actualmente a un digno 70%.

Un porcentaje importante del crédito por esa mayor actividad de los representantes municipales se le asigna casi por unanimidad al justicialista Eduardo Rollano, presidente del Concejo Deliberante por 1992.

De todas maneras, la dedicación a sus funciones de los concejales no es similar. Según el socialista La Porta, *"en el Concejo hay miembros de tiempo completo, de medio tiempo y aquellos que vienen una que otra vez. A los sesenta concejales, dentro de esta clasificación, generosamente, se los puede dividir en tercios"*.

¿Cuánto gana un concejal de la Capital? Exactamente $ 2.870 (abril 1992). Esa remuneración está prevista en la ley 19.987 y modificaciones. El sueldo del presidente del Concejo Deliberante es igual al del intendente que, a su vez, corresponde al de un ministro de la Nación. El resto de los concejales percibe el mismo importe que los secretarios del Departamento Ejecutivo municipal.

Las relaciones entre el intendente Carlos Grosso y el Concejo Deliberante *"son buenas"*, según los concejales oficialistas, y *"son malas"*, según los concejales del radicalismo. Perspectivas contrastantes y previsibles. Un racimo de opiniones de concejales de los bloques menores revelaría una vinculación más cercana al conflicto que al romance: *"Grosso es una persona bastante autoritaria, muchas veces pasa por alto al Concejo Deliberante"* (Carlos Viola, UCeDé); *"La relación entre Grosso y el C.D. es mala, porque hay una actitud autoritaria, una actitud de desprecio hacia el Concejo Deliberante"* (Norberto La Porta, Unidad Socialista); *"Para mí, Suárez Lastra fue un intendente mucho más autoritario que Grosso"* (Julio Crespo Campos, UCeDé); *"Cuando algunos concejales intentan controlar su gestión, el intendente*



utiliza mecanismos despectivos, como acusar de politiquería barata la acción de esos concejales. El intendente preferiría manejarse sin el Concejo Deliberante porque cree que es un estorbo para su trabajo" (Anibal Ibarra, Fredejuso); *"La administración de Grosso empezó mal pero ha ido mejorando en algunas cosas. Pero todavía no es buena la relación institucional con el C.D."* (Fernando Bustelo, UCeDé); *"En realidad, entre el Concejo y el intendente no hay relación. Grosso se siente delegado del Poder Ejecutivo Nacional y le importa más ser empleado de Menem que de los porteños"* (Gustavo Cóppola, Izquierda Democrática); *"Yo creo que la relación podría ser mejor si el intendente le diera al Concejo Deliberante la participación que marca la ley, por ejemplo, en el tema de las privatizaciones"* (Guillermo Francos, Partido Federal).

El gigantismo y las comisiones

Es lugar común el afirmar que el verdadero trabajo de los cuerpos legislativos, llámense Diputados, Senado o Concejo Deliberante, se realiza en las comisiones. En el seno de las comisiones específicas, los legisladores o concejales estudian los proyectos con el apoyo de sus respectivos asesores. Se admite que el recinto de sesiones generales es para el "show", el lugar donde los concejales se expresan con más vehemencia *"para la tribuna"*, pero el trabajo serio y técnico se realiza en las comisiones.

En el Concejo Deliberante funcionan veinte comisiones permanentes. Hasta hace pocos años eran once, más o menos correlativas a las secretarías de la Intendencia, pero su número creció sin otra razón que la del *"gigantismo"* que aqueja a todo el organismo. Según el artículo 32 del reglamento interno del Concejo, las comisiones deberían ser catorce.

Los radicales presiden ocho comisiones, los justicialistas siete, y cinco los representantes de los partidos menores. El oficialismo resignó mayor cantidad de comisiones pero se reservó la presidencia de la decisiva Comisión de Hacienda y Presupuesto.

Algunos deslizan que en muchas comisiones se emplea la *"operación cerrojo"*: si un concejal ingresa un proyecto sin haberlo *"negociado"* previamente, quedará cajoneado en la comisión. Negociar puede significar muchas cosas, pero generalmente es comprometer el voto para los proyectos de otros concejales en canje de sus votos para el propio.

DIME QUE DESPACHO TIENES

¿Tendrá que ver con el poder de cada concejal, con su influencia, el despacho que tiene asignado? Es sabido que en los cuerpos legislativos se producen verdaderas batallas cuando finalizan los mandatos. Los mejores despachos se disputan palmo a palmo. Casi como esos repartos de los bienes del difunto en las películas neorrealistas italianas...

Las oficinas del bloque de la Unidad Socialista están compuestas por tres ambientes. En la recepción, un pequeño escritorio donde apenas cabe un teléfono y dos cuadernos oficio. El despacho del concejal La Porta está separado de la recepción por una mampara de madera; sobre una pared, una foto de Alfredo Palacios. La pintura de las oficinas que en su origen fue blanca, se ha ido transformando en un gris indefinido.

En nítido contraste, el despacho de Juan Carlos Farizano es impactante. Una sala de recepción amplia, revestida en madera, con escritorios de roble, uno para cada secretaria, ventanales enormes y chimenea. El privado del concejal, con un escritorio en ángulo y sillones de cuero, más una mesa para reuniones pequeñas. Unos cien metros cuadrados, total.

El despacho de Horacio Vivo, también radical, es más modesto aunque decoroso, unos cuarenta metros cuadrados en forma de L, con un escritorio típico de oficina, sin sillones y sólo una secretaria. Su correligionario Santiago Lestingi ocupa todavía menos, unos veinticinco metros cuadrados. Una división de madera terciada separa su despacho de la secretaría donde se enciman un escritorio, varios archivos y algunos entusiastas que ayudan ensobrando boletas UCR para la elección de senador.

En el despacho de Julio Crespo Campos, de la UCeDé, se exhibe una foto autografiada del presidente Menem. Y en la oficina de sus secretarias, un cartel de la campaña presidencial de EE. UU.: *"George Bush for President"*. Estricta coherencia.

Es frecuente que si un proyecto va a varias comisiones, conformadas por un presidente radical y con mayoría de vocales oficialistas, o viceversa, el proyecto no avance hasta que se negocie en los bloques.

Si bien en 1992 las comisiones han reanudado el ejercicio tradicional, con reuniones más o menos quincenales, durante 1991 las comisiones prácticamente no se reunieron. Hubo comisiones con casi cien empleados que no realizaron reuniones durante el año pasado, ni una sola vez.

Amigos son los ñoquis

A mayo de 1992, figuran adscriptas al Concejo Deliberante 4.853 personas. 3624 de planta permanente, 1229 de planta transitoria. Ochenta ayudantes para cada concejal..., aunque la distribución no es pareja. El bloque de la Unidad Socialista se ufana de tener la menor cantidad de personal: apenas siete por concejal, incluyendo a los asesores. El ofrecimiento de retiro voluntario que se instrumentó en diciembre pasado: sedujo solamente a 109 empleados.

Todos los concejales concuerdan en que la cantidad de personal es alta, insolentemente alta. Pero hasta ahora han sido escasas las decisiones concretas para reducirla.

En esta cuestión del personal, como en la del presupuesto u otras urticantes, el discurso de los concejales suele estar lleno de potenciales y ajenidad: *"Deberíamos hacer tal o cual cosa"*, *"El intendente debería hacer esto o aquello"*, *"El Concejo debería implementar tal política"*. La mayoría de los representantes municipales parece sufrir de esquizofrenia; no se siente o no se asume como co-responsable de los errores e ineficiencias.

En 1980, tiempos del Proceso, el Concejo contaba con unos 400 empleados, para 1985 –con Facundo Suárez Lastra como presidente del C.D.– la cifra había subido a 1.700, una cantidad considerada razonable. El aumento espectacular, de 1.700 a 4.800 se produjo entre 1986 y 1989, cuando el presidente del Concejo era Juan Carlos Farizano.

"El Concejo se convirtió en refugio de los acomodos políticos", denuncia el socialista La Porta.

Además de su sueldo, los concejales reciben una dieta de $ 4.700 para pagar a sus asistentes y asesores.

Cada concejal puede nombrar a varios asesores, también puede nombrar a personas para trabajar en el bloque, en las comisiones, o en las distintas dependencias del Concejo, como mesa de entradas, archivo, contaduría.

LA CULPA LA TUVO URQUIZA

El Concejo Deliberante nació del decreto de creación de la Municipalidad de Buenos Aires, firmado por Justo José de Urquiza el 2 de setiembre de 1852. Se establecía que la ciudad quedaba dividida en once parroquias y habría dos representantes *("municipales")* por parroquia. *"Los municipales serán vecinos (...), padres de familia de probidad notoria, respetabilidad y práctica en los negocios"*. Los municipales serían electos por votación de los habitantes de la ciudad.

Victorino de la Plaza, el 22 de marzo de 1915, disuelve el Concejo Deliberante y nombra por decreto a los 22 vecinos. Hipólito Yrigoyen restituye la elección como método de elección de los municipales, el 6 de octubre de 1918.

José Félix Uriburu disuelve el Concejo Deliberante, el 6 de setiembre de 1930. Se reinstala, despues de elecciones, el 19 de febrero de 1932.

El general Pedro Ramírez, en junio de 1943, ratifica la disolución del Concejo que se había efectuado por decreto en octubre de 1941.

La denominada Revolución Libertadora reinstala al Concejo Deliberante, después de elecciones, el 1 de mayo de 1958. Los representantes municipales reanudan su actividad después de 17 años de inactividad.

En tiempos de Alejandro Agustín Lanusse, 29 de noviembre de 1972, se promulga la ley 19.987 que, con sus modificaciones, rige actualmente. En esa ley se eleva la cantidad de concejales a 60 sin que sea mencionado el motivo; hasta el año 1973 eran 40.

Aunque por el compromiso de racionalización, los concejales nuevos no tuvieron las posibilidades que sus colegas que ingresaron desde 1983.

Los ñoquis son una presencia, o mejor, una ausencia folclórica, en el Concejo Deliberante. *"En una comisión puede haber 75 personas designadas, 15 trabajan y 60 no trabajan. Son veinte comisiones, es sólo hacer la cuenta. Si vinieran a trabajar todas las personas designadas en el Concejo Deliberante, no entrarían en el edificio ni paradas"*, dice Ibarra.

Los bloques unipersonales, como Izquierda Democrática y Fredejuso, tienen la atribución de designar hasta trece personas. El bloque de Izquierda Democrática, según su propia información, tiene cinco asistentes contratados.

En diciembre de 1991 los radicales firmaron un compromiso de reducción de personal puesto que la mayor cantidad de designaciones les pertenece. La racionalización comenzó con el personal contratado y continuará con el de planta permanente. Por lo menos, un 20% de disminución total, proporcional al plantel que revista en cada bloque. Se asegura que hay acuerdo y decisión para este ajuste.

La responsabilidad por las designaciones provoca críticas aún dentro de los bloques. *"Hay un tipo como Juan Carlos Farizano que tiene 250 contratos y otros, como yo, que no tenemos ninguno"*, acusa el delaurrista Santiago Lestingi.

Según José García Arecha, actual titular del bloque de concejales radicales, su bloque ha hecho la reducción de personal *"en su área de incumbencia y responsabilidad. Hemos podido nombrar gente sólo en la planta transitoria"*.

La explicación más clara del crecimiento desmesurado del personal del Concejo Deliberante surge de la declaración de la concejala radical Cristina Guevara: *"Por una cuestión humanitaria, todo concejal, al terminar su mandato, gestionó que la gente nombrada por él pudiera permanecer como empleada del Concejo, redistribuida en otras funciones. Esto, a través de pocos años, fue formando un monstruo". Claro, una acción "humanitaria" de los concejales y el "monstruo" que mantienen los ciudadanos...*

Los hermanos sean unidos

Los testimonios recogidos coinciden en que las relaciones entre los concejales son buenas, con las excepciones particulares de rigor. En el nivel de titulares de bloques y concejales *"influyentes"*, los justicialistas y radicales negocian con toda fluidez.

En los casos conflictivos, los bloques de la UCeDé y la Social Democracia (Rabanaque Caballero) suelen acompañar al oficialismo, mientras que la Unidad Socialista prefiere votar con los radicales, una tendencia no admitida formalmente.

Las mejores relaciones se dan entre los bloques de centroizquierda: Unidad Socialista, Fredejuso, Federal e Izquierda Democrática. Suelen presentar proyectos en común y defender posturas análogas.

Pero también actúan minibloques dentro de cada partido. Actualmente, la UCeDé está dividida en tres sectores: *"liberal"*, compuesto por Viola, Pirra y Elizabeth Brema; *"oficial"*, de López, Crespo Campos y Bustelo; y *"unipersonal"*, integrado exclusivamente por Patricia Siracusano, distanciada de sus colegas por su inclusión como electora en la lista de Porto.

Dentro del radicalismo, los doce concejales delarruistas no aparecen como ideológicamente homogéneos, pero actúan como conjunto a la hora de bloquear intentos de recuperar influencia por parte de los renovadores alfonsinistas. Los más orgánicos son los seis concejales de Centenario, la línea que lidera Jesús Rodríguez, mientras los dos de la Corriente de Opinión (de Freddy Storani) y Facundo Suárez Lastra, actuando por la suya, prefieren mantenerse alejados de los escarceos intrabloque.

.....

Entrevistar a los concejales metropolitanos para hablar de las críticas que se hacen al Concejo Deliberante es tropezar con la ambigüedad, en la mayoría de los casos. ***Las preguntas más importantes son contestadas con evasivas, disimulando el terreno fangoso en el que parecen estar haciendo precario equilibrio.***

En este concierto de respuestas diplomáticas y verdades a medias, los radicales, con honrosas excepciones, se exhiben como los menos dispuestos a hablar a calzón quitado. Tal vez porque les cabe la mayor responsabilidad por la sobredimensionada estructura del Concejo Deliberante que hoy consume 80 millones de dólares anuales. Los justicialistas merecen un honroso segundo lugar en el disimulo. Los bloques minoritarios, como era previsible, resultan más explícitos, aunque también entre ellos se percibe el espíritu de cuerpo que tiende a excusar acciones y situaciones inexcusables.

Investigación: **Héctor Ruiz Núñez**
Nestor Baragli
María Jesús Gatica
Ariel Ferrari

En el próximo número:
Corrupción en el Concejo Deliberante: las ordenanzas sospechosas (Hyatt, el hotel portable de Grosso, escuelas shopping).
Sueldo para 126 consejeros vecinales: ¿sirven para algo?

Nada *se pierde*

"Yo fui a Expocebolla" (un verdulero)



SACRIFICADOS

Por enésima vez, hemos notado la reiteración de algo que parece una muletilla. Veíamos a **Anthony Quinn** almorzando opíparamente con **Mirtha Legrand** y –medio distraídos, eso sí– escuchábamos retazos de la charla. Quinn relataba su vida de privaciones y sacrificios en sus comienzos, ante la compasión de la Legrand, quien a su vez hacía acotaciones sobre la entereza y la valentía de la madre y de los familiares de Quinn. Una vida dura, quién lo duda, que al final ha tenido su premio: se lo ve libre de apremios a Quinn. Pero recordábamos entonces a otras figuras del espectáculo que hablan de lo duro de su tarea, de que han pasado momentos terribles, y de que **"nada me fue fácil"**. Hay funcionarios y políticos que también lo hacen llorar a uno. Sin contar a los deportistas –muchos futbolistas de fama y dinero– que cuentan penurias, aclarando que **"nadie me regaló nada"**.

En fin, ante estas situaciones, comiendo en la cocina y viendo TV, a los jubilados y laburantes, al hombre común, a nosotros mismos sin ir más lejos, sólo nos queda una conclusión: **toda la vida hemos sido unos bacanes.**

"Todos los hombres del mundo que quieran habitar en el suelo argentino".... no tienen más que ponerse con una coima.

GUERRA... A LA CONTAMINACION

Quisiera ser un pez,
más no vivir en el río Reconquista,
si tú fueras una buena ecologista...
yo no apestaría como aquí me ves...
Un pez, para nadar al final en agua pura,
que si esta charca te llega a la cintura
ni salvás el tapado o cosa alguna.
Llora, corazón.
con una lata imprescindible en el pulmón.
Mugre, polución,
que te cubre de basura.
Marraños, radiación,
corriendo de impaciencia en el zanjón,
enorme cochambrón
que contamina la verdura...

QUE LA SANGRE NO LLEGUE AL RIO
(TODO LO DEMAS, SI)



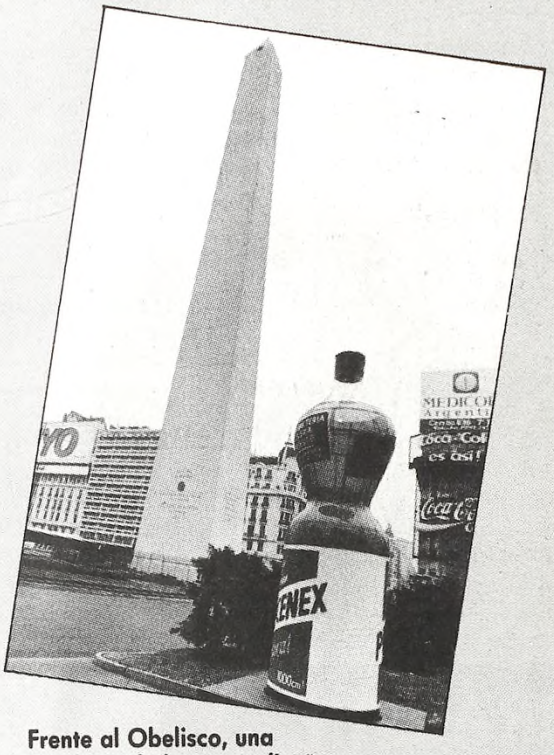
Secretaría de Desodorante de Ambientes y Desechos Humanos

LA REINA SE VENDE CON TODO

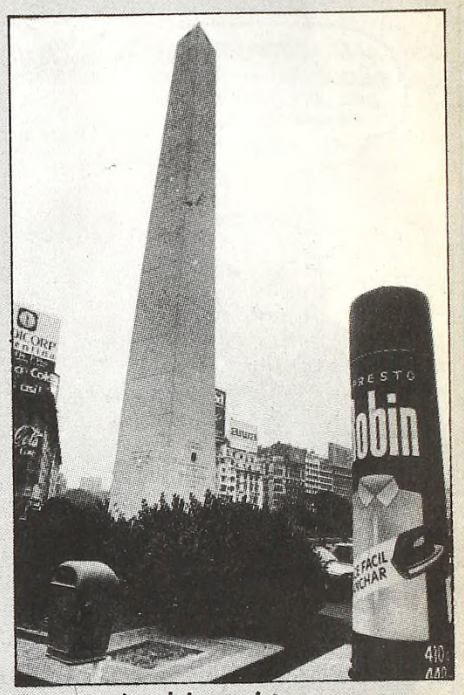
Ante estos monumentos al chivo, uno se pregunta cuál es el criterio con que la Municipalidad de Buenos Aires encara la ornamentación de la ciudad. Convertida la gran aldea en un inmenso estudio de ATC, por buscar una comparación de tipo comercial no muy caprichosa, vemos que el Obelisco comparte espacio con el monumento al Procenex Desconocido y con el totem "Apresto Robin", que hace más fácil el planchado. Y ni hablar de la mezcla de banderas argentinas con los estandartes de un barniz plastificador.

¿Nada se pierde, todo espacio se vende? ¿Ama el intendente Grosso su ciudad, o luego de la experiencia con las "escuelas shopping", convertirá cada vereda en una góndola y cada plaza en un supermercado?

Mi Buenos Aires querido, cuando yo te vuelva a ver... **te encontraré en oferta.**



Frente al Obelisco, una escultura de hermoso diseño.



Totem regional. Los turistas se sacan fotos allí.



Avenida de Mayo. Días de fiesta patria. Banderas argentinas junto a las de "Celocrom", ¡el barniz que usaban French y Beruti!

(Fotos: Gonzalo Martínez)

SE VIENE EL VIDEO DE SEX HUMOR®

La producción nacional más cara, en video.
Integramente rodada en escenarios naturales.
Con más de cincuenta actores y un gran elenco protagónico.
Libro de García Blanco, Maicas y O'Kiff.
Y todo el humor y el sexo de siempre, pero en una hora y media de imágenes.
¿Con qué va a soñar si no la alquila?

PROXIMAMENTE EN SU VIDEOCLUB



Campaña HUM® de prevención

BIBLIOTECA NACIONAL
DONACION DE:
Maximiliano
Milicich
Fecha: 19/4/06

¡QUE NO LO SORPRENDA!



Dicen que sale con María...



...que sale con Cristina...



...que sale con Xuxa...



...que sale con Yuyito...

¡CUIDADO!

¡Cuando entra, no sale más!

(si ahora quiere que lo reelijan...)