Vergoña: ¡Quisieron coimear al fiscal Paraggio!

Alfredo Bravo: "Los militares cobran en negro"

Para curas menemistas
¿Bauzá compró sotanas de mayor precio?

Respuesta de "Humor" al presidente Menem: Queremos construir lo que el gobierno destruyó

HUMOR

Revista Semanal
de Ediciones de la Urraca
Nº 362
Junio de 1993 - $4.-
(para la Corte Suprema: $5)

"LA JUSTICIA ES INDEPENDIENTE"
(¿O DE RIVER?)

JUNTOS

"CORTE SUPREMA Propiedades S.A."

TE NE LE FE

ALIMAÑAS ARGENTINAS

ROMERILLO DERROTICA

(Comadreja Mordisqueadora)

La mayor habilidad de este roedor bonaerense, consiste en perseguir presas sin ánimo de aniquilarlas, sino con la intención de compartir finalmente las provisiones por ellas acumuladas.

Suele acompañar a bestezuelas de mayor envergadura, a las cuales acompaña en sus correrías prestándoles la utilidad que permiten sus medios.

Se lo ve habitualmente en charcas y pantanos, chapoteando alegremente y manteniéndose siempre a flote, aun con la panza llena.

Enciclopedia
Práctica
de Humor

RESPUESTA AL PRESIDENTE MENEM

No es bueno para la salud de la República que un presidente elegido democráticamente lance **andanadas verbales.** Peor aún, es que lo haga endureciendo aún más el clima de una reunión del partido político del cual es el virtual jefe, olvidando que es el **presidente de todos los ciudadanos.** Y más lamentable es **no especificar a qué órgano de difusión hace referencia** en medio de su andanada.

Si el Presidente está cansado de supuestas campañas en su contra, nosotros también lo estamos de esas continuas e intolerantes referencias sin especificaciones. Y si él no invita a nadie a ponerse el sayo, **"Humor" toma el desafío,** se lo pone y aclara esta poco democrática tragicomedia de equívocos cuyo libreto el Presidente escribe con frecuencia.

No sabemos cuáles son los recursos por los cuales el Gobierno **"no va a tolerar más mentiras",** expresión que no puede tomarse sino como una amenaza.

Pero igual asumimos una postura: queremos **destruir** democráticamente, y con nuestras armas de información y crítica, mucho de lo que el Gobierno ha **construido.**

Por ejemplo:

• La conciencia oficial, expresada no sólo por el Presidente sino por muchos de sus funcionarios, de que cierto periodismo es más un diabólico obstáculo que un aporte a la moral y la ética públicas. Es evidente que al Gobierno le molesta la libre expresión, actitud que el peronismo ha mostrado por décadas. En ese sentido, Menem se quedó en el '45.

• El clima de frivolidad, superficialidad y olvido de ciertos valores culturales y de conducta que el Presidente y algunos de sus allegados exhiben diariamente.

• Un esquema económico por el cual, en medio de "desprolijidades" y la supuesta urgencia de lograr una estabilidad que nadie combate, se liquidaron empresas en un trámite que, como dice el Gobierno, es un ejemplo mundial... para no imitar.

• El lamentable estado de la Justicia, llevada a un punto de desconfianza pública como nunca antes se había producido en épocas democráticas.

• La excusa habitual que sostiene que la sensación de corrupción generalizada se debe a las calumnias periodísticas, cuando en realidad muchos de los funcionarios y amigos del "entorno" oficial son insólitas muestras de conducta negligente, irregular o reprochable: situaciones como las protagonizadas por Amira Yoma, Spinoza Melo, Vicco, Gostanián, Sofovich, Cardozo, Brito Lima, Guadagni, Triaca y tantos otros, no son obra del periodismo e incluso han contado con la benévola opinión del Presidente.

En suma, coincidimos con el Presidente: **queremos destruir esa realidad y construir otra mejor.** Aunque el Presidente no lo tolere.

Norte, entonando la marcha peronista.

De la andanada verbal de Menem tampoco se salvaron los **medios de prensa**. Al desmentir versiones sobre enfrentamientos en el seno de su gabinete, el Presidente advirtió que **"no vamos a tolerar más mentiras en medios que quieren destruir todo lo que hemos construido"**. Sin especificar a qué organo de difusión estaba haciendo referencia, el Presidente previno que **"podrán difamar, calumniar, pero no lograrán de ningún modo hacernos claudicar en el rumbo que hemos tomado"**.

"CLARIN" 12/6/93

TENELEFE: LA JUSTICIA ES INDEPENDIENTE

JUNTOS

Por nosotros y por usted

POR LITVIN Y PARISSI

QUIERO DENUNCIAR QUE LOS GRANDES MONOS COMPRARON DOS ARBOLES PARA SUS OFICINAS, MAS CARO DE LO QUE CUESTAN...
ESTE NO SIRVE... ¡SIEMPRE CON DENUNCIAS! ME CANSAN LOS MONOTEMATICOS.
YO NO SÉ NADA DE LEYES, PERO A USTED LO VOTO HASTA EL AÑO DEL MONO, QUE ES EL 2001...
¡HERMONITO QUERIDO, ESTÁS APROBADO...! ¡SERÁ JUSTICIA... LISTA!
SI ALGÚN AMIGO VENDE LECHE PODRIDA PARA LOS MONITOS TITÍ, LO ABSUELVO.
¡CHAAAAAU, QUÉ BUENA LECHE TIENE ESTA MONA! ¡A LA CORTE!
AQUÍ ESTÁN TODOS JUNTOS... ES UNA CORTE MONOMENTAL.
BUENO, AHORA QUE ARREGLÉ ESTE PROBLEMITA, VOY A PODER DEDICARME A LO QUE REALMENTE ME IMPORTA.
¿CUÁL ES, CHARLY? ¿TU LABOR COMO ESTADISTA?
¡NO, LA JODA!
¿QUIÉÉÉÉÉÉN SE HA TOMADO TODO EL VINO MEENEEEEM? ¡OOOH! ¡OH! ¡OH!
¡CHAAAAAU...!
LITVIN/PARISSI

FRANCISCO DE DURAÑONA Y VEDIA

UN "OBISPO" AL SERVICIO DE MENEM

OSVALDO GAZZOLA

María Julia Alsogaray lo detesta. El capitán Alvaro no tanto. El ex policía Albamonte pone cara de haber visto al diablo cuando se lo nombra. La D'Alessio de Viola lo admira, pero también prefiere tenerlo cuanto más lejos sea posible. En el intrincado y particular mosaico de la UCeDé es el ganadero bonaerense Jorge Aguado con quien mejor sintoniza. Tantos odios y amores obedecen, seguramente, a los fluidos contactos con Menem y el entorno presidencial que supo tejer, con paciente habilidad, por encima de las estructuras de su partido.

"Es el mejor lobbista de sí mismo que conozco", coinciden sus amigos y sus adversarios políticos.

Lo cierto es que Francisco de Durañona y Vedia (47 años, 1,93 de estatura, casado, cinco hijos) se ha distinguido en la Cámara de Diputados por los servicios que prestó al menemismo como el más fiel de los oficialistas. Desde su ideario conservador, disfrazado de liberal, este abogado especialista en derecho agrario y minero, agudo polemista y dueño de una memoria prodigiosa, armas nada desdeñables a la hora del debate, supo estar al lado de Menem en el momento exacto y a la hora indicada.

En el verano del '91 se sumó a la campaña que culminó con el decreto presidencial de remoción de Ricardo Molinas de la Fiscalía Nacional de Investigaciones Administrativas, cargo que públicamente le ofreció el entones secretario general de la Presidencia de la Nación, Alberto Kohan, pero que no aceptó pensando en un destino más acorde con sus ambiciones e intereses: la Corte Suprema de Justicia. Sus amigos aseguran que los autores de la idea de enviarlo a la Fiscalía fueron Alvaro y María Julia Alsogaray, molestos por la creciente influencia en el Gobierno del diputado de enorme humanidad (unos 120 kilogramos de peso) y mirada de chico travieso.

En la Comisión de Juicio Político se mostró como un ferviente defensor de María Romilda Servini de Cubría y adhirió sin problemas a los argumentos del oficialismo de que las graves imputaciones a la polémica jueza federal constituían, en realidad, *"un tiro por elevación contra Menem"*. Con el ex juez y hoy servicial diputado menemista Daniel Piotti conformó el mejor dúo de críticos de los proyectos de reforma judicial del entonces ministro Arslanián, quien, por supuesto, jamás había pensado en Ana María Capoluppo de Durañona y Vedia para integrar la Cámara Nacional de Casación Penal.

De su gestión como interventor federal en Corrientes poco se sabe y mucho se sospecha, ya que el Gobierno se olvidó de informar sobre los fondos manejados en el feudo de los Romero Feris. Claudia Bello no tuvo tanta suerte.

Sus colegas de bancada lo bautizaron *"el obispo"*, mote que él prefiere en inglés: *"the bishop"* porque –dice– *"suena mejor"*. También le endilgan ser un *"vendedor de ilusiones"*, a lo que responde con singular ironía: *"Soy un* locador *de ilusiones"*.

También goza de merecida fama de *"chinchudo"*. Cuentan que un concejal ucedeísta de un pueblo cercano a la Capital Federal no desperdiciaba reunión partidaria para criticarlo con dureza y, en cambio, abundaba en elogios para Albamonte. Enojado porque esos comentarios se extendían por toda la UCeDé, concurrió al despacho del edil criticón, abrió la puerta de un manotazo y le espetó en la cara: *"¿Qué mierda le pasa a usted?"*.

Al igual que en las postrimerías de la dictadura militar, cuando como ministro de Gobierno de la provincia de Buenos Aires alentaba una *"descendencia"* de políticos obedientes, Durañona y Vedia también promueve ahora la continuidad del menemismo (con o sin Menem, ése no es su dilema) para que nadie revise nada de esta Argentina desregulada y del vale todo. Claro que, desde un sillón de la Corte Suprema y con su esposa en la Cámara de Casación, sus servicios pueden extenderse más allá del '95◆

CENSOR

El 24 de julio de 1989, cuando el menemismo todavía no había terminado de acomodarse en la Casa Rosada, Durañona y Vedia utilizó su flamante cargo devicepresidente 1° de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados para proponer que el presidente de la Nación, en base a las facultades que le otorga la Constitución Nacional, conmutase las condenas de los ex comandantes presos por crímenes de lesa humanidad. También auspició, en esa oportunidad, que el Parlamento *"a través de una ley, declare que hubo una guerra contra la subversión, a todo efecto político, social, funcional de las tres Fuerzas y jurídico"*.

Pocos días después Durañona y Vedia volvió a la carga con otra especial iniciativa: un proyecto de ley para *"terminar con el hostigamiento"* a las Fuerzas Armadas, para lo cual *"debería revisarse el Código Penal para tipificar todas aquellas conductas lesivas a la dignidad de la Nación y de sus Fuerzas Armadas"* y así castigar *"todos esos movimientos de opinión, que a veces en formas sutiles tienen como propósito visible la desmoralización de los cuadros armados"*.

Casi una Ley de Censura de Prensa.

VUELVE

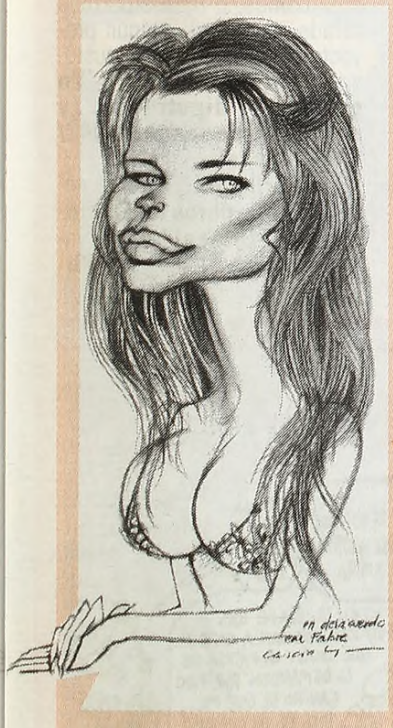
NADA SE PIERDE

¿Claudia Schiffer?

Y SI... ES LINDA, PERO...

Hasta hace pocos meses, el 99 por ciento de los argentinos carecía de la menor idea sobre alguien llamado **Claudia Schiffer.** Ahora, la locura. Todo el mundo idiotizado con la modelo germana, incluyendo a los medios de difusión (con la excepción del Chiche Gelblung).

Sé que después de leer estas líneas, muchos van a pensar que quiero hacerme el original o posar de maldito. Pero mi deber periodístico me impulsa a decir a los cuatros vientos que después de verla y escucharla, la Claudia ni me va ni me viene. Y que hay cientos de chicas tan lindas como ella desparramadas por el planeta. Y que sí, que evidentemente es muy linda, pero si tuviera que elegir entre ella y **Demi Moore,** por ejemplo, no tendría ninguna duda: **Demi por demolición.** Y si tuviera que optar entre ella y **Liliana López Foresi,** por dar un ejemplo nacional, tampoco vacilaría: **Liliana por varios cuerpos.**



Este endiosamiento de diversas figuras que caen a la Argentina aprovechando la convertibilidad de Cavallo, me tiene putrefacto. ¿Que **Claudia Schiffer** es la modelo más cotizada del mundo? Perfecto: tráiganla y háganla desfilar hasta el cansancio, sáquenle fotos, fílmenla. Pero no la tengan horas preguntándole boludeces que sólo pueden ser contestadas con boludeces, con el agravante de que la teutona carece en absoluto de vivacidad y sentido del humor para enfrentar los reportajes. Y no me vengan con que es la mujer más linda del mundo, porque eso entra en el terreno de la relatividad y por ende no es cierto.

¿Claudia Schiffer?... Sí, es lindísima. Pero las lindas con alma –como **Vanessa Redgrave,** como **Geraldine Chaplin,** que también vinieron– son mucho más lindas

FABRE

¡Argentina! ¡Argentina!

ASI SE FESTEJO EL DIA DE LA SOBERANIA

Grandes festejos se llevaron a cabo por el Día de la Soberanía. Fueron importantísimas fiestas que, sin embargo, se vieron opacadas por algunas cositas:

-En la Sociedad de Fomento de Brandsen, el acto principal por la soberanía no pudo hacerse por un corte de luz de la empresa privada Edesur.

-En Resistencia, Chaco, la banda del Regimiento Patricios no pudo llegar desde Buenos Aires debido a la falta de trenes hacia esa provincia.

-En Cutral-Có, la fiesta se realizó sin el gobernador de la provincia ya que la empresa privada que maneja Aerolíneas decidió suspender los vuelos hacia esa localidad.

-En Calingasta, el secretario de Salud no pudo avisar que no podía viajar para presidir el acto porque la empresa telefónica privada había cortado el servicio momentáneamente.

-En Pergamino no se pudo llevar a cabo el acto principal debido a que por la falta de gas, no había calefacción para el recinto donde debía realizarse el mismo. La empresa privada que brinda el servicio no dio explicaciones del caso.

Y así pasó el Día de la Soberanía. ¿Se privatizará *también* la manera de festejarla?

EQUIPO

Director:
Tomás Sanz
Secretario de Redacción:
Aquiles Fabregat
Jefe de Política:
Enrique Vázquez
Jefe de Espectáculos:
Carlos Llosa (Braccamonte)
Coordinación de Redacción:
Gloria Guerrero
Equipo Creativo:
Gloria Guerrero / Carlos Llosa (Braccamonte) / Tomás Sanz / Aquiles Fabregat
Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Alfredo Grondona White / Tabaré / Ceo / Cristina Wargon / Gloria Guerrero / Carlos Nine / Walter Clos / Héctor Ruiz Núñez / Carlos Ulanovsky / Carlos Abrevaya / Oscar Muiño / Raúl Fortin / Aníbal M. Vinelli
Diagramación:
Adrián Zahlut y Carlos Bazerque (Jefes) / **Susana Rochocz** (Subjefa) / **Liliana Gioia**
Coordinación:
Daniel Caputo
Producción Gráfica:
Alex Turiansky / Elena Silvera (Encargados)
Corrección:
Joel Alejandro Ríos / Clara Ortiz (Encargados)
Fotografía:
Tito La Penna / Gonzalo Martínez
Colaboran en este Número:
Parissi / Meiji / Lar / Luis Frontera / Lawry / Moira Soto / Carlos Blanco / Jorh / Sergio Núñez / Alvaro Abós / Toul / Enrique Kedinger / Víctor Pintos / Jericles / Daniel Larriqueta / Osvaldo Gazzola / Silvia Itkin / Cristina Siscar / Marito / El Ruso / Miguel Gruskoin / Nik / Juan C. Muñiz / Alberto Catena / Adanti / Norma Rossi / Selene /Atlas / Maria L. Livingston /
Editado por:
Ediciones de la Urraca S.A.
Presidente:
Andrés Cascioli
Adjunta a la Dirección Editorial:
Nora Cascioli
Asesor Legal:
Dr. Eduardo Miranda
Jefe de Coordinación:
Juan Zahlut
Gerente de Administración:
Silvia de los Santos
Gerente de Personal:
Rodolfo Proto
Secretaria:
Patricia Orfila
Jefe de Circulación y Ventas:
Jorge Bagnera
Daniel Villagrán (Asistente)
Fotocomposición:
Buena Letra S.A.
FAX : 334-1606
Conmut. 334-5400/7981

REVISTA SEMANAL "HUM® HUMOR REGISTRADO" Nº 362 Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 283.823. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355, Capital Federal. Impresión: IPESA. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A. Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Tomás Sanz. Suscripción al exterior Vía Aérea US$ 120 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última
edición circulante.

CORREO ARGENTINO CENTRAL
Franqueo a Pagar Concesión Nº 822
Tarifa Reducida Nº 3207
Franqueo Pagado Concesión Nº 1535

JUNIO 1993

NADA SE PIERDE

EL IDIOTOMETRO AL DIA

Aquí están, éstas son, las frases (elegidas por voto secreto y democrático) que representan el bochornoso estado neuronal de los integrantes de este staff durante la última quincena. Perdónalos, no saben lo que dicen...

PRIMER PREMIO

"Así que el lunes entonces es lunes, nomás" *(Nora Bonis, de Dirección)*

PRIMERA MENCION

"Tapá la pizza que se evapora" *(Alejandro Ríos, de Corrección)*

SEGUNDA MENCION

"El año pasado me parece que fue bisiesto. ¿No hay un mapa del año pasado?" *(Juan Zahlut, Coordinador General)*

Parissi corazón

NO TENEMOS DIBUJANTES

La circular membretada dice lo siguiente: *"A Coordenacao de Artes Plásticas da Secretaria Municipal da Cultura vem comunicar sua premiacao no II Salao Internacional de Desenho para Imprensa, na categoria Caricatura, com o trabalho 'Cavalo'"*.

¿Quién es el destinatario de este premio que acaba de conceder la Municipalidad de Porto Alegre? Pues nada menos que nuestro compañero de ruta **Julio Parissi,** que además ha sido invitado a la apertura del evento, a realizarse en los Brasiles el 17 de junio.

Lo de siempre: en esta revistucha, no tenemos dibujantes ni tenemos redactores.

cine en t.v

noticieros

barriales

video clips

teatro

documentales

utopía

Si usted vive en Flores, Floresta, Mataderos, Paternal, Villa del Parque, Villa Luro o parte de Caballito

SINTONICE T.V. CANAL 6

Una nueva forma de comunicarnos

De lun. a jue. desde las 19. Sab., dom, y feriados desde las 17.

IMAGO DISEÑO

Otro que también juega con ratitas...

¡APARECIO EL DIPUTRUCHO BEBE!

Diego R. Sarasola, de La Plata (Buenos Aires)

Esta es la vera efigie del **diputrucho** más joven que hemos elegido en nuestras últimas ediciones dedicadas al **Gran Concurso** del **Diputrucho del Mes.** Se llama **Diego R. Sarasola,** vive en la ciudad de **La Plata,** y ésta es su plataforma:

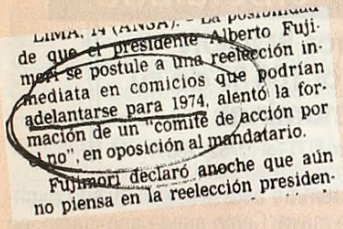
"¡Basta de palabras! ¡Basta de críticas! ¡Sí a la acción! Me propongo como diputrucho. Como verán en la foto, seré ideal para atraer el voto de los menores de 5 años (próximo proyecto de Béliz). Además, me encanta jugar, no sólo con ratitas, sino que emplearé la reserva de juguetes e incorporaré arañas, viboritas, etcétera. ¡Viva la alegría! Prometo levantar la mano y decir todo que ***'sí.'*** *(¿O desde cuándo hace falta tener poder de autodeterminación y libertad de conciencia para ser diputado?). Lucharé firmemente desde mi banca (o mi corralito) para terminar con ese espíritu triste y lúgubre de la Cámara. ¡Síganme! (no les voy a pedir que me cambien los pañales)..."*

¡Grande, **nene!** Y esa peluca nos hace acordar tanto a **Antonio Berhongaray...**

• Postúlese usted también como **diputrucho** enviando su foto (tan seria como la que aquí publicamos, o bien algo más zafada, si quiere), y algún proyecto por el cual votaría gustoso, a **Revista "Humor", "Yo quiero ser diputrucho, ¿y usted?"/ Venezuela 842/ 1095 / Capital.**

• **¡Participe!** ¡Y reciba como premio... **libros de Ediciones de la Urraca!** No deje vacante la banca. Piense que **Kenan** se sigue durmiendo...

ADELANTO JAPONÉS



de que el presidente Alberto Fujimori se postule a una reelección inmediata en comicios que podrían adelantarse para 1974, alentó la formación de un "comité de acción por el no", en oposición al mandatario.

Fujimori declaró anoche que aún no piensa en la reelección presiden-

Según lo informado por "La Nación" del 15 de junio, Fujimori quiere adelantar las elecciones para 1974. Capaz que Menem toma el ejemplo y adelanta las argentinas para 1945.

GRANILLO OCAMPO SE VA PAL' NORTE

¡ES PARA MENEM QUE LO MIRA POR TV..!

HUM® 363

EDICION ESPECIAL 15 ANIVERSARIO

Cuando empezamos, en junio del '78, el "Proceso" no pensaba que llegaríamos al número 363. Menem no pensaba que llegaría a ser presidente. Y Galtieri no pensaba, como siempre. Nosotros tampoco pensábamos en llegar al "363", sino al 2.000, por lo menos. Pero mientras tanto, unidos y dominados, preparamos un número-festejo:

- **Más páginas a color.**
- **Colaboraciones especiales de algunos "históricos" de "Humor": José Pablo Feinmann, Hugo Paredero, Aída Bortnik, Tomás Eloy Martínez, Santiago Kovadloff... y seguirán las firmas.**
- **Invitados especiales: "Vida interior", de Tabaré, y "El romancero del Eustaquio", de Fabre.**
- **La historia del juicio por el célebre y secuestrado número 97, y el comandante en jefe que no sabía andar en patineta.**
- **Pequeño concurso "Buscando al lector 15", para fanáticos, coleccionistas y memoriosos.**
- **Y ojo: el festejo seguirá en el número 364.**

Si es lector de la primera hora, resérvelo. Si es de la segunda, corra al quiosco. Si es de la tercera, pida recurso de amparo.

SI NO LO COMPRA, ¡PRENDEMOS EL VENTILADOR!

NADA SE PIERDE

Espacio cedido por "Humor" para informes de Amnistía Internacional

BRASIL

Jean Alves da Cunha, 13 años de edad. El 11 de noviembre de 1992, Jean Alves da Cunha y otros cinco niños de la calle fueron detenidos por cuatro *Comisarios da Justiça da Criança e Adolescente,* funcionarios de justicia adscriptos al Tribunal de Menores de Vitoria, capital del Estado de Espirito Santo. Los interrogaron y los liberaron esa misma tarde. Según los cinco niños de la calle, los funcionarios de justicia regresaron después y detuvieron solamente a Jean Alves da Cunha hacia las 8 de la noche de ese mismo día. No volvieron a verlo con vida. El 13 de noviembre su cadáver fue hallado en una colina de la ciudad con dos tiros en la cabeza, uno de ellos con orificio de entrada por la oreja. El perito forense que examinó el cuerpo ha afirmado que, según sus análisis, el homicidio fue perpetrado por profesionales.

Jean Alves da Cunha, de 13 años de edad, vivía en las calles de Vitoria. Era uno de los líderes del *Movimento Nacional de Meninos e Meninas da Rua,* y estaba preparando, con otros delegados infantiles, su asistencia al tercer congreso nacional del movimiento que se iba a celebrar en Brasilia entre los días 19 y 22 de noviembre de 1992. En una reunión preparatoria celebrada el 6 de noviembre, Jean realizó una grabación en la que denunciaba las dificultades de los niños de la calle que tratan de reformarse y salir de los círculos del crimen. Concretamente, mencionaba cómo la policía ejerce presiones sobre ellos para que cometan delitos y compartan después con los agentes el botín de esos actos delictivos. Por otra parte, expresaba también en la grabación temor por su propia seguridad al haber formulado estas denuncias.

Es creciente la preocupación en Amnistía Internacional por los homicidios y la violencia que se ejerce contra los niños de la calle de las grandes ciudades de Brasil. Entre 1988 y 1990 la policía federal registró 4.611 homicidios de niños y adolescentes en el país. En febrero de 1992, una Comisión Parlamentaria de Investigación publicó un informe sobre "El exterminio de menores" en el que llegaba a la conclusión de que la participación de la policía civil y militar en los homicidios de niños y adolescentes es "más que excepcional", y que las muertes ocasionadas por la policía eran el tercer factor de mayor incidencia en los homicidios de niños y adolescentes. Según el *Movimento Nacional de Meninos e Meninas da Rua,* sólo durante 1992 se han registrado en la ciudad de Vitoria, de una población de 256.000 habitantes, 23 homicidios de niños y adolescentes.

Envíen llamamientos expresando preocupación por el homicidio de Jean Alves da Cunha el 12 de noviembre de 1992 en circunstancias que obligan a pensar que hubo implicancia oficial en los hechos,de instando a que se emprenda una investigación exhaustiva e imparcial en torno a este homicidio, y de que a los responsables se los ponga a disposición de los Tribunales de Justicia.

Al gobernador del Estado, Exmo. Sr. Governador do Estado de Espirito Santo/ Sr. Albuino Azevedo/ Palácio Anchieta/ Praça João Climação/ 29.000 Vitoria, ES, Brasil

Para mayor información: Amnistía Internacional Argentina/ Av. Colón 56, 6º "A"/ 5000, Córdoba/ Tel y fax (051) 23-332

Descansar en Paz

¡ A GASTAR LOS BOCONES !

Cementerio Parque "Tierra de Paz"
Parcelas a Perpetuidad.
Recibimos BOCON Previsional al 100 % de su valor nominal.
Entre Rios 2268 (ex 117) Tel (0752) 28099

Un lector de Misiones nos remitió este precioso avisito publicado en *"El Territorio"* el 27 de mayo. Como puede apreciarse, en la tierra del té y la yerba los jubilados gozan de privilegios que acá se desconocen. En el **"Cementerio Parque Tierra de Paz"** les reciben los **BOCON** al 100% de su valor nominal, para comprarse una valiosa parcela donde descansar a perpetuidad, lejos de Menems y Cavallos.

¡Misiones os aguarda, viejitos argentinos!

LOS INSUFRIBLES

• Los que nos preguntan la hora por la calle y cuando cumplimos amablemente con el pedido, siguen su camino sin darnos las gracias.

• **Los que se atraviesan en los pasillos del colectivo con terribles bolsos o mochilas que ocupan todo el espacio.**

• Los que hablan hasta por los codos pero no escuchan lo que les decimos.

• **Los que usan los autos estacionados para sentarse o apoyar bultos sobre ellos, como si se tratara de mesas o sillas.**

• Los que nos piden el diario prestado y lo llenan de dobleces o le cambian de lugar las página.

• **Los que sugieren nombres para los chicos ajenos que están por nacer.**

• Las tandas de los canales con abrumadoras promociones de sus propios programas.

• **El antediluviano jingle de "La Danza de la Fortuna".**

• El "Martín Fierro" a Mirtha Legrand.

• **El Sr. Pozzo.**

HECTOR RUIZ NUÑEZ

Aportes empresarios secretos y negocios turbios

COMO SE FINANCIAN LOS PARTIDOS POLITICOS

Los ñoquis del Concejo Deliberante Metropolitano son una de las formas de subsidios, espurios a la actividad política. Para corregir estas desviaciones debe promoverse con urgencia el debate sobre el financiamiento de los partidos políticos. El escándalo italiano demuestra que, en este campo, como en todos, es mejor curarse en salud.

Procesados, pero con votos

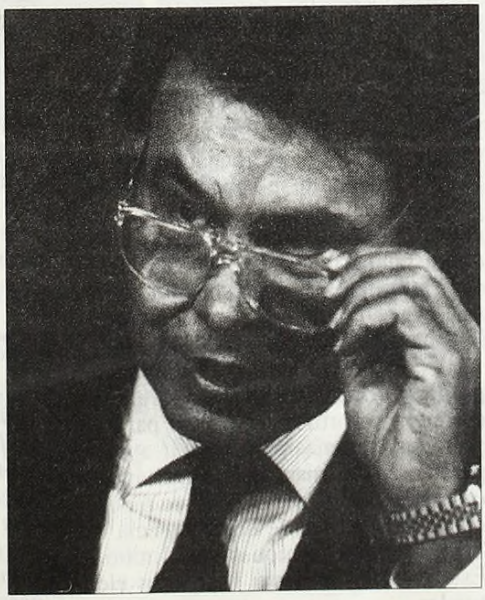
Las últimas elecciones internas del radicalismo y justicialismo porteños han entregado algunos resultados que merecen análisis, por lo paradójicos. Los punteros Herschberg y Fernández, del sector delarruista de la UCR, arrasaron en sus respectivas parroquias electorales. Lo mismo Suardi, del PJ sector Erman. Pero sucede que Herschberg y Fernández aparecen como los procesados más comprometidos en el caso *"escuela shopping"*, así como Suardi en el caso de los *"ñoquis"* del Concejo Deliberante. Datos que publicó toda la prensa. ¿Será que el comportamiento ético no incide en el voto de los afiliados? ***¿O será que Herschberg, Fernández y Suardi son buenos recaudadores de fondos para financiar actividades partidarias y dentro del ámbito político algunas prácticas irregulares no son censurables?***

Muchos de ellos en público, y todos en privado, los concejales admiten que los miles de contratos del Concejo Deliberante son una forma de financiación de la actividad política. El pago a los activistas, a los pegacarteles, a los que consiguen fichas de afiliados. Ahora que los jueces se ocupan del asunto aparece como una gran corrupción, pero la práctica es casi histórica.

Los partidos políticos son máquinas de captar dinero. Su permanente necesidad de financiamiento responde a un nivel de gastos muy alto. No se trata de financiar solamente las campañas electorales, también es necesario pagar cada mes los sueldos de los militantes rentados y empleados administrativos, el alquiler de los locales y edificios, los viáticos y hasta los intereses de los créditos bancarios. Para hacerlo se necesitan fondos. Y si con los que tocan por ley no alcanzan, se buscan de donde sea. Este es el origen de los casos de financiamiento ilegal.

En octubre de 1991, las revistas **Somos** y **Humor** publicaron sendas notas, con material complementario, sobre el aporte de cientos de miles de dólares que el español Javier Zulueta de Haz hizo al justicialismo y radicalismo cordobeses durante la campaña electoral de 1987. Las contribuciones del empresario ibérico estaban presuntamente dirigidas a "lubricar" sus gestiones para la instalación de máquinas tragamonedas en la provincia mediterránea. Uno de los recibos a favor de Zulueta de Haz, por U$S 250.000 estaba firmado por el inefable Eduardo Varela Cid.

Bettino Craxi, ex premier italiano. Es el principal involucrado en la investigación sobre fondos ilegales en los partidos políticos.



Felipe González. Su partido fue denunciado por obtener recursos de origen ilegal.

El Estado aporta, también los empresarios

La ley española de financiamiento de los partidos políticos de 1987 diseña un régimen básicamente público. Los partidos reciben del Estado entre el 80 y el 90 por cierto de sus presupuestos. Las donaciones privadas provenientes de personas físicas o de empresas están muy limitadas. Pero la experiencia ha demostrado que esto no impide que una gran cantidad de fondos privados ilegales lleguen a las arcas de los partidos, con el doble agravante de que es una práctica difícil de detectar y que la justicia española se ha mostrado ineficiente.

La cuestión de la financiación de los políticos, actualizada por sucesivos escándalos, ha sido materia de innumerables debates y notas periodísticas en España, en los últimos meses. Como la de Eduard Voltas: *"Partidos: el reto de*

financiarse legalmente", donde se promueve la modificación de las normas vigentes siguiendo el camino de Estados Unidos y otros países europeos (**"El temps"**, Barcelona, 8 de marzo de 1993).

Algunos apuntan que la solución está en una progresiva liberalización del financiamiento privado a través de medidas de desgravación fiscal, pero desde posiciones progresistas se argumenta que eso induce a los partidos a depender de los intereses particulares de los donantes. Parece lógico suponer que el poder económico tenderá a favorecer con sus donaciones a los partidos de derecha o a los que están en el poder, vulnerando el principio de igualdad de oportunidades de todos los partidos. La liberalización funciona en grados diversos en países como Alemania, Gran Bretaña o los Estados Unidos.

Cuenta Eduard Voltas, que en una de las últimas contiendas electorales, el líder de uno de los dos grandes partidos españoles, hacía campaña en una ciudad castellana. A la entrada de un acto se encontró con un conocido industrial local que había hecho una importante donación a su partido. *"Escucha"* , le dijo el político, *"me he enterado que has donado quince millones de pesetas* (aproximadamente quince mil dólares) *y te lo quería agradecer porque nos hace mucha falta"*. El empresario, desconcertado, le contestó: *"Hombre, la verdad es que no he donado quince sino veinte..."*. Una anécdota que desnuda dos hechos irregulares o ilegales. Uno, el del despierto intermediario que se queda con una comisión. Dos, la del partido, que acepta una donación superior al máximo de diez millones que establece la ley.

Es público que los partidos políticos españoles se financian de forma irregular o ilegal. También lo es que no todos los partidos lo hacen al mismo nivel e incluso hay algunos que jamás han estado involucrados en denuncias, pero la sensación de corrupción generalizada está extendida entre el público. Hasta ahora la palma se la lleva el PSOE, protagonista de la mayoría de los escándalos por financiamiento irregular. Se puede hacer una lista: "caso Filesa y Time Export", "caso Ollero", "caso Juan Guerra", "comisiones Siemens por la concesión de AVE", "compra venta fraudulenta de terrenos por parte de Renfe"... Eso no quiere decir que el PSOE sea el único denunciado, pero el ser gobierno le ha facilitado las irregularidades.

Actualmente la legislación española define un sistema mixto de financiamiento de los partidos políticos: público y privado. Los partidos con representación parlamentaria reciben dos tipos de subvenciones del Estado. Una, en concepto de compensación por los gastos que generan los procesos electorales (elecciones generales, de provincias autónomas, municipales o europeas). Otra, para los gastos ordinarios de funcionamiento. Los grupos parlamentarios del Congreso y de los parlamentos autonómicos reciben una subvención pública en función del número de votos y escaños.

Respecto del financiamiento privado, la ley española lo permite, pero lo limita extraordinariamente. Para comenzar, un partido no puede recibir anualmente de fondos privados más de un 5 por ciento de la cantidad total que el Estado ha gastado subvencionando a todos los partidos políticos.

No es ésta la única frontera al financiamiento privado. Los particulares y las empresas pueden aportar como máximo un millón de pesetas (diez mil dólares) para gastos electorales. El máximo se eleva a diez millones de pesetas, en caso de que el donativo sea para gastos ordinarios.

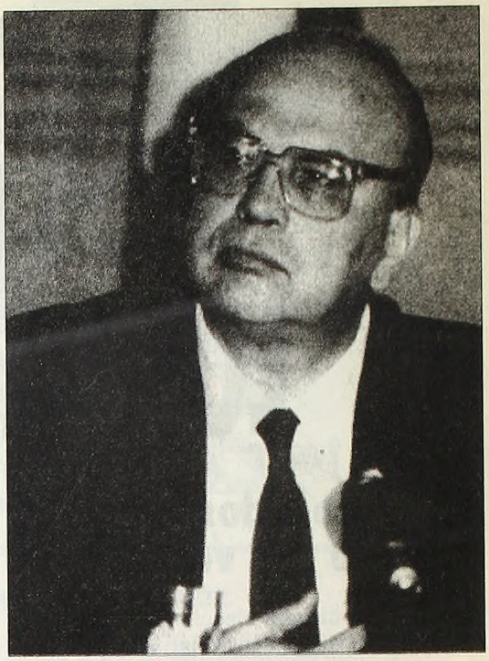
"(Luis) Barrionuevo precisó que el menemismo había recibido en total ocho millones de dólares de los empresarios e identificó a cuatro aportantes: Bunge & Born, Loma Negra y Pérez Companc con 700.000 dólares cada uno; Macri con 600.000 y una docena de autos Fiat; Supercemento (de Tonino Macri, el hermano de Franco) con 600.000 dólares, y Bridas con 500.000. Si seis grupos empresarios aportan casi la mitad de la contribución total, es probable que la oligarquización de la política y del poder en la Argentina supere a la de El Salvador con sus famosas 14 familias." ("Robo para la corona", Horacio Verbitsky, Editorial Planeta, pág. 32)

Un criterio liberal

En Alemania, el erario público subvenciona solamente los gastos electorales. En los países escandinavos y en Austria gozan de subvención únicamente las actividades políticas ordinarias, las electorales se deben financiar con ayuda privada. En Italia, Francia y España se subvencionan ambas. Gran Bretaña es el país donde el Estado interviene menos en el financiamiento de los partidos: sólo se subvencionan los grupos parlamentarios que en las últimas elecciones generales hayan obtenido un mínimo de dos escaños, a razón de 2.500 libras esterlinas (4.000 dólares) por cada uno, más cinco a diez libras por cada doscientos votantes.

Alemania enfoca el financiamiento político desde un criterio diferente al español. A partir de 1962 los partidos políticos comenzaron a recibir aportes públicos para financiar sus actividades ordinarias, pero este sistema se modificó en 1967 a raíz de una sentencia del Tribunal Constitucional, que limitó al Estado a subvencionar los gastos electorales.

El fallo del Constitucional sostuvo que los partidos políticos no son órganos del Estado sino grupos privados que se forman libremente y que pertenecen al ámbito político social, razón por la cual el Estado no tiene ninguna obligación de garantizarles supervivencia económica. ***Una concepción profundamente liberal de la organización política y de la naturaleza del Estado.***



Helmut Khol, premier alemán. Fondos privados para los partidos políticos.

En el año 1984 el sistema volvió a ser revisado, introduciendo importantes desgravaciones fiscales para las contribuciones privadas a los partidos, de forma que las personas físicas o jurídicas pueden donar cualquier suma a un partido político, con el único requisito de que si la donación es superior a 20.000 marcos ha de ser pública. Los aportes hasta 2.400 marcos desgravan proporcionalmente más que las donaciones importantes.

Alemania es, además, el único país de Europa que obliga a hacer pública la identidad de los donantes, ya sean personas individuales o empresas. Al contrario de lo establecido en Noruega y Suecia, donde los ingresos privados no están sujetos al principio de publicidad, bajo el argumento de que la identificación de los donantes es incompatible con el carácter secreto del voto ya que se supone que los ciudadanos votan al mismo partido al que le donan el dinero.

"El miércoles 26 de febrero de 1992, en una entrevista por Radio Del Plata, Mario Rotundo decidió patear el tablero y afirmó que Kadhafi había aportado cuatro millones de dólares a la campaña electoral de Menem. Que esta suma se entregó fraccionada y que los contactos con los libios los había mantenido el propio Carlos Menem, la asesora presidencial Nora Alí y él mismo." (**Humor** Nº 310, marzo de 1992)

Bill Clinton. Supo utilizar vacíos legales para obtener más recursos para su campaña.

Estados Unidos, cara y cruz

"Con contribuciones para las campañas electorales, la delincuencia organizada logra infiltrarse en los órganos legislativos de las democracias representativas a través de políticos corruptos, que harán disimuladamente cuanto esté a su alcance para proteger a sus patrocinadores. En una época en que los costos de las campañas se han disparado hasta el punto de resultar excesivos para la mayoría de las organizaciones políticas, y en que los medios de información, sobre todo la televisión, pueden resultar determinantes para el éxito o el fracaso de un político, es evidente que disponer de abundantes recursos puede inclinar la balanza a favor de un candidato. De este modo, la delincuencia organizada corrompe el sistema político, influyendo para sus propios fines en el proceso electoral y legislativo. El cinismo que tales hechos fomentan es el peor enemigo de la democracia, pues destruye el respeto del ciudadano por las normas del sistema." (Informe del secretario general de las Naciones Unidas: "El impacto de las actividades de la delincuencia organizada sobre la sociedad en general", 11 de enero de 1993 - párrafo 56.)

En los Estados Unidos el requisito de identificación de los donantes se aplica a todas aquellas personas o empresas que hacen una contribución superior a diez dólares. La ley electoral de los Estados Unidos enfatiza la necesidad de que los dineros sean claros, que se sepa quién financia a quién. Aunque eso no elimina el problema fundamental, que es la dependencia de los políticos del poder económico.

En el período de elecciones, los candidatos norteamericanos se rigen por normas muy estrictas, que incluyen la fiscalización de sus gastos por una comisión especial. Todos están obligados a presentar un completo informe de ingresos y gastos. ***Pero a pesar de ese control riguroso, los candidatos encuentran escapes legales para rebasar los topes de recaudación establecidos, como hizo Clinton en noviembre.***

El financiamiento de los políticos norteamericanos es privado y federal, aunque el subsidio estatal no es de aceptación obligatoria. Pero quienes lo reciben están obligados a respetar normas de gastos estrictos. Los electores pueden ayudar a los candidatos con un máximo de treinta mil dólares, cifra que se eleva cinco veces para empresas. El aporte para un candidato debe efectuarse fuera de la estructura del partido. Esta regla favorece la aparición de grupos financieros ligados a determinados intereses que luego tienen una enorme influencia sobre los candidatos que han ayudado a ganar. Pero debe anotarse que Estados Unidos es un país peculiar, con grandes recipientes de participación pública donde actúan tendencias muy diversas y muchas veces antagónicas, y donde los extremos se neutralizan. ◆

Investigación: **Alejandro Lamothe**
Mercedes Arias

El Refugio
de la cultura.

Un programa dedicado a difundir todas las noticias provenientes de la cultura. Y el pensamiento vivo de los creadores. Conduce: **Osvaldo Quiroga** con la participación de **Silvia Hopenhayn. Sábados de 15 a 20 horas.**

AMERICA
1190 Khz

La única radio de noticias del país.

ENRIQUE VAZQUEZ

Los misterios del comportamiento electoral

MASOQUISMO EN EL CUARTO OSCURO

El 36 por ciento de la población económicamente activa padece inestabilidad laboral y sin embargo pareciera votar a favor de una estabilidad económica que favorece a otros.

El desempleo, según cifras del INDEC, llegó ya al 7 por ciento neto; el subempleo –denominación eufemística del empleo eventual o esporádico– suma un 8,1. A diferencia de lo que ocurre en España –donde "parado" es todo ciudadano mayor de 18 años sin ocupación laboral fija, aunque no pretenda emplearse hasta haber terminado sus estudios terciarios, por ejemplo–, en la Argentina se llama *desempleado* a toda persona mayor de 18 años que busca un lugar de trabajo sin conseguirlo o ha perdido el lugar de trabajo que alguna vez tuvo.

Ese 7 por ciento de desempleados son 916.000 personas, el 8,1 son 1.053.000; si les agregamos lo que recogen los institutos sociológicos privados (220.000 *desempleados ocultos* y 2.400.000 *desempleados no registrados*) el total de personas con problemas laborales de mayor o menor magnitud son 4.600.000: la cifra que figura en el proyecto de Ley de Empleo enviado al Parlamento por el Poder Ejecutivo en 1992.

La inestabilidad laboral afecta al 36 por ciento de la población económicamente activa.

Sin embargo, el gobierno de Carlos Menem se apresta a ganar las próximas elecciones parlamentarias apelando, como en 1991, al latiguillo de la estabilidad. Estabilidad monetaria, se entiende.

Como hace dos años, el proceso preelectoral aparece teñido de casos de corrupción que involucran de manera directa e incontrastable al propio jefe de Estado; salvo alguna excepción de corte místico-religioso, ningún funcionario del Gobierno podría probar que no se enriqueció ilícitamente en ejercicio de la administración pública.

Las privatizaciones no sólo facilitaron un salto espectacular en el nivel de vida de los funcionarios responsables de su realización, sino que se tradujeron en aumentos de tarifas y un incuestionable deterioro de la calidad de los servicios públicos.

Nunca la ciudad de Buenos Aires exhibió un estado de tanto abandono como en estos días. Con la complicidad de los *pools* massmediáticos que él mismo consolidó prebendariamente, el Gobierno aparece ante la sociedad como ajeno a la designación de Carlos Grosso al frente de la Municipalidad durante tres períodos consecutivos, contrariando los sucesivos pronunciamientos electorales del vecino porteño.

Sólo después del escándalo del otro lado de la cordillera este mismo Gobierno descubre que Spinoza Melo es un "*personaje despreciable, sin altura moral*", como lo describió esta semana el vicecanciller Fernando Petrella. Cuando Spinoza Melo se casó en la quinta presidencial de Olivos hace tres años, con Menem como padrino, ¿tenía estatura moral? ¿Era mejor persona que hoy? (Si la respuesta es **no**, alguien debería responsabilizarse por haberlo nombrado embajador; si la respuesta es **sí**, ¿fue la proximidad con el presidente Menem el factor perjudicial para el embajador exonerado?)

Todo lo que toca Menem parece corromperse: sus mujeres, sus hermanos, sus secretarios privados, sus ministros, sus "apóstoles", sus cuñados, sus embajadores (uno, en Ginebra, bajo imputación de acoso sexual a un empleado de la embajada; otro, en el Brasil, por haber recibido coimas de potenciales inversores italianos; un tercero, ahora cónsul en Miami, por haber dejado cuentas impagas en Asunción del Paraguay; un cuarto que se resiste a desalojar la delegación argentina en Honduras; un quinto, ex presidente de River, también con problemas de saldos en rojo en Amsterdam; Spinoza y las víctimas de sus chantajes en Chile)... pero de este tema ya hablamos: una sociedad que aceptó la muerte de 30 mil de los suyos con tal de *vivir en paz*, bien puede aceptar –y hasta con cierta simpatía– que algunos pícaros amasen fortunas con tal de *tener estabilidad*.

El precandidato de *oposición oficialista*, José Octavio Bordón, ya anunció que si llega a la presidencia reconfirmará a Domingo Cavallo en su cargo de superministro.

El principal partido de oposición, la Unión Cívica Radical, produjo dos acontecimientos simultáneos: pidió que se constituya una comisión parlamentaria para investigar las presuntas conexiones entre el Gobierno y el narcotráfico, y reunió a sus expertos en economía para trazar un diagnóstico de la situación. Por un lado criticó con la mayor dureza política imaginable; por el otro manifestó la más insólita complacencia con los resultados económicos de esa política que se atisba como delictiva o poco menos. Los economistas radicales –si bien es cierto que ni Sourrouille ni Grinspun asistieron al encuentro– no atinan a detectar en qué momento se superpone lo inmoral con lo insolidario, la corrupción con la esencia técnicamente pulcra de un modelo.

O quizá no se atreven, porque –aún para los sectores de oposición frontal y absoluta al esquema imperante–, el gran dilema no es tanto qué programa alternativo aplicar, sino cómo hacer para que los dueños del *mercado* no derrumben ese programa.

Por toda esta confusión, mezcla de temor e incertidumbre, los 4.600.000 desempleados o subempleados, más los varios millones que se horrorizan ante la corruptela desenfadada de la corte menemista, no alcanzan para poner en duda el triunfo gubernamental en las elecciones del 3 de octubre.

En este país vale más una ilusión a tiempo que una realidad tardía, y la presencia de Menem en la jefatura del Estado no hace más que corroborarlo. ◆

Por la estadística: Gracias a Claudio Lozano.

Diputado al borde de un ataque de nervios

No son pocos los capitostes de lo que alguna vez se llamó *peronismo renovador* que están inquietos por las investigaciones judiciales sobre las ramificaciones vernáculas de la *"tangente"* (coima), el escándalo que sacude con la fuerza de un terremoto a la dirigencia política y empresaria de Italia. Pero uno, legislador de nombre bíblico, enfrentado al menemismo, cuyo mandato vence a fin de año, está por demás nervioso. Una repentina taquicardia lo forzó a buscar tranquilidad en sus pagos del oeste bonaerense cuando se enteró –el viernes pasado– que el juez federal Martín Irurzun había dictado varios procesamientos por presunto soborno en la adjudicación –hace cuatro años– de las obras de saneamiento del río Matanza a un consorcio liderado por la firma italiana *Torno*. Si bien no figura en la lista de los principales imputados (la encabeza el ex ministro de Obras Públicas de la provincia y actual embajador en el Brasil, Alieto Guadagni), en el Palacio de Justicia se da por seguro que el diputado en cuestión será uno de los próximos citados a declarar. Todo parece indicar que de los 45 millones de dólares –provenientes de un crédito italiano– para financiar el proyecto del río Matanza, una buena parte se destinó a bombas extractoras de agua que nunca aparecieron y debían ser provistas por una empresa local, presidida, justamente, por el ahora muy nervioso legislador. **O.G.**

EXTRAÑOS INVITADOS

Quién le impone a Mariano Grondona, por ejemplo, incluir a Carlos Varela en un debate sobre la Justicia en su programa Hora Clave? Este viejo bajalíneas de regímenes militares trabaja hoy para el menemato, que le financia espacios que nadie ve ni escucha. El jueves 10, se empeñó en presentar a Román Lejtman como alma de una conjura contra los Menem y los Yoma. A su lado, Marcelo Longobardi sonó casi progre. Esa noche, Graciela Camaño (fascista, incoherente, parlanchina), la esposa de Mohamed Alí Seineldín y un amigo del militar carapintada también pudieron despacharse con peroratas sin mayor sentido. Igual que un socio de Rodolfo Barra disfrazado de jurista neutro. También por Canal 9, días antes, Guillermo P. Kelly dispuso de varios bloques en los almuerzos de Mirtha Legrand para tirar mierda contra medios críticos del Gobierno.

E.K.

MENEM ES PERON

No hay vuelta que darle. Allá por 1948/49, con la Corte Suprema nombrada en 1946, fue fácil anular toda oposición al proyecto de Juan D. Perón: una Constitución inspirada en la Carta del Lavoro (Benito Mussolini, 1928) con reelección sin límite. Entonces, el aparato judicial peronista procesaba y detenía radicales (Ricardo Balbín, Arturo Frondizi, Crisólogo Larralde) por desacato, injurias, calumnias, etcétera. Lo mismo que Carlos Menem –merced a un aparato manejado por Carlos Corach– intenta hoy contra el Comité Nacional de la UCR.

Por aquellos días, Perón buscaba seducir a radicales (Amadeo Sabatini, Hortensio Quijano) con suerte dispar. Por estos días, Menem pretende *neutralizar* a Eduardo Angeloz y Horacio Massaccesi.

En cuanto a cosas más turbias, los jueces de Perón taponaron todo escándalo cuando fue preciso sacar a Miguel Miranda y reemplazarlo por Jorge Antonio. Hoy Antonio sigue vigente, los desprocesamientos (Amira Yoma, Raúl Granillo Ocampo) aparecen en el momento justo y sólo resta ver si Servini de Cubría será la Juancito Duarte de los años '90. Claro, la apoteosis peronista de 1949 tuvo triste final en 1955.

E.K.

UNA DE ACCION

Desde el ángulo tributario, Economía renueva embates contra el grupo Yabrán. No es casual que coincidan con el relevo de José Juliá en la Fuerza Aérea y presiones (dicen que de Oscar Camilión y Eduardo Menem) para que Antonio Erman González abandone la lista de candidatos a diputados del peronismo. Todo deriva de un informe enviado desde Washington. *"La crisis uruguaya* –reza el fax– *involucra a militares asociados al grupo Pinochet en el tráfico de armas. El Pentágono ha detectado el paso de Ibrahim Al Ibrahim y Oscar Juliá por Montevideo."* El hermano del jefe aeronáutico, otrora registrado como comerciante bélico en Beirut, desempeñó un papel que se omite cuidadosamente en el libro sobre el Cóndor editado en 1992.

Otra pifiada de Servini

Gustavo Bruzzone fue uno de los más activos fiscales federales en las causas que incriminan a funcionarios menemistas en delitos de corrupción administrativa. Su eficaz labor como investigador y acusador terminó, en definitiva, por convertirlo en una de las primeras víctimas del proclamado *reordenamiento* (eufemismo por vaciamiento) de la justicia nacional dispuesto por la Casa Rosada. Al igual que otros fiscales y jueces, fue alejado de las causas penales que más molestan al Gobierno: lo trasladaron –por decreto presidencial– a una casi intrascendente fiscalía de los tribunales orales en lo Penal Económico.

Por si fuera poco, como para que quede en claro que en esta Argentina de la *desregulación* acusar a un amigo del Jeque de Estado también puede ser un grave delito, Bruzzone fue querellado por la jueza federal María Romilda Servini de Cubría. La magistrada que se fotografió del brazo del presidente Menem le achaca al fiscal ser parte de un *"complot"* –junto a Arslanián y otros jueces– para desprestigiarla y provocar así su alejamiento del Poder Judicial.

La jueza que cometió 49 irregularidades en la tramitación del *Yomagate* sostuvo en su denuncia que, a partir del 19 de setiembre de 1991, luego de que un presunto *"emisario"* de Arslanián le ofreciera una recompensa económica a cambio de su renuncia, se activaron los procesos penales en su contra. Directamente, lo culpó a Bruzzone de haber impulsado esos juicios. Pero el almanaque o la memoria parece que le fallaron en esta oportunidad a doña Servini de Cubría, ya que los procesamientos reclamados por el fiscal ocurrieron unos cuantos días antes de la fecha alegada.

Veamos: el 8 de agosto de 1991, Bruzzone presentó ante el entonces juez federal (hoy camarista) Miguel Pons el primer pedido de procesamiento contra Servini de Cubría por las irregularidades y presuntos delitos cometidos en la causa que involucra a ex funcionarios en el lavado de dólares de la cocaína. El segundo reclamo, por los delitos de falso testimonio y abuso de autoridad, data del 9 de setiembre de ese año. Evidentemente, mucho antes de la presunta conjura denunciada por la jueza federal amiga del ex enfermero y actual empresario Jorge Antonio.

Tras su denuncia contra Arslanián, Bruzzone y otros, Servini de Cubría anunció, solemnemente, que tenía grabada, en un casete guardado en la caja fuerte de una escribanía, la conversación que celebró –aquel famoso 19 de setiembre– con el ex camarista federal Jorge Valerga Aráoz, a quien sindicó como el *"emisario"* que Arslanián le envió aconsejándole renunciar. Ese encuentro se celebró en el despacho del juez Emilio García Méndez, fallecido a fines de marzo pasado.

Valerga Aráoz negó la imputación, aunque admitió haberse reunido, en esa fecha, con la jueza. *"Como Emilio* (por García Méndez) *falleció, no hay testigos de esa charla, así que es la palabra de ella contra la mía"*, reflexionó el ex camarista en rueda de amigos. Cuando le comentaron que Servini de Cubría había grabado esa conversación, su primer comentario fue: *"Mejor aún, ese casete va a demostrar que no actué como emisario de nadie ni ofrecí recompensa económica alguna, que la denuncia no tiene ni pies ni cabeza"*. Luego de unos segundos de silencio, Valerga Aráoz remató enigmático: *"Espero que no haya borrado nada del casete, porque las cosas que dijo en ese momento la* Chuchi *son de una gravedad tremenda"*.

O.G.

¡Qué tendrá el petiso!

El éxito de todo empresario, ejecutivo o funcionario de gobierno depende, en buena medida, de su secretaria privada. Algunas llegan a ser tan codiciadas –por su eficiencia– que sus jefes se ven obligados a constantes recompensas extras para no perderlas. Por ejemplo, en la Casa Rosada todavía se recuerda –con cierta envidia– que José Luis Manzano disponía de un sueldo extra para la secretaria que lo acompañó, primero, en la presidencia del bloque de diputados peronistas y, luego, en el Ministerio del Interior. Al parecer, *"Chupete"* debe haber sido bastante generoso, ya que la mujer se retiró de la función pública para dedicarse a regentear una elegante *boutique*, de su propiedad, en la avenida Santa Fe.

Otra secretaria privada que despierta envidia es la de Carlos Vladimiro Corach. No se sabe a cuánto asciende su salario (suponemos que no debe ser nada despreciable, pese a la fama de *"codo de oro"* de su jefe), pero lo cierto es que ella está en todo. No se le escapa nada, maneja con admirable sapiencia y paciencia todos los asuntos de la Secretaría Legal y Técnica de la Presidencia de la Nación y conoce al dedillo las *"internas"* del peronismo y de la Justicia. Su amor por la función pública llega a tal extremo que no tolera que nada ni nadie distraiga a su jefe de la abnegada y laboriosa misión gubernamental. Dicen que controla todas las llamadas telefónicas que recibe Corach y se pone furiosa cuando del otro lado de la línea escucha la voz de María del Carmen Roqueta, una abogada de 39 años de edad, recibida hace seis y que, pese a no tener ninguna experiencia en el Poder Judicial, logró recientemente un nombramiento como jueza de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional de la Capital Federal.

Detrás de todo gran hombre siempre hay una gran mujer. ¿O dos?

O.G.

TRES MENOS

Tres muertes recuerdan, estos días, la influencia del Eje en este suburbio del mundo. El primero fue Heriberto Ahrens, recomendado por el III Reich para comandar en 1945 la entonces flamante Fuerza Aérea. Desprendida del Ejército, sería crisol de integrismo, adoctrinada por Giordano B. Genta. Entre sus íntimos figuraban, hacia 1960, dos primos "better", númenes de Tacuara; uno en la *Apolo* (Lacroze y Cabildo), otro en *Las Violetas* (Rivadavia y Medrano). El segundo, Alberto Ezcurra Uriburu, se hizo cura; acaba de morir de un mal que los fundamentalistas definen como *castigo divino.*

El tercer muerto fue Raúl Stocker, austríaco de origen, un contador que aburrió durante años con luengos desvaríos cambiarios. Merced a contactos con la embajada alemana (1936/45), hizo carrera en bancos y empresas teutonas. Entre sus amigos estaba Rudolf Koennecke, hombre el grupo Thyssen en materia de subma-

CONDENADOS A DOMICILIO

Semanas atrás, el ministro de Justicia, Jorge Luis Maiorano, envió al presidente Carlos Menem un proyecto de prisión domiciliaria. Según ese proyecto, los presos sin sentencia, los delincuentes menores y los no peligrosos podrán cumplir sus condenas en sus respectivos domicilios.

Los "condenados a domicilio" estarían controlados por un sistema electrónico que consta de una pulsera o tobillera "inteligente" e inviolable que está en permanente contacto con una central. El enlace se logra mediante un teléfono celular que se instala en el domicilio del portador del adminículo de marras. Así se controla al presidiario en forma constante, detectando si abandona su domicilio. La implementación de la "pulsera electrónica" descongestionaría las cárceles y comisarías de la Capital Federal. El sistema sería brindado por una empresa privada que está muy interesada en la firma del proyecto ya que tiene asegurada una facturación inicial de 1,8 millones de dólares mensuales, debido a que funcionaría con un piso mínimo de "usuarios".

La empresa poseedora de la tecnología, Digital Products Corporation, con sede en Pompano Beach, Florida, controla en los Estados Unidos a 14.000 "usuarios" y fue introducida a la gente del Ministerio de Justicia argentino por Facundo Suárez, padre del ex intendente y actual concejal radical Facundito Suárez Lastra. Estos últimos, con aspiraciones a tomar la cuenta de la Digital para su estudio jurídico. El gerente de la Digital en la Argentina, Julio García, estima que comenzarían con un piso de 3.000 "enchufados", pudiendo llegar más adelante a 10 mil. Eso permitiría facturarle a Justicia 600 pesos mensuales por condenado. Otros interesados en el proyecto son el secretario de Justicia, Elías Jassán, y el ministro de Justicia Jorge Luis Maiorano.

P.K.

FECUNDACION DE PERSONAS

El jueves 10 de junio entró al Congreso de la Nación un proyecto de ley que traerá polémica. Se trata de la regulación en los métodos de fecundación humana médicamente asistida. Firmado por el diputado José M. Corchuelo Blasco y la diputada Graciela Camaño, el proyecto prohíbe la crioconservación, donación y/o destrucción de embriones. En los casos de FIV (fecundación in vitro) la ley permitiría la fecundación de un solo óvulo por vez, para ser implantado en el útero inmediatamente después de la concepción asistida (evitando así los embarazos múltiples).

Cuando se trate esta ley (dentro de dos semanas) se producirá un encuentro de distintos conceptos filosóficos, morales, religiosos y económicos. La ley garantizaría el acceso igualitario a las técnicas mediante el sistema nacional de salud y las prepagas (que estarían obligadas a dar cobertura). La ley prevé la creación de una comisión de ética formada por profesionales de las áreas médica y jurídica además de un miembro de cada culto religioso reconocido en el país desde el siglo XIX (aquí uno se pregunta si esta última cláusula no excluye a todos los cultos excepto el católico).

El debate pasará mayormente por una cuestión jurídica, filosófica y moral, ya que la ley considera embrión al óvulo humano fecundado por el espermatozoide humano, dentro o fuera del seno materno. También declara el embrión como "persona" y sujeto a derechos desde la concepción que según este proyecto de ley, se produce en el momento en que el espermatozoide penetra al óvulo. Este último punto de vista es distinto al de algunos países europeos donde se considera que el embrión comienza a tener derechos como persona a los catorce días después de su concepción, debido a que ése es el momento en que empieza a formarse la columna vertebral.

YA APARECIÓ

PERIODISMO por PERIODISTAS

CON TODA LA INFORMACION SOBRE LOS MEDIOS ARGENTINOS Y EXTRANJEROS

MODOS DE CONSEGUIRLO:

Consultándolo en el Archivo de TEA;

fotocopiándolo, en Corrientes 1998;

Vía Modem (46 6751 de lunes a viernes de 23 a 9; sábados y domingos todo el día);

Trayendo su diskette de 10:30 a 13:30, a TEA, 2ºpiso

Disponibles los números Diciembre '92 - Abril '93 y los especiales sobre Censura, 90-93 y Los Periodistas tienen la culpa de Todo (90-93). Elaboramos temas a pedido.

TEA
Taller Escuela Agencia
Lavalle 2083 46 6751/7912

LA JUSTICIA LISTA

Un fallo a medida de Amira y los *"pelos en la leche"* del presidente Menem. El que busca encuentra, dijo Corach cuando se reunió con la jueza Riva Aramayo.

El presidente Carlos Menem volvió a proclamar, la semana pasada, que *"nunca en la Argentina hubo un Poder Judicial tan independiente como éste"*. La mayoría de la población no opina lo mismo, según las últimas encuestas que ubican a la Justicia en uno de los niveles más bajos de credibilidad.

Incluso, en su desmesurado afán por refutar lo irrefutable, Menem se contradice. Las expresas directivas que dijo haber impartido para defender a los jueces que revocaron la prisión preventiva de Amira Yoma, constituyen una nueva y clara prueba de la indisimulada injerencia del menemismo en temas exclusivos del Poder Judicial.

Cuando Menem se enoja con el periodismo *("no hay que buscar pelos en la leche porque no los van a encontrar")*, aquella frase de Perón *"la realidad es la única verdad"* recobra extraordinaria vigencia. Porque a este Presidente *"que le gusta opinar de todo"* le va a resultar bastante difícil tapar la realidad de un Poder Judicial diagramado (*vaciado*, sería el término correcto) a medida de la impunidad de los parientes y amigos de Menem.

Desde el inicio del *"Yomagate"*, la causa penal que más de cerca rozó el corazón del menemismo, fue evidente que la Casa Rosada apeló a todo tipo de recursos para que las investigaciones no pasaran más allá de la superficie. Las pruebas ventiladas en el juicio político a Servini de Cubría son por demás elocuentes.

La implementación del nuevo sistema de enjuiciamiento oral y público fue la excusa que esgrimió el Gobierno para sacarse de encima a jueces y fiscales molestos. La orden fue *nada de sorpresas en un año electoral*, donde el oficialismo se juega todo por la reforma constitucional y la reelección presidencial.

Los primeros trasladados fueron Oscar Ciruzzi y Roberto Amallo, los fiscales federales que impulsaron las investigaciones por lavado de dólares del narcotráfico. Luego le tocó el turno a Amelia Berraz de Vidal, la jueza que el 13 de julio del año pasado, envió nuevamente a la cárcel a Mario Caserta e impuso prisión preventiva y embargo de 60 mil dólares a Amira Yoma. Su despacho lo ocupa Nerio Bonifatti, un magistrado con buena sintonía con el peronismo (ver esta misma columna, **Humor Nº 355,** de abril pasado). El mismo, para más datos, que le allanó el camino a Raúl Granillo Ocampo para ser designado embajador en los Estados Unidos, como pretendía Menem.

La jugada se completó con el desmembramiento de la Cámara Federal cuando dos de sus jueces, Horacio Rolando Cattani y Mario Gustavo Costa, se aprestaban a ratificar la prisión preventiva de la cuñada del Presidente y ex jefa de audiencias de la Casa Rosada.

El resto es historia conocida. Los nuevos camaristas federales Luisa Martha Riva Aramayo, de reconocidos contactos con el sindicalismo peronista, y Horacio Raúl Vigliani tiraron abajo todas las pruebas y testimonios recopilados a lo largo de dos años (que habían sido valorados por tres jueces de primera instancia, tres fiscales y cuatro camaristas) para considerar que no había elementos suficientes como para mantener la prisión preventiva de Amira Yoma.

¿Qué papel jugó en esta movida Carlos Vladimiro Corach? En fuentes judiciales se asegura que el principal operador tribunalicio del menemismo, se reunió en varias oportunidades con la jueza Riva Aramayo para interiorizarse sobre la redacción del fallo. Uno de los encuentros se realizó a fines de mayo en la casa quinta que el secretario Legal y Técnico de la Presidencia de la Nación posee en un exclusivo *country* de Del Viso. ◆

OSVALDO GAZZOLA

ALVARO ABOS

Los actuales cuestionamientos a magistrados relativizan el mito de la Justicia como garantía de la democracia.

¿QUE JUSTICIA MERECEMOS?

Para los que acusan, sirve como instrumento de amenaza. Para los que se defienden, como el amuleto que exorciza los cargos. La Justicia es invocada por todos como la gran panacea. "Usted deberá responder ante la Justicia", clama el indignado. "Eso está en manos de la Justicia", dice otro, como significando que una mano providencial y mágica se ha hecho cargo de todas las complejidades, incertezas y debilidades humanas.

Aquel que alega la propia inocencia cuestionada se ve llevado a repetir una frase convertida en ritual: "Yo creo en la Justicia". Como impera en la sociedad el mito de la infalibilidad de la Justicia, creer en ella no es sino creer en la propia inocencia invocada.

Este discurso ingenuo, idealizador de la Justicia es un lugar común en este momento de la Argentina. Es como si la sociedad, cruzada por conflictos, sacudimientos, desigualdades y tensiones necesitara contar con una garantía tranquilizadora. La democracia, que tantas ilusiones despertó hace una década, desnuda sus patéticas miserias, las instituciones políticas muestran sus carencias, el desconcierto impera, la realidad se torna opaca y gris, parece imposible remontar los vicios de una clase dirigente degradada. Entonces, todos los ojos se dirigen a la Justicia.

Pero, en lugar de la opulenta, olímpica dama que empuña una flamígera espada, ¿qué vemos? Una arpía, tan descoyuntada e impresentable como puede estarlo cualquier otro símbolo de esta república trucha.

Permítaseme disentir con el cliché: yo no creo en la Justicia. No parece estar en la naturaleza humana la capacidad de juzgar con imparcialidad. "El hombre es una injusticia en marcha", decía Camus. La historia es una larga crónica de iniquidades envueltas en pomposas apelaciones a esa justicia que normalmente suele inclinar sus platillos hacia el mal. Fueron jueces los que condenaron a Sócrates, a Jesucristo, a Galileo, a Juana de Arco, a Dreyfus, a Sacco y Vanzetti.

El moderno autoritarismo argentino, parido en 1930 a los sones de una marcha militar, fue bendecido por los hombres de toga cuando la Corte Suprema de aquel año declaró la legalidad del régimen de facto, sentando la teoría que iba a legitimar el largo ciclo dictatorial. Y aquellos no eran jueces de pacotilla, nombrados a dedo por el tirano de turno. Era la Corte de la Constitución.

De allí en más, y con muy solitarias excepciones, el Poder Judicial fue encubridor y cómplice de múltiples villanías. Cuando hace quince años se torturaba impunemente, se practicaba un genocidio, se consumaban como rutina diaria prácticas atroces, ¿cuántos jueces de la Nación consentían la negativa mecánica que el poder oponía a aquellos hábeas corpus que eran papel mojado? ¿Acaso no sabían lo que pasaba en sus narices? *Un muro de silencio,* la excepcional película de Lita Stantic, responde a esa pregunta en su último parlamento: *Todos sabían.*

Los jueces no nacen de un repollo. Provienen de un estrato profesional bien acotado, el gremio forense. Caracterizado por su orientación claramente conservadora-autoritaria, de cuño tomista y resonancias reaccionarias. Quienes hemos pasado por la Facultad de Derecho (yo lo hice en los años sesenta, en pleno ciclo autoritario) sabemos bien hasta qué punto el establishment forense-académico descansaba en los Soler, los Risolía, los Rodríguez Varela. Juristas comprometidos con concepciones antidemócratas.

Atrincherados en sólidos bunkers profesionales, conformando una corporación bastante hermética, ese *establishment* tiende a ser menos permeable que otros estamentos a los nuevos aires que circulan en la sociedad. Los políticos, mal que mal, han tenido que salir a la calle, exponerse al viento de la realidad, que al gabinete judicial llega asordinado. Conservatista por naturaleza, la judicatura no se transforma por arte de magia.

Los argentinos, en momentos en que concentramos todas las miradas en la Justicia con la ilusión de que nos salve la ropa, descubrimos que no es la roca fiable e impoluta que soñó nuestro inconsciente. Que está conformada por hombres tan mediocres, vulnerables, contaminados como todo el resto de nosotros. Y si en consonancia con el "tiempo nuevo", los jueces se han democratizado y aceptan a pie juntillas los credos constitucionales reinstalados en 1983, no han recibido el legado con beneficio de inventario, sino mezclado con su componente perverso, la corrupción.

Jueces como el que en 1974 condenó a Richard Nixon son el fruto notable de un largo proceso de dos siglos, durante el cual muchos magistrados bendijeron linchamientos de negros y caza de brujas. Los jueces que hoy limpian la política negra en Italia son el fruto de 47 años de democracia, durante los cuales hubo muchos magistrados que trabajaron para la mafia –ver los libros de Leonardo Sciascia–, el fruto de varias generaciones de juristas que incluyeron los jueces mártires abatidos durante la década del setenta por las balas del terrorismo.

¿Por qué habríamos de merecer nosotros, de buenas a primeras, el regalo de una Justicia incorruptible, perfecta?◆

QUEMA ESAS CARTAS

Los lectores que ardan de deseos de ver publicada su carta, deberán bancarnos ciertos requisitos sin los cuales, votamos a Visionlent, nos pasaríamos la semana descifrando epítetos. Sólo se trata de utilizar alguna máquina de escribir o clarificar al máximo posible la letra manuscrita, firmar la misiva y adjuntar los datos completos del remitente.
La dirección: Venezuela 842 (1095), Capital.
Amamos intensamente a nuestros lectores.

LOS QUINCE AÑOS

Queridos amigos:

Realmente no es fácil salir del ostracismo después de tantos años. No es fácil tomar la Olivetti, y sintetizar todo lo que ustedes significan, sin caer en el cholulismo patético ni el provincianismo adulador. No es fácil, pero lo intentaré.

¡Amistad de quince años! Lindo, ¿no?

Pasaron muchas cosas en este país, por mi cuerpo y mi mente, y por supuesto, por la revista, en estos laaaargos quince años.

Nos conocimos allá por junio del '78, yo recién ingresaba al secundario, con trece años a cuestas y todo un sueño por cumplir. Ella estaba allí, mostrando la caricatura de Andrea del Boca, sonriéndome cómplice, invitándome a hojearla. Y, desde entonces, nos volvimos inseparables.

A través de ella me hice amigo de mucha gente. Esa gente me ayudó de mil maneras posibles a solucionar algunos problemas de adolescente, y ahora como adulto.

Desde la portada del genial Andrés (te acordás, Tano, cómo te cabreabas porque te pedían originales), pasando por una sensacional Gloria Guerrero (tengo en mi memoria una nota sobre los "péndex" de 13 años, que fumaban Parissiennes, etcétera, etcétera, que por poco me hace adorarla). Ni hablar del estupor de mis amigos cuando yo decía "vamos a ver tal película, que la recomendó Paredero (o Vinelli, o la espectacular Moira Soto)...". Después de un tiempo, y de robarme las revistas, comprendían el porqué. Críticos que no se venden.

Qué contarle sobre el temor de un Falcon verde llevándose a Enrique Vázquez, o las famosas amenazas por las notas de Ruiz Núñez. El temor era lo único que me atenazaba.

Ni hablar de ese monumento a la inteligencia, que se hace llamar Aquiles Fabregat (sé que no gustás de los elogios, Fabre, pero permitime ese desliz).

Por favor, no quiero olvidarme de nadie, ni de la hermosísima Cristina Wargon (mi divorcio lleva tu nombre), del "Negrazón" Tabaré (mi mujer muere por él), Tomás Sanz, Walter Clos, Santiago Varela, el Maestro Grondona White, y otros, tan iguales a todos, tan grandes amigos míos. Y de toda la gente que los sigue y los adora.

En fin, creo que me fui por las ramas. Quise expresar mis sentimientos hacia ustedes, los que hacen con tanto cariño una revista de verdad, los que clarifican las ideas y los pensamientos. Los que, en definitiva, me obligan a gastar las pocas neuronas que me quedan en tratar de describirlos como creo que son en realidad...

¡Pequeña sarta de granujas, **muchas felicidades!**

Santiago Navarra
Godoy Cruz (Mendoza)

N. de la R.: Muchas felicidades para vos también, y gracias por los elogios, aunque aquí al único que le gustan es a Fabre. Y preparate, porque vamos a festejar, todos juntos, con todo. Se vienen algunas especialísimas ediciones especiales de "Humor"...

UNA SOLA URNA

Señor director:

Cuando las mujeres comienzan a votar hace casi 50 años lo hacen separadas de los varones. Se alegó y se alega que eso correspondía a no sabemos qué cuestiones de registro, censales y la mar en coche. La única verdad es que constituye, sin más, una diferente manera de discriminar. Así se supo que las mujeres en un principio favorecieron al justicialismo, que tales candidatos fueron más y mejor asimilados por el electorado femenino, y una serie interminable de monsergas que hacen a nuestra politicología barata, chismosa y sin mayores fundamentos racionales.

La reciente ley del 30 por ciento de cargos a ser llenados por mujeres muestra hasta qué punto la discriminación en Argentina continúa. Lo que viene a paliar en parte esta ley y mejorar, deja sin embargo en el olvido que esa discriminación se inicia justamente en el hecho de que la mujer vota en urna diferente.

Si la mujer votara en la misma urna que el varón la cuestión, supongo, se habría encaminado mejor desde hace cincuenta años. Ya no habría esa manía de ver el comportamiento de la mujer, se mezclaría la voluntad del pueblo soberano y la decisión final sería única, homogénea e indiscriminada.

Ante la república y ante la democracia, ésta sería la única forma lógica de participar en el acto más importante del quehacer democrático: votar. Aquello que Churchill definía como el pequeño acto de colocar un pequeño papel en una urna.

La mujer discriminada desde el comienzo del ejercicio democrático sigue siendo discriminada en la elección, en el acceso a los cargos, y así hasta el infinito.

La urna debe ser mixta, para los sexos distintos, como lo es la escuela mixta, la universidad mixta y así todo. ¿Nadie pensó que sicológicamente éste es el mejor remedio contra la discriminación?

Miguel Bravo Tedín
La Rioja (La Rioja)

CON EL BOCON ABIERTO

Señores de la revista "Humor":

Recurro a ustedes para intentar, a través de vuestras in-

vestigaciones que con toda seguridad pueden realizar con mayor facilidad y posibilidades de éxito que las que pueda obtener en forma personal, lograr una explicación acerca del tema "Rescate de títulos BOCON"

Ante un anuncio prometedor:

"El Palacio de Hacienda anuncia que próximamente rescatará los títulos BOCON de manos de los jubilados que tengan una edad superior a los 85 años, y estima que la cifra es superior a los 1.000 millones de pesos".

Caben las siguientes preguntas:

1) ¿Qué porcentaje de los jubilados mayores de 85 años aún no han vendido sus títulos BOCON?

2) Los fondos para el rescate se obtendrían de la privatización de YPF. ¿Esto no era previsible un año atrás?

3) ¿Por qué se entregaron en pago títulos BOCON a los jubilados mayores de 85 años, si cabía la posibilidad de pagarles en efectivo?

4) ¿No hubiera sido más loable haberlos convencido a los jubilados mayores de 85 años, para que aguardasen un año más en cobrar, evitando el remate que la mayoría hizo con la venta de los títulos a un promedio inferior al 50% de su valor nominal?

5) ¿Quiénes tienen en su poder los títulos BOCON que los jubilados mayores de 85 años han vendido?

6) ¿A quiénes beneficia el rescate a valor nominal antes de tiempo de los títulos BOCON previsional?

7) ¿Quién es el estratega económico autor de un rescate anticipado, que otorga al tenedor actual de dichos títulos un rendimiento en dólares del 100% en el término de un año?

Frente a las posibles respuestas, previsibles o no, que podrían generar las anteriores preguntas, cabe una reflexión ante la reiterada publicidad de la Secretaría de Ingresos Públicos, parafraseando uno de los habituales anuncios: **"Por qué no les devuelven a la sociedad y sobre todo a los jubilados... lo que les están robando.**

Héctor Loyarte
Quilmes (Buenos Aires)

CONTESTADOR AUTOMATICO

Recuerde estos nombres. Se trata de probos, ínclitos e ingeniosos lectores y lectoras que han sido galardonados con la **Gran Orden del Recortador** de esta edición, en mérito a su singular talento para encontrar, elegir y enviarnos recortes para **"Nada se pierde".** Son ellos (suenen oboes, cánticos de la hinchada de Vélez Sarsfield y castañuelas): **Ricardo Farías (Junín, Buenos Aires), Gustavo A. Luna (Ituzaingó, Buenos Aires), Santiago Carrascal (Rosario, Santa Fe), Mabel de Zanutti (San Benito, Entre Ríos), Carlos A. Peix (25 de Mayo, Buenos Aires), Juan C. Pereyra (Neuquén), Norberto López (Capital), Mario Gil (Rosario, Santa Fe), Iván Siracusa (Mendoza)** y **Josep Senharo (Cipolletti, Río Negro).** Nuestras congratulaciones.

Recortador internacional: Nuestros saludos a **Roberto Funes (Nueva York, EE.UU.).**

Silvia Szteinberg (Capital): Recibimos tu "Cuaderno para padres" con las reflexiones sobre "Protección al menor" (en su capítulo "Violencia", del Nº 357), y nos gustó mucho. Se lo dimos a Meiji, para que también lo disfrute. Gracias por tu carta.

Y a todo el mundo que nos envió salutaciones, besos y efusividades varias por el **Día del Periodista...** ¡muchas gracias!. **Lo nuestro es un sacerdocio.**

POR LA CARTA-ÑA

Señor director:

Habiendo leído la nota de Alvaro Abós del Nº 356 y la réplica del señor Cartañá, me permito meter la cuchara, si es que se puede.

En principio, creo que Abós está acertado en muchas de sus apreciaciones respecto al estado de mi ciudad natal, ya que lo puedo apreciar en cada una de mis visitas, que cada vez son menos para no sufrir

tanto. Tiene total razón cuando dice que "el gobierno de la ciudad es un botín", pero no sólo del Ejecutivo sino también de otros grupos políticos y no políticos que luchan sin tregua y sin escrúpulos para atraparlo.

En lo que no estoy del todo de acuerdo es con el enfoque que hace del Ombudsman, con la aclaración de que no me impresiona para nada su "origen sueco" ni su adopción en "numerosos países del orbe"; cada ciudad tiene sus problemas, y sabrá lo que necesita para resolverlos. Lo que creo es que, en nuestros sistemas de gobierno municipales, este cargo y esa Controladuría General Comunal (que su buen presupuesto se comerán) **no tienen razón de ser.** Repetiré una expresión que en diciembre de 1991 envié al periodista Jorge Mondi, quien la leyó en Radio Mar del Plata en los días que el Concejo de esta ciudad aprobaba el cargo de Ombudsman: **es un señor al que, junto con su equipo, hay que pagarles un buen sueldo para controlar que cumplan su trabajo quienes ya cobran para controlar a otros.**

En su exposición, el señor Cartañá ejemplifica precisa y claramente todo lo anterior. En los casos que menciona, ha tenido que actuar como los **funcionarios que no funcionan** (de Inspector para arriba), o como representante de una población que no es atendida o que es robada de distintas maneras (¿¿y los concejales a quién representan??).

Al parecer, el medio inoperante e impune en que actúa lo obligó a hacer meter preso a alguien y a tener que actuar también como periodista. Y no tengo dudas de que los "cientos de denuncias vecinales" con que nos quiso brumar, responden perfectamente al esquema de inefectividad antedicho. En síntesis, que no parece ser real que el Ombudsman capitalino "no sirvió para nada" sino que, por el contrario, hasta podría llegar a considerarse el dejar al Ombudsman ¡¡y sacar a todos los demás!!, con el consiguiente ahorro.

Sin embargo, hay algo que no termina de convencer dentro de la notoria honestidad del Ombudsman y de su manifestada eficiencia, disímil sin duda alguna del "moco de pavo"... ¿Cómo puede ser (si son ciertos los desastres de todo tipo que nos traen las noticias, cometidos por el último ex intendente y por otros señores varios) que el Ombudsman no haya puesto el grito en el cielo, o creado un escándalo público, o hubiera simplemente renunciado? ¿Acaso no lo pudo hacer por ser un "hombre modesto" que no deseaba notoriedad?

Mi conclusión es que cada vez me convence más lo que dice el señor Abós, puesto que en las ocasiones en que vuelvo a ver a "mi Buenos Aires querido", aumentan mis penas y deseo el olvido..

Ronaldo Page
Mar del Plata (B. A.)

COMPRAR OFICINAS, CAMINAR, BUSCAR PRECIO, REGAR EL POTUS, DISCUTIR CON LA MUCHACHA...

¡LA CORTE SE OCUPA DE MINUCIAS!

El problema no es pagar de más por un edificio de oficinas... Con todo lo que se ha pagado de más en este país... Lo grave es que la Corte no tiene ni gerente ni jefe de Compras: "¡Una tiene que estar en todo!", como dicen las amas de casa. Y en vez de avocarse a un "per saltum" los ministros deben ocuparse de los tapones que saltarum...

Visitando propiedades

Y con sus mujeres, como cualquier matrimonio que se muda. **Y las mujeres opinan más que ellos,** como en cualquier matrimonio. En tanto, fallos fundamentales siguen cajoneados...

El papel de la Justicia

Tienen que acordarse de todo: lo que falta, lo que se acabó, lo que hay que comprar... Si creen que otro se va a encargar pueden **esperar sentados.**

Canje por ropa

Otra cuestión económica-administrativa: por falta de presupuesto, una sastrería los proveerá de trajes a cambio de una mención al pie de los fallos: **"Los ministros de la Corte se viste en 'El Corte Inglés'"**. Esto, a Paraggio no le pasa

Comprando edificios

No hay reuniones para consultar jurisprudencia, sino para estudiar el "Rubro 1" **de los clasificados de "Clarín".** ¿Cómo la Justicia no va a ser lenta..?

¡También comprar vino!

A veces la Corte ofrece un agasajo, el protocolo es así... Y sus miembros **hasta tienen que comprar el vino,** como para un asado dominguero. En tanto, los expedientes duermen...

No sólo comprar bombitas

¡También colocarlas! ¿A usted le parece que alguien puede analizar un **"animus injuriandi"** o un **"litis mutantis"**, teniendo que ocuparse de estas pavadas?

Dibujos: Ceo

LA REVOLUCION DE LAS MUJERES

DANIEL E. LARRIQUETA

En una conferencia inaugural que compartíamos en la comunidad judía Dor Jadash, en Buenos Aires, un participante preguntó a Martha Mercader, "qué piensa de la nueva costumbre de las mujeres de usar un lenguaje soez para expresarse". Mercader fue concisa: "No es un problema de sexos, sino de buena educación o de buen gusto". Esta primera candidata a diputada nacional por el distrito-vidriera que es la Capital Federal, había dado una respuesta despojada de las pujas intersexuales. Con ese enfoque y ese tono, Mercader notificaba al auditorio que las mujeres llegan al poder político con el aplomo del titular de un derecho.

El debate prosiguió con la explícita admisión de que la moda femenina de las palabras fuertes tiene algo de una explosión en respuesta a mucho tiempo de discriminación que llegaba hasta el lenguaje. Pero estaba también claro que era una admisión transitoria. Con la igualdad de sexos establecida como un derecho común, deja de tener validez la educación con dos lenguajes, uno para hombres y otro para mujeres. Y queda para todos un único criterio de valoración: ser bien o mal educado, tener o no tener buen gusto.

Esta reflexión sobre el lenguaje también anuncia que la equiparación de los sexos está llegando a los límites de la discriminación. Y que ya hemos andado un largo camino desde que la plataforma electoral radical de 1931 incluyera el voto femenino y el gobierno peronista de 1951 concretara su legislación. Elvira Rawson de Dellepiane, Alicia Moreau de Justo, Victoria Ocampo o Eva Perón son algunos de los nombres memorables de este largo andar que ha empezado cambiando nuestras costumbres públicas y ahora llega al espacio recoleto de la vida privada.

Cuando se habla de esta materia se hace el recuento de los derechos ya alcanzados por las mujeres o de los que aún faltan por equiparar. Es un enfoque lógico, porque se trata de la novedad visible y de los espacios manifiestos que aún son materia de ajuste. Entre ellos, no es poco el cumplimiento y/o extensión del meneado "cupo" de 30 por ciento en los cargos electivos y un trabajoso y desgarrador debate sobre el papel de la mujer como portadora de un embarazo no querido, accidental o peligroso. También sobre esto último Mercader ha dicho algo antisexista: "El debate sobre el aborto no es un tema de las mujeres, porque en la concepción siempre interviene un hombre, que es igualmente responsable".

Mujeres con equipaje

Pero lo que todavía no podemos ver con nitidez, es el otro costado de la revolución femenina: qué consecuencias traerá para todos esta incorporación de las mujeres a los estamentos de decisión de la sociedad. Algún purista me podría objetar con razón que no se trata de "incorporación" sino de cambio de rol, porque en el pasado las mujeres también intervenían pero desde un lugar más recoleto y mediando la acción de los hombres. Sea.

En 1988, el comité de campaña de la fórmula Angeloz-Casella, consciente de la enorme importancia del voto femenino dentro del caudal radical, me confió la tarea de promover la formación de una gran falange de mujeres para la campaña. En lo personal, era una tarea placentera pero políticamente huera, porque las mujeres organizadas terminarían brindando su apoyo a figuras surgidas de sus filas y no a un hombre que promoviera su organización. Lo tomé como un servicio al partido y como una aventura emocional y humana.

Empezamos con un grupo iniciador de unas treinta mujeres destacadas dentro y fuera de la política y la organización fue creciendo rápidamente, hasta llegar en sólo tres meses a un congreso que reunió a un millar de participantes de todo el país. El día de la inauguración ocupé por última vez mi lugar en compañía de Angeloz, Casella y Tróccoli. Confieso que pasé la posta a las elegidas con una mezcla de satisfacción y extrañeza: lamentaba dejar unas tareas en las que puse ganas y tiempo por la simple, notoria y esperable razón de mi diferencia sexual. Me ha quedado como gratificación un grupo grande y calificadísimo de nuevas amigas.

En cada tramo de aquellos trabajos fueron apareciendo rasgos de un modo femenino de irrupción política. El primer inconveniente fue el desorden. No era fácil encauzar aquellos debates y debía ser muy discreto para que mis intervenciones no fuesen descalificadas por la diferencia sexual. El segundo inconveniente fue la selección temática, porque con toda razón las mujeres no querían encerrarse en los temas "femeninos" –especialmente cultura y asistencia social– pero tenían poco entrenamiento relativo en los "masculinos".

Calidades y conflictos

Pero en medio de estos obstáculos, fueron emergiendo las calidades nuevas que ellas aportaban al quehacer político. Tres se impusieron de entrada: la aplicación al trabajo,

el entusiasmo y la alegría. Se cumplían cuidadosamente los horarios y los compromisos de tareas a realizar, las iniciativas eran continuas, numerosas e imaginativas y todo proyecto tenía siempre un contenido festivo. Por todo ello, el trabajo con mujeres adultas se parecía más a la frescura de la vida estudiantil que a la parsimonia del partido político.

Lo de la aplicación al trabajo tuvo su miga. Porque en esto de hacer había un permanente reclamo de eficacia como contrapartida del empeño femenino. Toda explicación sobre las dificultades o impedimentos que pudiesen retardar o frustrar una iniciativa era pasada por la criba. Estaba implícita una crítica femenina a la relativa ineficacia masculina o del resto del aparato político. No es fácil distinguir en este empeño qué es lo que hay de voluntarismo femenino y qué de legítimo reclamo. Pero aun admitiendo que algunos reclamos sean poco realistas, estoy ahora convencido de *que las mujeres tienen una visión más concreta y menos retórica de la labor política.*

En aquellos trabajos, la mayor convulsión desembarcó con la llegada de las activistas femeninas. En el clima de trabajo de un grupo de mujeres distinguidas por su rol en la sociedad que estaban elaborando ideas y acciones para un mayor protagonismo político, pareció una sorpresa la llegada de líderes políticas que venían a hablar de combate. Y se presentó con toda nitidez una fractura estratégica que sigue vigente en el campo de la política femenina: quienes piensan que la mayoría de los derechos ya están reconocidos y lo que falta es una mejor ocupación de los espacios y las que sostienen que la lucha contra el "poder de los hombres" debe seguir teniendo el tono de un enfrentamiento. El debate sigue abierto.

Con ojo de hombre

En añadidura de estas observaciones, ¿es posible afirmar que las mujeres traen al mundo masculino de las decisiones otro estilo, otros modos? Voy a tratar de contestar desde mi perspectiva masculina, aun a riesgo de irritar algunas epidermis.

Está dicho que ellas tienen una visión más concreta de la política y una mayor voluntad de eficacia. Esto también significa un menor conocimiento o un desprecio de las dificultades, un considerable riesgo de voluntarismo. Pero este enfoque también tiene una patología mayor: la intolerancia. No aceptar los obstáculos también puede conducir a no aceptar las posiciones de los otros. Algo de eso sugiere el discurso invariablemente enfático de las mujeres del viejo activismo femenino, que todavía suele escucharse.

En cambio, es muy notoria la persistencia de las lealtades políticas de las mujeres. En general, el voto femenino parece menos fluctuante que el masculino y sobre esto todavía no se han hecho estudios confiables. Cuando se miran los resultados electorales de estos diez años de democracia se observa también una preferencia de las mujeres por evitar las mudanzas bruscas, los saltos al vacío. Pero esto no significa que se trate de un voto "conservador", porque muchas veces esa persistencia tiene un contenido de cambio. Es más la lealtad a una ideología de cambio en paz que a una postura de no cambio. Todavía no sabemos cuánto debe la democracia argentina contemporánea a esta mansa voluntad femenina de cambio, pero me parece que el tema es tan esencial que bien merece una mayor atención de nuestros sociólogos y politólogos.

Pero en busca de las contribuciones esenciales de las mujeres al cambio de las conductas públicas argentinas, quiero proponer una hipótesis de trabajo tan significativa como las dos apuntadas, de eficacia y cambio en paz. Porque si se analiza con ojo avizor *qué clase de cambio están reclamando persistentemente las votantes femeninas,* se puede llegar a una conclusión fundacional. Adentro de ese cambio está metida toda una visión de la sociedad y de la vida que acaso quepa en una sola palabra: *solidaridad.* ◆

RECUERDEN

POR ANIBAL LITVIN

Cantidad de informaciones, notas y denuncias sobre el tema corrupción desde el 1º de enero de 1993 hasta el 30 de marzo: **84.**
Promedio: **1,03 por día**
Personaje con mayor cantidad de apariciones en esas notas: **Alberto Lestelle, 9 ocasiones (el 10,7 por ciento del total).**

Cantidad de informaciones, notas y denuncias sobre el mismo tema desde el 1º de abril de 1993 hasta el 9 de junio: **136.**
Promedio: **1,92 por día.**
Incremento con respecto al primer trimestre: **+ 61,9.**
Tema principal: **La tangente, 25 apariciones (el 18,6 por ciento del total).**
Personaje con mayor cantidad de apariciones en esas notas: **Oscar Spinoza Melo, 11 ocasiones (el 8,5 por ciento del total).**
Otros protagonistas:
Rubén Cardozo, 10 veces.
Alietto Guadagni, 10 veces.
Ex embajador de Italia, Claudio Moreno, 8 veces.
Alberto Lestelle: **3 ocasiones (una caída del 66,6 por ciento)**

Cantidad de días transcurridos desde que Gustavo Béliz dijo: "Creo que la Argentina inició una etapa de transformación. Se empezaron a patear nidos de víboras": **142.**
Cantidad de hechos de corrupción del gobierno llevados a la Justicia por Gustavo Béliz desde ese 24 de enero: **0 (cero).**

Cantidad de veces en las que un funcionario del gobierno habló sobre la reelección (incluido Carlos Menem): **64 veces.**
(Fuente, "Clarín", desde el 1º de enero al 10 de junio de 1993).
Cantidad de veces en las que un funcionario del gobierno habló sobre el Mal de Chagas: **1 vez.**
(Misma fuente, mismo período)

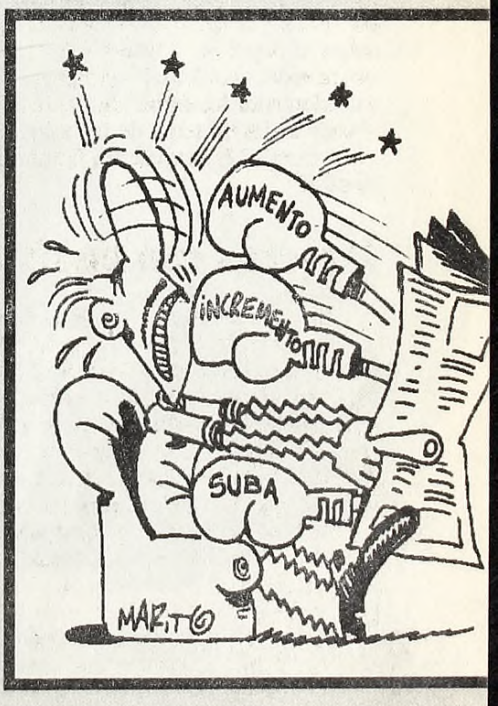
Cantidad de argentinos afectados por el Mal de Chagas: **Cerca de 2.000.000 de personas.**

Principales protagonistas femeninas de las noticias de política:
(Fuente: "Clarín" y "La Nación" sumados)

En abril
Alicia Saadi: **42 apariciones.**
Martha Mercader: **13 apariciones**
Dra.. Servini de Cubría: **2 apariciones**
En mayo
Dra.. Servini de Cubría: **48 apariciones**
Martha Mercader: **8 apariciones**
Irma Roy: **1 aparición**
Alicia Saadi: **1 aparición.**

Cantidad de veces en que una noticia de los diarios comenzó con la palabra "Aumento", "Incremento" o "Suba" (de tarifas o precios).

En abril: **18 veces.**
En mayo: **43 veces.**



EL FISCAL ITALIANO QUE VINO A INVESTIGAR LA TANGENTE EN LA ARGENTINA

LA COIMA NOSTRA

El fiscal italiano Vittorio Paraggio llegó a nuestro país como muchos de sus compatriotas: con muchas ilusiones. En este caso, no para hacer la América, sino para encontrar pruebas sobre supuestas coimas dadas por gente buena de aquí a gente buena del gobierno de Italia. ¿Y adivinen cómo le fue a este hombre?

POR LITVIN Y PARISSI

La llegada a Ezeiza ya le demostrá algo: que tenía que haber traído valijas para la ropa y un bolso con plata para pagar lo que le pidieran.

Ya en la zona de Tribunales, un hombre que no transa como Paraggio hizo su primer encuentro con los hombres de la ley. La ley del que más pone.

Unos jueces amigos le iban a dar unas pruebas. Nada mejor que hacerlo en un almuerzo de trabajo. Pero aquí, Paraggio también se la tuvo que comer.

Paraggio eligió una secretaria argentina. Era realmente incorruptible. Hasta que tuvo que hacer el primer trámite. Ahí pudo más la sangre.

Ir a la tele tampoco es fácil. Si uno quiere rating, hay que ponerse. Por más que uno tenga la filmación de un ministro metiendo 2.000.000 de dólares en un maletín.

Paraggio quiso entrevistarse con el que te jedi. Pero entre el secretario de Audiencias, los asesores y hasta el granadero de la puerta hay que poner como un cuarto de la deuda externa. Imposible.

Finalmente, Paraggio vuelve a Italia con las manos vacías. Y bueno, ya hubo otros italianos que volvieron a su país con los bolsillos llenos.

SAVAGLIO

Cuando te hago el amor

Cuando te hago el amor se me olvida el amor / Y mi alma juega con tu cuerpo / entre sábanas que te acarician / Es amor lo que tu piel transpira.

Cuando te hago el amor / no hay nadie alrededor /Sólo tú, la cama y yo.

Cuando te hago el amor / es de noche y hay sol / Como si alguien detuviera el tiempo / Y mi boca se funde en tu risa / y tus piernas bailan con las mías.

Cuanto te hago el amor / no hay nadie alrededor / Sólo tú, la cama y yo.

Cuando te hago el amor / siento que me voy al cielo / disfrutando en cada vuelo / y hasta creo que / puedo saludar a Dios.

Cuando te hago el amor / me parece que...

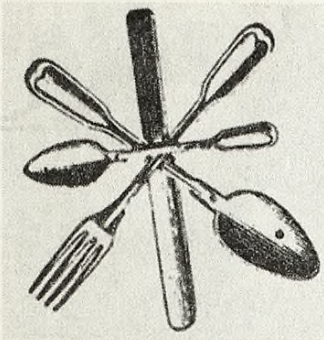
El amor es algo muy de uno. Podrás escuchar mil veces esta canción y mil veces escucharla diferente. Porque todo pasa por uno.

RADIO UNO 103.1 FM

UNO PARA TODOS

¿PUEDEN ELIMINARSE LAS PRELIMINARES?

No es nesáreo repetir que *Perico* se distingue por ser una zona pujante de nuestro gran país, del norte, que se hace eco y eco y eco de aquello que repercute en el sentir del pueblo soberano. Soberano voluble, si los hay, a juzgar por esta vocación de cambio que habla de una sociedad madura. Una sociedad más dura para enfrentar los desafíos del porvenir venturoso que todos nos merecemos y que está más allá de frases hechas y lugares comunes. Por eso, esta columna, incólume, se complace en agradecer, sin hacer nombres para no olvidarse de nadie, a todos aquellos que sabrán disculpar la falta de una introducción omitida por la vorágine de la diaria labor que nos impide cumplir con el deber cumplido.



El deber cumplido

El deber cumplido fue galardonado como corresponde en la fiesta que anualmente comercializa *APTRA* para la entrega de su premio *Martín Fierro* a *los mejores* de la televisión y la radio. Esta noble tarea de decir qué es *lo bueno* y qué lo casi bueno, enfrentó esta vez la discordia de algunas voces que se quejaron por modificaciones en materia de rubros. Entre lo que se dijo no se dijo que, si algo faltó, fue el rubro: *"Mejor político de TV"*, con su consecuente *"Revelación política"*, *"Mejor libreto de discurso"*, y sus correspondencias en radio. Ausencias al margen, las mayores palmas fueron, como se sabe, para *Mirtha Legrand* que recibió el *Martín Fierro de Oro* y culminó su agradecimiento elogiando a la televisión argentina que –afirmó– *"es una de las mejores del mundo"*, frase que le produjo una doble emoción porque, entonces, fue premiada como la mejor figura de la mejor televisión, según sus propias palabras. Y esto no es poco, sobre todo porque tamaño elogio provino de una persona que acababa de recibir nada menos que el premio a la mejor figura de la mejor televisión, con la autoridad que ello le confiere para decir lo que dijo. O sea que no sólo es la mejor de lo mejor, sino que es la mejor de lo mejor certificado por la mejor de lo mejor. ¿Qué mejor?

Mejor, no

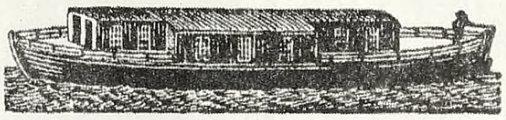
El fiscal italiano *Vittorio Paraggio* –según destacaron diversos medios– decidió mejor no investigar la corrupción argentina y, aunque estaría interesándose por un caso local, es casi seguro que *no investigará nada* sobre programas que pudieran estar implicados en una denuncia por intentar cobrar alguna cifra para almorzar en televisión, acaso como lógico precio del cubierto.

A cubierto

Por fortuna, los temporales que soportamos por desgracia, junto con la casualidad permanente de las inundaciones, están siendo paliados. *"Los vamos a paliar"*, bien podría ser el lema de un plan social que ya estaría dando sus primeros síntomas. Efectivamente, *las lanchas costarán un 21 por ciento menos.* Una ayuda para las inundaciones. La *Menemotonave* y la consigna de campaña *"hay que nadar la provincia"* o *"chapotear el país"* podrán marcar el rumbo de las naves. Por desgracia, no todos advierten estos esfuerzos que se hacen por fortuna. Aumentó el pan, es cierto. Pero bajó el whisky. ¿Por qué no mojar el pancito en el whisky para mantener la calidad de vida?

Calidad debida

La calidad de vida de la *Corte Suprema* se vería afectada por una denuncia acerca de sobreprecios que estarían manipulados por los propios miembros de la *Corte* acusada por uno de sus miembros, cuyos miembros deberían juzgar la conducta de sus miembros. Hay miembros superiores, miembros inferiores y otros miembros, ya se sabe. Pero el problema es que aquí habría, además, un *conflicto de calidades de vida,* sobre todo. Los sobreprecios mejoran la calidad de vida del que los cobra, si bien perjudican a los que los pagan. ¿Es que no queremos mejorar la calidad de vida? A esto hay que sumarle el fenómeno nada fenómeno de los *subprecios.*



Subprecios

En relación a la canasta familiar –aquella que llevaba Caperucita bien sabe usted dónde– los precios que cobra la gente a la que le pagan por trabajar han disminuido en volumen. Los volúmenes se notan más abajo. ¿Podríamos hablar de *subprecios,* en este caso? ¿No habría allí una compensación entre *sobreprecios* y *subprecios*? Analizar la corrupción desde la óptica de los sobreprecios y subprecios nos daría una perspectiva interesante sobre cómo nos convierte el Plan de Convertibilidad. Sin embargo, la pregunta que más se está formulando en estos casos es: *¿a quién hay que putear?*

¿Qué hay?

Hay una crisis de valores. Algunos dicen que, estimulados por el debate sobre el film "Propuesta indecente", el valor que más se destaca es el dinero. Se equivocan. En el fondo y como siempre, hacemos *todo por amor.* Lo que ha variado es, tal vez, *el objeto* de ese amor. Y junto con el amor, tal vez, ha variado *el objeto* del miedo. ¿A qué le tienes miedo, amor? Los dioses electrónicos señalan el camino, con el amor y el miedo de quienes los manejan, manijan, manijean. ◆

CARLOS ABREVAYA

REPORTAJE AL DIPUTADO S

"Los Milicos No Sobre Los Sueldos Que Cobran En Negro"

Ha ejercido como maestro durante 45 años • Afirma que los militares habrían cobrado sobresueldos desde 1991 • Asegura que en Diputados hay una metodología perversa • Insiste en que la cúpula militar vive bien y los de abajo, miserablemente • Afirma que se saca el estrés hablando con las plantas de su jardín • No quiso dar porcentaje de diputados corruptos en el Congreso.

Aclaración: El martes 1° de junio fui a reportear al diputado Bravo. Con mucha cordialidad, me recibió con estas palabras:

Diputado Bravo: Disculpame, pero me vas a matar.

Yo: Ya sé... no tiene tiempo para darme el reportaje. No importa, venimos otro día.

Diputado Bravo: Sí, por favor. Porque con todo este asunto de los carapintada, estoy con muchas cosas.

(El 1° de junio todavía no había salido en ningún medio la denuncia del diputado Bravo acerca de las visitas que recibía Mohamed Seineldín en el penal de Magdalena y la red de contactos que él había formado.)

Yo: Este... ¿qué asunto de los carapintada? ¿De ahora?

Diputado Bravo: Sí, de ahora... y no te puedo contar nada porque quiero difundirlo por todos los medios. Y no quiero favorecer a ninguno. Pero, cuando te enteres, ¡se te va a fruncir el culo!

El viernes 5 de junio volvimos para reportear al diputado Bravo. El asunto de los carapintada ***todavía no había salido en ningún medio.***

–Diputado, el lunes me había dicho que se me iba a fruncir el culo. Y la verdad es que no se me frunció. Vine para que me lo haga fruncir.

–Algunas cosas ya tuvieron cierta difusión periodística, *así que va a ser difícil hacérselo fruncir.*

–Pero...

(El diputado saca varias carpetas.)

–¡Shhh! Moment, plis. Este es uno, éste es otro y acá tenés varias cosas. ¿Esto te puede hacer fruncir o no?

–Claro que sí... vine dispuesto a que se me frunza. ¿Cómo es el resumen de todas estas denuncias?

(Aclaración 2: A partir de aquí, el diputado Bravo hará una serie de denuncias que no tienen que ver con Seineldín y los carapintada pero que son también ***muy profundas*** y que no tuvieron tanta difusión.)

–El resumen de todo esto es que los milicos siempre protestan por una cuestión de sueldos. Me parece bien que cada uno reclame por lo que cree justo, pero los milicos no han dicho nada sobre los sueldos que cobran en negro.

–¿Cómo? ¿El Estado paga en negro? ¿Qué va a decir Cavallo?

–Escuchá las denuncias (lee una de las carpetas): "si es cierto que al personal civil de las Fuerzas Armadas se le abona *sueldos en negro desde 1984,* ya sea por viáticos, horas extras no trabajadas o por pago de fundaciones internas de los hospitales de las Fuerzas Armadas. Si es cierto que estos importes habrían dejado de abonarse a partir de este año, reduciéndose en algunos casos el sueldo en un 50%". (Al fotógrafo) Decime si me saco los lentes porque voy a parecer más viejo...

–Eso me parece que ya es insalvable...

–¡Qué desgraciado! Escuchá ésta: *"si es cierto que el personal militar habría cobrado desde el año 1991 sobresueldos generados a partir de la creación de suplementos como Racionamiento, Zona o residencia, originariamente destinados a personal del interior y que, sin embargo son abonados en general..."*

–A la mierda...

–Esperá... "si es cierto que algunos de los beneficiarios que revisten la categoría personal de Retirados y que son llamados a la función pública a pesar de la prohibición establecida en el decreto 435/90 *siguen cobrando como retirados en actividad y como funcionarios de la Obra Social del Ejército. Si es cierto que mediante esas prácticas se habrían generado seis aumentos encubiertos de sueldo para todas las Fuerzas Armadas"* ¿Qué te parece?

–Y... un poco se me frunce...

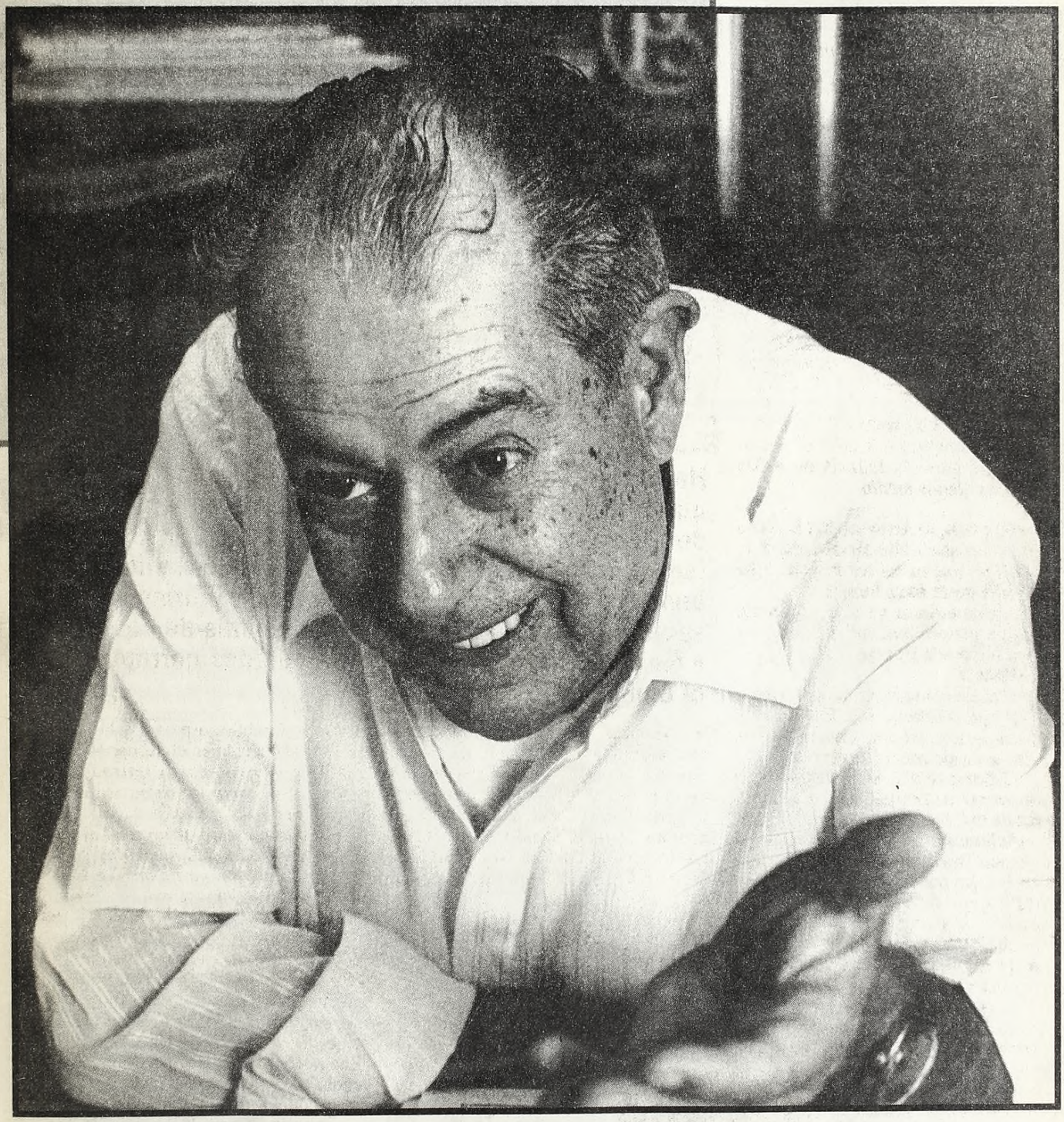
–Y tengo más, todas con pruebas documentales. Sobre si el Instituto de Obra Social del Ejército (IOSE), ha efectuado depósitos a plazo fijo en los bancos Social de Córdoba, de la Provincia de Formosa, Chaco, Chubut y el Banco Ciudad de Buenos Aires. Y escuchá ésta (abre otra carpeta). "Si es cierto que a raíz de una cuestión judicial tramitada ante la Justicia de Trabajo de la Capital, el Estado Mayor del Ejército reconoció que durante 40 años *estuvo pagando con fondos del presupuesto general de la Nación las retribuciones al personal civil que prestaba servicios en un club privado, el Círculo Militar.* Si es cierto que hoy en día, en la biblioteca y el museo de

"Hoy la sociedad ha pasado al sálvese quien pueda."

CIALISTA ALFREDO BRAVO

HAN DICHO NADA

REPORTAJE ANIBAL LITVIN
FOTOS GONZALO MARTINEZ



dicho club privado sigue trabajando en comisión, personal civil del Ejército." Hay otra carpeta que se llama "Corrupción en el Hospital Naval de Buenos Aires". Es sobre placas radiográficas y adulteración de recetas de la obra social. ¿Querés más?

–¿Y le van a dar bolilla acá en diputados con estas denuncias?

–¿Y por qué no me van a dar bolilla? Cuando tenés pruebas te acompañan...

–Y entonces... ¿por qué los militares se la pasan pidiendo aumentos? ¿Dónde está el nudo del asunto?

–El nudo es que los de la cúpula se acomodan y viven bien. Los que están abajo no ligan nada. Viven miserablemente.

–Pero... el Ministerio de Defensa obviamente sabe todo esto... Y el Ministerio de Economía, también... No me guiñe el ojo.

–Vos estás señalando eso *y seguro*

que vas a transcribir todo lo que hago. Por mí podés transcribir todo, porque todo lo que hago siempre lo firmo.

–Está bien.

–Soy muy responsable y hago esta denuncia, no para rescatar los 40 años de pago al personal pero sí para señalar a gente en servicio a la que ahora, hoy mismo le estamos pagando nosotros. Si el Círculo Militar quiere contratar personal que lo haga, pero que no recurra al Estado.

"¿Por qué te dejás la barba?"

–Después de tantos años en política, ¿no está podrido de ver estas cosas?

–Cada vez que veo esto me surge una nueva angustia.

–Y cuando llega a su casa ¿no le dan ganas de largar todo? Más allá del deber. Yo entiendo lo del deber. ¿Pero no tiene ganas de que todo este laburo lo haga otro?

–Cuando voy a mi casa la única distracción que tengo son *mis plantas y mi música.*

–¿Y les habla a las plantas y les cuenta todas estas denuncias?

–¡No! A las plantas les digo "Qué hermosas que están", "cómo han crecido" o "¿Qué pasa? ¿Están mustias?"

–Y con eso se saca el estrés de todo este despelote...

–El estrés se saca, además, con remover la tierra, cortar las plantas que haya que podar, ver cómo caminan los injertos.

–Pero, ¿tiene un jardín o una selva?

–Tengo un hermoso jardín en mi casa de Saavedra, tengo plantas en la azotea también.

–¿Y cómo aprendió eso de los injertos?

–Eso te lo va dando el mismo hombre al que vos le comprás las plantas. Agarra y te dice que le pongas una píldora anticonceptiva para revivirla. Como esa planta que está ahí (me señala una planta en su oficina). Estaba junto a un caño que transpiraba y lo que caía de allí la estaba matando.

–Entonces le puso una pildorita, la drogó un poco a la plantita...

–¡A la planta no! A la tierra, si no te quema la raíz...

–Está bien. Con las plantas se saca el estrés. Pero, su mujer no le dice: "Viejo, cortémosla con esto, vivamos un poco más tranquilos".

–Mi mujer está a mi lado desde hace 46 años.

–Y los pibes, no le dicen que la corte...

–Mirá, no dicen nada. Y además son contrarios a mí. *Son radicales.*

–¿Y por qué salieron así? ¿Por rechazo al padre? ¡Vamos! Diga la verdad...

–Porque tienen un padre muy democrático que nunca ejerció el autoritarismo de decir "ustedes tienen que pensar como pienso yo".

–Pero... ¿por qué salieron contrarios?

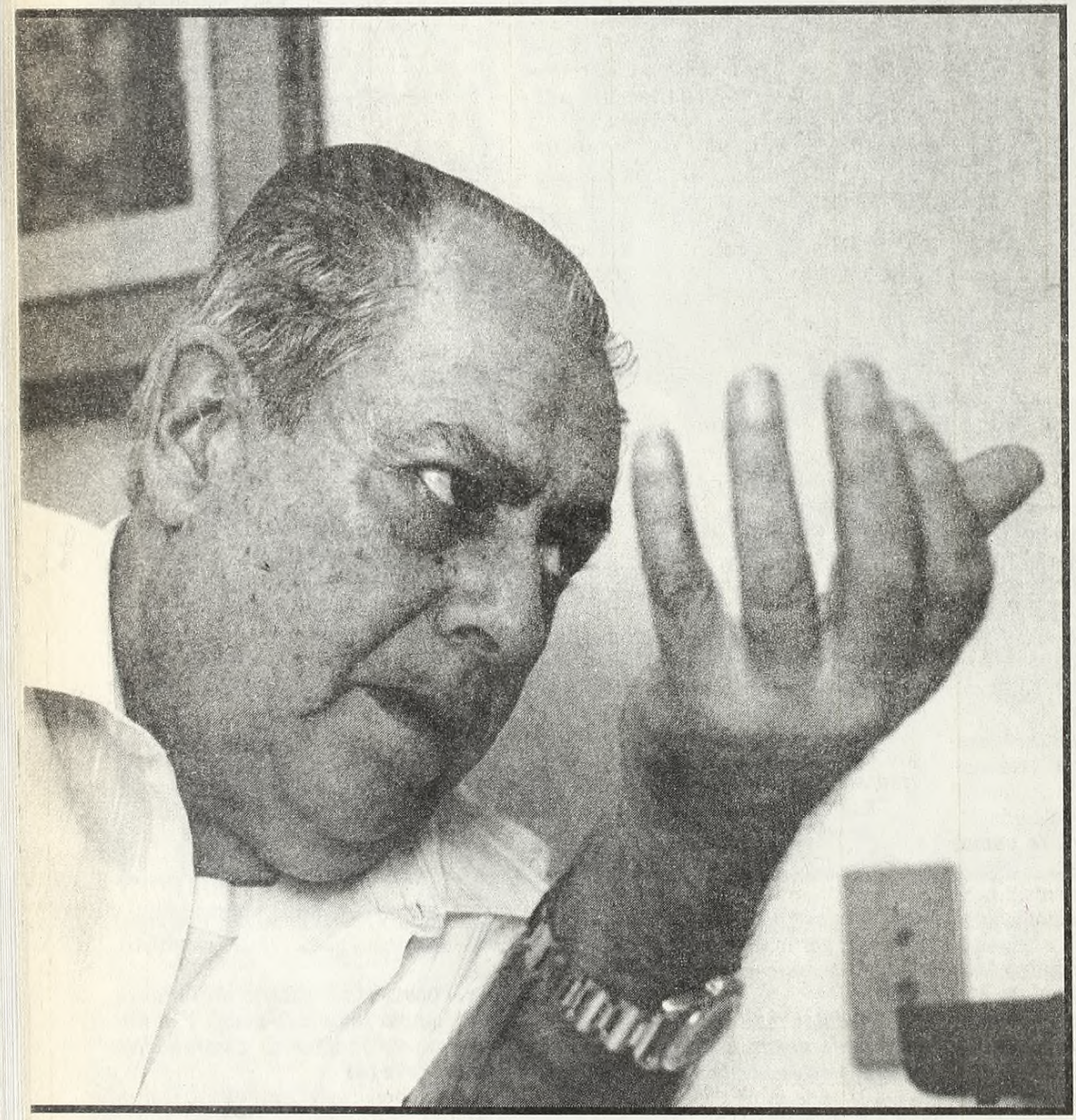
–Ellos eligieron el camino. Decime, ¿por qué vos te dejás la barba y no te afeitás?

–A lo mejor mi viejo tiene barba y como me siento identificado yo me la dejé.

–¡Qué va a tener barba tu viejo! Además, mi mujer también es radical y convivimos tranquilamente. En casa somos lo suficientemente inteligentes como para que el tema político no entorpezca las relaciones familiares. ¡Cómo yo les voy a indicar lo que tienen que pensar!

–Bueno, no se enoje... a veces los padres les cagamos la vida a los hijos.

–Claro, pero para no



"Si el Círculo Militar quiere contratar personal que lo haga, pero que no recurra al Estado."

cagarles la vida, les dejé hacer lo que ellos quisieran. Yo he ejercido la docencia del '45 al '90. Cuando tengo que actuar de padre, ¿me voy a olvidar de todo lo que estoy pregonando y haciendo toda la vida? ¡No! *Che, ¿qué me pasa que estoy transpirando tanto?*

"De qué linda manera también la gozás"

–¿Cómo se zafa del desprestigio actual que ostenta la Cámara de Diputados?

–Creo que hay toda una campaña llevada en contra de la política.

–¿Y quién lleva esa campaña?

–Esperá... Vos me tenés que dejar a mí, no te olvides que yo necesito tiempo. *Ya no tengo tu edad como para terminar enseguida con las cosas.*

–Después podemos hablar de eso sin grabador...

–(Se ríe) Bueno, después te voy a contar de qué linda manera también la gozás. El asunto es sencillo. En mi infancia era muy común escuchar "no te metas en política". Después la sociedad armó otra respuesta: "Por algo será". Hoy está armando otra: "Sálvese quien pueda".

–Hasta acá vamos bien...

–Han pasado muchas cosas desde 1930 hasta acá: 34 años de estado de sitio, un cuarto de siglo de gobiernos de facto, la doctrina de seguridad nacional, dos planes económicos con crecimiento de la deuda externa, la guerra absurda de Malvinas cuya verdadera dimensión recién ahora se está apreciando. Todo eso ha dejado códigos, costumbres en las que han intervenido los políticos y no siempre con buena participación.

–Bueno, y eso cómo se puede cambiar para que la gente diga "qué bien los diputados".

–Para eso hay que saber elegir.

–¿Y cómo se aprende? Ya vamos por 10 años de democracia...

–Pero no es mucho. Veinte años en un país no es nada. Por ejemplo, en el año 1932...

–¿No es muy lejos eso?

–Ahora vas a ver que no. En el '32 surgió el tango Cambalache, cuando aparecieron por primera vez las villas miseria en Puerto Nuevo. Allí aparecía nuestra idiosincrasia, *"el que no llora no mama y el que no afana es un gil"*. Eso es toda una cultura, criticada por Discépolo. Y, lo peor de todo es que como ha sucedido casi siempre y sucede ahora, el pobre le roba al pobre.

"Fui un padre muy democrático. Por eso mis hijos salieron radicales."

–¡Qué desesperanza! Entonces, hay que resignarse a la nada?

–Nunca, porque si yo a mi edad, sigo luchando, tu obligación es hacer lo mismo.

–Sí, pero muchos piensan, ¿por qué justamente yo voy a ser una persona con ética y moral? Afano y listo.

–Una razón fundamental es la escala de valores que te dieron tus padres y tu ubicación en la sociedad. Si vas a poder ir por la calle sin custodia o tenés que ir con los repudiados, pensando siempre si la Justicia te va a agarrar.

–Está bien... pero si salimos a la calle y le preguntamos a la gente muchos van a decir: "yo afano y vivo la guita. Y cuando me agarran me agarran, si me agarran".

–Ese es un corrupto y alguien que no merece estar en una sociedad en donde las normas deben regir a la gente. Y también la solidaridad.

–Este... para usted, ¿qué porcentaje de corruptos hay en diputados?

–(Al fotógrafo) Mirá, sacame ahora porque yo a éste le voy a dar una por la cabeza. *¿Por qué te voy a dar porcentajes?* Yo soy un maestro, simplemente...

–Por eso, como maestro sáqueme una regla de tres simple...

–¡Sacala vos la regla de tres simple!

–Yo lo digo como sensación térmica propia. De decir, bueno, para mí que acá hay tantos que valen la pena. Usted está acá, usted los conoce.

–Yo conozco a la gente de mi bancada, pero no conozco la vida íntima de los demás. Conmigo no hablan. Lo que ocurre es que en la Cámara *hay una metodología perversa.*

–¿Cómo es eso?

–Claro, nosotros entramos al recinto para tratar una determinada orden del día y de repente, al jefe de la bancada mayoritaria se le ocurre decir: "estamos en condiciones de votar a las 12 de la noche".

–¿Y?

–Y se rajan todos. Y nos quedamos los que queremos trabajar.

–¿Y cómo se cambia eso?

–Equilibrando las fuerzas dentro de la Cámara de Diputados.

–Eso es decirle a la gente que vota mal porque elige a los partidos mayoritarios.

–No, yo no te pasé ningún chivo para mi partido, te dije equilibrando fuerzas. Nada más.

"¿Vos querés que todo te venga fácil?" (subtitulo)

–Cuando vengas a mi casa te vas a quedar...

–¿Pasmado?

–Mirá, tengo como 20 azaleas. Una vieja que pareciera ser la madre de las demás. Y vos ves cómo se acomodan, acá una blanca, acá una roja, allá una matizada.

–¿Es un mensaje?

–Es el entendimiento de la vida de las plantas. Somos parte de la naturaleza. Y somos superiores porque nos hemos erguido por encima de los animales y porque tenemos méritos que coexisten, códigos, costumbres puestas sobre el tapete...

–Qué bueno... eso es muy bueno.

–Son cosas muy lindas. Hay que volver a la naturaleza. Hubo un gran hombre que fue Tagore, que hizo un libro maravilloso que... acá lo tengo.

–¿Siempre lo lee?

–Siempre. Y una de sus famosas reflexiones dice, para los escépticos como vos...

–Yo no soy escéptico.

–Bueno, *hacés preguntas escépticas,* queriendo encontrar no sé qué cosa. No hay recetas.

–Está bien... Vamos a Tagore.

–Tagore dice que cada nacimiento de un niño demuestra que Dios todavía no está descorazonado de los hombres. ¿Qué te parece?

–Y... me va a hacer suicidar. Para un escéptico como yo, es muy fuerte.

–Pero, *¿de dónde lo sacaron a éste?*

–Y bueno, soy de una generación de escépticos.

–Vos querés que te venga todo fácil. Todo es un trabajo, la lucha es un trabajo.

–Pero entonces la vida es sólo sufrimiento...

–Sos un escéptico, ¡esto no puede ser así!

–Bueno, pero la gente es escéptica.

–Sí, pero hay otra que hizo cosas, uno creó un partido, otras personas crearon una comisión como la Conadep.

–Perfecto, gente que es ejemplo, que se mató trabajando. Pero después vienen cosas como la obediencia debida, el indulto. ¿Cómo hago para creer en algo?

–Frente a todos esos hechos uno tiene que estar en la lucha. Qué fácil sería dejar pasar todo y decir "yo me dedico a mi vida personal". Eso es real y existe pero está en contradicción con la familia y el pueblo, en definitiva. No se puede vivir al margen, pensando eso de "por algo será". Cosa que pensó mucha gente cuando se llevaba a alguien. ¿Qué hubiese sido si un grupo de 18 hombres durante el terrorismo de Estado, no hubiésemos creado la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos? Algo hicimos por el país: salvamos algunas vidas, pudimos resguardar otras, pudimos impedir que la carnicería fuera mayor y fuimos a testimoniar en el juicio a las juntas militares. Y fueron nuestras pruebas, nuestros dolores, nuestras llagas los elementos que pudimos aportar para condenar a todos estos que hoy están en libertad gracias a un indulto presidencial. Pero, *a pesar de todo no podés dejar de luchar.* ¿Vos esto lo vas a publicar?

"Se habrían generado 6 aumentos encubiertos para las Fuerzas Armadas."

–Claro.

–Mirá, yo te puedo demostrar algo en contra de tu escepticismo, pero en este momento *te vas a tener que bajar los pantalones.*

–¡No!

–Yo litigué 8 años en contra de Horacio Zaratiegui, el contraalmirante, por falso testimonio. El, cuando declaró ante las juntas militares, dijo que a mi esposa y a mí, después de haberme otorgado la libertad a través de Massera, nos habían dado 2 puestos y que yo, en agradecimiento, había colaborado con el Estado Mayor de la Armada.

–Qué buen amigo.

–Ahora, fijate lo que es la sociedad: los genocidas están libres y el único militar condenado es éste, pero por falso testimonio.

–Entonces, ¿no es todo una porquería?

–Y... eso es lo que yo llamo *las parajodas* de la sociedad.◆

OSCAR MUIÑO

Conversaciones en la Chacarita

DE LAS VEINTE VERDADES A LAS DIEZ MENTIRITAS

El Mono Gatica cuenta cómo el decálogo de Carlitos manda a la lona las veinte verdades peronistas. El pobre General ya no sabe qué hacer. Y decide buscar un candidato.

Constituir... No. Constituir no. Construir. Eso. Construir la cultura para no laburar... Tampoco...

–¿Qué hacés, caminando por todos lados y hablando solo? ¿Te volviste loco, monito?

–Ya le cuento. Espere que tengo que aprender de memoria, antes... ¿Cómo era? Ah, construir la cultura del trabajo... ¿Y eso qué querrá decir, mi general?

–No hablés de la cultura del trabajo, mono. ¡Si vos nunca laburaste!

–No cargue, mi general, no cargue que usted tampoco anda en la buena, ¿eh?

–¿Otra vez me están traicionando?

–Nunca, mi general... ¿Sabe lo que estoy recitando?

–Tonterías. Ya te dije. Parecés un patrón, un oligarca, hablando de la cultura del trabajo...

–Es una de las verdades peronistas, mi general.

–¿Sos lonyi, vos? ¡Las veinte verdades nunca hablaron de eso!

–Pasaron cuarenta años, jefe. Ahora hay otras verdades.

–¿¿Cómo iba yo a pedirle a la gente que labure??

–No se haga el oso, jefe. Usted inventó aquello de "producir, producir y producir".

–Sí, mono, pero yo me ocupaba después de distribuir, distribuir y distribuir. ¡Pavada de diferencia!

–Además, el delacago...

–¿Qué es el delacago?

–Las diez cosas juntas forman el delacago.

–Decálogo, mono. De-cá-lo-go.

–Bueno, usted me entendió, ¿no? El eso-que-usted-dice propone un Estado reconstruido al servicio del pueblo.

–¡Si no dejaron nada del Estado! Al servicio de Mongo Aurelio, querrás decir... O de los piolas que se quedaron con todo.

–Otra propuesta es ir hacia el futuro con las mujeres y con los jóvenes.

–¿Y los obreros?

–¡Qué sé yo! De los obreros no dice nada.

–Ellos fueron mi principal apoyo, son la columna vertebral...

–Eran la columna vertebral. Hoy serán el huesito dulce, mi general. Además, quedan tan pocos...

–¡Entonces tu jefe, que se dice peronista, no habla de los trabajadores!

–Sí habla, mi general. Dice que hay que actualizar el mundo laboral.

–Me suena sospechoso.

–Hay que ver lo malpensado que es usted. Lo único que quiere el Presidente es terminar con los abusos.

–¡Bien! Los patrones siempre se aprovechan. Hay que frenarlos.

–Los patrones, no. Los obreros se aprovechan. Que esto no está en el convenio, que un día de asueto por cualquier cosa, que el salario...

–¡¡Ves!! ¡Ves que a mis veinte verdades las quieren tirar al tacho de la basura!

–¿Quién conoce la verdad, mi general? Es demasiado soberbio eso de hablar de "la" verdad.

–Uuhhh, ahora sos filósofo también.

–Quién sabe cuál es la verdad, mi general. A esta altura del partido...

–¿Cómo quién sabe? Yo sé. Vos la sabés. Todos los buenos peronistas la conocen. ¡Gobernamos diez años para eso! ¿¡Dimos todo por nuestras veinte verdades, y ahora me las querés cambiar!?

–Yo no, mi general. ¡Esas verdades nos hicieron tan felices!

–¿Entonces? ¿Por qué se las olvidan?

–Porque las veinte verdades necesitan muchas cosas, mi general.

–¡Lo único que necesitan es voluntad política!

–No, mi general. Disculpe. También hace falta un pueblo movilizado, hace falta alguien como usted.

–Pero yo no estoy más. Búsquense un reemplazo.

–¿A quién, mi general?

–¡Qué sé yo! A ver, cantame los nombres de los que pueden ser...

–Duhalde...

–¡Cómo vas a tener un presidente con una hache en el medio!

–Palito Ortega...

–Está bien, Palito...

–¿¿Le gusta Palito??

–Para la banda de granaderos, nomás. Ahí no importa si desafina.

–El Lole Reutemann...

–Políticos, monito. Hablame de políticos.

–No se agrande, general. Que hasta los cincuenta años usted no hacía política, ¿eh?

–Vamos, mono. El Colegio Militar dio más presidentes que los partidos... Pero ahora quiero civiles. Es mejor.

–Y bué... Ya que no me queda ninguno... A ver... Sí, podría ser Bordón.

–¡Ese es un nombre! "Sígalo a Perón, vótelo a Bordón"... "Sin corpiño y sin calzón, somos todas de Bordón". Me gusta, me gusta... Pero ojo.

–¿Ojo con qué, mi general?

–No me vayan a sacar de la marchita. En cuanto llegue a escuchar "Bordón, Bordón, qué grande sos", ¡voy y lo pongo de nuevo al turco!

–¿Cómo, mi general? ¿No le importaban más las veinte verdades?

–Mientras no me saquen a mí, monito. ¿O te creés que yo compuse la música para que la letra la ponga otro? ¡¡A papá!!

PROTECCION AL MENOR

Guión: Meiji Dibujos: Fortín

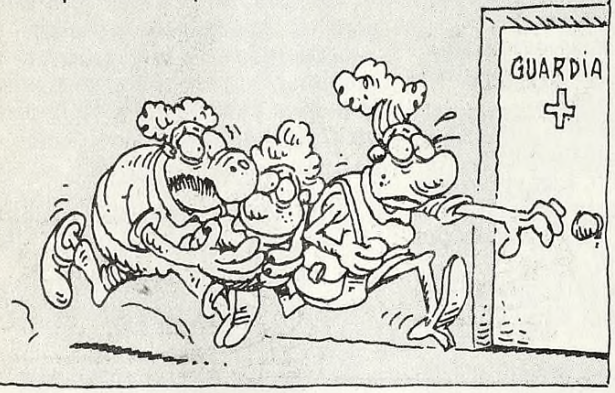
Sabemos tanto de nuestros hijos... que tenemos que seguir aprendiendo. Aprendiéndolos, y aprendiendo a aprender.
Porque una de las mejores cosas que pueden pasarnos, como papás, es...

"CONOCERTE"

"Conocía el lunar que tenés en la pierna derecha..."

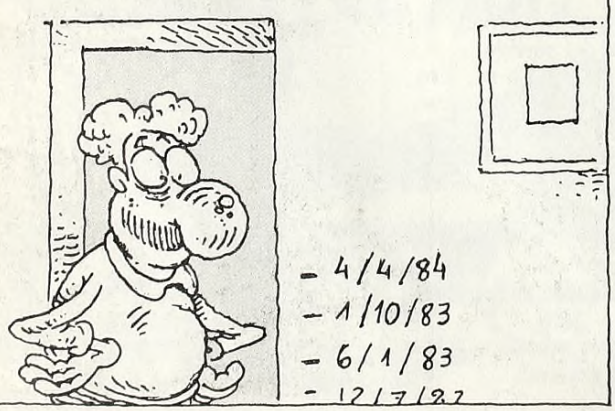
"... y la marca que te dejó en el párpado el gato de la vecina. ¡¡Casi te saca un ojo!!"

"y la cicatriz en la panza de la operación de apéndice. ¡Cómo corrimos ese día!"



"y el corte en el talón cuando te enganchaste con los rayos de la bicicleta. ¡Ocho puntos te dieron!"

"Seguimos paso a paso..."

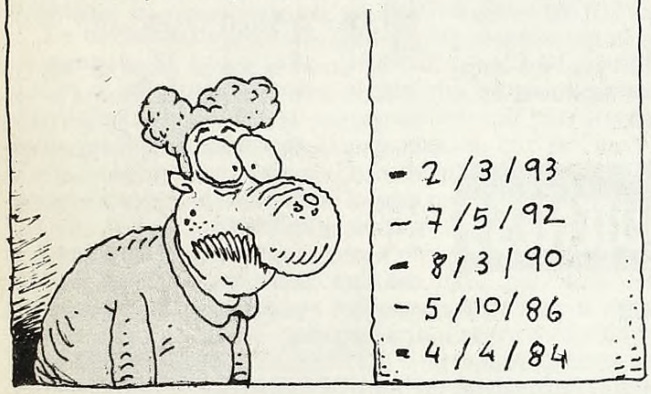


"... tu crecimiento en la pared".

"Podría reconocerte entre una multitud."

"Con el tiempo, las cicatrices y los lunares se fueron achicando y me fue más difícil encontrarlos."

"La última marca en la pared quedó ahí, el día que dejaste de crecer."



"Y ahora no sé cómo descubrirte."

"¿Cómo te identifico entre la multitud?"

"A lo mejor intentando ver tus nuevas heridas..."

"... y tus nuevas cicatrices."

"Mejor borrar las marcas en la pared..."

"... y empezar a conocerte por tu vuelo."

ENCUESTA NACIONAL SOBRE SEXUALIDAD Y SIDA

Hay que repetirlo hasta que se lleve a cabo: la información es la única arma en la prevención del SIDA y su ausencia provoca otra enfermedad igual de dañina: se la conoce como FAIS (Síndrome de miedo al SIDA, concretamente). Con la información que hoy se tiene –difundiéndola–, se puede controlar aunque no impedir la epidemia. Pero ya están acotadas las formas de contagio: sangre, relaciones sexuales y de madre a hijo. También existen medicamentos para apuntalar a los infectados y se cuenta con análisis que permiten detectar a los portadores.

¿QUÉ HACER?

No hay ciencia que por sí sola, en la actualidad, pueda dar un testimonio completo sobre la sexualidad humana y el **SIDA.** ¿Cómo transmitir entonces? ¿Cómo saber aquello que los argentinos conocen, ignoran o necesitan descartar porque es mala información? **La conclusión es que, el lector, es la persona que mejor testimonio puede dar sobre su sexualidad y sobre aquello que sabe y desconoce respecto del SIDA.** Por eso, junto a un grupo de especialistas de primera línea, HUMOR PREPARO LA **"ENCUESTA NACIONAL SOBRE SEXUALIDAD Y SIDA".**

SE PUBLICARA EN HUMOR Nº 364 (A FIN DE JUNIO) Y LLENARLA SERA FACIL. EL RESULTADO (76 PREGUNTAS CON UNA VARIABLE DE 10 RESPUESTAS CADA UNA) NO SOLO SERVIRA PARA QUE LOS CIENTIFICOS SEPAN HACIA DONDE DEBEN DIRIGIR EL MENSAJE INFORMATIVO SINO, TAMBIEN, PARA QUE DESPUES QUE LA LEAS INTEGRA, TENGAS UNA IDEA DE LO QUE TE ESTA PASANDO CON EL TEMA. Esto no significa que no tengamos claro que son el Gobierno, el Estado, quienes deberían ocuparse. Pero, si no lo hacen –además de no dejar de reclamárselo– es un suicidio quedarse quieto. EL PERIODISMO –y este es un tema de comunicación social– tiene mayor capacidad de difusión que la medicina en un país con 22 millones de aparatos de radio y 7.200.000 televisores: si en Brasil eligieron los teleteatros para luchar contra el **SIDA** y en Perú la historieta, con la **Encuesta de Humor** estamos intentando un camino.

¿PARA QUIÉNES?

Los científicos insisten: lo ideal es difundir la información cuatro años antes del comienzo de la actividad sexual o del consumo de drogas. Nuestros propios datos (más de mil personas entrevistadas en cuatro encuestas) coinciden en que esos inicios, como promedio, se dan a los 16 años de edad. O sea que la información debe llegar cuatro años antes (al final del primario o comienzos del secundario).

Sin información sana no se enfrenta al **SIDA.** Ni siquiera con el descubrimiento de una vacuna (que de inventarse no sería barata). El **SIDA** no es una molestia, es una de las peores **"catástrofes naturales"** de la historia humana y, los jóvenes son sus principales víctimas: tienen menor información y mayor actividad genital.

La **Encuesta** estará abierta a todas las personas e instituciones que deseen trabajar con ella (insistimos: sale en **Humor 364,** en **Humor 363** hay más información sobre el tema y la recepción de formularios cierra el 30 de agosto). El resultado de los estudios se publicará lo antes posible y, su blanco específico, sin descartar los adultos, son los jóvenes.

La **Encuesta** no quiere inculcar ninguna forma de sexualidad ni dar consejos, simplemente pregunta, porque no sabe, y una vez que tenga las respuestas, las hará analizar por un grupo de especialistas (ver recuadro: además son los que ayudaron a elaborar el cuestionario) para saber mejor qué debe informarse.

No creemos que un grupo de lectores reflexionando sobre **SIDA** detenga la epidemia, pero estamos seguros de que habrá mucho más que millones de personas que no hablan, no discuten, no aprenden y en general están recibiendo mala información a través de los medios.

Escuchá todo el tiempo, leé cuanto puedas. Pero cuando llenes tu cuestionario no escuches a nadie (salvo que no entiendas una pregunta).

TU RESPUESTA ES IMPRESCINDIBLE. NADA DE PARANOIAS PORQUE LA ENCUESTA ES ANONIMA. LO PRIMERO QUE NECESITAMOS ES INFORMACION. PARA ESO ES PRECISO CONOCER QUE SABEMOS Y QUE NO SABEMOS.

Nuestra consigna es clara: **CADA ENCUESTA HABLARA DE SEXUALIDAD Y SIDA, PERO CADA SILENCIO TAMBIEN.**

ESTAN CON NOSOTROS

DOCTOR PEDRO CAHN, jefe del Servicio de Infectología del Hospital Fernández. Director científico de la Fundación Huésped.

DOCTOR ROBERTO DIEZ, Inmuno-farmacólogo de la Academia Nacional de Medicina.

LUIS BARBERO, Presidente de COINSIDA.

LICENCIADA SONIA KLEIMAN (psicóloga), secretaria del Departamento de Familia de la AAPPG (Asociación Argentina de Psicoterapia y Psicoterapia de Grupo, dirigida y orientada por el psicoanalista ISIDORO BERENSTEIN).

LICENCIADA SILVIA LOPEZ PARDO (psicoanalista), coordinadora del Servicio de Psicopatología del Hospital Fiorito.

LICENCIADA ANAHI VILADRICH (socióloga), investigadora del CEDES (Centro de Estudios Sociológicos).

Coordinación general: Luis Frontera

Patrocina

Laboratorios PASTEURINE

Los que "aman" demasiado

Una gripe feroz puede conducir a cualquier puerto. Inclusive al de quedar fascinado escuchando las tonterías que, sobre el tema del título –sacado de un éxito de librería– hizo la locutora **Lía Salgado ("Sin vueltas",** Canal 2) la semana pasada.

La trivialidad estuvo en su apogeo. Si nadie sabe qué es el amor, cuánto más difícil será saber el significado del **"amar demasiado",** frase que vendría a contradecir a **San Agustín** cuando decía: **"La medida del amor es amar sin medida".** Lo más grave del programa de TV no eran solamente las personas que **"amaban demasiado"** sino los resultados –nefastos– que con ello conseguían. Especialmente para sus parejas, a quienes **"asfixiaban",** hacían huir o enloquecían.

El tema que llevó a **Otelo** a matar lo que más amaba, a **Camila** a enamorarse de un sacerdote, o a **Narciso** a languidecer de pasión por sí mismo, fue tomado por **Lía Salgado** con la facilidad de quien amasa un bollo para pizza.

Algunas cifras

A pesar del relativo valor de las estadísticas, las realizadas por **"La Urraca"** tienen sus puntos sugerentes: sobre 150 parejas de enamorados, que se **"amaban demasiado",** un 14 por ciento reconoció que mantenía relaciones sexuales con otra persona. Entre los adolescentes que **"amaban demasiado"** surgió algo más llamativo aún: entre 300, el 15 por ciento mantuvo relaciones sexuales con más de cinco personas, en un lapso menor de un año, sintiéndose enamorado/a en cada una de las ocasiones.

También se suele responsabilizar al amor –o a su falta– de los suicidios. Sin embargo, uno de los estudios más importantes (el de **Erwin Stengel**) señala a un **"desgraciado asunto amoroso"** como causa de 14 sobre 190 suicidios investigados. La principal causa de suicidios en todo el mundo es la siguiente: **familia rota en la infancia.** Por supuesto que esto tiene que ver con el amar demasiado o, mejor dicho, con el **"amar demasiado poco a los hijos de grandes amores",** pues señala que la ruptura de una pareja influye más en los hijos que en los padres.

Pasión y ceniza

El amor es un espacio y un tiempo en el que el yo se concede el derecho de ser extraordinario. Por eso sus síntomas son los del miedo; miedo a irse del otro lado. Como dice **Julieta: "Ven noche y corta a mi Romeo en pedazos para que embellezca el cielo".** O sea que la chiquilina de Verona se adelanta 400 años a la película **El imperio de los sentidos.** El amor pasión es una fusión con el Otro en el espacio infinito de un psiquismo sobrehumano. Es maravilla, pena y embriaguez: como una pantera en un palacio de espejos.

Por eso, todo lenguaje sobre el amor no es más que literatura.

Intoxicaciones

El enamorado es un narcisista que tiene un objeto. Y el narcisista, como tal, es precisamente alguien incapaz de amar. ¿Pero cómo es esto? Justamente los que **"aman demasiado",** en definitiva (lo que no es un agravio), sólo aman en el otro a su propia imagen. Lo tienen todo en el Otro; quizás, inconscientemente, hasta los atributos sexuales de sus dos padres. Pero el **"cuerpo a cuerpo"** con alguien que **"ama demasiado",** más que un acto de amor se parecerá a una devoración.

Aman demasiado, sin duda. Pero van de reivindicación en reivindicación, de afirmación en afirmación hasta el fracaso total que los deja **"extrañamente fríos"** porque, en el fondo, ya sabían que el Otro no iba a poder amar tanto como ellos. Sin embargo, hay algo que no se preguntan: **"Si amo tanto, ¿por qué me abandonan?"... "Si amo, ¿por qué no soy feliz en vez de estar hecho/a un trapo?"**◆

LUIS FRONTERA

¿QUE ES EL AMOR?

"Todo vínculo es una relación entre dos personas o cosas y también una operación mental básica: juntar dos palabras, dos frases, etcétera. La operación de emparejar es fundamental en los humanos, y es una de las primeras que realiza. Emparejar es lo que permite pensar y desarrollar ideas", dice el psicoanalista **Isidoro Berenstein.** Por su parte, **Leonor Calvera,** licenciada en Letras, escritora, dice: **"El amor para las mujeres se confunde generalmente con un problema de ser en el mundo: ellas son en la medida en que el varón las reconoce. Por eso cuando hay una quiebra amorosa a ellas se les resquebraja la personalidad enteramente".**

Mucho más confuso resulta **Lacan** cuando intenta definir: **"El amor es dar lo que no se tiene a quien no es"** (explicitando se podría decir que da, lo que no tiene, porque sólo se quiere a sí mismo; y que se lo da a quien no es, porque la pareja sólo suele ser un objeto al que se le da lo que estaba en verdad dirigido al verdadero amor: la madre).

Tan confuso como la cháchara de **Lía Salgado** y compañía.

Aunque más breve, eso sí.

EJERCICIO ILEGAL

LOS PARAMÉDICOS DE OFICINA

En toda oficina que se precie de tal, existe un "paramédico". Es un experto sin título, un examinador sin matrícula, un médico sin diploma. Por suerte, raramente mata al paciente.

Guión: Tomás Sanz / Dibujos: Grondona White

Ante el menor síntoma de anormalidad, el paramédico exige pruebitas que apoyen un posterior diagnóstico. ¿Será hepático?

Generalmente, uno tiene algo en la lengua. Aunque no sea más que saliva o algún restito de comida. El paramédico se alarma.

No es fácil tener una columna griega. Quien más, quien menos, tiene algún bultito, desviación o aspereza. El paramédico las descubre.

Las viejas técnicas hipocráticas son utilizadas a menudo por el paramédico. Para él, los reflejos son señales de algo.

ESPERÁ, AGACHATE MÁS, SIN DOBLAR LAS RODILLAS..
CRAK!
Y, CLARO, TENÉS EL ARCO VENCIDO... ¿NO TE DUELE LA ESPALDA, TAMBIÉN?
El paramédico suele poner a compañeros o compañeras en poses rarísimas. Todo sea para escuchar ruiditos reveladores. O no.
Si confiamos en las virtudes del paramédico, podemos llegar a adoptar actitudes ridiculísimas. Y hasta a desnudarnos en público.
El paramédico es a la vez traumatólogo y radiólogo. Su visión de rayos X nada tiene que envidiarle a la de Superman.
A través de algún acierto, el paramédico suele criar prestigio y fama entre sus compañeros. Y sólo le resta poner la chapa en su escritorio.
Y, SÍ, ME PARECÍA... VOS TENÉS HUESOS GRANDES...
A VER, CHE, TOCAME... CREO QUE TENGO FIEBRE...
ENSEGUIDA LO VEREMOS...
TOMÁS SANZ ALFREDO GRONDONA DIMITRE

EL FENOMENO "¡GRANDE, PA!" Y LA SOBREDOSIS AFECTIVA

ARTURO NO ES HUMANO, HOMERO SIMPSON, SI

Por Silvia Itkin
(La mucamita alegre)

La familia Simpsons irritó al ex presidente Busch. La de Arturo no enoja a nadie. No es grave: más de 4.000.000 de telespectadores siguen al pá' vernáculo para "lavarse la cabeza".

Bueno y dedicado como la Madre Teresa, el viudo y solitario Arturo protagoniza junto a sus hijas, María, Teo y la tía Norma, uno de los programas más exitosos en la historia de la tevé aborigen. ¿Cómo se llega a semejante suceso? ¿Cuál es la fórmula? Aquí tratamos de explicar el tevé-fenómeno, pero dudamos de que tengamos rating.

Imagínense: el padre, la madre, los hijos –uno de tres años, la nena de ocho, el tercero en plena transición hacia la barba–, la abuela, el abuelo, el tío que se queda a comer todos los miércoles, la muchacha y el perro. De este lado de la pantalla, una familia numerosa se suma a una familia tipo y

ésta, a otra más. También hay solos y solas que miran de reojo, mientras revuelven la sopa instantánea. Frente al televisor hay niños con una *baby-sitter* que no se llama *María*.

Siguen sumándose hasta que alcanzan una cifra récord: cuatro millones de personas sentadas frente al televisor, a la misma hora, mirando un mismo programa.

Según la empresa medidora IPSA, el promedio de audiencia en 1992 de **¡Grande, pá!** fue de 48.2 puntos. *Arturo* y familia ya pueden subir al podio de los ganadores históricos: **Pepe Biondi** (con más de 60), **Carlín Calvo** (cómodo en los 50) y, ahora, este viudo bueno como el pan.

La historia de **¡Grande, pá!** (Telefé, miércoles a las 21) empezó como la de muchos programas. **Telefé** había comprado los derechos de una vieja telecomedia de **Elio Eramy –Crecer con papá–** que, con mucha menos resonancia, protagonizaron **Alberto Martín** y **Lorena Paola** hace más de diez años en Canal 13. De aquellos libros originales sólo quedó en pie la figura del viudo, las tres chicas y la clásica estructura de comedia blanca, envase de tantas y tan famosas familias televisadas.

Gustavo Yankelevich convocó entonces a **Gius, Barrios** y **Rodríguez** (estos dos últimos autores de **Amigos son los amigos**) y juntos perfilaron lo que en su primer año de aire logró un promedio de 41.7 de *rating*, según la fuente de IPSA. El trío permaneció unido hasta fines de 1992, cuando **Barrios** y **Rodríguez** se mudaron al 9 con **Carlín** y **Gius** también dejó Telefé para intentar, con **Dale Loly** una versión femenina y cantada de **Arturo.**

Ya entonces se había incorporado al equipo **Patricia Maldonado,** quien empezó, como única autora, la actual temporada trazando las nuevas rutas de *Arturo*, las chicas y *María*.

La química de un éxito

Arturo, el buenazo, inició el 24 de marzo de este año su tercer año a cargo de una familia atípica. Con el cambio de autores se anunció otro cambio: **¡Grande, pá!** resignaría algunos tópicos de la comedia blanca –enredo tras enredo– para hacerse un poquitín más denso, para adentrarse en situaciones más dramáticas. Ahí nomás enfermaron a *Anyi*, la del medio, con un bulto en el pecho. Durante tres capítulos que angustiaron a buena parte de la audiencia cautiva, **Patricia Maldonado** imaginó la situación de acuerdo con directivas de **Gustavo Yankelevich,** quien con agudo y probado olfato husmeó que la gente había empezado a saturarse con tanta liviandad. La comedia brillante mostraba los primeros indicios de fatiga. La autora pensó –cómo evitarlo– en algo relacionado al SIDA, pero en la ventanita de al lado, el Canal 13, la familia **Diez** había picado en punta con el tema.

–En otro momento del ciclo –jura Maldonado– *cualquiera de estos temas se hubiese descartado; pero si empiezan a estar en la tevé, quiere decir que la gente los está pidiendo de alguna manera. Jugamos la situación de la enfermedad porque yo había visto en las chicas que la salud, a esa edad, estaba asociada a la vergüenza.*

Y algo de esto sabe **Patricia:** cuando se incorporó, en 1991, una de sus tareas fue encuestar chicos de 8 a 17 años sobre costumbres, intereses, anécdotas, recuerdos. Gran parte de lo relevado se integraba después a la trama de cada capítulo.

Autora Patricia Maldonado: "Se me acercan señoras paquetísimas, furiosas porque la mucama María le declaró su amor a Arturo".

Sin embargo, para **Maldonado,** que algo de la realidad se filtre en los guiones no hace de **¡Grande, pá!** *"un programa realista ni con una problemática de realidad nacional"*. Las aventuras de *Arturo* y compañía no desvelarían a un presidente como **Los Simpsons** desvelaron a **Bush.** *Arturo* es equilibrado, afectuoso, preocupado, trabajador, sonriente; sabe poner límites, es capaz de renunciar a su sexualidad por su paternidad. *Arturo* no es humano; *Homero Simpson*, sí.

Ahora bien: ¿Qué tiene un ser sobrenatural –que no es el **E.T.**– que cautiva a cuatro millones de almas?

La autora tiene la respuesta: *"Es un gran sueño de la gente. Arturo es un padre muy presente en una época en que los padres no están. Y es visto así desde los hijos y desde los padres. Es la fantasía de la gente. María es una mucama que nunca se queja de lo que gana, nunca se cansa del trabajo. Yo siempre me pregunto qué otra cosa puedo decir, cuando escribo, además del chiste, el enredo o la lágrima. Yo escribo para padres e hijos; a veces no se puede llegar en profundidad a tocar algunos temas, porque mi prioridad es que los pibes no se pierdan, no se queden afuera. Esto es entretenimiento puro, neto"*.

Pero los televidentes no sólo se entretienen; se involucran al límite de borrar las diferencias obvias entre ficción y realidad. **Arturo Puig,** el actor, declaró alguna vez: *"Yo no soy '¡Grande, pá!'. Yo sólo hago un personaje"*.

Aclaración que no lo pone a salvo del centenar de cartas que recibe mensualmente ni de taxistas como el que le dijo, al reconocerlo: *"Yo vi el*

NUMERITOS

En una nota del diario **Clarín** se señala que el programa alcanzó picos de 60 puntos de rating. **Teleclic** habla de 50 puntos. Ambas cifras no parecen tan descolgadas si se atienden los promedios anuales. Los números que se publican aquí surgen del Departamento de Estadísticas y Marketing de Telefé; las notables diferencias entre una y otra medición fueron adjudicadas por la fuente a cuestiones de encendido.

	IPSA	M&T (Mercados y Tendencias)
1991:	41.7	36.0
1992:	48.2	31.3
1993:		
Marzo	37.5	16.0
Abril	46.1	26.3
Mayo	44.1	26.2 (*)

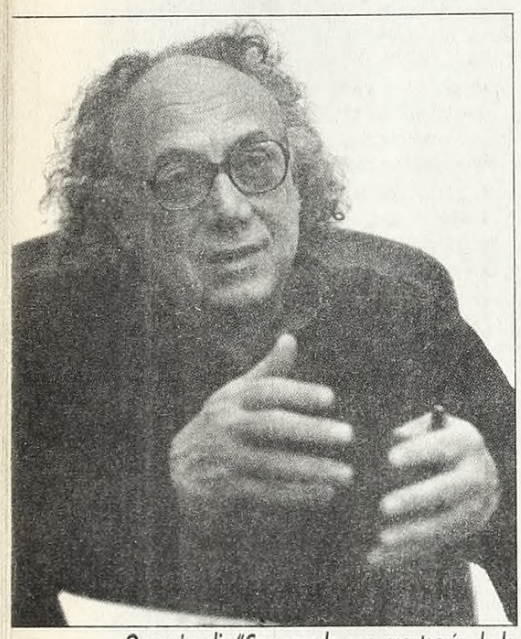
(*) La medición de mayo, en ambos casos es del día 1 al día 14.

otro día lo que usted le dijo a su hija, entonces fui y le dije lo mismo a la mía".

Maldonado no es ajena, tampoco, a estas demandas que superan en mucho el coto de la ficción. *"El programa trascendió todo* –dice–. *A mí se me acercaron señoras paquetísimas, furiosas porque María le declaró su amor a Arturo. Lo de María, un horror, me decían. Porque Arturo es 'su' Arturo, ¿cómo va a tener un romance con la mucama?".*

Momento de meditación

Oscar Landi es licenciado en Filosofía y Ciencias Políticas. Escribió, entre otros muchos títulos, **Devórame otra vez –Qué hizo la televisión con la gente– Qué hace la gente con la televisión.** Investigador de la cultura audiovisual, la mirada de **Landi** sobre la tevé es desprejuiciada. Ha visto algunas veces **¡Grande, pá!,** reconoce que no se incluye en la audiencia del programa pero lejos está de cuestionar a *"esos cuatro millones de telespectadores que encuentran algo".*



Oscar Landi: "Comparado con una teoría de la evolución genética de los niños, '¡Grande, pá!' está en desventaja..."

¿Y qué es ese algo a los ojos de un especialista?

–Hay una fuerte fragmentación social y la familia se ve amenazada. En este contexto, un programa como ¡Grande, pá! es un espejo imaginario, un lugar donde *puede haber una compensación afectiva imaginaria",* dice.

Landi no se enrola en la franja de intelectuales que castigan sin piedad a la televisión. Cree que comparar **Mozart** con la música del programa de **Tinelli** es lo imposible. *"Es cierto que se habla de géneros dignos y de géneros menores. Efectivamente, comparados con una teoría de la evolución genética de los niños, ¡Grande, pá! está en desventaja",* se ríe a carcajadas, parodiando el estilo de cierta crítica que se presume seria.

Los prejuicios, según **Landi,** impiden que se entienda que hay producciones culturales que, antes de ser mejores o peores, son simplemente distintas. Y en ese mismo paquete se pierde el punto de vista de la audiencia, porque *"los que no pueden pagar el diván de un psicoanalista para la nena y no tienen un padre que siempre tiene plata, aunque no se sepa bien de qué trabaja ni una muchacha que los adore, seguramente pueden ver que eso les da algo".*

Uno de los capítulos mostraba a *Arturo* en una escena, junto a una médica que se le acercaba con intenciones clarísimas, defendiendo la teoría de *"vivir el momento".* Pero el viudo, en un acceso monacal, elegía irse a ver a sus hijas. Para **Landi** aquello casi fue una parodia de sí mismo, un raro punto de cruce entre el *sketch* de **Jorge Guinzburg** *(¡Grande y sonso, pá!)* y el auténtico *Arturo.*

Pero no todo fue abstinencia. *"Cosa ambigua* –reflexiona **Landi**– *porque por una parte es muy desexualizado y por otra presentan algo novedoso: una adolescente frente a su primera relación sexual (Jose). También esto es una síntoma de actualización temática en la comedia familiar."*

Que *Arturo* no es arquetipo de padre y que exista o no en la realidad, no parece ser una preocupación de la audiencia. ¿Qué le pide la gente a la televisión? Dice **Landi** que se pide fantasía y ficción; nadie enciende un aparato de televisión para verse con la fidelidad de un espejo: *"Hay un predominio de la ficción pero las temáticas son síntomas de la realidad, aunque esto no se exprese conscientemente. El gusto por ciertos programas expresa demanda de una realidad imaginaria. La audiencia comparte los avatares del viudo y sus hijas con garantía del final feliz".*

Como **Yankelevich,** el licenciado **Landi** cree que esta sobredosis de familia puede terminar saturando. Cree, también, que los géneros tienen una oferta limitada y desde los griegos no se ha ampliado demasiado: *"Lo que se repite es el ser humano, no la tevé".* ◆

ARTURO DE AMÉRICA

La fábula duró dos capítulos. **Sandro** se sentó a la mesa de los **¡Grande, pá!,** con la excusa –en la ficción– de estimular la afición por la música de *Jose,* la mayorcita, y de paso alejarla de un amor inconveniente. **Sandro** es artista exclusivo del canal y quisieron las reglas de la promoción que sus apariciones precedieran a sus recitales. **Patricia Maldonado** admite todo esto y agrega un detallito: **Sandro** es fanático del programa, conoce a **Puig** hace bastante y desde fines del año pasado tenía ganas de hacer un *"bolito". "Tengo una idea para entrar a tu programa",* habría dicho el **Gitano.** Finalmente, entró. Quiso la ficción que el mito, interpretándose a sí mismo reconociera su envidia por la familia que formó *Arturo.* **Sandro** no fue, en **¡Grande, pá!,** emblema de esta *"modernidad"* nacional que recién ahora lo reconoce con un gesto tan ampuloso como frívolo. Fue el de siempre: símbolo sexual de las dependencias de servicio. A tal punto que *María,* fana de la primera hora, desmayó al reconocerlo.

EN EL MEDIO

(OTRO ANGULO DE LA INFORMACION)

POR CARLOS ULANOVSKY

LA SINFONIA DEL MAESTRO TATO

Sencillamente, un programa encantador. Y la prueba de que, a lo mejor, todos los programas deberían ser mensuales. Esta *"locurita"* de **Tato** y su equipo patea varios tableros a la vez: una brigada especial de creativos llegan a un canal y lo ponen patas arriba apelando a historias, formas de producción (director de arte, director de fotografía, etc.), tecnologías, horarios, formato y costos absolutamente no tradicionales y bastante desconocidos para el televidente medio. Todo el despliegue resulta absolutamente vistoso y se nota.

Claro que esto no lo puede hacer cualquiera. Lo pudo hacer **Bores** con más de 30 años de rica experiencia televisiva a cuestas, lapso en el que formuló un continuo, ascendente, de **Rodolfo Crespi** a **Roberto Carnaghi,** de **Vicente Larussa** a **Roberto Catarineu,** de **Jordán de la Cazuela** a **Sebastián Borenstein.** Evidentemente, **Bores** es un hombre inteligente que se dejó cautivar por los cambios de los tiempos y por un conjunto de colaboradores cuyas ambiciones inventivas no parecen tener un techo.

El buen *show* de **Tato** sucede en un país que cuando no resulta increíble, mata o paraliza de asombro, en donde *"los hombres corruptos llegaron a un grado distinto de la evolución humana"*. Con repetidos círculos concéntricos simbolizan un poco al destino que jamás termina de consolidarse, pero fundamentalmente al rotundo enigma que significa una nación a menudo inentendible, que significa un dilema para amorales o para magos como **Filos Milevic,** el único capaz de poner en caja al presidente **Menem.**

La puesta en escena del primer programa fue de un despliegue como pocas veces este crítico vio en TV y significa una apreciable y leal conjunción de contenido y estética. **Tato** lo menciona cuando, en el estudio, se reproduce gráficamente la puesta al día de aquella inmortal idea de **Los Beatles** cuando soñaron a la banda del sargento **Pepper.** *"Ni en Hollywood deben hacer esto."* Y tiene razón. Muy excepcionalmente la TV norteamericana, ya ni siquiera para esa madre de todas las fiestas que es la transmisión del Oscar, tira de este modo los estudios por la ventana.

Es recomendable para quienes dispongan de video y hayan grabado el especial del debut volver a ciertos momentos para descubrir pequeños y grandes detalles, en especial la posibilidad que ofrece la edición electrónica que permite introducir personas y escenarios allí donde se desee. Y también para perturbarse con lo que fue el mayor tormento: las tandas excesivamente largas.

Lo más importante es el rescate que debe hacerse de **Tato** como un formidable intérprete-traductor del a veces humorístico drama nacional. Y ese traductorado se torna impecable cuando hace cruces culturales o generacionales, con la presencia entre **Los Prepu** y **Alberto Martín,** con el notable **Alfredo Casero** y el mítico **Carlos Balá.** Allí estuvieron la Argentina del ajuste y la de la revista **Caras,** es la Argentina de los símbolos políticos como **Barrionuevo** y de los símbolos sexuales como la **Peleritti,** es la mezcla entre el bolero de **Tito Rodríguez** y la cortina de **Charly García.** El programa tuvo mucho de transgresor, porque hasta los monólogos encontraron un nuevo formato y con disfraces sorprendentes las cámaras y el fierro del micrófono se transformaron en distintos protagonistas de la escena. Pero donde desequilibra es en el desafiante intercambio entre realidad y ficción. **Menem** en vivo y en directo pero también a través de un doble de cuerpo y peluquín, **Tinelli, Grondona** y **Puig** jugando el revés de una trama y el Presidente preso en una caja china, que se parece a caja chica y también a caja boba.

Valdría la pena también reafirmar el eminente aspecto periodístico de este programa, en rigor, un profundo retrato de la Argentina actual desde el humor. La fuerza de lo trucho y de lo falso están presentes en el fresco inicial, la escena que en el resto del año abrirá los especiales de los lunes: los que están se parecen pero no son, aunque en el fondo sea lo mismo. ¿O acaso alguien se asombrará si un día de éstos se anuncia la creación del ministerio de asuntos tangenciales? El saldo de la entrega inicial empieza a tener sus efectos. En la edición del miércoles 2 de junio **Crónica** matutina informa en su sección desde Casa de Gobierno, redactado en cauto condicional, que la sátira acerca del vocero presidencial y su trato con los periodistas habría enojado a los reporteros que pasan sus jornadas en Casa Rosada u Olivos. *Bad show.* Pero que respondan los enojones: ¿Cómo hace un vocero presidencial para anunciarle a la prensa que la máxima autoridad del país se desmaterializó? Aunque el vocero sea **Balá** y ya no pregunte más qué gusto tiene la sal, sino qué gusto tiene la política: *"Dullllllce"*. ◆

Versión rasguñada en castellano

CATS (GATOS)

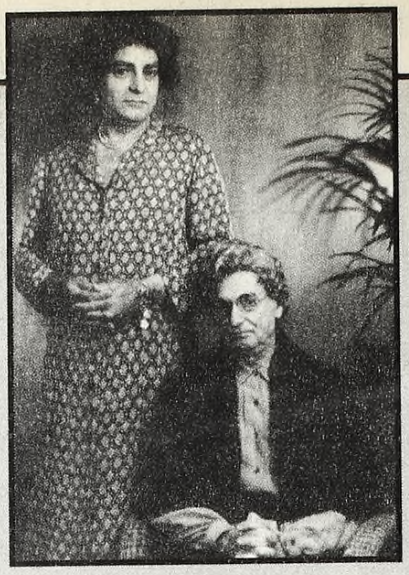
Antes de estrenarse en nuestro país, aquí ya había "gatos" de los que hablaba todo el mundo. Pero ésta es la versión maullada en español del musical recién estrenado. Cualquiera que quiera encontrar semejanzas o alusiones a nuestra realidad... que se las saque de la cabeza.

1) Charly, gato en jefe.
2) Soldán, felino al que atrae más la paloma que los ratones.
3) Gato Narovsky, cat «on refranero y refranelero.
4) Socolinsky, gato pediatra. Habita la azotea de ATC, «on «consultorio propio.
5) Elton John. Extraño mamífero que en vez de leche prefiere la "Coca".
6) Gato Mores. Le gustan los lu-

gares «alentitos «omo la Casa Rosada.
7) De la Sota. Gato «ordobés. Lleva varias vidas intentando ganarle a Angeloz.
8) Landriscina. Desde hace años maúlla «uentos «amperos.
9) Barrionuevo, gato que dio el zarpazo en las obras sociales.

*** Todos los gatos lucen pelucas (y peluquines) importados.**

POR GRUSKOIN, PARISSI Y CIA (CAST PER HOUR)



Paco Casares y Héctor Alterio, dos travestidos de lujo para la obra de Agustín Gómez-Arcos. Un festival de actuación.

LOS GESTOS DE LA CRUELDAD

Más allá de sus matices caricaturescos, la beata tía *Pura* compuesta por **Héctor Alterio** aglutina en sí misma todos los pesares del oscurantismo. Es que la vieja dama franquista interpretada por el actor argentino no sólo expresa su moralizante fanatismo mediante palabras, sino también a través de un lenguaje corpóreo de escalofriantes resonancias. Un andar contenido que delata su goce por la autorrepresión, agria sonrisa, barbilla desafiante y miradas cargadas de perversa soberbia son algunos de los signos emparentados con una ideología que se impuso por la fuerza y que no escatimará en crueldades con tal de seguir primando.

Algo más primaria, no tan principista, aunque igualmente esperpéntica, la tía *Angela* encuentra en **Paco Casares** otro intérprete de excepción. Con suma justeza encarna una criatura que sólo logra aquietar sus culpas torturando a unos hambreados felinos en quienes ella ha simbolizado el pecado. Tampoco ofrece fisuras el resto del elenco. Los desempeños de **Joaquín Solano, Laura Jou, Concha Leza, Ana Frau** y en especial **Gabriela Flores** posibilitan el disfrute de la pieza, aun por fuera de los cuadros en los que predominan las tenebrosas figuras de las pacatas hermanas.

Sergio Núñez

LOS GATOS
(Al infierno con humor)

Héctor Alterio, el queridísimo **Héctor** de tantas horas entrañables de buen teatro en la Argentina previa al Proceso, vuelve una vez más desde su España actual a visitarnos. Es un ritual que él cumple con regularidad, tal vez no toda la que sería deseable, y en el que una y otra vez se renuevan los lazos de un amor entre su arte y el público, entre su arte y nosotros, que nunca será cenizas. Vuelve para decirnos que su talento está intacto y que, como muchas de las mejores cosas de aquel país que nos arrancaron, está vivo, vivo y poderoso, arrojando su resplandor entre las frívolas y perecederas nieblas de invierno con que suelen vestirse algunos hombres de esta época.

El retorno de **Alterio** se produjo para mostrarnos **Los gatos**, una obra de **Agustín Gómez-Arcos**, que estrenó con mucho éxito en España. Escrita en 1963 y sometida en varias oportunidades al asedio de la censura franquista, esta obra nos habla de la intolerancia. Lo hace a través del retrato, engañosamente gracioso, de dos viejas santulonas que, fingiendo proteger a una sobrina de las acechanzas del pecado terminan aniquilándola. Texto de fronteras sinuosas, que van de lo esperpéntico al teatro de la crueldad, tiene la formidable virtud de hacernos visitar el infierno de la mano del humor, lo que, muy afortunadamente aprovechado por la dirección de **Carme Portaceli**, genera un espectáculo conmovedor. Visto a 30 años de su escritura, la obra funciona, en estos tiempos en que la intolerancia ha encontrado nuevas y violentas formas, pero también hábiles velos, como una metáfora jugosa y contundente. La actuación es otro de los créditos fuertes de esta versión **(Regina)**.

Alberto Catena

LAS CIFRAS DEL TEATRO (Del 1 al 6 de junio)

Obra	Sala	Espectadores	Semana anterior
1 Escenas de la vida conyugal	Blanca Podestá	3.445	4.476
2 Brujas	Ateneo	3.163	4.174
3 Broadway II	Metropolitan 1	2.215	3.476
4 Sexo droga y rock'n roll	La Plaza	1.229	1.454
5 ¿Qué nos sucede, vida?	Tabarís	999	-------

a) Estas cifras corresponden a las cinco obras más vistas de la semana del 1 al 6 de junio. En esta lista sólo se incluyen a aquellas salas vinculadas a la Asociación de Productores Teatrales. Para cualquier tipo de análisis, entonces, se debe tener en cuenta la ausencia de las salas oficiales y las alternativas. (Off)

b) Esta es la primera semana que Brujas deja su primer puesto, en su lugar se coloca la obra que protagonizan y dirigen Alfredo Alcón y Norma Aleandro.

B.R.

CALIFICACIONES

MALA — REGULAR — BUENA — MUY BUENA — EXCELENTE

DENTRO DEL OFF

• Premio Coca-Cola en las Artes y las Ciencias 1992, *El alma secreta de las cosas* sugiere a través de imágenes una historia de amor: la de un hombre y su alma encerrada en un cajón. Con producción del grupo **La gitana**, actúan **Jorge Rodríguez, Trilce Nigro y Leticia Gaspari**, con supervisación de **Sergio D'Angelo**. Va en el **Centro Cultural Ricardo Rojas**, los viernes, a las 23.

• También los viernes en el **Rojas**, pero a la medianoche, sube a escena *El día de los dedos (historia de una cura)*, obra de **Rodrigo Cárdenas** distinguida con el Segundo Premio Nacional a autor teatral 1992. Cuenta la historia de un hincha de Racing que, recién después de dos décadas y gracias a los oficios de una masajista, puede festejar el triunfo con el que su equipo le quitó el invicto a San Lorenzo en su propia cancha. La puesta en escena es de **Miguel Pittier** y las interpretaciones están a cargo del autor y **Graciela Moreno.**

Norberto Presas habla en "Malinche" de los dolorosos 500 años de Latinoamérica.

• En su unipersonal *Malinche*, el dramaturgo y actor argentino radicado en Alemania **Norberto Presas** cuenta un entramado de historias religiosas, políticas, de memoria personal y desgarramiento cultural que sintetiza los dolorosos 500 años de Latinoamérica. Con dirección de **Lambert Blum**, se presenta en **El Vitral**, los sábados, a las 21.15.

• Dos estrenos en **Babilonia**. Los jueves, a las 21.30, la compañía **Hateatron** encarna su creación colectiva *Famili*. Con dirección de **Ricardo Sverdlick**, la pieza retrata a una familia que, como muchas otras, se ha resignado a la rutina. Por su parte, el grupo **3 x 1** representa *La corbata o la muerte a plazos*, obra en la que los personajes ideados por **Janusz Krasinski** creen haber encontrado el modo de eludir la pena de muerte. La supervisión general es de **Mónica Silver**.

• En el **Teatro de la Fábula**, acaba de estrenarse *Alas de rey*, comedia musical de ***Silvia Copello***, también a cargo de la dirección, que gira en torno de las andanzas del monarca **Enrique VIII** y sus seis esposas en la Inglaterra del siglo XVI. Actúan **Rosa González, Carmita Polidoro, Hugo Ceballos, Eduardo Martín, Rafael Morales, Hugo Pérez y Ricardo Sendra**. Las funciones son los viernes y sábados, a las 21, y los domingos, a las 19.

Las andanzas de Enrique VIII reflejadas en la comedia musical "Alas de rey".

• En coproducción con el **Teatro San Martín**, se presenta en el **Club de teatro El Angel** *Sotoba Komachi (la bella y el poeta)*, obra de **Kan'Ami**, adaptada por **Yukio Mishima**. La presente versión y su puesta en escena corresponde a **Mónica Viñao**, con interpretaciones de **Sylvia Dietrich, Vando Villamil, Deborah Bianco, Jorge Takashima y Daniel Albaredo**. Va los viernes y sábados, a las 22.

LES LUTHIERS, GRANDES HITOS
(Sabrosa antología)

A pesar de haber sido estrenado en 1992, estos *Grandes hitos* de **Les Luthiers** continúan despertando la risa del público. Aquí, los creadores de un género que combina música, teatro y humor recrean material no grabado en sus 25 años de trayectoria. Son ocho cuadros y se trata verdaderamente de una sabrosa antología en la que tienen cabida desde aquel musical de cine mudo titulado *Kathy, la reina del saloon*, y el hall music *Lazy Daisy* –fragmentos ambos de *Mastropiero que nunca*, espectáculo presentado en 1977– hasta los más recientes salmos sectarios de *El sendero de Warren Sánchez* y la rapsodia gastronómica

Les Luthiers y sus "Grandes hitos".

llamada *Encuentro en el restaurante* –que integraron durante 1987 su *Vigésimo aniversario*–. Así, **Carlos López Puccio, Jorge Maronna, Marcos Mundstock, Carlos Núñez Cortés y Daniel Rabinovich** (en este caso con el aporte creativo de **Roberto Fontanarrosa**), una vez más, hacen honor a su condición de artesanos de estrafalarios instrumentos musicales; valiéndose de ellos para dar vida a un inagotable caudal de ocurrentes situaciones. Una buena ocasión para disfrutar de su arte, entre tanto se espera con ansias una prometida nueva producción (**Coliseo**).

S.N.

MAX Y JEREMIE

(Ese viejo malandrín)

Philippe Noiret, un asesino a sueldo con oficio y cierta ternura.

Uno se acuerda (son años) de aquellas películas finales de **Jean Gabin** donde el más grande del cine francés solía ser un caíd, un capo, un viejo pistolero al borde del retiro. Y que entre bocadillos de paté y buen vinillo planteaba cada operación como un caso de honor con el código respectivo. Eran, más que nada, como el **Sherlock Holmes** en otra cuerda, mucho carácter y algunos diálogos inolvidables. Bastante de ese espíritu hay en la reciente **Max y Jeremie**, donde **Philippe Noiret**, casi a cara limpia, compone al veterano verdugo retirado, y **Christopher Lambert** –muy en papel– a un tontuelo charlatán y del mismo oficio.

Cuando el primero se convierte en un contrato para el otro, se entabla una relación y ya nada volverá a ser igual. *Max*, que adivina las intenciones elementales de *Jeremie*, casi lo adopta, y aunque ambos están siempre al borde de matarse mutuamente, se transforman en amigos y, poco menos, padre e hijo. Y aunque se trata –y no hay que perderlo nunca de vista– de asesinos a sueldo, la ternura está siempre presente al par que de a ratos se puede soslayar la amoralidad de la propuesta y de los personajes.

Sobre una novela negra de **Teri White** la película permite nuevamente atraer la atención sobre la directora **Claire Devers** luego de **Noir et Blanc** y **Chimere**. La mujer demuestra, primordialmente, que sabe manejar actores, no sólo a los principales sino también a una larga fila de secundarios entre los que sobresale **Jean-Pierre Marielle** (el maestro y virtuoso instrumentista de **Todas las mañanas del mundo**), como *Almeida*, un policía que igualmente recuerda a los de aquellos filmes del cine negro francés, tan parecidos a los delincuentes que combatían y con los que, más de una vez, podían compartir una amable charla.

Max y Jeremie –es cierto– de a ratos resulta un poquitín hablado, pero al cabo es lo de menos en un film diferente y personal, donde los efectos especiales (que los hay en tiroteos, explosiones y muertes) son los que tienen que ser, el accesorio antes que la razón primordial.

Aníbal M. Vinelli

LAS CIFRAS DEL CINE

("Tango feroz" viene matando)

Película	Semana del 3 al 9	Semana anterior	Salas	Total	Días
1 Tango feroz	78.322	———	7	78.322	7
2 Propuesta indecente	45.124	45.871	8	224.682	28
3 Gatica, el Mono	31.258	27.911	5	133.502	28
4 De eso no se habla	21.219	27.870	5	86.137	21
5 De estafador a senador	11.669	———	5	11.669	7

a) Estas cifras corresponden únicamente a salas de Capital Federal.

b) Es significativo el debut de la película de Marcelo Piñeyro, "Tango feroz", que ya en su primera semana en cartelera se ubicó en el primer puesto con una diferencia notable. Al mismo tiempo corrió de este lugar a la americana, "Propuesta indecente", que ocupaba el primer puesto desde su estreno. "Gatica, el Mono", por su parte, continúa después de ésta. Sin embargo, se debe considerar que la película de Favio –por su duración– tiene una función menos por día.

c) El cine argentino ocupa, de esta manera, tres de los cinco puestos primeros, en la lista de recaudaciones.

d) La cantidad de espectadores total, con respecto a la semana anterior, aumentó en un 9,20 por ciento, circunstancia previsible si se tiene en cuenta que se trata de la primera semana del mes.

B.R.

COMPUTADORA

Objeto de seducción. Curiosa comedia que funciona mejor, de manera más verosímil, en sus vetas dramáticas secundarias que en el lánguido tono humorístico de su trama central. Para narrar los avatares de una pareja de norteamericanos en Londres, acostumbrada a darse la gran vida que de golpe y porrazo deviene muy a menos económicamente, el film se apoya en un elenco de llamativa calidad encabezado por **John Malkovich, Andie MacDowell** (quien, de todos modos, ya podría ir dejando de explotar su famosa sonrisa), **Joss Ackland, Lolita Davidovich** y **Peter Riegert** (de memorable actuación en **Amor a segunda vista**). **Michael Lindsay-Hogg** no es ningún negado al momento de componer imágenes expresivas y de un más que aceptable nivel estético, pero falla como guionista y le cuesta sostener el ritmo y otorgar el brillo que demanda la comedia.

Pareja sofisticada y gastadora venida a menos: John Malkovich y Andie MacDowell.

Policía criminal. El morenísimo **Larry Fishburne** se merecía ampliamente este protagónico de lujo nada menos que en un *thriller* puesto en marcha por el brillante **Bill Duke**, en un registro menos desaforado y humorístico que el de **Furia en Harlem**, pero siempre devastador en la violencia y sorprendente en la formulación visual. Formando extraña pareja con **Fishburne** –un policía negro que se tienta con el negocio de la *blanca*– está el impagable **Jeff Goldblum**, como un abogado blanco con el alma renegrida de tanto vender droga. Aparte de denunciar la connivencia del FBI con los narcos y de reflejar crudamente la miseria y la promiscuidad de los barrios bajos de Los Angeles, **Duke** es lo suficientemente virtuoso como para pasar fluidamente de la tocante ternura a la violencia más atroz y de allí a un erotismo incontrolable.

Larry Fishburne, el policía infiltrado en la mafia de la "blanca" y Jeff Goldblum, el abogado corrupto.

JUANA Y SUS HERMANAS

(Cada vez mejor)

Se largó sola al ruedo en 1991 y no faltaron voces de oscuros presagios. Todos reconocían su talento pero le criticaban la audacia –o la soberbia– de dejar tan temprano al maestro. Anduvo un poco a los tumbos en sus dos temporadas iniciales, mudando mucho a telón abierto (actores, guionistas, personajes, escenografías). Con todo, instaló sus personajes en la gente, lo que pocos logran. **Juana** ha vuelto con nuevo productor, Plusvisión, y –parecería– dispuesta a valorar la importancia de un libro que encauce y estructure su numerosa familia de hermanas. Dosifica mejor la aparición de sus chicas y permiten que los actores que la acompañan sean mucho más que un pie para sus delirios. *Alma Lacroix*, la actriz natural, el bloque de *Biologías no autorizadas* y *Nora*, una versión *new age* de la ortodoxa *Ruth*, tienen tela como para convertirse en las grandes atracciones de este año; como algunos momentos de *En el aire*, el programa que conducen **Daniel Rabinovich** y *Roxana* por FM *Sensaciones*. La **Molina** hace un programa para jóvenes adolescentes y treintañeros, sin ninguno de los *tics* que aquejan al rubro: homenajea a los ídolos musicales (el bloque con **Charly** fue excelente) y sobre todo, homenajea a la tevé, una segunda madre de todos nosotros. Y si el humor para ser tal necesita observación y crítica, a **Juanita** no le falta ninguna de las dos cosas. Es tiempo, además, de que un actor como **Horacio Roca**, quien está desde los comienzos, pueda lucirse como *Johnny Morales*. Como es tiempo de saludar la aparición de **Martín Pavlovsky**, buenísimo en cualquier cosa que emprenda. Como novedad: las hermanas de **Juana** irrumpen las extensas tandas del 13 con unos *minigags* (Canal 13, domingos, a las 21).

El talento –y los caprichos– de la Molina bajo la tutela de una nueva productora.

Silvia Itkin

EL BUENO Y EL MALO

(Poco reflexivo)

Aunque el título no especifique quién es quién, lo cierto es que **Luis Beldi** y **Hugo Gambini** acaban de dar comienzo a *El bueno y el malo*, segundo programa político semanal puesto en el aire por el canal estatal en lo que va de la temporada. Pero a diferencia de sus jóvenes colegas de *La tapa*, la dupla en cuestión lleva acumuladas numerosas horas frente a cámaras. Sin embargo, a juzgar por lo visto en sus dos primeras emisiones, no siempre consigue traducir esto en una mejor ilustración de los temas tratados.

Los orígenes del dúo se remontan a los primeros meses de 1990, cuando **Gerardo Sofovich** reflotó por enésima vez su *Polémica en el bar*, en el por entonces recién privatizado **Canal 11**. Rápidamente, sus integrantes se posicionaron en veredas ideológicas distintas, representando **Beldi** al peronismo y **Gambini**, autoproclamado socialista, al antioficialismo.

Hoy, bajo la dirección de **Mario Gavilán**, son esos mismos los perfiles que intentan explotar. Aunque, por momentos, de un modo exagerado, anteponiendo aparentes rivalidades personales por sobre el debate de ideas. Esto no resultaba molesto dentro de un contexto humorístico como el propuesto por **Sofovich**, pero en un ciclo periodístico es sabido que los personalismos atentan contra la propia información. Con todo, teniendo en cuenta el tono uniformemente oficialista imperante en los medios del Estado, es saludable cualquier emprendimiento que posibilite escuchar más de una campana; hecho que aquí no se circunscribe a las intervenciones de los conductores, sino que se prolonga en la presencia de dos políticos por bloque; siempre enfrentados en la visión de un mismo tema.

Aun con algunas imperfecciones más que las típicas de los programas en vivo, éste, no obstante, tiene en las acotaciones críticas del mozo que junta los pocillos de café un toque de naturalidad que atenúa la escasa cuota reflexiva de sus responsables y el siempre armado discurso de los invitados. Sean éstos oficialistas u opositores **(ATC, miércoles, a las 22).**

Sergio Núñez

OCURRIO ASI

(El probado encanto del morbo)

Llega a la pantalla argentina con una historia de cuatro años en la cadena Telemundo, uno de las popes de la hispanidad en Estados Unidos. En Miami es uno de los programas de mayor rating y tuvo su correspondiente Emmy. El material envasado en origen se reedita aquí, junto con la producción argentina y el resultado es lo que se ve tarde a la tarde. Aquí, su conductora es **Betty Elizalde** –a veces con **Alejandro Kasansew**, también cronista– y allá, un argentino ya ducho en las arenas de la tevé yanqui: **Enrique Gratas**.

Ocurrió así parece hijo de **Esto es increíble** y **Rescate 911**. Crímenes, apariciones, desapariciones, peluquero que atiende en la cárcel, los niños japoneses y la ecología; el mundo de lo terrible que, cuando no puede ser narrado por sus protagonistas, se dramatiza en una reconstrucción más bien pobretona. Es un formato caro (y no se habla de dinero) a la tevé norte y centroamericana, que en Argentina supo explotar mejor el periodismo gráfico. **Ocurrió así** pone la mirada allí donde la vida cambia para siempre; sus conductores hablan a cámara con actitud acorde a las circunstancias. El texto prenuncia la tragedia –*"Todo era risas y alegría en este parque de diversiones..."* – o la rubrica –*"la vida les dio todo y nada"*–. Es ideal para quienes se solazan con el drama de los otros **(América 2, de lunes a viernes, a las 19).**

S.I.

Enrique Gratas, en Miami, y Betty Elizalde, en Buenos Aires, se solazan con el drama de los otros.

EL "OPUS POSTUMO" DE MATEO

Algo especial para los seguidores del mítico uruguayo.

Casi todos los músicos uruguayos reconocen la influencia ejercida en ellos por **Mateo**, un personaje ya mítico. Y algunos argentinos grabaron temas suyos, como "Príncipe azul", que tiene versiones grabadas de **León Gieco** y **Horacio Molina**. **Mateo** murió en 1990, apenas alcanzado el medio siglo de edad, destruido físicamente pero en plena ebullición creativa.

Una prueba de ello es su último trabajo, grabado unos meses antes de su desaparición y editado ahora en la Argentina. Se llama **"La mosca"** *(Barca, DL 14.012)* y es una casete con nueve temas, abriendo con el que da título al envío y cerrando con el viejo y conocido **"Yulelé"**, en versión remozada.

La mayoría de las bandas revelan a un **Mateo** en la búsqueda de sonidos nuevos, incursionando en la electrónica –con la ayuda de **Hugo Jasa**– y buceando sin perder su particular sentido de los ritmos afroamericanos. Tal vez algún incondicional de **Mateo** se sienta desorientado con los primeros minutos de audición, pero al correr de la cinta, seguramente quedará atrapado por la magia que el uruguayo supo imprimir a todas sus efusiones musicales.

Un opus póstumo que vale la pena atesorar.

A.F.

JULIO CESAR
(El eterno autoritario)

Brando, Mason y Gielgud, tres genios para Shakespeare.

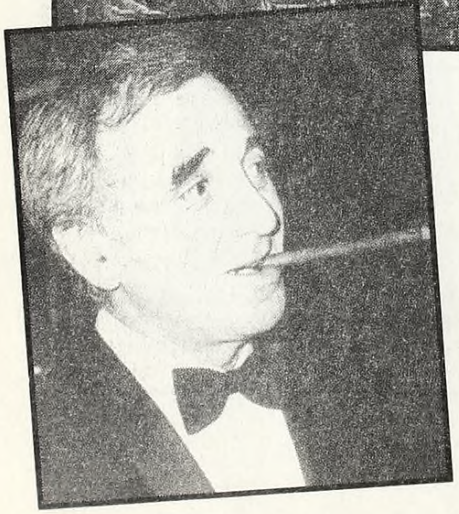
Permanece como una de las más sensacionales adaptaciones fílmicas que se hayan hecho de la tragedia shakespeareana y, para el caso, de cualquier obra del genio inglés. A **Julio César**, recién editada por *Renacimiento* en video, se la ha representado de todas las formas posibles: quizá para remarcar su universalidad y eterna vigencia, ha sido puesta en escena por negros, amarillos y pieles rojas, exclusivamente por mujeres o con trajes de calle contemporáneos.

La versión escrita y dirigida por **Joseph L. Mankiewickz,** aun conservando los grandes pináculos del texto, desde el asesinato político por excelencia hasta el discurso de **Marco Antonio** (ese modelo de duplicidad y cálculo), es puramente cinematográfica. Y sin traicionar la belleza de los diálogos no pierde su condición de movilidad visual y cinematográfica.

Con enormes actuaciones de ese monstruo de **Marlon Brando** *(Antonio)*, **John Gielgud** (el sinuoso *Casio*), **James Mason** (la pureza de *Bruto*), éste es un gran espectáculo, la prueba que, de vez en cuando, sin negar sus condición de industria, Hollywood podría conservar las pepitas yacentes en el barro comercial.

A.M.V.

LA NOSTALGIA VIENE EN PATOTA



La orquesta que evoca a Glenn Miller, Neil Sedaka y Charles Aznavour, una tentación para los románticos de las décadas '40, '50 y '60.

Con diferencia de pocos días los porteños podrán darse un baño de melancolía, especialmente aquéllos insertados en las décadas del '50 y '60. Por de pronto, **Neil Sedaka** se dispone a recalar por segunda vez en Baires con su carga de letras y estilos musicales sólo aptos para románticos –y especies paralelas– junto a la banda que lo convirtió en éxito durante su última incursión. Será en el teatro "Opera", el 25 y 26 de junio.

Casi para los mismos días, actuará la orquesta inspirada en el inolvidable **Glenn Miller**, que también actuara con éxito en Buenos Aires el año pasado. Esta vez se presentarán en la discoteca "El cielo", el 24 de junio, a las 23, y el viernes y sábado seguidos en el teatro "Gran Rex". Algo interesante: como en la época del inolvidable **Glenn**, la edad promedio de los integrantes de la banda es de 23 años, una tentación para los jóvenes que buscan nuevas sensaciones.

¿Terminan allí las cosas? De ninguna manera. Tras catorce años de ausencia retorna a la Argentina **Charles Aznavour**, el francés que supo cantarle al amor *"como es sentido, hecho y sufrido"*, según lo definiría el recordado **Maurice Chevallier**. *"Venecia sin ti"*, *"Il Faut Savoir"*, *"Pour Faire Une Jam"*, *"La Bohéme"*, estarán otra vez sobre escenarios porteños: el 8 de julio en el Sheraton Hotel y el 9 de julio en el teatro "Opera".

En los tres casos, la cita –siempre que la crisis no lo apriete demasiado– es una obligación.

P·I·C·A·D·I·L·L·O
CIRCO

ANIBAL M. VINELLI

CRITICOS: BUENOS, MALOS Y CHANTAS

Pese a que exige información profunda y actualización constante de los profesionales de la crítica, algunos pelafustanes irrumpieron en diarios y revistas para opinar. No saben nada ni tienen prestigio, pero parece que esto poco importa en algunos medios.

En algún verso de payador **José Betinotti** cantó que *"el público no sabe"*: se refería a sus compañeros artistas, pero la frase le calza a la perfección al drama de la crítica argentina. Para muchos, los críticos somos unos seres que saltamos de fiesta en fiesta, nos tuteamos con los famosos (como si esto fuese una bendición y a todos nos igualase el cholulismo) y vivimos una existencia regalada. Ni tanto ni tan poco. Hay –sí– reuniones del ambiente y conferencias de prensa bien, mal y nada servidas; hay notorios a los que es mejor putear que tutear, y en cuanto a la vida del crítico –si es honesto, que los hay y que no todos lo son– dista bastante de ser un regalo.

Con un promedio de casi 250 películas estrenadas comercialmente y por temporada –lo que viene a ser algo así como cinco por semana– la existencia es bastante difícil, el tiempo no alcanza para –obvio es decirlo– ver el film de turno en un mercado donde la obra de arte es ínfima proporción y escribirlo luego para los medios en los que se trabaja. (El plural es deliberado, ya que como los músicos de boite, hay que correr de un establecimiento a otro para redondear un ingreso relativamente decente. No, ni los críticos ganamos fortunas ni los medios se distinguen por su generosidad).

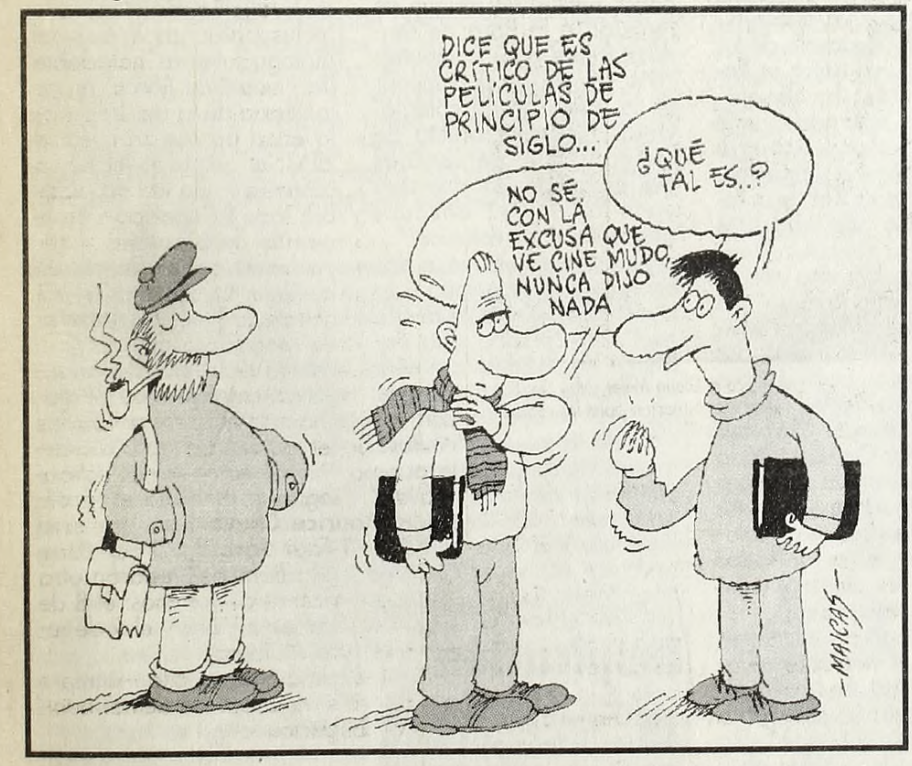
Y por si lo dicho no fuese suficiente, hay otro costado de la labor crítica que no se conoce, salvo por los resultados y para quien sepa leer, alfabeto o no: es la tarea de –diríamos– gabinete, el acopiar la información que respalda y subraya la autoridad necesaria para dar una opinión.

Colegas como **Jorge Andrés, Claudio España** o **Alberto Tabbia** gastan enormes porciones de sus vastas heredades (no sé si viene al caso pero suena bien) en adquirir enciclopedias, libros y libritos del exterior: tan familiarizados como usted con el café con leche y las medialunas o (Dios lo ayude) con las revistas **Caras** y **Gente,** este trío (y otros como ellos) se rodean de **Leonard Maltin, Martin** y **Porter, Steven Scheuer,** *The Motion Picture Guide,* el **Willis** y cuanto referencista y referencia nos asalte ojos y bolsillos (nunca son baratos) desde las vidrieras de las librerías o la valija del amable proveedor de turno.

Los hay, también, que hacen del estudio y la información una tarea artesanal: en tal sentido, el caso más destacado es el del crítico **Daniel Mario López,** que es no sólo la mayor autoridad viviente (hasta que lo mate, Dios no lo quiera, algún director aborigen) en cine argentino, sino el referencista más ilustrado que haya pisado estas húmedas playas. Sus filmografías son objeto de colección para sus pares y, como símbolo de la presencia colorida y maniática que es en sí mismo y en la realidad, puede vérselo en los jueves de estreno en algún cine céntrico, soplándole a su grabadorcito hasta el último detalle de la ficha técnica que titila en la pantalla. No, no está loco, no más –o menos– que cualquiera de nosotros.

Caso máximo, un patriarca del Barrio del Cine (su edad es secreto de Estado), personaje dulce regala chocolatines que los críticos, raza hambrienta, le saca de las manos), **Tito Franco** ha hecho de su residencia particular (su casa, bah) un gigantesco depósito: tiene programas, fotos, gacetillas y libros de casi cuanto film se haya estrenado en la Argentina desde las primeras décadas del siglo. Muchas de las fotografías que adornan las portadas de los videos clásicos que se editan en Buenos Aires han sido suministradas por él y mala fortuna le espera (hay bajas en tal sentido) a quienes no se las devuelvan.

Tamañas obsesiones son desconocidas para el grueso del público, y esto no es lo más grave. Tampoco lo saben muchos secretarios de Redacción, periodistas de otras secciones y algunos jefes de Espectáculos: en esta materia cualquier tilingo se cree con derecho a opinar. Porque leyó cuatro libros piojosos, porque vio mucho cine por televisión, de puros caraduras no más o porque sí. Son atorrantes y siempre los hubo. Pero en estos últimos tiempos parecen reproducirse como los conejos... ◆

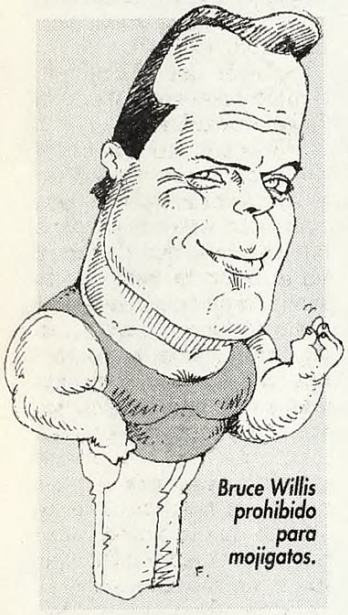


P·I·C·A·D·I·L·O CIRCO

CAMBALACHE

CRETINADAS • VILLANIAS • TRAPISONDAS

Monaguillos



Bruce Willis prohibido para mojigatos.

El lunes 31, Canal 13 puso en el aire "Duro de matar", por supuesto, doblada al castellano. Y aún estamos tratando de averiguar quién fue el mojigato que se encargó de realizar el doblaje. En una de las escenas, una reportera le pide a Bruce Willis "unas pocas palabras". "No fastidies", contesta él cortésmente en castellano, mientras que en la versión original de la película en inglés, le espetaba con suma claridad: "O.K., a few words. Fuck off" ("O.K., unas pocas palabras. Vete a la mierda").

En otro momento, Lorenzo, jefe de la policía del aeropuerto donde todo sucede, le grita a dos subordinados por el radio "muévanse o pasarán Navidad en casa". Pero, en inglés, antes de sufrir el doblaje de Canal 13, les ordena: "...get your tumb out of your, and go to the elevators..." ("...sáquense el pulgar del culo y vayan a los ascensores...").

Y nosotros nos preguntamos: si en el cine podemos leer los insultos subtitulados "como Dios manda", e igual en el video, ¿por qué en la televisión –y siendo la película transmitida después de las 22, en horario de protección al menor– no podemos oírlos tal cual están en el idioma original? Y otra duda: ¿a quién le pide Canal 13 los doblajes? ¿A monseñor Quarracino?

C.B.

A Torres le pica

El autor la definió, cada vez que tuvo oportunidad, como *"la novela de las preguntas"*. El autor es **Enrique Torres;** la novela, *"Casi todo, casi nada"* que ocupa el mismo espacio que perteneció a Antonella, otra criatura de **Torres**, protagonizada por **Andreíta del Boca**, su cuñada. Al escriba le fue bárbaro con la chica: el ráting levó, lo que prueba que amasaba bien el género. Ahora se le dio por innovar, parece. No hay parejita central (salvo los deslucidísimos **Carolina Fal** y **Walter Quiróz**) y todo gira alrededor de la figura de **Jorge Marrale**, un tal *Alfonso* el-hombre-más-malo-del-mundo, lector de todos los manuales de perversión que se hayan escrito.

En uno de los primeros capítulos, el drama de *Dolores* (**María de los Angeles Medrano**, ya mayorcita y no habla gallego) era *"una picazón y dolor ahí"*. Lo que desencadenó una cátedra, en los días siguientes, sobre el HPV, un virus que padece el 90 por ciento de la población femenina mundial, cuyo contagio ocurre en un 70 por ciento por vía sexual, el 30 por ciento no se sabe, etc., etc... A esa altura se venía en picada la consabida escena en el consultorio ginecológico y llegó nomás: *"Señora, ¿cuánto hace que no se hace un Pap y una colposcopía?"*

Enrique Torres parece haber sufrido un ataque de realidad a la hora de sentarse frente a su computer: HPV, crimen de una menor en la pileta de un colegio, viejo colaboracionista de los militares, personajes que exclaman *"En qué país vivimos"* o *"¡Y después quieren que los votemos!"*.

En la mismísima tira dos adolescentes se pelean y la chica dice: *"¡Vete al demonio!"*. No se sabe si la doblaron en México o si está escapada de otro siglo. Bienvenida sea la renovación de la telenovela. Pero mucho dudamos que pase por hacer de cada capítulo una nota de divulgación científica o la tapa de "Clarín".

Inspiración

La nueva publicidad de los fideos Matarazzo podría ser perfectamente, una más, otra dentro de la tanda, una propaganda que apenas se haría notar por ser *tierna*. Pero hete aquí que también se destaca por otras cuestiones: un robo. No de otra publicidad, sino de una escena de la película **"El padre de la novia"**, film protagonizado por **Steve Martin** y **Diane Keaton.** Y conste que decimos que es un *robo* y no que está *inspirada, o que toma la idea de...* No. No. Nada de eso. La escena es la misma, la composición de la familia es fiel copia, e incluso algunas líneas del diálogo y varias situaciones (la ciudad de Roma, el comentario de la madre sobre la edad en que se casaron ellos, el anuncio del futuro casamiento de la hija, y sobre todo la aparición de la *nenita* hablándole a sus padres) son exactamente iguales. No sabemos, suponemos que no, si los dueños de Matarazzo que aprobaron la publicidad habían visto esta película. Sospechamos (seguramente) que los publicistas que la crearon SI vieron el film. Entonces a los creativos de la agencia que tiene la cuenta de Matarazzo, les pedimos un favor: dejen de alquilar películas en los videoclubes: en una de esas nos salvamos de ver en la próxima campaña los fideos a la manteca inspirados en el **Ultimo tango en París.**

- Carlos Blanco

Dulce de leche trucho

El tipo es de lo más simpático y cocina todas las mañanas y todas las tardes en la TV española. Se nota a las claras que disfruta con su oficio, que le encanta comer. Es un poco desprolijote pero se le perdona porque todo lo hace como de entrecasa, sin protocolos (se limpia las manos en el delantal, toquetea todo, etc.). Hace unos días, Karlos (sí, con k) Arguiñando, que de él estamos hablando, se mandó unos insólitos solomillos de cerdo al jerez con plátanos y tortellini, y de postre una torta a la que llamó bizcocho ("hay que montar bien los huevos para que levante") con –mirad bien lo que os digo– dulce de leche. ¿Vosotros queréis saber lo que es este dulce según Karlos? Pues bien: "es una cosa muy sencilla ya que conocéis la leche condensada. Podéis comprar una lata y poner a baño de María durante dos horas. Se pone oscura y muy rica". Y diciendo esto el buen hombre exhibió una crema espesa, apenas beige, pobre sustituto de nuestro argentino dulce de leche (Karlos no mencionó su origen, dicho sea de paso). Una vez rellena la torta, el cocinero *embadurnó* los costados y le puso piñones ("se pegan como lapas*" graficó desprejuiciado) mientras pegaba lengüetedas a sus dedos y se justificaba así: "Hay que ir chupando porque se pega todo". Hombre, que no se te pegue nunca la lengua...

(*) Molusco gasterópodo comestible, de concha cónica aplastada (diccionario del Español Moderno).

PICADILLO CIRCO

Bucaneros del video

¿Qué "House 6"?... "¿La maledetta?"

Apareció en los videoclubes "House 6". El subtítulo "El terror continúa". La ilustración de la caja: clásica mano esquelética de "House", cuyo éxito inicial dio lugar a varias continuaciones. El sello: "Lucien video", una firma dedicada casi exclusivamente al cine europeo, francés e italiano.

Aún a sabiendas de que sextas partes pueden no ser buenas, me la llevé a mi hogar. Al verla, mis hijos dieron varios hurras (todavía les queda la nostalgia de la primera "House", una joyita en su género).

Final de la aventura: la supuesta "House 6" resultó ser una película italiana de Joe D'Amato, espantosamente ridícula, ridículamente espantosa, con pésimos actores, argumento estúpido, mala música y nada que ver, ni remotamente, con "House". Un típico subproducto italiano, con mucho morbo y nivel cero.

¿No hay ninguna institución que proteja al videófilo de estos latrocinios, perpetrados sin la menor vergüenza?... Porque una cosa es cambiar el título y transformar, por ejemplo, "Devil Rider" en "La leyenda del jinete negro", como no hace mucho comenté. Y otra, muy otra, es hacer pasar por una continuación de "House" a una película italiana que no tiene el menor parentesco con ella. Esto es, decididamente, una estafa. O más bien una *staffa maledetta*

A.F

El juego de las elecciones

Usted ni va a oír hablar del tema –salvo algún impaciente que pueda echar por tierra lo que es una estrategia muy deliberada– hasta después del 3 de octubre. Pero pasadas las elecciones, el asunto del juego organizado va a cobrar vigencia nuevamente pese al grado de resistencia que despierta. En concreto, se sabe (y si no, se lo anticipamos aquí) que ya han concluido los estudios para lo que será una gran operación internacional con especial énfasis en atraer a operadores de Las Vegas y Atlantic City: hablamos de los pasos que conducirán al llamado a licitación para adjudicar el casino de Mar del Plata y habilitar otros establecimientos similares en las ciudades más importantes del país. Por si acaso, en Salta se anticiparon y el casino fue adjudicado a una cooperativa formada por los empleados: habrá más fichas para este boletín del escolaso.

Imanol Arias: "Si ganaba la derecha perdía la cultura"

Por qué aceptaste una intervención especial en "Tango feroz"?

–Fíjate que yo nunca había hecho personajes tan cortos, y esta película de Marcelo Piñeyro me ha dado ganas de hacerlos. Fue un proyecto con el que me entusiasmé desde el momento en que leí el guión, mientras rodaba para tevé la serie "El gitano II". Como sabrás, interpreté el papel de Angel sin cobrar, porque decidí participar en la producción, y estoy muy contento de haber procedido así.

–¿Cómo es que un rojo llamado Imanol Arias no estuvo el domingo 6 para votar en España?

–Pero, hombre, claro que lo hice: voté por correo. Y por suerte, no perdí, como las veces anteriores, que había votado más a la izquierda que el PSOE. Pero en esta oportunidad, como ya soy mayor, me puse muy serio porque es mucho lo que estaba en juego.

–¿La cultura corría riesgos si ganaba la derecha?

–Sí, totalmente. Hubo reuniones previas que organizaron artistas e intelectuales con Felipe, y yo llamé desde acá para ver cómo habían marchado. La inquietud de todos era muy grande porque el Partido Popular no incluía a la cultura en su programa. La idea de ellos era un programa muy ajustado, mucha privatización.

"No estuve en España pero voté por correo..."

–¿Qué otros temas te preocupaban en esta elección?

–Bueno, claro, todo lo relativo a la educación, las pensiones, los derechos conquistados. Porque, mira, España es ahora un país muy libre. Y aunque los del PP, por ejemplo, dijeron que iban a respetar la ley de Felipe sobre el aborto, yo no les creía ni medio. Porque esta gente, cuando habla de aborto usa ese lenguaje que ya conocemos muy bien: actos criminales, homicidio, etcétera.

–¿Creés que el segundo debate televisivo ayudó a Felipe González?

–Sí, pero eso no se podía saber hasta ver los resultados. Esos debates son como una pantomima para los indecisos, que de por sí ya es bastante triste que lo sean. Porque puedes querer votar en blanco, votar a la izquierda unida, a los verdes que son tres, pero que alguien no sepa a quién votar y se decida por un programa de tevé, me parece increíble. La verdad, creo que hubo muchas señoras Marías que la noche anterior se decidieron y les dijeron a sus maridos mientras miraban televisión: "¿Sabes qué te digo, Pepe? Cambiamos las lavadoras y estamos muy bien como estamos: mañana votamos a Felipe...".

–¿Sos muy crítico con el último gobierno de Felipe?

–Se pueden criticar muchas cosas, pero también elogiar otras. La verdad es que han ocurrido muchas cosas en España después de la muerte de Franco. Y todavía muchos se están situando, las están asimilando. Y otros no saben en qué mundo viven. Hubiera sido terrible ir para atrás...

(Imanol Arias actualmente visita la Argentina con motivo del estreno de "Tango feroz", donde cumple una intervención especial. También proyecta protagonizar en Buenos Aires el "Calígula" de Albert Camus.)

M.S.

UNA EMPRESA PRIVADA SE HARA CARGO DE LAS RECAUDACIONES DEL INC

ESTA DENUNCIA NO ES UN BODRIO

Dos empleados del Instituto Nacional de Cinematografía denuncian irregularidades en la adjudicación a una empresa privada de las recaudaciones del ente. El tema –incluido el decreto presidencial correspondiente– está en manos del juez Irurzun.

Por Victor Pintos

El enfrentamiento menemismo-oposición aparece cada vez más frecuentemente.

En cada esquina.

También en el cine.

Dos empleados del Instituto Nacional de Cinematografía han radicado una denuncia ante la Justicia sobre una supuesta irregularidad en el procedimiento mediante el cual el director del ente, **Guido Parisier**, está intentando la contratación de un servicio privado para que tenga a su cargo la recaudación y fiscalización del impuesto al cine. En otras palabras, la privatización de una actividad que por principio le compete al Instituto.

No es un negocio menor: se trata del control y fiscalización de 350 salas cinematográficas, 300 canales de cable, 6.000 videoclubes y unas 30 editoras de videos, con un total de ingresos estimado por la misma administración de Parisier, en **12 millones de dólares anuales.**

El tema es qué porcentaje se llevan los contratados como pago por su servicio.

Por ejemplo, un 21,9 por ciento de ese total, son unos **dos millones y medio de verdes** al año. (La estimación de este porcentaje que cobraría el servicio privado es también del mismo Instituto y figura en el pliego, según admite la Fiscalía del Tribunal de Cuentas de la Nación en su informe 246 del 23 de junio del año pasado.)

La pregunta es: si el trabajo lo hiciera el mismo INC, ¿cuánto buen cine se puede hacer con dos palos y medio? Ah.

También en el pliego se prevé un costo fijo para los tres primeros meses de duración del servicio, en carácter de *"organización"*, que puede sumar hasta 210 mil dólares. O sea, 70 mil por mes. Che... ¿es necesario?

La presentación que hicieron **Fernando Cosentino** (delegado gremial en el INC de la opositora Asociación de Trabajadores del Estado) y **Claudio Marcelo Romero** (empleado del área Fiscalización, la afectada) el 24 de mayo pasado, se encuentra radicada en la Secretaría Nº 15 del Juzgado Federal Nº 5 a cargo del juez Martín Irurzun.

Entretanto, el Ministerio de Cultura, del cual depende el INC, recibió el pasado viernes 4 el pedido de impugnación del trámite.

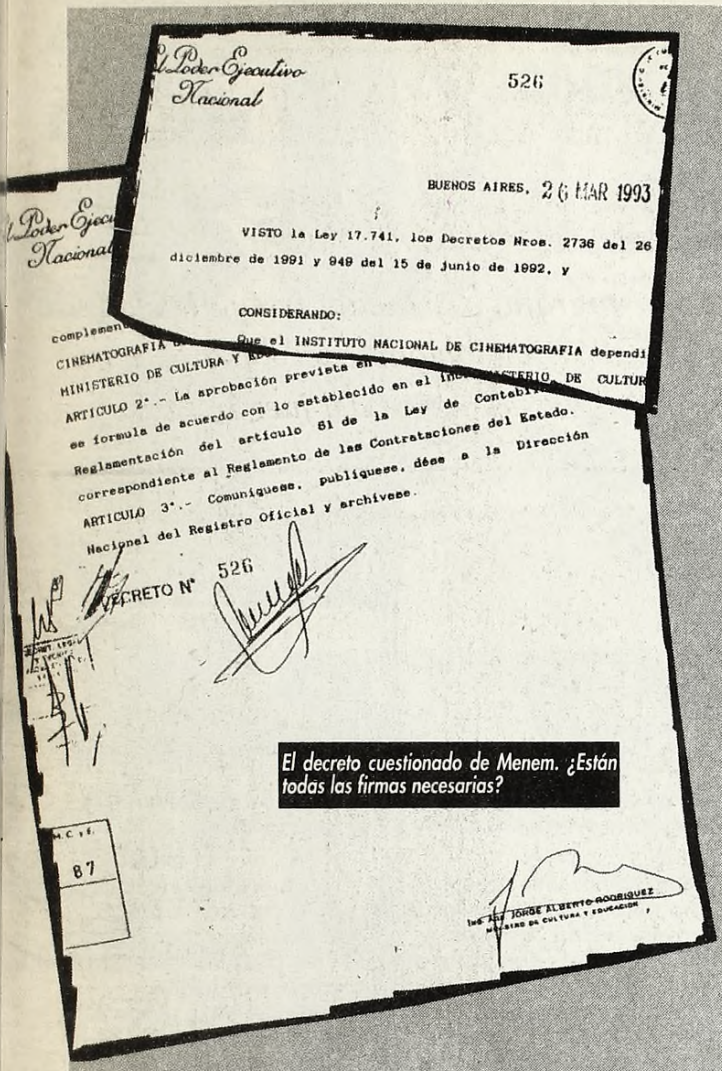
Los denunciantes, ubicables sin mucho esfuerzo en el Instituto, aceptaron hablar del caso con "Humor". Jugados por jugados, dijeron...

–¿Hablaron con Parisier sobre este tema?

–Sí. Y salimos de esa reunión muy sorprendidos de que el director sienta que la nuestra es una denuncia personalizada en su contra. Lo único que queremos es esclarecer una situación administrativa que nos parece poco clara. Creemos que Parisier se sentiría beneficiado si un juez termina dictaminando que el procedimiento cuestionado, era el correcto...

OK.

Pero según se comenta en los pasillos del INC, **Parisier** entiende que la protesta de estos empleados es directamente un desacato a una deci-



El Poder Ejecutivo Nacional

526

BUENOS AIRES, 26 MAR 1993

VISTO la Ley 17.741, los Decretos Nros. 2736 del 26 diciembre de 1991 y 948 del 15 de junio de 1992, y

CONSIDERANDO:

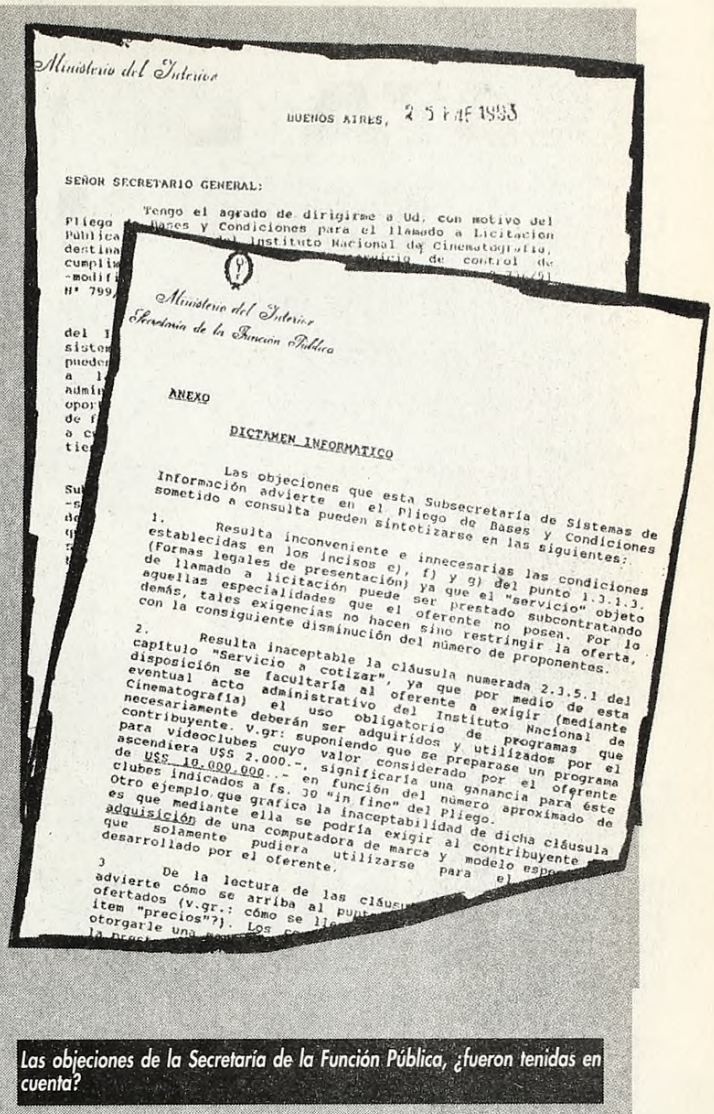
Que el INSTITUTO NACIONAL DE CINEMATOGRAFIA dependi MINISTERIO DE CULTURA Y

ARTICULO 2°.- La aprobación prevista en se formula de acuerdo con lo establecido en el Reglamentación del artículo 61 de la Ley de Contabi correspondiente al Reglamento de las Contrataciones del Estado.

ARTICULO 3°.- Comuníquese, publíquese, dése a la Dirección Nacional del Registro Oficial y archívese.

DECRETO N° 526

El decreto cuestionado de Menem. ¿Están todas las firmas necesarias?



Ministerio del Interior

BUENOS AIRES, 25 MAR 1993

SEÑOR SECRETARIO GENERAL:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. con motivo del Pliego de Bases y Condiciones para el llamado a Licitación Pública del Instituto Nacional de Cinematografía, destinado al control de cumplimiento de

Ministerio del Interior
Secretaría de la Función Pública

ANEXO

DICTAMEN INFORMATICO

Las objeciones que esta Subsecretaría de Sistemas de Información advierte en el Pliego de Bases y Condiciones sometido a consulta pueden sintetizarse en las siguientes:

1. Resulta inconveniente e innecesarias las condiciones establecidas en los incisos e), f) y g) del punto 1.3.1.3. (Formas legales de presentación) ya que el "servicio" objeto de llamado a licitación puede ser prestado subcontratando aquellas especialidades que el oferente no posea. Por lo demás, tales exigencias no hacen sino restringir la oferta, con la consiguiente disminución del número de proponentes.

2. Resulta inaceptable la cláusula numerada 2.1.5.1 del capítulo "servicio a cotizar", ya que por medio de esta disposición se facultaría al oferente a exigir (mediante eventual acto administrativo del Instituto Nacional de Cinematografía) el uso obligatorio de programas que necesariamente deberán ser adquiridos y utilizados por el contribuyente. V.gr: suponiendo que se preparase un programa para videoclubes cuyo valor considerado por el oferente ascendiera U$S 2.000.-, significaría una ganancia para éste de U$S 10.000.000.- en función del número aproximado de clubes indicados a fs. 30 "in fine" del Pliego.

Otro ejemplo que grafica la inaceptabilidad de dicha cláusula es que mediante ella se podría exigir al contribuyente adquisición de una computadora de marca y modelo esp que solamente pudiera utilizarse para el desarrollado por el oferente.

3 De la lectura de las cláus advierte cómo se arriba al pun ofertados (v.gr.: cómo se lle item "precios"?). Los cr otorgarle una

Las objeciones de la Secretaría de la Función Pública, ¿fueron tenidas en cuenta?

sión de **Carlos Menem,** porque la supuesta irregularidad comienza el pasado 26 de marzo cuando el Presidente firmó el decreto 526/93 en el que se da por aprobado el Pliego de Bases y Condiciones con el cual llamar a Licitación Pública para la contratación del servicio en cuestión.

No te tirés contra el Jefe, man.

Cosentino y **Romero,** entretanto, exhiben mil y un datos. Y precisan que su denuncia se basa fundamentalmente en que el dictamen de la Secretaría de la Función Pública (nota 267/92), aprobando el desarrollo del proyecto (que había sido presentado por el INC en el expediente 176/92), no significaba la aprobación del mismo, como para que se lo adosara –como ocurrió– al expediente 799/92 con el que luego el Instituto tramitó, ante **Menem,** el decreto de aprobación del pliego.

Por otro lado, la queja se apoya

en que el decreto presidencial no tiene todas las firmas que habría necesitado. Según la reglamentación del artículo 61 de la Ley de Contabilidad, las cláusulas de un Pliego de Bases y Condiciones para una licitación deben ser autorizadas por el Poder Ejecutivo Nacional, previa intervención del Ministerio de Economía, del de Obras y Servicios Públicos, del Tribunal de Cuentas de la Nación, y de la Secretaría de la Función Pública. En el 526/93, denuncian **Cosentino** y **Romero,** sólo están las firmas de **Menem** y del Ing. **Jorge Alberto Rodríguez,** ministro de Cultura y Educación.

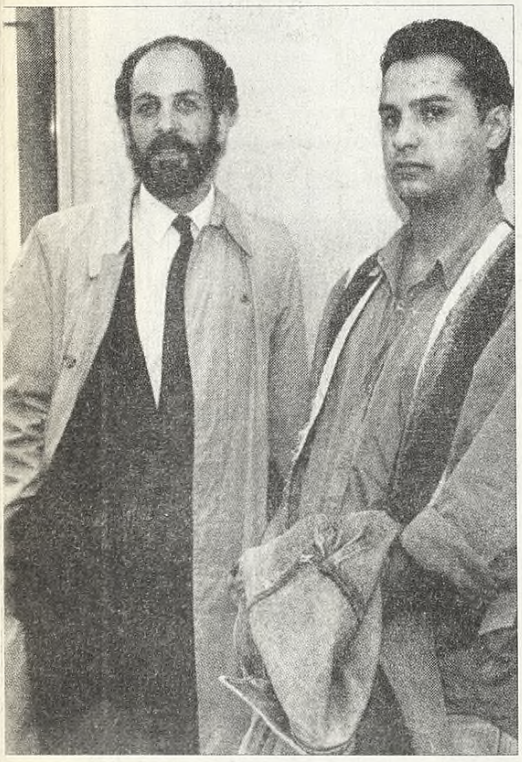
Por último, los empleados embroncados con el asunto aseguran que *"el Instituto cuenta con un Centro de Cómputos propio que, por un costo ínfimo, puede cumplir con el objetivo de la licitación, por lo cual no se justifica la privatización del servicio, y menos en condiciones tan dudosas"*.

Todo esto es, en principio, problemas de papeles.

Que la Secretaría de la Función Pública hizo objeciones al proyecto en su dictamen, y que esas notas no fueron incorporadas al expediente, y que la foliatura del expediente original fue modificada, y que...

Pero en el fondo es... otra irregularidad denunciada en el país del disimulo (Miguel Cantilo dixit).

Otra más. ¿Y no jodemos más?



Claudio Romero y Fernando Cosentino, los dos empleados del INC que radicaron la denuncia en el juzgado del juez Martín Irurzun.

PARISIER GASTA A LO HOLLYWOOD

Guido Parisier y señora en uno de sus ritos habituales: palco en el Colón, cena en comedero hiperexclusivo y otras actividades al tono. ¿Esto también lo paga el INC?

Uno quiere creer que no somos una República tan solo de nombre y que de tal sistema de gobierno no sólo aparentamos su estructura política sino, también, practicamos su austeridad, opuesta a los relumbrones recargados –*"esos fantasmas de los pueblos"* que citase **Artigas**– de los títulos, honores y vidas dispendiosas que suelen asociarse con las monarquías absolutas.

Por algunas cosas (muchas en verdad) que se ven por estos días, desde el avión hasta el polígono y el golfito igualmente presidenciales, la vocación republicana se ha transformado en sólo una ficción, un sueño imposible. Y con el ejemplo impartido desde arriba, no es de extrañar que toda la escala burocrática se contagie: algunos números atrás hablábamos de lo que considerábamos un exceso en el área del Instituto Nacional de Cinematografía, la publicación de un aviso oneroso en la portada de **Variety.**

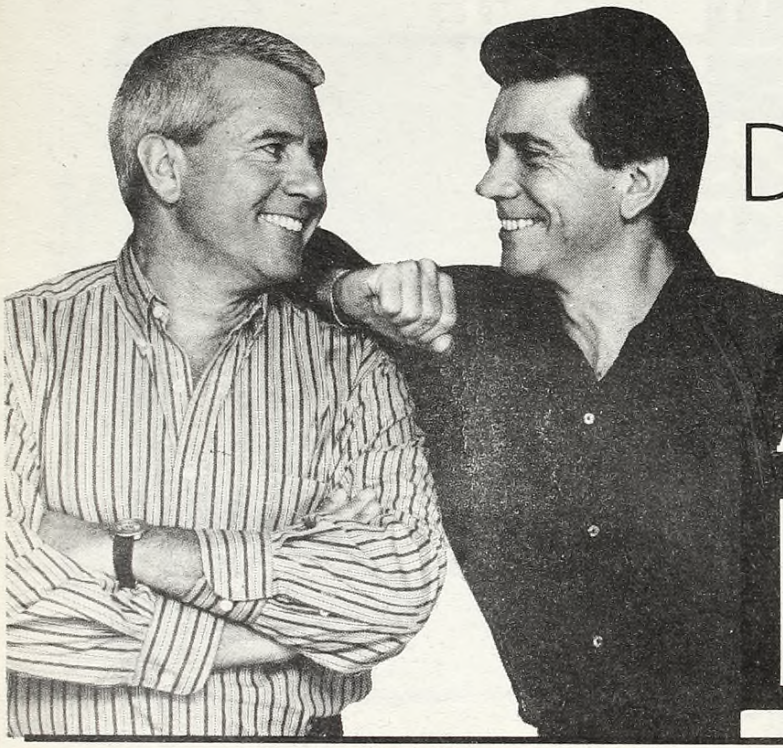
Hay, todavía, más. Se dice, por ejemplo, que el titular de esa entidad, señor **Guido Parisier,** no repara en gastos para cumplir su función tal como él la entiende. Así, en los últimos tiempos habrían proliferado los viajes al exterior, caso el Festival de Cannes con gastos por rendir que rondan los 50.000 dólares. No hace mucho estuvo en Roma para firmar un convenio, aproximadamente una semana, y dicen que para movilizarse alquiló un Alfa Romeo. ¿Por cuenta del INC? Por resolución interna se estableció que el INC debía tener un palco en el Colón para recibir a visitantes de prestigio. Preguntamos: ¿es el mismo palco que tenía la señora esposa del señor **Parisier,** uno de Gran Abono, que cuesta unos 6.500 pesos anuales y donde es obligatoria la etiqueta? Y parece difícil que un extranjero que llega por pocos días (salvo excepciones) venga con *smoking* y coincida sus fechas y su tiempo disponible con las funciones del Colón.

Claro que, de ser así, no habría problemas, porque parece que en el INC gastan bastante en remises, que suelen transportar al señor **Parisier** o a su señora esposa (o a ambos) al Colón, esperando que concluya la función. Ha de ser caro, ¿no? Uno no sabe, apenas si utiliza el taxi en ocasiones excepcionales, lo habitual es el modesto colectivo. Y cuentan, también, que se va bastante dinero en el uso del Movicom: ¿o hay más de uno? Ojalá todo esto no sea cierto y aguardamos una aclaración del Instituto en tal sentido, quisiéramos que nuestras fuentes de información sean inexactas. Nos daría una gran alegría, tanta como la tristeza que nos provoca oír de tamaños derroches en el contexto particular del INC, con una industria casi inexistente, con 12 estrenos en 1992 y quizás algo menos que eso en 1993, y en el más amplio –y general– de todo un país cuyos habitantes la están pasando muy duramente, mientras desde las esferas oficiales se recomienda el ahorro y la contención del gasto público. ¿Qué quedó de predicar con el ejemplo?

A.M.V.

Bravo - Badía Noriega - Greco

y Usted.

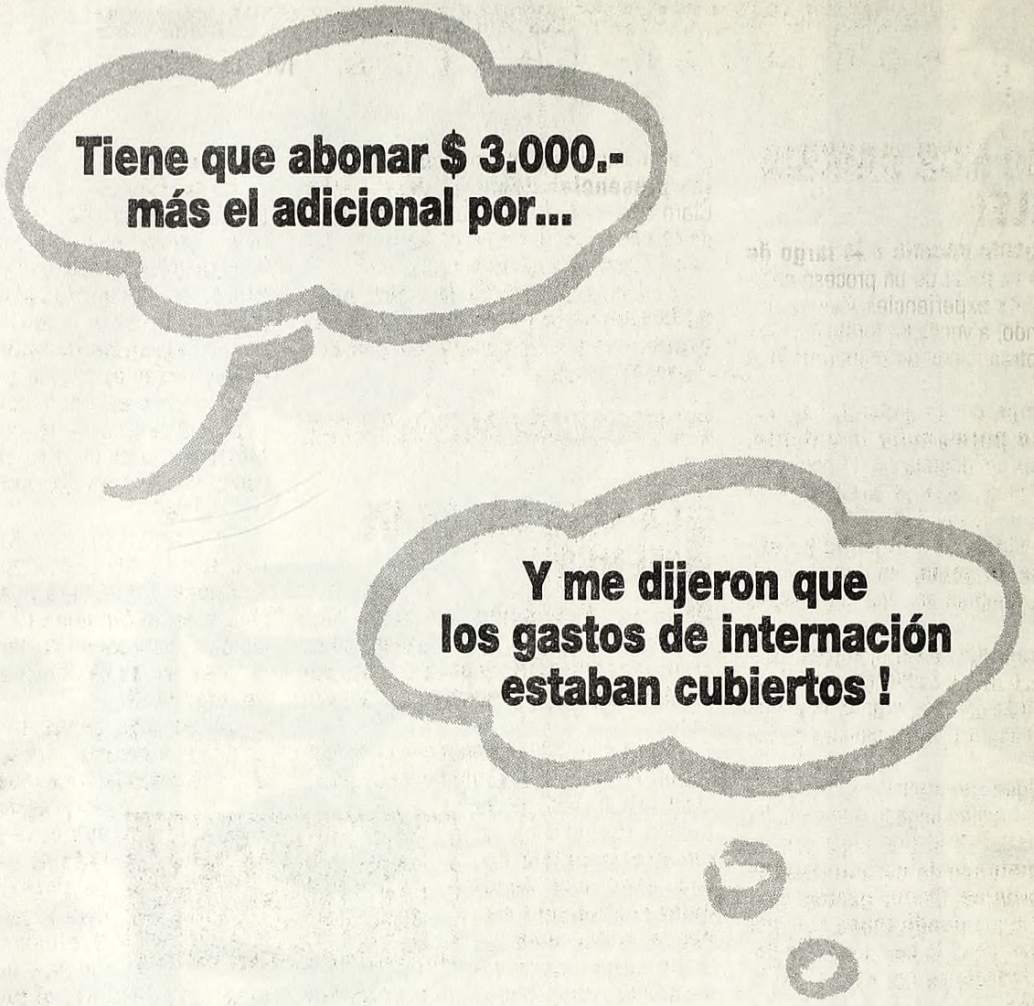


DE 7 A 19 HS

AM 910

La Red

Mucho más que una radio, en todo sentido.



Lo que otros sólo prometen. Téngalo en MEDIPLAN.

MEDIPLAN
PROTECCION MEDICA PRIVADA

Av.Corrientes 2811 - Capital - Telefax: 961-1734/1735/8288 - **Ag.Belgrano:** C. de La Paz 2476 "A" Tel: 781-5882 - **Ag. Caballito:** Av. Rivadavia 5429 Tel: 99-5996 / 2136
Ag. S. Martín: Calle 91 Nº 1912 San Martín Tel: 754-1297 - **Ag. Castelar:** Av. Santa Rosa 1105 Castelar Tel: 661-1477 - **Rosario:** Maipú 926 - Rosario - Santa Fe Tel: 246666

MERCADO DE PIOJOS

POR JUAN CARLOS MUÑIZ

¡COMO NOS CAMBIA LA TELE!

Toda la gente cambia a lo largo de su vida. Esto es parte de un proceso natural y lógico. Las experiencias vividas nos van modificando, a veces en forma casi imperceptible, otras veces de manera drástica.

Sin embargo, por lo general, hay una **esencia que permanece inmutable,** más allá de las circunstancias. El noble seguirá siendo noble, pase lo que pase, y el ruin persistirá en su ruindad.

Pero más allá de esta **filosofía barata y sin zapatos de goma,** sin dudas las vidas que más cambian son las que toca la **televisión.**

Uno está cansado de ver ejemplos. Tantos, que pareciera imposible escapar ileso de ese monstruo contemporáneo que rige nuestra existencia ocupando muchas de las mejores horas.

Si usted sigue con atención la trayectoria de cualquier recién llegado a la pantalla pequeña, notará que el tipo llega con un **bagaje determinado de características que le son propias.** Ciertos **gestos,** ciertos **rasgos,** ciertas **condiciones** que, por las razones que fuere, le han permitido llegar hasta allí y meterse por esa vía en la casa de la gente.

Ahora bien, observando atentamente la **trayectoria del personaje** en cuestión, cualquiera sea el rol que cumpla en la TV, se podrá comprobar que paulatinamente **sus rasgos y características más salientes se irán acentuando.** Si el hombre es proclive a los **ademanes,** cada vez los hará más **ampulosos.** Si, en cambio, es del tipo **sensible,** sus lágrimas asomarán cada vez **con mayor frecuencia.** Si tiene por costumbre utilizar alguna **muletilla,** con el tiempo ésta se convertirá prácticamente en su **única forma de expresión.**

Todos, casi sin excepción, derivan hacia la **desmesura,** la **exageración,** el **abuso.** Todos, casi sin excepción, terminan **empalagando al observador serio y desapasionado,** con un repertorio de clichés que si al principio causan simpatía, con el tiempo y la reiteración provocan **hartazgo.**

Obviamente, este tipo de conducta resulta más fácilmente detectable en quienes incursionan en géneros como el **humor** y la **comedia,** donde la tentación de repetir y acentuar visajes y recursos exitosos es aún mayor. Pero de este flagelo no se salvan **periodistas, conductores, informativistas ni actores dramáticos.**

Tal vez, la televisión sea, por sus especiales características, un medio en el que **las presencias debieran dosificarse.** Claro que, una vez paladeadas las mieles de la popularidad, no ha de ser muy fácil tomar distancia y rechazar propuestas.

Y además, en el fondo, **la mayor parte de la audiencia adora los clichés, las exageraciones, la repetición y el mal gusto.** No jodamos.

LA VIDA COLOR DE MENEM

Nuestro **Presidente** será lo que sea, pero algo resulta innegable: su ejercicio en el poder ha pintado algunas de las más **coloridas páginas** de nuestra vida republicana.

Siempre la salida inesperada, la desubicación abrupta, el exabrupto menos previsible, la humorada incontrolable. Genio y figura, **nuestro estadista podrá provocar cualquier sentimiento menos la indiferencia.**

Su última aparición en escena, abogando por **los derechos conculcados de los clubes del interior** tuvo todo el aire del inspector Clouseau. La estupefacción que provocó nos dejó a todos boquiabiertos. ¿Estará hablando en serio este hombre? ¿O se nos está riendo en la cara? ¿Puede un presidente sin que se le mueva un músculo salir a la palestra pidiendo **que se eliminen los descensos en el fútbol?**

La desubicación es tan notoria, el despropósito tan manifiesto, que uno está tentado a pensar que en realidad lo de este hombre debe ser seguramente una **genialidad** que los **espíritus pigmeos** no llegamos a comprender. Seguramente detrás de tamaño **aparente desatino** anida un gigantesco plan de cambio y transformación que llevará a este país hasta un **destino superlativo.** O bien, se trata de una **metáfora** digna de un gran profeta, que los vanos mortales **no llegamos a descifrar** con claridad.

Sea como fuere, uno comienza a acostumbrarse a tan pintorescas opiniones y actitudes. De manera que, de ahora en más, el señor **Menem** va a tener que ingeniárselas para sorprendernos, lo cual, vista su colección de excentricidades, **no parece tarea fácil.**

Sin embargo, de nuestro prohombre todo puede esperarse. Que salga, por ejemplo, a recomendar a los **modistos** los colores y diseños que deberán usar en la próxima temporada. O que, de pronto, utilice la cadena nacional para sugerir humildemente a todos los **músicos** del país que compongan todas sus melodías en **si bemol.** O aproveche su facilidad para el decreto redactando uno **aboliendo el invierno,** temporada nefasta que tanta gripe y trastornos acarrea. O bien, sencillamente, que solicite –y se atribuya sin esperar respuesta– **una prórroga de su feliz mandato hasta el año 2025.** ¿En qué consistirá la próxima? **Les juro que me muero de la intriga.**◆

¡COF, COF, COF! (LX)

¿Y... señor Intendente?

La Clínica del Dr. Cureta

Ahora, funcionario

"¿DONDE ESTA SU MEDICO AHORA?"

Oda médica de Meiji y Toul

AL TIEMPO
LA CICOP PROPONE LA EXPROPIACIÓN DE TODAS LAS CLÍNICAS PRIVADAS
HOSPITAL
PETITORIO PARA CONSTRUIR EL HOSPITAL DE NIÑOS EN LA QUINTA DE OLIVOS
¡FIRMEN CAMARADAS!
SONREÍ, BATIR, QUE EN CUALQUIER MOMENTO LLEGAN LAS CÁMARAS DE LEONARDO
JE JE
ESA NOCHE
CON LO VISTO ESTA MAÑANA TENEMOS LA EVIDENCIA DE QUE LA CICOP QUIERE IMPONERNOS IDEAS EXTRAÑAS A NUESTRO SENTIR AZUL Y BLANCO
Y ESO NOS MUEVE A UNA INQUIETUD FINAL
SEÑORA ¿USTED SABE DONDE ESTÁ SU MÉDICO AHORA?
AL DÍA SIGUIENTE
¡SAÚL, NOS SALIÓ EL TIRO POR LA CULATA!
¿POR QUÉ?
¡LAS BASES MÉDICAS APOYAN MÁS QUE NUNCA A LA CICOP!
PERO ¿POR QUÉ?
¡PORQUE LA GENTE YA ESTÁ INMUNIZADA CON LOS MENSAJES DE LEONARDO, TODO LO QUE ES BUENO PARA ÉL ES MALO PARA EL PUEBLO!
SUBSECRETARÍA DE INSALUBRIDAD PUBLICA
¡BATIR, ESTÁS EQUIVOCADO A LEONARDO TAMBIÉN LO APOYAN MUCHAS FIRMAS!
¿SÍ, CUÁLES?
ESTAS FIRMAS A LAS QUE LES INTERESA EL PAÍS
"MEDICINIUS" LÍDER EN MEDICINA PRIVADA
"CALITAS" EXCELENCIA MÉDICA
LABORATORIOS "JOHN"
MEIJI ~ TOUL

LOS LIBROS DE

LA CABECERA

LOS DOLORES DE MALVINAS

NO FICCION OSCAR MUIÑO

LA CANCION DEL SOLDADO. Historias reales de la guerra de las Malvinas, por Ken Lukowiak, 240 páginas, Atlántida.

Crónicas de un combatiente inglés, soldado raso, que cuenta –vívida, pero primariamente– las angustias, los temores y los horrores del campo de batalla.

Un libro aparecido a destiempo. Inferior –y para colmo, posterior– al libro de Bramley, el cabo que contó los fusilamientos de argentinos por la Fuerza de Tareas, Lukowiak sigue el mismo estilo: las experiencias personales de un guerrero que obedece órdenes, las peripecias y el sentir del combatiente común ante el drama de la guerra real.

ARGENTINOS FUSILADOS

La canción del soldado vuelve a poner en primer lugar las violaciones a los derechos humanos –y el derecho a la vida, nada menos– por parte de las tropas británicas en Malvinas.

Sin llegar a la dramática descripción de Vicent Bramley en **Viaje al infierno** –donde abundan los homicidios– Lukowiak hace una única alusión. Pero no por ello menos dolorosa.

Una vez más aparece el asesinato –¿o despenamiento?– de un soldado argentino. Con la masa encefálica deteriorada, ese conscripto fue ametrallado. La conclusión de Lukowiak: "Si alguna vez creen que deben quitarle la vida a un hombre, no le disparen por la espalda a tres metros de distancia. Siéntense junto a él, tomen su mano, pídanle a su Dios que los comprenda y métanle una bala en el cerebro".

Y a pesar de todo, no hay odio en las palabras del autor. Sólo el dolor de saber que en la guerra no hay vencedores, sólo víctimas.

Con las limitaciones de su rango, el autor exhibe su alta opinión sobre los pilotos argentinos, su menosprecio por los oficiales del Ejército y su conmiseración por los conscriptos. Una novedad: según el autor, los comandos argentinos poseían equipos de visión nocturna superiores a los británicos.

El relato mecha las añoranzas del soldado por su hogar, su familia, su mujer. Conmovedor, pero tan mal escrito que sólo sirve para rescatar la humanidad del autor...

"Recuerdo a los muertos que una vez conocí, pero no con la parte mía que habla de jóvenes valientes que se entregan a una muerte heroica, a una muerte por la reina, a una muerte por una causa justa, a una muerte por su patria, sino con la parte mía que habla de todos los jóvenes a los que un metal que vuela por el aire les destroza la piel y les atraviesa el cuerpo, de los jóvenes que gritaron y murieron en medio de tormentos y sufrimientos extremos, de hombres jóvenes que suplicaron piedad, le pidieron piedad a un Dios que antes no habían aceptado. Ya ve, recuerdo a los muertos que una vez conocí... pero sólo a veces..."

Lo dice un hombre del segundo batallón de paracaidistas, primera unidad británica que desembarcó en las islas, primera que entró en combate en Goose Green –donde murió su jefe, el coronel Jones–, la única que peleó dos batallas en Malvinas.

Consejo: Carece de calidad literaria, pero es un canto a la paz, la oda de un combatiente que mató y arriesgó su vida en la dolorosa guerra del Atlántico Sur.

MUCHOS TEMAS, MUCHOS AUTORES

FICCION

CRISTINA SISCAR

Desde la gente, la editorial del Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos, fue creada hace un año y medio y hoy exhibe un catálogo de 18 títulos. A su plan de producción y comercialización bastante peculiar debe la fama, en los corrillos de escritores, de pagar en forma ventajosa y con puntualidad. Esto es posible porque cada edición mensual está prácticamente agotada a los 30 días, cuando aparece el próximo libro. Un sistema de suscripciones en todo el país y la venta en algunas librerías, a un precio módico, aseguran la colocación de una tirada que triplica la prevista para un libro de narrativa argentina.

El proyecto está avalado por una idea original en lo literario: la confección de antologías temáticas, cada una a cargo de un escritor o especialista. *"Presentamos al lector libros que son parte de su patrimonio cultural, su vida cotidiana, su identidad"*, sostiene el director editorial Mario Grabivker.

El amor, La colimba, Los hombres y el río, Tangueando, Las fronteras son algunos de los títulos que reúnen mayoritariamente textos de autores argentinos y latinoamericanos de distintas épocas. Como excepción, se han editado hasta ahora sólo dos libros de autor único; para subrayar lo excepcional, se trata de libros de poesía: una antología de Raúl González Tuñón y una selección de la obra de Juan Gelman, preparada por el poeta, que se publicó el mes pasado.

GELMAN - ANTOLOGIA PERSONAL contiene en orden cronológico poemas pertenecientes a libros que aparecieron entre 1962 y 1988. ¿Qué elige Gelman de su propia obra? ¿Qué biografía literaria traza al poner, uno detrás de otro, esos poemas escritos en diferentes momentos de su vida y que formaban parte de series separadas? La respuesta a estas preguntas constituye el atractivo adicional de este volumen. Ni falta hace decir que el principal es el milagro de emoción y belleza que siempre logran la visión, el tono y la dicción de uno de nuestros poetas más sorprendentes. A mí, en particular, la antología me reservó el reencuentro con un libro que había perdido hace años y no pude volver a conseguir, un libro que no vacilaría en llevar conmigo de tener que embarcarme en el Arca de Noé. Por suerte, *Los poemas de Sidney West* parece ser también un favorito del autor, que decidió incluir aquí diez textos del mismo, como el inolvidable "Lamento por el ciruelo de Cab Cunningham".

VIOLENCIA - Cuentos escritos con sangre, que acaba de aparecer, presenta una selección realizada por Alvaro Abós. Desde Adolfo Bioy Casares, nacido en 1914, hasta Guillermo Martínez, de 31 años, se suceden doce autores argentinos y contemporáneos (algunos infaltables, como Cortázar, Viñas, Piglia).

Aun quienes ya conozcan muchos de estos relatos, encontrarán en su contigüedad una nueva clave de lectura, que potencia la tensión del conjunto y las dimensiones de un tema tan significativo para nosotros. Abordada desde la perspectiva política, histórica, pasional, policial o metafísica, en escrituras que abarcan el realismo, el surrealismo y el objetivismo, la violencia se muestra como una marca fuerte del imaginario colectivo.

Por su diseño singular y su cualidad connotativa, hay cuentos que iluminan como hitos el libro. "La dama española", de **Luis Gusmán,** articula y desarticula figuras arcanas del inconsciente. En "Descripción de un asesinato", mediante el distanciamiento y la pluralidad de puntos de vista, **Juan Martini** vacía de contenido el contexto para rodear de soledad insondable el cadáver de un hombre. Desde la primera línea, **Carlos Gardini** crea un clima de pesadilla amenazante que recuerda a Bradbury; su cuento "Perros en la noche" describe con sarcasmo la obsesión de muerte y la monstruosidad planificada de una organización que emplea a ex combatientes y opera en las sombras, pero sobre todo describe la degradación animal de todos los habitantes de una ciudad desolada.

Algo falta, sin embargo, en esta antología. Y es una ausencia que brilla demasiado. ¿Cómo ven la violencia, cómo la escriben las mujeres?

DE MEMORIA

"El arte nos otorga la posibilidad única de ver el universo con los ojos de otro, de cien otros, de ver los cien universos que cada uno de ellos ve, que cada uno de ellos es.

"El estilo para el escritor, así como el color para el pintor, es una cuestión no de técnica, sino de visión. Es la revelación, que sería imposible por medios directos y conscientes, de la diferencia cualitativa que hay en la manera en que se nos presenta el mundo, diferencia que, si no existiese el arte, permanecería como el secreto eterno de cada uno."

Cita de Marcel Proust en "La presencia real", uno de los magníficos ensayos de **Catherine Millot,** incluido en su libro LA VOCACION DEL ESCRITOR (Ed. Ariel).

LA ODISEA DEL INGENIO

DIEGO KOVACS, IVAN SKVARCA

Resuelva al menos dos de los tres problemas que le proponemos y escríbanos a la CC 175, Sucursal 12, (1412) Capital, antes de que pase un mes.

LA FIESTA DE BABETTE

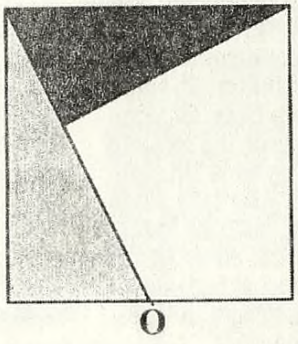
- Si invito a Adiel, también tengo que invitar a Beda.
- Beda y Carim se odian y no pueden ni verse.
- Egle viene seguro.
- Tengo que invitar la misma cantidad de mujeres y de hombres.
- Carim y Delfos me dijeron que vienen los dos o no viene ninguno.

¿A cuántos y a quiénes tengo que invitar a mi fiesta?

¿QUE MIDE MAS?

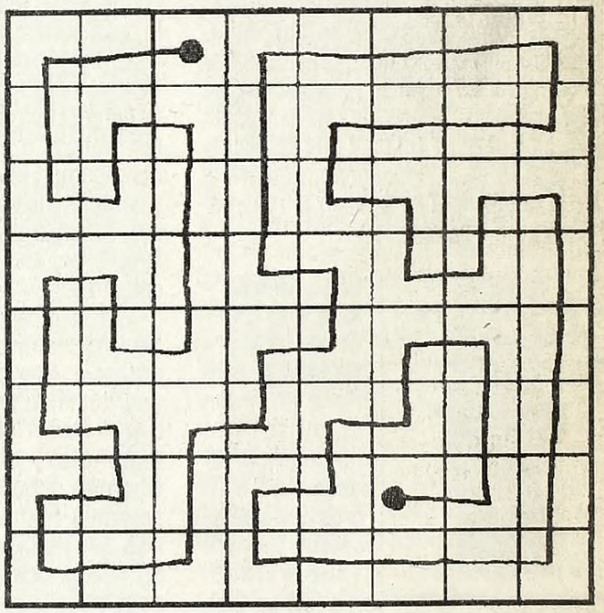
Salió la revista "El Acertijo" Nº 6. Usted puede conseguirla en los quioscos del centro de la Capital o por suscripción (5 números) enviando un cheque o giro a nombre de Jaime Poniachik por $ 15.- a la CC 74, Sucursal 12, (1412) Capital. El siguiente es el problema 17 de la última revista:

Los segmentos trazados en el interior del cuadrado son perpendiculares y el punto O llega justo hasta la mitad del lado. ¿Qué mide más? ¿La parte gris o la parte negra?



SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE "HUMOR" 358

El camino



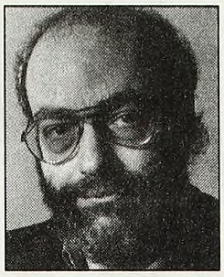
De un poema a un libro

POEMA - poeta - porta - corta - corra - cobra - cabra - labra - libra - LIBRO.

El ciego, el sordo y el mudo

Quien habló no es mudo (porque habló) y no es ciego (porque tiene el cartelito del "Ciego"). Por lo tanto es sordo. El que tiene el cartelito del "Mudo", entonces, no es ni mudo ni sordo: es ciego. Y el que tiene el cartelito del "Sordo", adivinen qué.

GUILLERMO ATLAS (DESDE FRANKFURT)



Racismo en Alemania

"EL BOTE ESTA COMPLETO"

Cuando Alemania tiene problemas, el mundo tiembla. A las dificultades económicas se suma una crisis de identidad. Y, mientras los mayores se muestran impotentes, algunos adolescentes pretenden resolverlas a costa de la vida ajena.

Hacía tan solo algunas horas que Otto Weigel, el ministro de finanzas alemán, había anunciado un cuadro sombrío de las perspectivas para el año venidero, cuando el sábado 29 de mayo la ciudad de Solingen despertó horrorizada. Una casa habitada por inmigrantes turcos había sido alevosamente incendiada, y cinco de sus ocupantes habían muerto. El balance provisorio del corriente año suma ocho personas asesinadas, víctimas del odio racista, después de los diecisiete muertos registrados el año pasado.

Alemania de hoy comparada con Alemania de ayer está mal. A pesar de que se han hecho todos los recortes presupuestarios imaginables, el endeudamiento del Estado habrá de alcanzar, en el próximo ejercicio, la cifra de 60.000 millones de dólares. Los medios periodísticos, a través de artículos de tono apocalíptico, y la gente en la calle se están poniendo nerviosos. ***En medio de la crisis más profunda de la economía mundial desde la Segunda Guerra, el país debe afrontar el enorme desafío de reconvertir el desquicio de la ex Alemania Oriental, sin provocar un levantamiento social.***

Si esa crisis fuese tan solo de orden económico, es evidente que los instrumentos para su superación estarían ya prontos a ser utilizados. Pero la situación actual se asemeja más a una depresión de orden político y moral que a un mero *"reacomodamiento estructural"* de la economía. Por esta razón, puede apreciarse que la mentada *"fujimorización"* de América latina ha alcanzado al sistema europeo y el descrédito de la clase dirigente no es un mero lugar común. Este fenómeno puede palparse en la perceptible desconfianza de los ciudadanos de la comunidad europea respecto de la honestidad y capacidad de sus dirigentes para sacar a sus respectivos países del atolladero en que se encuentran.

Desánimo e intolerancia

Así planteada la cuestión, y en una época en que sobrevivir es una proeza de gente muy entrenada en hacer zancadillas al prójimo, el mundo está presenciando uno de los movimientos migratorios más espectaculares de los últimos cuarenta y cinco años. Los perseguidos por razones políticas, étnicas o religiosas y los famélicos huyen despavoridos en busca de tierras seguras, esperanzados de encontrar refugio, comida, algo de bienestar y, ¿por qué no?, solidaridad. ***Resulta innecesario describir el pánico que semejante marea humana está causando entre los habitantes de países como Alemania que sienten esfumarse, en el asistencialismo a los extranjeros, las riquezas acumuladas a lo largo de décadas.*** Los altos impuestos, la inmovilidad salarial, el endurecimiento de las condiciones laborales y, especialmente, el fantasma de la desocupación actúan como elemento disparadores del desánimo colectivo y la intolerancia.

Poco antes de la caída del Muro de Berlín, los políticos conservadores iniciaron una campaña con la consigna *"el bote está completo"*, preparando así un clima de legitimación de la xenofobia. Ahora no se trataba de inmigrantes provenientes del sur de Europa, como en los '60 y '70, atraídos por mejores salarios y una industria alemana en franco proceso de expansión. Los extranjeros que comenzaron a llegar a fines de los '80 eran solicitantes de asilo, amparados en el generoso artículo 16 de la Ley Fundamental que establece (establecía) *"los perseguidos gozan de derecho de asilo"*. Según la reglamentación de esa norma constitucional, las personas que solicitan asilo reciben –durante todo el período que dura esa gestión– albergue, alimentos, ropa y hasta cursos de alemán. La Justicia suele demorar entre uno y dos años en resolver sobre el asilo. En 1992 se presentaron 400.000 solicitudes y sólo el 5 por ciento obtuvo el beneficio, pero no todos los solicitantes rechazados abandonan el país, a muchos se les concede un permiso provisorio de permanencia.

Políticos especuladores

Cabe señalar que los políticos democristianos, especialmente, pero también algunos dirigentes liberales e intendentes socialdemócratas, subordinados a la opinión de sus electores y acuciados por los gastos de la atención de los refugiados, han distorsionado el verdadero problema negando un hecho evidente: ***Alemania se ha convertido en un país de inmigración.***

Algunas personalidades provenientes del Partido Verde propusieron sincerar esa circunstancia y sancionar una ley inmigratoria que permita definir el ingreso de personas según criterios racionales y no a partir de caprichos racistas, manteniendo la esencia del artículo 16. Es decir, los perseguidos deben gozar de asilo y los que buscan trabajo deberán estar encuadrados en una ley que defina las necesidades nacionales con claridad. En ese contexto, el agregado sufrido por el artículo 16 hace tres semanas, que vacía en la práctica un cuerpo jurídico generoso, implica un retroceso lamentable.

Resulta cómodo proyectar toda la culpa en los bandidos fascistas que se disfrazan de soldaditos y matan a gente indefensa, pero es sospechoso que el Estado no muestre contra ellos la misma eficiencia que en la década de los '70, cuando se perseguía a la ultraizquierda. Es cierta la inorganicidad de esas bandas racistas y el carácter aislado de las acciones que dificulta su detección y apresamiento, pero la inoperancia deliberada de algunos políticos y hasta la ausencia de Kohl durante las exequias de las víctimas del pasado jueves 3, demuestran palmariamente que en Alemania la defensa de la dignidad del hombre no es un buen negocio electoral. ◆

Segunda jornada-taller sobre la Justicia en la Argentina

¿JUECES PERIODISTAS O PERIODISTAS JUECES?

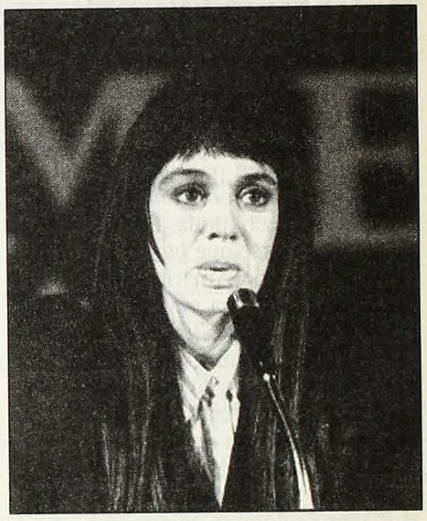
Los riesgos de una "justicia paralela" en los medios de comunicación

A pesar de la llovizna helada que cayó sobre Buenos Aires el martes 8, más de 2.000 personas se congregaron en la sala A-B del Centro Cultural General San Martín, convocadas por la Fundación Argentina para la Libertad de Información, la Fundación Por Nuestros Hijos y la Fundación Poder Ciudadano. El tema: Los comunicadores y la justicia: ¿jueces periodistas o periodistas jueces? El panel: Dr. Carlos Guillermo Cichello, presidente del Colegio Público de Abogados; el Dr. Ernesto O'Farrel, titular del Colegio de Abogados; y los periodistas Mónica Gutiérrez, Joaquín Morales Solá y Héctor Ruiz Núñez. Los coordinadores: Martha Oyhanarte, Carlos Arslanián y Ricardo Gil Lavedra.

De Carlos Cichello

Se confunde el concepto de mandatario **con el de** mandante. **Y ése es un problema grave. Hay que terminar con la soberbia de los jueces y de las autoridades. Y para eso es necesario extender la sanción por mala praxis a toda la sociedad."** El doctor Carlos Guillermo Cichello, presidente del Colegio Público de Abogados abrió el fuego de la segunda jornada de discusión sobre la Justicia en la Argentina, en la que jueces y periodistas estuvieron en el banquillo de los acusados.

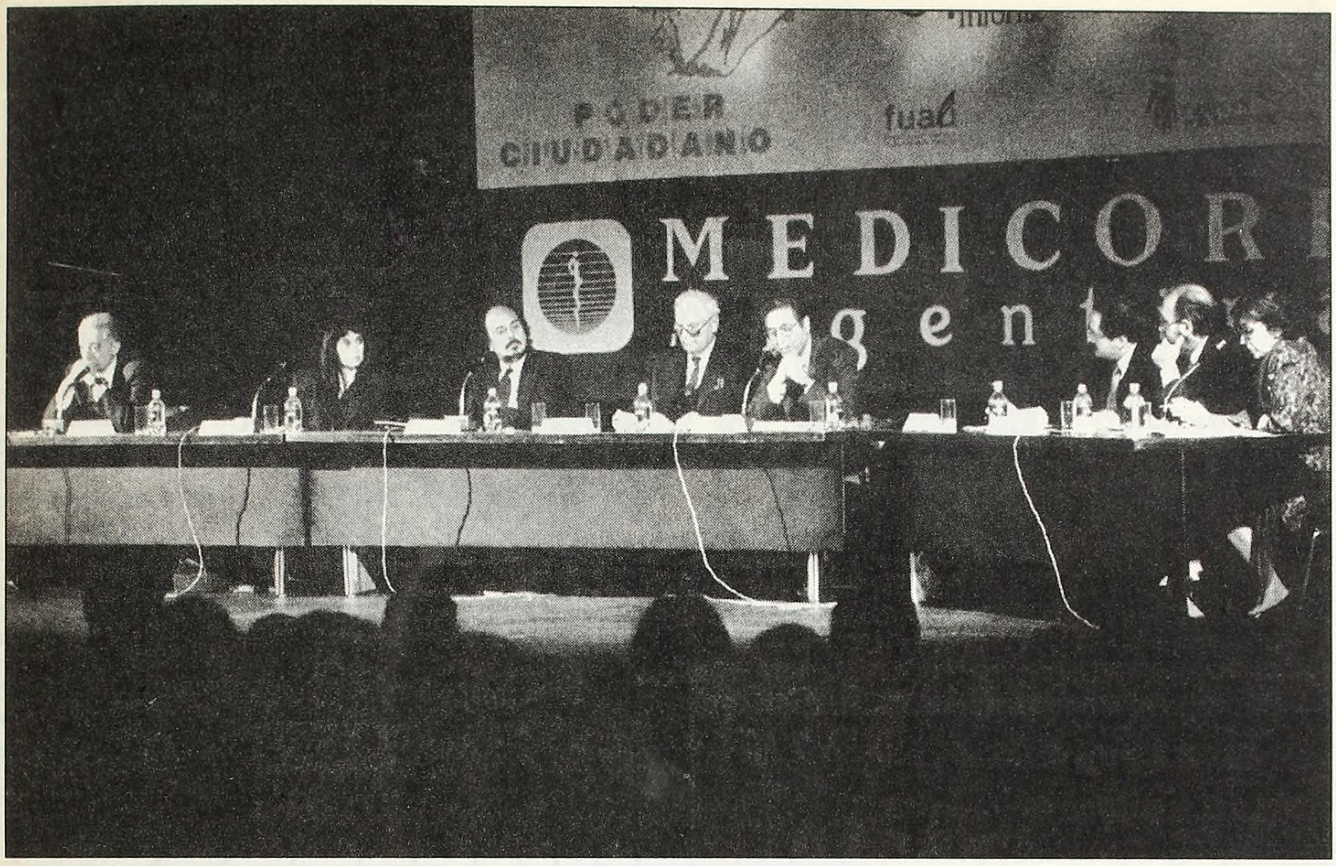
Para respaldar su afirmación de que es necesario establecer un control más férreo sobre la actuación de los jueces, Cichello manifestó que en los últimos 50 años no existen antecedentes de jurisprudencia en donde se haya condenado a jueces o magistrados. Y si los hubo fueron determinados por intereses políticos o factores de poder. "Pero no hubo verdaderos enjuiciamientos; y una prueba de ello es que había 500 pedidos de juicios políticos y la mitad de ellos caducó por falta de tratamiento en la Legislatura; Actualmente –insistió– existen 137 juicios políticos esperando en la Cámara de Diputados."



De Mónica Gutiérrez

La periodista televisiva se refirió al resultado de encuestas y sondeos de opinión. **"Mientras la imagen de la dirigencia política se deteriora en la población, los medios de comunicación y los periodistas conservan un lugar atractivo en términos de prestigio social y credibilidad. Estos datos no pueden considerarse desvinculados."**

Según Gutiérrez, la sospecha generalizada de corrupción y la ineficiencia para satisfacer las expectativas de crecimiento económico serían las dos causas principales del descrédito de las dirigencias. **"La consecuencia es que la sociedad les exige a los me-**



dios de comunicación que ocupen espacios y roles que no les son propios, tales como el control del funcionamiento de los poderes del Estado, el control de la división de poderes y también la administración de justicia."

"A los medios de comunicación no sólo se llevan denuncias, sino también se acercan pruebas instrumentales –fotos, videos, casetes–, testimonios para la realización de careos. La gente busca el amparo de los medios, trata de brindarse la protección que no encuentran en otras instituciones, no sólo ante amenazas a su integridad física sino también ante eventuales represalias laborales."

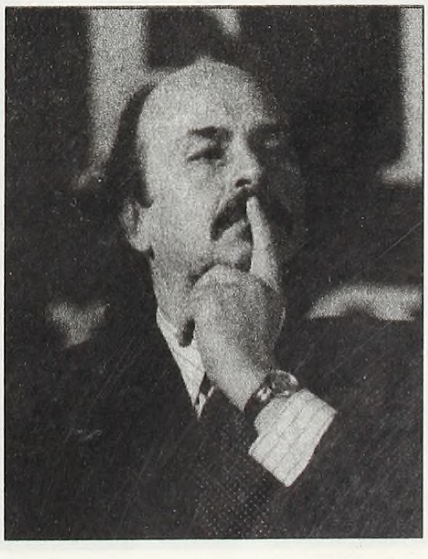
Pero, además, los medios ofrecen un espacio escenográfico amplio y transparente para dirimir cuestiones de la justicia. **"Es una suerte de audiencia pública y oral que no reconoce cuartos intermedios pero que ignora de manera absoluta las reglas del juego que ordenan el proceso penal y que son inherentes a la tarea de impartir justicia."**

Para Mónica Gutiérrez no tiene sentido preguntarse si está bien o mal que los medios se ocupen de temas de la justicia: **"Es inexorable que lo hagan".** Sin embargo, advirtió que **"a los periodistas no nos corresponde el rol de administrar justicia".** Y que **"es necesario formarnos para cumplir nuestra tarea sin perturbar la labor de la justicia, malograr investigaciones o promocionar tendencias delictivas".** Finalmente recordó que el único y exclusivo **"cliente"** del periodismo **"es la gente, el común de la gente".**

De Joaquín Morales Solá

Para Morales Solá hay un excesivo protagonismo de la prensa y la televisión y es necesario indagar el origen de esta situación y al mismo tiempo establecer cuáles son los límites para decir ciertas cosas. **"Se puede denunciar pero también se puede agredir y desestabilizar a la democracia desde los medios de comunicación."**

El origen del excesivo protagonismo podría encontrarse en una suerte de **"efervescencia"** que nace de la incultura de la dirigencia política. **"Este es un fenómeno que ocurrió tanto**



durante el gobierno radical como en el actual y se debe a que los partidos –desde la oposición– no logran resolver sus contradicciones. Se ha producido un despertar común entre la sociedad y la prensa."

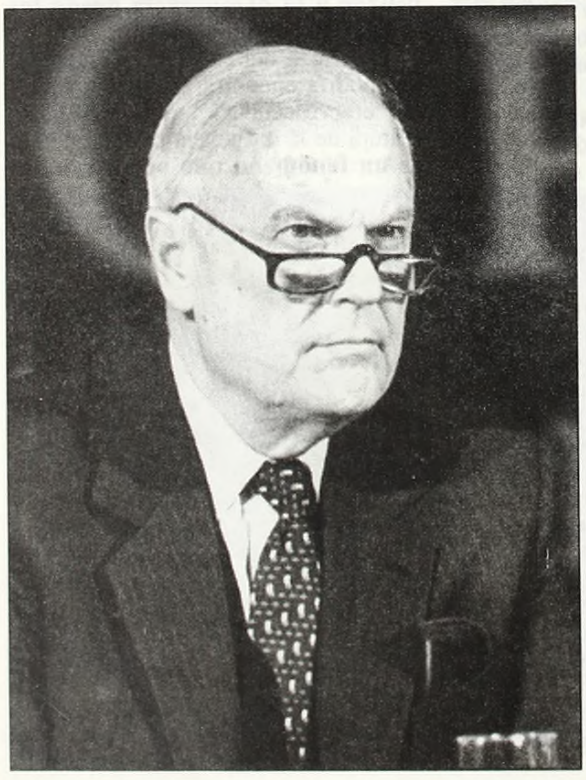
Afirmó, sin embargo, que la sensación de corrupción no es un fenómeno novedoso. **"En los años '70 la corrupción aparecía con las obras públicas; durante los '80 con la finalización de las obras públicas, la** patria contratista **y la** patria financiera; **en los '90 la corrupción está ligada a las privatizaciones."**

En cuanto al verdadero papel de la prensa, Morales Solá lo ubicó en el de **cronista**. La prensa **"debe ayudar socialmente y un excesivo protagonismo puede ser contraproducente".**

Definió la situación actual como de **"extrema seriedad: un Poder Ejecutivo sospechado de corrupción, un Poder Legislativo con baja credibilidad y un Poder Judicial que se debate entre la corrupción y la dependencia del Ejecutivo. Frente a ese panorama la prensa debe participar pero con un límite bien preciso: conservar los derechos individuales y sociales que garantiza la Constitución".**

De Ernesto O'Farrel

Para el doctor O'Farrel, **"nunca como ahora los medios de comunicación se han ocupado tanto de la Justicia. Ello se debe en buena parte a que el público necesita y pide más información, lo que es bueno, pero también a que la justicia ha demostrado tener falencias importantes. Desde códigos antiguos pasando por prácticas ineficientes y jueces corruptos, se ha puesto en evidencia que muchas cosas deben cambiarse".**



"Lamentablemente –dijo– **las fallas son mucho más atractivas para los medios que los casos que se resuelven bien y en los que jueces y funcionarios cumplen con sus deberes, que no son pocos. Todo ello hace que la imagen que el público recibe a través de los medios esté indebidamente recargada con fallas y errores."**

O'Farrel señaló que los medios de comunicación masiva **"se preocupan sólo por las novedades, y a los pocos días casi todas las noticias dejan de ser novedad. La consecuencia de ello es que si bien resulta positivo que los errores y defectos salgan a la luz y sean conocidos por el público, su sola divulgación no contribuye a la solución del problema".**

"Por cierto que administrar justicia es una tarea compleja, aquí y en todas partes, y corregir errores no es labor fácil, ni corta, ni barata. Por ello, con sólo destacar los errores nada se avanza, pero a mi modo de ver los medios podrían contribuir al mejoramiento de la Justicia más eficientemente de lo que lo están haciendo ahora. Siempre habrá jueces mejores y peores, pero lo que no creo que sea inevitable es que, como ahora ocurre, las grandes causas, sobre todo las penales, se prolonguen indefinidamente en el tiempo, dejando en muchos la penosa sensación de que si un asunto es lo suficientemente importante, es difícil que alguna vez se resuelva."

Para O'Farrel **"sería bueno que cada medio eligiera una causa importante para ser investigada, y publicara trimestral o semestralmente un informe acerca de los progresos de la misma. Esto quizá serviría para acelerar algunas definiciones que, para quienes no participamos de las causas, resulta incomprensible que no se hayan tomado. Las sentencias pueden ser buenas o malas, y siempre generarán opiniones encontradas, pero que las causas penales no se decidan sólo puede beneficiar a los delincuentes y desprestigian a la Justicia como poder del Estado".**

De Héctor Ruiz Núñez

Nuestro columnista inició su exposición recordando un episodio reciente: **"El 16 de julio de 1992 una procesada en el caso Yoma se presentó en un programa político de televisión. Allí se produjo un verdadero juicio público, prácticamente un juicio popular de televidentes, además del tribunal periodístico de tres miembros. De acuerdo con la opinión generalizada, la persona acusada ganó ese juicio. La pregunta que cabe es: ¿Porque es inocente o porque miente muy bien?".**

De esta manera Ruiz Núñez ingresó en el tema de los **periodistas jueces** y de la justicia periodística que se ha impuesto en la sociedad. Y señaló tres razones: **"El formidable crecimiento de la influencia de los medios de comunicación mundiales, sustentados en los avances tecnológicos; la pérdida de credibilidad pública en las instituciones republicanas que generó un vacío ocupado hoy por la prensa; y la lentitud de la justicia institucional y la inmediatez de la** justicia **periodística".**

Si bien el fenómeno de la "justicia paralela" es relativamente nuevo en la Argentina, tiene su historia en los países desarrollados, ya que en esas naciones se realizan, desde hace años, debates de juristas, sociólogos, periodistas y políticos sobre la cuestión. Pero la gran preocupación es la presión que la prensa puede ejercer sobre la Justicia. Ruiz Núñez citó el caso **Sheppard vs. Maxwell,** ocurrido en 1966 en los Estados Unidos. En su fallo, el tribunal supremo manifestó que "los procesos no son como las elecciones, que pueden ganarse usando los mitines, la radio y los periódicos...".

"Los juicios paralelos se producen cuando las personas con conflictos prefieren contactar a un periodista antes que hacer una presentación judicial, o amenazan con ir a la prensa si en los juzgados no les dan satisfacción."

¿Puede ser ésta una forma de resolución judicial válida? La respuesta de Ruiz Núñez fue concluyente. **"No, la justicia paralela de la prensa es injusta casi por definición; porque no juzga con criterio racional, sino emocional; porque no conoce la totalidad de las pruebas reunidas en el expediente, y porque es selectiva. Sólo se ocupa de casos con** gancho **periodístico."**

Acerca del protagonismo en los medios y su utilización especulativa, afirmó que algunos abogados se especializan en aparecer por los medios y saben de la importancia de ganar el juicio público para presionar el caso judicial. **"No hay que asustarse de que los abogados actúen a través de la prensa; no hay que abjurar de la libertad de prensa. Pero hay que preocuparse de una combinación que puede ser peligrosa: prensa sensacionalista, más pueblo inculto o inilustrado, más jueces sensibles a presiones."**

Frente a los requerimientos periodísticos, Ruiz Núñez describió a tres tipos de jueces: **"Los ortodoxos, que sólo hablan por sus sentencias; los jueces de TV, que no hacen sentencias pero hablan; y los moderados, que hablan cuando consideran que se deben transmitir informaciones esenciales o desmentir informaciones erradas".**

Finalmente propuso que se realicen jornadas de trabajo en común entre periodistas y jueces y que se impartan cursos sobre Justicia para periodistas que quieran especializarse en el tema judicial. Se preguntó, también, **"cómo lograr compatibilizar tres derechos fundamentales de la sociedad: el derecho a la información; el derecho del imputado o procesado a la presunción de su inocencia; y el derecho del juez a decidir con serenidad, libre de presiones".**

DEL PUBLICO

El **Derecho de Réplica** apareció en varias de las preguntas formuladas por el público. Morales Solá se pronunció a favor, **"pero no impuesto por sectores políticos o partidos. Los periodistas estamos en falta porque deberíamos haber elaborado otras propuestas alternativas que cuiden la honorabilidad de las personas".**

Mónica Gutiérrez también manifestó su acuerdo aunque con ciertas reservas: **"Me preocupa el caso de los periodistas de medios electrónicos, que podrían ver bloqueado su trabajo".**

El Código de Etica Periodística y la formación profesional fue también motivo de preocupación del público.

Mónica Gutiérrez: **"El código o un** ombudsman **en los diarios deberían estar controlados por el periodismo".**

Morales Solá: **"Un** ombudsman **es buena idea. Pero controlado por los periodistas".**

Ruiz Núñez: **"De acuerdo con el** ombudsman **y el código, pero hay que discutir quién lo controla. Hay que organizar seminarios sobre temas procesales".**

O'Farrel insistió en la necesidad de que la prensa se ocupe de los casos antiguos porque allí es donde los medios pueden ejercer un verdadero control sobre la justicia

Frente al posible **vedetismo** de los jueces, Cichello admitió que en algunos casos eso es efectivamente cierto, pero a la vez recordó que es necesario que los jueces hablen, **"que las cosas salgan a la luz para que la sociedad esté enterada".**

La fórmula propuesta por el presidente del Colegio Público de Abogados es **"credibilidad + honestidad + sabiduría –soberbia".**

Ante la posibilidad de presiones sobre los periodistas ejercidas por el poder político o económico, Mónica Gutiérrez respondió: **"Todos hemos recibido presiones en algún momento, pero hay que resistir. Siempre hay que resistir".**

¿Por qué los medios de comunicación actúan más rápido que la justicia? O'Farrel contestó: **"El Poder Judicial tiene un ritmo distinto, a los medios les preocupa la noticia inmediata y olvidan lo ocurrido antes. Ningún quebranto financiero de la dictadura militar tuvo solución judicial. Y los medios se han olvidado de eso. Deben desenterrar esos casos".**

LAS PAGINAS DE GLORIA

EL HEAVY METAL DEL AÑO 2000

Peter Hammill eléctrico y en vivo era la historia que nos faltaba. Un tipo que, acústico, nunca suena igual que en el disco anterior, o que en un show anterior, o que en un asado anterior. El mismo tipo que, eléctrico, suena siempre distinto, de disco en estudio a disco en estudio, y de disco (o grabación pirata) en vivo a recital en vivo, que es lo que acabamos de ver y que así nos ha dejado.

Convengamos en que la batería de **Manny Elias** ya de por sí cambia el panorama: el chico es joven y tiene un salvajismo en estado puro, pero una puntillosidad simultánea que sacude. Han sido muchos años de Tears for Fears, como para que este musicazo de golpe se choque con este Hammill completísimo y atiborradísimo de furia y pasión. Un poco encadenado, algo suelto, otro poco ahogado, algo desatado, **Manny** es un reloj *digital* apuntalando lo que parece un **heavy metal del siglo que viene**. El empuja. Los otros tres lo hacen.

Esa fue, y no otra, la sensación dentro del Auditorium de Belgrano y después, mucho después, horas después, días después. Es que **Hammill** es de esos que "no se van" así nomás de nuestros cinco sentidos (y habrá algún sexto que tampoco se ha salvado) y que, por el contrario, permanece ciertamente persecutorio en las jornadas subsiguientes. Más aún si no sonó como "esperábamos" (es decir, de alguna de las mil o dos mil maneras eléctricas distintas que conocemos a través de sus discos), sino de una forma rotundamente diferente. El bajo de **Potter**, y entiéndase como se quiera esta noticia, *hace los coros de los temas*. Los solos de violín de **Gordon** resultan, y perdónese como se pueda esta variable, *solos de guitarra metalera*. Y **Pedro** está haciendo un desastre fuera de toda corrección: cantando en tonos imposibles, versionando un *If I could* con una fiereza capaz de conmover al mismísimo Mariano Grondona, y presentando *The noise (El ruido)*, su nuevo trabajo, que de "ruido" tiene mucho pero de música, demasiado.

Peter Hammill no es simple de miga para nadie que lo conozca un poco. Menos aún para quienes no lo habían conocido antes. Pero tampoco para quienes lo hubieren conocido, aprendido y disecado durante una veintena de años. Siempre nuevo, siempre como pariendo ("teniéndonos de hijos", se entiende), siempre con esa mirada decente y con ese letrero en la frente que dice **"Responsable"**, un sello que lo hace tan distinto del resto de los músicos, qué duda cabe.

Como un Tom Waits borracho pero no de alcohol, sino de vida, **Hammill** hizo una de las músicas **más pesadas** que hayamos escuchado últimamente. Claro que no tiene tachas, pero tampoco tiene techo.

G.G.

EXPOADOLESCENTE:
¿qué onda, men?

Fuimos a la **Expoadolescente,** de Figueroa Alcorta y Pueyrredón, el lunes 14 (feriado) a la noche. Fuimos, en principio, a ver y escuchar una de las bandas jóvenes mejor aspectadas del momento, los **Buenos Muchachos,** que ya nos habían acercado un demo. Pero llegando a horario, habíamos llegado tarde: dado que "había poca gente" en la exposición, los organizadores *adelantaron* casi una hora el disparo de largada de la banda, y la "poca gente" que estaba los aplaudió, mientras que la "mucha gente" que podría haber llegado para ver al grupo, se los terminó perdiendo. De hecho, nosotros aterrizamos en el preciso instante en que el cantante a su vez aterrizaba de rodillas en el escenario, dando por terminado el show. Otra vez será. Pero una pregunta nos atenaza: ¿está bien desorganizar así lo previamente organizado? Y suponiendo que tuvieran sus razones, ¿alguien puede explicarnos por qué la **Expoadolescente** tiene tan poquitos stands habilitados, tanto galpón vacío sin expositores, tan desértico todo, tan triste? ¿Y qué hace un stand de ¡muebles! ahí? El rincón más grato: una media docena de máquinas de escribir del año del castaño, en sendas mesitas, y la invitación a la muchachada de "escribir lo que quieras" y pegarlo en la pared. La ortografía ciertamente dudosa de un pibe dejó sentado lo siguiente: **"Si la Expoadolescente es un espejo, el mío está roto".**

Ziggy Marley & Pericos

JAMAICA: NUEVOS HUMOS

Fue un festival, sobre todo para los que gustan del reggae. Aquí no hubo una banda que hiciera de soporte de otra, ni rivalidad alguna entre ellas. Simplemente fue la dupla **Los Pericos-Ziggy Marley, Ziggy Marley-Los Pericos.** Ambas hablaron con franqueza y sacaron humo a los respetuosos colmadores de Obras.

Quien más, quien menos, todos saltamos las casi dos horas que tocaron **Los Pericos.** Con un sonido magnífico y con un curioso magnetismo hicieron temas viejos como *No more Police* y *El ritual de la banana*, pero fueron las canciones de su último disco *(Big Yuyo)* las que más sonaron: *Fronteras* y *Eu vi chegar*, por citar sólo algunas. Nadie quería que **Los Pericos** abandonaran el escenario, aunque vi a algunos que imploraban a Jah (deidad de los rastafaris) que se les diera un descanso, para luego retomar la noche con nada menos que **Ziggy Marley & The Melody Makers.**

A estos jamaiquinos, seguramente la voluntad del mismo Jah les encomendó la ardua tarea de proseguir con esa música que expresa los pesares y angustias provocados por la inconsciencia humana. Y se encontraron con todos estos argentinos que, por su propia voluntad, escuchan esa música que, a veces, provoca los pesares y angustias de algunos humanos inconscientes.

El presente y el futuro del reggae. Eso fue lo que se vio aquella noche, y también se vio a **Ziggy** y sus hermanos que, juntos, con el resto de la banda, eran una verdadera *familia* amante de esa música única. En algunos momentos se vio el alma de **Bob Marley** en escena, y ahí sonaron *No woman no cry, I shot the sheriff* y *Could you be loved.* Entre lo más conocido de los Melody Makers, *Tomorrow people* y *Look who's dancing.*

Mucho humo, en Jamaica. Nuevos humos, los que vimos.

Andrés Ingoglia

Ziggy y sus hermanos, y el alma grande de papá Bob.

Este fin de semana en Obras, con Lethal

ANTHRAX

Póntelo como heavy metal, y pónselo como hardcore punk. Hace doce años que le vienen pegando maza a las testas inocentes de la gente, y especialmente desde 1987, cuando vendieron por fin chorreras con *I'm the man (Soy el hombre)*, una mezcla entre el metal y el rap que (como aquí con los hippies y los cadeneros en una época, "enemigos" naturales), limó asperezas entre los heavies y los rappers, que se odiaban y servían cianuro en las sopas de su vecino. Algo similar hizo Aerosmith con Run DMC, en ese video en el que rompían la pared de la sala de ensayo de al lado y finalmente compartían felices el tema con sus "rivales". **Anthrax** (igual que Aerosmith) le habrá pegado un besito a un grone grandote con la gorra puesta al revés, pero de ahí a abandonar el metal... tu abuela.

Hace tres años fueron nominados para el Grammy por el álbum *Persistence of time (Persistencia del tiempo)*, y parecidas críticas laudatorias obtuvo *Attack of the killers B's*, un disco con las mejores versiones de **Anthrax** grabadas en vivo. Ahora el nuevo compacto se titula *Sound of white noise (Sonido del ruido blanco;* eso les pasa por escuchar demasiado a Soda Stereo), y la visita a Buenos Aires tendrá un condimento extra: la presencia del nuevo cantante **John Bush** (ex Armored Saint).

El resto de la banda está formada por **Dan Spitz** (primera viola), **Scott Ian** (segunda viola), **Frank Bello** (el hermano de Pedro Bello, el de los "Autos Locos", en bajo) y **Charlie Benante** (batería).

Anthrax: 18 y 19 de junio, en Obras.

Anticipando fiestas

LOS QUINCE AÑOS DE "HUMOR"

Entre serpentinas y papel picado, "Humor" se apresta a cumplir sus quince añitos. Se viene un número especial, mucho color, notas de aquellos que por aquí pasaron, y mucho, mucho más. Hay reuniones y dudas, tratando de decidir si vamos a hacer un concurso y si al ganador le entregaremos un auto o un autógrafo. En fin: todo un revuelo al que yo me anticipo deseándoles un muy feliz cumpleaños y haciéndolo a mi modo: con la memoria.

POR CRISTINA WARGON

De todo el staff, soy quizá la menos indicada para evocar una historia, sencillamente porque soy la más reciente. Me hubiera gustado conocer, tal vez como ustedes, cómo eran aquellas duras épocas del Proceso, cuando de sólo comprar la revista los lectores temblábamos. Al mismo tiempo sabíamos que allí estaban nuestros hermanos, los únicos que hablaban por nosotros, los que sostenían la sonrisa en las tinieblas, la proa en la tempestad y esas palabras prohibidas y deslumbrantes como "libertad" y "democracia". Eran irreverentes en un país gobernado por la reverencia, eran valientes en un país donde el miedo era una neblina que calaba los huesos, desplegaban ideas cuando el verbo pensar estaba prohibido por decreto.

Eran la revista "Humor" que ya forma parte de la historia argentina. La "historia interior" tendrían que contarla los protagonistas pero, los que todavía están aquí, andan tan ocupados que no me dan bolilla. Debo entonces apelar a mis recuerdos más recientes, y muy deshilachados..

Andrés Cascioli

Como algunas buenas historias de amor, los primeros recuerdos que tengo de los personajes están signados por la pelea.

A **Andrés Cascioli** lo conocí en Córdoba, allá por 1978, durante una de las "Bienales del Humor y la Historieta" que se hacían en la aldea. Le hice un reportaje, y vaya a saber por qué clase de delirio pensé que le había dejado un recuerdo imborrable, o al menos, más humildemente, que se acordaría de mi nombre.

No fue así para nada.

Años después de ese primer encuentro yo había entrado en una racha de desocupación infernal, y antes de proceder a suicidarme decidí hablar por teléfono a Buenos Aires, mantener una cálida charla con Cascioli, ponerlo al tanto de mis cuitas y ofrecerle una serie de notas deslumbrantes que él aceptaría absolutamente fascinado e infinitamente agradecido. Je, je. En los silencios que se producían cuando las voces anónimas me preguntaban **"de parte de quién"**, adivinaba perfectamente una exclamación: **"¿Y a ésa quién la conoce?"**. Después de mil intentos me enojé a muerte, pero como cuando me enojo me pongo más terca

Aquiles Fabregat y Cristina Wargon

que una mula, metí las notas en un sobre y las mandé a la voz anónima que me atendía, con un cartita que decía más o menos así: **"Querida fulana, única persona que existe en esa revista, seas quien fueres te mando estas notas. Si las tiran a la basura, al menos sabré que lo intenté..."**

¡Oh, milagro! Me publicaron en el número siguiente y, por supuesto, me desenojé.

Tomás Sanz

Pasó el tiempo, mis colaboraciones desde Córdoba ya eran regulares, y seguía sin conocer a nadie. Un día me descolgué por Buenos Aires y, aunque ya no esperaba una formación de honor, pretendía al menos conocer a mi jefe, **Tomás Sanz.** En esa época, "Humor" estaba en la calle Salta y la Redacción tenía el tamaño de un pañuelito para cartera de señoras... petisas.

Pues bien, cuando pregunté por Tomás me contestaron que **"no lo podían encontrar".** Mis fantasías paranoicas lo imaginaban encerrado en el baño para no atenderme. Esta vez me enojé de una manera tan espantosa, que ni bien volví a mi aldea me senté y le escribí una carta del tono más ofensivo que pude lucubrar. Tomás jamás contestó y aprovecho la presente para, después de tantos años, pedirle disculpas. Si alguien **no se merece** una carta de ese tipo es Tomás; más aun, **se merece todo lo contrario.** Pero Tommy, ya que estamos... ¿por qué te escondías en el baño?

Aquiles Fabregat

Con **Aquiles,** el encontronazo fue peor: sentí por él un odio a primera vista, o a primeras palabras. Era mi jefe en "Sexhumor", y cuando por fin nos conocimos me ladró: **"¿Me podés decir por qué escribís para el carajo?".** Me atraganté de la furia y me puse a detestarlo a larga distancia tratando de resolver la incógnita: si él, que era jefe, opinaba que yo escribía como el carajo, ¿por qué cornos me publicaba?

Años pasaron hasta desentrañar el misterio: **Aquiles** se refería a mis espantosos errores de máquina y mis vergonzantes bestialidades ortográficas. Actualmente sigue opinando lo mismo y haciéndolo público por todos los pasillos. Yo –obvio es decirlo– ya no pienso igual de él, porque además tiene razón. Pero ahora que lo recuerdo: **Fabre,** realmente estuviste mal. Eso no se le dice a una pobre muchacha campesina.

Braccamonte

Con **Bracca** la cosa no fue mejor. Corría el año '80 y tantos, y él dirigía "SuperHumor" donde, adivinaron, yo también colaboraba. Simultáneamente trabajaba en mi aldea en un diario que se iba a pique. Habíamos llegado a ese momento infernal que es el cierre definitivo, y el episodio culminó cuando, agotadas todas las instancias, entró la policía a desalojar a todos.

Pues allí estaba yo con los pelos de punta y aguantando a fuerza de Valium, cuando sonó el teléfono y del otro lado del tubo, inefable, radiantemente porteña se escuchó la voz de **Bracca: "Nena, mandame una nota para ayer".**

Mientras peleaba con un cana que me quería arrancar el teléfono suplicaba: **"Tirame el tema".** La voz, absolutamente indiferente a la tragedia en la que estaba sumergida (y sin querer escucharla), replicó: **"¿Estás loca? Si tengo una idea la escribo yo..."** Me quedé pensando que no era una persona sensible. Bueno, en verdad pensé algo peor, pero acá está, mampara de por medio y ya amigos. Todavía me dice **"nena".** Nunca pudo memorizar mi nombre.

Nora Bonis

Como va quedando claro, ya estaba enojada con todos cuando ocurrió un verdadero desastre.

En "Sexhumor", para hacer una broma publicaron una foto de una modelo desnuda y abajo escribieron: "Esta es Cristina Wargon". Mis hijos todavía iban a la escuela, mis jefes de Córdoba eran tan imbéciles que lo tomaron como algo personal y se ofendieron. Encima los presos me escribían desde la cárcel diciéndome que habían colgado la foto en varias celdas. Como un rayo, y con su mismo ánimo letal, aterricé en Buenos Aires y por teléfono comencé a exigir hablar con el responsable. Sospecho que mi voz dejaba traslucir que "hablar" era una metáfora de "arrancarle la cabeza", porque misteriosamente **ninguno estaba. Acababan de salir, no habían terminado de llegar o habían sido internados de urgencia por un juanete estrangulado.**

A las seis de la tarde, ya absolutamente histérica, estaba en la revista pidiendo a gritos hablar con Cascioli. Allí apareció **Nora** y no recuerdo cómo hizo pero evitó que los pusiera a todos en fila y les aplicara una patada en el trasero. Quizá haya sido porque es más alta que yo. Fue una extraña manera de conocerse, pero la verdad es que los muchachos se habían ganado la patada en buena ley.

Carlos Abrevaya

Fue en la calle Salta. Por primera vez me habían hecho pasar y me habían permitido usar una máquina para corregir una nota.

A mis espaldas estaba sentado **Carlos,** quien como anfitrión es más parecido a Buster Keaton que a Mirtha Legrand. Agravaba la situación mi larga admiración por él y la timidez que produce trabajar adelante de un maestro. Tuve que escribir 18 veces la misma carilla. Mi dislexia había llegado al grado del paroxismo. Cuando terminé, murmuré para mí misma: **"A mí, esto no me da gracia",** y detrás mío escuché su voz imperturbable: **"Si vos no te podés reír, ¿qué les espera a los lectores?".**

Confieso que no me dio ira, sólo que durante años me quedé con la pregunta como una pesadilla: **"¿Qué les espera a los lectores?".** Nunca la pude descifrar. Pero también ha sido perdonado.

Gloria Guerrero

Durante todos los años en que ocurrían estos pequeños sainetes, **Gloria Guerrero** era para mí una melena rubia que pasaba corriendo gritando cosas como **"¡Estamos de cierre!"** o **"¿Quién tiene el original de...?!".** En fin, pobre base para intentar ningún diálogo...

Sin embargo, el día en que por fin yo estaba con miras de quedarme en Buenos Aires, triste como una zanahoria olvidada en la heladera y queriendo volverme esa noche misma a Córdoba, **Gloria** entró a mi escritorio y al grito de **"¡Tu pelo sirve para anudar tampones!",** terminamos en la peluquería. Después entendí que era una nota para "El Amarillo", el suplemento de "Humor", y cuando el tiempo nos fue propicio construimos esa amistad solidaria de mujeres que saben escucharse mutuamente.

Cualquiera podría preguntarse por qué tanta gresca... No lo sé, tal vez por el dilema Interior versus Buenos Aires, tal vez por los equívocos que provocan las distancias o porque de niños y de locos todos tenemos un poco. Pero anticipándome al cumpleaños los recuerdo como los conocí y les deseo un muy feliz cumpleaños. Es decir, se lo deseo a "Humor" robándole unos versos a Benedetti: ***"Para vos no es novedad que el mundo y yo te queremos de veras,/ pero yo siempre un poquito más que el mundo".*** ◆

Debe ser el gorila

LOS NUEVOS MONSTRUOS

La creatividad publicitaria se vuelve cada vez más osada. Como la de los supermercados "Norte", que ha provocado un fuerte shock en la sensibilidad de la autora.

POR MARIA LUISA LIVINGSTON

La inexistencia de monstruos en la ciudad no parece motivo suficiente como para desplazar a los gorilas de su categoría de animales. Imagino al grupo de creativos publicitarios planteando esta campaña a los empresarios del supermercado. Supuestamente gente de algo más de cuarenta años, qué papelón frente a sus hijos –consumidores de films de terror– quienes ya los habrán ilustrado acerca de las características necesarias de un buen monstruo.

Además, no se sabe de gorilas persiguiendo hombres para descuartizarlos, y sí de muchísimos hombres que han matado gorilas para fabricar ceniceros con sus patas, y comerciado con sus pieles, hasta casi extinguirlos como raza. Y si no, se recomienda ver "Gorilas en la niebla".

Veamos. En una de las enciclopedias de Larousse, monstruo es "un ser cuya forma difiere de la de los demás de su especie", y también "persona muy mala y cruel". Monstruos son los cazadores y no los cazados.

El diccionario enciclopedia "El Ateneo" clasifica como monstruo a "un reptil saurio caracterizado por su cuerpo robusto cubierto de escamas, con patas cortas provistas de dedos terminados en uñas, y glándulas venenosas situadas a ambos lados de la mandíbula, en comunicación con colmillos acanalados". Pero estos seres –con los que eludiría rápidamente cualquier encuentro– tampoco entrarían en la definición de monstruos, ya que para serlo deberían carecer de escamas, tener patas larguísimas o algún rasgo visible que los diferenciara de sus congéneres.

Pero no intento lanzarme en la búsqueda obsesiva de un monstruo, ya que sólo trato de reivindicar a los simpatiquísimos gorilas.

Es cierto que abrir la puerta de la cocina y encontrar allí uno de ellos me daría pánico, pero no diría "tengo un gorila en la cocina" antes de salir corriendo.

Todo es tan relativo. Encontrarse con un ET gelatinoso, verde, con antenas y ojos acuosos durante una caminata por las montañas, no sería motivo para considerarlo un monstruo, pero no daría lo mismo tropezar con él en el patio de nuestra casa. Decir que un ET es un monstruo sería un error, si creemos que todos los ET son más o menos iguales entre sí.

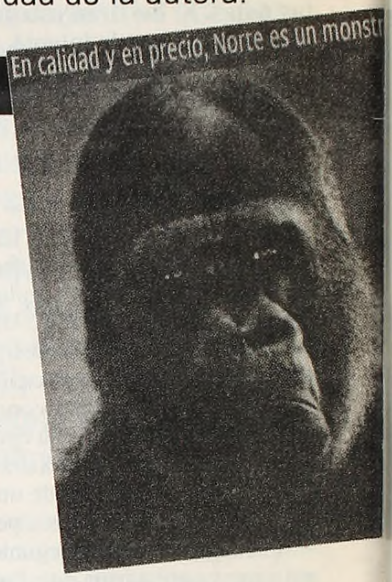
Volviendo a los gorilas, ellos pisaron el planeta Tierra unos 30 millones de años antes que nosotros y me pregunto qué raros les habrán parecido los primeros hombres, los Pithecanthropus, esos intermedios entre monos y personas, cuando aparecieron 29 millones de años más tarde. Sobre todo por eso de caminar con dos patas.

Considerando que los monos siguieron como tales, y nosotros fuimos pasando a seres humanos, el instinto tal vez les señalara que somos nosotros los monstruos, con esa extraña costumbre de andar por el mundo con el cuerpo tapado.

Los gorilas son animales pacíficos, concentrados en sí mismos y sólo atacan al hombre cuando éste lo provoca o hiere. Tienen una mirada fuerte, y el pelo negro con un jopito rojizo, encanece con el paso de los años.

Son los animales que más han sido objeto de fábulas. Los han pintado blandiendo garrotes para arrojarlos a los elefantes y muy agresivos, pero no pasan de ser sólo leyendas.

Tampoco son reales las luchas entre gorilas y hombres, ya que ellos huyen frente a su presencia, salvo que



éste lo moleste mientras come. No es raro que en esa situación tengan una expresión amenazadora y lance rugidos golpeándose el pecho, como tan bien los imitaba Tarzán.

No son solitarios sino sociables, viven en familia dentro de comunidades, y son monógamos.

A quien les tema se sugiere no merodear por las plantaciones de caña en Zaire ya que una minoría, los gorilas solitarios, suelen buscar allí brotes y hojas de bambú para sus almuerzos. Y entre nosotros, quién no lloró un poquito avergonzado, cuando lo mataron a King Kong. Alguien que muere por amor, no puede ser un monstruo◆

El espacio que separa la realidad de las noticias

EL ARBOL Y EL BOSQUE

Enrique Vázquez

DE 9 A 10

POR RADIO BUENOS AIRES 1350 AM

Con algunas cosas claras

Idea y conducc. Gustavo López

Darío Loperfido • Atilio Borón
Fabián Kamienny • Claudio Lozano
Santiago Varela

lunes a viernes AM 910 La Red de 20 a 21 Hs.

otra mirada sobre la realidad

ORGANO DE HUMOR DEPORTIVO
PELOTA
EDITOR TECNICO TOMAS SANZ

Diego "volvía a vivir". Y con él, muchos

¿EL ULTIMO NEGOCIO?

No hay caso, debemos volver sobre el tema. Cuando en setiembre de 1992 **Maradona** firmó su contrato con el Sevilla, dijimos que todo el mundo tomaba el hecho con frivolidad y exitismo. La idea de que **"Diego vuelve a la vida", "terminó la pesadilla", "El sol vuelve a salir"** y otras tonterías similares, no tenía suficiente asidero.

No se trataba, en nuestro caso, de jugar o no jugar unos boletos a la posibilidad de que Maradona volviera a ser un astro o de que encontrara la felicidad. Decíamos simplemente –o no tanto– que el problema de los ídolos **acosados y desdichados,** y sobre todo tratándose de Diego, era mucho más complejo y debía ser tratado con mayor seriedad y responsabilidad.

- **"Es la alegría de disfrutar otra vez a la última estrella del fútbol",** decía Pelé.
- **"Es como si Piazzolla tocara en la avenida Santa Fe o Troilo en Caño 14 o Gardel en el Luna Park...",** decía Menotti.
- **"Su sola presencia desatará nuevamente pasiones...",** decía Ronald Koeman.
- **"Si vuelve el jugador es porque se ha sanado el hombre...",** decía Valdano.
- **"Diego es único, con su regreso al fútbol todos volveremos a sonreír...",** decía Julio Grondona.
- **"Pido a Dios que verdaderamente haya cambiado. Que no haya más polémicas junto a su nombre. Lo deseo por su persona y porque lo admiro como futbolista",** decía el entrenador Rinus Michels, uno de los pocos que ponía los pies sobre la tierra.

Hubo muchas expresiones de parecido e inflamado tono. Comprensibles expresiones de deseos y muestras de cariño de los más allegados. Pero escasa prudencia. Nosotros dudábamos porque ignoramos los profundos abismos de la vida interior **de los otros.** Nadie sabe bien en qué consiste **una pesadilla,** cuándo verdaderamente alguien **vuelve a vivir.** La prensa y toda esta gente parecían saberlo: **el problema de Diego era que había dejado de jugar.** Con su vuelta a las canchas todo se arreglaba. Cuando, en realidad, no había hecho otra cosa en su vida que jugar, y siempre vivió entre conflictos...

LA RESURRECCION

"PIBE, SOS LIBRE"

Así terminó la novela (el culebrón, como dicen los españoles). El 22 de setiembre de 1992 Diego comenzó otra historia.

¿Adónde iba..?

El recurrente y cansador título de muchas de nuestras notas era ése: **"¿Adónde va Maradona?",** siempre en contraposición al superficial enfoque periodístico que, en ocasión de conflictos anteriores, daba por sentado que **Diego encontraba su camino.** Este papel de aguafiestas nunca es simpático, e incluso varios lectores nos lo reprocharon. Hasta vale reiterar que nuestra insistencia no obedece a que suframos un dolor personal, una angustia especial por la situación de un amigo. Sólo charlamos una vez con Maradona, obviamente no lo conocemos, no nos toca de cerca su drama, al contrario de muchos que exhiben ese sentimiento pero sólo se contentaban con pintar futuros color rosa.

Lo que nos preocupa es un hecho más serio: la neurótica y desaprensiva relación del periodismo con los ídolos cuando estos **ricos y famosos** se desbarrancan psíquicamente. Todo puede servir para vender publicaciones; todo menos, tal vez, señalar el módico acierto de que se hayan cumplido algunas de las "pálidas" que anticipamos en su momento, cosa que tampoco nos hace precisamente felices.

Es muy difícil **volver a vivir.** Quienes lo proclaman ligera y frívolamente debieran empezar a reflexionar sobre eso.

Tomás Sanz

Todo era una fiesta

Cuando Maradona se incorporó al Sevilla el entusiasmo explotaba y los números "cerraban". Más que eso: **"Un gran negocio para todos",** decía "El Gráfico". Más que optimistas, los cálculos suenan hoy como delirantes: cinco millones de dólares por el partido presentación (contra el Bayer, suponemos); publicidad en la camiseta para toda la temporada (como mostramos aparte, no se concretó); avalancha de socios para el Sevilla; igualar casi al Barcelona y al Real Madrid en el reparto de la "torta televisiva" de la transmisión de partidos; giras al exterior mostrando a Diego, estimando un millón de dólares por cada una; partidos amistosos, guita, fama y superávit...

Claro, suele pasar. Podría decirse ahora que, bueno, hay cálculos económicos que fallan. Pero el gran error tenía otro origen: todo eso pasaría porque **"Diego volvía a vivir",** y con él, vivirían muchos. Por esto mismo todo era mucho más complicado. Los que tenían la obligación de pensarlo, no lo hicieron.

camiseta —Super Nintendo, solo para este encuentro—, publicidad estática y la recaudación); publicidad en la camiseta para toda la temporada (2.000.000 de dólares estimados, sponsor aún no defini-

"El Gráfico", setiembre de 1992. Sevilla recaudaría plata por todos lados.

Por último, Sevilla. Luis Cuervas y Juan Marcos Franchi no consiguieron sponsor para la camiseta del equipo de Diego Armando Maradona. No se sabe si pidieron mucho o si a los potenciales auspiciantes no les interesó el negocio. Lo concreto es que la publicidad nunca apareció y cuando la Liga de España va llegando a su término sorprende que las grandes expectativas no se pudieron cumplir.

"El Gráfico", junio de 1993. La publicidad que traería Diego no apareció...

¿Y Bruguera?

PREMIOS. Al Campeonato Abierto de Franc aún no llegó la igualdad entre los sexos. Aquí, t davía, los hombres ganan más que las mujere **Jim Courier** se alzó con **537.456 dólares** (al cai bio de francos franceses), mientras que **Ste Graf** logró por su éxito **496.960.** Los totales e

Tres días **después** de la finalización del torneo de **Roland Garros,** "El Gráfico" –que tenía un periodista en París–, al consignar a **Courier** como el que se llevaba la guita grande del premio lo dio obviamente como triunfador en la final. **Pero el ganador había sido Bruguera.** "Che", habrán dicho en la redacción, "adelantemos el cierre con algunas apostillas... ¿Quién te parece que gana?". **"Y, Courier es número puesto..."** Y así salió. Parece que Bruguera mandó una carta documento: **"¿Es que no tenéis TV o no leéis los periódicos? ¡Courier las pelotas, coño!".** Y tenía razón...

Con Cantatore, DT de Central

CHISTES TONTOS

- **Pidió refuerzos: "Preciso un tenor, un barítono y un bajo".**
- Después de ganarle a Vélez, es Gardel.
- **La hinchada grita: "Si Cantatore dirige la batuta...".**
- Cuando jugaba, la paraba de do de pecho.
- **Jugador que quisiera tener es Mon...serrat.**
- En vez de tarjeta, le sacan partitura.
- **Quiere que el equipo tenga ritmo.**
- Sí llega a dirigir al "gallo de Morón", seguro que desafina.
- **Al planear los partidos, permite que sus jugadores tengan voz.**
- Cuando Central juega bien, "es un violín".
- **Si se calla el Cantatore, es que terminó la charla técnica.**

(Y se nos acabó la casete...)

Sorpresa

—Tal vez te sorprenda con esto, pero eschuché por ahí que en las últimas elecciones de Boca habías tenido un trato privilegiado hacia

Hace un tiempo "El Gráfico" entrevistó a Víctor Hugo Morales. Y aunque el cronista previno al relator, igual la sorpresa habrá sido grande. Decirle así, de sopetón, que se **eschuchó** algo por ahí, mete más chucho que la barra brava de Chacharita...

SELECCION:

CONVENCIDOS AL MANGO

En esta foto de "Clarín", el profesor Echevarría quiere "motivar" a los muchachos. Y con decirle que **Claudio García** es el más convencido de todos...

I don't understand

WASHINGTON.– El optimismo inicial de los organizadores tenía razón de ser. Las entradas para observar los partidos del Mundial de fútbol del año próximo se venden como pan caliente.

Entre dos y cuatro horas tarda-

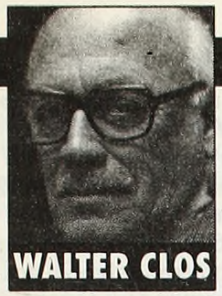
Rating. Con vistas al Mundial '94, se hicieron algunas mediciones del fútbol en los Estados Unidos. Y los resultados no fueron alentadores. Anteanoche, el encuentro entre el seleccionado local y el

El 15 de junio, y en la misma página, "La Nación" consigue confundirnos. Un corresponsal en Washington dice que las entradas para el Mundial se venden como **hot dog caliente,** valga la redundancia. Y en una apostilla de otra sección se consigna que las expectativas **no son alentadoras.** En este último caso se habla del aún escaso "rating" de las transmisiones de fútbol por TV. Pero si algunas entradas se agotaron enseguida, se supone que muchos de los que no las consigan se prenderán al televisor. ¿Hay interés o no? ¿Hacemos un plebiscito?

EL LIO QUE LE FALTABA A DIEGO

Sabíamos de los problemas de **Maradona,** y de su pelea con Bilardo. Pero ahora "Clarín" nos informa del **apolmica** en que se vio envuelto Diego. Y creemos que todo se puede perdonar. Pero **apolmicarse** de esta manera con todo el mundo, es demasiado. ¿Saldrá el **apolmica** en el control antidoping?

enteró que el técnico había decidido su remplazo segundo tiempo del partido con Burgos suman otra mica a la trayectoria del mejor jugador de la histori fútbol argentino. Un apolmica que podría terminar su ya desgastada etapa en el Sevilla, especialmente tiene en cuenta que el club contrató, de acuerdo a



WALTER CLOS

NO ME DEFIENDAN MAS...

QUIERO CAERME SOLO (firmado: "Taieres")

Este campeonato "Clausura" –como todos los campeonatos– se jugó en base a un reglamento preparado por la Secretaría de Torneos de la AFA y aprobado en todas sus partes por el Comité Ejecutivo en su sesión del miércoles 1º de julio de 1992, como consta en la hoja 5 del Boletín Oficial Nº 2.173 de esa fecha *"Se aprobó la reglamentación para el desarrollo de los campeonatos de Primera División correspondientes a la temporada 1992/93, cuyas disposiciones serán publicadas en Boletín Especial"*.

En dicha sesión estuvieron presentes 14 de los 27 miembros que componen el cuerpo, contando al presidente; número mínimo para formar quórum. Entre quienes aprobaron el Reglamento sin chistar, sin reclamos, "sin raspaduras ni enmiendas", se encontraba el titular del club Talleres de Córdoba, señor Miguel O. Srur.

El Reglamento se dio a conocer por medio de un Boletín Especial, Nº 2.174, donde puede leerse en su artículo 18º y último: *"Los torneos 'Apertura' 1992 y 'Clausura' 1993 se regirán por las disposiciones estatutarias y reglamentarias de la Asociación del Fútbol Argentino, con las excepciones y/o modificaciones establecidas en el presente Reglamento"*.

Ahora les doy cinco minutos de intervalo a los que tengan que ir al baño y esas cosas y luego continúo. (.....)

¿Ya está? Entonces sigo. Este Reglamento contiene un artículo, el 10º que dice: *"Teniendo en cuenta el régimen por el cual el club Talleres (Córdoba) se incorporó a los torneos oficiales de la AFA, si al término de los campeonatos de Primera División 1992/93, por aplicación del promedio de puntos, se viera alcanzado con la pérdida de la categoría, en la temporada siguiente habrá de militar en la categoría Nacional 'B' de esta Asociación, y si durante su militancia en ésta se encontrase nuevamente comprendido en el régimen de los descensos, deberá retornar al seno de la Asociación Cordobesa de Fútbol"*, cláusulas que no merecieron objeciones por parte del presidente de Talleres, miembro titular del Comité Ejecutivo de la AFA.

Otro intervalito para que los lectores y lectoras lo utilicen como se les cante, ir hasta la cocina para pispear qué está preparando la patrona, por ejemplo o qué despipiole hace el macho de la casa con el aceite de los huevos fritos que se le antojó comer "justo cuando ella se había sentado para descansar un rato" (.....)

Angeloz y Camerún

Y continúo. El partido Talleres contra River terminó 17 minutos antes de los 90 de costumbre porque al árbitro Javier Castrilli se le metió en la cabeza sancionar con "tiro penal" a favor de River una infracción dentro del área *"que ningún referí cobra"*, argumento sin gollete a favor de la capacidad de Castrilli, que la ve y la cobra sin importarle lo que piensan los demás, incluido el gobernador de la provincia, que para quedar bien con "la gilada" declaró públicamente que Castrilli *"sólo puede arbitrar partidos de fútbol en Africa"*; sin recordar o no saber, presumo más esto que aquello, que Camerún, por ejemplo, le hizo flor de boleta al entonces campeón mundial (nosotros) en Italia '90, mandando a la mismísima miércoles el pronóstico del 99,99 por ciento de los "entendidos" en fútbol.

A raíz del penal se armó la de San Quintín en el estadio, con invasión del campo de juego, protestas, empujones e insultos. Y un hombre obligado a permanecer sin reaccionar, sin más armas que el Reglamento y las reglas de juego, no tuvo más remedio que expulsar a jugadores de Talleres, integrantes del cuerpo técnico –Pastoriza y Valldeneu–; y suspender el espectáculo, que ya no era tal, sino una muestra de la irracionalidad de los que, más que a Castrilli, insultaban a Talleres y su historia.

En ese mismo momento, los testigos de los hechos que conocen el Reglamento de Transgresiones y Penas podían ya adelantar el fallo del Tribunal de Disciplina: "Pérdida del partido a Talleres, fuerte multa, y severas suspensiones a jugadores, técnico y preparador físico" involucrados en la vergüenza.

Así lo resolvió después el Tribunal luego de otorgarle a Talleres el plazo reglamentario para su defensa, *que concretó en tiempos y forma por escrito y verbalmente.*

No obstante, y aunque obligados estatutariamente a "dar cumplimiento a las disposiciones del Estatuto y de los Reglamentos y Resoluciones que en uso de sus facultades dicten las autoridades de la AFA, debiendo respetarlas y abstenerse de protestar públicamente y cuestionarlas, salvo caso de arbitrariedad por ilegitimidad o nulidad por violación de las formas esenciales del procedimiento" (cosa que no ocurrió) dirigentes de Talleres pidieron protección a la Justicia ordinaria que dictó con velocidad del rayo un curioso "no innovar"...

El fallo del Tribunal de la AFA fue dictado en absoluto acuerdo con los códigos del fútbol que los directivos y abogados de Talleres conocen bien. Pero como les importó más llevar agua para sus molinos (televisión, radio, primera página de los diarios, honorarios) que proteger los intereses del club y no los de los vándalos, existe ahora un pleito que no se sabe cómo acabará, porque de nuestro sistema judicial actual puede esperarse cualquier resolución, hasta una justa. Entonces, chau Talleres.

Continuará en el próximo número.◆

QUE DICE LA FIFA

"Sólo mediante el cumplimiento estricto de la independencia jurídica pueden sustraerse las Asociaciones a la influencia indeseada de grupos políticos interesados (presidente de la Nación, gobernador de provincia, legisladores nacionales y provinciales, funcionarios del Estado, etcétera) *y sólo a base de una reglamentación entre Asociaciones para dilucidar conflictos queda garantizada la autonomía en la elaboración de las decisiones deportivas."* ("FIFA News", setiembre de 1987).

Subsidios a organismos de consumidores

Tapando agujeros

El gobierno nacional repartió casi tres millones de pesos a dos entidades de consumidores –ADELCO y la Liga de Amas de Casa de la República Argentina–, una medida que no pocos tildaron de oportunista y muchos de inútil. El debate que produjo vino bien para abordar el tema de los consumidores, hoy totalmente a la intemperie, y lograr separar la paja del trigo. O, lo que es lo mismo, una política en serio, de manotazos sospechosos.

Por : Lila Pastoriza

Un insólito subsidio para adoctrinar amas de casa", tituló **Ambito Financiero** su nota del 2 de junio refiriéndose a los 2.600.000 dólares que el Gobierno asignó a dos entidades para campañas dirigidas "a concientizar a los consumidores". Más allá del tonito despectivo con resabios machistas del mencionado título (¿sería el mismo si se tratara de un subsidio para "capacitar" a "jefes de familia"?), lo cierto es que la medida cayó pésimamente. Proliferaron las opiniones contrarias y varios programas radiales y televisivos registraron llamados cuestionadores por parte del público. Quizá porque, aunque cada quien cargue las tintas sobre uno u otro aspecto, todo el mundo está convencido que **se trata de un gasto absolutamente inútil.** O, en otras palabras, de que sólo se busca –como en otros casos– **tapar agujeros.**

"Razones no faltan para esta incredulidad.*¿De qué me sirve que Lita de Lázzari diga que el producto tal es más barato que otro cuando ignoro cuál es el estado y la composición de ambos?* ", pregunta Sofía S. mientras escudriña infructuosamente latas de atún frente a la góndola de un supermercado. Es que cuando lo dominante entre los consumidores es una indiscutible **sensación de desamparo,** lo que se reclama es que los gobernantes adopten medidas que tomen el toro por las astas, y que son, precisamente, las que brillan por su ausencia. Se trata de huecos intapables, que esterilizan el esfuerzo del más achispado y voluntarioso de los consumidores. He aquí algunos:

* Las autoridades no dictan ni actualizan las **normas** que obliguen a los participantes en las distintas fases de la cadena de producción y comercialización a ciertos comportamientos estrictos sobre la base de proteger al público y de brindarle la información que le permita elegir. Los ejemplos sobran: cualquiera puede consumir pesticidas peligrosísimos sin saberlo pues muchos no están prohibidos, las compras se hacen generalmente a ciegas ya que no hay obligación legal de informar detalladamente a través de las etiquetas, etc. La Ley de Defensa del Consumidor lleva ocho años sin tratarse en el Congreso. Un proyecto consensuado en la comisión repectiva está "por salir" desde hace unos meses, pese a los requerimientos de la actual política económica y las exigencias del MERCOSUR. En lo referente a servicios, al no armar el Estado una estructura de regulación de las empresas re-

cientemente privatizadas, la indefensión de los usuarios crece aceleradamente.

* No se ejerce el **control** sobre el cumplimiento de las leyes y reglamentaciones existentes. Los entes nacionales o municipales han sido desmantelados. El número de inspectores es irrisorio y más aún lo es su remuneración. Por otra parte, no se crean mecanismos o instancias que posibiliten la **participación** de los consumidores en la modificación de las situaciones concretas que los afectan, quedando su función relegada a la queja. Los proyectos de creación de "tribunales de menor cuantía" aguardan desde hace años ser tratados.

¿Premio a la obsecuencia?

En el programa **Almorzando con Mirtha**, del 2 de junio, estuvo Lita de Lázzari, la presidenta de la Liga de Amas de Casa que recibió el subsidio. Muchos fueron los mensajes del público y las referencias de la conductora del programa respecto de la aceptación por parte de Lita de esta particular "bonificación" en los tiempos del cólera. Y una acalorada discusión con la actriz Mabel Manzzotti dejó la sensación de que el desagrado era generalizado.

Por su parte, la señora de Lázzari defendió sin tapujos el Plan Cavallo y prometió seguir diciendo dónde comprar más barato. Sin que se le moviera un pelo soportó indignados embates de los televidentes que la acusaron de que no podía aceptar la subvención. Cuando Mirtha Legrand le preguntó si éste era el resultado de haber llevado al ministro Cavallo a su programa (en esa ocasión, el staff de **33 Millones** había sobado con fricción los calcetines del funcionario), obviamente, la dirigente de la Liga lo negó rotundamente.

Sin embargo, y teniendo en cuenta que el programa en cuestión defiende más al Gobierno que al consumidor, el subsidio logrado se vuelve sospechoso y uno no puede dejar de pensar si no es un premio a tanta obsecuencia.

Norma Rossi

El fin y los medios

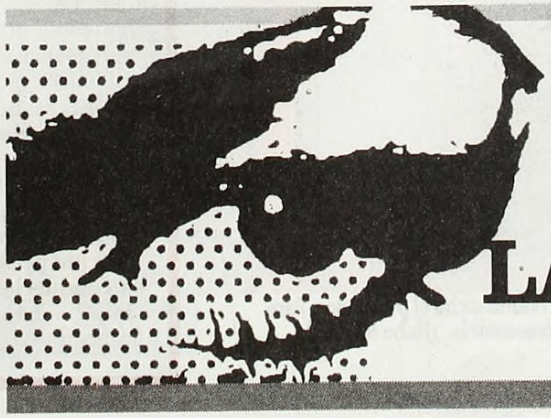
Los subsidios de la polémica han puesto sobre el tapete otras cuestiones. **¿Cuál es el objetivo buscado?** No se trata de una medida inserta en un inexistente plan global para proteger los intereses del consumidor sino que más bien parece ser un respaldo a quienes cuidan el nivel de precios del Plan Cavallo. Según los fundamentos de los decretos respectivos se intentaría lograr que los consumidores elijan los comercios de precios más baratos. *"El fondo de lo que nosotros hacemos al comparar precios es que esos 10 pesitos que usted tiene le alcancen para dar de comer a toda su familia"* , precisaba por ATC, en la emisión de **33 Millones** del 11 de junio una de las integrantes de la subsidiada Liga de Amas de Casa de la República Argentina.

La **elección** de las entidades beneficiadas también es objeto de cuestionamientos. Hay quienes no entienden las razones por las cuales se excluyó a otras entidades (el Consejo Municipal del Consumidor o la Liga de Consumidores Libres, que dirige Héctor Polino, por ejemplo) y están los que rescatan el serio trabajo desarrollado por ADELCO y critican la elección de la Liga dirigida por Angela (Lita) Palermo de Lázzari. A juzgar por la mencionada emisión de **33 Millones,** su defensa del consumidor parece un tanto endeble. Más allá de las loas a la lograda estabilidad y de "hacerle prensa" a la Liga, con logros e historia, (hasta ahora lo hemos callado por pudor, dijo Lázzari), lo expuesto sobre consumo fue **malo y escaso**. hubo un "informe sobre walk-man": se dijo que al máximo llegaban a 45 decibeles –cuando alcanzan entre 100 y 120 DB (A)– . Y una comparación de morrones: mostraron que en esta época los enlatados son mucho más baratos que los frescos y, de paso, alabaron con creces la calidad de los primeros (*"son todos muy buenos, enteritos"*, fue la explicación de Lázzari), recomendando en especial a algunas marcas (Arcor, Santa Isabel) sin dar la más mínima razón de tal fervor.

Contentísima Lázzari: todo por l a estabilidad.

Ana María Luro, al timón de ADELCO.

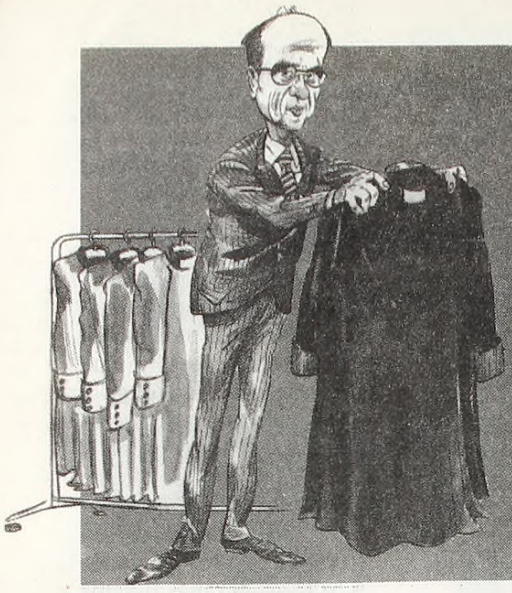
No son los únicos debates. Quizás el que más importe sea otro, el referido a la **legitimidad** de que el Estado subsidie a los organismos de consumidores. En medio del pragmatismo vigente, el riesgo de connivencia con el poder político, usos electoralistas y de otras cosas feas es alto. (Y así parecen entenderlo agunos que, como Héctor Polino, se oponen a esta ayuda). **Pero no hay mal que dure cien años y se trata de apuntar a algo mejor**. Con mecanismos transparentes de selección, con formas de control por parte de la sociedad y estructuras que garanticen la participación de los consumidores, parece nada cuestionable que estas organizaciones –que no pueden ser financiadas por empresas privadas, a riesgo de perder toda credibilidad– reciban subsidios de parte del Estado. Así ocurre en varios países del llamado Primer Mundo y aun del otro, donde cumplen un papel cada vez más relevante.◆



LOS SECRETOS DE LA CULTURA DESCUBRALOS CON

LA MAGA

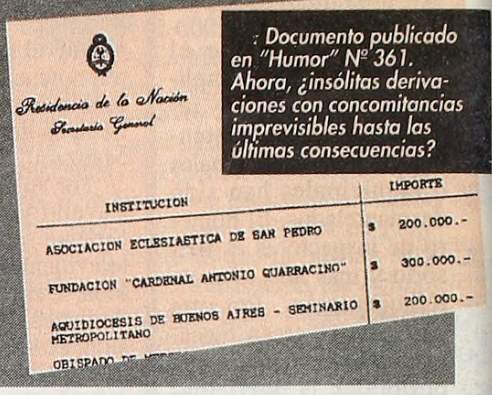
NOTICIAS DE CULTURA



CONTROVERTIDA COMPRA DE SOTANAS

¿BAUZA PAGO UN SOBREPRECIO?

No lo podíamos creer, y tal vez nadie lo crea, tampoco. Luego de la muy seria nota de investigación publicada en nuestra edición "361" sobre los subsidios otorgados por Bauzá a los "obispos menemistas", los detractores que nunca faltan hablan de un sobreprecio pagado por sotanas. Bah, no demos por el púlpito más de lo que el púlpito vale...



Residencia de la Nación
Secretaría General

INSTITUCION | IMPORTE

ASOCIACION ECLESIASTICA DE SAN PEDRO	$	200.000.-
FUNDACION "CARDENAL ANTONIO QUARRACINO"	$	300.000.-
ARQUIDIOCESIS DE BUENOS AIRES - SEMINARIO METROPOLITANO	$	200.000.-
OBISPADO DE [illegible]		

: Documento publicado en "Humor" Nº 361. Ahora, ¿insólitas derivaciones con concomitancias imprevisibles hasta las últimas consecuencias?

SON DE MALA CALIDAD

Según los rumores, las sotanas son caras pero se rompen al menor sermón. Incluso se dice que en cualquier supermercado se consiguen más baratas, como segunda selección o primera comunión. Habrá que investigar, pero, igual, menos averigua Dios, y perdona...

QUARRACINO SE QUEJA

No sólo la tela es ordinaria, sino que las medidas son más bien para jóvenes y delgados monaguillos. "Esto no me entra en la cabeza", dice monseñor Quarracino. Y, es la estrechez presupuestaria...

A OGÑENOVICH NO LE VAN

"Son de media estación", habría dicho el proveedor. Pero una sotana sin mangas es impresentable. ¿Hubo tirada de manga?

¿LAS VENDIO MUSSA O MISSA?

En aquella comentada compra de guardapolvos, apareció como proveedor un señor **Mussa,** luego frustrado precandidato a diputado por el justicialismo: no lo votaron ni los alumnos de 6º "B". Ahora las versiones señalan a un tal **Missa,** cuyas declaraciones transcribimos:

–En realidad, no soy el fabricante. Yo tengo una industria de velas para San Cayetano, pero mis contactos me permiten comprar sotanas, por ejemplo, y ofrecérselas a bajo precio al Estado. No me meto más en esto, porque ahora me critican, como a Vicco. Igual seguiré sirviendo a la causa peronista, y me presentaré en la interna con la línea "Missa conducción". Para mí la política es un sacerdocio... Le dimos la acción de gracias a Missa, y nos despedimos. ¿Se viene el "Sotanagate"?

HORA CLAVE

El programa político Nº1 de la televisión argentina.

- ✔ Por su audiencia.
- ✔ Por su seriedad.
- ✔ Por su objetividad.
- ✔ Por sus primicias.
- ✔ Por su repercusión.

HORA CLAVE,
una comunicación
inteligente entre usted y
Mariano Grondona.

HORA CLAVE
Jueves 22 Hs.

LS 83 TV CANAL 9
LIBERTAD
LA FUERZA DE LA GENTE

20 de Junio
Día del Padre

Papá ya eligió un regalo. Se le nota en la cara.

pad
paddle
WATCH

ADVANCED AND ELEGANT DESIGN