HUM®

Col 11 273

Por fin...

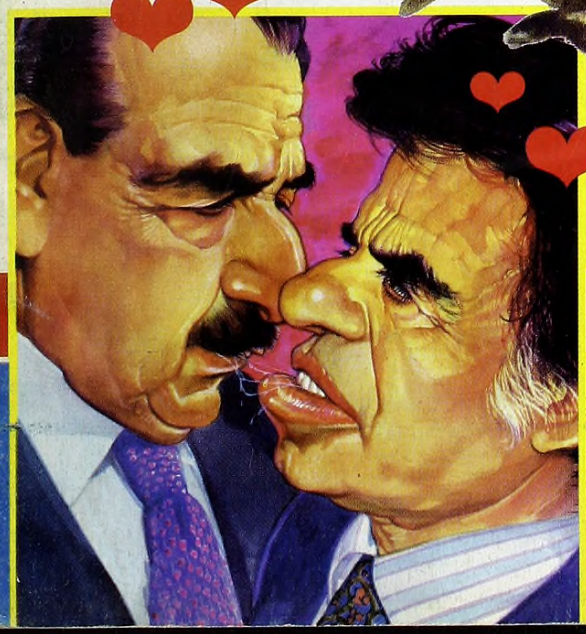
¡SALTA BASILE!

ARGENTINA AUSTRALIA ¡HORA CLAVE, REFERI!

GRONDONA FUE A LA CANCHA ¿QUIEN QUERIA ECHAR AL COCO?

RUIZ NUÑEZ: FIRMENICH, AGENTE DE LOS SERVICIOS

HUMUS: CIANURO EN AVELLANEDA: POR PRIMERA VEZ HABLA EL JUEZ ROBERTS

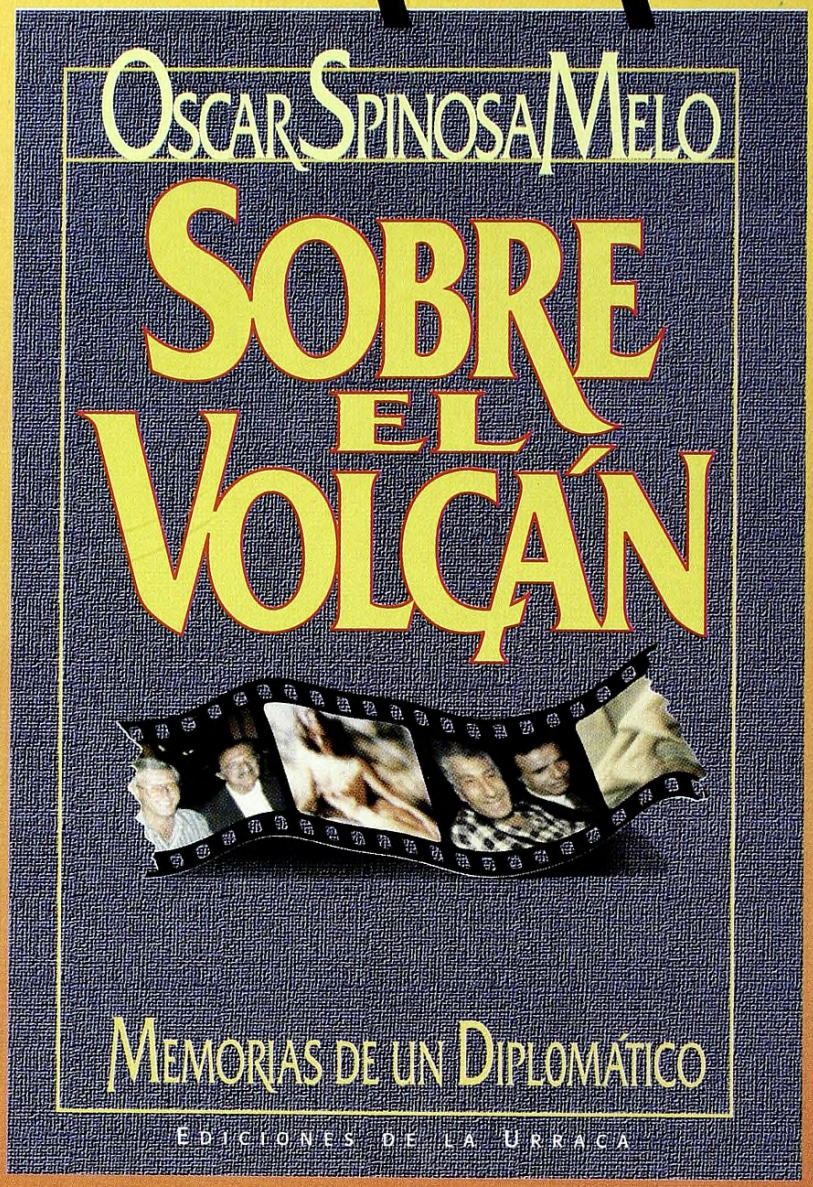


Suite "Acuerdo"

EL TURCO Y RAUL EN EL "Y...NO C"

Revista Semanal de Ediciones de la Urraca
Nº 384
Noviembre de 1993
$ 4 (sólo dos por persona, para evitar la reventa)

UN LIBRO QUE QUEMA



Chantaje sexual. Coimas. Videos comprometedores. La relación con Carlos Menem. Las feroces trastiendas de la Cancillería. Funcionarios de hábitos non sanctos. Las inclinaciones más intimas de la propia mujer de Spinosa Melo. La visita de Al Kassar

Un libro que quema. Las memorias de Oscar Spinosa Melo, embajador en Chile y centro de un escándalo sin precedentes.
Muchos protagonistas de la vida política actual se desnudan sin pudor en este relato que arranca desde los albores del menemismo en la interna justicialista y se proyecta como una bola de cristal hacia el mañana.
Un testimonio caliente, con nombres y apellidos, vicios y costumbres, secretos y confesiones. La historia no revelada que hoy hace erupción.

EDICIONES DE LA URRACA

"ESTO TAMBIEN FUE A ESPALDAS DEL PUEBLO", DIJO RODRIGUEZ SAA

NOS METIMOS EN LA REUNION SECRETA

"Y... no sé", dijo Simón Lázara. **"Y... no sé"**, dijo Ruckauf. **"Y... no sé"**, dijo Eduardo Menem. Al negar la primera reunión, todos apelaron a evasivas similares a las de Rodríguez Saá. ¿Ven?, por eso la gente no cree en los políticos. Salvo el caso de De la Rúa, que respondió: **"Y... ¡es capaz que sí, la pucha que los retiró!"**

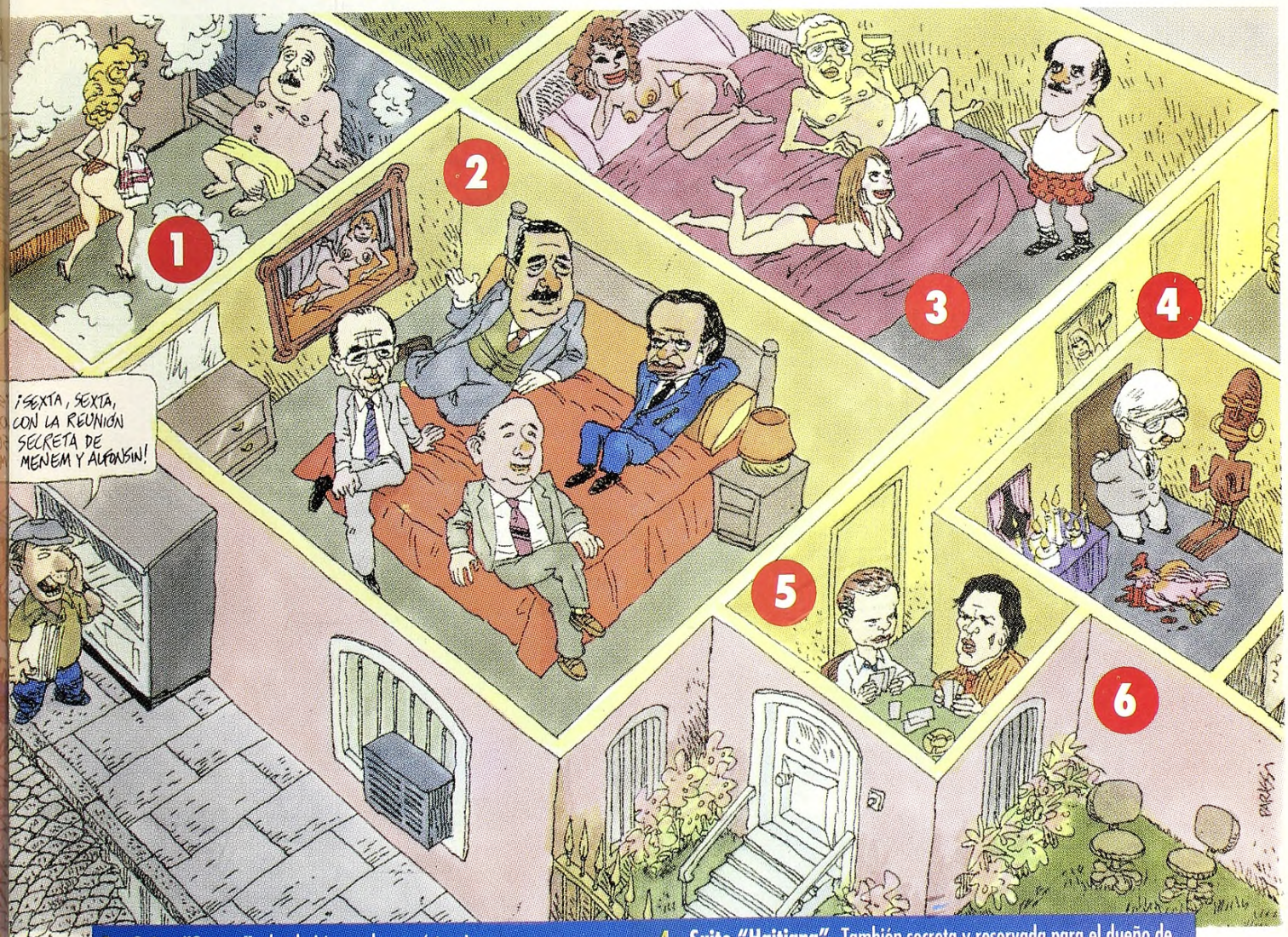
COMPROMISO: IR A "TIEMPO NUEVO"

El debate más duro surgió cuando Menem exigió otra reforma: el abandono por parte de Alfonsín de su actitud de rechazar a Neustadt. **"Hubo el abrazo Perón-Balbín, ahora el abrazo nuestro, ¿cómo no sellar el pacto con el abrazo Alfonsín-Bennardo?"**, argumentó. Alfonsín quiso derivar el tema a la Convención partidaria, **"porque eso altera un dogma fundamental"**. Allí se empantanó la discusión, porque Alfonsín dijo que no quería **"tragarse el sapo"** Caramba, no es forma de hablar de un periodista célebre...

¡DICEN QUE HAY UN VIDEO!

Esto no es San Luis, pero se le parece. Al principio, todos negaron. Después empezaron las mentiritas: que no, que sí, que puede ser, que en realidad nos encontramos en un auto reservado, y charlamos del tiempo... Y más tarde, la cruel verdad: **¡sí, nos encontramos en la casa de Caputo, somos algo más que amigos!** Claro, luego vino la reunión pública, las fotos, pero, ¿y el daño que nos hicieron, y nuestro corazoncito?

Se dice que al enterarse de que alguien tiene una filmación donde aparece sobre una cama obligado a aceptar cosas que hasta hace poco tiempo hubiera rechazado, Menem viajó en secreto –o en reservado– a San Luis, y le contó el episodio al maltrecho gobernador, pidiéndole consejo. Rodríguez Saá, de quien todos elogian su cintura política, ahora algo menos flexible, habría comentado luego: **"Ya tuve problemas con una turca. Pero con un turco es demasiado..."**



1 - Suite "Sauna", donde Lázara descargó tensiones.
2 - Suite "Acuerdo", secreta y reservada para Menem, Alfonsín, Bauzá y Losada. La reunión duró dos horas, y en un momento Bauzá y Losada se retiraron: "Es el turno de la democracia", dijeron.
3 - Suite "Mordisco". Jorge Yoma y Vicco, mientras esperan el acuerdo, intentan otro acuerdo.
4 - Suite "Haitiana". También secreta y reservada para el dueño de casa. "Vini, vudú, vinci", dijo satisfecho mientras invocaba a los dioses.
5 - Suite "Cartas Magnas". Nosiglia y Barrionuevo arman un nuevo truco. Acá nadie reforma la Constitución trabajando...
6 - Suite "Segunda Selección". Sitio reservado, pero no secreto, para De la Rúa y Duhalde.

Carlos Nine

Saldos & Retazos

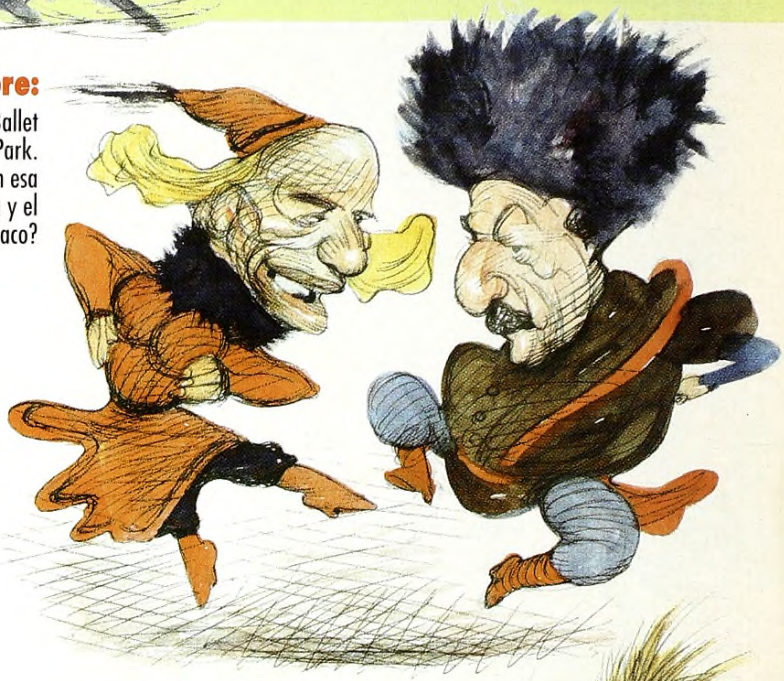


El Encuentro

Ahora que ya pasó todo y que se abrazan en público hay que decir la verdad: Menem y Alfonsín se reunieron varias veces. En ocasiones, lo hicieron en las mismas barbas de la ciudadanía. Es que por primera vez se echaba mano al controvertido método Strasberg de simulación mediática, tan común en EE.UU. He aquí la reconstrucción de los hechos:

15 de setiembre:
versión de Caperucita Roja en el Teatro San Martín con dirección del maestro Pedro Goffio. En la escena del encuentro entre la abuelita y el lobo, ¿no notó algo raro? ¿Por qué el diálogo no era audible para el público?

19 de setiembre:
presentación del Ballet del Teatro Bolshoi, Luna Park. ¿Qué cosa parloteaban esa rubia contrahecha y el rudo cosaco?





22 de setiembre:
Juan B. Alberdi y Carabobo, 11 horas. ¿Por qué se movían imperceptiblemente ese buzón y el tacho de basura? ¿Eh?

6 de octubre:
Aráoz y Lerma, Capital: debe haber sido interesante la charla entre el empleado de Manliba y el portero del edificio porque duró exactamente 2 horas y 37 minutos.





14 de octubre:
¿no le pareció extraño que los collitas de Arroyo al 800 no estuvieran interesados en absoluto en vender sus ajíes, oréganos, limones y cebollas? Sólo mascullaban entre ellos en un idioma que no era el quechua...

28 de octubre:
¿abrir el cine Ciudadela a las 11 de la mañana para proyectar "Fiebre" de Isabel Sarli sólo por dos espectadores? Vamos, hombre, no sea ingenuo. Piense que todo fue por el bien de la Patria. Bueno, así dicen...



BIBLIOTECA NACIONAL
0 ENE 199
11.273

MARIANO GRONDONA EN LA TRIBUNA DE RIVER

¿QUÉ DIRÍAN LOS GRIEGOS?

El conductor de Hora Clave anunció que iba a la cancha para ver Argentina-Australia junto con su hijo y su nieto. ¡Una persona como Grondona en la cancha! ¿Usted se lo imagina en medio de los bombos, de los que orinan desde arriba y de los barra- brava? Mejor lo dejamos ahí.

POR LITVIN Y CEO



Para Mariano las grandes emociones no pasan por un taquito de Maradona o un gol de Batistuta. El, a pesar de estar en medio de la hinchada prefirió emocionarse con los grandes pensadores, que usaron la sabiola para otra cosa y no para cabecear.



En el entretiempo, Mariano no pudo con su genio y leyó los mensajes del público. No se inmutó demasiado. Está acostumbrado a que sus televidentes envíen los mismos epítetos a la mayoría de los invitados que aparecen en Hora Clave.

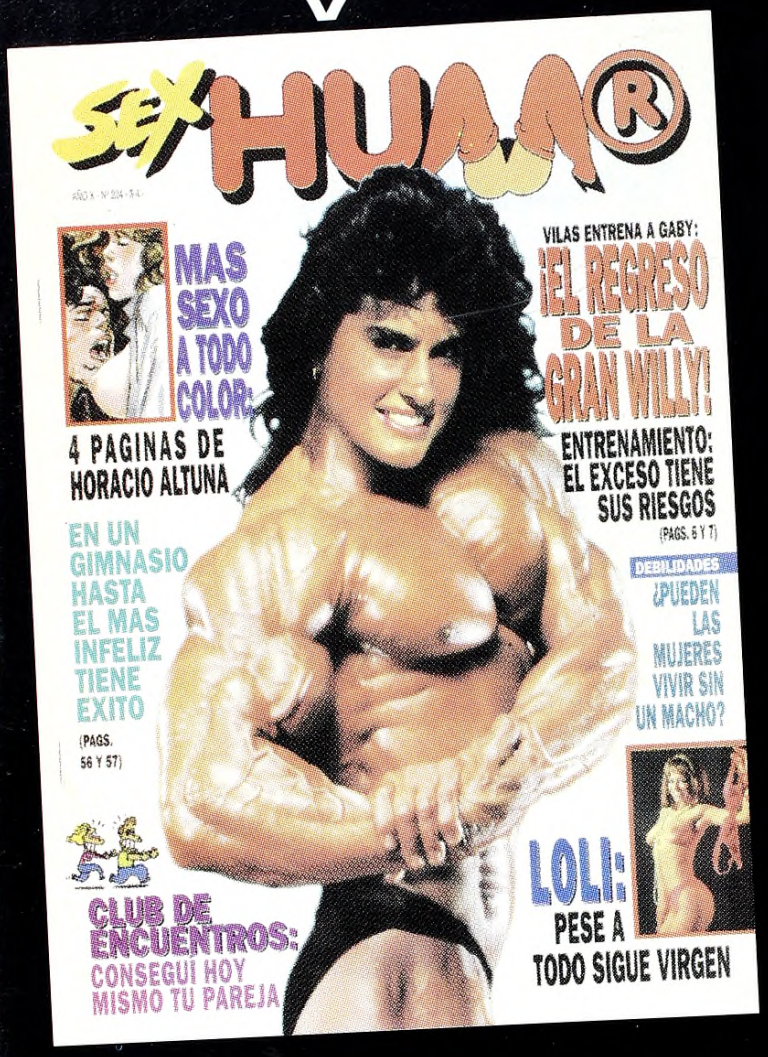


El nieto de Mariano es un buen chico. Pero todavía no diferencia demasiado bien entre "Diario Popular" y las obras completas de Borges cuando de tirar papelitos se trata. Lástima que ahora no lo tiene a Javier Otaegui para que el público opine si ahorcarlo o tirarlo por la tribuna...



Finalmente, contagiado por el fervor de la cancha, Mariano Grondona dejaría los sofismas, dejaría las reflexiones y comenzaría una nueva etapa con cantitos, papelitos, serpentinas y guarangadas tan impactantes que VideoMatch pasaría a ser más aburrido que Planeta Tierra...

SEX POINT



Para *quebrarle* el *saque* a la rutina y ganar un memorable *set* erótico-humorístico con todos los chiches. Hágase un *passing* por el quiosco y consiga Sex Humor. Sus amigos estarán muy ocupados para contarle el excelente estado físico de este número.

¡YA APARECIO!

GANAMO, PERDEMO, AL FINAL, ¿QUÉ QUEREMO?

¿QUIEN QUERIA LIMPIAR A BASILE?



Lo dijo Diego: **"Quieren 'limpiar' a Basile. Ya voy a decir quién es..."** Por esas cuestiones de huso horario, de que Australia atrasa y Argentina adelanta y de que acá es de día cuando allá hay eclipse, estamos saliendo justo en tiempo de descuento. Y la sección "Pelota" se traslada a estas páginas para tocar un tema trascendente: ¿quién quería tocar al Coco? Silben, silben, no dejen de aplaudir...

¿Galíndez? Y, es todo servicio: **"Siempre lo quise limpiar al Coco. Es más, lo limpio..."** Debe ser cierto, porque lo juró de rodillas.





¿**"El Gráfico"?** No lo creemos, es una revista objetiva y honesta. Hasta había preparado dos tapas, por si las moscas y los canguros...

POR SANZ/ DIBUJOS: PARISSI



¿Menem? Dicen que criticaba al equipo. Y el Jefe pesa...



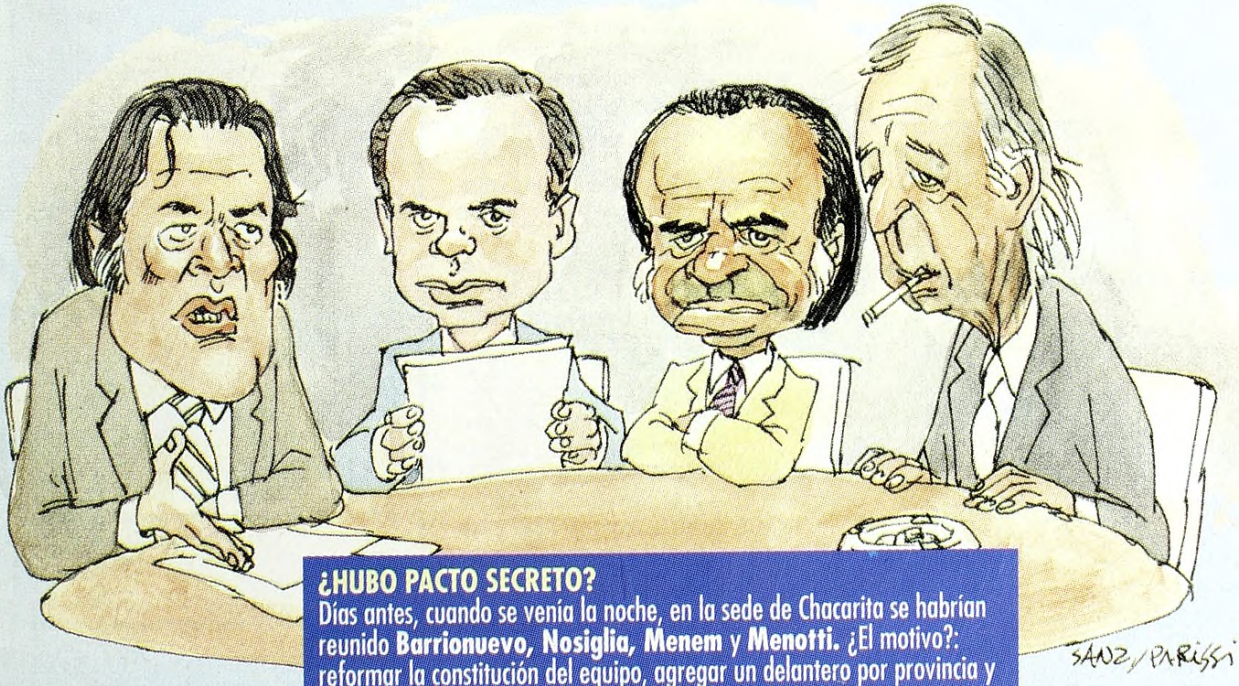
Pero no, siempre hay tiempo para darse vuelta.



¿El mismo Diego? No, si él pensaba en otro...



Bah, en otro, para reemplazar a Basile...



¿HUBO PACTO SECRETO?
Días antes, cuando se venía la noche, en la sede de Chacarita se habrían reunido **Barrionuevo, Nosiglia, Menem** y **Menotti.** ¿El motivo?: reformar la constitución del equipo, agregar un delantero por provincia y acortar el mandato del Coco. ¡Y lo desmintieron!

Ser o no Ser confusos



Los yogures "Ser" tienen unos miligramos menos de grasa pero el de frutas no es de bajas calorías. ¿Qué impresión se lleva el consumidor?

Con el arribo de los aires tibios, el frenesí autóctono por la silueta puso a los *diet* en el pedestal y a nosotros, provistos de lupa y calculadora, en obligados intérpretes de sus rótulos. Esta vez los productos de la línea **Ser**, de **La Serenísima**, acapararon las consultas, incluidas las hechas por integrantes de **Humor.** Y aunque el personal técnico de **Mastellone Hnos.** nos expuso sus razones y aclaró ciertos temas, **es innegable que los rótulos confunden.**

En esta Redacción, una de sus primeras víctimas fue el periodista que creyó haber comprado un sachet de leche hasta que, en letras chiquitas leyó que era una *"bebida láctea a base de leche descremada"*. Desorientado, optó por no tomarla. A Aquiles Fabregat el reclamo le llegó a través de Brenda, su hija. Nuestro jefe de Redacción –reconocido fanático del léxico preciso– aún no entiende cómo la etiqueta de la *leche descremada en polvo* pueda decir **en rojo "0 % de grasa"** y al mismo tiempo consignar –en tipografía menor– que tiene 0,10 % de ese componente cada

La leyenda de la discordia: ¿cero es cero o un poquito?





¿Bebida láctea con simplesse? ¿Qué es?

100 c.c. "*Cero, un valor absoluto, es ausencia* –repite–. *Si hay algo, aunque sea un gramo de grasa en un litro de leche, la ausencia no es tal.*"

El desconcierto no se reduce a las leches sino que abarca a los *yogures*. Al conjuro de la leyenda de marras –**0 % de grasa–** no fueron pocos los consumidores que adquirieron los **Ser** *creyéndolos "super-diet"*. La decepción llegó en casa, al leer la etiqueta. Descubrieron, por ejemplo, que entre un vaso del clásico DIET de La Serenísima y su símil SER la diferencia de grasa se mide en milésimos de gramo. Y que, además, el SER con frutas no es "bajas calorías" sino que cada vaso de 200 gramos trae casi un centenar.

Mastellone Hnos. dio sus explicaciones. El ingeniero Ricardo Weill, gerente de Investigación y Desarrollo, sostuvo que la cuestionada leyenda se basa en la consideración de la entidad estadounidense *Foods and Drugs Administration (FDA)* que "redondearía" en cero los porcentajes inferiores al 0,5 % (criterio que también podría adoptar el Mercosur). En cuanto a la "bebida láctea a base de..." , el directivo explicó que al no ser ciento por ciento leche, el Código prohíbe que se la denomine como tal. *"Es un 99 % de leche descremada con el agregado del 1 % de simplesse, un concentrado de proteínas lácteas que limita la textura de la grasa"*, señaló el ingeniero Weill. Quizá si el rótulo lo explicara en estos términos, la leche en cuestión saldría favorecida. Pero no lo hace. Y la detallada folletería que la firma distribuye no llega habitualmente al simple consumidor.

EN SAN ANDRES DE GILES

CURTIEMBRE A CIELO ABIERTO

Desde hace diez años, la gente de la zona se queja por los desechos que arroja la curtiembre **Tanergo.** Hay juicios penales, quejas y comprobaciones oficiales. El propietario de las 50 hectáreas linderas atiborradas de eucaliptus desespera por el futuro de su predio. Ahora la empresa lleva los residuos sólidos a una planta recuperadora de cromo, pero, según los vecinos, **la contaminación continúa** a través de los desechos líquidos y gaseosos. Las aguas atiborradas de pelos, solventes, grasas, sangre, sales de cromo y descarnes, entre otras *bellezas*, van a parar al río Areco a través de zanjas y canales.

C.S.



Cuando llueve, este zanjón que atraviesa los campos linderos, arrastra su carga maloliente contaminando suelos y plantas.



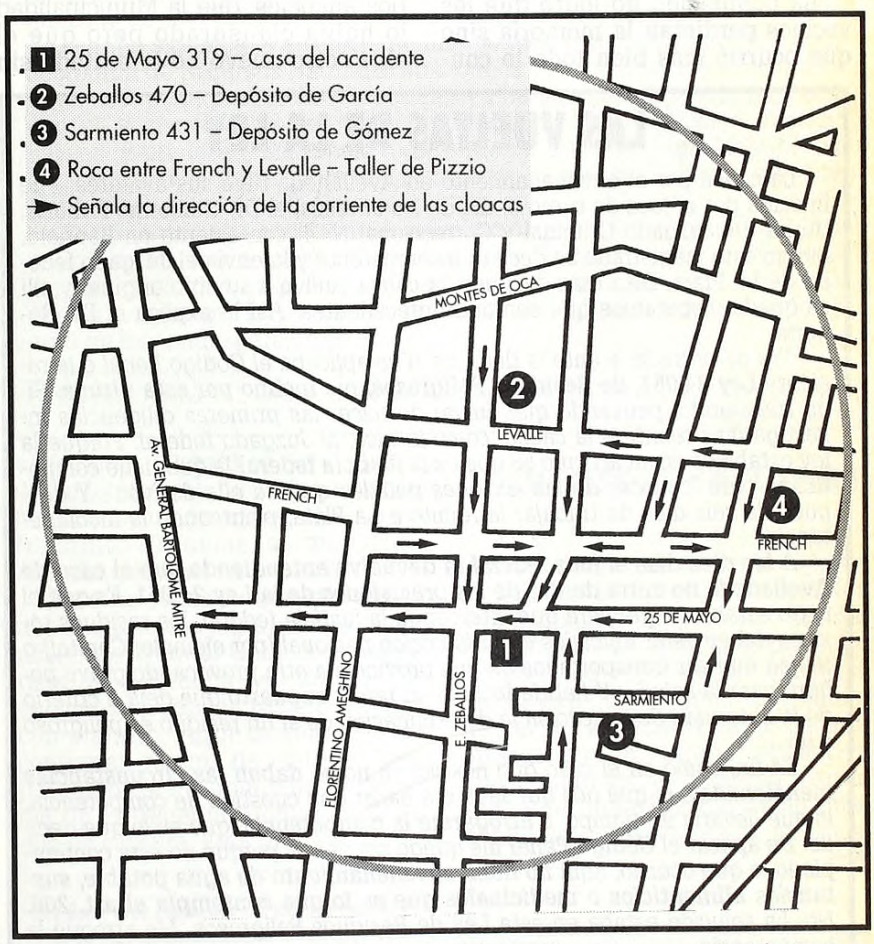
El río Areco, destinatario final de los residuos, ya no es el de antes. En abril de este año el juez que interviene en una de las causas prohibió bañarse allí.

LAS MUERTES POR ACIDO CIANHIDRICO

Investigación sobre ciudadanos objeto de toda sospecha

En Avellaneda abundan los sospechosos de contaminación. Lo que falta, allí y en todas partes, son los funcionarios que les impidan actuar y un aceitado mecanismo que permita castigarlos. Sin espectacularidad y algo a los tumbos entre las superposiciones jurisdiccionales, el juez de la causa parece haber obtenido ciertos logros. Decidido a aplicar la flamante Ley de Residuos Peligrosos, el Dr. Guillermo Roberts y sus colaboradores han ido reconstruyendo el itinerario de los tóxicos que generaron la burbuja letal. Con dos sospechosos seriamente comprometidos –uno detenido y otro prófugo– se están dando los primeros pasos en un camino hasta ahora intransitado. No es poco.

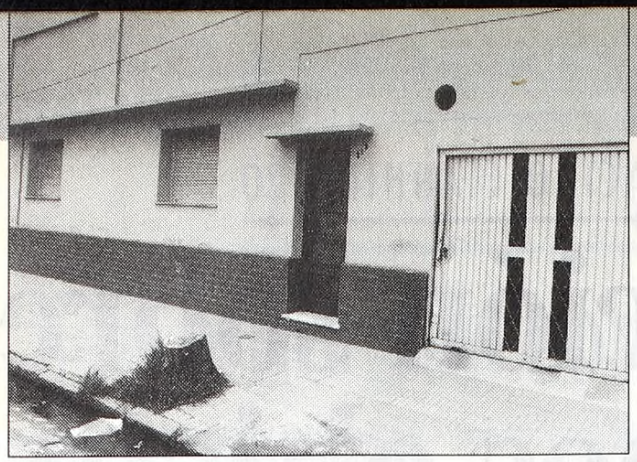
Por Lila Pastoriza
Fotos: Pablo Tandil



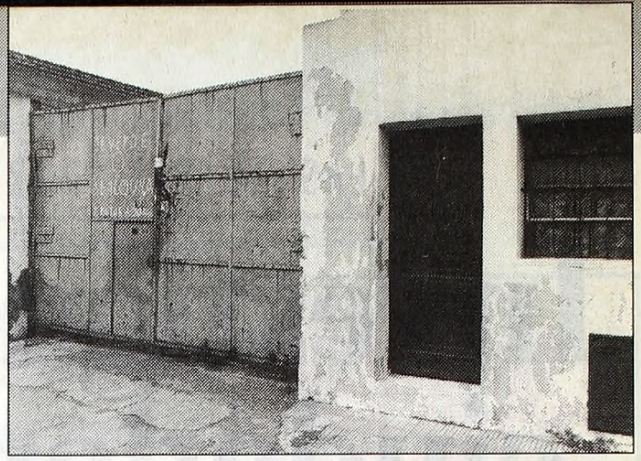
Hipótesis: el ácido sulfúrico vertido por García (2) podría haberse unido con el cianuro que arrojaba Gómez (3) y formar la burbuja que salió por la rejilla (1).

En la tarde del pasado 27 de setiembre, la gente se arremolinaba alrededor de la casa de Avellaneda donde **un rafagazo de ácido cianhídrico fulminara a siete personas.** A eso de las cuatro, cuando aún "un olor áspero te secaba la boca", llegó el equipo del Juzgado de turno, el Nº 4, con asiento en Bánfield. *"Eran cinco, incluida una chica, pero creo que sólo entró el juez porque había nada más que una máscara. Luego se instalaron en el local del sindicato que está enfrente desde donde salían a hacer procedimientos y a tomar muestras en las cloacas. Así, hasta las seis de la mañana"*, relata uno de los vecinos.

La situación era inédita. A la confusión se sumaban la incertidumbre, el temor y los funcionarios que descargaban responsabilidades. Por supuesto, **nada se había previsto** para un caso de este tipo (o similar). *"Como uno de los técnicos sospechaba que el agente podía ser ácido cianhídrico, se pidió una bomba Draguer para medir su presencia en la casa. No había, y pasaron unas horas antes de conseguirla. Dicen que cuando midieron, ya la mayor parte del gas se había disipado"*, confía un empleado del Municipio. De todos modos, y pese a las →



25 de Mayo 319, aquí fue.



Sarmiento 431, lo de Gómez.

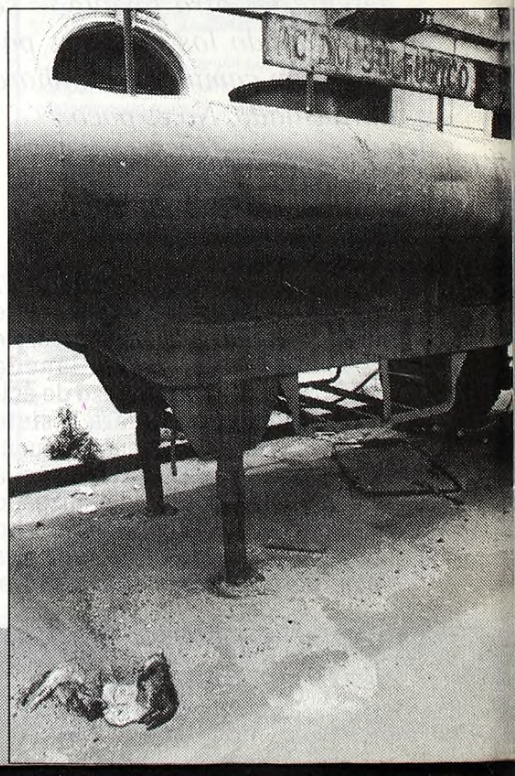
carencias, esa tarde se implementaron aceleradamente las primeras acciones que ayudarían a la investigación.

Sin aliento

La conmoción no logró que los vecinos **perdieran la memoria sino que ocurrió más bien todo lo contrario.** Muy pronto recordaron las denuncias hechas el año anterior contra un tal **García,** transportista al que acusaban de arrojar ácido a las napas. Contaron que en las inmediaciones de su depósito habían muerto en aquella oportunidad varios animales, que la Municipalidad lo había clausurado pero que él **abrió otro nuevo no habilitado sin que nadie se lo impidiera.** *"No fue la única denuncia de los vecinos, ni mucho menos* –confirma uno de los empleados judiciales–. *Varias personas fueron citadas a declarar en la comisaría y se tomaron numerosas muestras. Nosotros tratamos de hacerlo lo mejor posible. Las tomamos por duplicado y las enviamos a analizar en el INTI y en los laboratorios de la Suprema Corte de la provincia de Buenos Aires".*

El depósito de García está ubicado en **Zeballos 470,** a cuatro cuadras del lugar del accidente. *"Como éste, con un gran portón y sin habilitación, hay más de 10 por cuadra",* asegura un vecino. **Humus** estuvo por ahí hace unos pocos días. Casi frente a la entrada había un enorme tanque herrumbrado donde se leía "ácido sulfúrico". Debajo, dos gatitos muertos. Cuando en la tarde del 27 de setiembre llegaron allí, juez y policía encontraron un gran galpón. Había cuatro viejos camiones estacionados, chatarra y decenas de botellones con ácido sulfúrico. En el piso se abría un **hueco revestido con ladrillos,** cuyo canal de salida daba a la calle. Allí, en el agua del pozo, de la calle y de las esquinas

Frente al depósito del detenido García el 15 de noviembre: ácido y gatitos muertos.



LAS VUELTAS DE LA LEY

La causa por el envenenamiento en Avellaneda tuvo sus avatares. Fue iniciada por el juez de turno el día de los sucesos, el Dr. Guillermo Roberts, titular del Juzgado Criminal y Correccional Nº 4, con asiento en Bánfield. Luego este magistrado se declara incompetente y la envía al Juzgado federal de La Plata. Diez días después, la causa vuelve a su sitio original y allí se queda, esperamos que sentando precedentes. Así lo explica el Dr. Roberts:

"Ya de entrada, y ante la duda de si se aplicaba el Código Penal o la reciente ***Ley 24.051, de Residuos Peligrosos, me inclino por esta última.*** *Sigo trabajando, pensando que, luego de hacer las primeras diligencias investigativas remitiría la causa, como lo hice, al Juzgado federal. Porque la ley establece en su artículo 58 que es la* ***justicia federal*** *la que tiene competencia para 'conocer de las acciones penales que de ella deriven'. Y después de seis días de trabajar la remito a La Plata, planteando la incompetencia.*

A los diez días el juez federal la devuelve entendiendo que el caso de Avellaneda no entra dentro de las previsiones de la Ley 24.051. *Es que el texto establece que para que intervenga la justicia federal, los residuos tóxicos deben estar ubicados en jurisdicción nacional (por ejemplo, Capital) o tienen que ser transportados de una provincia a otra provocando grave peligro para la salud... Y habría incluso un tercer supuesto que deja a criterio de la autoridad de aplicación la determinación de si un residuo es peligroso o no...*

En fin, como en el caso que nos ocupa ***no se daban las circunstancias mencionadas,*** *lo que nos quedaba era hacer una cuestión de competencia, lo que llevaría un tiempo, o* ***arrogarme la competencia,*** *que es lo que decido. De aplicar el* ***Código Penal*** *me quedo sin delito, porque no está contemplado lo que ocurrió, aquí* ***no hubo envenenamiento de agua potable, sustancias alimenticias o medicinales que es lo que contempla el art. 200.*** *No. La solución estaba en esta Ley de Residuos Peligrosos. Me arrogué la competencia.*

Estoy convencido que debo intervenir. *No entiendo por qué tiene que ser federal la legislación sobre* ***salud pública,*** *por qué debe ser competencia exclusiva del Estado nacional y no de los provinciales, más aún en el caso de residuos. Además, considero que las facultades de actuar respecto de la salud no están delegadas por el art. 104 de la Constitución (como ocurre, por ejemplo, con las relaciones exteriores).*

Lo que pasa es que últimamente se magnificó a las competencias federales de acuerdo a que un tema esté o no de moda. Aquí no hay razón para ello. En ese caso, sucedería que de ocurrir el volcado de sustancias tóxicas con resultados de muerte en la Capital Federal, la sanción sería la establecida por esta ley (10 a 25 años). Pero de ocurrir en la provincia no sería así... Y me quedaría para aplicar un homicidio culposo... Lo cual, a no dudarlo, ***configuraría una notoria situación de violación del principio de igualdad ante la ley, que no puede haber sido nunca el fin requerido por el legislador".***

se tomaron muestras ese mismo día. **Los resultados darían una alta concentración de ácido sulfúrico.**

A la casa de la calle 25 de Mayo se accedía por un largo pasillo. Adentro, en un viejo patio convertido en vestíbulo interior, una rejilla que daba a las cloacas había sido el canal de escape del gas letal. Era **ácido cianhídrico,** producto de la combinación del cianuro con un ácido. En algún lugar de las cloacas próximo a la casa ambos se habían unido formando **la burbuja que salió por el primer punto libre a su alcance.** ¿De dónde venían los tóxicos? ¿Quién los arrojó? Por ahora estaba lo de García, los indicios de un vertido reciente de ácido sulfúrico. Era insuficiente. Se optó entonces por tomar muestras del agua de las cloacas a través de las **bocas de tormenta.**

"Eran unas treinta bocas –relata un participante– *y formamos varios grupos; en cada uno había gente del Juzgado, de la Policía, de la Municipalidad, de Bomberos y de Aguas Argentinas; estos últimos abrían las bocas y el de la Municipalidad tomaba las muestras. Fue una tarea engorrosa, porque no era fácil extraer el líquido."* Como no había frascos estériles (el intendente tuvo que enviar a comprar 60), el operativo comenzó alrededor de las dos de la mañana. Se trabajó hasta que despuntó el día. Sobre la medianoche Aguas Argentinas les había proporcionado el **plano de la red cloacal** donde se indica su "declive" (el sentido en que circulan los líquidos). Parece que tanto esfuerzo **no dio los resultados esperados.** Según versiones dignas de crédito, varios días después se habría tomado conocimiento que faltó incorporar una solución especial en cada frasquito al tomar las muestras. Aquella noche nadie lo sabía.

Pero no todas fueron pálidas. A dos cuadras del lugar, frente al depósito de **Manuel Gómez,** transportista de derivados del petróleo, se encontró un camión repleto de agua con cianuro. Aquí también se encontrarían rastros de vertido. Desaparecido de su domicilio desde el día de la tragedia, Gómez tiene orden de captura. Está prófugo.

El portón de Zeballos 470, depósito de García.



UN SIMULACRO DE POLITICA AMBIENTAL

Por Antonio Elio Brailovsky (*)

Apenas hubo transcurrido la catástrofe de Avellaneda, la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano publicó un aviso inverosímil, por el que intimaba que se presentaran y registraran todas aquellas empresas de Avellaneda que operaran con cianuro. Esto no contribuyó demasiado a la débil credibilidad que tiene ese organismo del Poder Ejecutivo.

Pensemos, por analogía, en un pueblo del oeste en el que se hayan cometido varios crímenes. El *sheriff* se lanza a registrar todos los Winchester que andan por allí pero pasa por alto los Colt. ¿No tendríamos la sensación de que se olvida de algo muy importante? En otras palabras: ¿hay que esperar una catástrofe en Morón para que esa Secretaría de Estado se acuerde del cianuro que se derrama en el resto del Gran Buenos Aires? O quizá tengamos que aguardar un accidente grave con pesticidas, con cromo, mercurio o lo que fuere para que la Secretaría se ocupe solamente de ese tóxico y en ese solo lugar.

Está claro que hoy el cianuro tiene un *ráting* que otras sustancias no tienen, lo que explica que las autoridades mencionen su existencia, mientras tratan de que el público olvide las demás. En tal sentido, la nota de la presente edición de **Humus** demuestra cabalmente que ningún organismo se está ocupando en serio de los residuos peligrosos.

Esto no significa la ausencia de una política ambiental por parte de la Secretaría de Recursos Naturales sino que la política consiste exactamente en eso; en la producción de simulacros para dar la respuesta más económica y menos comprometida a los reclamos de la población. Pero no hay nada predeterminado que indica que va a ser así para siempre. Lo que ocurra en el futuro dependerá del grado en que la población presione para un control real de las sustancias tóxicas.

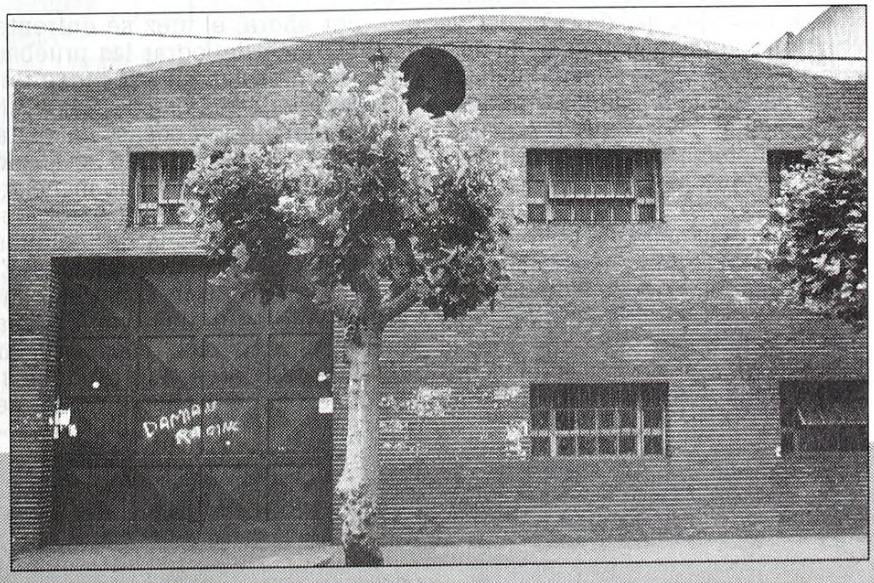
Entre tanto, para esto no vale la invitación a "no tener miedo sino cuidado", como ocurre con el cólera y el SIDA. Si usted siente un olor a almendras amargas, podría no ser su vecina que está haciendo una torta. Podría ser cianuro. Lo mejor es que tenga miedo y huya a toda velocidad. aquí no hay nadie para cuidarlo.

(*) Escritor. Acaba de publicar **"La ecología en la Biblia"**, editorial Planeta.

Encuentros cercanos

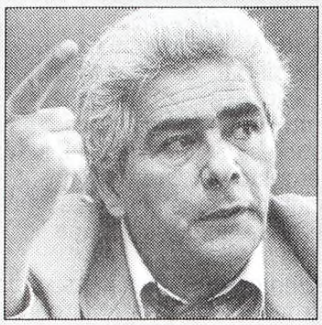
En el Juzgado Nº 4, los días siguientes fueron despejando algunas incógnitas. Se solicitó colaboración a la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente Humano, pidiendo –y logrando– el revalioso concurso de un experto de nivel internacional, el **Dr. Horacio Asprea.** Lamentablemente, la maraña legislativa que impera en este campo hizo lo suyo y **la investigación debió interrumpirse** al enviarse la causa al →

Sobre Roca, área clausurada del taller de Pizzio.



ENTREVISTA AL JUEZ GUILLERMO ROBERTS

"Si no puedo detener a quién sea, me voy a casa a dormir la siesta"



Dr. Guillermo Roberts, juez de la causa.

No hace seis meses que el Dr. Roberts se desempeña como titular del Juzgado Correccional y Criminal Nº 4, del cual depende un área de tres millones de personas. Hombre de modos sencillos, nada afecto a las declaraciones rimbombantes, accedió a hablar con ***Humus*** *sobre la causa. Aquí algunas de sus respuestas.*

–Sr. juez, a un mes y medio de ocurridos los hechos ¿en qué etapa está la causa?

–En la etapa de investigación hasta que deba tomar una resolución sobre los imputados, lo que debe ocurrir a los veinte días de que fueron detenidos, con un plazo de diez más. Hay hasta ahora dos personas en esta situación. El señor García, detenido el 31 de octubre, y el señor Pizzio, en los primeros días de este mes. Se deberá resolver sobre su prisión preventiva o no. El pasado jueves 11 –y a partir de un pedido de la defensa de Pizzio– hemos denegado sus respectivas excarcelaciones.

–García había estado detenido antes. En esa oportunidad, los diarios informaron que usted lo había liberado pese a las pruebas que habría aportado el intendente Alvarez, ¿cuál es su explicación del hecho?

–El mismo día 27, y a partir de la información de la gente del barrio convocamos a García, como a muchas otras personas, a prestar una declaración testimonial en la comisaría. Este trámite demoró mucho, no había casi personal, afectado en gran parte al procedimiento. Y luego de prestar su testimonio se retiró. Hasta ese momento no había elementos suficientes como para decidir una detención, no obstante que a la madrugada la Municipalidad aportó unas constancias de las denuncias anteriores y algún análisis hecho en su depósito que indicaban presencia de ácido sulfúrico... Pero yo necesitaba tener otros análisis, más complejos, cuyas muestras ya había extraído y que había enviado a laboratorio. Entiendo que no se puede detener a una persona sin un mínimo de prueba...

–¿Contaba con ésta para ordenar la detención posterior?

–Sí, se va formando un cuadro probatorio de mayor certeza. Al retomar la causa ya cuento con muchos más elementos. Se trata de los resultados de pericias químicas sobre el volcado de ácidos hechos por esta persona en reiteradas oportunidades y también lo confirman las muestras tomadas ese día y al siguiente en su negocio, las inmediaciones y las cloacas. Así es que puedo procesarlo por violación de las dos partes del artículo 55 de la Ley de Residuos Peligrosos, por volcar ácido y por las muertes que esto provoca. No es ésta la situación de Pizzio, quien está procesado por supuesto volcado de cianuro, dado que hasta ahora no se determinó que lo haya vertido en aquel momento...

–Según los diarios, el organismo provincial de medio ambiente anunció inmediatamente un operativo de fiscalización de todos los establecimientos industriales de la zona. ¿Llegaron a usted sus resultados para ayudar a la investigación?

–No he tenido conocimiento de ningún operativo como el que usted describe...

–¿La causa incluirá a quienes generaron los residuos tóxicos o sólo se limitará a los autores del vertido?

–Se ha establecido quiénes suministraban los residuos. Según la ley, los generadores son responsables. Están incluidos, aunque ahora estamos en una primera etapa.

–Para algún comentario periodístico, Pizzio no es sino un "chivo expiatorio" que no ha hecho nada sancionable, ¿qué piensa usted?

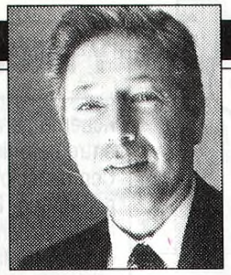
–Lo del "chivo expiatorio" me resulta agraviante. Porque da la idea de que quiero perjudicar a alguien. Ni sé quién es el señor Pizzio hasta que la investigación lo vincula a la causa y luego de los análisis ordeno su detención. Esto aparece queriendo decir algo así como que se busca un culpable para tapar a otro. ¿A quién? No me interesa. Si tengo que detener a quién sea, y bueno, cumplo con mi función de juez. De otro modo, si puedo detener a unos sí y a otros no, me voy a dormir la siesta a casa. Lo que pasa, y en esto Pizzio no tiene nada que ver, es que hay causas que tienen mucho ruido por otras cuestiones. Sabe, cuando detengo a alguien por homicidio, robo, en fin, gente que vive en barrios marginales, generalmente no aparecen ni abogados ni nadie. Salvo la madre, como dice el tango. Ocurre aquí, en la cárcel o cuando el pobre negrito se muere de SIDA. Es así, y no quiero hacer una cuestión social...

Juzgado federal de La Plata (ver recuadro). Cuando se la retoma, a fines de octubre, se dictan las órdenes de detención de Gómez y García. Poco después se comprueba que en una empresa de cementado y templado de cajas de velocidad se arroja cianuro a las cloacas. El dueño, un "empresario modelo" de apellido **Pizzio,** de Avellaneda, es detenido y se lo procesa por contaminación. Al efectuarse luego un procedimiento para comprobar cómo funciona el sistema de reciclaje y recuperación de líquidos, el tanque estalla. Su pedido de excarcelación acaba de ser denegado.

A nadie escapa l**a importancia del proceso** que lleva adelante el juez Roberts. No sólo por la **demanda de justicia** ante un hecho como el ocurrido sino porque es la primera vez que se aplica de este modo la **Ley de Residuos Peligrosos** y lo que aquí suceda va configurando un **precedente** valiosísimo.

Por ahora, el juez se enfrenta con la tarea de lograr las pruebas imprescindibles en esta fase del proceso. La tarea es compleja. Entre muchas otras cosas, necesita descubrir **cómo y dónde se formó la burbuja letal.** Hay que manejarse en el mundo de las cloacas y determinar la presencia de residuos en la dirección de las corrientes. El hecho de encontrar, como ha ocurrido, valores indicativos de una cierta concentración, puede revelar los lugares de vertido de ácidos. También debe probarse dónde se volcó cianuro. Y ver si hubo simultaneidad como para que se formara la burbuja.

¿Adónde se juntaron el ácido y el cianuro? Sin dudas ha sido un encuentro muy cercano a la casa que, más allá de la dirección de las corrientes, permitió al gas encontrar una salida... En fin, simultaneidad de los volcados, lugar en que se produjeron y proximidad a la casa: tres elementos en cuya correlación está la **clave** de las pruebas en una primera etapa de la causa. Luego, habrá que ocuparse de **quiénes entregaron los tóxicos**. Según la legislación que se aplica, no pueden "zafar" dándoselos a un transportista. Son responsables de sus residuos hasta el final del proceso. ¿Llegará a ellos la ley?◆



HECTOR RUIZ NUÑEZ

Pacto Menem-Alfonsín

UN NEGOCIO HISTORICO

¿Y si no había pacto?

Cualquier análisis del acuerdo Menem-Alfonsín no puede prescindir de una cuestión inicial: ¿qué hubiera sucedido en la Argentina sin este convenio? Porque es tramposo criticar lo que se hizo soslayando lo que fue evitado.

El plebiscito podría haber tenido tres resultados y es necesario conjeturar sobre sus consecuencias.

Posibilidad 1 (la más remota): Ganaba el sí, pero por margen escaso.

El proyecto de reelección se archivaba y se reducía el poder de Menem al compás de la interna justicialista para la presidencia. Probable crack en los mercados y estampida de inversores.

Posibilidad 2: Ganaba el sí por margen más o menos amplio.

Pero no suficiente para presionar el voto de los diputados radicales. Menem ordenaba que saliera la reforma de cualquier manera, aun irregular. Colisión política grave e irreversible.

Posibilidad 3: Ganaba el sí por un margen muy amplio.

Que obligaba a los radicales a negociar la reforma. Exactamente lo que están haciendo ahora.

Es conmovedor observar los esfuerzos dialécticos que hacen muchos comunicadores del establishment para reivindicar el acuerdo pero no a Alfonsín. Porque Alfonsín sigue siendo, ahora más, la única oposición real que tiene el modelo económico de Menem. Y la apreciación del acuerdo Menem-Alfonsín que hacen los favorecidos por el programa Cavallo no se limita a los puntos compatibilizados para la reforma de la Constitución: observan con preocupación el crecimiento público de la figura del ex presidente. En el futuro, cualquier crítica al plan económico que provenga de Alfonsín ya no será la del *"resentido"* que *"tuvo que fugarse en julio de 1989"*, sino la de quien se mostró dispuesto a negociar con su adversario político en un acto de indiscutible trascendencia histórica.

Los tres efectos

Las implicancias del convenio Menem-Alfonsín deben analizarse en tres planos principales: sobre los dos firmantes, el radicalismo y la sociedad en general.

Se dieron el lujo, ambos protagonistas, de firmar un negocio histórico. En principio, para ellos. Menem obtuvo la reforma para su reelección, que lo obsesiona, y Alfonsín un fulminante reencuentro con el afecto público, como lo demuestra el perceptible clima social.

A la interna de la UCR, Alfonsín aporta su intento de restaurar la seguridad jurídica y la autoridad del Parlamento, que eran dos reclamos clave. **Prácticamente los únicos de Angeloz y De la Rúa, ya que ellos coinciden con el plan económico.**

Hay diversas críticas contra la acción de Alfonsín, pero ninguna puede discutir un dato: era el único alto dirigente radical que podía negociar la reforma sin ser sospechado de someterse al menemismo. Como propuesta para reflexionar: **¿qué hubiera supuesto la gente, y en particular los radicales, si Angeloz o De la Rúa acordaban una reforma con Menem?**

Es cierto que la jugada de Alfonsín provocó heridas dentro de su partido que tardarán en cerrarse, pero cerrarán. La política es una sucesión de peleas y reconciliaciones. El resentimiento de muchos caciques de la UCR se origina en que Alfonsín los *"embaló"* con la oposición a la reforma y, al cambiar de táctica, los dejó descolocados:

"Se suponía que todos corríamos hacia el norte y, cuando tomamos velocidad, Alfonsín se frenó, dio media vuelta y se puso a correr hacia el sur".

Fernando de la Rúa fue el más afectado. Perdió su acostumbrado aplomo y exhibió un perfil quejoso y frustrado. Un agudo periodista ironizó: *"No es para menos. En apenas dos meses pasó de candidato a presidente a candidato a tercer concejal"*.

Angeloz no tenía otra salida que expresar su apoyo, aunque desganado, al acuerdo Menem-Alfonsín. Se lo imponían su historia reformista y sus ambiciones presidenciales para 1995, cuando no pueda aspirar por cuarta vez a la gobernación.

Por supuesto, lo más importante todavía no está resuelto: la magnitud y el tenor de las reformas que acordarán los negociadores radicales y menemistas. **Recién después de conocido ese consenso se podrá opinar con elementos concretos si este negocio histórico mejorará el sistema republicano o será otro chasco.**◆



NADA SE PIERDE

CINCO MINUTOS



En el Gran Buenos Aires y en ciertos sectores de Capital se ha puesto de moda el remise. Por lo menos para aquellos que tienen unos mangos y no quieren esperar un colectivo durante 40 minutos en una mugrienta y destartalada parada de Morón, Avellaneda, Bella Vista o Quilmes. Pero, cuando usted llama a una agencia es muy común que el buen señor que toma el llamado le diga:
–Bien, le tomo el pedido, pero va a tener una demora de cinco minutos.
¿Qué son cinco minutos? Pero claro, casi nunca son cinco minutos y las demoras pueden llegar como promedio de 20 a 40 minutos. Es verdad. ¿Qué ocurre si uno está apurado y con los minutos justos? Puede hacer varias cosas:
a) Volver a llamar a la agencia de remises (ya pasados 15 minutos), donde le dirán que en cinco minutitos ya va el auto.
b) Luego de esa contestación, cancelar ese pedido –con lo cual usted ya perdió tiempo– o creerle de nuevo que va a tardar 5 minutos.
c) Si cancela el pedido, usted seguramente deberá llamar a otra agencia... ¿Y quién le asegura que no le volverán a decir que espere 5 minutos? Con lo cual puede usted comenzar desde el punto de partida.
Muchachos del remise: o contratan más autos o se deciden a no mentir más. Gracias.

A. L.

CURRO VIEJO
EL "BILLIKEN"... ¿NO ERA UNA REVISTA?



El aviso dice "Alquílenlo por 100 años" y fue publicado en una revista *"PBT"* de 1909. O sea que los clientes que entraron por el aro en aquella ocasión, todavía tienen al "BILLIKEN" funcionando. Que no es una revista para niños, sino ese macaquejo que según el texto es un *"Dios de la Dicha y de la Suerte"*.
Lo cual demuestra que el currazo de vender amuletos no fue inventado la semana pasada. *Hace 84 años, ya había vivos que vivían de los zonzos.*

Y RECUERDEN

Frases dichas después de la reunión Menem-Alfonsín.
–Es un invento. La última vez que vi a Alfonsín fue cuando me visitó en el sanatorio después de mi intervención quirúrgica. **(Menem)**
–Por primera vez coincidimos con Menem: esa reunión no ha existido. Hay mucha acción psicológica por lo que esta semana van a publicar cualquier otra cosa contra Alfonsín **(Simón Lázara, vocero del ex presidente)**

Enzetti

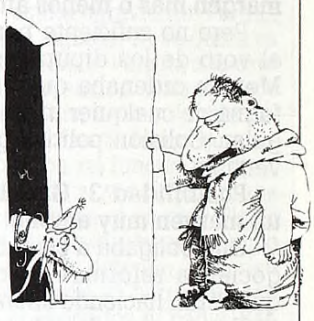


Y RECUERDEN

Acuerdo para la reforma entre peronistas y radicales. Contradicciones del gobernador **Eduardo Duhalde.**
–3 de noviembre: **"Hay que desalentar la idea de que el plebiscito puede suspenderse, porque ya no hay tiempo para negociaciones".**
–8 de noviembre: **"Se intentará retomar el diálogo y, en mi criterio, hay que hacerlo con base en los acuerdos logrados entre 1986 y 1988".**
–9 de noviembre: **"Un acuerdo la semana próxima, después de 2 años tan apretados, es imposible".**
–9 de noviembre: **"El plebiscito en la provincia no se levanta por ninguna circunstancia".**

Enzetti

ROSARINO EN RECOLETA
EXPOSICION DE FONTANARROSA



Hasta el 19 de diciembre está abierta al público una muestra de chistes e historietas originales de *Roberto Fontanarrosa*, compañero de ruta de esta revista desde sus comienzos (los de *Humor*, no los del Negro).
No hace falta que hagamos recomendaciones: los lectores saben de qué se trata. Baste con anunciar que la exposición está habilitada de martes a viernes de 14 a 21, y los sábados, domingos y feriados de 10 a 21. La cosa es en el *Centro Cultural Recoleta, Junín 1930, Capital Federal*. Y auspicia la *Fundación Omega Seguros*, que últimamente anda muy activa en este tipo de mecenazgos. Felizmente.

NADA SE PIERDE

Vacaciones de Argentina

De afuera se ve peor



Por primera vez en la vida me tomé vacaciones con país incluido. Más aún: con la firme determinación de no permitir que nadie me hablara de la Argentina durante 15 días. Y que nada perturbara mi dorada ensoñación de Madrid o París. **El resultado fue un shock del cual estoy intentando reponerme.** Es que cuando una se encuentra con todas las noticias juntas, descubre que sólo se puede soportar esta realidad en pequeñas dosis homeopáticas. **Cualquier sobredosis puede resultar mortal.** Pertenezco a ese sector de la ciudadanía que lee diarios, ve noticieros, vota con entusiasmo y va a todas las manifestaciones por causas progresistas. **(A propósito: ¿notaron que hace rato no manifestamos?)** Durante mis 15 días de viaje tuve una sola claudicación. Una sola vez, desde París, pregunté por teléfono cómo había salido el primer partido entre Argentina y Australia. Recién en mi último día en Madrid, a punto de tomar el avión, **un amigo mío recién arribado me alcanzó la revista HUMOR y casi muero de desconcierto.** Las dos noticias más furiosamente desconcertantes parecían ser:
a) Algo raro que le había ocurrido a Rodríguez Saá.
b) ¡Nuestro Presidente se había sacado el gato! Todo tan confuso que debí realizar alguna consulta extra. **¿¿¿¿Qué le habían hecho a Rodríguez Saá???? ¿¿¿¿Qué le habían metido????** Mientras me alcanzaban un Valium español, volví a ojear la revista. Por un instante sospeché que durante mi ausencia la Redacción había tenido un ataque de demencia colectivo o algún virus escapado de las páginas de "Humus" les había carcomido el encéfalo. Entender la alucinada realidad de nuestra patria me levó casi una semana. Entonces entendí por qué los europeos apenas se preocupan de nosotros solamente cuando aquí se arma un despelote grosso. **Si Macondo, al lado de la Argentina es una arveja...**

C.W.

¿VIDELA COBRO POR ESTO?



Teníamos esta foto desde hace tiempo, y parece oportuno publicarla ahora. La escena data de alrededores del año 1950 y registra una super velada de gala de la época. Y luego de varias consultas, nos confirman que el oficial de Granaderos que se ve junto a Perón y Evita es..., ¿teniente primero, capitán entonces?..., **Jorge Rafael Videla.** *Tal vez pueda agregar este testimonio a su foja de servicios y conseguir un adicional jubilatorio por* **"guardias en el Teatro Colón o similares".** *Decimos, como ahora pide que se le paguen sus patrióticos tareas durante la represión... No hay caso, aquí siempre se olvida a los grandes hombres.*



EL AMERICANO MAS FAMOSO



CHARLES CHAPLIN Y BENITO QUINQUELA MARTIN. DOS GENIOS DEL ARTE -UNO DEL CINE, EL OTRO DE LA PINTURA. UNO AMERICANO, OTRO ARGENTINO. QUE MURIERON EN 1977. HOY TODAVIA SE LOS EXTRAÑA.

La *"Base de datos"*, sección de los fascículos de la historia del rock de la revista" Gente", ha sido atacada por un extraño virus. ¿Cómo pudieron errarle tan fiero a la nacionalidad de Charles Chaplin? ¿Qué pasa con la cultura en estos tiempos modernos?

A ver... explíqueme

Sabemos que la publicidad en "Clarín" es cara pero, muchachos de "El Zonda", nos podrían decir de qué son los rollos. ¿Son de cinta scotch? ¿Son de alambre? ¿Son rollos de gordura? Vaya uno a saber...

EL ZONDA
LA MEJOR COBERTURA EN ROLLOS O CONFECCIONADA
28-6260/21-5174

¿Habrán ido?



El 14 de noviembre quedó inaugurado en Puerto Madryn, Chubut, el "5º simposio latinoamericano sobre medio ambiente y municipios", organizado por una fundación ecológica. Allí se reunieron alcaldes, intendentes y funcionarios de toda América latina. Ahora, una pregunta: ¿habrán ido María Julia y el intendente de Avellaneda? ¿Habrá ido algún funcionario en cuya jurisdicción funciona una o varias fábricas que tiran desechos al río? Sí, seguro que sí... ¿Por qué siempre tenemos que pensar mal?

ABIERTA LA INSCRIPCION PARA 1994
DeporTEA
EL CURSO DE PERIODISMO DEPORTIVO
es un sentimiento
LAVALLE 2083 TELEFONOS 46-6751 46-7912

MALA FE CLASIFICADA

ATENCION
Compro solamente a dueño
Para mis hijos que se casan
DEPTO ó t/CASA
En Capital 2-3-4 AMB
(Puede ser x esc)
Cuento con los u$s
247-9976 93-1413

IMPORTANTE EMPRESA MULTINACIONAL
Compra para su personal por traslado
DEPTOS 1-2-3-4 AMB
(Puede ser t/casa)
En cualquier zona de Capital.
Decidimos antes del 15/11
566-3481 93-1413

MATRIMONIO DE B.BLANCA
Compra
2-3 ó 4 AMB
en Capital por cambio laboral
Puede ser t/casa.
A particular.
93-1413 566-3481

MATRIMONIO DE B.BLANCA
Compra
2-3 ó 4 AMB
en Capital por cambio laboral
Puede ser t/casa.
A particular.
93-1413 247-9976

Nueva entrega de los curiosos destacados que aparecen habitualmente en la página 4 del diario *"Clarín"*. Hay un señor cuyos hijos se casan, una importante empresa multinacional y un matrimonio de Bahía Blanca cuyos teléfonos se parecen terriblemente. Y hay un segundo matrimonio de Bahía Blanca, con los mismos tubos que el señor con hijos que se casan. *Un asco total.* El interrogante sigue vigente: ¿darán resultado estas engañifas de inversores camuflados? *Si tiene deptos para vender, llame y se enterará. O no.*

NADA SE PIERDE

NUEVAS CONDENAS

Con justa razón, un joven fue sentenciado a un año de prisión en suspenso por haberle tocado un pecho a una señorita en la calle. A continuación, nuevas penas para aquellos que se atrevan a tocar lo que no deben tocar.

Tocada de busto a Florencia Peña: 3 años de prisión por un pecho. 5 años por los dos.

Tocada de pierna a Gerardo Sofovich: 2 a 6 meses de prisión por desestabilizador.

Tocada de nalgas a la "Turca" Sesín: 1 a 2 años de prisión por manipulación de propiedad del gobierno de San Luis.

Tocada de senos a Sonia Cavallo: visita de incorruptibles auditores de la DGI.

Tocada de próstata a Bernardo Neustadt: multa de 500 pesos por manipulación de desechos hospitalarios.



Tocada de rodilla a Luisa Delfino: cadena perpetua o escucharla durante 6 meses seguidos.

Tocada de pecho a Amalia Lacroze de Fortabat: condenado a tocarle el otro pecho a Amalia Lacroze de Fortabat.

Así que ya saben: ¡cuidadito con lo que tocan!

Kiryluk

EL IDIOTOMETRO AL DIA

Como es nuestra hidalga costumbre, he aquí las tres barbaridades ganadoras de esta edición, proferidas por el equipo que hace esta revista y elegidas por voto secreto y democrático. Una vergüenza.

PRIMER PREMIO
"Porque los chinos no eyaculan" *(Clara Ortiz, de Corrección)*

PRIMERA MENCION
"Este problema ya está succionado" *(Adrián Zahlut, de Diagramación)*

SEGUNDA MENCION
"Pipo Pescador está re-pescado. Eh... quise decir que Pipo Quemador está re-quemado" *(Daniel Caputo, de Coordinación)*



LOS INSUFRIBLES



• Los choferes que amagan arrancar cuando la gente está cruzando por delante de sus vehículos.

• Los choferes que arrancan antes de que el semáforo los habilite, cuando hay gente cruzando por delante de sus vehículos.

• Los choferes que al doblar en una esquina, le tocan bocina a quien está cruzando correctamente, como si el peatón no tuviera derecho a pasar primero.

• Los que viajan en la parte trasera del colectivo y se van hasta la puerta delantera para bajar.

• Los tacheros que piden instrucciones para llegar a la dirección pedida, aduciendo ser "nuevos".

• Los tacheros con terribles barandas a transpiración.

• Los que valoran las películas por los efectos especiales.

• Los dibujos del mural que está en el frente del Bingo de Avellaneda.

• Los micros de Pedro Olgo Ochoa en ATC.

• El comercial televisivo de "Bidone Aspiratutto".

• La Sra. Josefa, de "Time Share".

• Irina Malajovich, de Exactas.

• La Srta. Rocío.

Fuera de Correo
CAMMAROTA AGRADECIDO



Los Angeles, Nov 1, 93

Gracias por la mención

ALDO CAMMAROTA

Recientemente, en esta tradicional sección, hubo varias menciones para los micros que *Aldo Cammarota* envía desde Los Angeles y se difunden en *"La noche del domingo"*, por *ATC*.
Ni corto ni perezoso, el humorista cordobés afincado en los EE.UU. nos remitió una bonita tarjeta, en cuyo frente puede leerse simplemente *THANKS*. En el interior, un conciso *"Gracias por la mención"* demuestra el don de gentes que adorna a *Cammarota* desde su nacimiento.
Argentino tenía que ser.

NADA SE PIERDE

1.000 razones para no amar a Carlitos



Acercándonos a las 200 razones sin prisa pero sin pausa. Aquí van:

171 - Con tal de ser reelegido, aceptar cualquier condición de Leopoldo Bravo.
172 - Con tal de ser reelegido, aceptar cualquier condición de Raúl Alfonsín.
173 - Con tal de ser reelegido, aceptar cualquier cosa.
174 - Vicco actuando nuevamente como secretario privado.
175 - El arancelamiento de las universidades.
176 - El rebrote del cólera.
177 - El dueño de una empresa de medicina prepaga al frente del Ministerio de Salud y Acción Social.
178 - Tirarse continuamente de manera directa o indirecta contra el presidente de la AFA para poder, en algún momento, poner allí a alguien de su confianza.
179 - Las reuniones con los amigos para ver fútbol en directo desde la quinta de Olivos.
180 - Hacer jueguito con la pelota en su habitación.



EQUIPO

Director:
Tomás Sanz
Secretario de Redacción:
Aquiles Fabregat
Jefe de Espectáculos:
Carlos Llosa (Braccamonte)
Coordinación de Redacción:
Gloria Guerrero
Equipo Creativo:
Gloria Guerrero / Carlos Llosa (Braccamonte) / Tomás Sanz / Aquiles Fabregat
Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes:
Alfredo Grondona White / Tabaré / Ceo / Cristina Wargon / Gloria Guerrero / Carlos Nine / Walter Clos / Oscar Muiño / Héctor Ruiz Núñez / Carlos Ulanovsky / Carlos Abrevaya / Raúl Fortín / Aníbal M. Vinelli
Diagramación:
Adrián Zahlut y Carlos Bazerque (Jefes) / **Susana Rochocz** (Subjefa) / **Liliana Gioia**
Coordinación:
Daniel Gaputo
Producción Gráfica:
José De Luca / Alex Turiansky / Elena Silvera (Encargados)
Corrección:
Joel Alejandro Ríos / Clara Ortiz (Encargados)
Fotografía:
Gonzalo Martínez
Colaboran en este número:
Parissi / Meiji / Lar / Luis Frontera / Lawry / Moira Soto / Carlos Blanco / Jorh / Jericles / Sergio Núñez / Alvaro Abós / Toul / El Ruso / Enrique Kedinger / Osvaldo Gazzola / Silvia Itkin / Miguel Gruskoin / Juan C. Muñiz / Alberto Catena / Migliardo /Alfredo Casero / Adanti / Selene / Lila Pastoriza / Marito / Bibiana Ricciardi / Daniel Enzetti / Andrés Ingoglia / María Luisa Livingston /Daniel Larriqueta / Hugo Paredero /Cristian Sirouyan / Peni / Norma Rossi / Santiago Varela / Nik / Kovacs / Skvarca

Editado por Ediciones de la Urraca
Presidente:
Andrés Cascioli
Adjunta a la Dirección Editorial:
Nora Cascioli
Asesor Legal:
Dr. Eduardo Miranda
Jefe de Coordinación:
Juan Zahlut
Gerente de Administración:
Silvia de los Santos
Gerente de Personal:
Rodolfo Proto
Secretaria:
Patricia Orfila
Jefe de Circulación y Ventas:
Jorge Bagnera
Daniel Villagrán (Asistente)
Fotocomposición:
Buena Letra S.A.
FAX : 334-1606
Conmut. 334-5400/7981

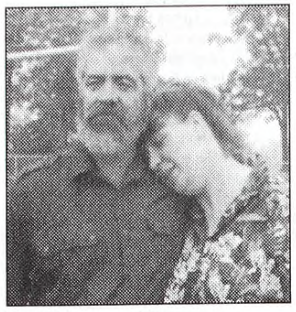
REVISTA SEMANAL "HUM® HUMOR REGISTRADO" Nº 384 Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual Nº 340.362. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior SADYE S.A.C.I.F. Belgrano 355, Capital Federal. Impresión: IPESA. Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A. Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Tomás Sanz. Suscripción al exterior Vía Aérea US$ 120 (24 números). Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante.

NOVIEMBRE 1993

CORREO CENTRAL ARGENTINO
Franqueo a Pagar Concesión No 822
Tarifa Reducida N° 3207
Franqueo Pagado Concesión N° 1535

NADA SE PIERDE

HAY QUE DECIRLO



La suspensión del plebiscito fue bien vista por mucha gente. También les sacó el problema a muchos que no sabían muy bien qué catzo votar. Pero nadie salió en defensa de un sector de gente que ansiaba la concreción del plebiscito. No eran peronistas ni duhaldistas ni alfonsinistas ni riquistas. No. Hablamos de esos cientos de personas que se anotaron para ser presidentes de mesa para cobrar *los 50 pesos*. ¿Qué harán todos ellos, que esperaban el día 21 para ligarse un manguito y así poder llegar tranquis a fin de mes? *¿Qué harán aquellos que se la gastaron de antemano, pensando en que el plebiscito no se levantaba por nada del mundo, y que ahora tienen una deuda con el almacenero o el quinielero?* Como sucedemuchas veces, los políticos se han olvidado de los sectores carenciados que veían este plebiscito como una salvación. Señores gobernantes: piensen en esa pobre gente que iba a asumir una responsabilidad cívica y ahora se han quedado con las manos vacías. ¡Qué injusticia!

A.L.

CHIVO DULCE

Nos cuentan que Raúl Fortín y Alejandra, su mujer, se han dedicado a la elaboración de dulces y conservas caseras para los amigos; raros y exquisitos productos en base a viejas recetas familiares, presentados en frascos y en originales envases de madera. Como la lista de amigos puede ampliarse, para probarlos llamen al 331-2151 y 021-221574.



A los 74 años, murió Alberto Breccia

ADIOS, MAESTRO



Mort Cinder, expresionismo de ruptura para el guión de Oesterheld (1964)

Padre artístico de varias generaciones de dibujantes de historietas de aventuras.
Dueño de un lenguaje con nombre propio y de una rigurosa conducta artística.
Co-fundador de una familia con desmesura gráfica congénita: Enrique, Cristina y Patricia Breccia.
Obstinado lobo solitario en su guarida de Haedo, crítico de los críticos, viejo malo de la película de la interna entre editores, autores y representantes.
Proteico, contaminante, su hábitat es el movimiento. Abarca desde Lovecraft hasta Horacio Quiroga, parando siempre en Mataderos. Tintas, témperas, grafitos, recortes, acrílicos, técnicas personales. Violenta el color, contraataca las fábulas infantiles, merodea el grotesco, tira mierda contra la rutina, pone el alma contra la fugacidad. Y no es que crea en la perennidad de la obra. Sólo expresa la perennidad del gesto.
Enemigo del estilo como un sello, de las costras fosilizantes, del oficio sin riesgo donde naufragan y/o quedan boyando más de un Manara.
Ganó todos los premios desde 1970 y su obra circuló por Europa y los Estados Unidos.
Aquí no hubo muchas fiestas para él, a pesar de tanto canapé engullido y tanta fama instantánea en circulación. No tuvo retrospectiva, ni mega-evento, ni Fundación que lo difunda. A la hora de elegir, siempre lo pusieron de fiscal de mesa. Nunca de candidato.
Murió el Día del Dibujante. El mejor homenaje.

Juan Manuel Lima.

SALON DE DIBUJO

El taller de la Estación, *de La Lucila*, organiza el 3º Salón Anual de Dibujo, *de carácter nacional*. Es decir que también puede prenderse la gente del interior, cuyas obras –siempre que estén debidamente embaladas– serán transportadas *gratuitamente* por la empresa Andreani. La inauguración será el 17 de diciembre. *Informes, en el Taller, Debenedetti 646, La Lucila. Teléfono: 799-1824.* Y también en la *Fundación Andreani, Suipacha 268, Capital. Teléfono: 372-7056.* Ojo, que la inscripción vence el 29 de noviembre y después viene fin de año y todo eso.

¡POBRE MICHAEL!

Uno no quiere cargar las tintas. Sabemos que los problemas de Michael Jackson son de él y provocados por él mismo. Pero, qué casualidad que Michael se tuvo que internar en una clínica en Suiza luego de su estadía en la Argentina y, en especial, luego de su encuentro con... bueno... no lo vamos a nombrar... Qué casualidad que la Pepsi, empresa patrocinante de Jackson durante 9 años, le quitó su apoyo, justo luego de su visita a la Argentina y su entrevista con... bueno... ustedes ya saben. Reiteramos: no queremos cargar las tintas contra nadie pero... ¡cuántas casualidades!





ALVARO ABOS

El itinerario de una capitulación

AHORA, REELECCION

Ochenta y tres diputados radicales firmaron antes de las elecciones un compromiso formal de oponerse al proyecto de reforma de la Constitución (léase reelección presidencial). El documento fue textualmente publicado en la prensa, y sobre la base de esa promesa pública muchos electores (incluidos no pocos que no eran adherentes orgánicos de la UCR) votaron a ese partido en las elecciones del 3 de octubre, por entender que tal compromiso conformaba una garantía de que la reelección no habría de pasar.

A la luz de lo dicho por el ex presidente Raúl Alfonsín en la conferencia de prensa ofrecida el miércoles 10 de noviembre en el hotel Bauen, semejante voto podría haber sido un grueso error, y la fe depositada en esos 83 diputados –si prosperara el repentino consentimiento reeleccionista del ex presidente, y primara la disciplina partidaria–, devendría en una estafa.

Escribo estas líneas sin conocer el resultado de la reunión del Comité Nacional de la UCR prevista para el fin de semana, ignorando, por lo tanto, el final del cuento. Pero aun con ese handicap temporal, caben varias consideraciones.

¿Cómo puede decir el ex presidente Alfonsín que las circunstancias han cambiado, y consentir ahora la reelección? Los comicios del 3 de octubre no fueron meras elecciones de renovación parlamentaria. El propio Gobierno las planteó como una opción por el sí o por el no a la reelección. La oposición recogió el guante. No estuvieron en juego, allí, sólo algunas bancas, sino la orientación y el destino del poder en los próximos lustros. **Una porción muy importante de la sociedad –por lo menos la mitad–, expresó el 3 de octubre su voluntad de impedir la reelección, votando para ello a distintas expresiones de la oposición, y fundamentalmente a la UCR.** Se dijo entonces, y la UCR fue la principal vocera de esa posición, que la reforma constitucional tenía por único objetivo la perpetuación en el poder, y que no debía, en ningún caso, admitirse una reelección que no haría sino consolidar el hegemonismo antidemocrático, el desborde autoritario y la falta de transparencia ética de la vida pública. Se dijo que consentir la reforma (es decir la reelección) era fracturar el país, y que en ningún caso podría admitirse una innovación reeleccionaria que favoreciese al actual ocupante del poder.

Súbitamente, para el ex presidente Alfonsín todas estas convicciones se han desvanecido. ¿Ha habido, acaso, algún acontecimiento objetivo que transformase el escenario? Por el contrario, desde el 3 de octubre hasta ahora no hemos tenido sino más de lo mismo. Prepotencia del oficialismo, barbarismos jurídicos y parlamentarios como el engendro de reglamentación del artículo 30 (aprobación de la necesidad de la reforma con los dos tercios de los legisladores presentes), parido para aceitar un hecho vergonzoso: la eventual aprobación de la reforma con subrepticia nocturnidad, aprovechando algún descuido de la oposición.

El Gobierno no está en condiciones de ofrecer garantía alguna de autocontrol. Cualquier artilugio constitucional, como la creación del cargo de primer ministro, por ejemplo, sería instrumentado por el Gobierno a su antojo, de la misma manera que avanzó sobre las barreras republicanas que el texto de 1853 le oponía, de la misma manera que avanzó sobre las barreras republicanas que el texto de 1853 le oponía, de la misma manera que consumó el actual desplazamiento de los controles judiciales y parlamentarios. Pensar que este mismo Gobierno –que orquestó una Corte a su medida, intervino provincias a troche y moche, hizo uso y abuso de los decretos de necesidad y urgencia–, pueda hacer honor a un compromiso de contención institucional, es una irrealidad.

La penosa imagen del ex presidente Alfonsín durante la conferencia de prensa en el hotel Bauen, la pobreza de sus argumentos remitía al recuerdo de aquella tarde de la Plaza de Mayo, a aquel "la casa está en orden", a aquella recomendación de volver a casa para celebrar las Pascuas, cuando el pacto había sido urdido a nuestras espaldas.

En 1989 Alfonsín no supo refugiarse en la grandeza del silencio, a la espera del juicio decantado del tiempo. A la Historia, prefirió las gallináceas riñas de comité. Condenó así a su partido, al obstinarse en no leer la realidad ni admitir que la sociedad lo visualizaba como una hipoteca o una rémora, a transitar por un largo túnel de derrotas, cuya longitud es impredecible. Es en estas opciones cruciales cuando se prueba la diferencia entre un estadista y un puntero de Chascomús.◆



"Yo soy partidario del SI... llón" (Alfonsín)



DANIEL E. LARRIQUETA

Anotaciones

PRESIDENCIALISMO

La reforma de la Constitución está servida. Y el debate empieza a trasladarse a los contenidos de esa reforma, con un tiroteo sobre el "presidencialismo" que parece una crítica de fondo a los constituyentes de 1853, que habrían inventado un sistema presidencial demasiado fuerte.

Hace 140 años, el gobierno nacional no existía. Y la batalla política de aquellos días era que las provincias cedieran algo de su poder para juntar un puñadito de funciones que pudiesen formar algo parecido a un gobierno nacional. Como cada provincia tenía su gobierno, su legislatura, sus jueces, su ejército, su moneda y hasta sus relaciones exteriores, se trataba de sacar una rodajita de cada función para formar el poder nacional. Y se juntó esa pequeña cosecha en manos de un presidente lo más fuerte posible dentro de la debilidad general.

Los constituyentes de 1853 no estaban inventado el presidencialismo, sino un embrión de gobierno nacional con el Poder Ejecutivo como pieza clave.

En 140 años, ese embrión creció. Se creó la moneda nacional, el ejército nacional, la educación nacional, el cuerpo diplomático, los códigos nacionales, el Banco Central, la Policía Federal, los impuestos nacionales, todo colgado de aquel minúsculo Poder Ejecutivo del principio. Los sucesivos gobiernos nacionales supieron quitarle más poder a las provincias, rodaja tras rodaja, y amontonarlas en el presidente.

Y llegamos a un sistema presidencialista y semiunitario que no fue imaginado por los constituyentes de 1853 que, en el mejor de los casos, tenían en la cabeza el modelo norteamericano, donde aún hoy un presidente fuerte tiene que seguir compartiendo el poder con los gobernadores fuertes.

En esta Argentina semiunitaria de hoy, el sistema se ha vuelto "hiperpresidencialista". Y aun los que tenemos corazón federal, debemos aceptar estos cambios de fondo, con provincias mucho más débiles que en el pasado. Entonces hace falta bajar la potencia al Poder Ejecutivo y sacarle algunas rodajitas para tener una segunda Argentina, definitivamente unificada, pero menos dependiente de la voluntad de un solo hombre y sus amigos. Seguro que este cambio no disgustaría a los constituyentes de 1853.

TRANSITO

Los porteños ya no dan más con el tránsito. Y muchos le echan la culpa a la cantidad de automóviles nuevos que circulan y propician una solución –que ya tiene estado parlamentario– simple y categórica: prohibir a los automovilistas que circulen determinados días. No se han esforzado mucho con la solución, ¿no?

En ciudades más complicadas y con más autos que Buenos Aires, como Nueva York, París, Londres, a nadie se le ha ocurrido prohibir nada. Aquellos gobiernos –que cacarean menos con la "desregulación"–, piensan que si un ciudadano compra un auto, paga los impuestos y la patente, tiene derecho a usar su vehículo cuando lo necesita. ¿Cómo evitan la congestión?

En lugar de prohibir, tratan de ofrecer al ciudadano otros medios de transporte tan buenos, que hagan **innecesario** usar el coche particular. Y la gran solución ha sido el subterráneo, el único medio de transporte masivo, cómodo, rápido y que no destruye el paisaje y la ecología urbana. Y cuando al ciudadano no le sirve el subterráneo saca su coche con toda libertad, que para eso ha pagado los impuestos y la patente.

Buenos Aires tuvo buenos transportes colectivos, empezando por los subterráneos, hasta la privatización de Arturo Frondizi. Después, los subterráneos casi no crecieron y empeoraron el servicio, desaparecieron los tranvías y los trolebuses, y terminamos en la terrible decadencia actual de los trenes. Lo único que siguió creciendo fue la red de colectivos privados, cada vez más grandes, más incómodos y más peligrosos.

Ahora, las líneas de colectivos facturan unos 3.000 millones de dólares por año, todo en efectivo y con caja diaria, uno de los mayores y más discretos negocios de la Argentina. Y ellos **sí están obteniendo carriles de privilegio para circular en el caos.** ¡Y pensar que con la facturación de los colectivos se podrían construir diez kilómetros de subterráneos por año, la tercera parte de la red actual!◆

POLACOS

Aparte de Carlos Menem, casi toda la clase política argentina y los analistas, coincidimos con Juan Pablo II en que el comunismo nació como una reacción a los excesos del capitalismo salvaje del siglo pasado y que aportó a los pueblos de Europa Oriental, Asia y Cuba, una cuota no despreciable de seguridad social, educación y empleo.

Las recientes declaraciones del Papa tienen muchas lecturas. La más usual, y seguramente legítima, es que la Iglesia está preocupada con los excesos del nuevo capitalismo salvaje y no quiere dejar el flanco de la protesta abierto a nuevas aventuras políticas. Todos debemos recordar que en ese flanco nacieron, en un pasado recientísimo, aberraciones como el nazismo alemán y sus variantes europeas y asiáticas.

Pero como este Papa ha demostrado ser, primero que nada, un habilísimo político polaco, no puedo menos que ligar sus declaraciones conciliadoras con los acontecimientos en Polonia, aunque más no sea como ejercicio conjetural. Cuando su discípulo Walesa luchaba contra el comunismo en Polonia, el Papa arrojaba rayos y centellas sobre el régimen. Ahora, que el comunismo polaco ha ganado en elecciones libres y Walesa debe compartir con ellos el poder, Juan Pablo II se vuelve conciliador. ¿Simple coincidencia?



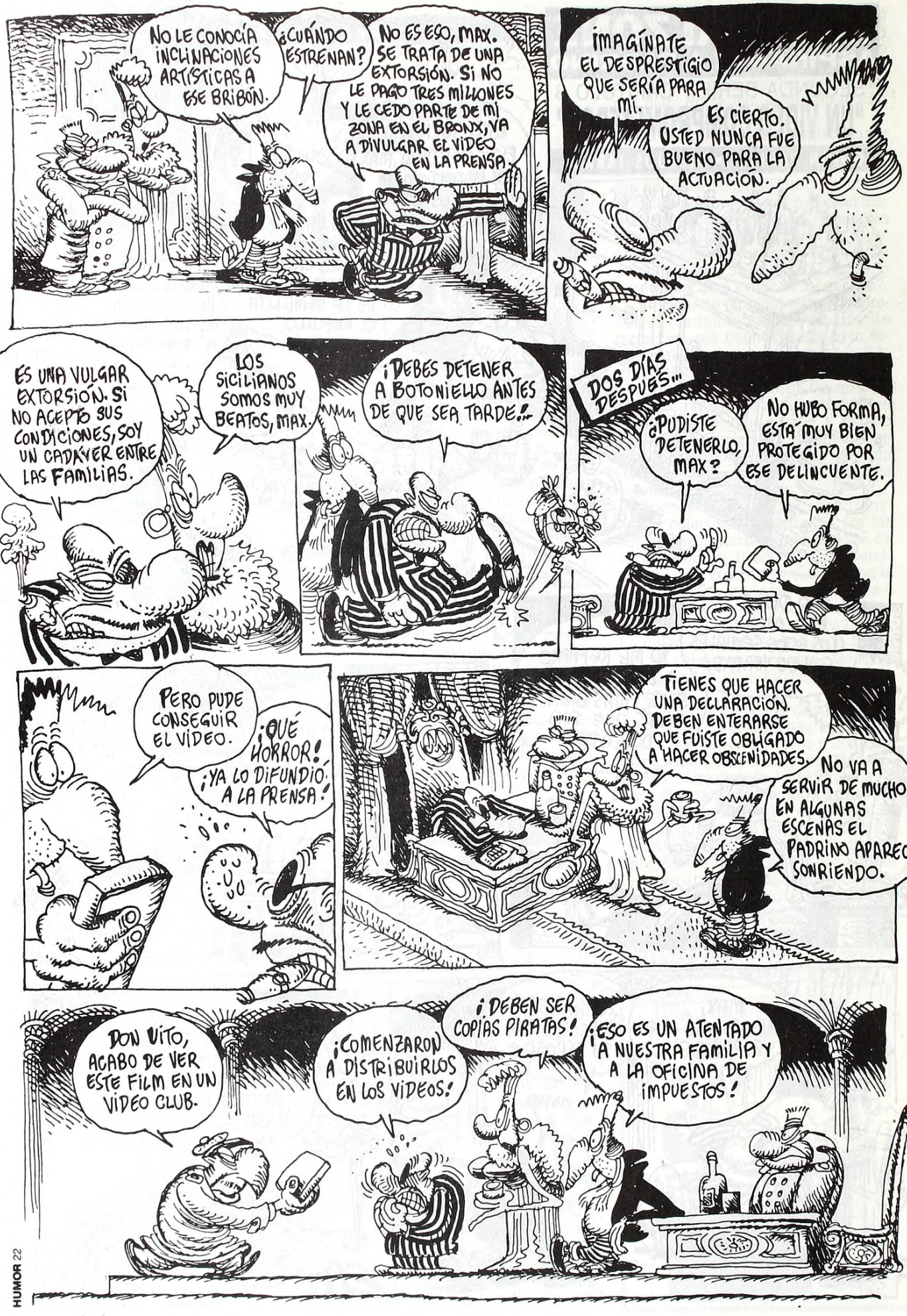
MAX CALZONE
ASPIRANTE A PADRINO

SEGUNDA SERIE / CAPITULO 8

"UN VIDEO COMPROMETEDOR"

GUION PARISSI • DIBUJOS TABARE

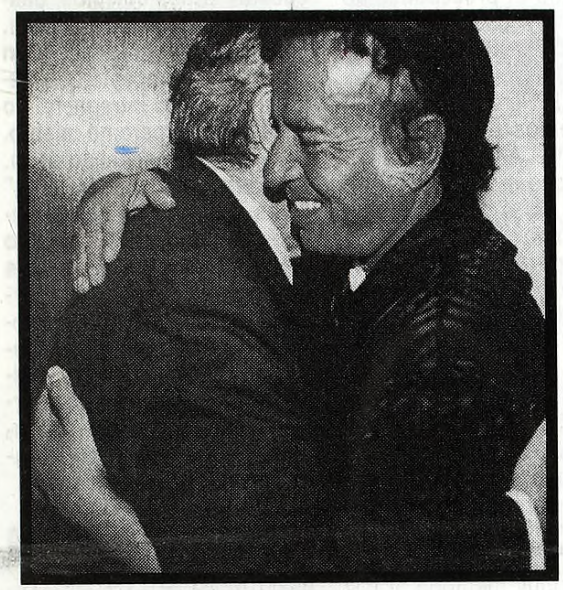


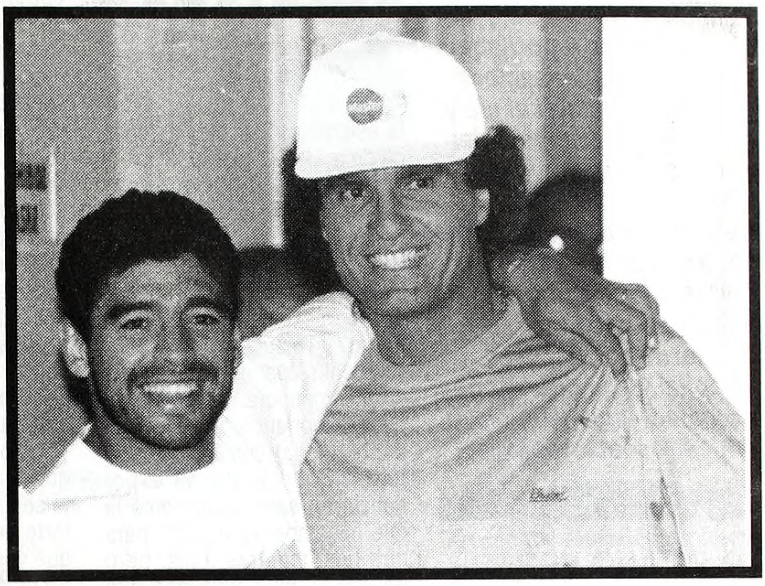

NO LE CONOCÍA INCLINACIONES ARTÍSTICAS A ESE BRIBÓN.
¿CUÁNDO ESTRENAN?
NO ES ESO, MAX. SE TRATA DE UNA EXTORSIÓN. SI NO LE PAGO TRES MILLONES Y LE CEDO PARTE DE MI ZONA EN EL BRONX, VA A DIVULGAR EL VIDEO EN LA PRENSA.
IMAGÍNATE EL DESPRESTIGIO QUE SERÍA PARA MÍ.
ES CIERTO. USTED NUNCA FUE BUENO PARA LA ACTUACIÓN.
ES UNA VULGAR EXTORSIÓN. SI NO ACEPTO SUS CONDICIONES, SOY UN CADÁVER ENTRE LAS FAMILIAS.
LOS SICILIANOS SOMOS MUY BEATOS, MAX.
¡DEBES DETENER A BOTONIELLO ANTES DE QUE SEA TARDE!
DOS DÍAS DESPUÉS...
¿PUDISTE DETENERLO, MAX?
NO HUBO FORMA, ESTÁ MUY BIEN PROTEGIDO POR ESE DELINCUENTE.
PERO PUDE CONSEGUIR EL VIDEO.
¡QUÉ HORROR! ¡YA LO DIFUNDIÓ A LA PRENSA!
TIENES QUE HACER UNA DECLARACIÓN. DEBEN ENTERARSE QUE FUISTE OBLIGADO A HACER OBSCENIDADES.
NO VA A SERVIR DE MUCHO. EN ALGUNAS ESCENAS EL PADRINO APARECE SONRIENDO.
DON VITO, ACABO DE VER ESTE FILM EN UN VIDEO CLUB.
¡COMENZARON A DISTRIBUIRLOS EN LOS VIDEOS!
¡DEBEN SER COPIAS PIRATAS!
¡ESO ES UN ATENTADO A NUESTRA FAMILIA Y A LA OFICINA DE ¡MPUESTOS!


LA LIGA DE LESBIANAS LE ENVÍA UNA PROTESTA POR DISCRIMINACIÓN.
¡QUÉ COMPLICACIÓN! ¡BOTONIELLO TENÍA QUE HABER PREVISTO UNA ESCENA DE LESBIANISMO!
¡RIIIING!
ACÁ HAY UN LLAMADO DE UN GRUPO GAY QUE LO FELICITA POR ALGUNAS ESCENAS.
¡QUÉ VERGUENZA! ¡DEBO CONFESAR QUE TAMBIÉN HUBO ALGO DE ESO!
SI SEGUIMOS ASÍ VAMOS A RECIBIR UNA LLAMADA DE LA LIGA DE PADRES DE FAMILIA PROTESTANDO POR LA FALTA DE HETEROSEXUALISMO.
¡ESTO TIENE QUE TERMINAR O SERÁ mi FIN!
MAX, ELIGE A MIS DOS MEJORES HOMBRES Y ATRAPA A BOTONIELLO, SEA COMO SEA.
UN DÍA, DESPUÉS...
ACÁ LE TRAIGO A ESTE MALDITO HAMPÓN.
¡ASÍ TE QUERÍA VER, INFAME BOTONIELLO! ¡AHORA NO ESTÁS MÁS EN CONDICIONES DE EXIGIR!
¿TE COSTÓ MUCHO ATRAPARLO?
LE TENDIMOS UNA CELADA. MIS HOMBRES SE DISFRAZARON DE TROTACALLES Y SIMULAMOS UNA ENTREVISTA PARA HACER UNA PRUEBA PORNO.
AH, UN PLAN SENCILLO Y EFECTIVO.
NO LO CREA. ANTES DE ATRAPARLO LOGRÓ VIOLAR A NUESTROS DOS HOMBRES.
BIEN... NO QUIERO UNA CRUELDAD EXCESIVA, MAX, PERO TIENES QUE OBLIGARLO A QUE ME ENTREGUE LOS ORIGINALES DEL VIDEO.


¡NI LO SUEÑES, VIEJO PERVERTIDO!
SE NIEGA, PADRINO. DICE QUE LA VENTA DE LA PELÍCULA EN LOS VIDEO CLUBES ES TODO UN ÉXITO.
ADEMÁS, UNA PRODUCTORA LE PIDIÓ LA PARTE II.
¡VAYA MALDITO GANGSTER! ¡MAX, YA SABES LO QUE TIENES QUE HACER CON ÉL!
YA LO HICE.
¿QUÉ HICISTE?
FIRMAMOS CONTRATO PARA HACER LA PARTE II. DESDE LUEGO EL PROTAGÓNICO VOLVERÁ A SER SUYO.
NOOOO!!
NO SE ALTERE, PADRINO. LEÍ BIEN TODO, INCLUSO LA LETRA CHIQUITA.
ESTÁS A UN PASO DEL OSCAR, VIEJO. HASTA AL PACINO QUERRÍA ESTA OPORTUNIDAD.
¿PRETENDES QUE VUELVA A HACER FRENTE A CÁMARAS ESOS ACTOS SEXUALES LIBERTINOS?
ESO NO ESTUVO DEL TODO MAL. LE SACARON BUENOS PRIMEROS PLANOS.
NO TE OLVIDES, MAX, QUE EN EL CONTRATO SE PIDE ACTOS DE VIOLENCIA EXPLÍCITA.
¡ESO NUNCA, SUCIA RATA! ¿PRETENDES TAMBIÉN QUE VUELVA A RECIBIR UNA GOLPIZA?
AH, NO, LA GOLPIZA NO...
CONTRATAMOS A UN DOBLE PARA ESO.
UN ARTISTA PORNO DEBE CUIDAR EL FÍSICO.
©PARISSI y tabaré

ABRAZOS HISTORICOS





Todas las grandes historias o las historias con aspiraciones grandes tienen un abrazo en algún momento.

La historia de Latinoamérica tiene estampado el histórico abrazo de los grandes capitanes generales **San Martín** y **Bolívar**, junto al otro abrazo de **San Martín** y **O'Higgins**, símbolo ecuestre de una América del Sur unida y fraternal que no se dio –admitamos– acaso porque el gesto de José y Bernardo no fue imitado por los caballos, que no se abrazaron.

La historia reciente del seleccionado argentino de fútbol tiene el abrazo de los capitanes **Maradona** y **Ruggeri**, reflejado por los medios de prensa. Fue el ejemplo de cómo meses de una atractiva y rentable sucesión de notas sobre una larga enemistad se terminaban en una sola nota de apenas 10 minutos. ¿Fue negocio? No y sí. El abrazo renueva la posibilidad de la pelea. Y en la dimensión del distanciamiento está el valor del abrazo; cosa que acaba dando una proporción de interesantes coberturas periodísticas.

La última historia política nacional tiene el secreto violado del abrazo de los capitales **Alfonsín** y **Menem**. ¿Se abrazaron realmente? La respuesta es imaginaria. Alguno sostiene que Alfonsín le besó el anillo a Don Carlos. Para otros fue un **"hola"** a la distancia y un apretón de manos discreto. Pero la mayoría los ve **confundidos en un abrazo**. Tal vez uno más confundido que otro. La diferencia es que a Menem esto lo afectaría menos, quizá más habituado a sobrevivir a las confusiones.

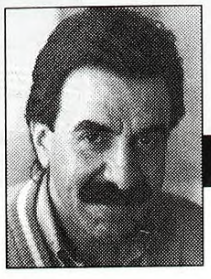
A todas estas historias pueden sumarse miles y miles de magníficos abrazos. Abrazos culminantes, emotivos, contenedores, capaces de elevar espíritus, provocar aplausos y consolar almas en pena.

Ocurre que **el abrazo es la mayor demostración de cercanía, la más grande sensación de proximidad**. El abrazo es más que el beso. Por eso hay un beso y no un abrazo de Judas. Porque el abrazo compromete de otra manera más intensa y total. Una pareja que está peleada puede besarse, pero se resistirá a abrazarse.

En política, el abrazo es **la relación carnal**, **el coito ideológico**. Por amor, por dinero, eso depende. Allí está el abrazo que sella las distancias entre opositores o acerca las posiciones entre los que, también, abrazan la misma causa. Nada ha servido tanto para generar otros abrazos, más tarde, como abrazar la misma causa que ella o él.

Las religiones, en cambio, no son propensas a esa imagen de efusividad. No obstante, existe la idea de **abrazar la fe**, aquello espiritual y etéreo que nos deja esa imagen de brazos abiertos, como esperando, como buscando, como para abrazar al gordo o, mejor dicho, a lo que es mucho más grande que nosotros.

En planos más modestos, todas las historias de tevé tienen algún abrazo catarsis del bien que triunfa sobre el mal, imagen de la unidad de los buenos que vence a los malos. Hay abrazos para Lassie, para Rin Tin Tin, para la mona Chita y para todos los animales protagonistas. Hay abrazos en las playas, en los puertos y en los avisos.



En lo cotidiano, la bebida, con ese alcohol que desinhibe, nos proyecta hacia el abrazo. O hacia el suelo, lamentablemente.

Las letras de innúmeras canciones nos arriman hacia esa conjunción de cuerpos cuando **"vamos abrazaditos los dos"**, cuando imploran **"abrázame"**, cuando muestran al hombre **"como abrazao a un rencor"** y cuando lo preparan **"para morir abrazao"**.

Y las crónicas de diversas batallas nos cuentan que, víctimas del odio, en las antípodas del espíritu del abrazo, los contrincantes **"lucharon a brazo partido"**, sin abrazo, partiendo textualmente la idea de "abrazo".

Como no podía ser de otra manera, hasta el abrazo también tiene contra. Es el caso del **abrazo del oso**, ejemplo de lo que pasa cuando adoptamos la forma pero nos olvidamos del contenido: al final nos asfixia. Y no hablemos del abrazo a traición o "de atriqui", seguido de la pregunta: ¿adiviná quién soy?

Ningún gesto es más grande que el abrazo, para gloria o tristeza de los unos y los otros, porque aquí siempre podemos hacer bolsa a las mejores cosas de la vida. Sólo resta recordarlo y despedirse, como corresponde, con un fuerte apretón de manos. ◆

POR CARLOS ABREVAYA

QUEMA ESAS CARTAS

Imploramos, suplicamos y rogamos que las cartas sean escritas de un solo lado de la hoja, a máquina o con letra de calígrafo. Recalcamos, refrendamos y porfiamos que es indispensable la firma manuscrita al pie y los datos completos del remitente. Los papeles cuadriculados y los anónimos descansarán eternamente en bolsas de residuos, sin salvación posible. Venezuela 842 (1095) Capital, es la dirección. Amamos muchísimo a nuestros lectores.

PUNTANO VERSUS FRONTERA

Señor director:

Los integrantes del trabajo de investigación: "Sexualidad, SIDA y Sociedad" imaginamos a Luis Frontera –por sus artículos en "Humor" y "Sex"– como alguien con experiencia en el trabajo de desmitificar el sexo, informar sobre él y la prevención del SIDA. La encuesta que él coordina nos parece un aporte muy bueno en ese sentido. Por esto lo invitamos –la Universidad Nacional de San Luis (UNSL) costeó su pasaje y estadía–, y tal lo convenido por teléfono, organizamos unas charlas-debate con alumnos de colegios secundarios y con la comunidad, así como también una reunión sobre la aplicación de la encuesta en San Luis. Durante la estadía en San Luis tuvimos discusiones, discrepancias, pero el saldo final fue positivo: las charlas tuvieron mucho público, la gente se fue conforme, más motivada en los temas que nos preocupan, y Luis dejó encuestas, las que fotocopiamos y trabajamos en el medio, y enviamos 174 por encomienda una semana después.

Entonces... ¿por qué tanta mentira contra nosotros, Luis?

¿De dónde sacaste que nuestras opiniones eran "importantes"? ¿Que somos "tan sabios"? ¿Y "titanes"? ¿Mi compañera psicóloga que trabaja de auxiliar de docencia en la asignatura Psicología Jurídica de la UNSL te resultó ostentosa e intimidante por eso? ¿Hacer un curso en el CETIS descalifica a una persona? Yo, que me dedico a la Biología Humana, soy "el otro especialista en sexualidad". ¿Quién te lo dijo? ¿Tu sueño?

Mentís cuando le adjudicás a mi compañera: "¿Conoce alguna experiencia **más interesante...?**" Lo que te preguntó fue: "¿Conoce alguna experiencia en sexualidad como la que hacemos nosotros?", para que nos contaras, Luis, pero no con la intencionalidad que vos le das. Yo te cuestioné la palabra "debutaste" de la encuesta porque estoy convencido de que muchos no la entienden, como "Taxi boy", "HPV", etcétera, y otros detalles a nuestro juicio importantes (que te negaste a discutir), porque queremos usar una encuesta que nos aporte información lo más fidedigna posible y así aprender sobre la prevención del SIDA. ¿Eso es soberbia?

Escribís: "Gran cantidad de encuestas fueron realizadas por mí". La empleada de Lab. Pasteurine recibió las 174 únicas encuestas de San Luis que envié yo, una semana después que te fuiste (todavía estamos esperando el procesamiento de esas 174 que prometiste). Esas encuestas las trabajamos nosotros, la Dra. Bertazo y personal de la Penitenciaría local.

Tenemos el video de tu charla en el Aula Magna de la UNSL –que organizamos nosotros– en el cual estamos participando. ¿Por qué decís que no participamos? ¿Por qué decís "capaz que no las entregan"? Tenés razón cuando decís "Se podía haber trabajado y discutido en serio. La soberbia lo arruinó". Te faltó agregar: La mía.

A pesar de las diferencias que tenemos, en San Luis yo te sentí un amigo, e intenté tratarte como tal. Pienso que lo que vos hacés en sexualidad y SIDA es muy meritorio, y tus agobiantes viajes a todo el país sin dinero lo harían pocas personas. Pero no me puedo explicar que mientas. En fin, quería que los lectores de "Humor" tengan la otra versión, y no es mi intención seguir polemizando sobre esto. La próxima vez que lea un artículo de Luis Frontera, lamentablemente, le voy a creer menos. (A pesar que más arriba uso el "nosotros", esta carta la escribo solamente yo).

Miguel de Bórtoli
San Luis (San Luis)

N. de la R.: Me alegra que mi aporte fuese bueno. Pero ustedes no "costearon" nada: la estadía la gané con mi trabajo, haciendo llenar encuestas en los colegios, dando conferencias, etcétera. Iban a costear un paseo y un asado que no acepté: me hubiera resultado intragable. Yo me equivoco, pero no miento. Dije lo que me parecieron. Los lectores de "Humor" –más después de estos viajes– me conocen. En cuanto a las encuestas, estamos buscando dónde procesarlas: son 4.500. Decís que pocas personas **harían mi "agobiante" trabajo; ustedes –salvo la magnífica doctora Bertazo– pertenecen a ese grupo, seguro. Lean "Sex Humor" Nº 222. (Luis Frontera)**

MEDICA PIDE SOCORRO

Queridos chicos de "Humor":

"Socorro", soy una médica y encima residente... El 11/11 el Hospital de Niños "Ricardo Gutiérrez" de Santa Fe se queda sin el plantel de médicos de terapia intensiva, el día en que se cumplen los 30 días posteriores a la renuncia que en forma individual efectuara cada uno de ellos.

Nuestro hospital carece de traumatólogos, cardiólogos, neurólogos y otras especialida-



des médicas de guardia, vale decir que cualquier niño que ingrese con politraumatismo luego de las 12.00, no va a ser examinado por ningún especialista como corresponde, debiendo el médico terapista hacerse cargo de todo cuanto esté a su alcance.

Dichas falencias fueron presentadas al Ministerio de Salud en reiteradas oportunidades sin tener respuesta, y se les suma un juicio por mala praxis sobre uno de los terapistas, que fue la gota que rebasó el vaso y llevó a dichas renuncias. Además, en solidaridad con sus colegas y ante sus reclamos sin respuestas, renunció nuestro jefe de Clínica Médica, el doctor J. C. Beltramino, que fuera –desde mi ingreso a la especialidad de pediatría– uno de los pilares de nuestra enseñanza.

No sé cómo el hospital público pudo llegar a esto. Todos somos culpables: nosotros, los médicos, por aceptar trabajar en estas condiciones y gritar hoy, cuando ya hay un juicio sobre uno de los nuestros; el periodismo, que ha hecho de esto algo político y escribe o dice lo que al gobierno le conviene y nunca vino a buscar en las fuentes, la verdad; los padres de nuestros pacientes, que siempre esperaron y exigieron todo de arriba pero nunca salieron a defender su hospital ni a reclamar a su gobierno sus derechos (y hablo de los pacientes nuevos, los de clase social media –nosotros– que antes se atendían en el privado y ahora, con el deterioro de la salud, acuden a los hospitales; los otros, los realmente pobres, no saben exigir y sólo aceptan hasta con agradecimiento, lo poco que les podemos brindar).

Les escribo a ustedes porque sé que escucharán (o leerán) lo que les digo. Los periodistas de Santa Fe están ocupados en vendernos otra imagen. Quizá no tienen niños, o se creen inmunes a todo.

Silvia Olivito
Santa Fe (Santa Fe)



CONTESTADOR AUTOMATICO

Héctor R. Bolatti, cariñoso lector de la primera hora, nos mandó una bonita postal desde Praga en la que puede apreciarse *Rodny dum Franze Kafky* (es decir, la casa natal de Franz Kafka). Muchas gracias, **Héctor.**

Darío A. Alonso (Capital): Es divertido, pero todavía le falta un poco...

Loas y cánticos de alabanza a los ganadores de la **Gran Orden del Recortador** de esta edición: son ellos (suenen guitarras, sikus y trombones): **Pablo José María Rocco (Capital), Griselda Franzini de Paulizzi (Quetrequén, La Pampa), Sergio Salinas (Virreyes, Buenos Aires), Manuel A. Diez (Resistencia, Chaco)** y **Graciela Garbin (Capital).** Nuestras felicitaciones.

El Refugio
de la cultura.

Un programa dedicado a difundir todas las noticias provenientes de la cultura. Y el pensamiento vivo de los creadores. Conduce: **Osvaldo Quiroga** con la participación de **Silvia Hopenhayn. Sábados de 15 a 20 horas.**

AMERICA
1190 Khz

La única radio de noticias del país.

Un libro convoca a los fantasmas del pasado

FIRMENICH ERA ESPIA DEL EJERCITO

El libro del norteamericano Martin Andersen propone una nueva perspectiva al debate sobre la década de los años '70, si es que, en esta época de clima "light", quedan argentinos interesados.

Por Héctor Ruiz Núñez

Tres hipótesis provocativas

Jorge Rafael Videla, ex general, condenado a cadena perpetua por violaciones a los derechos humanos e indultado, reapareció el 10 de noviembre, como un espectro del pasado, para declarar:

"(Las Fuerzas Armadas) *lejos de pagar un precio, deberían haber cobrado el servicio prestado a la Nación, al precio de la sangre de sus hijos muy queridos, héroes y mártires que dejaron sus vidas en defensa de los ideales que habían sido agredidos por el enemigo terrorista*".

En el prólogo de su libro ***"Dossier secreto"*** (El mito de la guerra sucia), que Planeta editó últimamente en la Argentina, el periodista norteamericano Martin Edwin Andersen se refiere a esta pretensión que luego explicitó Videla: *"Los militares siguen insistiendo en que merecen el agradecimiento y las alabanzas del resto de la sociedad"*.

El libro de Andersen presenta tres tesis centrales:

1) ERP y Montoneros tenían una capacidad militar mucho menor que la difundida por los militares.

2) Las organizaciones guerrilleras estaban infiltradas por hombres de los organismos de inteligencia.

3) Mario Firmenich actuó dentro de Montoneros como agente del servicio de inteligencia del Ejército.

La cuestión más importante que intenta probar Andersen es que la *"guerra"* que afirman haber ganado los militares fue, en gran medida, un fraude:

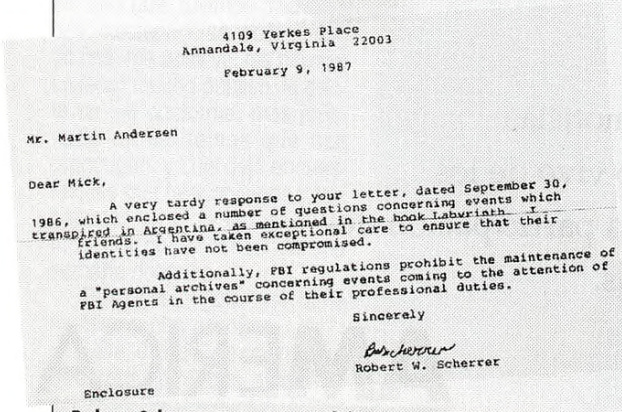
"La amenaza que constituyó la guerrilla para la Argentina nunca fue más allá de un grave problema de terrorismo, que podría haber sido manejado mejor, y con mucho menos derramamiento de sangre, por la policía", afirma el periodista norteamericano.



Mario Firmenich. Todas las conjeturas le caben: entregador de camaradas, traidor, agente del Ejército.

"El delirio de grandeza de la izquierda fue utilizado por la derecha para justificar la represión militar." Según los elementos que se van sumando en las 450 páginas del libro, los militares divulgaron una imagen exagerada de las fuerzas enemigas para justificar sus métodos y merecer reconocimiento: *"Tanto mayor es la gloria del triunfo cuanto más poderoso es el enemigo"*.

En otra parte, Andersen sostiene que *"los guerrilleros estaban infiltrados por los organismos de seguridad hasta un grado tal que cabe cuestionar los verdaderos propósitos de los actos más violentos y la autenticidad de la amenaza que representaban"*. Y es probable que esa alta infiltración haya existido. Sólo basta recordar el caso de Alfredo Astiz: si pudo ingresar al grupo de familiares de desaparecidos, trabajar con ellos y hasta ser apreciado,



4109 Yerkes Place
Annandale, Virginia 22003

February 9, 1987

Mr. Martin Andersen

Dear Mick,

A very tardy response to your letter, dated September 30, 1986, which enclosed a number of questions concerning events which transpired in Argentina, as mentioned in the book Labyrinth. I have taken exceptional care to ensure that their friends' identities have not been compromised.

Additionally, FBI regulations prohibit the maintenance of a "personal archives" concerning events coming to the attention of FBI Agents in the course of their professional duties.

Sincerely

Robert W. Scherrer

Enclosure

Robert Scherrer, ex agente del FBI que trabajó en la Argentina, le confía a Martin Andersen datos reservados de la inteligencia norteamericana.

EL INFORMANTE MISTERIOSO

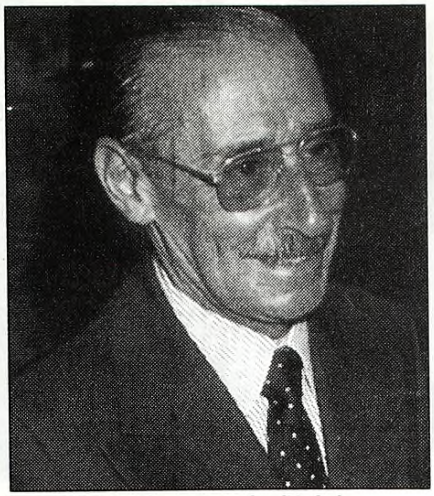
Una fuente decisiva y exclusiva que refrenda las hipótesis de Andersen sobre la Argentina 1970-1980 es un agente de inteligencia norteamericano que trabajó en Buenos Aires y que en ***"Dossier secreto"*** aparece bajo el seudónimo de *"Sam"*. Como las circunstancias que obligaban a la reserva del nombre se modificaron luego de editado el libro, Andersen pudo revelar su identidad: se trata de Robert W. Scherrer, un ex miembro del FBI, que actuó como *"legal attaché"* (agregado legal) de la embajada de los Estados Unidos durante los años de la guerrilla y la represión militar. Entre otros éxitos de su currículum profesional, Scherrer exhibe el haber descubierto a los autores del asesinato de Orlando Letelier.

El ex agente del FBI se tomó su tiempo, cinco meses, pero contestó una por una las veintitrés cuestiones que le propuso Andersen referidas a aquel período de guerrilla y represión. **Quien estudie el documento firmado por Scherrer deberá reconocer que la prudencia de sus respuestas valoriza el aporte.**

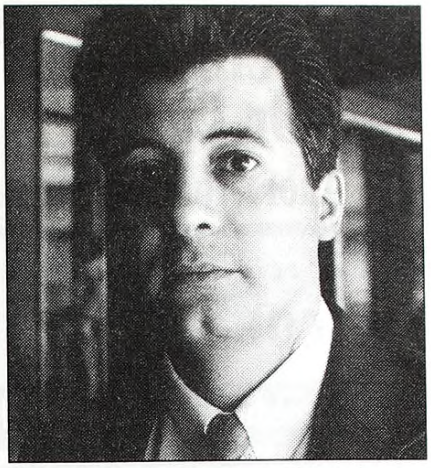
¿por qué no admitir que había grupos más interesantes para ser infiltrados por agentes militares, y que otros como Astiz pudieron lograrlo?

El punto más urticante que sostiene Andersen se refiere nada menos que a Mario Eduardo Firmenich. **El jefe máximo de Montoneros, afirma, trabajó como espía del Batallón 601 de Inteligencia del Ejército, desde 1973.**

Para quienes actuaron con utópica motivación dentro de Montoneros y que por esa militancia sufrieron la cárcel o el exilio, la hipótesis de Andersen es inadmisible. Aunque la combaten con razones, también es una cuestión de sentimientos. Porque deberían agregar a la autocrítica sobre los métodos violentos de acceso al poder, que casi todos han realizado, el insoportable descubrimiento de que su comandante trabajaba para los enemigos.



Jorge Videla. El ex general salió de las sombras para pedir reconocimiento y pago.



El periodista norteamericano Martin Edwin Andersen, autor del libro "Dossier secreto". Una visión polémica de la guerrilla y la represión en la Argentina.

Que Firmenich haya actuado como agente doble durante años sin ser descubierto, es posible. En octubre pasado se reveló que Adnan Yassin, un alto miembro de la OLP, trabajaba para el Mossad israelí desde 1967.

La ironía de un montonero

Uno de los reparos que se deslizan sobre el el trabajo de Andersen es una supuesta *"dosis de ingenuidad"*. Se recuerda que los periodistas extranjeros son crédulos porque están acostumbrados a las fuentes norteamericanas y europeas que suelen ser veraces, al contrario que las locales. *"Los periodistas e historiadores extranjeros compran las versiones delirantes de los mitómanos argentinos, o las interesadas. En la Argentina, lo usual es que la fuente mienta."*

Todo es posible, pero ese argumento se demuestra frágil con la lectura atenta del libro de Andersen. Se podrán discutir todas o algunas de las afirmaciones de ***"Dossier secreto"***, pero deberá admitirse que es el resultado de una investigación seria. Sesenta y tres páginas de letra chica, con aclaración de fuentes y bibliografía, es casi un acontecimiento en esta época.

En los últimos años, diversos investigadores extranjeros han buceado en épocas y asuntos conflictivos de la historia nacional. Tal es el caso de Robert Potash (***"El Ejército y la política en la Argentina"***) y ahora el de Andersen. Pero las hipótesis de ***"Dossier secreto"*** provocan mayor escozor y resistencia. Un ex militante montonero ironizó:

"Que un norteamericano aparezca como experto en el período de guerrilla y represión es lo mismo que venga un chino a enseñarnos a cantar tangos".

Lo que se calla: la responsabilidad del argentino común

El libro de Andersen se introduce, además, en otro ámbito poco explorado: la política internacional de derechos humanos que signó a la administración Carter, con la importante actividad de Patricia Derian, y la menor trascendencia que le confirió Reagan.

Como es habitual, típico recurso para descalificar opiniones, a Andersen se le pegaron diversos membretes. Se lo vinculó a la izquierda de la UCR y, con mayor énfasis, se afirmó que trabajaba para la CIA. Lo cierto es que se desempeñó por cinco años como corresponsal especial de **Newsweek** y **The Washington Post** en la Argentina y, desde 1990, como miembro profesional del Comité de Relaciones Exteriores del senado norteamericano. Durante el primer período del gobierno de Menem, Andersen recibió una atractiva oferta de Jorge Telerman para que actuara como *"escritor fantasma"* para la Embajada argentina en Washington, pero no aceptó porque consideró que ese contrato podía limitar su libertad de crítica.

Martin Andersen defiende apasionadamente las tesis que presenta en su libro y desafía: *"Así como hizo con los archivos nazis, el Gobierno debería abrir los archivos sobre Mario Firmenich y el ex Batallón de Inteligencia 601. Ahí se descubriría la relación entre uno y otro".*

Se coincida o no con sus hipótesis, el libro de Andersen constituye un valioso aporte al debate sobre un período complejo de la historia argentina. Aunque permanece virgen una cuestión que los autores prefieren no analizar: la responsabilidad del argentino común en la represión ilegal. Uno de los gruesos errores de los grupos de derechos humanos fue plantear lo sucedido como una acción exclusiva de las Fuerzas Armadas, disimulando el apoyo que recibieron de gran parte de la población. Si bien todavía no aparecen las condiciones para plantear la autocrítica, libros como el de Andersen acercan el espejo. Los alemanes demoraron décadas en aceptar que Hitler no bajó de Marte y que la SS estaba integrada por alemanes.

En un intento no disimulado por mantener abierto el debate sobre el pasado argentino reciente, Andersen reproduce una frase de Milan Kundera:

"La lucha del hombre contra el poder es la lucha de la memoria contra el olvido". ◆

URI LECZICKY HACE

SIETE VIDAS

química de radio

de lunes a viernes
de 7 a 10 en

93.3 F M STEREO CASABLANCA Buenos Aires - Argentina

Junto al mejor equipo periodístico

581-0576 Fta. Sarmiento 1170 - Capital (1416)

La Clínica del Dr. Cureta

Ahora, funcionario

"¡PELADO CORAZON!"

Oda médica de Meiji y Toul

21 DE NOVIEMBRE DÍA DE LA ENFERMERA











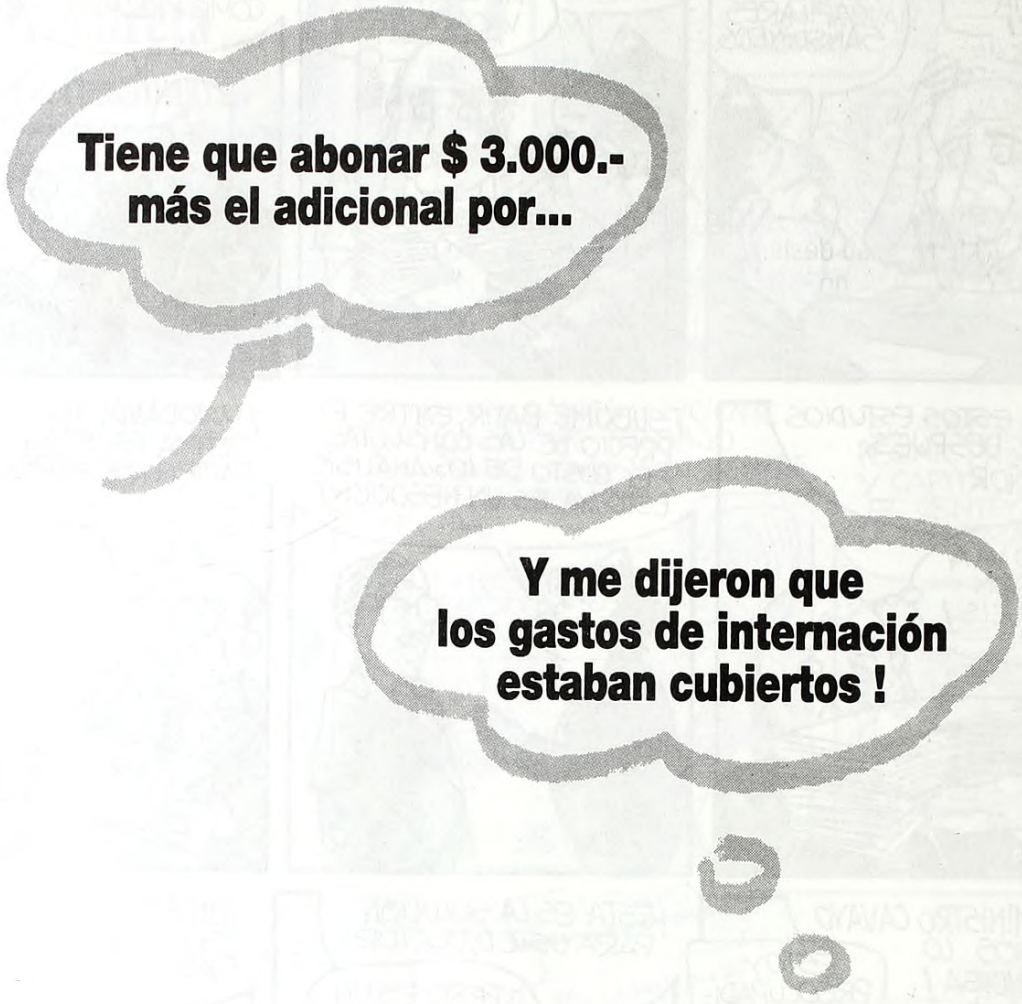









¡SÍ, PERO YO NUNCA SENTÍ NADA... NUNCA ME AFECTÓ MI PROBLEMA CAPILAR!
PERO AHORA DEBE CUIDAR SUS CAPILARES SANGUÍNEOS
HÁGASE TODOS ESTOS ANÁLISIS Y CUANDO LOS TENGA ME VE
¡ME QUEDÉ SIN VACACIONES!
MIS ÚNICOS PROBLEMAS HASTA AHORA FUERON MIS DECLARACIONES COMO PRELADO
AHORA PREOCÚPESE COMO PELADO
HÁGASE ESTOS ESTUDIOS Y VÉAME DESPUÉS, MONSEÑOR
¡ESTO VA A SER UN VIA CRUCIS!
¡SUBLIME BATIR, ENTRE EL PRECIO DE LAS CONSULTAS Y EL COSTO DE LOS ANÁLISIS ESTO YA ES UN NEGOCIÓN!
¡Y TODAVÍA TENGO UNA ÚLTIMA FACETA PARA PACIENTES ESPECIALÍSIMOS
?
MICIFUZ
LUEGO
¡MINISTRO CAVAYO DIOS LO BENDIGA!
ESTOY PREOCUPADÍSIMO SAÚL
¡ESTA ES LA SOLUCIÓN PARA USTED, DOCTOR!
¡PERO ES UN VULGAR PELUQUÍN!
MICIFUZ
CON ESTO CORREGIRÁ SU CALVICIE, EXCELENCIA
SÍ, PERO POR FUERA
MINISTRO LA MEJOR FORMA DE RESOLVER UN PROBLEMA ES NEGARLO, ¿O ACASO USTEDES NO DIJERON QUE EL CÓLERA Y LA POBREZA NO EXISTÍAN?
S...SÍ
BRAVO DOCTOR, ÚSELA Y ENGROSE NUESTRO SELECTO PLANTEL DE NEGADORES
JE.. SI ÉSTE NO FUERA UN PAÍS DE NEGADORES NO VOTARÍAMOS COMO VOTAMOS
MEIJI TOUL



Lo que otros sólo prometen. Téngalo en MEDIPLAN.

MEDIPLAN
PROTECCION MEDICA PRIVADA

Av.Corrientes 2811 - Capital - Telefax: 961-1734/1735/8288 - **Ag.Belgrano:** C. de La Paz 2476 "A" Tel: 781-5882 - **Ag. Caballito:** Av. Rivadavia 5429 Tel: 99-5996 / 2136
Ag. S. Martín: Calle 91 Nº 1912 San Martín Tel: 754-1297 - **Ag. Castelar:** Av. Santa Rosa 1105 Castelar Tel: 661-1477 - **Rosario:** Maipú 926 - Rosario - Santa Fe Tel: 246666

HACETE AMIGO DEL JUEZ...

CAMARA LENTA

Fourcade, el juez que investiga el "affaire" Rodríguez Saá, acumuló suficientes méritos para su destitución por juicio político. Pero los diputados aún no se dieron por enterados.

A la Cámara de Diputados se le pasó virtualmente por alto el secuestro, golpiza y ultraje que denunció el gobernador Adolfo Rodríguez Saá. Especialmente a la Comisión de Juicio Político, que nada hizo –por ahora– ante las graves y numerosas denuncias de manifiesta parcialidad e irregularidades que incriminan a Alberto Raúl Fourcade, el juez federal que investiga (?) el escándalo puntano.

No en vano el general Perón solía decir, con su especial sabiduría, que *"nada mejor que crear una comisión investigadora para no llegar a la verdad"*.

Fourcade obtuvo este año el acuerdo del Senado para ascender a juez del tribunal federal que, por ley, debe crearse en San Luis. Si los diputados deciden promover juicio político al magistrado amigo de los Rodríguez Saá, la Cámara Alta que aprobó su promoción será, paradójicamente, la que tendrá que juzgarlo y, eventualmente, destituirlo.

Pues bien, como para que los legisladores que integran la Comisión de Juicio Político tengan algunos elementos de investigación sobre el juez federal de San Luis, y de paso tratar de desentrañar qué fue lo que realmente pasó con el gobernador puntano, aquí van algunos datos de interés.

▪ **El juez no se excusó como correspondía de entender en la causa por el secuestro denunciado por el gobernador, ya que mantiene una estrecha relación de amistad, económica y de dependencia de la familia Rodríguez Saá** (para más datos ver esta misma columna de la anterior edición de "Humor").

▪ **No abrió causa penal ante los apremios ilegales que sufrieron, durante sus detenciones,** Walter Alberto Salgado, **de 59 años, y su hijo** Alejandro Walter, **de 29, el principal imputado en la causa.**

▪ **La prisión preventiva que impuso a** Alejandro Walter Salgado, Esther Sesín, Eduardo Doyhenard **y** Gabriel Haydar **sólo se basa en la denuncia de Rodríguez Saá y no está apoyada en prueba alguna que corrobore el relato del gobernador.**

▪ **No había llamado a declarar –al cierre de esta edición– al encargado y al mozo del hotel** *"Y... no C"*, **donde –según la segunda y también contradictoria versión del gobierno puntano– se produjo el viernes 22 de octubre el secuestro de Rodríguez Saá.**

▪ **Rastros de lo sucedido esa madrugada en el hotel alojamiento, como manchas de sangre y huellas digitales en vasos y en una botella de whisky, desaparecieron en forma extraña o bien fueron borradas deliberadamente, lo cual revela negligencia por parte de las autoridades a cargo de la investigación.**

▪ **Demostró celeridad para tomar declaración a los testigos aportados por Rodríguez Saá, pero no tuvo la misma agilidad para con los presentados por la defensa de los imputados. Por ejemplo, tomó declaración al empresario** Nelson Redes, **quien dijo que hace seis meses había sido tentado económicamente para participar del secuestro del gobernador. Pero no llamó a declarar inmediatamente a** María Luisa Priotti, **una empleada provincial que fue testigo del relato que** Sesín **le hizo a su amante** Salgado **sobre lo sucedido con el gobernador. En el juzgado conocían que la testigo trabaja hasta las 20 en la Dirección Provincial de Rentas, pero concurrieron dos veces a citarla pasadas las 20.30.**



▪ **No abrió una causa penal, como correspondía, por encubrimiento contra** Redes, **quien tendría que haber denunciado que fue tentado para participar de un acto delictivo.**

▪ **El penalista porteño** Pedro Bianchi, **quien viajó a San Luis para patrocinar a** Redes **y a otro testigo clave que corroboraría la versión del gobernador, aseguró al periodismo haber tenido acceso al expediente, pese a que la causa estuvo bajo secreto de sumario desde su inicio hasta el dictado de las prisiones preventivas. Como** Bianchi **dio detalles concretos que demostraron su conocimiento del expediente, el juez tendría que haber ordenado una causa penal por violación del secreto de sumario. También por las fotografías del supuesto arsenal utilizado por los secuestradores y otros elementos del expediente que publicó** *"El Diario de la República"*, **el matutino puntano propiedad de la familia Rodríguez Saá.**

▪ **Fourcade recibió en varias oportunidades, en su despacho del juzgado, al abogado** Ricardo Olivera Aguirre, **patrocinante de Rodríguez Saá, pero los defensores de los acusados no tuvieron igual suerte. Esa falta de equidistancia entre las partes se evidenció durante el fin de semana anterior al dictado de las prisiones preventivas. El sábado 6,** Olivera Aguirre **estuvo desde el mediodía hasta las 15.20 en el domicilio particular del juez. Al día siguiente, ambos volvieron a reunirse en la quinta** *"El Durazno"*, **a unos 30 kilómetros de la capital provincial, propiedad de** Ricardo Videla, **uno de los testaferros de Rodríguez Saá.** ◆

OSVALDO GAZZOLA

Duros escenarios geoeconómicos para el siglo XXI

¿MENEM, EL ULTIMO PRESIDENTE?

Los grandes operadores quizá permitan la reelección. Pero, a cambio, Menem y Cavallo deberán transnacionalizar del todo la economía para evitar la insolvencia o el colapso. Y después, ¿qué?

POR ENRIQUE KEDINGER

Después, en una de ésas, la "geografía más chica" que menciona un largo fax originado, hace pocos días, en **Henry Kissinger & Associates,** Washington. En realidad, el texto actualiza y "argentiniza" escenarios trazados, entre 1968 y 1980, por el difunto Instituto Hudson (Herman Kahn) y su sucesora, la ex Comisión Trilateral (Kissinger, Saburo Okita, Abigniew Brzezinski).

Los nada desinteresados futurólogos que trabajan para la firma cabildera ("lobby") más cotizada en Washington prevén, por ejemplo, la neutralización o la quiebra de la UCR –fruto de una "eficaz tarea" a cargo de Carlos Corach–, una Constitución fácil de enmendar y reelección sin límite. Si, además, se anula a Duhalde (con un método similar al de San Luis, aunque menos torpe), no habrá heredero creíble.

Traducido al idioma peronista –al fin de cuentas, un bonapartismo subdesarrollado–, el líder no tendrá rivales. Pero, si le pasa algo, por ejemplo una **vendetta** feudal, no habrá quien lo reemplace. Con la UCR dividida, el caos arriesgaría centrifugar el poder político hacia feudos autónomos de corte neomenemista. Obviamente, tampoco el Partido Justicialista sobreviviría intacto.

En las ciudades, una clase ABC1 mediaría entre el gobierno federal débil y un poder económico completamente transnacionalizado. Vera caricatura de 1810, Menem sería apenas una máscara sin identidad única detrás y los Macri y los Pérez Companc y los Alsogaray serían meros efectos especiales en las pantallas de la megaespeculación financiera mundial.

Sin llegar a ese futuro estilo **Max Headroom,** otra prognosis –dicen que de la **Ditchley Foundation,** solventada por Canadá, Gran Bretaña y EE.UU.– prevé ajustes cada vez más duros (para eludir el riesgo de insolvencia que ya detecta aquí una misión del FMI), y creciente malestar social que no tendrá por dónde canalizarse, salvo por los medios, a su vez en veloz globalización. Esa es la perspectiva desde la cual, a fines de octubre, Washington inició presiones que llevarían a la reunión Menem-Alfonsín.

En el cálculo Ditchley, influido ideológicamente por Daniel Bell, ciertos ingredientes autoritarios del modelo surcoreano se combinarían con aguda discriminación social. Una minoría pudiente, en **ghettos** bien protegidos, manejaría la economía a través del mercado electrónico global. El resto de la población se deslizaría al tipo de marginalidad prevalente en Brasil o Venezuela y, en su forma urbana, viviría como hoy ya se vive en Lugano I-II. Todo dentro de un universo interactivo que puede abarcar, inclusive, emisión de moneda, según temen en Harvard.

Claro que, en otro plano, la eternización aparente de Menem equivaldría a una **presidencia coronada,** sin república debajo. Sería la apoteosis de una pesadilla iniciada en 1943/6 porque, como dijo hace poco el diputado Marcelo Bassani (UCR), *"el peronismo nunca le entregó el poder a nadie, ni siquiera a un candidato de su propio partido".* Al parecer, los futurólogos del Norte grande no comparten la versión "optimista" de Terragno: deterioro de Menem por saturación, agotamiento de su papel y derrota en 1995. Pero, claro, los tipos pueden estar equivocados... ◆



Lucha por negocios:

SALUD Y FONDOS DE PENSION

"Paren a esos hijos de puta". Palabras de John Reed (del Citi) tras concluir un "acuerdo de caballeros" con su nada sumiso hombre en el Cono sur, Richard Handley.

¿Qué nexos puede haber entre PAMI, el negocio médico y el Citi?... Veamos. **Györgyi Sörös,** megaespeculador y némesis de la banca convencional, ha seducido a Martín Redrado (Comisión de Valores) y trama el arribo de Quantum Fund, una cartera de u$s 113.000 millones capaz de comprar países enteros. Un rival suyo, **Marc Rich,** hará lo mismo a través del grupo Safra (Republic National Bank). **Ambos quieren, entre otras cosas, meter baza en los fondos de pensión privados y el negocio que liga fármacos con obras sociales y medicina privada.**

Naturalmente, el objeto inmediato consiste en blanquear determinado tipo de dinero. Por eso se arma un triángulo muy apto: Buenos Aires-Montevideo-Caimán. Entre tanto, aparece también otra banca suiza, mencionada en el informe de Paolo Savona (ministro italiano de Industria) sobre lavado de u$s 2.500 millones de la Mafia mediante privatizaciones italianas. Es la misma banca que, según confesiones de Carlo Sama (ex director del grupo Ferruzzi) ante el fiscal Vittorio Paraggio, mantiene las cuentas numeradas **Protezione** cuyo origen, en 1978, fueran Licio Gelli (P-2), Roberto Calvi (Istituto Opere Religiose, Vaticano) y Michele Sindona (Cosa Nostra, Banco Ambrosiano). Sama intermediaba entre Ferruzzi y el Istituto para reciclar sobornos.

PROTECCION AL MENOR

Guión: Meiji / Dibujos: Fortín

Todos los grandes hacemos demasiadas cosas.
Algunos chicos también.

"JOSECITO"













¿PODRÍA VENIR A LOS DOS TURNOS?

SÍ, MI SEÑORA TRABAJA Y...

Josecito hizo todo el jardín y preescolar en "La Tortuga Sensible"... en turno doble.

¿Qué pasó con Josecito después de los seis años?

A los seis años entró en un primario con doble escolaridad.

SALE A LAS CINCO, Y ENTRE QUE REPARTO A LOS DEMÁS CHICOS, MÁS O MENOS A LAS SEIS SE LO DEJO EN SU CASA

Después del colegio, tres tardes por semana, iba a ajedrez y a taekwondo.

Todos los veranos iba a una colonia, de 8 a 5 de la tarde.

DE OCHO A DIEZ, ACTIVIDAD FÍSICA, DE DIEZ A DOCE, NATACIÓN

DE DOCE A TRECE, ALMUERZO, DE TRECE A CATORCE, SIESTA, DE CATORCE A DIECISÉIS, NATACIÓN, Y DE DIECISÉIS A DIECISIETE, LECTURA

¿COMPRENDIDO?

Josecito ingresó en una escuela secundaria, también de doble escolaridad.

COLEGIO SAN ADRIANO

Hasta que un día...

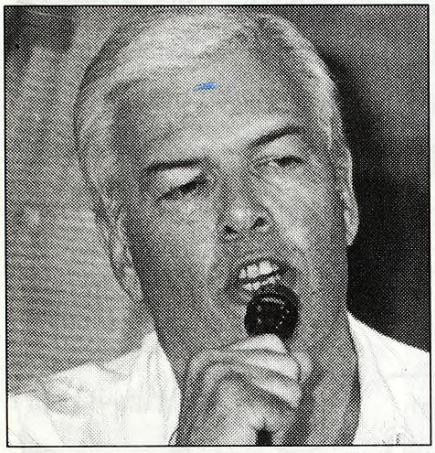
MEIJI-FORTIN-

... se encontró con sus padres.

¡JOSECITO! ¡QUÉ GRANDE QUE ESTÁS!

EL VENTILADOR ENCENDIDO

En esta edición: Dos amigos dejaron un peso de propina • Rousselot en problemas • ¿Viva el déficit?



¿DONDE ESTA LA GUITA?

El intendente de Morón, **Juan Carlos Rousselot,** afronta desde la semana pasada una nueva denuncia penal. Se trata de la causa Nº 21.795, que tramita el juez en lo Criminal **Ezio Daniel Radaelli,** por malversión de caudales públicos. Se lo responsabiliza del delito de **desvío indebido de 2.812.879,31 pesos** correspondientes a un impuesto especial.

Veamos cómo es la historia de este nuevo caso penal que envuelve al locutor menemista. Los vecinos de Morón abonan desde abril de 1990 –junto con la tasa municipal de Alumbrado, Barrido y Limpieza– un impuesto denominado **FOSAHI (Fondo Permanente de Obras de Saneamiento Hídrico).** El intendente recurrió en varias oportunidades a lo recaudado por ese gravamen –alegando razones de necesidad y urgencia– para pagar salarios y otros gastos ordinarios de la comuna.

Según las pruebas aportadas por el vecino Roberto Mendive, autor de la denuncia penal, el Concejo Deliberante facultó a Rousselot a utilizar esos fondos. Pero le impuso plazos precisos para que los reintegre a la cuenta especial Nº 13.264/8-FOSAHI, abierta en la sucursal Morón del Banco de la Provincia de Buenos Aires.

"Pero he aquí donde surge lo anómalo de la práctica, ya que –subraya el denunciante– *desde el 20 de febrero de 1992, fecha de la segunda autorización del Concejo Deliberante para transferir esos fondos a la Cuenta Recursos Ordinarios, dichos montos ni los posteriores han sido restituidos a la cuenta bancaria a la que pertenecen."*

¿Qué argumentos esgrimirá Rousselot cuando el juez Radaelli lo cite para que explique dónde fueron a parar esos fondos? Porque los 2.800 y pico de millones de pesos no sólo no aparecen por ningún lado, sino que los contribuyentes de Morón siguen aguardando que se hagan las prometidas obras de saneamiento hídrico. Para eso pagaron un impuesto especial.



¿DE QUE HABLABAN?

La semana pasada pudimos ver a dos grandes amigos charlando en la confitería Parking de Uriburu casi Marcelo T. de Alvear: **Fabián Doman, el joven periodista que reemplazó a Urtizberea en "Polémica en el bar" y... Carlos Corach.** No sabemos si Corach le estaba pasando letra para que el periodista pasara algún mensaje en el programa de ATC. Lo cierto es que, cuando se levantaron, dejaron un peso de propina. Sí, un solo pesito... **¿Tan mal andan las cosas?**

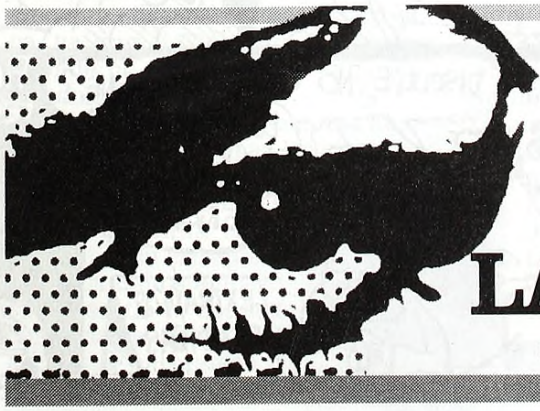
IMPORTACIONES

Según Domingo Cavallo, Aquiles Fabregat (1) no debiera preocuparse por la abundancia de exquisiteces importadas. Tampoco debieran preocuparse los analistas frente a un déficit comercial que, este año, puede sumar 3.300 millones de dólares, **un 39 por ciento más que en 1992.**

En realidad, el problema no reside en la cantidad ni en la variedad de importados, sino en su precio, generalmente más barato que en los países de origen, porque aquí, **el dólar muestra ya un 52 por ciento de retraso respecto de la inflación minorista y 96 por ciento en relación con los servicios públicos y alquileres en 31 meses de convertibilidad. Muy pocos productos locales compiten con los importados debido, justamente, a esos costos.**

Por lo mismo, escasas industrias están en condiciones de producir a pleno ni de importar tecnología o bienes de capital. Un déficit comercial es bueno cuando refleja esta clase de compras. No las de chocolate o licores. **Pero sólo en la Argentina es posible que un ministro de Economía se congratule por el déficit mientras sus colegas de Japón, Francia o los Estados Unidos tratan de bajarlo o no tenerlo.**

(1) Ver su nota sobre los artículos importados en **Humor 380**.



LOS SECRETOS DE LA CULTURA DESCUBRALOS CON

LA MAGA

NOTICIAS DE CULTURA

¡ATENCIÓN MARIDOS! VIOLÓ A SU MUJER...¡Y ELLA LE CORTÓ EL PENE!

Me importa un Pito



23 de JUNIO: A John Wayne se le despierta el indio y viola a su mujer. Ella va hasta la cocina, toma un cuchillo y le hace un corte de película. John Wayne pierde su pistola.

La cirugía logra un improvisado reimplante del miembro



La pareja va a la justicia. John sufre cada vez que se menciona algo relacionado con "CORTAR"



La declaración del testigo clave salva la situación de Johnny...



Terminado el juicio la vida diaria de Wayne se convierte en un calvario debido a la mala intervención quirúrgica...







Y sucedió lo peor: John olvida su miembro en el subte. Allí comienza una búsqueda desesperada



Finalmente Johnny encuentra respuesta en la psicología...



por Nik

Estado terminal

LA EMPANADA BRAVA

En la casa de la empanada sueca, sitio en el cual se reúnen los suecos a comer empanadas del altiplano, se me hizo la luz.

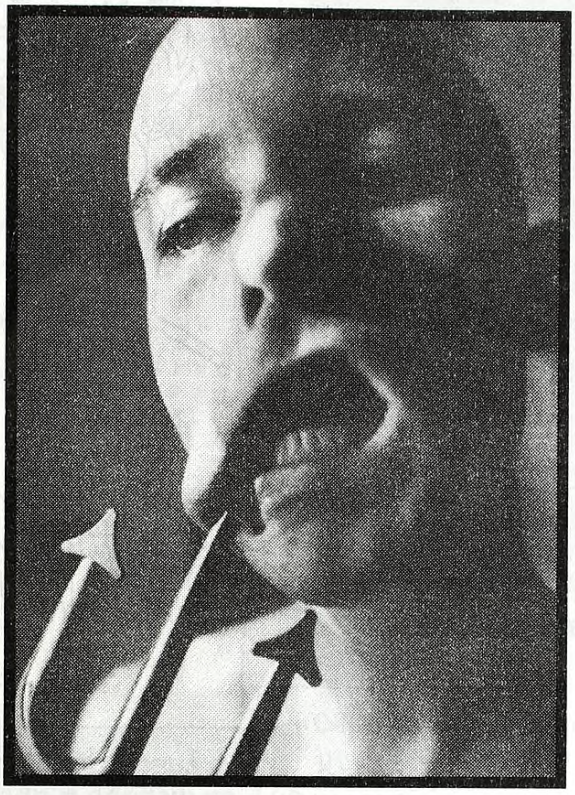
Resulta que una partícula de ají putaparió se alojó en uno de mis chakras. Esto descompensó el yang, aumentando el yin en un 22% escala Erlich.

Lo primero fue el silencio, la quemazón y el rocío (manera poética de decir que tomé agua para apagar el ají).

Y lo segundo... lo segundo fue demasiado tarde. Ya había sido tomado por el duende del putaparió.

Cuenta la leyenda del Indio Apachaca que una princesa inca se lavaba las tetas en un río, por el cual venía navegando un señor que la vio. Un yacaré se aparece ante ella y tomando la forma de un príncipe inca le da un garrotazo. Esta muere y se convierte en Panambí, que quiere decir motoneta en guaraní.

Así, como la princesa se convirtió en motoneta, el príncipe matador se convirtió en ají. Para más datos, y a fin de ilustrar esta historia, el indio



era muy pintón porque era parecido a José Vélez, pero convertido en ají.

Y si ustedes miran un ají putaparió, cosa que yo hago tarde por medio, verán que proyectando luz a través de éste producirá una sombra parecida a la cara de José Vélez sonriendo. (Recomiendo hacer la prueba; los resultados son asombrosos). Prosigo: Un duende, Clemente Onelli, era el dueño de un gran ajisal, y en donde antes sólo había campos verdes y flores de ají, hoy hay un pueblo al que le han puesto el teléfono hace poco.

Ustedes se preguntarán: ¿por qué el pueblo no se llama Duende Clemente Onelli si Clemente Onelli era un duende? Y yo les contesto: creo que por una cuestión de estética, ya que si Clemente Onelli era duende no tenía por qué andar diciéndolo.

Bien, lo bueno de trazar una hipótesis es que se ordenan las ideas.

Reprosigo: me imagino las manos trémulas de un quechua loco, que tomando ese ají entre otros tantos empezó sin quererlo la cadena comercial, el periplo del ají: de la naturaleza a mi empanada.



Pero, ¿por qué a mí? ¿Qué extraña fuerza me llamó desde el fondo del horno de esa casa de empanadas? ¿Por qué mirándome serio un señor, sin decir nada, puso en mi plato una empanada brava? ¿No será ésa, acaso, una señal de los dioses? Y de ser así, ¿qué me habrán querido decir?

Haciendo las investigaciones correspondientes me doy cuenta de que, como me dijera el doctor John Craverstull en su libro "La musaraña no es para cualquiera": **"Toda manifestación del ají, en cualesquiera de sus formas, está emparentada con la parte oscura del Popol Vuh. El Popol Vuh es como una Biblia, pero en inca".**

Bueno, la verdad es que comí empanadas y me cayeron mal. Me agarró un mareo, agarré una cucharita, batí la sevená, le puse limón y me lo tomé. Me recosté en la cama y acá es donde entra a tallar la maldición del enano Onelli.

Hacía la cabeza de un lado para el otro y empezó a llover. Mi perro empezó a ladrar y carajo lo tengo que meter adentro porque si no se moja y después tiene una baranda a pan Sacaan.

Soy el feliz poseedor de un perro que cuando se moja tiene olor a pan Sacaan, y yo en calzoncillos mirando para arriba cómo llueve. Mi perro que se mojó un poco ya empezaba a expeler olor a pan Sacaan.

No me importó. Me recosté y prendí la radio pero no podía prender la radio y que apareciera Larrea, por ejemplo. No, una señora me decía por la radio que me tenía que armonizar y me mandaba música de new age y yo que me dormía, y me dormí.

Buenos días, es lunes por la mañana y no sé bien sobre qué voy a escribir. Me parece haber soñado con duendes o, mejor dicho, con enanos. Con un enano con bigotes que se llamaba Clemente Onelli, dueño de unos ajisales en donde hoy se planta un pueblo, que no imagina la historia que allí ocurrió entre incas, ajises y empanadas bravas. ◆

ALFREDO CASERO

ODA A DON CLEMENTE ONELLI (Enano)

De tus campos
cubiertos de ajisales
con sus flores
ajíes arracimados,
pasa el viento entre mimbre de cosecha,
pasa el viento silbando entre canastos,
los canastos en que acarrean los ajises
putaparió que en mi empanada colocaron.
No perdonó a la vida desatenta,
no perdonó a la tierra y a la nada,
sólo sé que lo pensaré dos veces
antes de morfar otra empanada.

Engelbert Humperdick

Una de terror y aventuras

INCURSION ANUAL A LA HELADERA

Penetrar en nuestra heladera es un acto de valor y que entraña un sinfín de riesgos. ¿Con qué nos encontraremos? ¿Nos explotará un tupper en nuestras caras? ¿Cuántos yogures vencidos fuimos capaces de almacenar? ¿Eso que sacamos es un limón o una manzana podrida? Venga, entre con nosotros y métase en esta expedición al más allá.

Por Alfredo Grondona White



▲ Luego de tomar coraje y mucho aire, uno se dispone a abrir la heladera. Y, por unos instantes uno se siente como esos exploradores que penetraban por primera vez en el Amazonas... ¡Y no sabían a qué peligros se iban a exponer!



▲ Las primeras cosas que uno saca causan asombro. Y uno se empieza a preguntar ¿cómo es posible que uno haya guardado esas porquerías durante tanto tiempo?



Otras cosas causan náuseas. Por ejemplo el ▶ dulce de membrillo. Al caerle el agua encima se convierte en una esponja desagradable y maloliente. También es motivo de pelea entre la pareja para ver quién lo agarra y lo tira a la basura. ¡Qué asco!

Otras cosas causan estupor. Yogures vencidos hace meses, queso fresco con una capa verde de 23 centímetros de espesor. ¡Todo es posible! Y gracias a la magia de la heladera y gracias a que uno es un dejado...





El 23 de marzo uno llena las cubeteras por última vez y hasta mediados de noviembre no son tocadas por nadie. Ese día de mucho calor la opción es: tomar la bebida caliente o meterle esos cubitos de colores a la gaseosa o al vino y rezar para que nuestro organismo mate a los microorganismos.



En medio de tanta asquerosidad uno encuentra algo que puede ser salvado. Algo que sólo tiene tres meses allí adentro pero que, según nosotros, puede ser ingerido. Y después, al ver la realidad, lo único que podemos tragarnos son las palabras...



El enigma de otro mundo

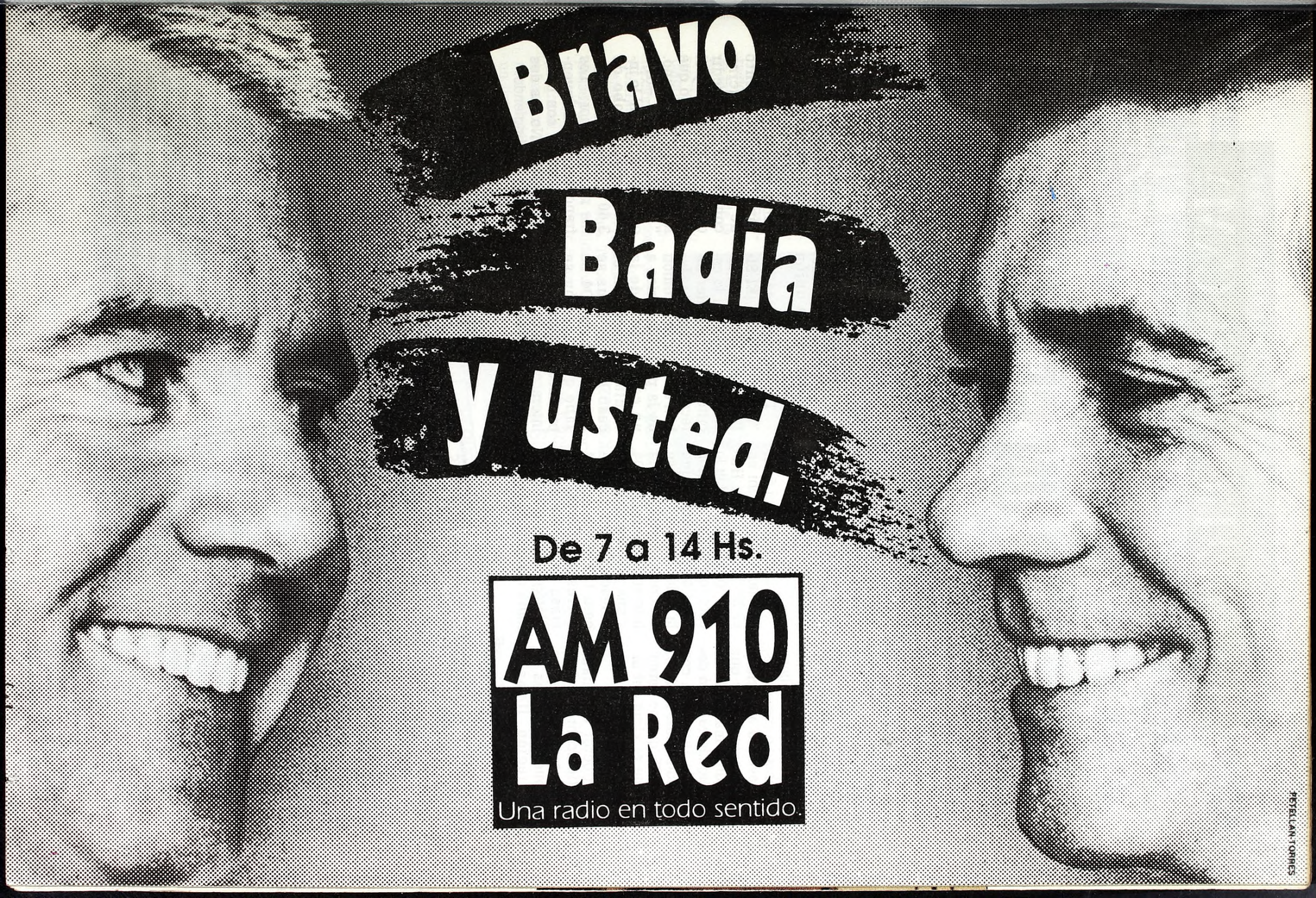
De pronto, aparece un tupper misterioso. ¿Qué habrá allí? Repentinamente, parece que cobrara vida. ¿Le sacamos la tapa y analizamos el contenido? ¡Ni loco! ¿Y si aparece un monstruo tipo "La mancha voraz" y nos morfa? ¿Hemos creado un monstruo? Mejor ir corriendo al tacho de la basura y tirarlo... si es que llegamos a tiempo.



Quizá no haya que tirar todo. Si hay vecinos que jamás se descomponen por nada del mundo y creen como algunos pueblos prehistóricos que el fuego purifica todo, mejor darle todas las cosas a él. Eso sí, si nos invita a comer al otro día, lo recomendable es huir despavoridamente.



Al final uno cree que limpió su heladera. Que todas las cosas que quedaron, sirven, son comestibles y están en estado. Puede ser cierto. Pero también es cierto que esas mismas cosas comenzarán a pudrirse allí lentamente, hasta que, dentro de dos o tres años nos dignemos a meter mano nuevamente.


Bravo
Badía
y usted.
De 7 a 14 Hs.
AM 910
La Red
Una radio en todo sentido.
PETELLAN-TORRES

Por Luis Frontera

EL DIA QUE FUI UN GENIO

"Suena" el Clarín

El sábado 30 de octubre el **"gran diario argentino"** anunció en tapa: **"Descubren cómo impedir la entrada al virus del SIDA"**. Y en un copete: **"Lo lograron en laboratorio mediante la modificación de moléculas biológicas. Esas moléculas cierran el paso al virus. Es el avance más importante logrado hasta ahora en la lucha contra la enfermedad"**.

Con natural desconfianza compré el diario. Y cuando leí el mecanismo mediante el cual se impediría el paso del virus, entendí que soy un hombre soberbio como otros. **"La novedad anunciada ayer** –se decía–, **es que un equipo marsellés de investigadores logró detener la infección con dos moléculas. La SPC3 y la SPC5, que no permiten que el virus del SIDA se "ancle" a la proteína CD4"**.

El doctor **Jurphaas van Rietschoten** aclaró que las células **se habían interpuesto al virus en una región llamada CD4. Y que con el descubrimiento se anulaba el anclaje del virus a la CD4**, como si fuera la masilla que tapa una cerradura para que la llave del virus no pueda meterse y abrir la puerta.

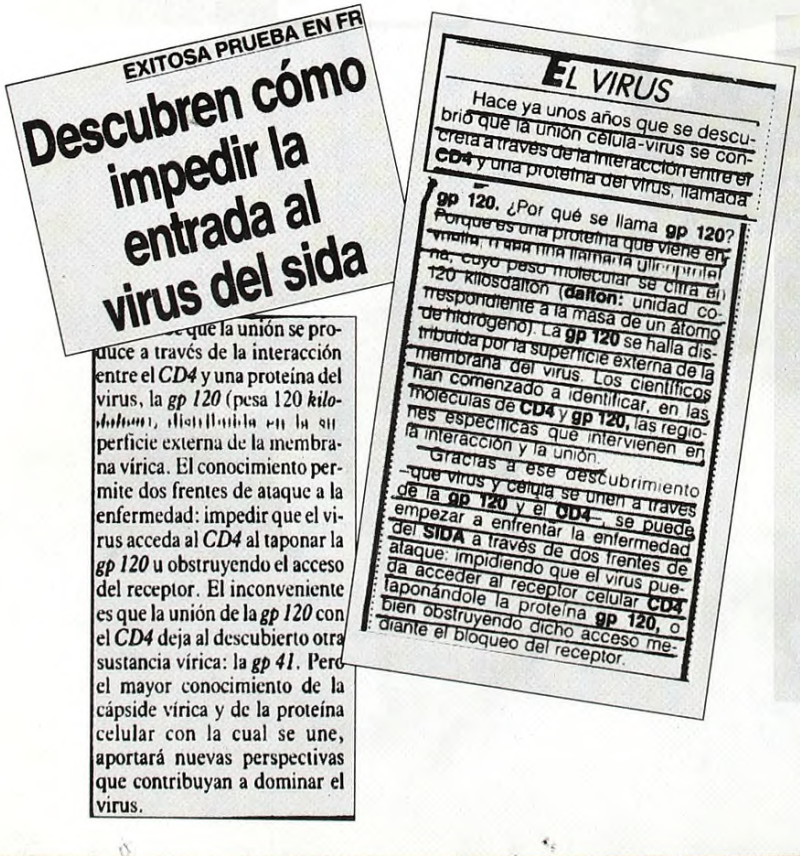
¡Eureka!

De inmediato fui a ver una nota que escribí en el Nº 178 de **"Sex Humor"** (enero 1992). Leí lo escrito: **"Hace ya unos años se descubrió que la unión célula-virus se concreta a través de la interacción entre la CD4 y una proteína del virus llamada GP120 (porque pesa 120 dalton, unidad correspondiente a la masa de un átomo de hidrógeno). La GP120 se halla distribuida por la superficie externa de la membrana del virus. Gracias a este descubrimiento –que virus y célula se unan a través de la GP120 y la CD4– se puede empezar a enfrentar la enfermedad, taponándole la GP120, bloqueando su unión con la CD4"**.

Tiempo después, en **"Humor"** Nº 305 (**El SIDA es una ideología**, diciembre 1991). Leí lo escrito: **"En cualquier infección, el primer eslabón consiste en la unión de la partícula vírica a un componente de la célula huésped. En el caso HIV, el virus se une al antígeno CD4. Se sabe que la unión se produce a través de la interacción entre la CD4 y la GP120. Este conocimiento permite otro frente de ataque a la enfermedad: impedir que el virus acceda a la CD4 al taponar la GP120"**.

El derrumbe

Muchos colegas periodistas –uno es esclavo de sus palabras–, me felicitaron por mi visión del tema: después de todo había previsto la posibilidad de un modo de curación, diferente a la vacuna, varios años antes, sin ser médico, enfermero, periodista ni nada. Pero varios amigos infectólogos e inmunólogos, cuando les conté mi hallazgo ni se mosquearon: **"El conocimiento de que una medicina consistiría en impedir que se unan la CD4 y el GP120 es más viejo que la humedad", dijo uno. "Es un avance** –dijo otro–, **pero 'Clarín' lo infló como el globo de 3.60"**. El más acertado fue mi hijo menor: "**Los franceses nunca inventaron nada y son unos envidiosos. No les des bola...**", dijo fingiendo.



EXITOSA PRUEBA EN FR

Descubren cómo impedir la entrada al virus del sida

...que la unión se produce a través de la interacción entre el *CD4* y una proteína del virus, la *gp 120* (pesa 120 *kilodaltons*, distribuida en la superficie externa de la membrana vírica. El conocimiento permite dos frentes de ataque a la enfermedad: impedir que el virus acceda al *CD4* al taponar la *gp 120* u obstruyendo el acceso del receptor. El inconveniente es que la unión de la *gp 120* con el *CD4* deja al descubierto otra sustancia vírica: la *gp 41*. Pero el mayor conocimiento de la cápside vírica y de la proteína celular con la cual se une, aportará nuevas perspectivas que contribuyan a dominar el virus.

EL VIRUS

Hace ya unos años que se descubrió que la unión célula-virus se concreta a través de la interacción entre el CD4 y una proteína del virus, llamada gp 120. ¿Por qué se llama gp 120? Porque es una proteína que viene en malla, y una malla llamada ultrafina, cuyo peso molecular se cifra en 120 kilosdalton (dalton: unidad correspondiente a la masa de un átomo de hidrógeno). La gp 120 se halla distribuida por la superficie externa de la membrana del virus. Los científicos han comenzado a identificar, en las moléculas de CD4 y gp 120, las regiones específicas que intervienen en la interacción y la unión.

Gracias a ese descubrimiento –que virus y célula se unen a través de la gp 120 y el CD4– se puede empezar a enfrentar la enfermedad del SIDA a través de dos frentes de ataque: impidiendo que el virus pueda acceder al receptor celular CD4, taponándole la proteína gp 120, o bien obstruyendo dicho acceso mediante el bloqueo del receptor.

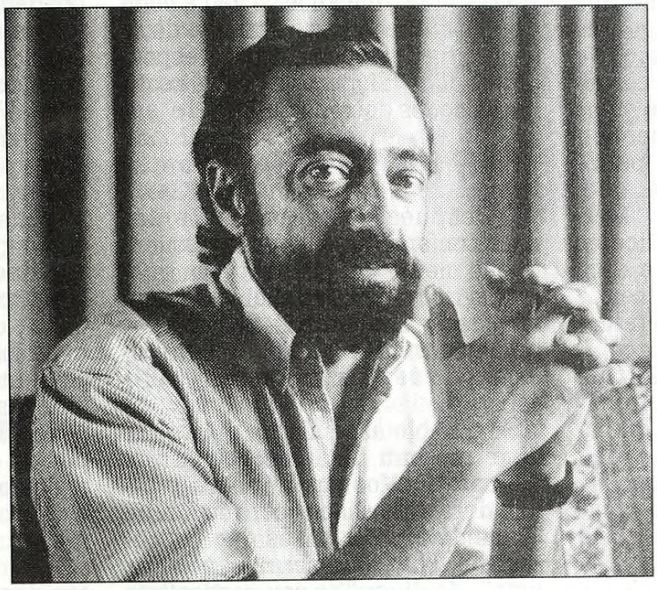
PENSAMIENTO LATERAL

He visto médicos sabios dominar enfermedades. Pero también a otros, inclinados sobre el vientre roto de los pacientes, dialogar, cavilar, y al final, después de tanto análisis, los escuché pronunciar palabras exageradamente llanas: **"Tiene fiebre", "Está grave"**, etcétera. He visto a enfermos morir precisamente del **"amor"** del médico, metidos en máquinas de respirar, agonizando de diagnósticos interminables, de rigurosos análisis de orina.

Por eso en arte y en medicina mantengo mi pensamiento lateral y elijo las vías menos tradicionales o lógicas, como en todo. ¿Por qué no admitir que un ñandú ponga un transatlántico, si creemos en la existencia de **Rimbaud,** sabio, vidente y genio de la poesía a los 12 años? En materia de ciencia y de arte hay que buscarle la séptima pata al gato, diría **Girondo.**

Entrevista con el ex director del Programa Nacional de Lucha contra el SIDA, doctor Alfredo Miroli

"Hay fundaciones de lucha contra el SIDA que no tienen fines de lucro. ¡Tienen fines de choreo!"



En este reportaje: cómo fue la historia de su relevo con amenazas incluidas • Cómo desapareció todo el Programa Nacional de Lucha contra el SIDA • Cómo echaron a los enfermos e infectados que trabajaban allí • Por qué el doctor Mazza es un ministro sin palabra • Por qué algunas fundaciones de lucha contra el SIDA cobran 100 dólares por un análisis que no vale más de 3 pesos • Por qué los adultos no quieren que se diga "forro" en tevé. Y mucho más.

ENTREVISTA: NORMA ROSSI
FOTOS: GONZALO MARTINEZ

Voy a contar la historia para que se entienda qué pasó. Por qué me relevaron. **Antes de hacerme cargo de la Dirección Nacional, no se les daba nada a los pacientes. En el '91, había marchas por el AZT, exigiendo los medicamentos. No se controlaba el total de donantes de sangre en el país. Se transfundía sangre sin control. Esto se debía a la falta de capacitación de los recursos y a la falta de reactivos de laboratorio.**

–Cuando yo me hago cargo de la Dirección en el '92, se crea una nueva dirección: la Dirección Nacional de Retrovirus y SIDA; depende directamente del ministro de la Nación, para desburocratizar al tema. Tiene un presupuesto cero. A pedido mío y por acuerdo con el ministro Aráoz, el programa no manejaba dinero, no manejaba presupuesto, pero tenía necesidades. Nosotros elevábamos un listado de las necesidades que hacían falta o le decíamos al ministro. Y éste –de los fondos multimillonarios que manejaba (y maneja)– compraba.

–Durante su gestión, el ministro Porto anunció que él iba a gastar un millón de dólares en SIDA ese año. Durante el año siguiente, en la gestión del Dr. Aráoz se gastaron 12 millones de dólares gracias a este sistema.

–Esto nos permitió proveer de reactivos a todos los hospitales del país, y se logró el control del 100 por ciento de donantes de sangre. Además, nos permitió darle la totalidad de los remedios al paciente carente de trabajo.

–Pero esto era solamente para el virus. Cuando el virus ya hizo su actividad, al enfermo le aparecen las manifestaciones de esa enfermedad: neumonías, meningitis, tuberculosis, sarcoma... Esto necesita tratamientos muy caros (para los hongos, para los tumores, para las neumonías, etc.); que también lo dábamos, íntegramente, en el Programa Nacional.

–¿Cómo lo dábamos? Les enviábamos a los hospitales grandes stocks de medicamentos para que tengan; también a los jefes de programas provinciales. Además, entregábamos directamente en el Programa Nacional a pedido de un médico.

–Para hacer esto, el paciente llenaba una encuesta socioeconómica muy pequeñita de 40 ó 50 renglones, muy rápida; **encuesta que se la tomaban mis colaboradores, que eran todos chicos enfermos de SIDA o infectados. Porque yo pongo en el Programa, dos tipos de gente: profesionales, elegidos por su nivel profesional, por su lealtad, por su capacidad de trabajo. Y personal, los que me sirven café, los que me ayudan, los que atienden a la gente, los que escriben a máquina...** Son todos infectados. **Entonces, la encuesta de un chico infectado la llena otro chico infectado; otro infectado atiende a los infectados que vienen a buscar remedios. Son sus pares. Eso genera una atención de lujo.**

–Estos chicos colaboraban conmigo a través de un subsidio. Pero, les abría las puertas para que no sólo cobraran un subsidio, sino para que vengan a colaborar.

–Termina su gestión el Dr. Aráoz y asume el Doctor Mazza. Cuatro meses después de iniciada su gestión, no había comprado nada. Nada, nada, nada. **Yo deambulaba por los pasillos, lo veía a él, veía a la gente de él, lo veía al Dr. García Cuerva –que era el administrador del Ministerio–, le pedía los remedios, le pedía las cosas... Y no se compró nada durante 4 meses. Algunos remedios nos quedaban y los entregábamos. Todo de los que compró Aráoz. Durante la gestión de Mazza nada, ni un geniol.**

– Dejamos de darles muchos remedios para las complicaciones, a pacientes que los venían retirando. Ejemplo: dejamos de darles Fluconasol, para los hongos; todos los antibióticos para las bacterias; Interfe-

"Durante la gestión del doctor Mazza no se compró nada, ¡ni un genio!"

rón, para los tumores... En fin, dejamos de dar remedios muy caros. Subía a hablar con Mazza para que comprara los remedios... pero nada.

–Un día, me llaman de una radio y me preguntan si yo quería salir al aire con un chico enfermo de SIDA que hablaba. El chico se llama Martín y dijo: "Hay remedios que sigo retirando del Programa Nacional, que desde que está Miroli los tengo, antes no; pero hay remedios que antes me daban y ahora no me los dan. Yo no tengo trabajo, no tengo dinero, y no sé dónde conseguirlos. Son remedios caros y los necesito para vivir. Está empeorando mi salud sin ellos". Y el periodista me pregunta "Y usted, doctor, ¿qué opina?" Y yo digo: "Martín tiene razón. Lo que él dice es cierto". Y el periodista me dice "Pero doctor, ¿cómo puede ser...? Usted está reconociendo esta carencia". "Claro que la reconozco"... "Pero, entonces, ¿qué hace? ¿Qué opina usted?" "Es nuestra obligación solucionarlo, le pedí al ministro que compre, y él va a comprar... ¡Es el ministro de Salud! ¡vamos!... Es médico... ¡Cómo no va a comprar!" Es decir, si es médico, cómo no va a entender el problema... y además él es ministro... de Salud y Acción Social. El único sentido de un Ministerio de Salud y Acción Social de la Nación, es realizar acción social para que la gente tenga salud. Y si no hace esto... ¿para qué queremos el Ministerio?

–Mazza escuchó eso o le avisaron... A la noche, me agarra todo el grupo del ministro Mazza. Me dicen cosas tales como que yo no debía reconocer estas cosas en público, **que eso debía arreglarse entre bambalinas.** Y yo respondí que estaba harto de los funcionarios que arreglaban cosas entre bambalinas, que debíamos dar la cara, y si había una falla, reconocerla.

–Mirá que estamos en un momento preelectoral, me dijo uno de los colaboradores de Mazza. **"Esto le puede quitar puntos al peronismo",** me susurró. "Dejá de hablar macanas... le dije. Ya estamos entrando en cosas ridículas, porque primero el virus no vota, no está afiliado a ningún partido... El SIDA no es una herramienta electoral... Además no tiene nada que ver que reconozcamos que faltan remedios". ¡Que venga Mazza y los compre y se acabó la historia..! Y me dijeron: "**Sí, pero mirá que los muchachos a veces se ponen nerviosos con estas cosas, se ponen violentos...**". Entonces le dije: "Mirá, se pueden poner todo lo violentos que quieran. Además esto me causa gracia, porque no lo tomo ni como una amenaza, esto ya entra en el terreno de lo ridículo, pasa a ser casi una payasada. Yo no tengo tiempo de andar con payasadas, así que vamos a hablar con Mazza". Después vino Mazza, muy enojado, y me dijo: "Esto hay que arreglarlo inmediatamente". "Bárbaro" le dije: "Preparen un comunicado". "¿De qué?" me dijo Mazza. "Los remedios se van a comprar, los que faltan, a través de la Secretaría de Acción Social", respondí y él dijo: "Sí, pero vos estas cosas no las podés decir en público".

"Muy aliviado"

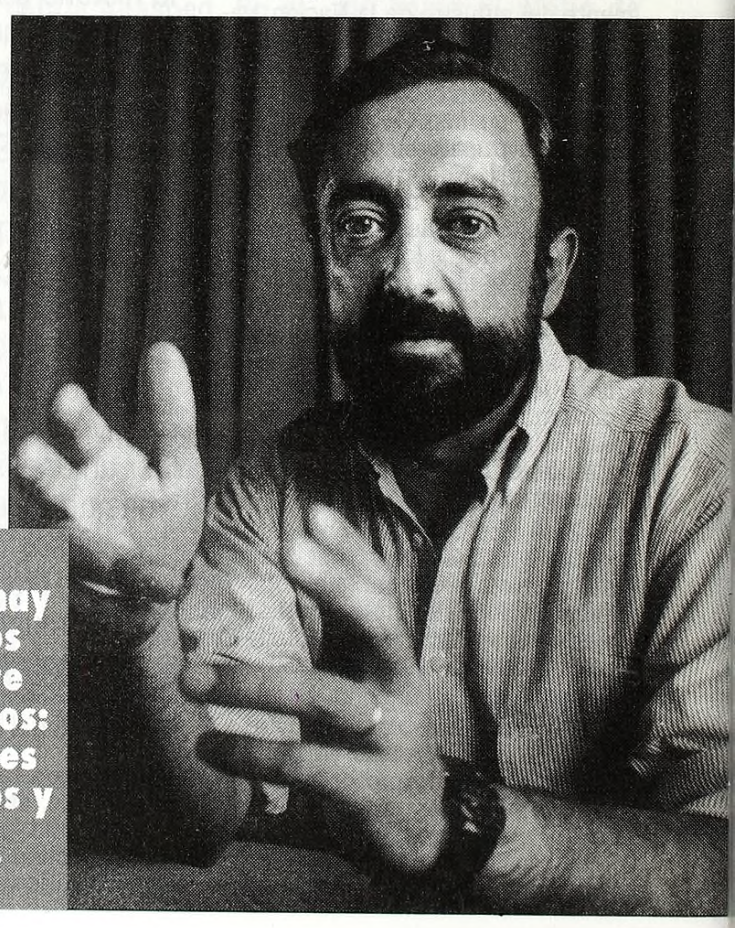
–Después de eso me fui a dar unas conferencias. De paso te cuento que me chocaron el auto sin querer (se ríe). En eso me habló una periodista de una radio, la hija de García Belsunce. Me lee algo: era un comunicado de Mazza, donde me relevaba.

–Lo hablo al ministro, y éste me dice que han decidido relevarme del cargo. "Vos sos ministro y tenés derecho a hacerlo", respondo. El me dice: "Vos sabés que las cosas son... hay que ser más verticalista". Yo digo: "Yo soy verticalista hacia abajo cuando tengo un cargo, hacia la comunidad para la cual fue creado el cargo; hacia arriba, chupamedias, y esas cosas, yo no, ¡de nadie!". "Bueno, pero decidí relevarte –dice– se va a hacer cargo la doctora Laura Astarloa."

–Yo me sentí muy bien. Me sentí muy aliviado. Yo había anunciado mi renuncia de no solucionarse el problema. El problema, al día de hoy, no se solucionó. Los pacientes siguen dando vueltas. Al otro día, un canal nos juntó al ministro y a mí. Y el ministro decía públicamente que yo jamás le había dicho que faltaran remedios. Y tuve que recordarle al aire las veces que subía, a quién me mandaba a hablar, qué cosas me decía cuando yo subía a hablar con él. Y llegó a decir: "Bueno, pero no hubo un pedido formal". Claro... supongamos ... estaba el pedido escrito, pero no importa... Para él la palabra no es formal, porque ¿para qué considerar a la palabra un pedido formal?, como diciendo él mismo: para mí la palabra no vale... Y un ministro sin palabra, bueno... **ya es delicado...**

–Luego dijo que los pacientes tenían todos los remedios **¡con una capacidad de mentir...!** El sabía que los pacientes no tenían los remedios, y como luego los pacientes fueron a los medios, quedó claro, públicamente demostrado, que los pacientes no tenían los remedios: ¡Siempre se lo habíamos dicho! El pedido estaba por escrito y además oralmente hecho varias veces , mendigando de oficina en oficina los remedios... Hay personas con las que uno ya no puede colaborar, **porque son dos estilos diferentes.**

–Me retiré contento y orgulloso de mi gestión. Con la certera sensa-



"En la Argentina hay dos grupos claramente diferenciados: adolescentes maravillosos y adultos tarados"

ción de no ser cómplice de ninguna mentira... Sentí **dolor** por los pacientes que no conseguían los remedios, pero alivio por irme de un cargo que se volvía ya insostenible frente a una política de no dar nada.

–¡Y los 9 millones de dólares estaban en el Ministerio! No faltaban los fondos. Había 9 millones de dólares que el ministro Cavallo había enviado para el Programa de SIDA. Los tenía el ministro... y no compraba los remedios, y los pacientes enfermaban. Acá hay otro tipo de actitudes.

–No hubo malversación de fondos. Hubo atraso en el recurso... Los fondos están, seguramente se van a usar ahora; lo que hubo es atraso en disponer el uso de los fondos. Que se atrase en disponer el uso de los fondos para pavimentar una calle, lo puedo entender. Pero atrasar el uso de los fondos en patologías en las que se juega cada día con la vida y la muerte... esto ya no se puede hacer ¡y no se debe hacer! Hay un cierto grado de injusticia en esa actitud, injusticia con la vida de ciertos pacientes...

"Discriminación laboral"

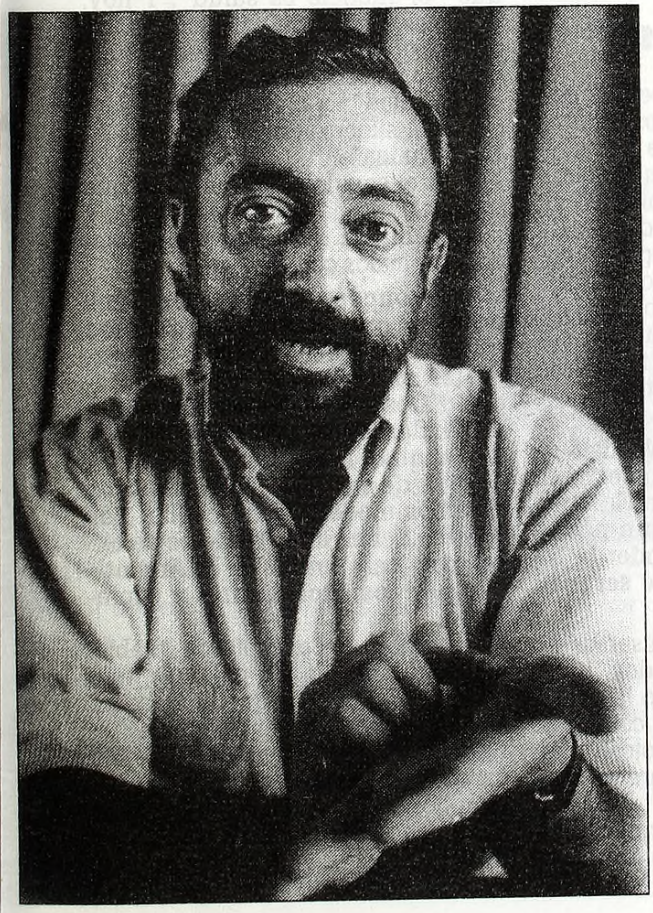
–Los chicos infectados fueron dejados todos sin trabajo. Se les dio la orden de irse. Ya es discriminación laboral. Porque si bien los chicos no tenían un sueldo ni eran empleados... ¿Sabés por qué no se les dio un sueldo.?... porque yo, en un momento dado, pedí que se los nombrara. Y me dijeron: "Pero ¿y si algún día nos vienen a hacer planteos laborales?". Desde el Ministerio me dijeron eso, desde el propio Ministerio... Estas cosas uno las va diciendo... es doloroso para los mismos pacientes... Por eso estaban con subsidio.

–Es muy doloroso para un chico infectado, que está haciendo tareas, que está colaborando, que se siente útil, que se está haciendo a sí mismo una terapia al hablar con los otros infectados, decirle que, de repente, se prescinde de él.

–El programa, que era una Dirección Nacional que dependía del ministro, volvió a ser lo que era antes: un departamento, de los varios que hay, dentro de la Dirección de Epidemiología... que es una de las direcciones, entre varias, dentro de la Secretaría de Salud, que es una de las secretarías, entre varias, que hay dentro del Ministerio de Salud y Acción Social. Hoy, la decisión, recorre esos caminos. Y el virus no hace ningún camino ni llena ningún papel. Mientras el virus obvia las burocracias, los funcionarios crean burocracia.

–La necesidad de recursos para llevar a cabo el Programa durante un año, en reactivos de laboratorio para el virus del SIDA y los otros retrovirus; en medicamentos para los infectados y para los enfermos, es de 24 millones de dólares. El ministro lo dijo claramente, "el presupuesto para todo el año que viene es de 9 millones de dólares". **O sea que va a faltar dinero.**

–Si la idea, como me la expresó a mí el ministro en un momento dado, **–seguramente lo va a negar también–** es: "Demasiado con que les demos AZT, ddC y ddI...", entonces sí les van a alcanzar los recursos, porque no van a gastar todo lo que se debería gastar. Pero el enfermo no se muere por falta de AZT, solamente. Reitero, hay que brindarle todos los medicamentos que necesite. Así, con tristeza, debo decir que todo el programa mío en la Dirección Nacional, todo lo que se hizo y se creó, desapareció.



"Un colaborador de Mazza me dijo: '¿Cómo vas a hacer esas declaraciones? Mirá que los muchachos se ponen violentos'"

"De nuevo el dueño de Galeno"

–El problema que yo tenga con un hombre llamado Mazza es un problema aparte; él es un hombre transitorio. Mañana desaparece como ministro, vuelve a ser el dueño de Galeno. Se planteó en un momento dado una pregunta que me hicieron: "¿Usted tiene una rivalidad entre el ministro y usted?" Están locos, ¿qué rivalidad? Primero: él es el dueño de Galeno, una prepaga muy grande de Argentina. Yo no. Así que se puede quedar tranquilo porque yo nunca le voy a quitar el cliente. Yo hago medicina gratuita, no hago medicina privada. No administro empresas de salud.

–En segundo lugar, yo soy inmunólogo, profesor de Inmunología de la Universidad por concurso, ejerzo la inmunología como docencia e investigación. El es un administrador de empresa, según sus propias declaraciones; la última vez que atendió un paciente fue hace 25 años, y era ginecólogo. De tal manera que entre ginecólogo e inmunólogo no hay rivalidad.

–Tercero: yo no tengo ambiciones políticas. Yo no estoy en carrera para ascender.. Y no ando detrás del Presidente ni nada, buscando ningún cargo ni voy a jugar al tenis con el Presidente; no sé jugar. El sí: él tiene una ambición, anda detrás de eso.

–Yo trabajé en SIDA antes, durante y después. Yo funcioné y funciono en SIDA. El cargo es una cosa transitoria para mí. Entonces, no hay ninguna rivalidad, porque estamos en dos cosas absoluta y diametralmente opuestas. Debimos confluir en un punto, y ahí es donde chocamos; en el criterio humanista y social, porque llega un momento en que uno deja de ser el dueño de Galeno. En ese momento, debe pensar en función social, y no en función administrativa.

–Si hay un hombre que entendió el tema SIDA fue el doctor Aráoz. En el tema SIDA, fue un ministro de lujo, porque no sólo nos dejó hacer, sino que puso la cara, salió a colaborar con nosotros.

–Son momentos de la política, luego hay otros ministros con menos interés en el tema. Pero no hay oscuros manejos, no hay malversación de fondos ni la hubo ni la hay.

Hay burocratización del tema y un criterio administrativo actual, de un hombre que se declara a sí mismo administrador, frente a un criterio humanista-social que es el que debería imperar.

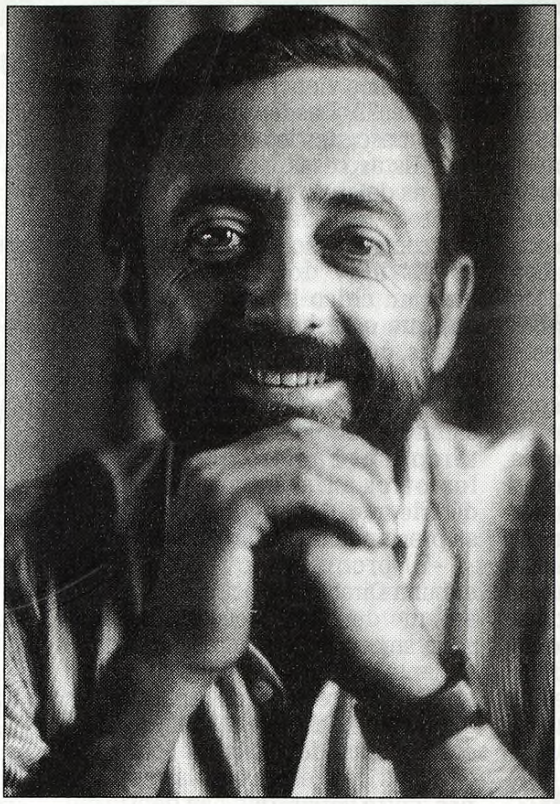
Folletos con forro y sin forro

¿Qué opino de las fundaciones, como la Huésped o línea SIDA? Bueno, atender el teléfono para evacuar consultas es útil. Hay personas que llaman, tienen una inquietud, una angustia. Atenderlos brinda una utilidad social y comunitaria y creo que en la Argentina hay un exceso de fundaciones, asociaciones civiles sin fines de lucro, que están trabajando mal con el tema SIDA... con fines de lucro, con trampa... Dicen que son sin fines de lucro, pero vos fijate que muchas de ellas venden folletos en la calle. Folletos con forro y sin forro. Y la educación no está reservada al que la puede pagar, menos cuando es educación para vivir o no... para vivir sin infección o con infección...

–Llega el período de las playas, y andá a recorrer Mar del Plata, Villa Gesell, Pinamar, 100, 200 organismos con folletitos, remeras, esto, aquello... todos pidiendo dinero. Y lo primero que yo le he dicho a la gente es que no compre jamás un folleto referido al SIDA. Que lo busque gratis en los lugares que lo tiene que buscar.

–Hay fundaciones que hacen el análisis del virus del SIDA y lo cobran. Vos sabés que hacer el análisis del virus del SIDA –ésta fue otra de mis peleas– cuesta muy barato. Yo te saco sangre a vos y te hago un análisis –el ELISA–. Si me da negativo, te digo: "No tenés el virus". Terminada la historia. Eso me cuesta $ 1,50.

–Si el Elisa me da reactivo –tu suero reacciona–, no significa que tengas el virus, sino que reaccionó el suero y hay que hacer otra clase de prueba que se hace gratis en los centros de referencia del país. Mi costo final para hacértelo a vos es $ 1,50. Vamos a poner 2 pesos pensando en la luz, el enchufe, lo que gasté... ¡qué sé yo!.. ¡3 pesos, si vos querés!... Hay fundaciones, sin fines de lucro –obviamente– que cobran el análisis entre 100 y 200 dólares. ¡Claro que no tienen lucro! Fines de lucro no, lo que tienen es fines de choreo. ¡Eso se llama fines de afanar!



"El virus del SIDA obvia las burocracias, mientras los funcionarios crean burocracias"

"¡Salí, sucio, piojoso!"

–Creo que los adolescentes son maravillosos... creo que los adultos somos unos tarados... que no sabemos hablar, que tenemos miedo a las palabras... que en el año '62 vibramos con "Amame" de los Beatles que defendimos el pelo largo, no por la longitud del pelo, sino por la libertad de expresión. Que nos enganchamos, no en un movimiento –el hippie–, pero sí en una filosofía: "Paz, amor, no violencia y no a la sociedad de consumo..."

–Vimos el festival de Woodstock y vimos parejas teniendo sexo en EE.UU., en el Festival de rock. Y no criticamos. Y cuando algún padre dijo algo, salimos a defender la libertad de esos jóvenes de ser menos hipócritas.

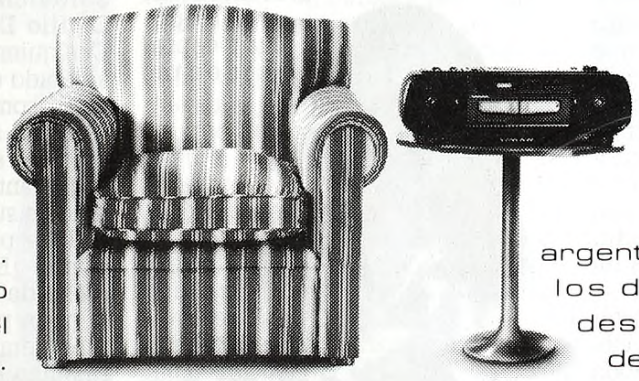
–Hoy, crecimos. Ya no usamos el pelo largo –estamos pelados, para colmo–. De repente nuestro hijo viene con el pelo largo, con la colita... y le decimos "salí, sucio, piojoso, hediondo, cortate el pelo, parecés mina..." Ya nos olvidamos de todo. Hoy queremos medir la capacidad o el afecto del hijo por el corte del pelo. No se puede hablar, tenemos miedo a las palabras en vez de tener miedo a los conceptos; y los conceptos se aclaran con palabras. Cuando me veían en la tele decían: "No vaya a ser que lo diga" "por favor que no lo diga" "guarda que no lo diga Miroli..." "ojo que no lo dig..." "guarda que no lo vaya a decir..."..."Forro"..."¡La dijo!" (Golpea la mesa)... "¡Otra vez el Miroli... éste dijo la palabra...!" (Risas) "¿Por qué no dijo preservativo?" ¡Como que no fuera lo mismo...! ¡Como que lo malo fuera la palabra y no el acto o lo que quiera...! ¡Que no diga la palabra...! "¿Pero vos viste cómo habla Miroli? Dice forro en televisión..." ¿Por qué siendo científico no digo preservativo? Y vos fijate que a veces falla el preservativo, no es 100 por ciento seguro, no es una armadura. A veces falla. Suponte que yo tenga sexo con una chica, falla y me infecto, ¿de qué me preservé? Pero, en cambio, el pene lo llevé forrado... El nombre correcto es "forro".

– No queremos oír, tenemos miedo a las palabras. Y hacemos y crecimos en una cultura del silencio. Estos jóvenes que crecimos con los hippies, que creíamos que había que hablar, nos acostumbramos a que "el silencio es salud". Y hoy, grandes, nos dura. Y decimos, en nuestros actos, en nuestros gestos, frente a los adolescentes, "El silencio es salud"; y preferimos el silencio. Y el silencio, en el virus del SIDA, termina en un silencio perfecto que es el sepulcro. Porque ¡hay que hablar!... ¡no hay que tener miedo a las palabras!... ¡Hay que tener miedo a los malos conceptos!

–Entonces, hoy tenemos dos grandes grupos en la Argentina claramente diferenciados: adolescentes maravillosos..., adultos tarados. Estos adolescentes maravillosos andan buscando solos su propio camino. Nosotros no les servimos ni de modelo. Pero nosotros tenemos modelos para copiar. Los adultos tienen unos modelos de excelencia para imitar en la Argentina: mire los adolescentes y cópielos.

–Trabajar el concepto de "hable, no tenga miedo a las palabras, tenga miedo al error, a que el chico no se pueda expresar" es una de las tareas que estamos haciendo. Confío ciegamente en los adolescentes argentinos. Te juro que se van a infectar mucho **menos de lo que creíamos.**◆

SIENTESE EN EL SILLON DE RIVADAVIA.



Está en su living. En su taller. Dentro de su coche. O en el banquito de su cocina. Pero eso sí, en todos los casos, usted preside nuestros objetivos. Porque Radio Rivadavia hace 35 años que cumple con el programa que la gente quiere. Con un estilo de comunicación democrático y directo. En la información, la actualidad, el deporte o la música. Siga votando por Rivadavia. Millones de argentinos lo hacen todos los días. Alguno, tal vez, desde el mismísimo sillón de Rivadavia.

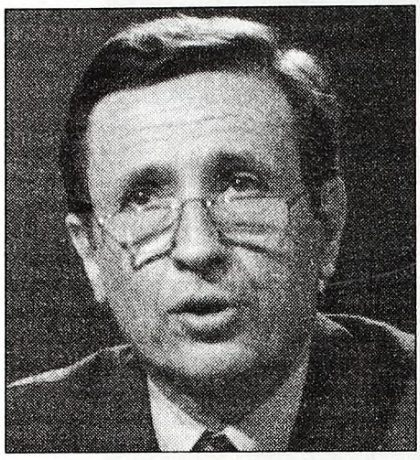
LS5 RADIO RIVADAVIA

en el 630 del dial

La mayoría la elige todos los días.

LA TELEMORFOSIS
(Diario de un televidente terminal)

LA PASARELA: RUTA OFICIAL



LUNES 8: No se puede empezar a hablar de **modelos** si antes no consultamos al doctor Grondona, modelo clave de telediccionario:

–Modelo, al igual que molde, se deriva del latín modulus, modus, que quiere decir medida. Pero a diferencia del molde, que se usa, el modelo se imita. Es ejemplar.

Gracias, doctor. Vemos ahora a Sabrina, que abre nuestra colección primavera-verano con este conjunto de gasa ecológica color lavanda ahumada, y cambiás de canal y te topás con otro desfile de modas, y volvés a cambiar y volvés a toparte con otro y así... *Pasarela es el nombre de uno de los olimpos preferidos de la tele de esta época.*

Todo lo que le falta al país en materia de modelos a seguir le sobra a la televisión en materia de modelos a perseguirnos. No existe un momento de la programación nuestra de cada día en el que no se vea un desfile de modas en algún canal.

Los próceres marchan y contramarchan, pasarela va pasarela viene, todo el bronce para ellos y toda la humanidad para sus vestimentas, al compás de la nada. Qué moldes, qué ejemplares. Y esa carita que ponen de estar aburridotes de tantos triunfos, cúspides, paraísos, y ese proyecto de sonrisa que no pueden cumplir por contrato. Qué tristes, qué graciosos. En vez de juncos blindados, como los militares cuando desfilan, parecen juncos de plástico con control remoto. Pero pavos irreales unos y otros.

Nunca una patria (y vaya si las hemos tenido de diferentes telas y colores) ha necesitado tanto de la pasarela como ésta. Algo no habremos hecho.

MARTES 9: Anoche pasé por el 9, vi *Con pecado concebidas* a punto de acabar en tragedia y me quedé.

La monja **Nora Cárpena** y la monja **Moria Casán** se gritaban: *Tu hija es mía, mi hija es tuya,* o algo así, y la monja **María del Carmen Valenzuela** nada, sin letra. Moria vestida de monja y haciendo drama es una comedia aparte. Hasta resulta divertido, un ratito nomás, el asunto de poder leerle en su rostro la letra que le corresponderá decir cuando termine de hablar quien le esté hablando. Respetuosa es.

Si el intendente **Saúl Bouer** fuera un personaje sería uno de esos hombres medios, que apurados por sus circunstancias, o por apurarlas ellos, deben obligarse a ocultar más de lo que muestran. Pensaba eso cuando lo veía, en el noticiero de la tarde, diciendo que quiere mejorar nuestra calidad de vida y embellecer la ciudad de Buenos Aires. No, solo no. Con la empresa *Bunge & Born,* representada en el acto por su vicepresidente,





señor Angel Perversi. Del que cabe esperar que nos embellezca como su nombre lo indica, no como su apellido.

Adivina, adivinador: ¿Quién dijo *"Estoy cansado de ser un triunfador en un país de fracasados"*: **Adolfo Rodríguez Saá, Juan Pérez o Bernardo Neustadt**?

MIERCOLES 10: Debut de **Isabel Sarli** como actriz de televisión. La Coca hizo de *tía Coca* en el sketch semanal que escribe **Hugo Sofovich** para **Susana Giménez-Emilio Disi** y estrellas invitadas. Cualquiera sabe que es tan desconsiderado decir que la Coca es buena actriz como afirmar que es mala, pero cómo seguir encontrándole una gracia a sus tonos cansados, al encogimiento de sus hombros, a la sordina de su trueno entre las hojas...

Una pregunta íntima, querido Diario: ¿Es verdad que **Amalita Lacroze de Fortabat** ya tiene juntada la plata para comprar ATC y el trámite demora en hacerse público por razones que son de conocimiento privado?

Imágenes de la superescena de *Psicosis* (**Alfred Hitchcock,** 1960): **Janet Leigh** dándose una ducha y alguien que entra al baño y la asesina a cuchilladas. Una voz en off dice:

–No sólo en los baños de Hollywood se cometen asesinatos.

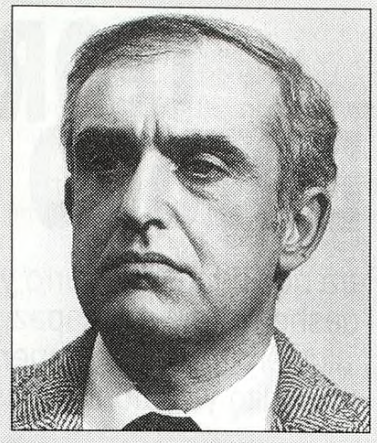
Se va la psicosis en blanco y negro y aparece la psicosis en colores; todo era pa-

LA LAGRIMA DE LA SEMANA

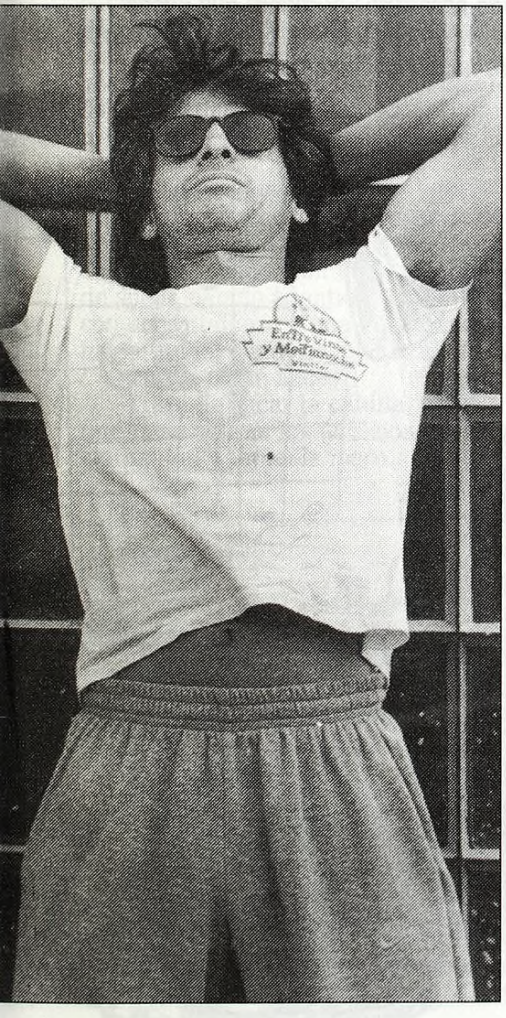
El ministro del Interior, **Carlos Ruckauf,** lloró en el Congreso ante un grupo de jubilados, recordando que su padre también lo era. Igual situación y motivo que el ministro de Economía hace unos meses.

Sólo que Cavallo, en aquella ocasión, fue asistido psicoanalíticamente por Norma Plá. Y Ruckauf tuvo que aguantar solito la ira del jubilado Murillo, un ex compañero de trabajo de su padre. Por eso lloró menos.

Igual se vio en cadena lo suyo y se anotó un saludable poroto. No, de soja no. De truco.



ra presentar un nuevo limpiador de inodoros que "mata todos los gérmenes y la bacteria del cólera". El asesino que no debe faltar en ninguna casa de familia. Viene al recuerdo la publicidad de jabón en polvo que imaginó Almodóvar en *Mujeres al borde de un ataque de nervios:* **Carmen Maura,** ama de casa y madre de un asesino profesional, mostrando fascinada el poder blanqueador del jabón que borraba en un segundo las manchas de sangre que el hijo traía en sus camisas. La única verdad es la realidad de la ficción.



JUEVES 11: **Raúl Granillo Ocampo,** embajador argentino en los Estados Unidos llegó a Ezeiza, pasó por la Cancillería y fue a almorzar con Mirtha. La anfitriona le revisó los zapatos, aprobó su lustre, y llamó *buen mozo* al que los calzaba. El flamante *buen mozo* puso cara de gestión diplomática urgente, y declaró:

–Mirtha, acabo de estar unos minutos con el presidente de la Nación y me ha pedido que le transmita algo textualmente...

–¿Qué?

–Que me envidia por estar al lado de una mujer tan atractiva como usted.

–¿En serio que le dijo eso?

Este antecedente, más la presencia en el mismo almuerzo de **Gerardo Romano,** padrillo nacional de las madres y las novias, hizo que se instalara cómodamente y con humor en la mesa el tema del sexo con sus respectivos agujeros y penetraciones. La alegría ambiente era muy fuerte cuando se comentó el caso de **John Wayne Bobbit,** el hombre al que su esposa **Lorena** le cortó el pene que luego arrojó a un tacho de basura.

–Pero lo encontraron y pudieron reconstituírselo –dijo Romano.

–Sí, ¿pero sería el mismo? –preguntó Mirtha, festejando su buen chiste y añadió–: *me dan escalofríos de sólo pensarlo.*

Y mirando a Romano y a Granillo, muerta de risa:

–Y a ustedes mucho más...

Lo que pudo haber pasado después del café ya son *Indiscreciones.*

VIERNES 12: Los escapes de gases tóxicos están teniendo cada vez más ráting. Una cámara allí, por favor, enfrente de esos dos niñitos contaminados:

–Usted es la mamá, ¿verdad, señora?

–Sí...

–¿Qué tienen ellos?

–Se marean, tienen vómitos, les duele esta parte de acá de la cabeza, y les salieron manchas por todo el cuerpo...

–Terrible...

–Encima tuvimos la mala suerte de que esta cañería se rompiera después de las elecciones. Si hubiera sido antes del 3 de octubre hubiéramos tenido a todos los políticos acá...

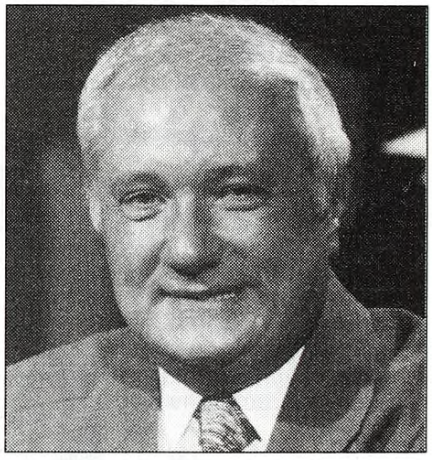
–Arreglándoles la cañería...

–No. Prometiéndonos soluciones que no van a cumplir nunca.



SABADO 13: ATC, *Función Privada,* escenas finales de *Entrevista* (**Federico Fellini,** 1987):

Un numeroso y excitado equipo de filmación se resguarda de la lluvia bajo un toldo transparente. La lluvia se hace aguacero, el aguacero diluvio universal, y todos van enmudeciendo de a poco, tristes, como arrojados contra sí mismos, esperando que pare. Pienso que enseguida atacarán los teleindios, librarán su batalla contra los del cine, y la película terminará con la puesta en escena de un rayo de sol. Cuánta belleza. De golpe:



–Domingo es sinónimo de Sofovich, y de entretenimiento, y de humor... Y ***La noche del domingo*** *es sinónimo de programa para toda la familia, el más querido por su calidez (sic)...* ***La noche del domingo*** *con Gerardo Sofovich es sinónimo de única...*

Entonces sí, los tres minutos de película que faltaban.

DOMINGO 14: PD: Querido Federico stop Tus teleindios madrugados anoche por Gran Cacique Tribu ATC stop Por tu honor hoy no vi tele stop Hasta mañana stop.

POR HUGO PAREDERO

Con perdón, usted puede ser uno de ellos

TEORIA DEL BOLUDO NECESARIO

Para que cundan el curro y la ineptitud, hacen falta no sólo el deshonesto y el incapaz, sino también la colaboración de alguien. "Alguien", generalmente, es **uno mismo** que, calladito y conforme, hasta paga para que lo estafen.

POR SANTIAGO VARELA

Un ejemplo: el chanta que viene a arreglar algo a casa

A uno le gotea la canilla de la bañadera y –como no tiene ni tiempo ni ganas de arreglarla, y además es un torpe– sale a buscar un plomero. El portero del edificio nos canta la justa y nos recomienda a don Pancho, que es el mejor y el más confiable de la zona.

Uno, al cabo de un rato, localiza la casa, taller u oficina de don Pancho. Pero, contra lo que suponíamos, él no nos está esperando presto para solucionar lo que uno cree que es el gravísimo problema **de la única canilla que gotea en la ciudad.** Está su mujer, que nos advierte que don Pancho **tiene mucho laburo** y que vamos a tener que esperarlo un par de días.

Por alguna de esas taras psicológicas, uno entiende que una vez que nos hemos decidido a hacer arreglar esa canilla **que pierde desde hace más de dos meses,** no podemos ni debemos esperar ni un minuto más.

Coincidentemente con este pensamiento, descubrimos clavado en un árbol un cartel que dice:

"Se hacen trabajos de plomería, gas, pintura, electricidad, albañilería, carpintería, herrería, telefonía, marmolería y talabartería. Se bajan cordones, se pulen pisos, se talan árboles, se colocan antenas, se reparan estufas, televisores y calentadores. Tratar en Fragata García 672".

Uno piensa: **"Esto debe ser una bruta organización".** Pero no. Fragata García 672 es una casa que se cae a pedazos donde vive el Cholo, quien nos explica que él solito se encarga de todas esas especialidades.

Ahí ya debiéramos olfatear que **nadie puede hacer todo bien,** y también sospechar que si un martes a las diez de la mañana alguien te atiende en pantuflas, camiseta y tomando ma-



"Boludo necesario", y chanta que puede sobrevivir gracias al otro. Es el caso relatado en esta nota. Adivine quién es quién...

te, mucho trabajo no debe tener. Pero a uno se le puso en la cabeza solucionar el tema, y ahí no más nos llevamos al Cholo a la rastra.

Ya en casa, uno intuye que algo no anda cuando el tipo, frente a la canilla, se queda pensativo mirándola, se rasca el mentón y, finalmente, dice:

–Seguramente debe ser el... la cosa esa que va adentro... –hace gesto de cosa que va adentro– **Esa pieza... ¡el émbolo! Seguro, es el émbolo.**

–**Mirá...** –contesta uno algo inquieto– **no me quiero meter, pero esto creo que es un problema de cuerito...**

–Sí, claro... el cuerito... en la caliente...

–No, Cholo, ésa es la fría...

–¿La fría?... Por supuesto... y esa otra es la caliente... –indica sagaz.

Como a esa altura ya le suben la presión, la bilirrubina y la mufa, uno sale del baño y se mete en su estudio de trabajo. Un minuto después se asoma el Cholo:

–Jefe, ¿no tendría una pico de loro?

–¡¿Cómo?! ¡No me digás que no tenés herramientas!

–No, jefe, tengo, lo que pasa es que no traje la pico de loro...

–Claro, seguro que te viniste con un pelacables, un pincel y un serrucho –piensa uno mientras deja la máquina de escribir y se pone a revolver la casa en busca de la bendita pico de loro. A la media hora la encuentra al lado de las nueces, que están junto a las pelotitas para el arbolito de Navidad, guardado a su vez en el lugar más oculto del último placard de la casa.

El Cholo se lleva la pico de loro.

Al rato se escuchan unos terribles golpes. Uno raja para el baño y encuentra al Cholo, con sus zapatones de suela, parado adentro de la bañera con un cortafierro y una maza (que si había traído) dándoles a los azulejos.

–Cholo, ¡¿qué hacés?!

–Trato de sacar la canilla, jefe. Lo que pasa es que los azulejos los pusieron mal y tapan la rosca...

DESARROLLO DE LA TEORIA

Muchas veces uno siente que lo están estafando, que le hacen la vida imposible. Y no solamente en los grandes temas, sino también en las pequeñas cosas de todos los días. El almacenero que te corta **95 gramos** y te cobra **100** o que te pone **105** y te cobra **110.** El tachero que te pasea para cobrarte más o el que "toca" el reloj para cobrarte más sin tener que perder tiempo paseándote.

El asunto es que después, cuando nos damos cuenta, nos agarra una bronca y un odio que ahí nomás quisiéramos matarlos a todos.

Sin embargo, según algunos, la cosa no debería ser así. En efecto, no toda la culpa la tiene el otro. Les digo más: mi amigo el Flaco Tarántula, que es un capo en estas cuestiones, elaboró la que él denominó **"Teoría del boludo necesario".**

Básicamente, la **"Teoría del boludo necesario"** parte de la premisa de que, para que el curro se produzca, además del autor se necesita un partícipe –uno mismo– con un índice de boludez específica tal, como para permitir que el otro se dé el gusto.

La **"Teoría del boludo necesario"** postula, por ejemplo, que si vamos a la verdulería y nos dan la fruta machucada y uno no dice nada, no se queja y, como si esto fuera poco, vuelve al día siguiente para que nos vuelvan a vender bergamotas hechas puré, uno se transforma en el "Boludo necesario" que necesita el otro para sacarse de encima la fruta podrida y, encima, cobrarla.

Pero no solamente la maldad ajena necesita de la colaboración de la boludez propia. A veces no hay maldad, simplemente incompetencia, y ahí es cuando el "Boludo necesario" se convierte en **"Boludo absolutamente imprescindible."**

De esto trata esta nota.

–Escuchame... los azulejos están..., estaban bien puestos porque ahí no hay ninguna rosca que haya que desenroscar nunca jamás, porque para cambiar el cuerito lo único que hay que hacer es aflojar esto –dice uno señalando "esto", pero con tan mala suerte que empuja al Cholo, el Cholo trastabilla, se aferra al toallero y deja caer la maza y el cortafierro que se estrellan contra la bañera y hacen un agujero de este tamaño.

–**No se preocupe, jefe** –dice el Cholo desparramado en la bañera con un pie arriba del lavatorio–. **Yo le hago un parche. Arreglar estas cosas es lo que mejor hago...**

Y uno no le contesta porque está llorando abrazado al inodoro.

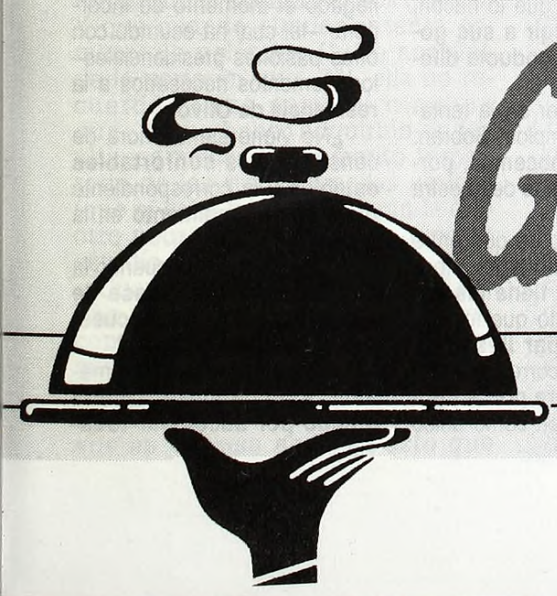
Quince días después, entre don Pancho y un albañil amigo suyo ponen la bañera nueva, colocan los azulejos (de otra partida y otro color) y cambian el cuerito, todo al costo de una pequeña fortuna.

Pero no todo es mufa: al Cholo lo habíamos rajado sin pagarle un mango. Claro que él se llevó la pico de loro, pero ésa es otra historia.

.....

Para darle un adecuado marco teórico a este ejemplo, citaremos nuevamente al Flaco Tarántula cuando señala que uno de los corolarios de la **"Teoría del boludo necesario",** conocido como **"Corolario de la boludez innata",** afirma que para que la teoría se cumpla es imprescindible que, previamente, se verifique con uno mismo.

¿Y quiere que le diga una cosa? Tiene razón.◆



MERCADO DE PIOJOS

POR JUAN CARLOS MUÑIZ

La patas de la mentira

Si cada vez que un político dice una mentira se cortara la luz, viviríamos entre tinieblas.

El nuestro sería entonces **"el país de los ciegos"**.

Y el rey no sería **tuerto** sino el más **mentiroso.**

Pero, claro, **en nuestro país no hay reyes sino presidentes.** Aunque muchas veces la diferencia sea prácticamente **imperceptible** a simple vista. La mentira, sin lugar a dudas produce **acostumbramiento.** Algunos dirían que **resignación.**

Lo cierto es que el **ejercicio del engaño** como modo de vida se ha extendido tanto y ha calado tan hondo que su práctica **no escandaliza.**

Ante los bolazos del político de turno ya no reaccionamos como **víctimas de una estafa** sino más bien como **espectadores de una divertida comedia.**

Frente a la pantalla del televisor, las páginas del diario o el receptor de radio, lanzamos carcajadas y comentamos entre admirados y envidiosos: **"¡Qué hijo de puta! ¡Mirá lo que está diciendo!".**

No nos indignamos. Estamos demasiado acostumbrados.

Los políticos lo saben. Han tomado nota de la indiferencia pública y se saben **impunes.** Por eso ni siquiera se preocupan por encontrar justificativos cada vez que sus engaños quedan en evidencia.

El mecanismo es más o menos así: un político **niega algo que no le conviene admitir** o directamente **falta a la verdad** en cierta cuestión.

Pasa un tiempo y los opositores, el periodismo o la fuerza de los hechos **demuestran que el tipo había mentido.**

La lógica más elemental sería que, ante la flagrante falta, el mentiroso hiciera un público **acto de contrición** y se disculpara por haber faltado a la verdad.

Pero esto jamás ocurre. A lo sumo, de vez en cuando, uno que otro mentiroso ensaya una **justificación** para su conducta, **invocando patrióticas razones.** Aunque en la generalidad de los casos ni siquiera eso; se limitan los mentirosos a hacer **mutis por el foro** y santeacabó.

Total, el vertiginoso ritmo de la realidad tapa pronto el asunto con chanchullos y trapisondas de la más diversa índole. **Y la gente olvida.** Se me dirá que **no son los políticos** quienes detentan la **exclusividad** en este triste rubro y que otros actores protagónicos de nuestra realidad incurren en conductas similares.



Es cierto, pero en un político me parece mucho más grave. **Porque se trata de alguien que desde la función pública nos representa.**

Y no comparto aquello de que los pueblos tienen **los gobernantes que se merecen.** Primero, porque no conozco ningún método justo para evaluar con certeza esta clase de merecimientos. Y segundo, porque considero que los dirigentes son quienes tienen la **responsabilidad de establecer los parámetros éticos** que rijan la vida social.

Si los encargados de fijar pautas y regular el comportamiento de la ciudadanía actúan con la liviandad que lo hacen, **mal podrán exigir a sus gobernados una conducta diferente.**

No voy a caer en la tentación de dar ejemplos. Sobran. Y todos los conocemos, porque ya forman parte de nuestra triste normalidad.

Pero lo cierto es que entre nuestros caricaturistas tribunos, **la mentira tiene las patas largas.** Tanto que les sirven para **escapar ilesos** de sus engaños y correr sin descanso esa **carrera por la figuración** que tienen como único objetivo.

¡Cof, cof, cof! (LXXV)

Días pasados, nuestro **Lord Mayor empuñó la pluma** y con claro estilo desgranó su prosa en el matutino **"Clarín".**

El motivo de la nota –noble, por cierto– era la defensa del conjunto de la ciudadanía en cuanto a su **derecho a viajar mejor.**

En este sentido, **don Saúl** abogaba por quienes se desplazan a bordo de los **colectivos porteños,** en desmedro de aquellos que lo hacen en taxi o en sus automóviles particulares.

En su columna, el intendente trataba de probar la utilidad de los **carriles exclusivos para colectivos** en ciertas avenidas.

¿Quieren creer ustedes que ni siquiera rozó nuestro jefe comunal el tema de la **polución** que los ómnibus provocan?

En realidad, sí lo hizo, pero sólo para intentar probar que **un colectivo crea menos contaminación que varios automóviles.**

No vamos a discutir acá cuestiones de matemática pura. Pero, más allá de cualquier cálculo estimativo, hay una realidad palpable (y respirable) por cualquiera que salga a la calle: **los colectivos, en su gran mayoría, empestan el aire en forma tremebunda.**

Nadie postula aquí –aclaremos– la desaparición de este medio, muy útil por cierto. Lo que se trata es de que, siendo como es un **pingüe negocio** para sus propietarios, cada colectivo debería salir a la calle en **impecables condiciones de mantenimiento,** para que el aire de todos fuera más respirable.

¿Es mucho pedir?

Cruel interrogante

Póngase una mano en el corazón y sin especulaciones de ninguna índole, respóndame con sinceridad:

¿Usted cree que se llegará a buen puerto en la investigación sobre el lavado de narcodólares que involucra a Caserta, Amira, Ibrahim y compañía?

Una ideíta

Ahora que el presidente **Menem** tiene **cuatro caballos de carrera,** considero que ha llegado el momento de incorporar –tal cual ha ocurrido con otras pasiones presidenciales– los elementos necesarios a la **residencia de Olivos.**

¿No viene siendo hora de construir unos **confortables establos** y la correspondiente **pista de entrenamiento** en la quinta?

Y además, ¿para cuándo la edición especial de **Casa de Moneda** con la **imagen ecuestre** del Primer Mandatario?

Vamos, amigos chupamenem, a no dormirse. **Queda mucho por succionar todavía.**

Arterioesclerosis

SI LO HE VISTO, NO ME ACUERDO

Cuando las células cerebrales de la zona de la memoria comienzan a acorcharse, no hay Nervigenol ni Gerovital que valgan. A Freud también le pasó.

POR MARIA LUISA LIVINGSTON

Antes se me iban los nombres al presentar a la gente. Hace más de diez años, durante una comida, olvidé el nombre de alguien a quien conocía y tuve que preguntarle a su mujer: *¿Cómo se llama tu marido?* Me pareció una manifestación de locura y quedé descolocada durante el resto de la noche. Ahora, de golpe, en una charla cualquiera, no logro recordar los nombres de mis mejores amigos. Y no sólo eso: si no anotara mis ocurrencias al instante, se perderían para siempre. En toda cartera o accesorio que lleve como tal, he agregado libretas, libretitas y lapiceras; y a pesar de tanta precaución, temo que se estén volatizando mis pensamientos más brillantes.

Después de los 50

Durante una conversación estamos por decir algo y nos olvidamos hasta del tema, y no hay regla nemotécnica que valga. No podemos confiar en nuestros interlocutores, ya que tampoco recuerdan lo que dijeron, y menos lo que dijo el de enfrente. Es como si todos los cerebros de pronto se hubiesen fugado hacia el cosmos. Susy, una amiga psicóloga, me cuenta que olvida los nombres de sus pacientes y las historias que le cuentan en los grupos. Y que cuando alguien intenta comentarle películas ("¿Te acordás de la parte en que...?"), ella no recuerda ni esa parte ni ninguna otra. Teme haber adquirido en los últimos meses un aumento transitorio de las transaminasas séricas (que ni sabe qué son), según le dijo otro neurólogo sin hacerle ningún estudio.

Cuando le conté todo esto a Ana, una joven neuróloga y amiga, me contestó que a ella le pasaba lo mismo, y que muchas veces se debe a que acumulamos demasiada información. *"No te preocupes, a vos no te pasa nada de esto que*



tanto te asusta, pero si querés quedarte tranquila, venite el jueves que te hago un mapeo cerebral computado..."

¿Qué se averigua?, pregunté. Se sabe si los ritmos eléctricos cerebrales son normales y se determina el flujo sanguíneo cerebral disminuido. Podría aparecer un paroxismo epiléptico o el inicio de una demencia senil. *Sin síntomas anteriores, ¿se puede tener una de estas enfermedades?* Es raro, porque en Neurología se producen señales que avisan. *¿Cuáles son?* Deterioros, alteraciones en la conducta y en las funciones superiores. *¿Qué es eso?* Memoria, atención, pensamiento, capacidad de abstracción.

No habría que preguntar tanto, porque se corre el riesgo de que nos den detalles.

La letra chica

En este momento me encuentro rodeada de prospectos que hablan de enfermedades cerebrales incurables. Por ejemplo, de la hipertensión endocraneana; pero si se toma un medicamento para paliarla, podría provocar un marcado descenso de la presión arterial. Que hay peligro de hemorragias provocadas por rupturas espontáneas de aneurismas. Y a esta altura, estoy literalmente en pánico. Como últimamente parece que toda enfermedad (y hasta la conducta) es genética, ¿cómo saber si mañana se despierta un gen y amanezco con una cefalea avasallante o una rubefacción facial aguda, acompañada de mareos y taquicardia? ¿Tal vez iniciaré un proceso encefálico vascular y/o senil?

De todas maneras, el jueves me presenté en el hospital. Me pusieron como veinte cables con gel en la cabeza. Estuve acostada por media hora con el cráneo dentro de una cúpula, escuchando los bips de una enorme computadora. Tuve terror de los peores diagnósticos. Decidí que si eso sucedía, me retiraría a esa granja comunitaria cordobesa de Aguas Claras. Cultivaría verduras orgánicas y convivería con las dieciocho personas que forman la comunidad, en las casas de adobe.

Los estudios salieron perfectos. No tengo nada. Mis síntomas son **sólo** psicológicos. Ni pensar en cambiar de vida. Debo seguir trabajando. No estoy segura de que sea un alivio. No sé qué es peor. ◆

ME OLVIDE DE VIVIR

En **"Psicopatología de la vida cotidiana"**, Sigmund Freud analiza los diferentes tipos de olvidos. **"Olvido de los nombres propios", "Olvido de palabras extranjeras"** y otros. En algunos casos sucede que no sólo se olvida, sino que además se recuerda erróneamente, dice Freud. *"A la conciencia del sujeto que se esfuerza en recordar el nombre olvidado acuden otros (nombres sustitutivos) que son rechazados en el acto como falsos, pero que, sin embargo, continúan presentándose en la memoria con una gran tenacidad."* Freud presume que no se trata de un mero capricho psíquico, sino que estos nombres están en visible conexión con el nombre buscado.

Y da como ejemplo cómo durante una conversación, él olvidó el nombre de un pintor que le era familiar, pero a su memoria acudieron otros nombres, también de pintores. Pensando y analizándose a sí mismo, se dio cuenta de que (durante la misma conversación) en el tema que precedió al del pintor olvidado, había reprimido determinados pensamientos sin que su conciencia se diera cuenta. Sus análisis, claro está, son más extensos, y algunos no demasiado comprensibles para mí, que no he estudiado Psicología. Finalmente Freud llegó a una conclusión: *"Junto a sencillos olvidos de nombres propios aparecen otros, motivados por la represión".*

del "67 bis", a...

DES·VIN CU▲LOS

Por Meiji • Peni

"MI DIVAN"










NO IMPORTA, ME GUSTA CAMINAR BAJO LA LLUVIA.
¿Y SI CAMINAMOS UN RATO AHORA?
P-PERO, TENGO MI SESIÓN... MARTÍN ME ESTÁ ESPERANDO.
¡NO SEAS CULPOSA, POR UNA VEZ NO VA A PASAR NADA!
¡QUÉ RARO! ¿SE HABRÁ DESCOMPUESTO EL ASCENSOR?
¿Y NO TE DA FLOJA LEVANTARTE TAN TEMPRANO PARA VENIR A TERAPIA... Y ENCIMA TRES VECES POR SEMANA?
Y... LO NECESITO.
GRACIAS POR TODO, ME JUNTÉ CON UNA CHICA Y VOY A IR A VIVIR AL DEPARTAMENTO DE ELLA.
¡QUÉ RÁPIDO!
¿Y DÓNDE LA CONOCISTE?
DESPUÉS TE DIGO, HERMANO.
MARTÍN, VOY A DEJAR DE VENIR A TERAPIA... CONOCÍ A ALGUIEN Y VAMOS A CONVIVIR... QUIERO METER TODA LA ENERGÍA EN ESTA PAREJA.
ME SIENTO TAN FELIZ QUE VENGO AC.S Y YA NO SÉ QUÉ DECIR.
HOLA, MI VIDA ¿VAMOS A COMER ALGO?
S... SÍ
LILIANA...
¿SÍ?
QUIERO QUE PASEMOS ESTA NOCHE AQUÍ... EN EL DIVÁN.
PERO, ¿QUÉ TE PASA?
NO SÉ... SIENTO QUE NOS VA A TRAER SUERTE EN NUESTRO MATRIMONIO
©MEIJIY PENI

LAS PAGINAS DE GLORIA



PATRICIO REY, SUELTO Y ATADO

LUPUS Y EL RULO

Lupus es el lobo, **Rulo** es el cordero. Ambos se tratan hipócrita pero cortésmente a través de dos epístolas reproducidas en los cuadernitos internos del compact doble: **Lupus,** con ciertos aires de sorna y de prepo, lanza algunos dardillos sutiles contra el ovino que, algo desconsolado, parece admitir que la inocencia no lo puede todo en la vida. Menos todavía si, como concluye el lobo, **"¡Aquí es el más allá!".**

Como en todo, como desde siempre, **Patricio Rey** derrama palabras como quien vacía baldes. Aquí y allá, recorta letras y pega letras como quien recorta fotos y pega fotos. Finalmente los murales se leen de atrás para adelante y al revés, hasta entender algo; a veces se entiende todo. A veces hay que leer de nuevo. A veces, después de mil veces leyendo, no se entiende todo. Y **Patricio Rey,** como desde siempre, sigue hablándole y criticándole y pidiéndole y exigiéndole cosas **al otro,** al que escucha:

–Ya sufriste cosas mejores que éstas...

–¡Una coctelera no es una maraca, gil!

–Tengo buenas y malas noticias para vos...

–Quiero verte huir como un ladrón al que nunca pueden atrapar.

–El amor empezó a quedarte chico y el silencio lo enredó...

–Dormís colgado en la rama que soldaste con primor...

–Corrés con una gran golfa colgando de las pelotas, y la vas de bailarín...

Pero después habla **de sí mismo:**

–Soy un gourmet que huele eternamente mal.

–Me acaban el cerebro a mordiscos, bebiendo el jugo de mi corazón...

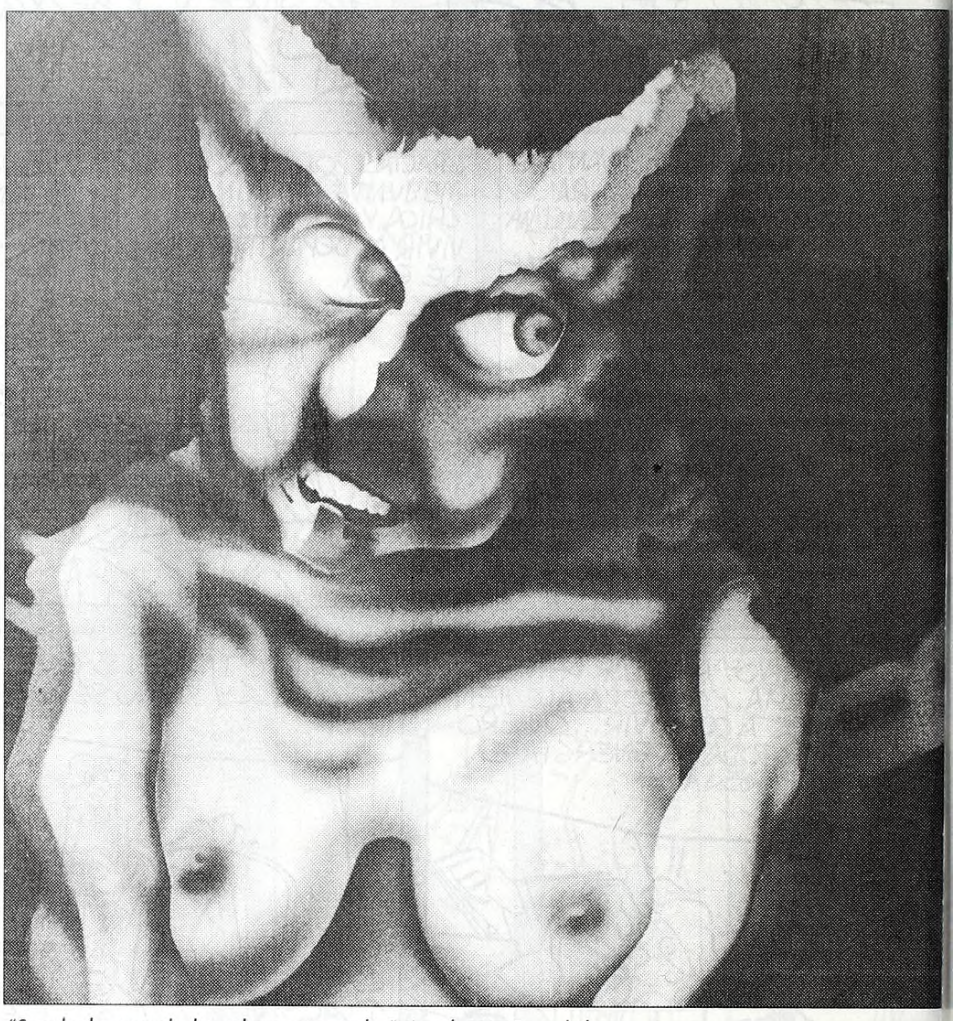
–Tengo el hocico listo, estoy acalorado...

–Por primera vez tengo miedo de no hacer bien mi papel.

Y cada tanto se encarga **del resto**:

–Esa banda incontrolable de perros sin folleto, brujas de alma sencilla, patéticos viajantes, pobres tontos, pobres diablos, lunáticos diamantes, prometidos de carne, lánguidos, impalpables...

Más de veinte canciones llenísimas de palabras y más llenas todavía de música completan **"Lobo suelto cordero atado"**, muchas de ellas como paridas –al parecer– de una sola descarga. La de la voluntad –o el sino– de actuar **la del lobo, nunca la del cordero, siempre obsesivamente la del lobo.**



"Cuando el carro anda, los melones se acomodan". Arte de tapa: Rocambole.

Cada canción es pulcra hasta la extenuación. Un trabajo de orfebre chino en la mezcla, el sonido, la voz que derrapa allá atrás, más lejos que antes, los solos brillantes de Skay, los mares de fondo, lo impecable de una producción que resulta un lujo (esa estrella) para lo que puede y debe editarse en la Argentina.

Al lado quedan los debates de café acerca de por qué le dieron la exclusiva previa al "Sí" de "Clarín" o por qué tocan en Huracán (si tenemos en cuenta el desbole que significó aquella vez que tocaron en Obras –porque "se desdijeron de cuando dijeron que nunca tocarían en Obras"–, imaginemos ahora la debacle de actuar en un estadio, ellos que habían amagado que nunca tocarían en estadios), y al lado también queda la reflexión de que mientras el rock argentino tenga sólo **dos** suplementos masivos bautizados respectiva y dramáticamente **"Sí"** y **"No"** (disyuntiva sin solución aparente) y los del "No" no tengan **nada que ver** con los del "Sí" (y viceversa), esto seguirá siendo una risa.

Lo que queda de este lado son dos shows (el del lobo el **19**, el del cordero el **20**), que terminarán decidiendo si valió la pena haber esperado un año para verlos tocar de nuevo. Ni los lobos son tan arteros, ni los corderos son tan estúpidos, después de todo.

G.G.

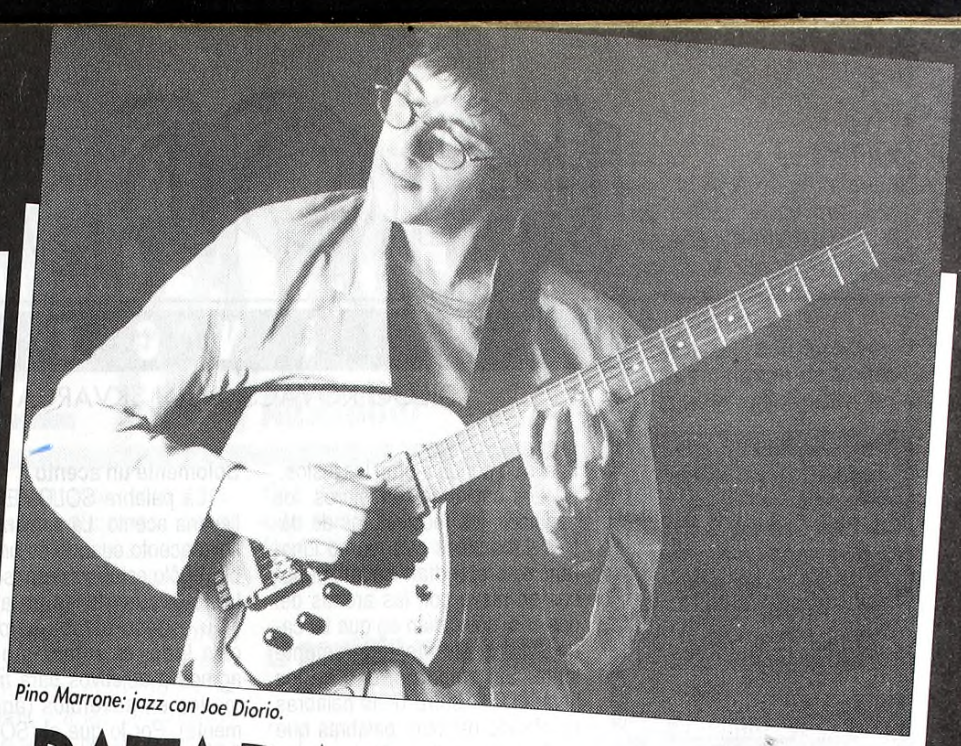
EL LIBRO DE LAS PAGINAS

Seguimos compaginando 12 años de rock argento y adelantando algo de lo que será este **manual de historia.** Semana a semana, adelantamos pedazos de lo que hay dicho y escrito ahí adentro.

• "¿Es inevitable que yo no pueda hacer un recital con luces blancas y negras, como quiero, y que tenga que hacerlo con luces de colores? No sé. El hecho es que no puedo. Estamos en Argentina." **(Charly García, diciembre de 1983)**

• "Yo no quiero ser el más rico del cementerio. Necesito elevar la condición moral de mi pueblo, y sobre todo la de los jóvenes, porque los jóvenes somos los que más posibilidades tenemos de percibir y de crecer. Los viejos, los que no crecieron, ya están muertos. Se los comen las mareas, se los come la luna, se los comen los pescaditos y los microbios, y se mueren sin saber nada." **(Miguel Abuelo, mayo de 1983)**

• "Mi propuesta como ciudadano sería la que Fidel planteó no hace mucho. Hacer una liga latinoamericana, no pagar la deuda, y vafangulo." **(Fito Páez, mayo de 1986)**



Pino Marrone: jazz con Joe Diorio.

PATADAS A LOS LOCOS

1. Hacedores de videos documentales: hasta el **26 de noviembre** tienen tiempo de presentar sus trabajos, en formato VHS, en **Uncipar** (Unión Nacional de Cineastas en Paso Reducido), Piedras 625 (1070), Capital. Porque el **18 de diciembre** será la **Primera Muestra de Video Documental '93,** en el Centro Cultural Recoleta, auspiciada –entre otros– por el Instituto Nacional de Cinematografía y el programa "La aventura del hombre". Entre los autores de los videos elegidos se sorteará un stage en la producción de un documental, precisamente junto al equipo de "La aventura". Para informes, apúrense a llamar al 982-0181.

2. Violas del jazz: uno es el norteamericano **Joe Diorio,** y el otro es el argentino **Pino Marrone,** resucitado si los hay. **Pino** (ex Crucis en los '70) está radicado en Los Angeles desde hace más de quince años, y tocó y grabó con Alex Acuña, Robben Ford, Jerry Marotta, Alphonso Johnson, Abraham Laboriel y otros de similar talla. Y anualmente se presenta en Hollywood con **Diorio,** un maestro de la guitarra jazzera que no sólo ha actuado con Stan Getz, Freddie Hubbard y señores semejantes, desde comienzos de los '60, sino que diseñó nuevos conceptos para la viola en su estilo. Conceptos de los que **Pat Metheny** mamó hasta cansarse. **Diorio** (además de tocar junto con **Pino** los días **viernes 3 y sábado 4 de diciembre** en **Oliverio,** Paraná 328, a las 22:30) dictará en Buenos Aires su "Right Brain Seminar", clases que ya ha dado en Europa y Estados Unidos con enorme suceso.

BON-O-BON JOVI

MOVETE CHIQUITA MOVETE

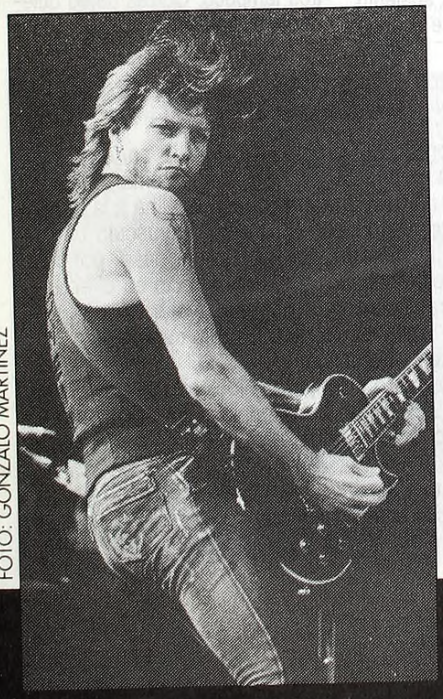


FOTO: GONZALO MARTINEZ

Alrededor de 200 personas, en su gran o total mayoría mujeres entre 14 y 17 años, se encontraban en el Sheraton Hotel el día anterior al show, a la espera de intercambiar una mirada o, si fuera posible al menos, recibir una mirada del hombre que soñaban conocer. Ese hombre que provocó pasiones y angustias, alegrías y llantos (y 35 contusos al rodar por las tribunas de Tinelli).

¿Quién es **Bon Jovi?** Quizás ésta sea la pregunta más difícil de contestar. Será sólo un hombre lindo, con cara de chupetín, que apela a sus encantos para seducir a las chiquilinas que creen en aquel único y verdadero amor. Será un verdadero representante de la música contemporánea dotado de una excelente voz y una cara que ahí no lo favorece, porque pueden confundirse sus cualidades líricas con su belleza. O será un objeto puesto a la venta por el sistema. Un intento de seducción masiva por medio de eso: la nada.

En Vélez había mucha gente. El 70% del gentío pertenecía a la rama femenina que se ocupa de pregonar su fanatismo, pero eso no quita que el 30% restante (de hombres, por si cabe alguna duda) se ocupe de hacer lo mismo, sólo que en menor escala, sin aullidos y –de ser posible– también sin desmayos.

Todas las canciones desde *You give love a bad name* hasta *Bed of roses* suenan conocidas, casi familiares o, yendo más lejos, son parte nuestra, porque las hemos escuchado metódicamente a través de los años en cualquier radio que encendiéramos o como música de fondo de algún bar al que probablemente nunca volveremos.

La gente que salía de Vélez gritaba "¡¡Vamo' vamo' Argentina, vamo' vamo' a ganaaar...!!". Entonces la duda citada más arriba no resulta tan difícil de contestar. Bon Jovi es el **hombre nada.**

ANDRES INGOGLIA

LEON GIECO TOCA EN EL TEATRO OPERA LOS DIAS 26 Y 27 DE NOVIEMBRE A LAS 22, Y EL DOMINGO 28 A LAS 21. SE TRATA DE "MENSAJES DEL ALMA".

El problema de una cama de rosas es dónde meterse las espinas.

LA ODISEA DEL INGENIO

DIEGO KOVACS, IVAN SKVARCA

Los tres acertijos de hoy necesitan de inspiración y de ideas felices. Inútil intentar resolverlos con el espíritu obtuso. Y también le ofrecemos un bonus, para que se confunda un poco más. Si resuelve al menos dos de los tres acertijos, mándenos las respuestas a la Casilla de Correo 175, Sucursal 12 (1412), Capital, antes de que pase un mes.

EL TUNEL

Polifemo le tiene un terror morboso a los espacios cerrados. Evita los ascensores, los subterráneos y los departamentos de un ambiente. Antes de abrir el placard se ata a la cómoda, porque tiene miedo de caerse adentro. En sus peores noches sueña que es envasado en un pote de yogur. Pueden creerme, Polifemo tiene una vida muy penosa.

Cierta vez, Polifemo tenía que tomar un tren en Barbilínea, donde un largo túnel se abre justamente a la salida de la estación. Polifemo se preguntó en qué vagón debía viajar para estar el menor tiempo posible expuesto a los peligros del túnel.

Díganos, vasto lector, qué le hubiera aconsejado.

NOCHES DE ARABIA

Cuéntase, pero Allah sabe más, que un poderoso jeque agonizante decide entregar todos sus dominios y toda su fortuna a uno solo de sus dos únicos hijos. Los dos se presentan frente al moribundo y, luego de derramar óleos y lanzar adecuados aullidos de pena, escuchan al padre. "Sólo uno de vosotros dos será mi sucesor; pero voy a dejar que la Mano Omnipotente que todo lo decide, decida también cuál. Competirán en una carrera hasta La Meca; pero el ganador será aquél cuyo caballo sea el último en llegar". Ni bien hubo dicho esto expiró, y comenzó su viaje hasta el sitio donde moran los justos.

Los ancianos consejeros, los beduinos, los recolectores de dátiles y los niños que, en su ignorancia, pretendían hacer muñecos de nieve con las arenas del desierto, coincidían en que tal carrera sería atormentadoramente lenta. Sin embargo, uno de los hermanos susurró unas palabras en el oído del otro, palabras que se llevó el viento caliente de las dunas, e inmediatamente ambos salieron de la tienda, montaron a caballo y se alejaron a furioso galope rumbo a La Meca.

Díganos, lector, qué fue aquello que un hermano le dijo al otro, y si acierta quizá le prestemos a una de nuestras huríes.

TORNEO DE TENIS

Nick Nabucco, nuestro corresponsal en el Torneo Abierto de Barbilínea, nos informa que este año jugarán allí 128 jugadores. El torneo es a simple eliminación; es decir, el que pierde un partido queda eliminado, y los ganadores participan de una nueva ronda. Y así hasta que queda un único campeón, que se llevará una estatuilla de la Venus A-tenista.

Lo que Nick Nabucco no supo informarnos, ágil lector, es: ¿cuántos partidos se jugarán durante todo el torneo?

SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS DE "HUMOR" Nº 380

Backgammon

Es más probable repetir la jugada de nuestro rival. Explicación: en 30 de las 36 posibilidades de combinar dos dados, la probabilidad es el doble; porque, por ejemplo, 1-6 puede sacarse del modo 1-6 o del modo 6-1. En las seis tiradas restantes, la probabilidad es la misma, porque se trata de dos dados iguales (1-1, 2-2, 3-3...). Vale decir que las probabilidades de repetir la jugada del rival son casi el doble que la de sacar un 6-6.

Solomente un acento

La palabra SOLOMENTE no llevaría acento. La palabra SOLO lleva acento cuando es un adverbio ("Sólo estaba tu esposo") y no lo lleva cuando es un adjetivo ("Tu esposo estaba solo"). Por otro lado, el sufijo **-mente** se agrega a adjetivos para transformarlos en adverbios (ágil, ágilmente). Por lo que el "SOLO" de SOLO-MENTE debe ser un adjetivo, y no llevar acento.

La secuencia

Cada número indica la cantidad mínima necesaria de trazos para escribir cada letra.

BONUS: LA CAVERNA DEL BRUJO

¿Quién es el asesino?

La historia cuenta que una caravana cruzaba el desierto y al llegar la noche montó su campamento. Los personajes que nos interesan son tres, a los que llamaremos, para mantener su anonimato, A, B, y C.

A odia a C y decide matarle echando veneno en el agua de su cantimplora. (Por supuesto, C no podrá beber más agua de su cantimplora). Por otro lado, B también odia a C y decide matarle. Sin saber que el agua de C está envenenada, le hace un agujerito a la cantimplora para que el agua se vaya saliendo lentamente. Como resultado de ello, unos días después C muere de sed.

¿Quién fue el asesino, A o B?

Según unos, el asesino fue B, ya que C nunca llegó a beber el veneno que le puso A, de manera que se hubiera muerto aunque A no le hubiera envenenado el agua. Según otros, el verdadero asesino fue A, ya que lo que hiciera B no afectaba para nada el resultado: una vez que A había envenenado el agua, C estaba envenenado, de manera que habría muerto aun cuando B no le hubiera agujereado la cantimplora.

Raymond Smullyan, a quien ya hemos nombrado varias veces, es quien cuenta esta historia. Y dice que el defensor de B podría argumentar dos cosas: 1) El quitarle el agua envenenada a un hombre no es de ninguna manera matarle; 2) En cualquier caso, el acto de B solamente habría servido para prolongar la vida de A (aun cuando esto no fuera en absoluto su intención), ya que la muerte por envenenamiento es generalmente más rápida que la muerte por deshidratación.

Pero el defensor de A puede responder: "¿Cómo puede alguien culpar a A de un crimen por envenenamiento cuando en realidad C no llegó a probar el veneno?"

Smullyan concluye diciendo que no sabe cómo decidir. Nosotros tampoco. Quizás usted quiera dar su veredicto.

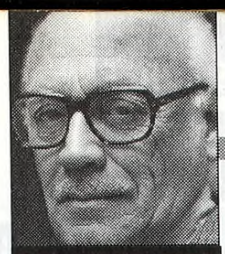
CORREO

En el primer recorrido del problema "Vida de cartero", de "Humor" 379 (y cuyas respuestas aparecieron la semana pasada), hubo un error. El número 2 apareció una esquina a la derecha del lugar correcto. Pero hubo un olvido mayúsculo en el enunciado. Nuestra intención era que se pudiera pasar por cada cuadra una sola vez; condición que no apareció en el enunciado pero que nuestras soluciones respetan. Naturalmente, tomamos como válidas todas las respuestas que cumplen con el enunciado tal como salió publicado.

Fernando Luis Desanto discute la solución al acertijo "Los cruces", de "Humor" 373. Se te pasó por alto que Giacomo y Ugo corren en direcciones **opuestas.** Muy buenas tus cajas para "Abra la caja".

Rubén Alberto Amoroso nos manda un acertijo. Gracias; lo estamos examinando cuidadosamente.

Hasta pronto.



POR WALTER CLOS

LA NOCHE DEL 17 (Jugaron Argentina y Australia)

Cuando esta edición salga a la luz de la noche del miércoles 17, usted (o ustedes, porque supongo que serán más de uno, de acuerdo con la cantidad de entradas que se vendieron, se revendieron, se regalaron, se repartieron, etcétera) también estará saliendo, pero del estadio de River Plate –llamado "Antonio Vespucio Liberti" por el ex presidente del club y ex diplomático argentino, exonerado por *"desprestigio al buen nombre del país"*, decreto Nº 3732 M. 250 del 24-11-55, según lo subraya Dante Panzeri en su libro "Burguesía y gangsterismo en el deporte"–.

Y estaremos sabiendo si las multitudes que asistieron al partido decisivo estarán encolumnándose en dirección a la Embajada de los Estados Unidos para obtener la visa que permita presenciar el Mundial '94, o si sus pasos apuntan al edificio de Viamonte 1366, sede de la AFA, para putearlo a Grondona, a Basile, a Maradona, a Ruggeri, a Goycochea, al quetejedi de las patillas y al ex gato, y a sus respectivas mamás, que siempre caen en las volteadas sin comerla ni beberla.

Y ya estarán también los periodistas llegando a sus respectivas redacciones de diarios y revistas eligiendo los títulos de tapa –previamente preparados, para ganarle a los apuros del cierre–: **"Héroes"** o **"Vergüenza"**, sin que sean necesarios gastos cerebrales: bastará con copiar a "El Gráfico" que ya los usó una vez, sin heroísmo ni vergonzosamente, sólo para agotar sus ediciones; cosa que logró, dicho sea de paso y como homenaje a la indiscutible sagacidad comercial de sus muy lúcidos editores que saben más que nadie cómo actuar de acuerdo a los momentos y a las circunstancias que se viven en esta Nación, donde cualquier idea puede ser publicada por cualquiera sin censura previa y donde ningún habitante está obligado a hacer lo que no manda la ley, ni privado de lo que ella no prohíbe.

Entonces, **si hemos ganado, cantemos loas. Si hemos perdido, rompamos todo.** Aunque hayamos ganado de pedo o aunque hayamos caído cumpliendo con el mandato del Himno que nos dice "juremos con gloria morir".

No pensemos, no utilicemos la cabeza. Ningún artículo de la Constitución expresa que los ciudadanos tienen que pensar o utilizar la cabeza. Nadie lo va a castigar, nadie lo va a enjuiciar, nadie lo va a molestar si no se toma esos trabajos y, más todavía, o menos todavía, habiendo gente especializada que piensa y usa la cabeza por nosotros, y habla por radio y por televisión y escribe en los diarios y en las revistas, para que nosotros escuchemos y leamos lo que ellos quieren que escuchemos y leamos.

El partido ya se jugó

Sin embargo, no creeremos en lo que hemos visto con nuestros propios ojos (en el estadio, en casa, en el café, en el albergue transitorio de la Panamericana), y nos lanzaremos a comprar cuanto diario salga al otro día y a encender la radio para buscar desesperadamente que los comentaristas nos revienten los oídos relatándonos con lenguaje generalmente insufrible que piensan "de que Batistuta no trianguló", "de que Goycochea se tragó tres amagues" (copión de Sanfilippo que también estará opinando dos milímetros más allá o más acá del dial, *"porque cuando yo jugaba ganábamo' todo' lo' partido' sin tanta' concentracione'"*) y que "para mí el referí fue un desastre, cobró un penal que para mí no fue, no cobró un penal que para mí fue, lo echó a Pirulito que para mí no hizo nada, no lo echó a Cachirulo que para mí tenía que echarlo..." y luego se conectarán con los vestuarios para que "el vestuarista" concrete las entrevistas de rigor:

–Aquí lo tenemos a Dieguito que nos dirá si está contento con el triunfo por 5 a 0.

–La verdad que sí, estoy contento con el triunfo que se lo dedico a toda esa maravillosa hinchada que nos alentó siempre y para que se lo meta en el culo ese Havelange que tanta bronca les tiene a los argentinos.

–Ahora veamos qué opina el presidente de la AFA. ¡Julio! ¡Julio!, ¡decime qué opinás vos de esta victoria!

–Qué querés que te diga, yo hago lo que quieren los clubes, la AFA no es mía, es de los clubes, si quieren que me quede yo me quedo, si quieren que me vaya yo me voy. No hay problemas.

• Si perdimos:

–En este vestuario solitario nos acercamos al técnico Basile. ¿Se pudo haber ganado?

–Mirá, la derrota por 4 a 1 duele pero no hay que alarmarse, para el Mundial de 1998 faltan más de siete años. Y te digo más, si ellos no embocan esos cuatro goles nosotros ganábamos por 1 a 0. Hacé la cuenta y vas a ver que no te miento.

–¡Ahí viene Grondona! ¡Julio! ¡Julio!, ¡decime qué opinás vos de esta derrota!

–Qué querés que te diga. Yo hago lo que quieren los clubes, la AFA no es mía, es de los clubes, si quieren que me quede yo me quedo, si quieren que me vaya yo me voy. No hay problemas.

• Por fin, el enlace con la residencia de Olivos.

–Señor Presidente, ¿cómo lo vio al partido?

–lo yecién le decía a Yamón que se vino de Tucumán de que...

—¿Qué pasó? ¿Qué pasó? Pedimos perdón a nuestros queridos escuchas por este inconveniente en la transmisión que nos cortó el diálogo tan esperado con el señor Presidente. No sabemos qué sucedió en el control central. Una pausita comercial de tres minutitos y volvemos.

Cuando volvieron, estaban pasando el noticioso de las 7 de la mañana del otro día.◆



DECIA PANZERI

"El personaje que en la jerga porteña de alta y baja estopa se ha popularizado como 'chantapufi', milita por igual como boxeador que como automovilista, como futbolista que como juez de fútbol, como entrenador que como dirigente. La comedia es constante y no entrar en ella puede implicar la desaparición de la escena del personaje rehuyente. Del que solamente 'es'. Aunque valga."

LOS LIBROS DE

LA CABECERA

¿QUIEN SE ACUERDA DE UBALDINI? NO FICCION / OSCAR MUIÑO

LA TRAMA GREMIAL, Crónica y testimonios, por Santiago Senén González y Fabián Bosoer, 139 páginas, Corregidor.

"En este libro no se encontrará ni la ficción narrativa de los ensayos periodísticos que reconstruyeron la época con distintos pinceles ni una interpretación novedosa de lo acontecido. El itinerario que proponemos es la crónica de los hechos político-sindicales más relevantes del período 1983-1989 y de los testimonios de quienes estuvieron en el punto de encuentro (y desencuentro) entre el gobierno y el movimiento sindical: los cinco ministros de Trabajo de Raúl Alfonsín."



Leída la aclaración de los autores, puede uno sumergirse en las páginas de **La trama gremial** a sabiendas. La obra, por lo tanto, tiene objetivos modestos. El lector encontrará dos cosas: crónica de los hechos principales editados en la prensa, y reportajes a Mucci, Casella, Barrionuevo, Alderete y Tonelli.

No figuran, por lo tanto, los largos encuentros secretos que fueron marcando la relación radicalismo-sindicatos durante la etapa alfonsinista.

Tampoco hay espacio para la configuración de las listas prohijadas desde el gobierno ni datos sobre la lucha interna desatada dentro del propio oficialismo para intentar la creación de una corriente propia primero, adicta después.

La lectura permite advertir la ausencia de una línea definida durante la administración radical.

Objetivo central del libro: rescatar del olvido la visión de los hombres que manejaron –con distintos objetivos y políticas disímiles– el Ministerio de Trabajo.

Faltan otros actores –acaso más importantes que los propios ministros–, que desde el movimiento obrero y el oficialismo radical intentaron cambios profundos y actuaron fuertemente en las elecciones sindicales.

Hay algunas perlas: los célebres 26 puntos, el programa de lucha de la CGT desde 1985. Obvio: ninguno de esos 26 puntos es cumplimentado hoy por el gobierno de Carlos Menem.

Consejo: Una primera aproximación a la relación entre los sindicatos y el poder entre 1983 y 1989.



En el mejor día de la semana...
Los sábados a las 12 del mediodía
porteño es la hora de

SPLENDID 990AM

NOMBRE DE RADIO.

"ENTRELINEAS"
de noticias y comentarios

Sí, los sábados entre las 12 y la 1 del mediodía por LR4 Radio Splendid, un espacio periodístico donde el protagonista es Ud., para escuchar y opinar con notas, reportajes y comentarios de la actualidad nacional.

Dirección **Héctor Lapadu**

Conduce **José Luis Hirtz**

Con algunas cosas claras

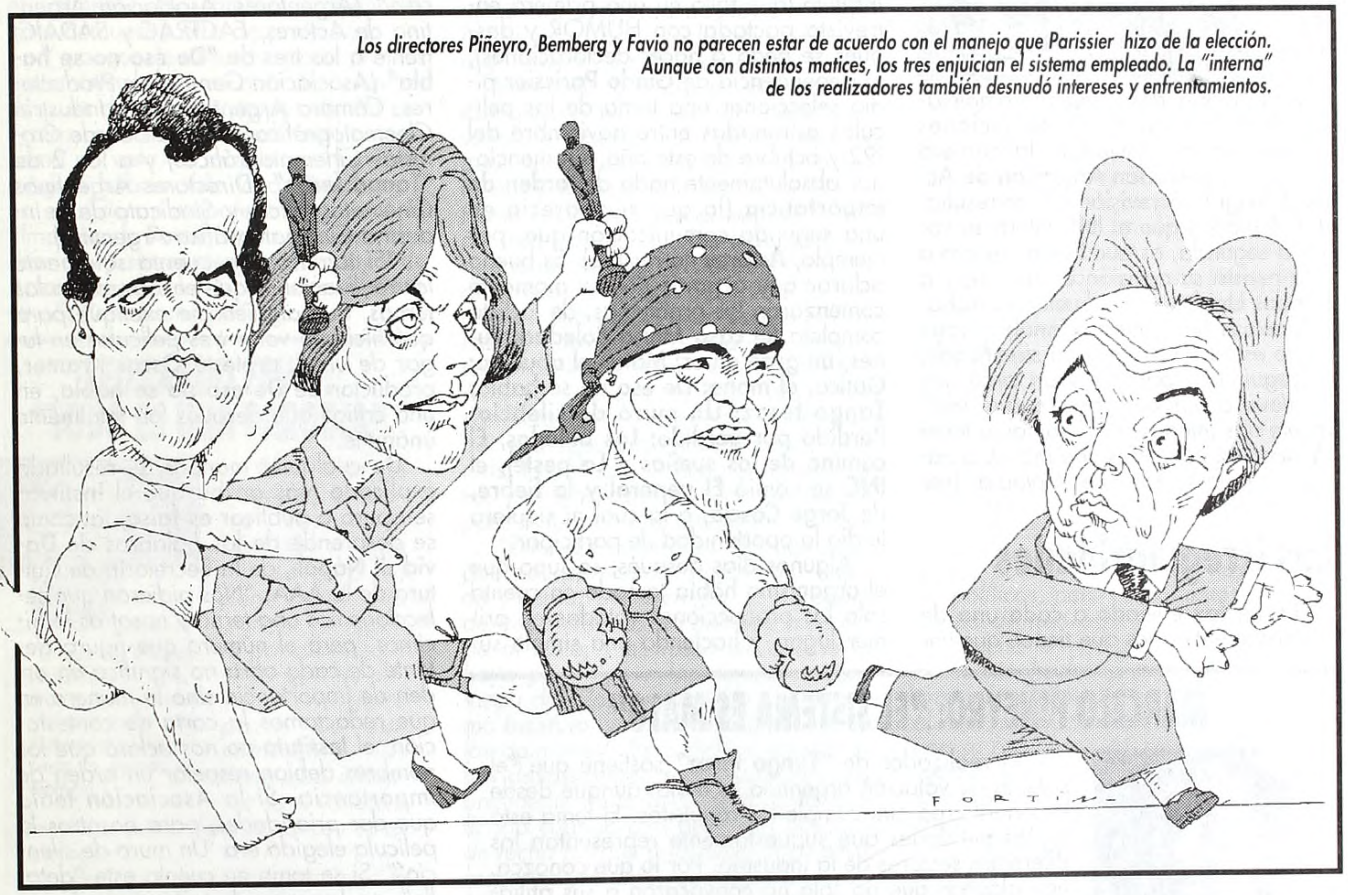
Idea y conducc. Gustavo López

Darío Loperfido • Atilio Borón
Fabián Kamienny • Claudio Lozano
Santiago Varela

AM 910 La Red
lunes a viernes de 20 a 21 Hs.
otra mirada sobre la realidad

·LA ELECCION DE "GATICA, EL MONO" PUSO AL CINE ARGENTINO FUERA DE FOCO

EL "OSCAR" ENTRE LAS SOGAS



Los directores Piñeyro, Bemberg y Favio no parecen estar de acuerdo con el manejo que Parissier hizo de la elección. Aunque con distintos matices, los tres enjuician el sistema empleado. La "interna" de los realizadores también desnudó intereses y enfrentamientos.

El dudoso manejo que el Instituto Nacional de Cinematografía hizo de la selección del film que nos representará en Hollywood, derivó en polémicas, enfrentamientos y acusaciones. La Bemberg dice que la votación tuvo "desprolijidades", Marcelo Piñeyro se pregunta por qué se agregó a la SADAIC entre los electores, la Asociación Argentina de Actores denunció que hubo una mala interpretación de su fallo. Leonardo Favio decidió no viajar porque considera al premio "una parodia que no conduce a nada". Un bodrio, che.

POR DANIEL ENZETTI (VOTO EN BLANCO)

En los dos últimos años, la manera impuesta por el **Instituto Nacional de Cinematografía** para designar qué película argentina puede representar al país en los premios **Oscar**, hace agua por todos lados. Y para no desentonar con el séptimo arte, el sistema se parece cada vez más a una obra de ficción... o de terror.

A pesar de lo que publicaron los medios hasta ahora (la confirmación de **"Gatica, el mono"**, de **Leonardo Favio**, como candidata nacional electa por la mayoría de los organismos del sector), en las próximas horas este ve-



redicto podría darse vuelta completamente a raíz de dos informaciones chequeadas por HUMOR: la primera es que la **Asociación Argentina de Actores** exigirá la revisión de los resultados debido a que el **INC** alteró su voto; la segunda, es que **Favio** sostuvo a esta revista su decisión de no viajar a Estados Unidos (si finalmente su trabajo pasa el filtro internacional) porque *"todo esto no tiene ningún significado, es seguir una parodia y un circo que no lleva a ningún lado. Lo que realmente nos interesa es si vamos a tener de una vez por todas una industria nacional; todo lo demás es teología"* (ver recuadro).

Las irregularidades

En un fax enviado a cada una de las nueve entidades que tienen que ver con la producción local firmado por **Jaime Lozano,** director de *Fomento* del *Instituto* (que falló en una primera entrevista pactada con HUMOR y después se negó a hacer declaraciones), la dependencia de **Guido Parissier** pidió seleccionar una terna de las películas estrenadas entre noviembre del '92 y octubre de este año, sin mencionar absolutamente nada del **orden de importancia** (lo que sí apareció en una segunda comunicación que, por ejemplo, **Actores** no recibió). Es bueno aclarar que a partir de ese momento comenzaron los problemas: de la lista completa **(El caso María Soledad; Funes, un gran amor; Matar al abuelito; Gatica, el mono; De eso no se habla; Tango feroz; Un muro de silencio; Perdido por perdido; Las boludas; El camino de los sueños** y **La peste),** el **INC** se comió **El general y la fiebre,** de **Jorge Coscia,** a la cual ni siquiera le dio la oportunidad de participar.

Algunos días después, se supo que el organismo había tomado en cuenta sólo las producciones votadas en primer lugar, y haciendo una simple suma dio a conocer la mayoría alcanzada por los cuatro votos para **"Gatica..."** *(Argentores, Asociación Argentina de Actores, FACTRAC y SADAIC)* frente a los tres de **"De eso no se habla"** *(Asociación General de Productores, Cámara Argentina de la Industria Cinematográfica y Asociación de Cronistas Cinematográficos)* y a los 2 de **"Tango feroz"** *(Directores Argentinos Cinematográficos y Sindicato de la Industria Cinematográfica Argentina).*

"Si tomaron en cuenta solamente las realizaciones que encabezaban las ternas, que alguien me explique para qué hicieron votar tres películas en lugar de una", protestó **Oscar Kramer,** productor de **De eso no se habla,** en una crítica que después fue totalmente unánime.

De cualquier manera, el resultado explicado más arriba que el **Instituto** se apuró a publicar **es falso,** tal como se desprende de las palabras de **David di Nápoli,** de la Secretaría de Cultura de la **AAA:** *"Nos pidieron que seleccionemos una terna y nosotros lo hicimos, pero el número que figura delante de cada obra no significa un orden de importancia sino la manera en que redactamos la carta de contestación; el* ***Instituto*** *no nos aclaró que los nombres debían respetar un orden de importancia. Si la* ***Asociación*** *tenía que dar prioridades, para nosotros la película elegida era 'Un muro de silencio'"*. Si se toma en cuenta este *"detalle"*, en la suma de votos todavía no hay ningún ganador: la producción de **María Luisa Bemberg** está empatada

LOS VOTOS DE LAS ENTIDADES

Esta es la interpretación de los votos de las entidades, dada a conocer por el Instituto:

ENTIDAD	1er. LUGAR	2do.	3ro.
Argentores	Gatica, el mono	De eso no se habla	Tango feroz
AAA	Gatica, el mono	Un muro de silencio	Tango feroz
Cronistas	De eso no se habla	Gatica, el mono	Un muro de silencio
Productores	De eso no se habla	El caso María Soledad	Gatica, el mono
CAIC	De eso no se habla	Un muro de silencio	Gatica, el mono
DAC	Tango feroz	Gatica, el mono	De eso no se habla
FACTRAC	Gatica, el mono	De eso no se habla	Un muro de silencio
SADAIC	Gatica, el mono	De eso no se habla	El caso María Soledad
SICA	Tango feroz	De eso no se habla	Perdido por perdido

MARCELO PIÑEYRO: "EL SISTEMA ES MALO"



"Hay entidades unipersonales que son nada más que un sello. Me pregunto por qué se agregó SADAIC, que siempre se dedicó a boicotear el cine argentino."

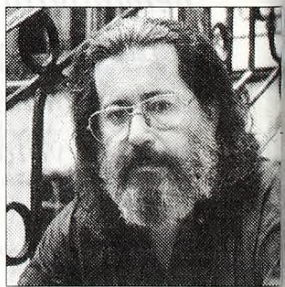
El realizador de **"Tango feroz"** sostiene que "el sistema de votación argentino es malo, aunque desde lo formal creo que cumple los requisitos. El tema está en las entidades que supuestamente representan los diferentes sectores de la industria. Por lo que conozco, hay algunas que no sólo no convocaron a sus afiliados para expresarse, sino que ni siquiera reunieron a sus comisiones directivas para llegar a una decisión. Un tipo dijo **'elijo ésta'** y punto, con absoluta ligereza y sin darle importancia a la cuestión".

"Si se va a mandar una sola película –agrega–, me parece totalmente absurdo que el INC pida un veredicto de tres, algo que después fue dejado de lado al computarse únicamente la que estaba en primer lugar. En materia de política exterior, el Instituto, peor no se podría manejar, y la prueba es su intención de llevar adelante en el '94 esa idea ridícula del Festival de Mar del Plata, en donde se gastará una fortuna cuando hoy, las películas que llevamos afuera, compiten libradas a su propia suerte y sin ningún tipo de apoyo. Ya sabemos quién es **Parissier,** pero la responsabilidad no la tiene sólo él sino la industria en general. Te aclaro que no cuestiono las películas sino el método de elección."

"Una solución que planteo –finaliza– es tratar de acelerar las iniciativas para armar una **Academia de Cine,** buscando que los votos sean más representativos. Hoy hay entidades unipersonales que son nada más que un sello. Me pregunto por qué este año se agregó SADAIC, por ejemplo, que siempre se dedicó a boicotear al cine argentino y a dificultarle su accionar en una actitud feroz."



David Di Nápoli: "Si la Asociación tiene que dar prioridades, para nosotros la película ganadora tiene que ser 'Un muro de silencio'".



Roberto Miller: "A los directores se les permitió votar después del plazo estipulado por el Instituto".

P·I·C·A·D·I·L·L·O CIRCO

en tres con la que recuerda la *Leyenda del Mono*.

*"No cuestionamos ni a **'Gatica...'** ni nos metemos en el contenido de ninguna otra, todas nos parecen representativas y son excelentes trabajos* –agrega **Di Nápoli**–; *lo que acá se está discutiendo es una metodología equivocada. Este es un tema en donde falló la organización, me parece que la cosa tendría que haber sido más transparente."*

Otra de las equivocaciones del **Instituto** apareció cuando informó acerca del voto de la **Asociación de Cronistas:** la entidad se encargó de desmentir al organismo diciendo que había elegido en tercer lugar **Un muro de silencio,** y no **Tango feroz,** como surgió oficialmente. No cambia el resultado, pero demuestra otra desprolijidad.

Y ya que la cuestión pasa por las matemáticas, ahí va otro dato sutil: si después de requerir grupos de tres películas, cada una se hubiera contado como un voto, la tocada por la varita mágica habría sido la de **Bemberg** y no existiría un empate en ocho con la filmación de **Favio,** como reflejaron los diarios, justamente por el apoyo de **Actores** que se le debe restar a **"Gatica...".** Parece una película...

LEONARDO FAVIO: "TODO ES UNA PARODIA"



"Lo que nos interesa realmente es si vamos a tener de una vez por todas una industria nacional; todo lo demás es teología."

El director de **"Gatica, el mono"** sostuvo a HUMOR que *"Todo esto no tiene significado porque es seguir la parodia de un circo que no lleva a ninguna parte. Lo que realmente nos tiene que interesar es si vamos a tener industria de cine, lo demás es teología".*

"Por las mismas razones que te estoy contando –agrega–, *yo no asistí a las convocatorias de Cannes, Venecia y San Sebastián, a pesar de que estaba invitado. Antes de seguir recorriendo los festivales como mendigo, prefiero volver a la canción, fijate que estuve 17 años sin filmar y no me pasó absolutamente nada."*

"No conozco el sistema de votación –explica–, *pero lo que más me interesa es el fondo de la cosa. ¿A vos te parece que a un puñado de películas por año se lo puede llamar producción o al hecho de haber diseminado a todos los obreros de SICA? Si ganás el Oscar, fenómeno, porque podés vender bien la película, pero más allá de eso no hay nada. Que vaya cualquiera, no es problema mío."*

"La industria se está desmoronando"

"Si uno analiza bien la votación –sostiene **Roberto Miller,** secretario general de **SICA**–, *hubo entidades que votaron la película que habían producido, como la **Asociación General de Productores** que incluyó a **María Soledad,** y **CAIC** que designó la de **Bemberg** y la de **Lita Stantic.** Cada organismo tiene determinados intereses en todo esto pero lo aceptamos, no creo que ningún voto sea completamente objetivo".* Cuando HUMOR consultó a los **Productores,** el vicepresidente **Garate** se lamentó del otro lado de la línea: *"Ay, señor periodista, esto que usted me pregunta no lleva a nada. No quiero hacer declaraciones, se lo digo clarito",* y dejó todo confuso.

Volviendo a **SICA,** el año pasado, este gremio que nuclea a técnicos, personal de laboratorio y productores de publicidad, estuvo en el ojo de la tormenta y fue acusado de haber boicoteado a **Un lugar en el mundo** a raíz de una deuda con los trabajadores que tenía **Adolfo Aristarain.** *"Los medios manejaron que **SICA** votó la película de **Subiela (El lado oscuro del corazón)** para evitar que la otra lograra ser preseleccionada* –afirma **Miller**–, *pero yo juro que no hubo ni un solo conflicto entre nosotros y **Aristarain** por esa supuesta falta de pago. Además, la película se filmó en cooperativa, y el **Sindicato** no tiene jurisdicción para actuar en ese campo".*

"Esta vez ocurrieron algunas cosas que nos parecieron negativas –explica–, *como, por ejemplo, el agregado de tres entidades sin haberse consultado al resto, y el hecho de que se les haya permitido a los directores votar luego del plazo estipulado por el mismo **Instituto,** ya conociendo el resto de las opiniones".* Esta chance no sólo no fue desperdiciada por **Luis Puenzo,** presidente de la **DAC,** sino hasta justificada cuando dijo que *"nos pasamos de fecha porque estábamos esperando respuesta del **INC,** que hizo una consulta a la Academia para saber si **La peste** podía concursar o no".*

"Todo lo que pasó se presta a suceptibilidades –finaliza **Di Nápoli**–; *quiero pensar que acá no hay manejos políticos, pero es evidente que esto no es demasiado claro. Además, aprovecho la nota para desmentir una acusación hecha al presidente de **Actores, Juan Borrás,** que indicaba que él había votado **Gatica** por amistad con su productor. Ni se votó **Gatica** ni **Juan** intervino en la decisión, ya que el tema fue responsabilidad de la **Secretaría de Cultura."***

La **AAA** informó que en los próximos días iniciará gestiones para aclarar definitivamente lo relacionado con la designación, con lo cual el resultado, como quedó explicado al comienzo, podría alterarse. ◆

MARIA LUISA BEMBERG: "CIERTAS DESPROLIJIDADES"



"El sistema de votación tiene ciertas desprolijidades."

"Como es de suponer –afirma la directora de 'De eso no se habla'– hubiera deseado que mi película fuera la elegida para representar a mi país, para una eventual nominación al famoso Oscar de Los Angeles."

"Pienso que esta fábula tiene dimensión universal y que su participación en el Festival de Venecia no fue casual. Por otro lado 'De eso no se habla' es la primera película argentina que haya sido tomada con distribución por una 'mayor' de la importancia de Sony Classics, derivado de Sony Pictures, un dato que para nuestra alicaída industria cinematográfica no debería haber sido pasado por alto."

"Pero como soy buena perdedora le deseo a Leonardo Favio toda la suerte del mundo con su excelente película."

"Una vez terminadas las nominaciones y con el fin de que ciertas desprolijidades no se vuelvan a cometer –finaliza–, pienso proponer algunas precisiones al 'reglamento' vigente para este evento."



LA BOLSA

Del Espectáculo

CINE

UN MISTERIOSO ASESINATO EN MANHATTAN

(Divertimento en mi sostenido)

Así como a **Mia Farrow** se la veía opaca y consumida en **Maridos y esposas** (filmada durante la explosión de la crisis triangular con perfume de incesto que conocen hasta los monjes trapenses), en esta *detective amateur story* el casi sexagenario **Woody Allen** no puede disimular las huellas corrosivas del tremendo juicio posterior al escándalo de la ruptura con su ex mujer y ex musa.

Además de demacrado, desencajado, como si todas las horas de vuelo se le hubiesen caído encima de un solo golpe, se lo ve más vulnerable que nunca. Y él acentúa esta cualidad adoptando abiertamente actitudes tradicionalmente consideradas *femeninas:* se muestra asustadizo, inseguro, carente de iniciativa, mientras que **Diane Keaton** –gloriosamente de vuelta al redil alleniano desparrama intrepidez, energía y creatividad. No casualmente, en este film que antes de **Soon-Yi** iba a protagonizar **Mia Farrow,** el a menudo autorreferencial y un tanto *narciso* **Allen** habla de una pareja ganada por una rutina de camaradas antes que de amantes...

Sin duda, sobre todo para los incondicionales de **W.A.** que se van a encontrar con un divertimento entre **Annie Hall** y **Maridos y esposas,** esta comedia policial con citas reiteradas a **Billy Wilder** y **Orson Welles,** funciona más que pasablemente, pese a la facilidad de algunos de los chistes verbales. Con la cámara en mano recientemente adoptada, **Allen** sigue encontrando pretextos para exaltar a su Manhattan y hacer escuchar sus melodías favoritas. Sólo **Mia Farrow** y su mamá podrían oponerse a estas gratificaciones, pero obviamente por razones extracinematográficas.

Moira Soto

(Las obsesiones del gran neoyorquino)

Más allá de los hallazgos visuales y cinematográficos (que se comentan en nota color), **Un misterioso asesinato en Manhattan** es como un catálogo de las predilecciones de **Woody Allen,** como si hubiera querido desplegar en celuloide las cosas, lugares y sensaciones que le dan placer. Así, la acción transcurre en el *East Side,* en el *Club 21,* en *Elaine's* (comedero que lo tiene como *habitué* y que ya mencionó en otras obras), el *Madison Square Garden,* el complejo cultural del *Lincoln Center,* el *Café des Artistes* y otros reductos de su bienamada Manhattan.

La obsesión se prolonga en la inclusión de fragmentos de clásicos como **Pacto de sangre (Billy Wilder)** y **La dama de Shanghai (Orson Welles),** los fantasmas de un viejo cine, el ómnibus que cruza transversalmente la ciudad y, desde el inicio con la voz graciosamente cascada de su amigo **Bobby Short,** una banda de sonido espectacular. Que mezcla como sólo **Woody** sabe hacerlo, a **Cole Porter** con **Frank Loesser** y la obertura de **Guys and Dolls,** bromas sangrientas a **Wagner, Bob Crosby,** el *Take Five* de **Dave Brubeck,** el **Canta, canta, canta** por **Benny Goodman,** el formidable *Mist* por **Erroll Garner.**

Y circulando por la intriga, **Woody** y su amor recobrado (**Mia Farrow** y **Warren Beatty** quedaron en la memoria) de **Diane Keaton,** ambos en otro homenaje: **Allen** todavía gusta de pasar en su Panasonic viejas copias de las películas donde **William Powell** y **Mirna Loy** hacían de detectives privados como *Nick* y *Nora Charles,* y la última era una entrometida que, de puro curiosa, terminaba arriesgando la vida. Ese es el definitivo recordatorio de los tantos que tornan encantadora a **Un misterioso asesinato en Manhattan.**

Aníbal M. Vinelli



Allen y su ex Diane en un reencuentro que dará tema para largo.

CALIFICACIONES

MALA · REGULAR · BUENA · MUY BUENA · EXCELENTE



LOS ULTIMOS REBELDES
(Jazz y nazis)

Una curiosidad antes que la gran película que pudo ser, **Los últimos rebeldes** no carece sin embargo de interés. Y ello a partir de un pie de página, de una mínima referencia histórica dentro de la grande y terrible historia de la Alemania nazi. Es la saga de un grupo de jóvenes **(Robert Sean Leonard, Christian Bale, Frank Whaley)** que, yendo contra la corriente oficial que considera al jazz como arte degenerado, siente una pasión incontrolable por nombres inolvidables de la época, por ejemplo **Artie Shaw, Benny Goodman** o **Count Basie,** selección que, para peor (según los lineamientos del partido) incluía a un judío y un negro.

Cada uno de ellos defenderá su afición de manera diferente, con cálculo, con sensatez o con fiera independencia, y no faltará el que troque los sonidos inolvidables por distinciones y prebendas en la **Juventud Hitleriana:** esto hace al desarrollo y resolución del relato y por tanto no haremos precisiones. Lo que cuenta es la fascinante mistura de la música norteamericana y universal con un contexto represor y tiránico, también la prueba de que, más allá del tardío levantamiento de los generales alemanes, hubo otras voces de protesta y resistencia contra un estado insoportable en el diario existir.

El director **Thomas Carter** no siempre aprovecha las posibilidades del guión de **Jonathan Marc Feldman** ni las buenas actuaciones de sus actores jóvenes y otros no tanto como **Barbara Hershey** (la madre) y en una aparición breve **Kenneth Branagh** como un oficial **SS** con intereses amorosos. El jazz es un efectivo desintoxicante, aún con respecto a la cultura nazi: el *swing* puede con la *Kultur*. **A.M.V.**

LA FUERZA DEL AMOR
(La realidad supera la ficción)

A veces, la realidad, en lugar de imitar a la ficción, la supera con creces. Miren si no la fantástica historia de **Nadine Vaujour,** la francesa que rescató en 1986 a su marido de la cárcel, desde el aire, piloteando un helicóptero. Una historia que resulta aún más extraordinaria si se tiene en cuenta que **Nadine** era una tipa común y silvestre, en absoluto cómplice de los actos delictivos de **Michel Vaujour,** y que no había pisado un helicóptero hasta el momento en que decidió tomar clases para conducir el que liberaría a su marido.



Beatrice Dalle y Thierry Fortineau, una lealtad arrolladora.

Esta oposición del universo cotidiano casi anodino de **Nadine** (*Brigitte* en la versión cinematográfica) y los sobresaltos de la marginalidad ilegal de **Michel** (convertido en *Daniel*), está palpablemente representada en una de las primeras escenas: *Brigitte* embarazada repasa recetas en compañía de otra mujer y de su hijita; de pronto, sin el más mínimo aviso, estallan los vidrios de varias ventanas de la sala al tiempo que entran en tropel una serie de hombres armados. El choque es tan fuerte e inesperado que el espectador siente hasta cierto punto el mismo impacto que *Brigitte*.

Esta escena, además, cuando todavía no se ha informado sobre la condición de fuera de la ley de *Daniel,* hace algo más que describir críticamente el accionar policial: lo primero que atina a pensar el público es que se trata de una banda de brutales criminales. Pero los auténticos delincuentes aparecen a continuación, cuando *Daniel* y su cómplice huyen enmascarados después de un robo, en otra secuencia de acción estupendamente filmada. Finalmente, la quietud desesperante de la cárcel para *Daniel,* apenas alterada por su casamiento con *Brigitte*. Y desde luego, la preparación tenaz, osada, de esa fuga increíble.

Sin intentar el retrato psicológico profundo y sin ahondar demasiado en la relación *Daniel-Brigitte,* el realizador **Maroun Bagdadi** sostiene con convicción este relato de una determinación que salvó a un hombre de la cárcel por apenas cuatro meses. Dentro de un reparto eficiente, se destaca con nitidez, por su belleza fuera de los cánones corrientes y por su intensidad, **Beatrice Dalle.**

M.S.

LAS CIFRAS DEL CINE

(Fin de semana del 11 al 14 de noviembre)

PELICULA	ESPECT.	SEM. ANT.	SALAS	DIAS	TOTAL
1) Como agua para chocolate	29.239	30.107	7	29	149.684
2) Sol naciente	16.757	—	4	4	16.757
3) El fugitivo	15.821	20.974	6	43	185.914
4) En la línea de fuego	12.428	12.842	5	22	51.716
5) Qiu Ju	9.851	6.117	2	22	29.523

a) Durante el último fin de semana 84.096 personas asistieron a ver las cinco películas más vistas en los cines de la Capital Federal. Entre estos cinco films sólo se incluyó un estreno que fue el de **Sol naciente** (protagonizado por Sean Connery y Wesley Snipers). El resto son películas que ya llevan más de dos semanas en cartel.

b) Estas cifras corresponden sólo a cines de la Capital Federal.

B.R.

UBU REY
(Atractiva parodia)

Que esta versión de **Ubu rey** ya no escandalice como sí lo hicieran sus primeras representaciones en París, hace casi un siglo, no significa que su temática haya perdido vigencia. Tanto es así que, el abusivo uso del poder de este repulsivo personaje ideado por **Alfred Jarry,** difiere en poco y nada de cómo lo ejercen algunos gobernantes de hoy en día. Con ironía, en su tiempo, el autor se propuso denunciar un sistema decadente y corrupto mediante el despótico accionar de una ambiciosa criatura que, tras haber conquistado con malas artes el trono de Polonia, no escatima en crueldades con tal de mantenerlo.

Hoy, esa denuncia ya no cuenta con su original efecto irritativo. Hasta podría decirse que está integrada al comportamiento común. Con todo, respetando al pie de la letra su tono farsesco, esta puesta de **Pablo Ponce,** no deja de ser una atractiva parodia de los hechos cotidianos que ocurren próximos al poder. Sin embargo, las actuaciones, no en todos los casos, ayudan a mantener el interés de la pieza. Sin duda, quien mejor explota la veta del absurdo es **Carlos Portaluppi,** a cargo del rol principal. También se destacan, aunque en un plano menor, **Mónica Cucci** y **Alejandro Rossi (La Buhardilla).**

Sergio Núñez

Mónica Cucci, Carlos Portaluppi y Alejandro Rossi se destacan del resto del elenco.



TITO ANDRONICO
(Un Shakespeare primerizo)



Poli Bontas (Andrónico) y Norma Gagliardi (Tamora), dos actores aún en pañales.

Anthony Burgess, el autor de **La naranja mecánica,** decía hace poco en un diario español que ya no tenía dudas de que **Shakespeare** había escrito ese increíble ritual de carnicerías humanas que es **Tito Andrónico,** tratando de satisfacer demagógicamente las demandas del público de su época, tan ávido de escenas de violencia como el moderno espectador de televisión. Es posible que haya algo de verdad en la afirmación del escritor inglés. En manos de un genio, este recurso puede, sin embargo, trascender la mera excitación de los paladares necesitados de sensaciones fuertes y transformarse en un fresco vivo de ciertas conductas que han acompañado, y parecería que no quieren abandonarlo, al hombre de todos los tiempos. **Tito Andrónico** es eso. Sin alcanzar la majestuosidad de las obras maduras del Bardo, esta tragedia tiene ya destellos de la teatralidad inimitable de su autor. Por eso, el haberla exhumado en la Argentina, donde se da por primera vez, sometiéndola a una adaptación inteligente es una decisión estupenda. Esto es lo que se ha hecho también en importantes teatros de Europa a fin de sacarla del, en gran medida, injusto olvido a la que la habían condenado los siglos anteriores. La dramaturgia de **Susana Anaine,** que poda con mucha habilidad el texto original, sin restarle coherencia a la intriga ni espesor a los contenidos, y a la atractiva puesta de **Roberto Castro,** trabajada sobre un despojamiento esencial que valoriza el ritmo y la energía verbal y corporal, permiten rescatar muchas de las excelencias de esta obra.

La versión hubiera tenido un nivel superior de haber contado con un elenco más experimentado. A pesar de su notable voluntad, los actores de este **Tito Andrónico** confirman una realidad que es cada día más inquietante: la falta de preparación adecuada para hacer los clásicos. El esfuerzo merece, con todo, la gratitud de los shakesperianos y el impulso de asistir a ver la versión **(EMAD).**

A.C.

POR UN REINO
(Un buen libro)

Dueña de una producción aún escasa, **Patricia Zangaro** no ha necesitado más que dos títulos; los primeros los escribió, por otra parte **(Hoy debuta la finada** y **Pascua rea),** para ubicarse en el nuevo panorama de la dramaturgia argentina como una de sus personalidades más atractivas. Teatro con fuerte inclinación por los mundos marginales, el de la **Zangaro** muestra visibles relaciones con el grotesco discepoliano y el esperpento de **Valle Inclán,** pero a través de una sabia y muy personal mezcla que hace de su universo algo siempre reconocible. Los textos de esta autora están, por lo demás, trabajados con un lenguaje de gran elaboración y rigor poético, que son también signos distintivos de su obra.

Por un reino es su tercera pieza estrenada, y fue finalista en el concurso de Casa de las Américas. Está escrita con una prosa de mucho vuelo y sus personajes son vigorosos, bien delineados en el carácter. Sin ser su obra más perfecta, es tal vez la más sombría y abismal, una especie de excursión al sexto círculo de **La divina comedia,** sólo que estas almas mutiladas y atroces de su historia están aún vivas y no parecen lamentarse de su suerte sino que, en la más profunda de las degradaciones, se regodean con ella, se autosatisfacen, como los gusanos en la carne podrida. Toda la lectura de **Por un reino,** tan pletórica de significados y vivencias de este apocalíptico final de siglo; sus acotaciones, llenas de un extraordinario poder descriptivo, producen sentimientos muy intensos que, en la puesta de **Graciela Spinelli,** no son traducidos a códigos equivalentes en envergadura dramática. En parte, esta asimetría se debe a la actuación del elenco, que ingresa a la obra como a un traje que le queda demasiado holgado. Sería injusto afirmar que los trabajos no son decorosos **(Teatro de la Campana).**

Alberto Catena

NI HABLAR DE ESAS MUJERES

(La sonrisa de Bergman)



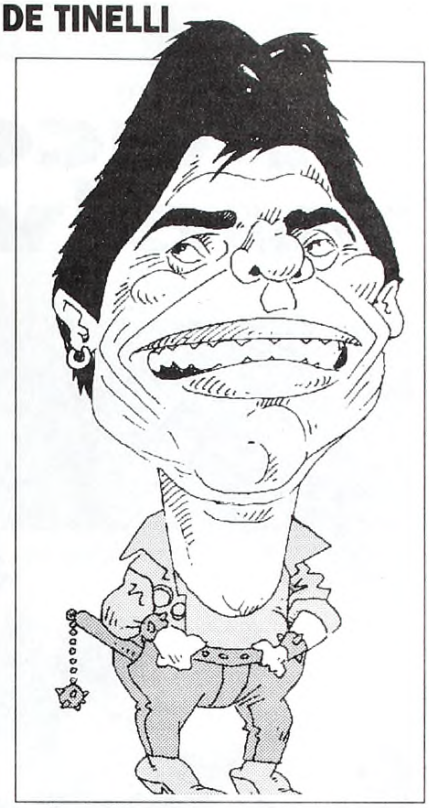
Ingmar en tono de comedia y en colores.

En 1964 resultó una sorpresa, porque ese rostro metafísico y melancólico del cine de **Ingmar Bergman,** dándose una pausa en sus especulaciones sobre el ser humano, sus infinitas complejidades y el tortuoso andar de sus procederes, la emprendió con una comedia alocada, farsesca y en colores. Pero más allá de la rareza para la época, **Ni hablar de esas mujeres,** como lo confirma la buena edición porteña del sello **Memories,** permanece como una divertida aproximación a otra de las obsesiones predilectas del sueco. Quien, no por casualidad ni falta de vocación, pasó por siete matrimonios y varias, muchas, intentonas extraoficiales con el otro sexo.

Utilizando a una selección de sus actrices favoritas **–Eva Dahlbeck, Bibi Andersson, Harriet Andersson–, Bergman** probaba que la *Esfinge* también podía sonreír y hasta detenerse, en algún momento, en la comedia del equívoco. Lo que no es de extrañar, tampoco, si recordamos que el cineasta **Ingmar Bergman** es también el director teatral **Bergman** y, por esa doble condición, un hombre del espectáculo, franca o lateralmente él mismo personaje de un ámbito donde la picaresca y la extravagancia no son ingredientes inusuales. Dura 83 breves y oportunos minutos.

A.M.V.

LA PATOTA DE TINELLI



La patota de Marcelo es casi como la de Batata.

Lunes, 15 hs. Bajo de un colectivo en avenida Belgrano y Tacuarí. Camino hacia la Redacción de esta revista. Un tipo intercepta mi paso, dándome un tibio golpecito en la cabeza, y diciendo: "Te conozco, ¿no te acordás de mí?". "No", respondo. El tipo que dice conocerme insiste: "Hice música con vos, yo tocaba el bajo, ¿cómo podés no recordarme?, ¿me estás jodiendo?, ¿seguro que no te acordás de mí?". Digo "no" muchas veces. Observo su cara roja –barba incipiente, ojos desvaídos–, un gesto que metería miedo a cualquiera (empezando por mí, claro). Noto que, además, dos pibes miran la acción desde una camioneta, y otro –también con cara de rufián–, pasa detrás mío, obligándome a sujetar la mochila que llevo, y a girar en círculo sobre mí. (Repaso las cosas de valor que hay en mi mochila: un sandwich de milanesa, una botellita de agua mineral, la nota para entregar momentos después, un libro que no viene al caso, y ocho pesos.) "Tranquilo, no hay problema", me digo. El tipo, algo más serio, dice: "Vos sos Hugo Fatorusso, y ahora que sos un músico famoso no me querés dar bola, me hacés poner mal". La cosa se pone espesa. De mi miedo sale un tono seco, severo, terminante, y le digo que no, que no lo conozco, que no estoy jodiendo, y que chau. Sujeto la mochila, pego media vuelta, y camino rápidamente hasta aquí, sin mirar atrás. Recorro los cien metros que me faltan para llegar y entro en la Redacción. Siento un tímido espanto que me acompañará, por los menos dos días más.

Jueves, medianoche. Telefé cierra la transmisión del partido entre Nuls y Emelec. Diego Maradona acaba de jugar un muy buen partido. Inmediatamente, Marcelo Tinelli abre su programete, eufórico por el regreso de Maradona, el gol de derecha, bla, bla, bla. Una voz femenina ríe tontamente de fondo. Estoy por apagar el televisor (por cuestión de profilaxis mental) y aparece el tipo que días atrás me había provocado el mal rato. Le dicen "Pachu", "Pochu", "Pucho", o algo parecido. Imágenes. Cuatro tipos toman de punto a una señora mayor, tocándole alternadamente el hombro, hasta que la mujer huye despavorida. Comprendo. Imágenes. En una parada de colectivos, un obrero es rodeado por dos "tinellistas" que le hacen las mil y unas... Siguen las escenas donde "la gilada" –o sea: nosotros–, caen una y otra vez. Apago el televisor. No puedo dormir, de bronca, de dolor, de pena. "Es una herida absurda", me digo.

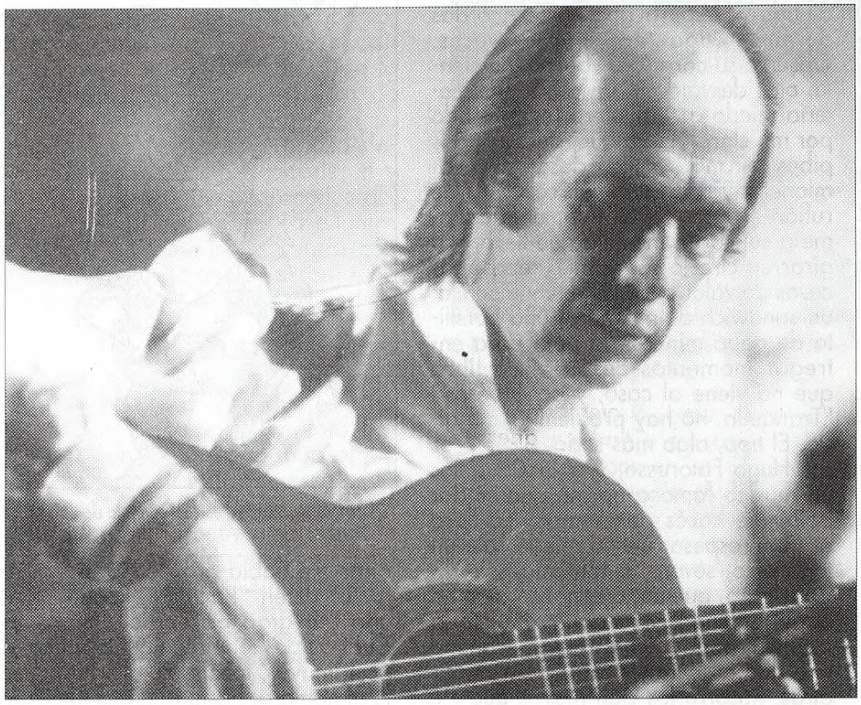
Final. Poner en palabras lo que se siente al ser atropellado por un tipejo impresentable –como el tal Pachu, Pochu, o como se llame–, es una tarea imposible. No sé si pusieron en pantalla lo que filmaron conmigo, pero eso no importa, es lo de menos. El caso es que me sentí como el culo. Por ende, violado, burlado en mi buena fe, usado. Comprendo que, tal vez, el hecho no tenga importancia. En definitiva, se trata de un periquete televisivo llamado Video Match, emitido todas las noches a la hora en que los helicópteros zumban por la ciudad. No me preocupan Tinelli y su gente, sus cámaras ocultas, su desprecio por los demás, su tilinguería, su mensaje insolidario, en fin, su violencia. Pero me produce pena pensar que mucha otra gente haya sentido miedo igual que yo. Supongo que debe ser un muy buen negocio un programa basado en hacerle pasar un rato de mala sangre a los demás. Pero es un incruste vergonzante y penoso.

Ture



TRAS SUPERAR EL DOLOR DE LA CALUMNIA

Paco de Lucía vuelve a escena



Francisco Sánchez Gómez (Paco de Lucía), admite que es un tímido y que "por eso me escondo detrás de la guitarra".

Guardó la guitarra y se encerró un año en su casa. Estaba abatido por la muerte de su amigo-hermano, Camarón de la Isla, y porque lo habían acusado de robar los derechos de autor del genial cantaor flamenco. Ya repuesto, se dispone a deslumbrar con la guitarra y sus manos mágicas. Desde mañana en el Gran Rex.

POR DANIEL ENZETTI

Algunos comentarios malintencionados dejaron trascender que él toca como toca porque tiene más de diez dedos. Pero siempre que le llega la oportunidad, **Francisco Sánchez Gómez** muestra sus manos a la prensa y desmiente la humorada, atribuyéndola a una campaña perfectamente orquestada, de envidiosos que no pueden igualarlo en la rapidez con la guitarra. Esa que le enseñó a pulsar su padre, **Antonio Sánchez,** cuando era una criatura corriendo por Algeciras, al sur de España, en donde había nacido el 21 de diciembre del '47 –a las 6 de la mañana–, después de despertar de un tirón a la dueña de la panza en donde estaba, **Lucía Gómez.** Y si parece increíble aquello del rumor infundado, ahí van palabras del periodista **Manuel Bohorquez** a manera de confesión, hace pocas semanas en **El Correo de Andalucía:** *"Los críticos vamos a escuchar a Paco para buscarle el fallo, pero siempre termina dándonos un simbólico corte de mangas".*

Paco de Lucía (en honor a su mamá portuguesa), llega hoy a Buenos Buenos Aires dentro de su gira latinoamericana, después de dos años y medio, para actuar en el Gran Rex, del 19 al 21 de noviembre.

El músico desembarca en la Argentina en un momento más que especial. Acaba de regresar a los escenarios europeos luego de un año de ostracismo en el que permaneció encerrado en su casa, sólo mirando televisión a un promedio de diez horas diarias, rechazando contratos de actuación y con la guitarra colgada en el ropero, como el tango. La depresión tenía por qué venir: **lo acusaron de adueñarse de los derechos de autor de su amigo-hermano José Monge,** el cantaor más importante que el flamenco tuvo en toda su historia, conocido como **Camarón de la Isla,** fallecido el 2 de julio de 1992 después de una larga enfermedad. *"Mala leche ha sido, sin duda, la del que envenenó a la familia de José contándole mentiras"*, dijo hace poco **De Lucía,** quebrando su silencio de meses.

AQUELLA Y ESTA

La última vez que **Paco de Lucía** estuvo en Argentina fue en abril del '91, cuando además de presentarse en el Gran Rex hizo en el Teatro Colón el Concierto de Aranjuez, de **Joaquín Rodrigo,** apoyado por la Orquesta Filarmónica de Buenos Aires. La repetición de aquella noche en la Sala Pleyel francesa, fue en enero del mismo año, con la Orquesta de París dirigida por **Semyon Bychkov.**

Del 19 al 21 de este mes subirá a la sala de la calle Corrientes con su sexteto, integrado por **Ramón de Algeciras** (guitarra), **Pepe de Lucía** (voz), **Jorge Pardo** (flauta y saxo), **Rubén Dantas** (percusión), **Manuel Soler** (baile y percusión) y **Carlos Benavent** (bajo y laúd).

Después de la gira latinoamericana (antes de ver al público porteño pasó por el Teatro Nacional de Santiago, en Chile), comenzará a producir dos próximos discos: **"Paco de Lucía Sextet Live in América"** y uno solista. *"Soy un cantante, pero por timidez me escondo detrás de la guitarra"*, dijo alguna vez.

P·I·C·A·D·I·L·L·O CIRCO

Con las empresas argentinas pasó como con el fútbol: muchos se salvaron con la reventa.

"No hay fronteras en la música"

Si hay algo que no le faltó de chico fueron maestros, como su hermano mayor, **Ramón de Algeciras** (la guitarra principal del grupo que se presentará en pocas horas), y **El Niño Ricardo,** principal referente de toda una generación de músicos que con el flamenco contaron historias de los marginados de Andalucía.

Después del debut en una radio de su pueblo, a los 11 años –evocan los memoriosos–, recibe un reconocimiento especial en Jerez, durante un concurso, y en 1961 se une a la agrupación de **José Greco** y arranca un viaje por el mundo que le permite conocer a dos grandes: **Sabicas** y **Mario Escudero.**

Durante siete años consecutivos integra el **Festival Flamenco Gitano,** conoce a **Camarón** (con el que trabajaría durante 30 años) y graba **"La guitarra fabulosa de Paco de Lucía"** (1967) y **"Fantasía flamenca"** (1969). A comienzos de la década del setenta, ante la sorpresa de los clásicos (que no tienen otra alternativa que aplaudirlo de pie, pruebas al canto), toca en el Palacio de la Música de Barcelona, conmemorando el bicentenario del nacimiento de **Beethoven** y el cuarto siglo de la muerte de **Bela Bartok.** Después vendrían **"El duende flamenco"**, **"Fuente y caudal"**, **"Almoraina"** y **"Paco de Lucía interpreta a Manuel de Falla"**, este último trabajo en 1980.

Al año siguiente, registra con su sexteto la logradísima placa **"Sólo quiero caminar"**, y el hecho de correrse del flamenco tradicional para encarar proyectos de fusión le da el marco para sentenciar algo que aún hoy mantiene: *"No hay fronteras en la música. No existe el clásico ni el flamenco ni el jazz ni el rock, sino un buen gusto a la hora de interpretar"*, reflexiona. No habría mejor manera de llevar la frase a la práctica: comienza a tocar con **Chick Corea** *("Me deja pasmado, aprendo y le envidio el teclado")*, y con **Carlos Santana,** encara giras con **John McLaughlin** y **Larry Coryell,** y cuando este último es reemplazado por **Al Di Meola** (líder de una banda que hoy se apoya en la cadencia latina del bandoneón del negro **Dino Saluzi**), el trío de guitarras mágicas graba dos discos extraordinarios. El primero es **"Viernes a la noche en San Francisco"**, y al segundo lo bautizan **"Pasión, gracia y fuego".**

"Esa guitarra flamenca es un rayo que no cesa en acumular riqueza y jondura", publica **Diario 16,** mientras **Paco de Lucía** sigue empecinado, con la placa **"Castromarín"** (allí nació su madre, en Portugal), **"Zyryab"** (en homenaje a un músico y poeta árabe del siglo VII), y **"Siroco".**



Una de las últimas fotos que tomaron juntos a Paco y Camarón, prodigiosa relación artística que derivó en una acusación que deprimió al gran artista español.

Camarón

Después de la muerte de **Monge,** inexplicablemente, **De Lucía** fue acusado por el representante del cantaor, **José Candado,** de quedarse con los derechos de autor de su amigo por valor de 10 millones de dólares, una cifra inalcanzable si se tiene en cuenta que el flamenco es de lanzamiento comercial limitado, y que el guitarrista, en 25 años de carrera, cobró por sus propios derechos nada más que 500 mil pesetas.

"Resultaba tan increíble, después de la pérdida de Camarón –se lamentó el músico–, *verme envuelto en aquella barbaridad que se inventaron. Era como una pesadilla, una película de Hitchcock."* **Monge** fue el padre de 17 discos más dos recopilaciones, con un total de 164 temas. **Paco** intervino como autor nada más que en los tres primeros larga duración, aunque pulieron juntos el resto, como buenos hermanos que eran. Hasta el último de **Camarón,** llamado **"Potro de rabia y miel"**, terminado de grabar en abril del '92 (tres meses antes de su muerte) mientras interrumpía las sesiones en estudio por tremendos dolores de espalda que culminaron ganándole. Al guitarrista le llevó tres meses mezclar sonido, haciendo todo lo posible para que la voz quebrada del *cantaor* no altere la versión final.

"Con lo que él me quería –vaticinó **Paco de Lucía**–, *si estuviera vivo ahora y viera cómo me he quedado, el daño que me han hecho, le quitaría la cabeza a más de uno."*

Cuentan que alguien escuchó a **Camarón** decir lo mismo, dándole la razón. ◆





POR CARLOS ULANOVSKY

FEDERICO POR TEVE

Tal vez si hubiera nacido y vivido en la Argentina el gran **Federico Fellini** trabajaría en el mejor de los casos como director de cámaras de **Zona de riesgo 18** o por su irrenunciable afán de hacer cine se la pasaría hipotecando sus departamentos. Pero nació y fue enterrado en la misma tierra italiana y mientras vivió fue, si no un enemigo, un severo juez de la televisión y un crítico de algunas de sus costumbres, como cortar las películas para dar publicidad.

En sus más de 50 años de cercanía con la creación y el espectáculo, **Fellini** resultó un testigo calificado de la evolución del medio que en todo el mundo desplazó al cine, reinventó el catálogo de los sueños posibles y creó nuevas categorías de necesidades sociales. Al comienzo de su carrera los financistas de sus films eran negociantes individuales o grandes compañías: en los últimos años siempre hubo un canal de televisión sosteniendo sus proyectos. Los intereses reales de **Fellini** podían haberse contado con los dedos de una mano pero era gigantesca la lista de cosas que no le interesaban: y en ese recuento los deportes, el teatro o las iglesias le *desinteresaban* tanto como la televisión.

En alguna ocasión **Fellini** suscribió que *"la TV es un medio en el que se puede trabajar con facilidad y desenvoltura y además favorece a la imaginación. Es que en televisión el público imaginario queda reducido a una sola persona que mira el aparato y por tal motivo uno se siente más abierto y disponible"*, batió el maestro. Pero no fue tan propicio su ánimo en una ocasión cuando a principios de 1970, en su incesante búsqueda de dinero para filmar, **Fellini** aceptó una oferta de la **NBC**, una de las grandes cadenas americanas, para realizar varios especiales. Con ellos realizó su obra casi experimental **Cuaderno de un director de cine** (o algo así, según la traducción) que fue su primera experiencia en TV y que según él disfrutó haciéndola, pero por una cláusula del contrato la **NBC** tenía el derecho a difundir los films o archivarlos hasta una mejor oportunidad. El *Fede* se enojó, se rajó a Italia y dejó inconclusos dos trabajos, uno sobre **Mao Tsé Tung** y otro sobre un monasterio tibetano. De ese mal momento con la red norteamericana lo rescató la televisión estatal italiana **(RAI)** para quien comenzó a rodar la notable **Los payasos** pero al verla exhibida en blanco y negro y en pantalla chica otra vez se enfureció y se arrepintió. *"El film es una manera de expresar algo con luz en tanto que en la televisión faltan todos los componentes expresivos de la imagen, la distribución de los contrastes, las luces y las sombras"*. Igualmente reincidió con la **RAI**, cuando hizo **Ensayo de orquesta**, una importantísima reflexión sobre la figura del artista en una sociedad y también terminó a las piñas porque la emisora oficial no terminaba de estrenarla y él lo hizo por su cuenta.

Hasta donde se sabe. **Fellini** filmó por lo menos un comercial, para *"un producto tradicional y familiar en Italia que yo mismo bebo"*, el famoso aperitivo **Campari.** Lo realizó durante nueve días de 1984 en **Cinecittá** (allí donde hizo sus principales películas, allí donde lo velaron) y parece que los resultados fueron tan buenos que le llovieron ofertas para seguir realizando. Entre otras, rechazó una oferta del cantante inglés **Boy George** que soñaba con que **Fellini** le dirigiera un videoclip. Si bien **Entrevista** y **La voz de la luna** contienen abundantes referencias acerca de la televisión, la película de **FF** más abierta y claramente crítica del medio fue **Ginger y Fred.** El guión escrito por **Tonino Guerra** aprovechaba una deliciosa y tierna historia entre dos artistas de variedades hundidos en el olvido, para mostrar los aspectos más descarnados del espectáculo televisivo. *"Me divierto un poco con el medio pero hay que admitir que la nuestra es una sociedad dominada por el tubo del video. Abrigo la esperanza de que a través del film pueda decirle al público cómo ver TV de otra manera, menos dependiente y más crítica"*, explicó **Fellini** quien en la escenografía recargó la observación con centenares de aparatos de televisión en funcionamiento por todos lados.

La crítica de la película, estrenada en 1986, marcó un punto de vista paródico del medio y que atacaba sin tregua la tontería y la vulgaridad desde un supuesto show titulado **Nos enorgullecemos de presentar.** Por allí desfilan personajes y situaciones que no aterrorizarían a ningún teleespectador argentino: un sacerdote recientemente casado y a quien se le pide que bese a su novia delante de millones de espectadores; un grupo de enanos que bailan un fandango; un travesti que se ofrece a proporcionar servicios sexuales a los presos de una cárcel y un inventor que presenta su último hallazgo, ropa interior comestible enriquecida con vitaminas. Esos diez minutos del show protagonizados por el **Mastroianni** y la **Massina** no deben faltar en ninguna seria investigación sobre el género televisivo. Exactamente aquello sobre lo que se asentó la difusión del atrevido calificativo *fellinesco*. Que a lo mejor no tiene mucha razón de existir pero que es provocativo como quien fue capaz de originarlo. ◆

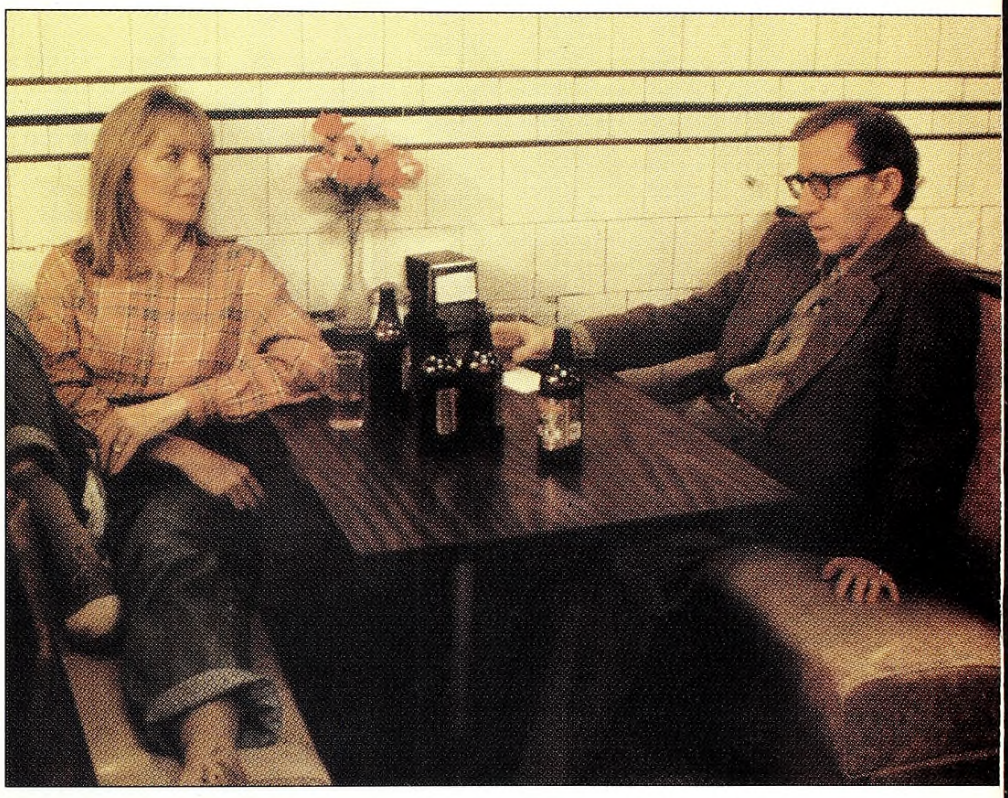


SOON YI LE COPO PIEL Y CORAZON, PERO DIANE KEATON VUELVE A SER LA MUSA DE WOODY ALLEN

EL REGRESO DE UNA PAREJA EXPLOSIVA

Lejos de replegarse tras el escándalo y los pesares familiares, Woody Allen vuelve al éxito y la diversión, de la mano de quien fuera su impagable pareja en "Annie Hall". La alocada comedia policial que se estrena hoy en Buenos Aires ("Un misterioso asesinato en Manhattan"), junta a la mítica pareja de los años '70. Algunos entretelones estimulan el interés por el film.

Por Moira Soto



Una pareja que duró poco en la vida pero que ha vuelto a renacer exitosamente en la pantalla: el psicoanalizado Woody Allen y la irresistible Diane Keaton.

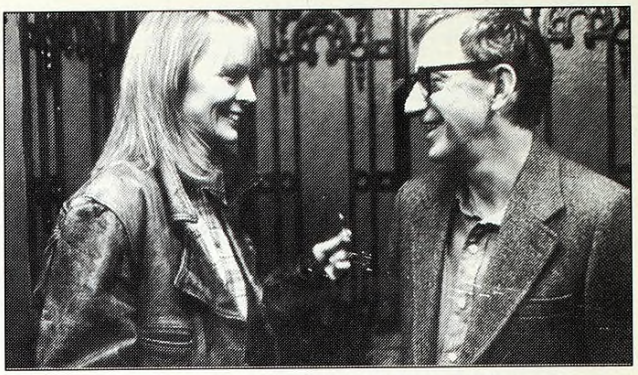


Pero si yo nunca me distancié de Diane Keaton: hace más de veinte años que somos amigos, grandes amigos y acostumbro a consultarla en casi todo lo que hago." Así reaccionó **Woody Allen** frente a muchos periodistas que celebraron el reencuentro de la protagonista de **Annie Hall** y el célebre actor-director-escritor. Entretanto, otros representantes de la prensa norteamericana, como la columnista **Jami Bernard** dijeron que lo mejor de la abrupta y escandalosa ruptura entre **Mia Farrow** y **Woody Allen,** era que **Diane Keaton** hubiese vuelto a ser pareja del segundo en la ficción. Y que después de años de sobriedad impuesta por el estilo de interpretación de **Mia,** era maravilloso que de nuevo la pantalla echara chispas gracias a la prodigiosa potenciación humorística que se produce entre ellos.

Efectivamente, esta corriente tan fuerte de entendimiento entre **Woody** y →



Con sus consabidos anteojitos y su pelo colorado cada vez más ralo, Woody engulle un bocadillo junto a la monumental Anjelica Huston.



Un viejo matrimonio de la ficción, Larry y Carol (Keaton y Allen) encuentra una manera de recargar las pilas al averiguar quién mató a la vecina de palier.

Diane comenzó un tiempo antes de que se convirtieran en pareja –fugaz, por cierto– y prosiguió sin tropiezos una vez que se separaron. Tanto es así que en 1972, cuando se realizó la versión para cine de **Sueños de un seductor** (**DK** la había hecho antes en teatro) ya no eran amantes, sólo amigos, amiguísimos que entre toma y toma discurrían acerca de sus respectivos gustos en materia de helados...

Un profesor de teatro, **Sanford Meisner,** había puesto en contacto a **Allen** con **Keaton,** informándole que era *"la chica con más talento de todo Nueva York"*. Antes de encontrarse, asustados el uno del otro según confesaron más tarde, **Woody** y **Diane** conversaron varias veces por teléfono. El único escollo, raudamente superado, para que **Diane** actuara en **Sueños...** residía en su altura. *"Era tan guapa y simpática que me dije: espero no decepcionarla. Ella ha actuado en Broadway y yo nunca hice teatro. Ojalá pueda estar a su altura..."*, pensó **Allen** que por ese entonces salía con una chica que tenía un papel secundario en la pieza. Lo cual no fue obstáculo para que invitara a comer a **Diane** a la Octava Avenida. La encontró tan cómica que no podía parar de reír con el fin de engullir algún bocado. Fue entonces cuando se preguntó para qué salir con la otra mujer si estaba tan bien con **Diane.**

"Era una persona en plena maduración, que estaba desarrollando sus propios gustos y aversiones. Empezó a interesarse por cosas que a mí no me decían nada, se convirtió en una mujer de mundo y se forjó un millón de necesidades y proyectos, mientras que yo tenía los míos. Algunos de ellos coincidían, otros no. Nos separamos amistosamente", ha declarado **Woody Allen,** sin dejar de reconocer la importante influencia que, en el terreno artístico, **Diane Keaton** ha tenido permanentemente sobre él: *"Posee una convicción total y absoluta sobre su propio gusto... y debo decir que es excelente. Cuando a ella le gusta algo que he hecho, es que vale la pena. Siempre ha tenido un instinto infalible"*.

El estrecho vínculo que une a **Allen** y **Keaton** desde que se conocieron, les permitió hacer una media docena de películas juntos, aun después de romper como pareja y antes de que **Farrow** llegara a la vida de él. En realidad, fueron seis y media, si se cuenta la breve participación como cantante de **DK** en **Días de radio,** en el '87, ya en plena etapa **Farrow.** Es que **DK** prosiguió por su lado una exitosa carrera como actriz, dirigió un film muy elogiado (**Heaven,** 1987) y varias realizaciones para TV (entre las cuales, capítulos de la serie **Twin Peaks**).



Convertido en improbable detective, Woody hace sus investigaciones por vía telefónica mientras Diane invade la casa de los vecinos.

Donde hubo fuego, chispas quedan

Antes de que detonara en escándalo por la ruptura **Farrow-Allen,** con graves acusaciones mutuas a partir del destape del romance vagamente incestuoso con la coreanita nudista, el papel de *Carol Lipton* en **"Un misterioso asesinato en Manhattan"** estaba destinado a la protagonista de **"Alice"** y madre del único hijo biológico de **Woody.** Como se sabe ni el alboroto ni las tensiones del

promocionado juicio que debió enfrentar, evitaron que **Allen** siguiera adelante con su viejo proyecto de **Un misterioso asesinato...**, film que se estrena hoy en Buenos Aires. Claro que como la ofendida **Mia** estaba automáticamente excluida, **Allen** no tuvo el menor empacho en llamar a su anterior musa, la encantadora **Diane** *–Annie Hall–* **Keaton,** que, solidaria con su ex, aceptó contentísima.

Estrenada recientemente en los Estados Unidos y en Europa, **Un misterioso asesinato...** (ver comentario en "La bolsa del espectáculo") ha conquistado casi sin reservas el favor de la crítica. Aunque desde luego, no ha faltado quien hiciera interpretaciones un tanto retorcidas al decir que, en realidad, *"Woody representa a Mia, Keaton es en verdad Woody, y Robert Alda* (otro de los intérpretes, junto a Anjelica Huston) *encarna a Soon-Yi..."*.

Woody Allen, a quien al parecer la separación de **Mia** (y quizá los arrumacos de su novia-hija) le ha devuelto las ganas de divertirse haciendo cine, ha reconocido que dirigió esta comedia policial *"por puro placer"*, una idea que lo culpabilizaba desde hace años y que por fin superó alegremente. Como era de prever, la presencia radiante de **Diane Keaton** trasnformó el proyecto original, pese a que no se hicieron cambios en el guión original. Simplemente, **DK** actuó a su manera, radicalmente diferente de como lo habría hecho **Mia.**

Astutamente, **Allen** no se niega a establecer paralelos entre ambas actrices, y además lo hace sin desmerecer a **Farrow:** *"Mia es una gran actriz de composición, ella puede interpretarlo todo: Shakespeare, Chejov. Crea cada vez un personaje diferente. Tiene una gran inteligencia, pero no es cómica. En cambio, Diane es incapaz de componer: lo que se ve en la pantalla es Diane tal como es en la vida. Aunque a veces haga un poco como Katharine Hepburn, Diane permanece ella misma. Ambas son totalmente diferentes"*.

Y como consecuencia de tal disparidad, cada una de ellas produce una química diversa al estar cerca de **Woody Allen** en la pantalla: *"Mia proyecta de tal modo un costado serio y sobrio que frente a ella parezco un histérico lleno de tics. Con Diane es todo lo contrario: ella hace el clown y de repente, tengo un aire casi normal. En el fondo, cualquiera sea el film en el que Diane y yo actuamos juntos, siempre nos pareceremos a Alvy y Annie (Hall)"*.

En **Un misterioso asesinato...**, el matrimonio *Larry-Carol Lipton*, un editor y una publicitaria, creen que un vecino ha asesinado a su esposa e inician una delirante investigación en la que el actor y director no se priva de citar a **Orson Welles** y a **Billy Wilder.** El aclara: *"No quería hacer algo a la Hitchcock y tampoco estilo 'El halcón maltés'. Más bien quería contar una historia acerca de una pareja común, con una vida cotidiana banal, que se mezcla por azar en un crimen"*. ◆





Ha ocurrido un misterioso asesinato en pleno Manhattan y Larry Lipton (en la piel de Woody Allen) no repara en medios para despejarlo.

EL ARCHIVO SECRETO DE GALAN

A MI ME QUIEREN VIOLAR, ¿Y A USTED?

"Yo me quiero casar" volvió a ser noticia. Pero esta vez no se trató de un casamiento colectivo, ni de enanos, sordomudos, gangosos... sino del ráting que dio una participante al acusar a su eventual telelevante de violador. No hay nada que hacer: el programa de Roberto es de servicios. Te la dan servida, bah.

Por GRUSKOIN Y PARISSI (Corazones solitarios)



Hay tipos que se expresan de otra manera, gritan su amor con más vehemencia, y no necesitan la complicidad de la calle para "tirarse". Ahora lo pueden hacer en tevé.



Entre tantos participantes, productores, camarógrafos, policías, se hace difícil reconocer al atacante... pero es muy posible que consiga pareja.



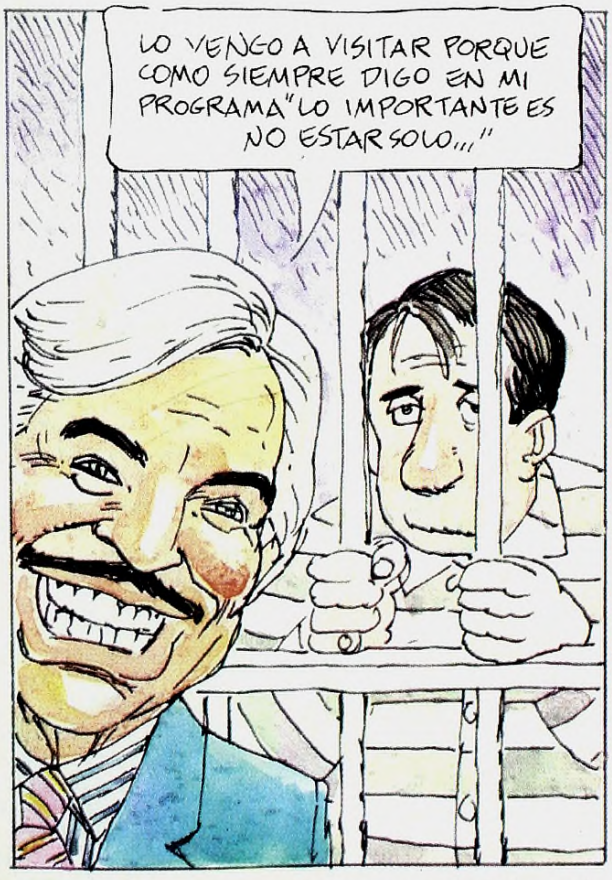
Para evitar problemas, Roberto decidió que de ahora en adelante los datos de los participantes sean corroborados por un detective privado.



Los casamientos colectivos fueron ampliamente promovidos. Lo que todavía no trascendió es que la luna de miel también se hace en conjunto. Para bajar los costos, ¿vio?



La mentira tiene patas cortas: ahora nos enteramos sobre el real motivo por el cual se casó el petiso. ¡Una vergüenza!



Muchos de los que van al programa de Roberto lo hacen porque se sienten solos. Pero también están los que terminan en la soledad de un calabozo... Yo me quiero fugar, ¿y usted?



"En nuestro gremio también hay corrupción..."

NORMA MORANDINI

"Tenemos mucho periodismo obsecuente"

–¿Cómo ves esta suerte de estrellato que ha alcanzado el periodismo últimamente?

–Yo sacaría la palabra *estrellato*, que me parece medio perturbadora para la función periodística. Esto es algo que no ha pasado sólo aquí sino en todos los países donde se ha hecho una transición del autoritarismo a la democracia. Creo que en esta transición, el periodismo es una de las influencias mayores en el cambio de las costumbres, en ser una especie de divulgador de las posibilidades que abre la libertad. En nuestro país quizá resulte mucho más viable en estos momentos por esta no función que cumple la Justicia.

–¿Qué condiciones te parece que debería cumplir el periodismo para ser creíble e influyente en el mejor de los sentidos?

–Creo que ahora viene la parte en que tenemos que empezar a enjuiciarnos a nosotros mismos. ¿Qué autoridad vamos a tener los periodistas para denunciar la corrupción dentro del poder político, si no somos capaces de denunciar la corrupción dentro de nuestro propio gremio? No me interesa decirle a la gente quiénes cobran y quiénes no, pero sí advertirle que hay un sector del periodismo que cobra sus notas, que los políticos todavía alimentan la creencia de que si compran periodistas ganan votos.

–¿El público distingue entre la obsecuencia y la honesta independencia de criterio?

–En algunos casos, sí. También es verdad que una parte del periodismo fue importante en la transición, pero me llama la atención que a diez años del retorno de la democracia, tengamos tanto periodismo obsecuente. Eso no lo he visto en ningún lado. Porque la democracia lo que vende, y estoy poniendo la palabra que escandaliza, lo que vende es la independencia de criterio, no la obsecuencia. Y el objeto periodístico de competencia, el que se considera mejor y más creíble, no es el que está cercano a la corte.

–¿Es inevitable que junto con la libertad de prensa aparezcan los "reality shows", el tráfico de cadáveres, el sensacionalismo?

–Es increíble, pero todavía estamos reivindicando cosas obvias como el derecho a expresarnos. Todavía escuchamos a funcionarios que todo se lo endilgan a la prensa o que nos dicen que ésta es una concesión graciosa que nos ha dado el poder político, cuando en verdad se trata de un derecho constitucional. Pero como llegamos tarde, parece una novedad. Y además, llegamos tarde incorporando los vicios que tiene el periodismo que lleva muchos años de vivir en libertad. Esto de los *reality shows*, de traficar cadáveres, es el gran problema que tienen hoy los países desarrollados. Pero existe un debate en torno y se empieza a establecer cuál es el límite. Acá, como venimos de tener muchos límites, en el ejercicio de la libertad hay mucha confusión.

–Al sensacionalismo se suma el farandulismo, el cholulismo exacerbado, la compulsión a exhibirse y exhibir propiedades...

–Sí, hay un fenómeno entre los funcionarios que tampoco se ve en otros lados: ellos han abierto demasiado las puertas de sus casas. La revista "Hola", en España, paga para que la gente abra sus casas. El caso de Isabel Preysler, la ex de Julio Iglesias y de algún marqués, y hoy mujer de un ex ministro de Economía, es bien conocido: pero ella trabaja de eso y cobra muchísimo. Acá es exactamente al revés, la gente paga para que muestren sus casas.

–¿Cómo es tu experiencia en la televisión, en un medio nuevo para vos?

–En el poquito tiempo que llevo haciendo cámara, me da la sensación de que los candidatos, cuando se hacen gobernantes, se desquitan de las humillaciones a que los someten para aparecer en la TV en períodos eleccionarios. Entonces, así como nos buscan en época de campaña, cuando ganan nos cierran las puertas, y empezamos a tener la culpa de todo. En general, me parece que no hay suficiente debate. A mí me pasa en mi programa de cable, donde mi intención era debatir, no discutir: me llama la atención que la gente no disienta. No sé si es por timidez, conformismo o defensa del propio bolichito...

(Norma Morandini es corresponsal de la revista "Cambio 16" y conduce el programa "Temas y debates", diariamente, a las 23, por Canal 14 de Multicanal.)◆

CONDUCTORES

No es novedad que Canal 13 nunca se haya caracterizado por elegir con demasiado cuidado los conductores de sus programas. **"3.60"** es una prueba fehaciente de esto, siendo un espacio parloteado por carilindas –como **María Belén Aramburu**–, que no dicen nada. Y otras no tan lindas que lustran los egos de las *"estrellas"* (como ellas llaman a toda persona que pase frente a una cámara de televisión, brillando con luz más semejante a la de un fósforo que a la de un astro del cielo).

Ambas sólo se destacan por su cholulismo ferviente y por tener el micrófono inalámbrico perpetuamente agarrado y pegado a la boca con una fruición casi morbosa.

La última adquisición de tan selecto ambiente es otro joven poseedor de una sintaxis tan impecable al hablar como la frase que se mandó al comentar la visita de **Madonna** a nuestro país: *"Se hicieron muchas **expresiones** acerca de la libertad de **expresión** que tiene Madonna, que como toda artista, se **expresa**"*. ¿Se le habrá rayado el disco al tal *"animador"*, que ni siquiera tiene una cara que disculpe su falta de léxico? ¿O los rayados son los directivos del 13, que no se molestan en seleccionar a los "conductores"? Además, ¿qué pasó con los tan promocionados *clips* en tercera dimensión? ¿Desaparecieron por muerte natural o se les terminaron?

A **3.60** le faltan 1,40 para llegar a los cinco. Y tal vez más.

A.M.v.R.P.



La Aramburu no aprendió nada.

Las estrellas que brillan en libertad.

Almorzando con
Mirtha Legrand





Nuevediario

María Sol

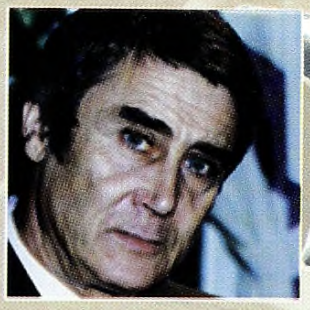




Con pecado concebidas

Amigos son los amigos





El precio del poder

Hora Clave





Mi mamá me ama

Viernes de teatro





Alta Comedia

9 LIBERTAD
LA FUERZA DE LA GENTE

Enciclopedia Espasa-Calpe

Más completa... Más extensa... Más prestigiosa que ninguna.
Con su compra: un curso completo de computación con 11 videos

¡¡Totalmente gratis!!...

Espasa Calpe, como usted sabe, es el nombre de la ciencia enciclopédica, la obra más **completa** de nuestra lengua y una de las más amplias del mundo. Tanto es así que incluso para Jorge Luis Borges era "su preferida".

"Para toda la vida"

Usted, que siempre quiso tener una colección de esta magnitud, ahora *puede y debe* regalar y regalarse esta obra, que lo acompañará toda la vida; que hoy lo ayudará en los estudios de sus hijos, y siempre será, cada día y en cada ocasión, una insustituible fuente de consulta para el desenvolvimiento profesional y la cultura personal.

"Más de 13.000 páginas"

21 grandes tomos con apéndices actualizados a ***Junio de 1993*** y lujosamente encuadernados, **13.000** (trece mil) páginas de fino papel especial, y más de **27.000** ilustraciones. Contiene más de **250.000** temas tratados extensamente por Espasa-Calpe, la editorial que publica el Diccionario de la Real Academia.



"Una biblioteca completa"

Ella constituye en sí misma una biblioteca, en la que podrá encontrar la información más completa y exacta sobre **todas** las materias; pero además la información general que hace a la cultura, con una increíble amplitud que abarca desde todos los datos y conocimientos clásicos hasta artículos referidos a sucesos y personajes de **actualidad** y más recientes.

"En 4 idiomas"

La Espasa-Calpe es además un diccionario multilingüe, porque incluye las traducciones de las palabras a **4 idiomas:** inglés, francés, alemán e italiano.

"Un superregalo"

Esta es una **edición única y limitada,** que incluye sin ningún cargo un curso completo de computación con 11 videos. Lo recibirá junto a los 21 tomos **Espasa-Calpe.** Este curso vale, por sí solo, la inversión que realice, y usted lo puede recibir gratis, entrando en esta promoción limitada.

Usted y sus hijos se la merecen, y además, la necesitan. Aproveche la promoción, gracias a la cual usted puede adquirir la enciclopedia más rica de nuestra lengua por un **precio inferior** al de una obra común y recibir **gratis,** el curso de computación por videos.

Recuerde: nunca se repetirá una promoción con un regalo igual.

¡Decídase ya!

Esta oferta es limitada a nuestro stock actual, el que no se mantendrá por mucho tiempo. Sin duda es la mejor inversión en su propio beneficio y el de toda su familia.

Puede efectuar su reserva telefónicamente. Enviamos a domicilio, en cualquier punto del país.

Sólo 12 cuotas de U$S 89,90
Contado U$S 885.– Desc. 18%

AUTOAPRENDIZAJE 2001 SRL

Capital: **Viamonte 881 (casa central).**
ó Alto Palermo Shopping, 2º nivel.

La Plata: Gal. Rivadavia Calle 50 Nº 639 Loc. 19
Rosario: Córdoba 1070 tel. (041) 25-6021
Mendoza: Llamar al tel. (061) 25-6601

Lu. a Vie. de 9 a 20; Sáb 10 a 14 hs. Sáb. Dom. y Feriados, todo el día

325-3397 446-2300
326-6008 805-7425