¡CARLOS MENEM FUE DESVIADO A CROACIA!

EL HERMANO EDUARDO DIRIGE LA BATUTA...

HUMOR

ISSN Nº 0329-2363
Revista Quincenal de Ediciones de la Urraca - Nº 541
29 de octubre de 1998 - $ 5
(cómprela, si no lo denunciamos en la Corte Suprema de ~~Justicia~~)

Col. 11.273

LA CORTE DE LOS MILAGROS



NO SÓLO FALLA MAL Y TARDE: LA CONDENA A HUMOR ABRE UN CAMINO PARA CENSURAR A LA PRENSA

00541
9 770329 236008

LA MEDICINA NO TIENE QUE SER CARA.

TIENE QUE SER BUENA.



PRAGMA

SOCIEDAD DE CIENCIAS MEDICAS

Presenta su Exclusivo Plan

MEDICO PERSONAL

Sin topes. Sin límites. Sin bonos. Sin Cargo.

4 PERSONAS $148

UNA PERSONA $ 48

UNICO PLAN.
Todas las prestaciones sin Cargo.

HRT
HEALTH RESOURCE AND TECHNOLOGY, INC.

DIRIGIDO POR PROFESORES DE MEDICINA DE LA HARVARD UNIVERSITY

V.A
Dr. R. Valli y Asoc
Diseño y Control de Calidad del Sistema

MEDITAR
Servicios de Alta Complejidad Médica

Asóciese 777-1415

PIGMA S.A. - Avda. Francisco Beiró 3850 - Cap. Fed.
Sucursal Témperley: 14 de Julio 138 - Tel. 245-1387 - Témperley

BIBLIOTECA NACIONAL
FECHA 11 DIC 1998
COLECC Nº 11.273

LA CORTE DE LOS MILAGROS

Hace unos años, a raíz de una demanda que inició contra "Humor", la funcionaria pública María Julia Alsogaray declaró, palabras más o menos, en la revista Noticias: "A esa editorial la quiero liquidar, desde el director hasta el último cadete".

Ese singular "decreto de aniquilamiento" no fue la única analogía que puede establecerse entre algunas prácticas del gobierno peronista ilegítimamente derrocado en 1976 (durante el cual se comenzó a alentar y a encubrir la violencia asesina), el cruel "Proceso" militar que lo reemplazó y el actual gobierno. Aun teniendo en cuenta la abismal distancia entre la democracia –imperfecta, vacilante a veces, pero insustituible– y la dictadura, se advierte como signo de esos períodos un evidente disgusto por la prensa crítica e independiente. En lo que concierne a esta publicación, y agradeciendo no figurar entre los "desaparecidos" provocados por Videla y compañía entre 1978 y el '83, recorrimos larga y penosamente los pasillos de Tribunales, cuando no sufrimos la presión de amenazas y aprietes varios. Hoy, como sucedió entre 1973 y 1976 en varias publicaciones en las que tuvimos mucho que ver, otro "gobierno del pueblo" parece empeñado en perseguir a esta revista.

Por ejemplo, la información sobre el senador Eduardo Menem y su depósito de fondos en un banco uruguayo fue publicada, en su momento, también en otros medios. Pero la demanda se entabló sólo contra "Humor". Ahora, el fallo de la Corte Suprema que confirma la condena a quien era su director –sentencia que ningún jurista serio e independiente ha convalidado–, indica que el poder no soporta ni la sátira con fundamentos ni la observación sobre la conducta de los funcionarios. En realidad, en estos años la mayoría oficialista de la Corte logró cosas insólitas: como los panes bíblicos, multiplicó sus miembros; evaporó expedientes en el aire; levitó en curioso equilibrio eludiendo el juicio político; efectuó malabares increíbles en apoyo del gobierno, y hoy saca de la galera una jurisprudencia que puede afectar a todo el periodismo argentino en el futuro. Pero, además, **deberá declararla nula porque lo hizo con dos meses de atraso.** Es decir, atrasa doctrinaria y cronológicamente.

No cabe otra explicación: es una verdadera Corte de los Milagros.



BIBLIOTECA NACIONAL
DONACION DE
EDITOR
FECHA 11 DIC 1998

30 días trae... ¿es mayo?,
como julio, enero... ¿octubre?
¿Y si en el cálculo fallo?
¿Y si alguno nos descubre?
Que sepa contar, ¿hay uno?
Decidamos lo mejor:
¡bajarle la caña a "Humor"!

20 DE OCTUBRE, DIA DE LA LEALTAD

Con esta confusión de almanaques, la Corte dejó pasar tres días a partir del 17 de octubre. En esa línea, ya pueden anticiparse sus próximas resoluciones:

* El 20 de octubre, fecha del fallo que favoreció al senador don Eduardo Menem, se establece como Día de la Lealtad Judicial al Menemismo.

* Se fija con retroactividad un feriado largo judicial desde el 27 de agosto de 1998, para fomentar el miniturismo y para que la sentencia contra el calumniador e injurioso Tomás Sanz caiga en debido tiempo y forma.

* En términos de cronología procesal y en base a las nuevas teorías sobre la relatividad del tiempo, el Excelentísimo Señor Presidente Don Carlos Saúl Menem no está ejerciendo su segundo mandato; ni siquiera el primero. En realidad, todavía no comenzó su gestión. Por lo tanto, se autoriza la campaña "Menem 1989", con opción a dos reelecciones más pero contadas desde 1999. Archívese, atrásese, actualícese.

A VER SI UN JUEZ SE APIADA DE ESTE TIPO...

EL CONDENADO SANZ PIDE **LA PROBATION**



Muchas veces, a suspenso lo llevaron preso. Por eso, quien era director de esta revista, hoy condenado por la querella del señor senador Menem, ya pidió la gracia de cumplir la pena mediante la "probation", por si acaso. Y ofrece variantes. Che, un hombre grande...

TRABAJAR ESE MES EN LA CORTE

Pero nada de hacer de ñoqui. Al revés, sin cobrar. Cuando se trabaja, se trabaja. Y se obedecen órdenes.



ACOMPAÑAR A DIEGO EN SU PROPIA "PROBATION"

Hay que probation de todo, aunque uno no esté para estos trotes. Y si a Maradona le conceden el trabajo de inspector de discotecas, ¡qué dupla en el área!



PASEAR LOS PERROS OFICIALES

Lo de perros, dicho sin mala intención. María Julia, el mismo senador Menem, Corach, todos tienen mascotas. ¡Sale con palita y bolsita!



AGREGADO A LA COMITIVA A LONDRES

Si no puede ser en esta ocasión, igual, viajes son los que sobran. ¡Hay que contrarrestar la campaña antiargentina en el exterior!



SER CONJUEZ DE LA CORTE

Además de acomodar expedientes viejos, o vencidos, puede dar otra mano. O levantarla para el lado de la Justicia.

Dibujos: CEO

REPUDIOS Y SOLIDARIDAD

POR DANIEL ENZETTI

El fallo de la Corte contra Tomás Sanz y la revista Humor levantó una ola de protestas no sólo por parte de los medios sino también desde diversos sectores de la vida política. Aquí transcribimos una serie de opiniones a cargo de importantes referentes públicos que centran el debate en el accionar de la justicia argentina en materia de libertad de prensa. Aprovechamos, además, para agradecer la solidaridad y el apoyo de todos los medios de prensa, de dirigentes, de asociaciones civiles y de nuestros lectores, que nos han hecho llegar su apoyo frente a este fallo.



TEMAS:

1) La condena a HUMOR.
2) Los casos recientes de aprietes judiciales a la prensa.
3) Libertad de prensa y de expresión durante el menemismo

"La Corte viola su propia jurisprudencia"

RAÚL EUGENIO ZAFFARONI

LEGISLADOR DE LA CIUDAD DE BUENOS AIRES. EX JUEZ.

1) Lo más importante para destacar es que en el caso HUMOR la **Corte viola su propia jurisprudencia,** al haber aceptado el principio de la real malicia. Este principio norteamericano, traducido al derecho continental europeo y a nuestra tradición, significa que sólo puede haber condena cuando existe dolo directo, actuando con plena conciencia de lo que se dice; y no dolo eventual, admitiendo la posibilidad de la falsedad. La Corte hace una clara referencia por dolo eventual, **y hasta diría por culpa.** El derecho siempre se interpreta. Lo necesario es, quizás, precisar más la ley en este sentido. Yo sería partidario de tocar el tipo en la ley penal, y de introducir expresamente el principio de la real malicia en el Código Penal. Hasta ahora la cuestión venía siendo aceptada pacíficamente, pero ahora se demuestra que hay idas y venidas de la jurisprudencia. Es necesario llevar a la ley principios doctrinarios cuando esa jurisprudencia se vuelve errática, porque de otra manera no sabríamos cómo actuar, y tampoco diferenciar lo que está prohibido y lo que no lo está.

2) En líneas generales, **los últimos casos son bastante penosos,** y no incluyo lo de Acher y Burundarena, que directamente considero ridículo. **Son caminos que responden más a una incapacidad de la justicia.** Cuando una estructura es muy rígida, muy inflexible, con personalidades que la integran que asumen esa dureza, no se admite ni el humor ni la ironía debido a que esa gente se siente vulnerable. De ahí que no se admita ni siquiera la sátira.

3) Existe una libertad de expresión real, pero es mucho mayor el ámbito de la libertad de expresión formal. Quisiera ser objetivo y equitativo en esto: hay libertad de expresión, lo que ocurre es que **lo que estamos viendo por parte del menemismo son impulsos limitativos que, de no mediar esta sociedad de comunicación actual, esa libertad de expresión estaría cancelada.** Observo que no pueden limitar más la libertad de expresión, pero al oficialismo ganas no le faltan.



"Nefasto y peligroso"

ALFREDO LEUCO

PERIODISTA. COLUMNISTA DE RADIO DEL PLATA.

1) El fallo contra HUMOR es nefasto y peligroso, sobre todo porque se ha utilizado por primera vez en la Argentina la doctrina de la real malicia para perjudicar a un periodista y no para beneficiarlo, que es la esencia de ese principio. **Es una decisión peligrosa no sólo porque la condenada sea la revista HUMOR, sino porque el que está del otro lado es nada menos que el hermano del presidente de la Nación.** Por una cuestión de parentesco y una cuestión de hombre público, Eduardo Menem debería tener las puertas de su vida lo más abiertas posible, para que el periodismo investigue aún equivocándose en algunos datos.

Dicen que Menem posee un sexto sentido: el decretazo.

2) Si bien la libertad de prensa es amplia, en los últimos años tanto el gobierno como su justicia adicta generaron varios fallos que ponen en riesgo nuestro trabajo, y nos obliga a estar cada vez más alertas y con la guardia bien alta. Más allá de que los casos recientes de acciones contra colegas son hechos separados, cada uno con su historia, **yo los tomo en conjunto, y los traduzco en un avance de los sectores más reaccionarios y blindados contra el que informa y el que emite una opinión.** No creo en una cabeza que planifica conspirativamente, pero sí en oídos de la justicia atentos a los humores y deseos del Poder Ejecutivo.

3) Siempre que voy a dar charlas en ambientes universitarios, lo primero que preguntan los estudiantes de periodismo es si existe o no libertad de prensa en el país. Y yo contesto con una broma que tiene mucho de verdad: hay libertad hasta el momento que respondo, pero no pongo las manos en el fuego por lo que pueda llegar a pasar cinco minutos más tarde. **La libertad de prensa en la Argentina es la resultante de las presiones y chicanas del gobierno para tratar de amordazar a los periodistas, limitando sus acciones, y por otro lado la presión de la sociedad y los medios revelando hechos y conductas.**



"El fallo es una aberración"

DOMINGO CAVALLO
DIPUTADO NACIONAL POR ACCIÓN PARA LA REPÚBLICA

1) **El fallo es una aberración.** Lo hice investigar por mis abogados, y ellos sostienen que se debería haber aplicado la doctrina Campillay, que hubiese significado la revocación de la sentencia de cámara. Esta doctrina, tal como lo señalan los votos de (Enrique) Petracchi, (Carlos) Fayt y (Gustavo) Bossert, dice que HUMOR brindó una información que no hizo propia, identificando a la fuente, y que por lo tanto no había dolo del periodista Sanz.

En resumen: **consideraron un delito cuando toda la jurisprudencia de la propia cámara sostiene lo contrario.** Pero sobre todo, **el mal fallo fue motivado seguramente porque el querellante era quien era.** Y desde este punto de vista, no me cabe duda que es un serio atentado contra la libertad de prensa.

2) Sin entrar en detalle en cada caso, **lo que sí digo es que lamentablemente hay una mayoría en la Corte Suprema que no prioriza la libertad de prensa y de información como algo importante.** Y en aras de amparar un supuesto derecho de la persona que se siente afectada, esa corte está tratando de imponer la desinformación, o que, lisa y llanamente, quien tenga elementos de la realidad se abstenga de darlos a conocer. A menos que se transforme en un investigador que llegue al fondo de las pruebas.

No es sensato, porque de esa forma lo que se genera es la desinformación del ciudadano y de todo el pueblo.

3) Lo respondo de la siguiente manera: **si yo hubiera sido el querellante, la Corte no hubiera fallado de esa forma.** En el caso de lo que a mí me ocurrió con Neustadt, cuando lo señalé como influido por Yabrán, jugó el hecho de que el querellante era Neustadt y yo el querellado.

Obviamente para la cámara interviniente, **protegerlo a Neustadt y castigarme a mí era algo importante.** Pero lo que quiero señalar es que se trastoca la cuestión objetiva del derecho, y se hace hincapié en la subjetividad de los protagonistas. Por eso antes señalé el hecho de que detrás de esta cuestión con HUMOR esté quien está.

El deber de la Corte es dictar sentencia fijándose en la cuestión de fondo, y no en quiénes ocupan los lugares de una denuncia.



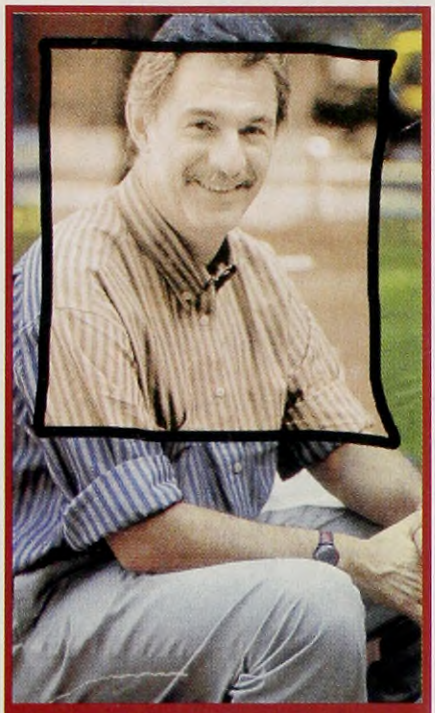
OJO CON LAS DENUNCIAS FALSAS, DISTORSIONADAS, TENDENCIOSAS O MORDACES

En un artículo publicado por Página 12 el miércoles 21 de octubre, el periodista **Horacio Verbitsky** sostuvo que el fallo de la Corte constituye un ***"nuevo e inquietante avance sobre la libertad de expresión"***, y que a través del mismo, los jueces apoyan la idea de que ***"la prensa debe responder a exigencias superiores que el resto de los ciudadanos, dado el daño que puede causar al honor de las personas, así se trate de funcionarios públicos".***

Para Verbitsky, el cuerpo de magistrados ***"no se limitó al análisis de la norma constitucional, sino también a las cuestiones de hecho y prueba. No retrocedió un solo escalón sino varios, ya que además decidió no aplicar su propio precedente 'Campillay'.*** Según ese fallo, de 1986, 'quien reproduce la noticia expresada por otro con indicación de la fuente, transcripción sustancial y fiel de ella o utilizando un tiempo de verbo potencial, no puede ser responsabilizado por la inexactitud o falsedad de lo que publica'. Sólo debe 'acreditar la veracidad de las declaraciones del tercero, pero no la veracidad del contenido'.

El periodista agrega en su nota que ***"el fallo de la mayoría no se priva de retóricos considerandos en los que se dice obligada a destacar 'el principalísimo papel de los medios de comunicación en la lucha contra la corrupción'. No sólo eso: 'en muchos casos es la prensa la que descubre la existencia de prácticas corruptas' y 'sirve de acicate para aquellos que tienen una responsabilidad en orden a la buena marcha de los procesos administrativos o judiciales'. Pero debe ser 'seria y responsable' y no lesionar 'valores tan preciados como la integridad moral y el honor' con 'una denuncia falsa, distorsionada, tendenciosa e inclusive mordaz'".***

Ortega al Senado... nada mejor que Palito para tratar "sobre tablas".



Carta del diputado
FEDERICO STORANI

"Insólita condena"

Señor director Revista Humor
Andrés Cascioli:

Me dirijo a usted con la intención de comuncarle, en nombre del Bloque de Diputados Nacionales de la Unión Cívica Radical, nuestro apoyo y solidaridad frente al fallo condenatorio de la Corte Suprema de Justicia de la Nación contra la revista Humor.

Esta insólita condena a un medio de comunicación pone de manifiesto el continuo avasallamiento de la libertad de prensa por parte del Gobierno Nacional. Una vez más la justicia menemista arremete desaforadamente contra quienes se atreven a ejercer el derecho constitucional de publicar sus ideas en la prensa.

La Corte ha desconocido los preceptos de la Constitución Nacional sobre la libertad de expresión, cometiendo tal retroceso jurisprudencial en la materia que incluso deja abierta la peligrosa posibilidad de censura y autocensura.

A quince años de haber recuperado la democracia, nuestro país no puede tolerar un ataque de tal magnitud a uno de los pilares del sistema político que elegimos a partir de 1983. La prensa libre garantiza el normal funcionamiento de las instituciones, pese a que existan personas públicas que no soporten las denuncias que sobre ellos se hagan.

"Un claro retroceso"

IRMA PARENTELLA

DIPUTADA NACIONAL POR LA ALIANZA. SECRETARIA DE LA COMISIÓN DE LIBERTAD DE EXPRESIÓN DE LA CAMARA BAJA.

1) Esto es un precedente muy negativo y un claro retroceso. El fallo de la Corte vuelve atrás con algunos antecedentes como el caso Campillay (de 1986), **donde se tiene en cuenta que no hay intención ni real malicia cuando se cita la fuente**, se usa el potencial, y sobre todo cuando se aclara, como en el ejemplo de HUMOR, que el documento originario de la noticia fue declarado como apócrifo por el mismo Eduardo Menem.

2) Si alrededor de los últimos casos de acciones contra periodistas no hubieran existido presiones de la opinión pública y de muchas entidades, **el retroceso sería mayor que el que ahora sufrimos con este fallo de la Corte.**

Existe, de parte de algunos, una intención clara y manifiesta de censurar y callar.

Tenemos que estar atentos, porque los recortes a la libertad de expresión están latentes.

Aunque a uno mismo, como funcionario y hombre público, le pueda molestar algo publicado, es preferible una libertad amplia que una limitada. Volviendo al tema que nos ocupa, obligar al periodismo a investigar absolutamente todo y probarlo antes de dar a conocer un dato limitaría la información de una manera notable. HUMOR cumplió con lo que debía cumplir a la hora de escribir sobre Eduardo Menem. Con el caso de las escuchas a De la Rúa, mientras la sociedad quería sabér qué había pasado, los políticos hacían hincapié en lo ético o no de la acción.

3) **El tema que me preocupa es la concentración de medios auspiciada por el partido oficial, mientras que por otro lado no existe ni una buena ley de radiodifusión ni una ley de defensa de la competencia que ponga límites a esa concentración de medios.**

Todo esto resume la palabra en muy pocas manos, y abona el terreno para que sólo tengan opinión quienes manejan los grandes multimedios.



"Jueces sin conocimiento de la jurisprudencia nacional"

MAGDALENA RUIZ GUIÑAZÚ

PERIODISTA.

1) Todo retroceso en las libertades individuales, como este caso de HUMOR, termina repercutiendo en las libertades de la sociedad. **La opinión pública tiene y debe exigir a los funcionarios absoluta cuenta de sus actos.**

Y el funcionario, a su vez, sabe que al recibir un cargo está sujeto a una lupa mucho más estricta de la gente y de la prensa. Lo increíble acá es que la Corte Suprema invierte la carga de la prueba, ya que dice que le toca al periodista desvirtuar los indicios y las presunciones.

2) Me sorprendieron algunos casos como el de (Eduardo) Aliverti, por ejemplo, señalado por haber leído una información que ni siquiera había generado él, sino otro órgano de prensa. Es absolutamente inadmisible.

El fallo contra HUMOR nos marca una realidad: es como vivir en una isla con jueces que no tienen conocimiento de la jurisprudencia nacional.

3) No tengo ninguna duda que la libertad de prensa está vigente, pero algunos hechos como las presiones, las condenas, las amenazas y hasta la muerte, como lo ocurrido con José Luis Cabezas, **hacen que ejercer esa libertad sea muy riesgoso.**

Es gravísimo, y me parece que no hay necesidad ni siquiera de ampliar el concepto. Quisiera hablar del tema de la sátira en particular.

Cuando las personas se vuelven solemnes y pierden el sentido del humor, al mismo tiempo se vuelven inseguras de sí mismas. Eso es lo

que les pasa a ciertos funcionarios: creen que los que hacen bromas con ellos tienen que ir a Tribunales. **Mi respuesta es que, evidentemente, la autoestima de esa gente está hoy muy baja.**



"Una condena contra la revista me toca a mí también"

GABRIELA ACHER
ACTRIZ

1) No conozco bien la causa judicial, aunque por supuesto estoy al tanto de lo que pasó con la revista. Obviamente una condena contra la revista, hecha por gente tan dedicada al humor desde hace muchos años, y sobre todo al humor político, me toca a mí también. Ya la palabra "prisión" me pone los pelos de punta.

2) Te puedo hablar del caso que nos tocó a nosotros, que evidentemente es el que mejor conozco. El humor es una manera de descomprimir a la gente, una contrapartida para el dolor, y por lo tanto es una de las cosas más necesarias en una sociedad. Por otro lado, es muy difícil que el humor pueda vulnerar el honor de alguien. En su momento, lo que nos pasó fue un shock tremendo del cual no me recuperé. No puedo comprender cómo, en un país que deja libre a una persona que mata a otra, nosotros fuimos castigados por hacer un chiste sin intención de perjudicar a nadie. Estoy apaleada, me siento vinculada a un crimen que no cometí. Mirá, lo mío es una mezcla de pudor uruguayo con culpa judía: me siento extraña siendo cuestionada por la ley. Es algo que no puedo terminar de tragar, y me veo desprotegida. Pero además, lo que me preocupa es el destino del humor. Ahora hago los chistes con mi abogado al lado.

3) Apoyo a muerte la libertad de expresión, y la posibilidad de cuestionar con humor a las personas que nos administran. A veces pensé: si hay un tipo que dice mentiras de mí, me gustaría defenderme, y que un juez me apoyara. Lo que pasa es que no soy lo mismo yo que las personas que administran el país, y nuestro dinero. Esas personas tienen que ser transparentes, y bancarse el que las cuestionen.



"Se equivocaron"

FRANCO SALOMONE
PERIODISTA. CONDUCTOR DEL INFORMATIVO DE TELEFÉ.

1) El hecho de la existencia de tres votos a favor, tres en contra y tres abstenciones indica que no hay un criterio unificado para decir "esto está mal". Es evidente que el fallo perjudica a un periodista y a un medio, pero hay algo que es mucho más abarcativo: atenta contra la libertad de expresión de toda la sociedad, y contra la posibilidad de enterarse de las cosas. HUMOR no sólo reprodujo lo dicho por Brecha, sino que además publicó declaraciones de Eduardo Menem desmintiendo la cuestión. Lo que significa que la real malicia está absolutamente descartada. Por eso el fallo hace agua por todos lados. A los periodistas se nos acusa de que, frente a estos ejemplos, tenemos una actitud corporativa y de espíritu de cuerpo. Pero te digo una cosa: **traté de abstraerme de mi trabajo, y después de leer el caso sostengo en decir que se equivocaron.**

2) **Hay una tendencia de este gobierno a tratar de crear, en los periodistas que queremos ser independientes, un estado de ánimo temeroso.** Lo que te quieren infundir es que vos, antes de escribir en una revista o comentar algo en televisión, antes de largarte pienses setenta veces tus palabras. Y te digo más: hay oportunidades en que por más que respires independencia por todos lados, esa presión te llega.

Los tipos lamentablemente cumplen su objetivo. Empezás a pensar: ***"¿no me estaré pasando con esto que estoy diciendo ahora?"***. No se puede trabajar de esa manera. ¿Te imaginás la cantidad de veces que podés pisar el palito en un programa radial de tres horas diarias? Y para colmo, el riesgo aumenta a medida que la radio te da mayor capacidad de opinión en un mayor tiempo.

3) Desde el fin de la dictadura, las reglas de juego para el periodismo cambiaron sustancialmente. Para mí, el pecado mayor de Alfonsín fue haberse quedado con los canales de televisión en sus manos. Pero claro, eso no fue nada contra los pecados del menemismo.

Actualmente el menemismo tiene dos cadáveres sobre la mesa. La muerte de Mario Bonino nunca se investigó como se debía. Y te digo otra cosa: a mí Carlos Ruckauf me dijo personalmente que la responsabilidad de la muerte de Bonino corre por cuenta de sectores enquistados en el poder refractarios a la crítica. Son los que te manejan las cosas, y están escuchando esta charla que nosotros tenemos ahora. El oficialismo te dice: "no los podemos controlar". Es mentira, no los quieren controlar porque en algún momento los van a necesitar. Con respecto a Cabezas, por lo menos llegamos a los autores materiales, y hay muchas posibilidades de saber quién fue el ideólogo de ese asesinato.

Con respecto a la pregunta concreta, tenemos un cincuenta por ciento de la libertad de prensa que deberíamos gozar. Lo grave es que no veo en el gobierno un espíritu de cambiar la cosa para bien.

¿CÓMO ES LA CORTE SUPREMA POR DENTRO?

Corte longitudinal de un lugar donde no hay quien la corte.



BRECHA CONFIRMA SU INFORMACIÓN SOBRE LOS DEPÓSITOS DE EDUARDO MENEM

Desde Montevideo, el periodista Samuel Blixen, del semanario "Brecha", resume su investigación sobre el caso que, según la Corte argentina, derivó en un "delito periodístico" de "Humor".

No me extrañó, a fines de marzo de 1990, que el senador Eduardo Menem desmintiera la información que publiqué en el semanario ***Brecha*** de Montevideo, sobre sus depósitos a plazo fijo por 1.700.000 dólares en la sucursal Punta del Este del **Banco Pan de Azúcar** (BPA), una institución que había sido vaciada por el grupo Gotelli y que el primer gobierno de Julio María Sanguinetti había "rescatado" de la quiebra invirtiendo unos 50 millones de dólares iniciales para evitar una "crisis" del sistema financiero.

Me desentendí de las repecursiones en Argentina cuando algunas publicaciones sugirieron que la información sobre el senador era parte de una operación de una –para mí– ignota "fracción celeste" de una igualmente incomprensible lucha intestina en el entorno del presidente Carlos Menem. Mis veleidades celestes se reducen a una discreta añoranza por las glorias de Maracaná en el Mundial del '50...

Estaba satisfecho con mi trabajo: los depósitos de Eduardo Menem y del empresario Armando Gostanian eran una prueba, a modo de ejemplo, de la doble moral de la plaza financiera que en mi país hace abuso del secreto bancario, como la siguen poniendo en evidencia las manipulaciones de sociedades anónimas que desde nuestra modesta "city" montevideana intermedian pagos de coimas por renovaciones informáticas o facilitan contrabandos de armas. Como prueba de la facilidad con que se pueden esconder divisas en nuestra cueva de Alí Babá, publiqué el facsímil de uno de los depósitos, que me llegó de los archivos del propio banco.

El gobierno de Luis Alberto Lacalle, que en materia de política financiera y de secreto bancario seguía puntualmente los pasos de su predecesor, resolvió la incómoda situación que se le planteaba con el hermano del presidente del país hermano, con una gauchada muy charrúa: ordenó al directorio del Banco Pan de Azúcar (a la sazón gestionado por el Estado, mientras buscaba un interesado para reprivatizarlo), que publicara en Buenos Aires un comunicado redactado con astucia de gallinero: decía que en el BPA no existían registros de tales depósitos. Y era cierto: fuentes de los empleados del banco confirmaron que la gerencia general había ordenado eliminar de las computadoras toda referencia al movimiento de la cuenta abierta en Punta del Este.

Sin embargo, en Montevideo el BPA se abstuvo de difundir ese comunicado. Por el contrario, las autoridades del Banco Central uruguayo, confirmando la veracidad de la información (hubiera sido un despropósito sugerir que Brecha había falsificado un comprobante de depósito), ordenó al BPA una investigaciòn administrativa para determinar la identidad del funcionario que había violado el secreto bancario otorgando a la prensa una copia de la boleta de depósito.

El Banco Central y el BPA tenían sobradas razones para apostar a un castigo ejemplar para impedir nuevas tentaciones. La documentación de las cuentas de Eduardo Menem era una grieta en un sistema que permitía, pese a las limitaciones para el movimiento de divisas fuertes, un mecanismo fácil y seguro para el depósito en Uruguay de unos 4.000 millones de dólares de argentinos no residentes.

La defensa del secreto bancario se apoyaba en un error imperdonable del que yo era único responsable: no había advertido que el facsímil publicado tenía al pie la identificación "vía tres", es decir, era la copia que queda como comprobante en la sección bancaria que recibió el depósito. (Las dos vías restantes son para el cliente y para el archivo de casa central, respectivamente).

Ese error permitió reducir notablemente el número de presuntos responsables del delito de violaciòn del secreto bancario.

La irreductible negativa de cuatro o cinco funcionarios de la sucursal Punta del Este impidió que se consumaran sanciones penales, pero como represalia sustituta, las autoridades ordenaron el traslado de varios funcionarios a otras dependencias del BPA. Ello provocó la reacción sindical de la Asociación de Empleados Bancarios del Uruguay (AEBU) y un engorroso trámite de negociaciones.

La condena que la Corte Suprema le propinó a Tomás Sanz y a "Humor" por la reproducción de la información de Brecha es una evidencia más del despropósito generalizado.

No hubo, en la oportunidad, acción penal contra el autor de la crónica, **y no hubo, por supuesto, desmentido oficial de la noticia.** Por si se necesitaran evidencias, la investigación administrativa del Banco Central era prueba suficiente de la veracidad.

El millón largo de las cuentas bancarias de Eduardo Menem en Uruguay quedó completamente opacado por otros escándalos más gordos atribuidos a lo que los argentinos llaman "el riñón menemista". Por eso, la condena que la Corte Suprema de Justicia le propinó a Tomás Sanz y a "Humor" por la reproducción de aquella información de Brecha es, en la apreciación de este lado del charco, una evidencia más del despropósito generalizado. Toda la fundamentación del fallo calza perfectamente para acusar a los seis ministros de la Corte de atropello a la justicia y de asesinato de la verdad.

EL CUARTO OSCURO DE LA CORTE

En el fallo de la Corte Suprema que confirmó la condena a Tomás Sanz, los ministros Gustavo Bossert, Carlos Fayt y Enrique Petracchi votaron pidiendo que se dejara sin efecto la sentencia de la Cámara. Por la confirmación de la condena votaron Antonio Boggiano, Guillermo López y Adolfo Vázquez. Y ante la excusación de los ministros Belluscio, Moliné O'Connor y Nazareno, se requirió el voto de los conjueces Mario Osvaldo Boldú, Jorge Víctor Miguel y Alejandro Juan Uslenghi, quienes también coincidieron en la condena.

Aun asumiéndose como parte interesada y afectada por el fallo, "Humor" no quiere omitir algunas reflexiones y datos. Por ejemplo, considerar en cuánto puede influir lo personal, lo anímico y/o lo afectivo sobre un juez que debe resolver en una causa. Digamos, la que nos ocupa. **Es un asunto subjetivo si los hay, claro,** pero la referencia viene a cuento de la particular situación, al momento de emitir su voto, del conjuez Jorge Víctor Miguel, un oriundo de Santiago del Estero que ejerce su magistratura en la provincia de Tucumán. Allá vamos.

UN HOMICIDIO EN TUCUMÁN

El 30 de marzo de 1996, unos jóvenes que habían concurrido al boliche "20-40", en las afueras de San Miguel de Tucumán, circulaban por la Avenida Mate de Luna. En un momento se les apareó un vehículo particular, desde el cual (no sabemos si luego de alguna discusión o aviso previo) **se les disparó con un arma de fuego.** Lucas Fernández, uno de los jóvenes, recibió un balazo y murió días después, el 5 de abril. El caso fue muy comentado en Tucumán. Y al tiempo, a raíz de crecientes versiones y rumores que lo señalaban como partícipe del hecho, el policía Andrés Miguel –hijo del juez (conjuez en el caso de la Corte) Jorge Víctor Miguel– desmintió en un programa de TV su responsabilidad. Quienes acompañaban a Fernández la noche del crimen creyeron reconocerlo a través de la pantalla, y lo denunciaron como autor de los disparos. Abierta la causa –y luego de un intento de allanamiento a la casa de los Miguel, impedido por el propio juez, padre del imputado–, el 18 de abril el policía se presentó y quedó detenido. El 15 de mayo, el juez de instrucción Juan Carlos Tártalo le dictó la prisión preventiva. Pero el 26 de agosto, recurriendo a una curiosa figura jurídica, dispuso un "cambio de modalidad" en la carátula del caso, permitiendo que Andrés Miguel cumpliera la prisión preventiva en su domicilio.

Como en tantos otros hechos en los que se ha sospechado, o comprobado, la modalidad policial del "gatillo fácil", hubo protestas, y no sólo de los familiares de Lucas Fernández. El 19 de diciembre del '96 el juez cambió nuevamente la carátula y ordenó que Miguel volviera a la prisión. **Pero cuando lo fueron a detener, había fugado...**

¿UN CASO "LUQUE, PARTE 2"?

Con el policía Andrés Miguel en carácter de prófugo, la causa siguió. Y el 18 de febrero de 1997 el juez dispuso elevar el expediente a la etapa de juicio oral y público.

En tanto, con el estilo que parece habitual en algunos sitios donde se supone que la ley no es igual para todos, el juez Jorge Víctor Miguel habría expresado:

"Andresito está lejos, ni la Interpol lo va a poder detener..."

Pero en abril de este año, la mucho más modesta policía criolla consiguió finalmente –con convicción o desganadamente, eso no se sabe– apresar a Miguel en la ciudad boliviana de Tarija. Hoy, cumple su prisión en la cárcel de Villa Urquiza; aunque, según lo que se dice con firmeza en Tucumán, goza de un régimen que, con auto en la puerta incluido, le posibilita descansar a veces en su casa. Que es la misma del juez Jorge Víctor Miguel. Ahora el juicio está pendiente de una apelación presentada por la defensa, que entiende que no hubo reconocimiento inicial en rueda de presos, sino una acusación basada en la visión de una emisión televisiva.

No le faltan abogados, precisamente, a Miguel. Uno de ellos es Francisco "Pachi" Raed, hombre del peronismo tucumano, muy allegado a la senadora nacional menemista Olijela del Valle Rivas, colega, claro, del senador Eduardo Menem que demandó a "Humor". Es más, a la defensa se sumó quien también ha asistido a Massera, el doctor Pedro Bianchi; es decir, un verdadero peso pesado jurídico.

Es difícil imaginar cuál es el grado de libertad de conciencia de alguien que debe votar en una Corte que, con el tiempo, podría llegar a resolver en una causa en la que está gravemente comprometido su propio hijo.

Así están las cosas en el Norte. Por aquí, es difícil imaginar, reiteramos, cuál es el grado de libertad de conciencia de alguien que debe votar en una Corte que, con el tiempo, podría llegar a resolver en una causa en la que está gravemente comprometido su propio hijo.

En tal caso, es legítimo que nos planteemos una duda: ¿habrá habido algún ministro de la Suprema Corte capaz de recordarle a Miguel cuánto puede valer, a futuro, su voto condenatorio de hoy?

LA "TRIANGULARON" COMO EN EL CASO DE LA VENTA DE ARMAS

¡LA COMITIVA A LONDRES **SE DESVIÓ A CROACIA!**

Otro bochorno que el gobierno trata de ocultar: el decreto oficial autorizaba el viaje a Londres, pero la delegación fue desviada por unas horas a Croacia. ¡Ahora también vendemos funcionarios en forma ilegal! Juez Urso, intervenga (si es que usted no estaba en la comitiva. Porque aquí no quedó nadie...).



¡SE LAVAN LAS MANOS!

Balza: "No sé, yo presté un coronel y no me lo devolvieron".
Erman: "Yo no firmé, fue la mano de Dios".
Di Tella: "No es una venta, el gabinete fue a préstamo".
Corach: "Atacan a la demoCroacia".
Sarlenga: "Los vendimos porque el gobierno es un tiro al aire".

DIBUJO: CEO

Lo ayudamos a detectar pequeños síntomas

Usted es un adicto al trabajo si...

..le envía memorándum a su mujer con textos como el siguiente: *"comunícole sírvase tener relaciones amorosas conmigo esta noche, desde 11.30 pm. Firmado: Dirección de Planeamiento"*

...en lugar de retar a los chicos por alguna macana que cometieron, los suspende por 24 horas, previo envío de carta documento... a su propio hogar.

...cuando sus amigos lo invitan por Movicom a jugar un campeonato barrial de fútbol, usted acepta ir sólo si le dejan llenar las planillas con la formación de los equipos.

...un domingo, en lugar de mirar viejas fotos familiares, se emociona mirando antiguos talonarios de facturas o viejos recibos de sueldo.

...decide tener un hobby y, en lugar de dedicarse al bonsai en su casa, decide poner un hipermercado del bonsai con 50 empleados a su cargo.

...cuando duerme, la peor de las pesadillas que pueda sufrir es verse junto a su familia veraneando en Cancún.

A. L

Mexicaneada

Roque Fernández llama por Movicom y le dice al presidente:
–Doctor Menem, los inversores extranjeros por fin notaron la diferencia entre México y la Argentina.
–*¡Fabuloso! ¿Van a invertir aquí?*
–No, ¡en México!

NADA SE PIERDE

¡Oh, mister Rousselot!



Digamos que hoy, a fines de 1998, a un paso del 2000 y en plena globalización y de Movicomes no resulta nada raro utilizar términos como fast food, full time, leasing, shopping o week end y seguir hablando en castellano. Pero en agosto de 1965, asistir en Buenos Aires (o en Avellaneda, San Martín, Pergamino o Zárate, lo mismo da) a una **month sale** era toda una aventura. ¿Y qué mejor que el inefable **Juan Carlos Rousselot** para guiarnos en tan anglófila experiencia. **¡Help! Estee... perdón. ¡socorro!**



Nuevas tarjetas que sacarán los árbitros de fútbol

-Tarjeta rosa: para expulsar a un jugador que manosea el bajo vientre de otro.

-Tarjeta marrón: para el jugador que se manda una cagada.

-Tarjeta naranja: para expulsar a jugadores paraguayos.

-Tarjeta blanca: para que el jugador vaya a hacer el control antidoping si lo veo muy pasado de rosca.

Juego sucio

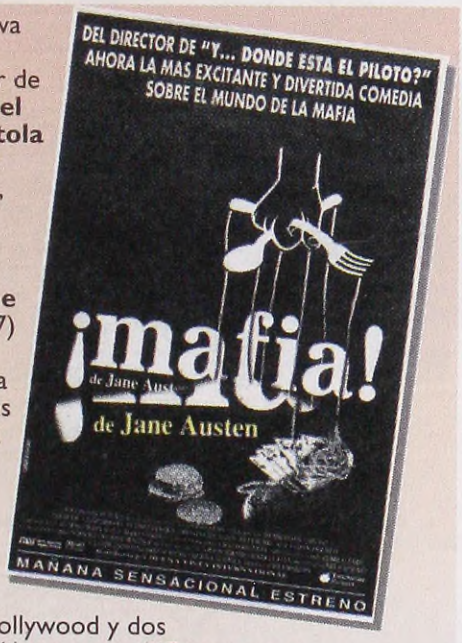
Un periodista le pregunta por Movicom a Menem:
–Todavía está el proyecto de poner un casino en Capital. ¿No cree que va a fomentar el juego en la población?
–Para nada –dice Menem
–¿Está seguro que no va a fomentar el juego?
–Para nada. Le apuesto 100 pesos a que no pasa nada.

Preguntas

En Inglaterra Menem ya habló con Bernie Eclestone para arreglar la carrera de Fórmula 1 que no se iba a hacer en nuestro país porque faltaba dinero. Ahora todos dicen que se va a hacer, finalmente. El asunto es: ¿de dónde saldrá finalmente ese dinero? ¿Aparecerán los sponsors de algún lado? ¿O el dinero vendrá de algún lado muy cercano a nuestros bolsillos? ¿Es tan importante la carrera de Fórmula 1? ¿Más importante que un aumento a los maestros?



¿Qué Jane Austen? ¿Jim Abraham?



"¡Mafia!" es la nueva comedia de **Jim Abrahams** creador de **"¿Y... dónde está el piloto?"** y **"La pistola desnuda"**, con sus respectivas secuelas, entre otros filmes. Ahora bien: ¿qué tendrá que ver la novelista inglesa **Jane Austen** (1775–1817) con esta nueva película que, según la publicidad, es "la más excitante y divertida comedia sobre el mundo de la mafia? Es cierto que hace poco hubo un "miniboom" (por llamarlo de alguna forma) Austen en Hollywood y dos películas basadas en libros suyos (**"Sensatez y sentimientos"** y **"Emma"**) tuvieron buena acogida por parte de crítica y público. Pero quien haya visto estas películas verá que **de comedia no tienen nada**. Entonces, ¿qué pasó? ¿Pensaron que como las iniciales son las mismas, los nombres también? ¿O al publicista se le fue la mano con el moscato? **Misterios del séptimo arte...**

En el mejor día de la semana... Los sábados a las 12:00 y hasta las 13:00

Radio EL MUNDO AM-1.070

NOMBRE DE RADIO.

"ENTRELINEAS"

de noticias y comentarios

Sí, los sábados en el mediodía porteño hacemos "ENTRELINEAS" por AM 1070 Radio El Mundo. Un espacio periodístico donde el protagonista es Ud., para escuchar y opinar con línea directa a los oyentes.

Notas, reportajes y comentarios de la actualidad.

Dirección **Héctor Lapadu**

Conduce **José Luis Hirtz**

NO SE CASA CON NADIE



FM LA ISLA 89.9

JUNIN 969 10° - TEL. 961-9715
963-4793

BUSQUE A GLORIA LOPEZ LECUBE

Los insufribles

• Todos los participantes de las tribunas en los programas del canal América.

• La botellita de agua de Carlos Bianchi.

• Los porteros de edificios que duermen la siesta de 14 a 17 y no te dan bola para nada.

• Los puestitos de los bosques de Palermo que te cobran la latita de gaseosa a 1,50.

• Los que juegan al hockey en los bosques de Palermo y no dejan lugar para que pasen bicicletas ni gente caminando.

• La tradicional foto de todos los presidentes iberoamericanos juntos.

• Los que no entienden un chiste, se toman todo en serio y se enojan por cualquier pavada.

• La eterna sonrisa de Roberto Giordano.

• El eterno tostado de Roberto Giordano.

• Los desfiles donde Daniela Cardone se pinta las gomas de lo que sea.

• Todo lo que hace Figuretti en Videomatch.

• Los molinetes del tren Sarmiento, que nunca leen correctamente los nuevos boletos magnéticos y terminan generando hermosas colas para salir de los andenes.

NADA SE PIERDE

Nueva idea para crear un impuesto y que el gobierno recaude más plata

Gente con patente



Si hay patentes para autos, ¿por qué no para personas? Y así se puede cobrar un lindo impuesto, digamos por portación de apellido o algo similar. ¿Usted cree que no sucederá nunca? ¿Que es ridículo? Después no diga que no le avisamos.



Diciendo alguna de estas cosas, usted podrá zafar de alguna situación difícil:

Más excusas para salir del paso

Decir "Se ve que hoy no es mi día"

Esto puede justificar cualquier macana cometida. También da lástima ver a alguien que parece querer poner todo su esfuerzo para hacer algo y que por extraños designios no lo puede cumplir porque todo le sale mal. El que sufra su tropelía se conmoverá al ver que el destino le juega una mala pasada tras otra y lo perdonará. Eso sí: no puede usar esta excusa todos los días, el destino no es tan malo con la gente tan seguido.

Decir "Con tantos problemas tenía la cabeza en otro lado"

Claro, y por eso usted puede permitirse cualquier barrabasada. ¿Quién le va a decir algo a alguien que realmente sufre? Si le sale alguna lágrima con esta excusa, mejor. Hasta seguro que alguien le presta dinero y todo. Practíquela.

Preguntas

¿Cuántas purgas más en la policía deberemos presenciar? ¿Cuántos faltan echar para que no haya más policías corruptos? ¿Cuántos quedarán cuando terminen las purgas? ¿Superarán la decena? Esperemos.

E Q U I P O

Director: Andrés Cascioli
Secretario de Redacción: Pablo Marchetti
Espectáculos: Hugo Paredero
Cuerpo Especial de Redactores y Dibujantes: Enrique Vázquez / Alfredo Grondona White / Ceo / Cristina Wargon / Carlos Nine / Walter Clos / Oscar Muiño / Cristian Sirouyan.
Arte: Alejandro Wassileff **Coordinación Gráfica:** José De Luca
Fotografía: Julio Juarez
Colaboran en este número: Raúl Fortín / Meiji / Moira Soto / Jericles / Enrique Kedinger / Alberto Catena / Sergio Núñez / Peni / Daniel Enzetti / Langer / Francisco Juárez / Selene / Manes Marzano / Lawry / Patricia Breccia / Petisuí / Iván Skvarca / Angonoa / Lar / Arribato Zampanó / Juan Pinetta / Juan P. Yankovic / Betty Couceiro / Enrique Morgan Porterie / Adriana Delfino / Furnier / Escobar.

Editado por: Ediciones de la Urraca

Composición Láser:
Buena Letra S.A. FAX: 334-1606 / Conmut. 334-5463

OCTUBRE 1998

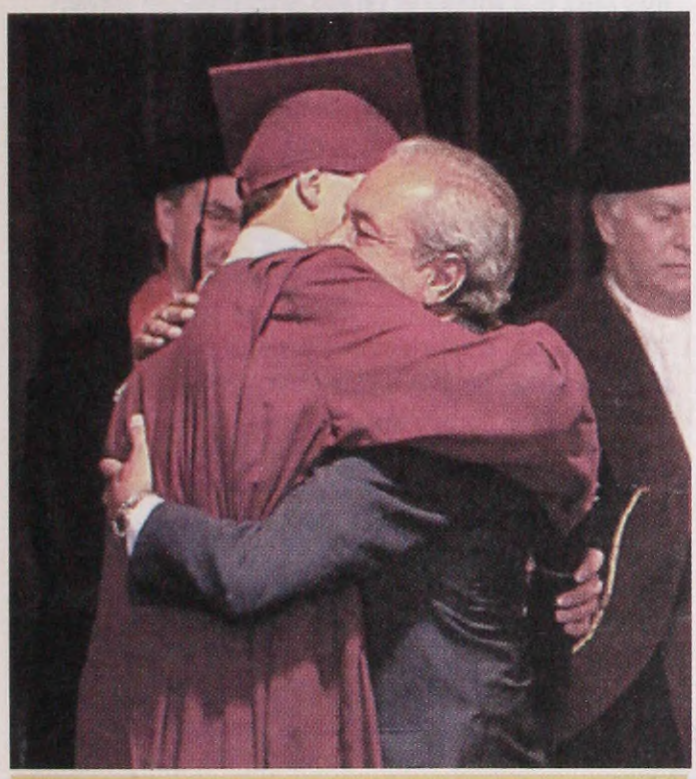
REVISTA QUINCENAL "HUM® REGISTRADO" (ISSN 0329-2363) Nº 541 Venezuela 842 - Buenos Aires - Argentina. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual NO 395.868. Prohibida su reproducción total o parcial. Derechos Reservados. Distribuidora Interior: DGP S.A. Alvarado 2118/2156 (1290), Capital Federal. Impresión: MARIANO MAS, Perú 555, Distribuidores Exterior: La Urraca S.A. En Capital Federal: DISTRIMACHI S.A. Av. Independencia 2744, Buenos Aires. Dirección: Andrés Cascioli Suscripción al exterior (24 números): Países limítrofes U$S 170 - Resto de América U$S 205 - Europa U$S 290. Ejemplares atrasados: su precio de venta al público será igual al precio de la última edición circulante. Impreso en papel obra "Duplex" 80 gramos, Papelera Massuh.

CORREO CENTRAL ARGENTINO
Franqueo a Pagar Concesión No 822
Tarifa Reducida Nº 3207
Franqueo Pagado Concesión Nº 1535

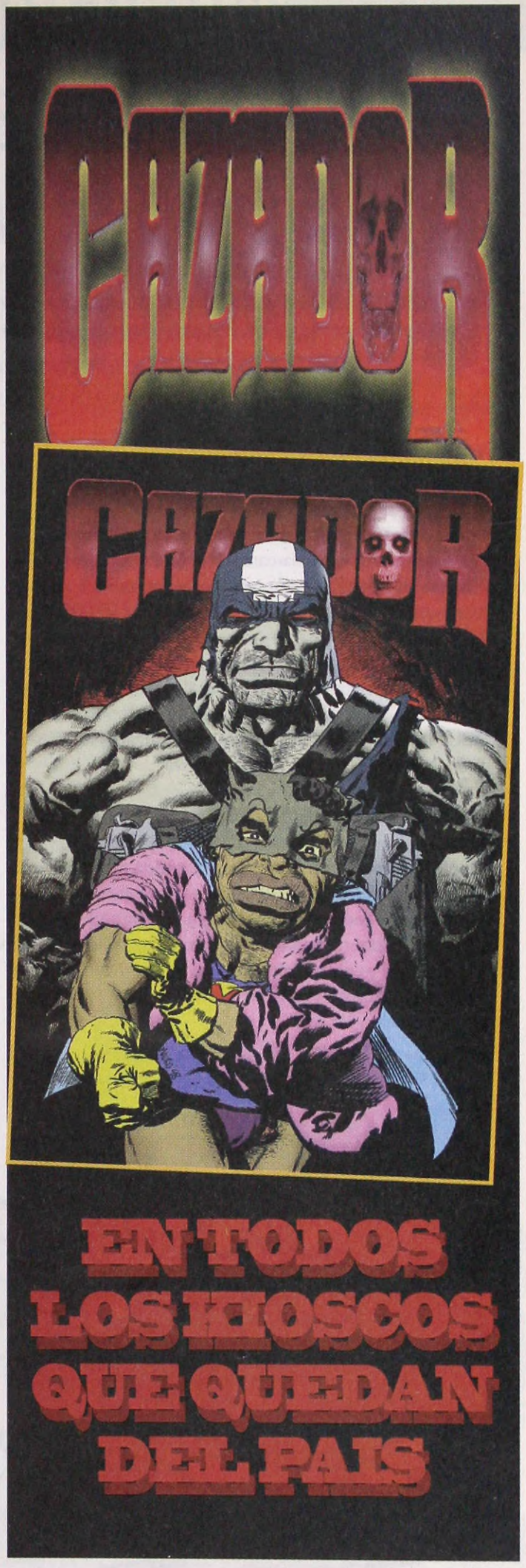


Se recibió de abogado

¡Qué suerte tiene el hijo de Eduardo Menem!



En la revista "Caras" apareció esta nota donde el senador Eduardo Menem le entrega el diploma a su hijo Martín, que recientemente se ha recibido de abogado. ¡Qué suerte tiene este chico! Porque como nadie, él tendrá la oportunidad de estar cerca de gente muy idónea, como los integrantes de la Corte Suprema, algunos de cuyos integrantes son amigos de su padre. Ellos le enseñarán, seguramente, a privilegiar la Ley por sobre todas las cosas, a ser justos, a no verse sometidos por presiones de otros poderes, a respetar a todos los ciudadanos por igual. Todo lo que caracteriza a nuestra gran Corte Suprema, que se ha destacado por ser un verdadero modelo de independencia y justicia. ¿No le parece?



VIVIR EN ESTE PAÍS ES UNA MISIÓN IMPOSIBLE

La verdad, no sabemos cómo todavía estamos vivos. Pasan tantas cosas en un solo día en nuestro país que se hace imposible vivir. ¿Por qué no podremos vivir en un lugar donde lo peor que ocurre es que un presidente tenga una amante y le meta un cigarro? Pero no, a nosotros nos pasan todas estas cosas.

* ES IMPOSIBLE TENER UN DÍA TRANQUILO.

Uno se levanta y, ni bien mira el diario, ya quiere meterse de nuevo en la cama. "¡¡Aumenta el gas-oil!!", "Nueva denuncia por corrupción", "Asaltan 20 restaurantes en media hora", "Echarán a 350.000 empleados".
Uno tira el diario a la basura y prende la tele. ¡Peor! Siempre hay alguno denunciando algo, otro pegando un cacerolazo en la cabeza de un vecino y otro desde la Bolsa de Comercio diciendo que en Singapur todo se fue a la mierda. ¡Así es imposible vivir!

* ES IMPOSIBLE TENER BUEN HUMOR

Llegás al trabajo con una sonrisa y todos dicen ***"¿y a este tarado qué le pasa?"***. Vas a la carnicería, decís "buen día" y todos te contestan ***"¿qué tienen de buenos?"*** y ahí nomás te largan todas las pálidas del año. Y encima, si pedís un kilo de bifes, todos dicen ***"y ésta de dónde habrá sacado la plata?"***
¡Es imposible vivir así!



* ES IMPOSIBLE ENTENDER LA ECONOMÍA.

Hace unos años Bernardo dijo: ***"hay que vender todas las empresas estatales que dan pérdida y vamos a andar fenómeno"***.
Después se vendieron hasta los bancos de la Plaza de Mayo, entró guita por todos lados y ahora, ¡¡¡debemos más plata que antes y el Estado gasta más que antes!!!
¿Dónde está la guita?
¿La metieron dentro de un pozo de petróleo de YPF?
¿Es otra cosa más que se le quemó a María Julia? Cuánta guita nos darán por nuestros ministros de Economía cuando los vendamos?

* ES IMPOSIBLE QUE EN ESTE PAÍS CUMPLAN UNA PROMESA

"¡Vamos a dar el salariazo!" "¡La yevolución productiva!" ¿Se acuerdan? "¡Vamos a pulverizar la desocupación!" ¿Se acuerdan?
¡Al final los que terminamos hechos polvo fuimos nosotros! ¿Cuántas promesas no se cumplieron desde la Primera Junta de 1810 hasta acá?

* ES IMPOSIBLE GANAR EL LOTO.

Son seis numeritos de mierda... ¿Por qué un día Riverito no puede cantar los nuestros? No pedimos nada más que, un día, podamos ganar 10 palos verdes al Loto.
¿Por qué siempre lo gana otro? ¿Por qué el que lo gana siempre dice: ***"voy a seguir trabajando"***, cuando uno quisiera cobrar la guita y mandar a todos a la mierda?

* ES IMPOSIBLE ACERTAR LA ROPA QUE PONERSE EN EL DÍA.

¡El tiempo está loco! A la mañana cae granizo, al mediodía sale el sol, a la tarde

viene "twister" y vuela todo, a la noche hace 32 grados. Uno tiene que salir con malla y sobretodo, o con una valija con pulóveres y camisetas por si refresca a la tarde. Y el Servicio Meteorológico lo único que acierta es el día: "hoy, martes, ¡¡el tiempo será un quilombo!!"

* ES IMPOSIBLE NO ESTAR LOCO

Uno va por la calle hablando solo. ***"Tengo que pagar la factura de la luz, y tengo que ir a cobrarle a***



Carballo que me debe desde octubre, y después tengo que hacer tiempo para ir a buscar a los chicos al colegio"...
¡Vamos pensando 20.000 cosas al mismo tiempo!
¿Vieron que todo el mundo va hablando solo por la calle, metido en su mundo, con los ojos desorbitados? Cruzamos la calle sin mirar y los automovilistas también cruzan sin mirar **¡¡¡porque también van hablando solos!!!**

* ES IMPOSIBLE METER LOS CUERNOS

Si te levantás una mina, la tenés que llevar a comer, a bailar, a un telo más o menos bueno, nafta, estacionamiento, ¡te tenés que gastar más de 300 mangos!
¡Y mirá si te enamorás y tenés que hacer esto por lo menos una vez por semana! Hay que conseguirse otro trabajo para poder tirarse una canita al aire.
Pero si tenés otro trabajo, después no te quedan fuerzas para estar con la mina. ¡Misión imposible!

* ES IMPOSIBLE DECIR: "DEJÁ QUE PAGO YO"

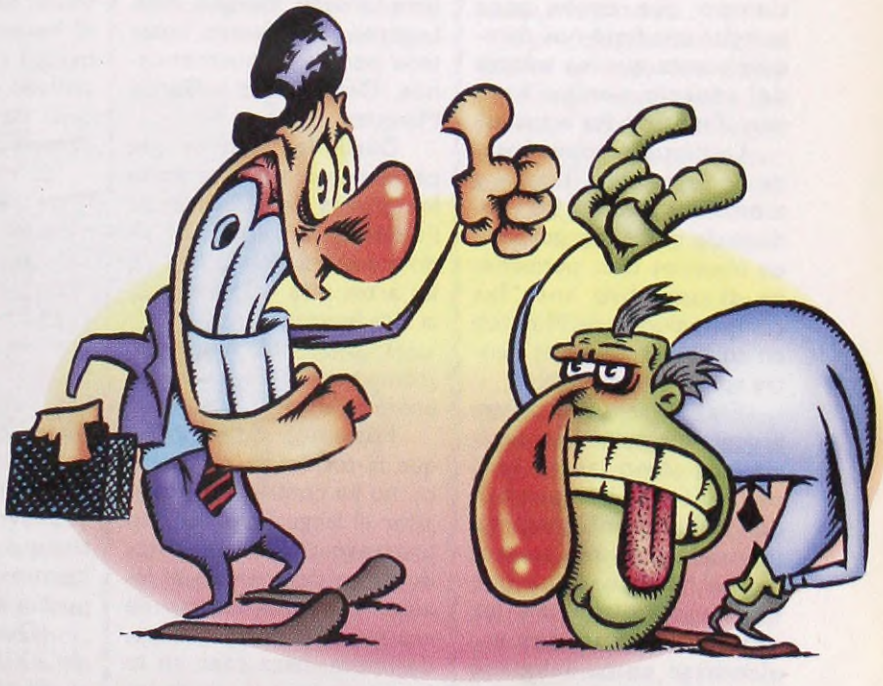
Ahora vas a comer con amigos y todo el mundo saca una calculadora para ver cuánto gastó cada uno. **Y, aunque sean nuestros mejores amigos, les pedimos hasta el último centavo para darle al mozo justito.**
Y para la propina, si es que un día dejamos propina, hacemos una "vaquita" **entre todos para ver si juntamos 50 centavos para dejarle al pobre tipo.**

* ¡ES IMPOSIBLE SABER CÓMO LLEGAREMOS A 1999!

¿Llegaremos a 1999? ¿Cómo vamos a pasar este año con este gobierno? ¿Llegaremos con este gobierno? ¿Cuántos furcios de Menem habrá de acá a 1999? ¿Cuántas tazas de té de tilo tendremos que tomar para no tirarnos desde el quinto piso cada vez que escuchamos un anuncio económico, tipo el monotributo?

* ¡ES IMPOSIBLE SABER A QUIÉN VOTAREMOS EN 1999!

Puede pasar cualquier cosa. Se imagina la fórmula "Palito-Mateyko". O peor: "Mateyko-Palito". ¡Puede pasar cualquier cosa! ¿Mire si a alguno se le ocurre que vuelva Isabelita? ¡¡O poner a la hija de Perón!!
¿Mire si la fórmula es "Aldo Rico-Riki Maravilla"?
Encima, ¡¡¡falta taaaaaaaanto!!! ¿Llegaremos a 1999?
¡Qué misión imposible es vivir en este país!



POR ANÍBAL LITVIN • ILUSTRACIONES: DIEGO PARÉS

Los policías mendocinos piden sueldo de mil pesos, armamento moderno y pizza libre.

UN CACHO DE CULTURA

Señor director:

Si sabemos que toda obra de arte o creación nace de un pensamiento, algo que se transforma luego en combinaciones de color, en palabras, en acción, en imágenes, daremos la importancia que tiene verdaderamente el entorno, la formación, la experiencia en la forma de expresión de las palabras.

Desde Honorato de Balzac con su lenguaje ampuloso, exuberante, preciosista, lleno de complementos directos, hasta la escritura llana, lisa, sin ornamentos de Albert Camus, la palabra sirve para definir una época, una parte de la historia.

A veces a través de una obra llegamos a definir el momento en que fue escrita. Las máximas y reflexiones de La Rochefoucald son quizá las menos demostrativas porque siempre son actuales, es como una escritura atemporal.

Aquellos que intentamos manejar el difícil arte de escribir no podemos ni debemos permanecer ajenos al momento que nos rodea. Si analizamos a Gustavo Flaubert y medimos el tiempo que usaba para arreglar una frase nos daremos cuenta que los valores del espacio-tiempo eran muy distintos a los actuales.

La oratoria griega basada en la palabra llegaba y asombraba a todos los eruditos de su época; más aún en nuestros días, permanece el asombro ante las comparaciones de Plutarco en su "Vidas paralelas" entre romanos y griegos.

Ese lenguaje que tal vez llegue a los menos continúa vigente como las grandes obras de la humanidad, donde los escribientes no representaban sólo su momento histórico, sino que su mensaje trascendía los años, las historias, para implantarse como lenguaje vencedor del tiempo. Así Homero, Virgilio, Cicerón, Platón, Aristóteles, Cervantes, Shakespeare y, más cerca y con un lenguaje más cotidiano, Camus, Sartre y los grandes escritores franceses, Thoman Mann, Graham Greene, Borges, Arlt, Lugones, Almafuerte, nuestros poetas latinoamericanos, Octavio Paz y García Márquez.

Desde los clásicos que permanecen siempre hasta los poetas del subsuelo, la literatura, la palabra, ha sido y seguirá siendo una de las artes más completas de la vida humana.

Y ahora la pregunta: ¿cómo será el lenguaje en el próximo siglo?

Podemos comprobar que la técnica, la cibernética, no ha contribuído a mejorar el lenguaje; el llamado progreso de las computadoras ha degenerado el léxico, lo ha desprovisto de espontaneidad, de dulzura, de fineza, para caer en lo burdo, en un mal uso de los términos que, por querer ser auténticos, demuestran el entorno histórico-político del mundo. Las imágenes visuales muestran los actos privados con el deterioro de una sociedad que pretende ser libre y confunde el hermoso valor de la libertad con el agresivo desenfado de un arte que, sin dejar de serlo, presenta una decadencia moral mundial.

El vocabulario usado a fines del siglo veinte demuestra el entorno en que se vive, la agresividad, el materialismo, la falta de credibilidad en los seres que nos rodean; la falsedad, la hipocresía, el individualismo, hacen que nos expresemos con vulgaridad, desprovistos de riqueza de lenguaje, como si el apuro por sobrevivir no nos dejara tiempo para compartir la hermosa armonía de una pureza lingüística.

¿Qué nos depara el siglo XXI?

El mundo globalizado, con un tecnicismo en aumento, con una comunicación artesanal provista de botones o teclas, donde cada segundo nos acerca más a abreviar el mensaje (que es una forma de quitar la palabra), donde el valor tiempo-espacio sugiere un retroceso verbal, no un progreso, donde se opta por llamar progreso al hecho de lograr un status que diferencia las clases sociales y generalmente inhibe el poder de crear, de soñar, de amar al prójimo, nos hace pensar que la comunicación gozará de pocas palabras.

Me pregunto si surgirá un Cervantes, si alguien llegará al menos a ser la sombra de un Séneca, o si podrá haber una comparación con Pirandello.

Los más aceptados a fines de este siglo son los escritores políticos e históricos. Es el furor por conocer los amores de los hombres públicos que nos precedieron, los hechos actuales políticos, los temas que están en el tapete, la corrupción, la justicia, la seguridad.

Si un escritor quiere ganar algo –fama, dinero–, deberá abordar esta temática; si la desarrolla en forma de novela es aún mejor, porque al lector le fascina enlazar la realidad y la fantasía. Es como si se buscara en la vida de los demás ciertas explicaciones que no encontramos en nuestra realidad.

La palabra puede vestirse de ornamentos que la harán seductora, exquisita, reflejará un sentimiento, un entorno, un momento, la escritura será el requisito para poner en marcha el engranaje de una literatura frívola, pensante, absoluta, pasatista o un lenguaje que, desprovisto de estilo, envíe un mensaje donde el tecnicismo intente desplazarla.

Lo cierto es que a pesar de los problemas del lenguaje, la hermosa aventura de escribir y permanecer a través de la escritura tiene cada día más adeptos.

En ese ir y venir de la vida, alguien o muchos se



QUEMÁ ESAS CARTAS

Se requieren cartas cortas, concisas, ingeniosas, escritas a máquina o con letra preciosa, con firma manuscrita al pie y datos completos del remitente. Los anónimos no existen. Nuestra dirección, como siempre, Venezuela 842, (1095) Capital.

A Mariano Grondona le dicen "monotributo": por más que explique, cada vez lo entienden menos.

hacen un tiempo para escribir, no escapa a su inteligencia que tal vez sea absurdo, que mejor sería tener una página en Internet o dedicarse a ver pasar las horas en la orilla del río; sin embargo intentan algo que pueda hacer que lo recuerden algún día, aunque quizá la única verdad es que el hacerlo los está ayudando a vivir.

María D'Abate
Capital Federal

N.R.: Tenés razón, María. Nosotros también pensamos de que la gente escribe cada vez pior y de que el lenguaje está cada vez más mal utilizado. Es por eso de que nosotros queremos enriquecer cada vez más y más el mismo, con la utilización de nuestra refinada pluma, contra los burros que andan por ahí escribiendo con los pieses, sin utilizar su cabeza para razonar. Y no seguimos porque creemos que vos has sido lo suficientemente elocuente a nivel ténico y humano. Gracia' a vó y hasta siempre.

ORDEN DEL RECORTADOR

¿Qué sería del "Nada se pierde" sin la imprescindible ayuda de nuestros lectores-arqueólogos-detectives, quienes no dejan pasar una sola burrada de las decenas, cientos, miles, millones, que aparecen en los medios día a día? En este número los merecidísimos ganadores de la medalla de la gran Orden del Recortador son los/as siguientes lectores/as (suenen pitos, matracas y cornetas): **Mariano M. Carracedo (Ituzaingó, Buenos Aires); Nélida Emilia Benítez (Eldorado, Misiones); Guillermo Mario Laguna (Capital Federal); Rosa Siviero de Cuevas (Santa Rosa, La Pampa); Leopoldo Zuviría (Rosario, Santa Fe); y Samuel R. Bernuncio (Chascomús, Buenos Aires).** A todos ellos, muchísimas gracias. Y nuestras más sinceras felicitaciones.



¡ARACA, LA CANA!

Señor director:

Esta carta es para responder a una pregunta que se formula el señor Aníbal Litvin (edición N° 538) con respecto a dónde está la policía cuando... Bueno, creo que esta foto es por demás elocuente: acá está toda la policía de la ciudad y de la provincia de Buenos Aires.

De lo que nadie se dio cuenta es de que estaban protegiendo a nuestro Benemérito Señor Presidente del acecho caníbal de unos cuantos docentes (ayunantes o no) que piden que, además de estupideces y violencia, haya estudio y cultura al alcance de todos.

¿Hasta dónde llegó nuestra apatía social, señores? "Miles" de uniformados invadieron la plaza que, además, estaba vallada. ¿No fue un retroceso de casi veinte años? ¿Por qué se torna común que en plena democracia, y frente a una manifestación, nuestros audaces uniformados "tomen" un paseo público?



Precauciones. - Los federales no quisieron sorpresas y tomaron posición desde temprano.

(Diario "La Opinión", Rafaela, Santa Fe, 12-9-98)

No quiero imaginar qué hubiese hecho "El Riojano" de estar en el poder durante el Mayo Francés en aquel país, o durante nuestro Cordobazo, si frente a una marcha pacífica toma semejante medida.

Sinceramente, cuando vi esa foto, el "recuerdo" (armado en base a películas, libros y más y más información que busqué y consumí compulsivamente) de la última dictadura militar se me vino a la mente, y con mucha bronca me pareció que los años no habían transcurrido, que nos habíamos quedado varados en la tétrica década del setenta. Y hoy me pregunto: ¿solamente los docentes tienen problemas con el Estado? ¿Y los obreros, los jubilados, los taxistas, los periodistas, la clase media-baja, los comerciantes asaltados, el resto de los docentes... por qué no están haciendo el "aguante" a sus compatriotas?

Como dijo Martin Luther King, "tengo un sueño", y es que cada uno ponga su granito de arena y entre todos podamos, poco a poco, construir un país digno, libre y con posibilidades para todos; y especialmente sin corruptos personajes mediáticos y mentirosos. Pero para eso es necesario que el "Cacique" y su tribu se rindan y pasen a retiro.

Para despedirme, les cuento que soy estudiante de Comunicación Social (primer año) y, también, sueño algún día poder ser, aunque sea un poco, como ustedes.

Gracias y hasta siempre

Pamela López
Rafaela, Santa Fe

N.R.: Excelente tu carta, Pamela. Tu reflexión sobre qué hubiera pasado si el que te jedi hubiera estado gobernando durante el Mayo Francés o el Cordobazo es magnífica. Ahora, ¿qué necesidad hay de ser como nosotros? De todos modos, gracias por el piropo.

SOBRE PINOCHET Y DONDE PUEDE SER JUZGADO

Señor director:

Con respecto al arresto de Pinochet en Inglaterra, le diré que desde el 12 de octubre de 1492 es principio del derecho criminal y europeo que los delitos cometidos en América por ciudadanos nativos o gobernantes contra nativos españoles o europeos son juzgables en España, si no lo son en América.

Este principio también rige para Gran Bretaña, Portugal y Francia, desde que Vasco Da Gama dio la vuelta al cabo de Buena Esperanza en 1497 y en Holanda, desde 1610.

También se aplicó este principio cuando Estados Unidos invadió a Panamá en 1990, para juzgar al presidente panameño por tráfico de drogas, en perjuicio de USA, sin que nuestro gobierno opinara lo contrario.

Con respecto a la territorialidad de la cuestión, el señor ministro Corach debe recordar el caso "Eichmann" de 1960, en donde un ciudadano alemán fue juzgado en Israel por crímenes de lesa humanidad cometidos contra ciudadanos holandeses (caso Ana Frank), rusos y alemanes, realizados en otros países, como Polonia y Checoslovaquia.
Saluda a usted atte.

Dr. Teobaldo Carulla
Capital



INCALIFICABLE

Queridos/as:

Hasta ayer nomás, los maestros enseñábamos a nuestros niñitos "adjetivos calificativos" (según tengo entendido ahora ya cambiaron de nombre y se llaman "cualidades"), de una manera sencilla, ingenua, bucólica. Por ejemplo: la primavera era: hermosa, florida, tibia, colorida, alegre...

Con los ojos puestos en la reforma educativa, la propuesta es actualizarnos y, de acuerdo a los tiempos que corren, propongo nuevos adjetivos calificativos para el sustantivo "docente":

(Por riguroso orden alfabético)

Actualizaba - adaptable - alienado - anonadado - ayunante - basureado - bombardeado - biodegradable - confundido - culpable - descartable - desorientado - dispensable - disponible - emparchable - enajenado - entregado - equilibrista - inconsulto - ignorado - indignado - inestable - inmolado - intercambiable - intimado - intimidado - julepeado - mago - malabarista - maleable - mártir - perfeccionable - polifuncional - prescindible - recauchutable - reciclable - reconvertible - reformado - RESIGNADO.

Enseñemos, pues, la nueva terminología a nuestros alumnos. Total... Sarmiento nunca se enterará.

Graciela Grimaux
de Garmendia
Rosario del Tala
Entre Ríos



JOVENES MILITANTES

Señor director:

Somos un pequeño grupo de militantes del partido radical que, cansados de escuchar siempre lo mismo en torno al tema del capitalismo, hemos decidido crear una corriente interna donde pensar, manifestar y actuar de manera diferente, que se llamará Movimiento Crítico Radical (M.C.R.).

Creemos sencillamente que el sistema capitalista no puede dar respuesta satisfactoria a las demandas de millones, tanto en lo económico, como en lo político y en lo cultural, ya que dicho sistema basa su éxito en la quita de parte de lo trabajado por las clases dominadas. Nos asumimos como pertenecientes a las tradiciones críticas de todas partes del mundo, es decir a todos los movimientos que se opusieron a las injusticias. Nos declaramos marxistas, como también gandhianos e intentamos recuperar las tradiciones indigenistas; en fin, nos enrolamos en el pensamiento crítico. Nuestra intención será manejarnos democráticamente con los compañeros que quieran participar y recrear esta experiencia. Y con el resto de los compañeros del partido seremos respetuosos y solidarios, procurando generar las más variadas discusiones políticas e ideológicas.

Todo aquel que desee intercambiar ideas o sumarse a este movimiento puede hacerlo comunicándose a la siguiente dirección: C.C. 09, Artigas 40, C.P. 1406, Capital Federal.

Karina Marzoa y
Leandro Otero
Capital Federal



SI NADA DE ESTO FUNCIONA...
PROBA EN INTERNET

HTTP://MUCHMUSIC.CIUDAD.COM.AR

MUCHMUSIC@CIUDAD.COM.AR

MUCHMUSIC
100% adrenalina argentina

CIUDAD INTERNET

www.ciudad.com.ar

VIVO // ESPECIALES // FEEDBACK // PROGRAMACION // ENTREVISTAS // CONDUCTORES // REALV
OGRAMACION // VIDEOCHATS // CONCURSOS // REALVIDEO // TRANSMISIONES EN VIVO // ESPEC

Mostacillas

hoy:
"ZONAS EN RIESGO"



por PETISUI



POR ENRIQUE VAZQUEZ

PINOCHET: EL PRIMERO Y EL MEJOR

Con la detención del genocida Augusto Pinochet en Londres, el sistema capitalista ha consolidado el concepto de globalización, pero los principios liberales que le sirven de excusa pueden resultar seriamente lastimados si se lleva adelante el juicio contra el senador por la fuerza. Colateralmente, el caso ejemplifica sobre la asimetría de los procesos de transición a la democracia en América Latina.

Hace exactamente diez años, cuando la transición democrática llevaba cinco, el politólogo Atilio Borón volvió del exilio mexicano con una tesis brillante sobre los procesos que vivía América Latina, desembarazándose de sus dictaduras militares. **HUMOR** fue, como tantas otras veces, el único medio que recogió y divulgó aquel trabajo comparativo.

Recuerdo velozmente: en 1983, cuando los militares argentinos abandonaron el espacio público avergonzados por la ignominiosa derrota ante la flota británica, sólo había tres países con democracia formal en América del Sur: Colombia, Venezuela y el Perú.

Los dos primeros habían suscripto acuerdos de alternancia ("de Punto Fijo") entre los dos mayores partidos, sin que importara el sentido del voto popular; el tercero venía de una dictadura de distinto signo respecto de las que se habían adueñado del continente durante casi cuatro décadas. Los militares peruanos le imprimieron a su gobierno un fuerte tinte antiimperialista, le compraron armas y autos a la Unión Soviética, votaron contra los Estados Unidos y a favor de Vietnam en la ONU y sus únicos exiliados se cuentan –o se contaron, mejor dicho– no entre dirigentes políticos, sindicales y estudiantiles, sino entre las familias aristocráticas de Lima.

La Argentina, por razones ajenas a la voluntad de los dictadores, fue el primer país de la región en convocar a elecciones libres de condicionamientos. No hubo ni tiempo ni oportunidad para suscribir un pacto entre los que se querían ir y los que querían llegar. La elección se polarizó entre un partido que reclamaba justicia y un partido que aceptaba la impunidad.

Como consecuencia del voto popular, la pretendida ley de autoamnistía fue declarada insanablemente nula. Los códigos de justicia militar fueron reformados y sometidos a doble instancia de enjuiciamiento. Por primera y única vez en el continente y en el mundo los dictadores quedaron sometidos a los tribunales civiles, y al cabo de procesos públicos e irreprochables los promotores y ejecutores de la dictadura fueron condenados a la degradación y a la cárcel.

Desde el Poder Ejecutivo se instaron más juicios, para que todos los responsables de crímenes atroces fueran condenados. Pero muchos tribunales claudicaron, sus dilaciones dieron tiempo para que se restableciera el espíritu corporativo de los militares y el amotinamiento de Semana Santa de 1987 sometió a la democracia a un chantaje vil: o continuidad institucional, o vuelta al golpe.

EL CHILE DE PINOCHET FUE EL PAIS-LABORATORIO EN EL QUE SE INSPIRO MARGARET THATCHER PARA RECICLAR ALGUNAS DE LAS IDEAS MAS RETROGRADAS PERGEÑADAS POR LOS ULTRISTAS DEL LIBERALISMO.

El Parlamento, a instancias del Ejecutivo, consagró la impunidad de la inmensa mayoría de criminales de uniforme a través de las leyes de Punto Final y de Obediencia Debida. La transición se completó en 1989 con la entrega anticipada del poder a un dirigente del partido hasta entonces opositor y el indulto graciosamente concedido a los máximos responsables del período dictatorial.

En 1989, precisamente, el Brasil, principal país de la región, podía por fin elegir legisladores de cualquier partido político: hasta

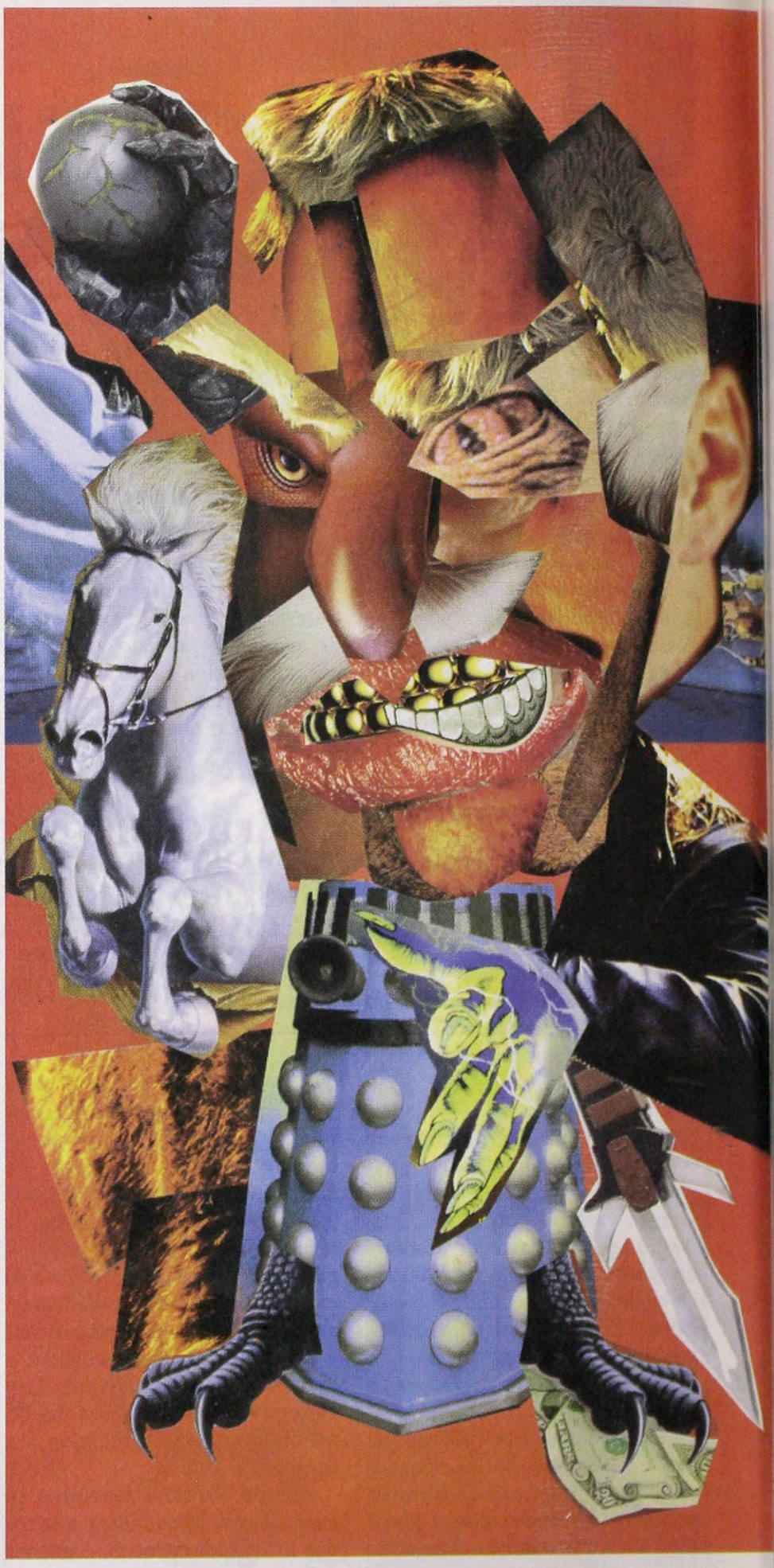
entonces, la dictadura inaugurada en 1964 había ido soltando de a poco ciertas concesiones: primero legislatura unipartidaria, después legislatura bipartidaria, después elecciones estaduales con sólo dos candidatos autorizados, después elecciones presidenciales con amnistía garantizada...

En el Uruguay, donde la dictadura había dejado proporcionalmente más víctimas fatales que en la Argentina, la ley de no revisión de los crímenes cometidos por los militares fue promovida por los dos partidos mayoritarios y tradicionales –el Colorado y el Blanco– y resistida por el que, gracias a esa actitud, adquirió un volumen equivalente: el Frente Amplio.

Bolivia y el Paraguay son casos atípicos y no merecen una consideración comparativa, a tal punto que volvieron a ser gobernados por sus dictadores... por imperio del voto popular.

Queda Chile. El país donde los militares, en cumplimiento de una orden emanada del departamento de Estado de los EE.UU., cortaron de un sablazo la ilusión setentista del camino pacífico al socialismo. El país-laboratorio en el que se inspiró Margaret Thatcher para reciclar algunas de las ideas más retrógradas pergeñadas por los ultristas del liberalismo.

Que sea aleccionador: Chile de los militares fue el primer país auténticamente liberal del mundo. Competitivo. Desregulado. Libremercadista. No como los EE.UU., atiborrado de sindicatos corporativos y reblandecido por la seguridad social y los fondos de desempleo. Unico. Ejemplar. Su ministro de Economía, Hernán Büchi, paseaba por los programas de nuestros Neustadt y de todos los Neustadt del mundo como después paseó Domingo Cavallo: dictando cátedra. Acá, los liberales lo proponían como antítesis de Juan Sourrouille, mientras el ya gobernador Antonio Cafiero prefería a Alan García.



La transición chilena fue arrebatada más por el exterior que por la demanda de fuerzas internas del país trasandino. Su aislamiento comenzó a ser notable cada vez que se reunían los noveles presidentes del área: Alfonsín, Sarney o Sanguinetti, ideólogos y fundadores del Mercosur, no querían ni aparecer en la foto con la rémora dictatorial chilena, encarnada en el uniforme sangrante de Pinochet.

Se votó una Constitución, se votó otra, se consagraron fueros e inmunidades de por vida y sólo entonces Pinochet entregó el poder con cuentagotas: preservándose como comandante en jefe, eligiendo senadores, designando a su sucesor, invistiéndose él mismo como senador vitalicio, derivando en otros, como el general Contreras, su propia responsabilidad en la represión criminal que siguió al ya de por sí cruento golpe anticonstitucional del 11 de setiembre de 1973.

Teníamos 20 años entonces, y la abnegación del presidente Salvador Allende, el espanto de las torturas a cielo abierto en el Estadio Nacional, la amputación de los dedos de Víctor Jara, el asesinato del canciller Orlando Letelier en Washington y el asesinato del general Prats en Buenos Aires preanunciaron lo que ocurriría con nosotros y con el resto del continente, que se sumió en su oscuridad más abyecta.

De toda esa sangre se nutrió la flor del liberalismo. Desaparecida la resistencia sindical –desaparecidos, de hecho, los mejores dirigentes sindicales– el costo de producción se redujo casi en un 60 por ciento. Desaparecidos los partidos políticos, muertos o desacreditados sus líderes por la propaganda oficiosa, cayeron las regulaciones, las inspecciones y las normativas. Cesó "la máquina de impedir". Las fronteras se abrieron, las empresas públicas se privatizaron, fluyeron los capitales externos, se crearon las Administradoras de Fondos de Jubilación y Pensión que luego copiaría Cavallo como libreta de ahorro del capitalismo criollo, y todo eso le permitió al presidente Carlitos Menem suspirar con envidia: *"Cómo me hubiera gustado tener el poder del presidente Pinochet"*.

EL MINISTRO DE ECONOMIA DE PINOCHET, HERNAN BÜCHI, PASEABA POR LOS PROGRAMAS DE NUESTROS NEUSTADT Y DE TODOS LOS NEUSTADT DEL MUNDO COMO DESPUÉS PASEO DOMINGO CAVALLO: DICTANDO CATEDRA.

Ahora llegó el momento de la paradoja: Pinochet detenido en Gran Bretaña –el país que siguió su ejemplo– por cometer los crímenes que le permitieron aplicar por primera vez en la historia un modelo económico a escala.

Pinochet no es sólo el carnicero del Estadio Nacional, el ejecutor de los crímenes ordenados por la CIA, el tragicómico imitador de los discursos hitlerianos, el azuzador permanente de la guerra fratricida entre su país y el nuestro. Pinochet es el umbral que marca lo que algunos traducen como **el fin de la historia.**

Después de la lección bestial de Pinochet, ¿para qué tener ilusiones? ¿Para qué imaginar la solidaridad donde campea la competencia? El, y no Salvador Allende, es el modelo que eligieron los Menem de este mundo.

Este viernes, la transición democrática argentina cumple 15 años. Ningún otro país, ni de la región ni del planeta, se atrevió a tanto; quizás por eso el sentimiento de frustración es tan grande en muchos de nosotros. Pero también es irrefutable que en su momento el final de la dictadura derivó de circunstancias que no promovimos ni protagonizamos. La democracia formal, tan formal como la que ella gobernaba, fue un regalo involuntario de la señora Thatcher, la amiga y aliada de Pinochet.

De estos contrasentidos y de estas paradojas también se nutre la condición humana.

Feliz cumpleaños.



Esta noche Cristina lo espera con todo (y sin nada)

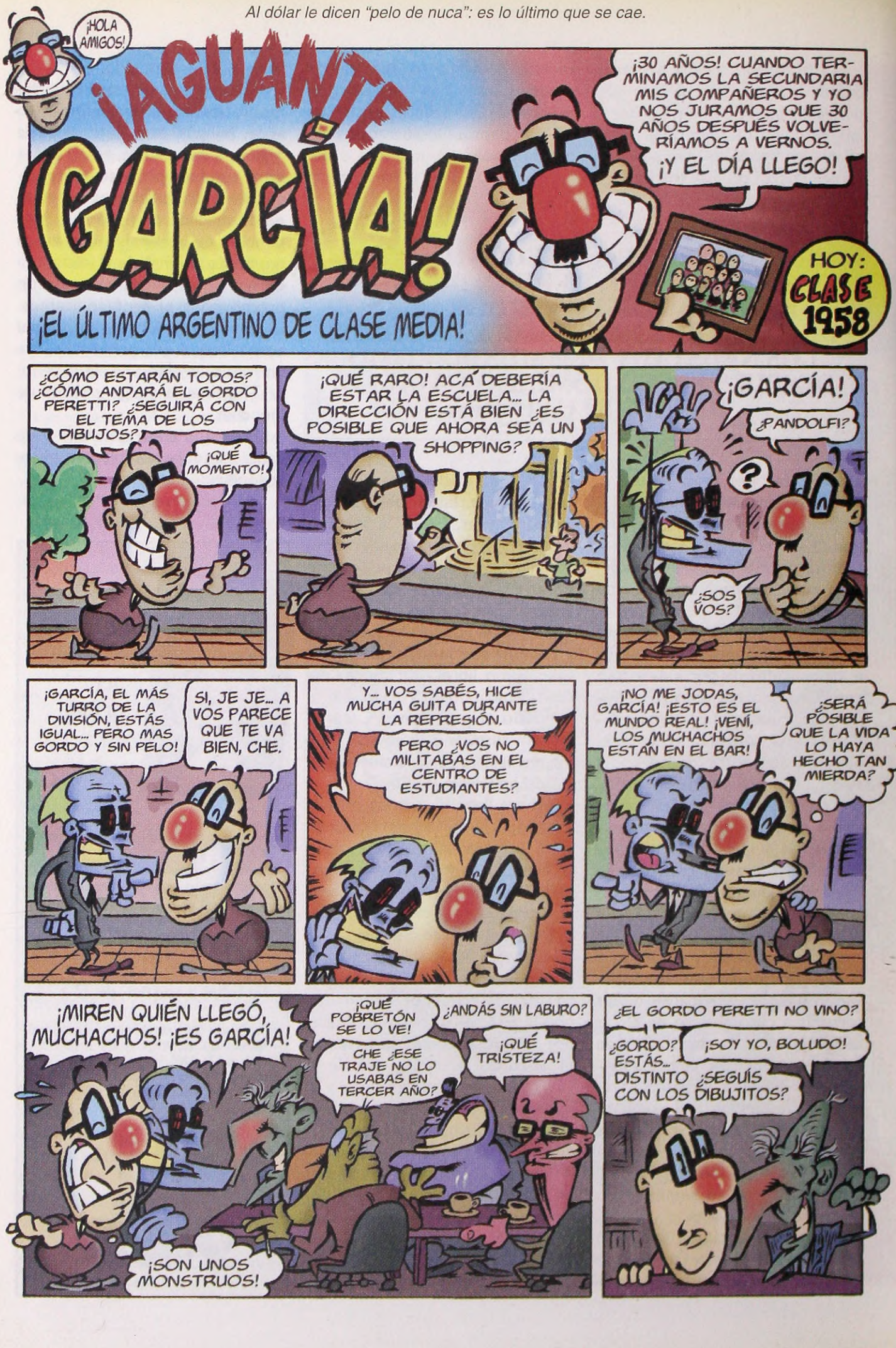
LA MAR EN COCHE

Cristina Wargon

De lunes a viernes, de 22 a 24

Encuéntrese con todo el humor, el amor y el talento de Cristina Wargon. Y, si quiere, llámela al **823-0400**, para decirle esto, aquello y lo otro. Cristina lo atenderá sin nada de eso que usted ya sabe.

FM del barrio de Palermo 94.7


¡HOLA AMIGOS!
¡AGUANTE GARCÍA!
¡EL ÚLTIMO ARGENTINO DE CLASE MEDIA!
¡30 AÑOS! CUANDO TERMINAMOS LA SECUNDARIA MIS COMPAÑEROS Y YO NOS JURAMOS QUE 30 AÑOS DESPUÉS VOLVERÍAMOS A VERNOS.
¡Y EL DÍA LLEGO!
HOY: CLASE 1958
¿CÓMO ESTARÁN TODOS? ¿CÓMO ANDARÁ EL GORDO PERETTI? ¿SEGUIRÁ CON EL TEMA DE LOS DIBUJOS?
¡QUÉ MOMENTO!
¡QUÉ RARO! ACÁ DEBERÍA ESTAR LA ESCUELA... LA DIRECCIÓN ESTÁ BIEN ¿ES POSIBLE QUE AHORA SEA UN SHOPPING?
¡GARCÍA!
¿PANDOLFI?
?
¿SOS VOS?
¡GARCÍA, EL MÁS TURRO DE LA DIVISIÓN, ESTÁS IGUAL... PERO MAS GORDO Y SIN PELO!
SI, JE JE... A VOS PARECE QUE TE VA BIEN, CHE.
Y... VOS SABÉS, HICE MUCHA GUITA DURANTE LA REPRESIÓN.
PERO ¿VOS NO MILITABAS EN EL CENTRO DE ESTUDIANTES?
¡NO ME JODAS, GARCÍA! ¡ESTO ES EL MUNDO REAL! ¡VENÍ, LOS MUCHACHOS ESTÁN EN EL BAR!
¿SERÁ POSIBLE QUE LA VIDA LO HAYA HECHO TAN MIERDA?
¡MIREN QUIÉN LLEGÓ, MUCHACHOS! ¡ES GARCÍA!
¡QUÉ POBRETÓN SE LO VE!
¿ANDÁS SIN LABURO?
CHE ¿ESE TRAJE NO LO USABAS EN TERCER AÑO?
¡QUÉ TRISTEZA!
¡SON UNOS MONSTRUOS!
¿EL GORDO PERETTI NO VINO?
¿GORDO? ESTÁS... DISTINTO ¿SEGUÍS CON LOS DIBUJITOS?
¡SOY YO, BOLUDO!

Cosas de la vida: mientras unos viajan en Internet, otros van parados en el bondi.



GUION Y DIBUJOS: **Diego Parés**

EL FUNDAMENTALISMO DE MERCADO QUIERE PONER MARCHA ATRAS EN LA HISTORIA

¿VISPERAS DEL SIGLO XXI O DEL XIX?

La megaespeculación global trata de arrinconar a las potencias. Y ni hablar de los países "sumergentes"...

Al cerrar la asamblea aludida en la columna anterior, el Fondo Monetario y el Banco Mundial reconocieron que, muerto el sistema de Bretton Woods en 1973, **hay un agujero negro.** Este vacío se traduce en impotencia ante operadores y especuladores del mercado electrónico.

El informe final señala: ***"La crisis que estalló en Asia el II semestre de 1997 forma parte de una serie de episodios similares experimentados en los últimos años".*** Sus antecedentes más próximos involucran la corrida cambiaria europea de 1992/3 y el "tequila" (1994/5). Se entiende, entonces, el tono dramático de William Clinton.

Algunos gobiernos y muchos medios latinoamericanos trataron de ignorar el discurso de Clinton y el informe citado. En varios casos, tuvieron más centimetraje las naderías y el oneroso turismo de Carlos Menem que las advertencias del F.M.I. ***"Con la fuga de capitales de Asia y la ampliación de las turbulencias –señalaba la entidad–, países distantes entre sí sufren la misma crisis al mismo tiempo. Ha llegado la hora de actuar resueltamente".***

El desprestigiado jefe del Fondo, Michel Camdessus, quiso diluir esas opiniones políticas declarando que ***"no estamos en 1928 y todavía puede evitarse una recesión en gran escala".*** No parecen pensar igual los propios técnicos fondistas, a cuyo criterio ***"la economía global no puede convivir mucho tiempo con tantas distorsiones sistémicas. Las políticas monetarias deben mirar al siglo XXI, no al XIX".***

Gurúes de timba, banqueros y gobiernos como el argentino se sintieron sorprendidos o hasta traicionados por los debates de la asamblea y sus conclusiones. Claro, ya no pueden hacerse los distraídos. Como cuando, en mayo, el F.M.I. publicaba su resumen de perspectivas para 1998.

HACE CIEN AÑOS...

En ese trabajo, los expertos de la entidad recordaban que ***"las crisis financieras son recurrentes. En este siglo, por ejemplo, cabe mencionar las de 1907 y 1929/32, el colapso de la libra esterlina en los 60 y la desintegración del sistema de Bretton Woods a principios de los 70".***

Pero todo eso viene de otra historia. A fines del siglo XIX, dos crisis parecieron ensayos de futurología. La primera, en 1890/3, puso en peligro a Baring Brothers y exigió un salvataje a cargo de la City londinense. La segunda, en 1894/7, fue una crisis cambiaria originada –como la europea en 1992– por ataques especulativos.

Esas dos crisis tienen un nexo sugestivo con las que marcan la última década del siglo XX: megaespeculadores –algunos también lavadores de fondos– que, insertos en la globalización del momento, **son en sí mismos síntomas de que el ciclo macroeconómico ingresa en fase decadente.**

En la crisis inglesa de 1890/3 el detonante fue un cese de pagos argentino: los del empréstito tomado en 1821 a Baring. El rescate generó tal labilidad internacional que, en 1894, facilitó un ataque especulativo contra el dólar. Un siglo después, la vulnerabilidad creada por el cese de pagos mexicano de 1982 les allanó el camino al derrumbe bursátil de 1987, a las corridas cambiarias de 1992/3 y al tequila. En 1998, la crisis iniciada en el sudeste asiático produce ceses de pagos (Rusia, Ucrania) y pone en terapia a Brasil.

Entretanto, **el abuso de ajustes monetarios multiplica costos sociales, políticos y estratégicos.** Hay una creciente brecha cualitativa entre países avanzados y el resto; casi inadvertida en los análisis, salvo cuando tocan a la ex URSS. Es el factor militar.

ALGUNAS CLAVES

Entre los motores que permitieron a Occidente, Japón y la URSS superar la depresión de 1933/9 estaba la industria pesada. Por supuesto, la cadena desembocó en la II Guerra Mundial, así como las guerras balcánicas de 1908/13 y la Gran Guerra habían seguido a la crisis bursátil de 1907 y la recesión resultante. En esas coyunturas, las potencias no tuvieron en cuenta restricciones monetarias ni fiscales.

FUERA DE LAS ECONOMIAS CENTRALES, LA NUEVA CLASE RICA SE ERIGE EN OLIGARQUIA PARASITARIA.

Surge aquí otra diferencia clave entre 1929 y 1997: hoy no hay hipótesis bélicas "mayoristas". Pero, por eso mismo, **esta globalización –sin superpotencias que pongan límites a sus clientelas– fomenta guerras locales.**

En el Primer Mundo, los militares tampoco tienen poder para enfrentar la megaespeculación financiera (nunca les ha gustado). En el ex Tercer Mundo, hay fracturas internas más que suficientes para que los militares conciban aventuras bélicas. O de las otras, como ocurre ahora mismo entre cortesanos del régi-

En Estados Unidos está la Reserva Federal, que viene a ser como una Primera de nuestra cana.



men local que buscan promover "jefes menemistas" en la cúpula castrense.

Esta globalización fomenta el tráfico de armas excedentes –nucleares inclusive– que las potencias ya no precisan. En sentido inverso, las mismas redes útiles al blanqueo de dinero financian tráfico de alucinógenos de la periferia al centro y psicofármacos del centro a la periferia. Esos factores se imbrican estrechamente en la telaraña financiera global. Los extremos bélicos en la periferia se corresponden con los extremos especulativos en el mercado electrónico supranacional, cuya inercia no parece precisar de impulsos ulteriores.

Por ejemplo, la franja más inestable del *continuum* se centra en los llamados "fondos de cobertura", sólo aptos para el gran dinero y los estómagos fuertes. Este tipo de fondos crea y multiplica "aire", es decir futuros que pueden esfumarse en un instante a causa de apuestas erróneas. Así, el reciente desinfle de esos fondos ha licuado –calculan Crédit Suisse-First Boston y JP Morgan– casi cinco billones de dólares... **en cinco semanas.**

LA CRISIS NO PERDONA

Allí por 1982, cuando México inicia la primera crisis de esta globalización, Daniel Bell, John K. Galbraith, James Tobin y Henry Kissinger eran escépticos sobre la aptitud del F.M.I. para encarar el problema. **Dieciséis años después, también el propio mercado es impotente.** El ideario neoconservador empieza a derrumbarse. En este punto, Kissinger retoma sus argumentos.

A su juicio, compartido por Alain Touraine, Pierre Salama y Guy Sorman, entre otros, la crisis amenaza ya las economías atlánticas. Los rescates gerenciados por el F.M.I. socavan instituciones políticas, sociales y –como venía notándolo Milton Friedman– monetarias en los países afectados. ***"Los supuestos desequilibrios locales y temporarios*** (señala Kissinger) ***se convierten en una crisis del sistema financiero mundial".***

En teoría, el libre mercado puede facilitar crecimiento, mejora de vida y democracia. Pero no es racional ni útil a esos mismos fines que el derrumbe soviético se combine con la megaespeculación, por encima de los bancos centrales, en un prodigioso retroceso a otros siglos.

Gente como Domingo F. Cavallo, Michel Camdessus, Helmut Kohl, David Mulford, Nicholas Brady o Ricardo López Murphy predican formas de mercantilismo o *laissez faire* claves en globalizaciones anteriores. Pero, si al fin se impusiesen esas formas superadas de capitalismo, pasarían dos cosas: la crisis se renovaría constantemente y habría violentas reacciones sociales... contra el mercado.

El mismo mercado cuyo juego plantea la supervivencia de los más aptos. Este es el ingrediente darwinista, neoliberal. Pero la selección natural orilla hoy extremos donde no se prospera con producción o comercio, sino con especulación. Esto vampiriza cadenas ajenas de valor agregado (¿se acuerdan de la plusvalía?) y no genera cadenas propias: el contexto darwinista neoliberal muta en malthusiano, neoconservador.

Fuera de las economías centrales, la nueva clase rica se erige en oligarquía parasitaria y piensa en el resto de los agentes económicos como siervos, ya ni siquiera como consumidores. El fundamentalismo de mercado trata de volver a relaciones sociales prevalentes hasta el siglo XVI.

LOS MITOS DEL AJUSTE

Las formas extremas de globalización priorizan lo financiero sobre la economía física y la sociedad. ***"No les importa, pues, el desfasaje entre política y economía"*** (Kissinger). Pero, si bien un gobierno puede imponer cierto grado de sufrimiento en aras de la estabilidad o el orden fiscal, ***"nunca logrará sobrevivir como agente de austeridad permanente y directivas externas".*** Esta imposibilidad explica las nuevas presiones proteccionistas, restrictivas o aislacionistas.

Las economías centrales son las primeras donde el rechazo al perpetuo ajuste que prescribe el mercado (cuyo efecto es el desempleo estructural) **adopta forma electoral y liquida gobiernos demasiado conservadores.** También son las primeras en crear o consolidar redes de amparo y seguridad social. Obviamente, eso ocurre porque, entre otras razones, en esos países –al contrario de emergentes y periféricos– seguridad y previsibilidad jurídicas se dan por implícitas. Ningún sistema monetario cubre, por sí solo, déficit en materia jurídica, política o social. De hecho, ni siquiera esta globalización logra armonizar precios reales de una ciudad a otra ni el libre tránsito de personas... aun en la UE, donde hay moneda única en ciernes.

En cuanto al factor humano, la aberración malthusiana que el mercado le impone al darwinismo llega a lo caricaturesco. Krugman, Tobin, Friedman o el chileno Alejandro Foxley puntualizan que a la red especulativa global la mueven 40 o 50 operadores, casi ninguno mayor de 35. El problema es que, en Estados Unidos-Canadá y la Unión Europea, hay 100 millones de ahorristas cuyo dinero –inclusive aportes para asegurarse una jubilación decente– está en manos de megafondos donde actúa ese mismo tipo de operadores. **Algo marcha muy mal, sin la menor duda.**

POR ENRIQUE KEDINGER

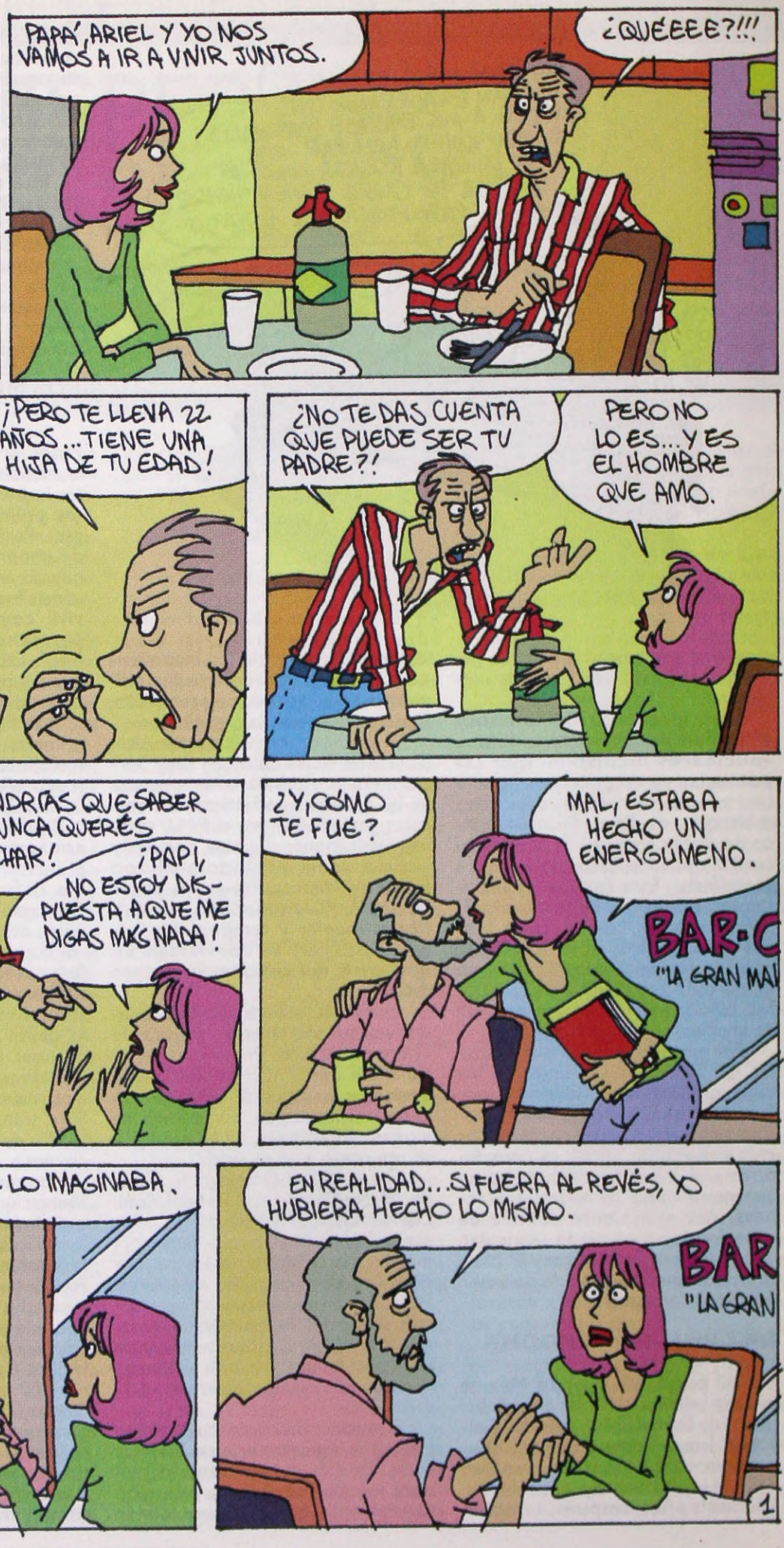
"No sé por qué, pero mis discos salen más en Navidad" (Cacho Castaña).

del "67 bis", a

DESVINCULOS

por Meiji / Peni

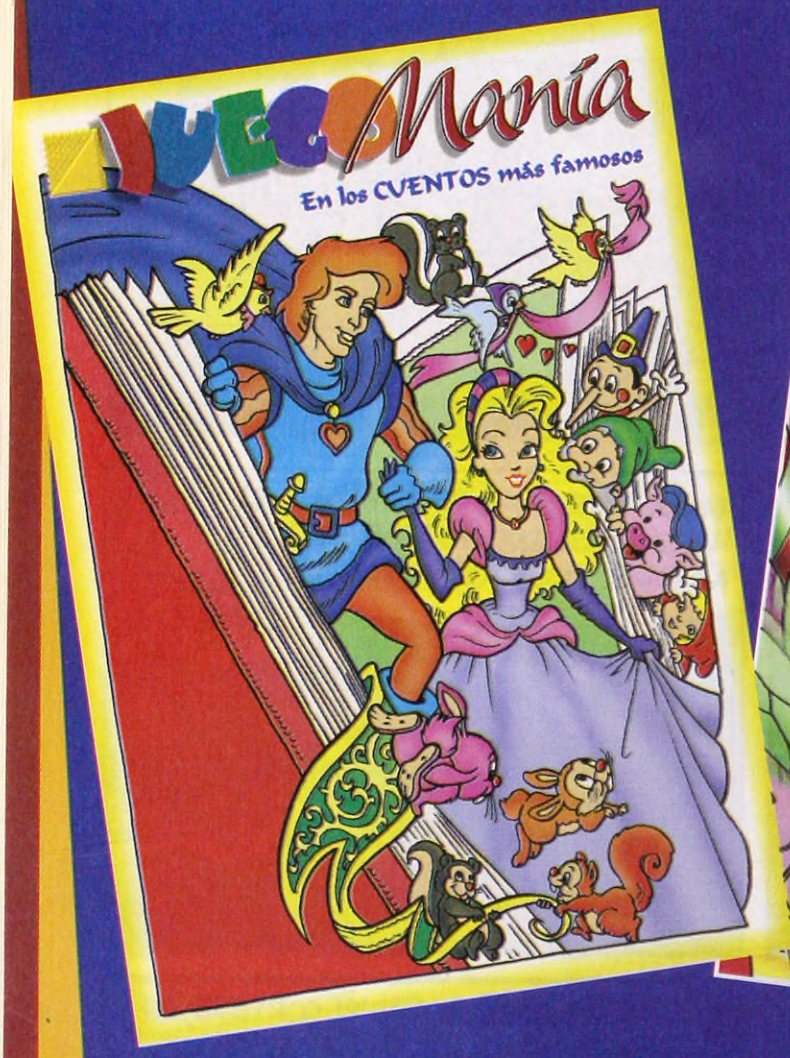
"DESTINOS"



¡Mortal! Fue a ver "Vientos de esperanza" después de una ensalada de porotos.



DOS LIBROS PARA JUGAR Y APRENDER





JUEGOMANIA es la forma más divertida para desarrollar diversas capacidades de los chicos. Una propuesta novedosa con juegos de ingenio, búsquedas, laberintos, crucigramas, sopa de letras y numerosos estímulos para aprender, conocer y divertirse jugando solos o compartiéndola con los amigos.

EDICIONES BUENA LETRA

Veía todos los documentales de la BBC... era un animal de costumbres.

PINOCHET PRESO

DERECHOS HUMANOS Y COLONIALISMO

Pinochet es indefendible. Pero debe evitarse que en adelante los países grandes puedan juzgar a los chicos.

La detención del dictador más sanguinario de la historia de Chile sólo puede causar solidaridad, sensación de equidad.

Como gigantesca burla, Pinochet está cosechando los frutos de su propia siembra, **la globalización.**

LA GLOBALIZACION CASTIGA A SUS MAYORDOMOS

Pinochet dio un golpe militar en 1973 para derrocar a la izquierda, terminar con el populismo nacionalista y meter a Chile de lleno en la órbita militar, política y económica de los Estados Unidos.

Igual que Videla y Martínez de Hoz en la Argentina, Pinochet proclamó la llegada de una nueva etapa. Clases sociales rígidas, extirpación de la industria ineficiente, abandono de la protección al empleo y destrucción de los sindicatos opositores.

Para lograrlo, Pinochet perpetró actos de violencia ilegal y terrorismo de Estado contra los disidentes. El aniquilamiento del adversario y el quiebre de toda voluntad de lucha eran objetivos estratégicos del régimen.

La dictadura pinochetista montó un programa económico novedoso. Gracias a Pinochet, Chile entró en la globalización reclamada por los poderosos del mundo.

Hoy la globalización llega a los derechos humanos. Y a raíz de esa globalización que él ayudó a implantar, Pinochet está detenido.

Para culminar la paradoja, Pinochet apoyó a Gran Bretaña durante la guerra por las Malvinas. Esos ingleses a los que apoyó contra la Argentina son los que lo tienen retenido. Porque lo detuvo Scotland Yard, para furia de Margaret Thatcher, quien ni recuerda –o jamás supo– aquello de que *Roma no paga traidores.*

Pasa lo que pasó siempre: los mayordomos del poder podrán ser fieles y obedientes, pero lo amos no vacilan en abandonarlos cuando dejan de servirles.

Resulta patético advertir cómo los superhombres que se jactaban de su victoria militar, del exterminio del enemigo y la construcción de un poder civil domesticado, invocan sollozando el respeto del derecho. Los hombres que secuestraron y asesinaron sin ley invocan sin sonrojarse las mismas normas que jamás aplicaron y siempre despreciaron.

LA SANGRE AUN ESTA FRESCA

A pesar de los pactos y los indultos, del tiempo y las amnistías, las heridas de las dictaduras están lejos de cicatrizar. La sangre ha sido demasiada. Y aún está fresca.

Esa sangre que vuelve una y otra vez, es la que la detención de Pinochet podría tranquilizar. Y sin embargo, casi ningún sector político quiere ir al fondo. ¿Por qué?

El oficialismo chileno no es pinochetista. Ver a democristianos y aun a socialistas reclamar la liberación de Pinochet sorprende, casi escandaliza. Pero ellos tienen posición tomada: temen que rebrote la cuestión militar si jueces europeos mantienen preso a Pinochet.

Menem acompaña al gobierno chileno por idénticos motivos a los esgrimidos por Frei. Teme complicaciones castrenses. Por eso dio los indultos: creyó que terminaba para siempre con las rebeldías militares.

Yo creo que el poder militar está roto. No es posible un golpe sin el consentimiento del primer mundo. Y el primer mundo no está para auspiciar golpes como aquel de Pinochet en 1973.

De modo que las detenciones no van a causar rebeliones serias. Mi miedo es otro.

Está clarísimo que si algún tribunal demostrara que un general norteamericano cometió atrocidades en Vietnam y un juez chileno lo apresara por crímenes contra la humanidad, no habría juicio.

Sintetizo: me parece bien que un dictador como Pinochet sea juzgado y llevado ante los tribunales. Pero me preocupa que este derecho intente ampliarse para apresar y condenar a cualquier persona de un país chico.

El juzgamiento de carniceros y asesinos está bien. ¿Pero invocarán el precedente? ¿No intentarán inmiscuirse mañana en cuestiones internas de nuestros países? ¿No usarán la extraterritorialidad para intervenir en naciones que no hacen lo que los grandes quieren, para abortar todo intento de autonomía e independencia?

Bienvenido el derecho internacional si éste supone que ningún lugar de la Tierra podrá cobijar a asesinos, torturadores y genocidas.

Mientras, la mejor propuesta es la del escritor chileno Ariel Dorfman. Una condena de por vida contra Pinochet. Obligarlo a escuchar, una y otra vez, los relatos de las personas a las que secuestró, a las que torturó, a las que asesinó...

LA VERDAD SE ACERCA

Antes de fin de año, la Cámara Federal de La Plata comenzará con las citaciones a oficiales y suboficiales que hayan estado involucrados en los campos de detención clandestinos de la dictadura militar que usurpó el poder desde 1976.

La Cámara coincide por unanimidad en sostener el derecho a la verdad, la razón de los familiares para conocer al menos el paradero de las víctimas y poder realizar su duelo.

Los jueces aún discuten si además promoverán una investigación más activa. El presidente del tribunal está dispuesto a considerar nulas las leyes de punto final y obediencia debida. La nulidad dejaría de producir efectos jurídicos en favor de los acusados. Si cayeran la cosa juzgada y el principio de ley benigna, aún podría abrirse el camino para un nuevo juzgamiento. Improbable, pero no imposible.

O.M.

POR OSCAR MUIÑO



POR CRISTINA WARGON

Antonio

¡FIESTA

Después de un año familiar que todos desearíamos olvidar, apareció la primera fiesta: Antonio, que viene a ser mi nieto, cumplía su primer añito y todos nos lanzamos sobre el festejo con avidez. Varios pares de manos hacendosas se pusieron en el trajín de la fiesta: se cruzaron llamados, E–mails, consejos, recomendaciones y sugerencias. Con un ronroneo de satisfacción, todos nos abocamos al gran evento con un mes de anticipacion. Y debo decir, en honor de nuestra familia, que si bien nadie sabe cómo hacer dinero, cualquiera puede organizar un festejo inolvidable. Y así fue...

Mamá y tías hicieron las invitaciones a mano y fabricaron un mural que hubiese sido la envidia de Picasso. También se hicieron, una a una, las "sorpresitas" con regalos y los Aiassa, consuegros de Villa María, marcharon hacia la capital con dos tortas a las que sólo les faltaba la chica adentro. También para la choripaneada final de los adultos llegaron los chorizos, que debían ser cuarenta pero, como los compró Cacho, fueron ochenta. Todavía los estarán comiendo. Por supuesto se inflaron montañas de globos y reventaron otros tantos para sobresalto de la tía Nena, que amenazaba infartarse con cada explosión. Aclaro que tía Nena, alhaja de la familia, ya cumplió sus ochenta y siete años sin bajarse de los tacos altos, y éste es el único signo de debilidad que manifiesta.

LA PIÑATA

Muy cerca de la fecha recibí en mi Movicom un llamado de una diplomacia tan exquisita que en un comienzo tuve dificultades para entender:

–Vieja, ¿te acordás cómo se hace una piñata de esas que nos preparabas a nosotros?

Como hace ya algunos años que mis hijos no me consultan ni la fecha, me lancé entusiasta a detallar los secretos de esa artesanía que incluía papel crepé, costuras a mano, muchos floripondios, juguetitos de relleno y remataba cuando los chicos con ojos vendados la rompían con un palo. Del otro lado se hizo un cortés silencio y luego vino un lacónico:

–Es demasiado complicado...

Recién entonces caí en la cuenta de que se esperaba que la piñata la hiciera yo. Me ofrecí alegremente y corté... Luego perdí el sueño varios días: realmente **era demasiado complicado** para quien ya no tiene la paciencia y el fervor de los veinte años. En resumen, la compré y terminó siendo un pato casi de mi altura, con una piola muy sofisticada para tirar y abrirla. El antiguo palo se perdió en la posmodernidad.

Si bien mi actitud como abuela puede catalogarse como "facilista", creo que me reivindiqué llevando a la bestia en ómnibus hasta Córdoba. Lamentablemente, en la terminal me dejé olvidado el relleno. Como la tía Nena, con cierta desconfianza preventiva (me conoce desde la adolescencia), había llevado más, salvamos el percance sin más lesiones que las sornas de mis hijos acerca de mis "síntomas reiterativos", manera fina de mandarme a la puta que me parió.

Colgarla fue otro tema, porque un pato de ese tamaño más tiende a parecerse a un ahorcado que a un juguete, pero como los niños



Con la policía mendocina se pasó de la "tolerancia cero" al aumento de una luca.

cumplió un año

BRAVA!

son de por sí morbosos, les encantó. El verdadero debate vino con... **¡las bolitas!** El sector masculino de la familia juraba que debían ir en el relleno; el sector femenino opinaba que no. Ya imaginan quién ganó, (no en vano una es feminista), así que contra toda lógica o prudencia se metieron nomás las bolitas.

Resumiendo: a la hora de romper la piñata, el sistema de la piola falló penosamente. Fui abucheada por mis hijos mientras los niños procedieron a descuartizar literalmente al pato en un espectáculo estremecedor. Cuando finalmente el más alto de los enanos alcanzó a destrozar la cabeza, cayeron los juguetitos y la primera bolita le hizo un chichón a una pequeñuela que gritó como chancha.

–¡Les dije, las bolitas no van! –fue mi única reflexión.

INICIO EN PÁNICO, FINAL A TODA ORQUESTA

Finalmente, puesto el cotillón, los alfajores, los globos, los murales y el afrentoso pato, arribaron los primeros invitados. En un primer momento la sensación era que había como mil padres y muy pocos niños y, para colmo, los pocos que habían llegado se miraban con desconfianza y se comportaban con prudencia.

–¿Y ahora qué se hace? –preguntó la madre primeriza a un papá más veterano.

–Relajáte que ellos saben –contestó el padre con la sabiduría de un sobreviviente a varias fiestas.

Efectivamente, de pronto llegaron más niños y ahora ellos parecían mil; rápidamente se organizaron con ese espíritu de rapiña, violencia y ternura que caracteriza a los querubes y llena de alborozo una fiesta. En cinco minutos todo estaba maravillosamente roto, el piso era un pegajoso revuelto de chicitos a medio masticar, con caramelos escupidos rociados por Coca Cola. Los chicos se revolcaban, se peleaban y se empachaban al mismo tiempo (tendiendo siempre a tragarse una bolita). Madres y tías corrían tratando de evitar daños mayores y de pronto todo el cumpleaños se desplazó hacia la vereda de ese barrio que hasta entonces tenía fama de apacible.

JUGUETES GLORIOSOS

De la montaña de juguetes que recibió Antonio hubo dos que hicieron la delicia de la fiesta: una mesa de carpintero con clavijas de colores que se golpeaban con un martillo de plástico y una carretilla con una pala.

El primero fue decomisado de manera instantánea por un enanito forzudo que ni siquiera hablaba, pero que defendió sus derechos sobre el chiche con el mejor de los argumentos: **a martillazos.** Después de varios chichones la concurrencia se batió en retirada y se concentró en la carretilla. Como en la casa donde se celebraba la fiesta no había suficiente jardín, con decisión y por supuesto sin pedir permiso, avanzaron sobre el jardín de una vecina y cavaron un pozo tipo boqueteros. La tierra la trajeron de vuelta y la esparcieron por el piso del living.

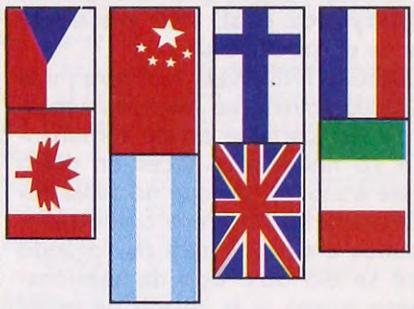
Finalizando el ágape llegó el hombre zancudo (regalo de la tía Gaby) con una inmensa galera, pero no despertó grandes entusiasmos. Supongo que desde la altura que nos miran esos enanos, un metro más para arriba, no hace ninguna diferencia. Pese a todo una rubiecita de aspecto angelical puso sus mejores esfuerzos en tirarlo al piso de una zancadilla. Creo que no lo consiguió.

CON LOS OJOS DE ANTONIO

Antonio es un niño acostumbrado a observar con cuidado antes de precipitarse a cualquier exceso. Por lo demás, está acostumbrado al jaleo y se duerme tan tranquilamente en su cuna como en la mitad del campo, con silencio o en medio de una batucada. Ha sido tan mimado que no entiendo cómo aprendió a caminar, dado que desde que nació pasa de brazo en brazo sin exceptuar los míos cuando lo tengo cerca.

Da besos (cuando quiere y considera que quien los pide se lo merece) y saluda bajo las mismas condiciones. Atiende el teléfono y mantiene largas charlas con gorjeos e interjecciones hasta que los padres lo pescan y, poco comprensivamente, se lo arrancan de las manos. Entiende con claridad un "no" y un "sí". Es precisamente en la zona de los "ni" cuando su actividad depredadora se hace más intensa. De tal suerte tomó ese gran homenaje como algo absolutamente natural. No lloró bajo ningún concepto ni mucho menos consideró la posibilidad de dormir cuando la fiesta ya era "sólo para grandes".

Concentrado y eufórico, comió lo que encontró a mano, resistió los embates de los pequeñuelos más agresivos, reventó globos a destajo, apagó la velita (tarde, pero igual sopló), bailó girando sobre una patita, se fascinó con los bebitos y mantuvo una cautelosa distancia con los más forajidos. Sólo dio un indicio de que registraba que eso era su cumpleaños: cada vez que podía esquivar la vigilancia de las mil tias, escapaba a la calle con intenciones de "recorrer el mundo". Debimos aclararle que para sus diociocho aún falta un rato... Y alguien, además, debería explicarme a mí cómo se sobrevive al próximo. ¡Feliz cumple enanito!



FABIO & MARCELO CUGGINI

salón unisex
estilistas
internacionales

lima 83
tel. 381- 5147/5477
capital federal



Bel Mondo, el nuevo grupo de Frenkel en La Zona

DE PABLO MAR

Durante ocho meses, Diego Frenkel (guitarra y voz), Fernando Samalea (batería), Sebastián Schachtel (teclados) y Ricky Sáenz Paz (bajo y stick) se juntaron para hacer un disco. Pero el resultado fue sorprendente ya que, además, parieron una nueva criatura: ¡una banda de rock! Esta es la historia de Bel Mondo... o el reencuentro de cuatro amigos en torno a un proyecto artístico común después de haber recorrido un largo camino, contada por tres de los protagonistas (Samalea, ausente sin aviso).

Cómo se les ocurrió hacer Bel Mondo? ¿Se juntaron y dijeron "vamos a hacer una banda, a ver qué onda"? ¿O ya sabían de antemano qué iban a hacer, hacia dónde iban?

RICKY SAENZ PAZ: No, esto empezó porque Diego quería empezar a grabar su segundo disco solista. Yo había formado parte de la banda que grabó el primero. Y, además, veníamos trabajando con Sebastián. Más tarde lo llamamos a Fernando, nos pusimos a ensayar y nos dimos cuenta que lo que estaba pasando era otra cosa, que la energía que había en la sala era muy fuerte y grupal.

O sea, Diego, que te coparon el proyecto mal. Por no decir que te cagaron, bah...

DIEGO FRENKEL: No, para mí el proyecto solista fue bastante acotado. La Portuaria se estaba terminando y yo necesitaba hacer un disco simple e íntimo, porque no sabía para dónde arrancar. Pero cuando empezamos a ensayar para mi segundo disco se dio otro tipo de apasionamiento nuevo, y la ilusión de tener una banda nueva picó enseguida.

SAENZ PAZ: A partir de allí empezaron a surgir temas nuevos.

FRENKEL: Claro. Es que fueron horas y horas de ensayo, de experimentación, de charlar, de cenar juntos.

¿Podrían tomar distancia y describir esos momentos, como si se tratara de fotos?

SAENZ PAZ: Yo tengo la sensación de haber vivido momentos muy caóticos, donde nada cierra y lo único que estábamos haciendo era empeorar una idea que estaba buenísima. Entonces necesitábamos parar e ir al bar, y parar para después volver con esa idea. Lo que tuvo de particular este proceso fue la mutación de cada una de las ideas que íbamos trayendo a los ensayos.

FRENKEL: Se empezó a dar que la rutina de cada uno se combinaba muy bien entre un tiempo de ocio y la vieja idea de juntarnos a sonar sólo por la idea de sonar. El proceso de un grupo es muy íntimo, muy místico, y es muy difícil describirlo.

SAENZ PAZ: Para mí esa parte de la composición de los temas fue el proceso menos individualista del que participé. No es que alguien venía con una idea y todos nos poníamos a trabajar en función de eso. Las ideas caían en un caldero y todos cocinábamos. El proceso grupal fue fortísimo.

¿Escuchaban música juntos?

FRENKEL: Sí, eso tiene que ver con nuestros 16 o 17 años, cuando nos encontrábamos con Sebastián en una fiesta. Las fiestas eran muy diferentes a la idea que en general se tiene: terminábamos a las cuatro de la mañana, con las luces apagadas, tirados en un sillón escuchando "Red" de King Crimson.

SEBASTIAN SCHACHTEL: Recontra fumados...

FRENKEL: Sí... ¡y era una fiesta, aunque por ahí no se había ni bailado! La banda tiene que ver con eso: con encontrarnos con el conurbano de nuestras personas. Cada uno de nosotros estaba dejando distintos proyectos, y con mucha disponibilidad para juntarnos a tocar y a hacer canciones. Por eso nos pudimos juntar de vuelta como un grupo que recién comienza, pero con todo el bagaje de los años.

¿Sintieron que, en algún punto, estaban volviendo a una actitud adolescente?

SCHACHTEL: Sí, en la frescura, en la sensación de estar haciendo algo buenísimo, eso que te lleva a decir "loco, esto es un grupo, es mucho más que diez temas, acá pasa otra cosa".

FRENKEL: Es una pulsión que tiene la misma fuerza que cuando hicimos nuestra primera banda.

Sienten que esa fuerza adolescente...

FRENKEL: No, no es adolescente, ni casi adolescente. Quizá la ventaja



es que ahora podemos apuntar mejor, hacer que el tiro sea más certero.

SAENZ PAZ: Lo de adolescente tenía que ver con nuestras ganas.

Justamente, lo que iba a preguntar tenía que ver con eso: ¿sienten que esto se trasladó a la música? Digo, el disco es rock más crudo, más de guitarras que el de La Portuaria, por ejemplo. Y ni hablar que el disco de Samalea, "Jardín escondido".

FRENKEL: La Portuaria fue una asociación de un montón de músicos mutando todo el tiempo. Había algunos estables, como Christian, Sebastián y yo.

SCHACHTEL: Pero yo no estuve en el primer disco...

FRENKEL: ...y el percusionista grabó un disco y medio. La formación cambiaba todo el tiempo. Y yo acoté mucho mi trabajo como guitarrista...

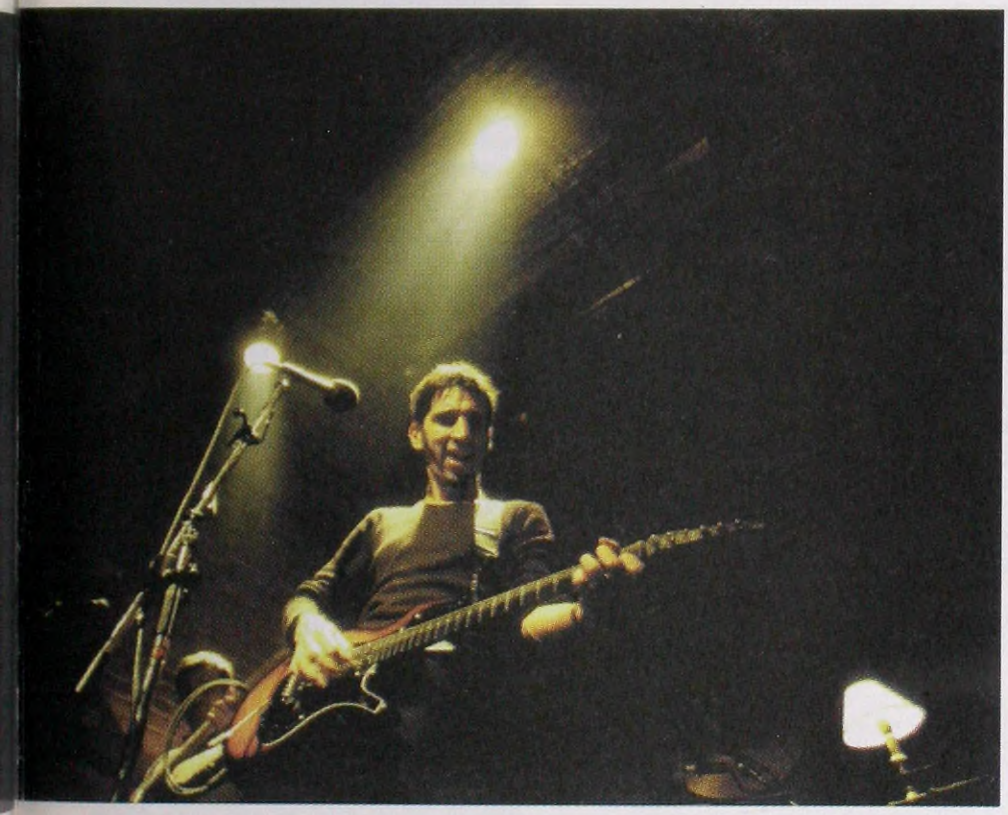
SCHACHTEL: ...hasta llamaste a otro guitarrista.

FRENKEL: Sí, para poder hacer un show dinámico en vivo. Cuando se separó La Portuaria yo agarré la guitarra y volví a sentir que era mi arma fundamental. Ya en mi disco solista empecé a trabajar más los sonidos de guitarra y a recuperar ese lugar de guitarrista. Y la Bel Mondo empezó conmigo como guitarrista pleno. El grupo tiene una esencia rockera, en cuanto a que es un cuarteto de rock. Sobre eso se junta toda la fantasía que tenemos: percusiones de Medio Oriente o bahianas, pero muy acotadas a la idea de esta base. Lo mismo que los loops: ayudan a vestir a la base.

SAENZ PAZ: Las usamos como pinceladas, pero mantenemos las canciones y la estructura de una banda de rock.

FRENKEL: Otra cosa que sentimos que está muy presente en los shows en vivo –y también está en el video– es la recuperación de lo dramático, la puesta en escena del grupo, que permite trabajar con la idea de lo que Samalea llama "el escenario silencioso". Eso es un carácter del grupo que está naciendo a partir de tocar en vivo, se definió en el video y va a seguir creciendo. En La Portuaria también fue así, pero más volcado hacia otro lado.

Mucho más festivo...



FRENKEL: Claro, más festivo, pedía más baile que puesta en escena. En cambio esto tiene mucho más de actuación. Este es un pilar de la banda.

¿Y con las letras qué pasa? A mí me dio la sensación de que las canciones son rocanrol poderoso, con guitarras bien podridas, pero con letras intimistas.

FRENKEL: Sí, algunas son intimistas y otras... socialistas... *(risas).*

¡¡¿Qué?!!

FRENKEL: No, lo que pasa es que hay algunas canciones ("Balada KC", "Balada absoluta" y "Europa"), que son casi de living. En cambio otras se convirtieron en un tema rock y no tienen carácter intimista, sino que son más arrebatadas, sociales, compulsivas y rítmicas: se adaptan al ritmo de la canción.

SAENZ PAZ: Es que así como la música fue mutando, las letras también mutaron de acuerdo a esa mutación de ritmo y de melodía.

FRENKEL: Incluso a veces se trata de imágenes y ritmo, sin que importe demasiado el significado. Simplemente juegan con el shake, con el groove.

El disco está en la calle, tienen listo el video. ¿Y ahora qué?

FRENKEL: Salir a tocar. Estuvimos ocho meses preparando esto y ahora tenemos una pulsión vital por salir a tocar. Tenemos un montón de fechas, pero si tenemos que elegir una, el 28 y 29 de noviembre en La Capilla del Centro Cultural Recoleta hacemos nuestra presentación oficial.

SAENZ PAZ: Es un lugar impresionante, con mucha magia para nosotros.

¿Por qué?

SCHACHTEL: Porque nos gusta y porque tiene que ver con una idea nuestra de tocar en sitios que no sean tradicionales del rock. Rescatar nuevos espacios de la ciudad que no están aprovechados.

¿Por qué quieren tocar en sitios no tradicionales del rock?

SCHACHTEL: Porque hay un agotamiento de los lugares, no queremos tocar a las cinco de la mañana en Cemento.

FRENKEL: No queremos que pique el fisurómetro. Queremos tocar en un estado mental sensible y cómodo. La gente quiere shows más temprano y me parece arriesgado e interesante salir de un circuito que, para mí, está agotado.

SAENZ PAZ: Por respeto a la gente, también...

FRENKEL: Sí, y a nosotros. Hace muchos años que tocamos y si seguimos como hasta ahora se nos va a quemar la cabeza. Porque la gente va una vez al show, pero nosotros tenemos que tocar siempre, y a mí no me da el tiempo ni la onda para tocar todas las noches a las cuatro de la mañana. Hace muchos años que no consumo ningún tipo de aliciente que me mantenga despierto y no tenemos ganas de hacerlo. Nuestra estética tiene más que ver...

SCHACHTEL: ...con la heroína... *(risas generales)*

FRENKEL: Ojo, esto no quiere decir que vayamos a hacer algo serio o formal. Al contrario, es una invitación al placer, de otro modo.

discompactos



Rock de fin de siglo

Fun Lovin' Criminals. *100 % Colombian.* EMI. 1998.

¿Cómo debería ser el rock de fin de siglo? ¿Arraigado a alguna tradición? ¿Revisionista? ¿Avant garde?¿Demoledor de viejas estructuras? Bien, entonces este nuevo disco de los FLC es exactamente eso: rock de fin de siglo. Todos esos elementos están presentes en esta muy buena banda neoyorquina: se trata de canciones hechas por un trío poderoso por momentos, sutil (finísimo) por otros, contundente siempre. Del cóctel al pogo, del grunge al blues, los FLC se apropian de todo, pero no con ánimos revisionistas, sino como una forma de declararle al mundo que todo vale a la hora de hacer una canción. Sobre todo si uno vive en Nueva York, el centro del universo. Y como muestra basta este botón: el disco abre con un aire Serge Gainsbourg y cierra con B.B.King y su Lucille en un blues de aquéllos. Y en el medio, un viaje lisérgico urbano. Si a alguno le explota la cabeza, no digan después que no les avisé...

Una joyita del rock latino



Aterciopelados. *Caribe atómico.* BMG. 1998.

Hace algún tiempo que salió este nuevo disco de Aterciopelados y también hace algún tiempo que estoy por hacer el comentario pero siempre lo dejaba "para el próximo número", por "cuestiones de espacio". Excusas. En realidad volvía a escucharlo una y otra vez, tratando de encontrarle la vuelta. Lo que pasó fue que no me atrapó de entrada, pero intuía que ahí pasaba algo, que este nuevo trabajo no era como el anterior del grupo ("La pipa de la paz"), al que consideraba lleno de buenas intenciones (e ideas), pero con una realización chata y monótona. Ahora creo, definitivamente, que "Caribe atómico" es una joyita del rock latino, algo así como una versión intimista, "de living" de "Re", la obra maestra de Café Tacuba. Lo de rock latino es en realidad una definición cómoda, como para poner el disco en alguna batea, pero que nada tiene que ver con lo nuevo de esta banda colombiana. Porque "Caribe atómico" es un disco con muchos elementos latinos, muchos elementos de rock (según la amplitud que ha alcanzado este término a fin de siglo), pero básicamente es un disco de canciones. De muy buenas canciones. Y muy sencillas, con pocos elementos: pocos coros, máquinas de ritmos con pocos matices y casi sin cortes, arreglos despojados y hasta elementales... y a todo eso se suma la voz magnífica de Andrea Etcheverri que, por primera vez, logra brillar en toda su dimensión. Aterciopelados siempre fue una banda interesante, con mucho para decir. Pero es en "Caribe atómico" cuando logra, por primera vez, concretar en un disco todo lo que había insinuado.



Jazz, canbombe y fiesta

Quintino Cinalli. *Quintino Cinalli.* Melopea. 1997.

¿Qué es lo que uno puede esperar de un disco de un baterista? Solos interminables, cierto aire de obra "para entendidos", bastante hermetismo... Bueno, nada eso hay en este trabajo solista del baterista de Litto Nebbia y uno de los mejores instrumentistas del país. El disco de Quintino es pura frescura: se trata de un paseo por distintos ritmos latinoamericanos, con el candombe como punto de partida, y donde la columna vertebral son las canciones. Por supuesto que hay también improvisaciones y temas jazzísticos, pero el eje del disco es otro. Este trabajo tiene, además, el eclecticismo propio de no tener una banda base, ya que la formación cambia de un tema a otro. Entonces es también el disco de la larga lista de invitados, que va marcando distintos climas: allí desfilan, entre otros, Nebbia, Rubén Rada, Hugo y Osvaldo Fattorusso, Javier Malossetti y César Franov, entre muchos otros. En suma, una fiesta del jazz latino.

NOTICIAS DE LA NUEVA OLA

BLUES MAESTRO.

Este sábado 31 de octubre a las 21 (puntual) en el Teatro Regio (avenida Córdoba 6065), Miguel Botafogo festejará sus 25 años con la música (en 1973 fue su debut profesional con Pappo's Blues) y, todo por el mismo precio (6 pesos, una ganga), presentará su nuevo CD, "Cambios". Además de su banda y una larga lista de invitados, tocarán como teloneros los Blues de Luxe. Amantes del blues, no abstenerse.

NOCHE DE BRUJAS CELTA.

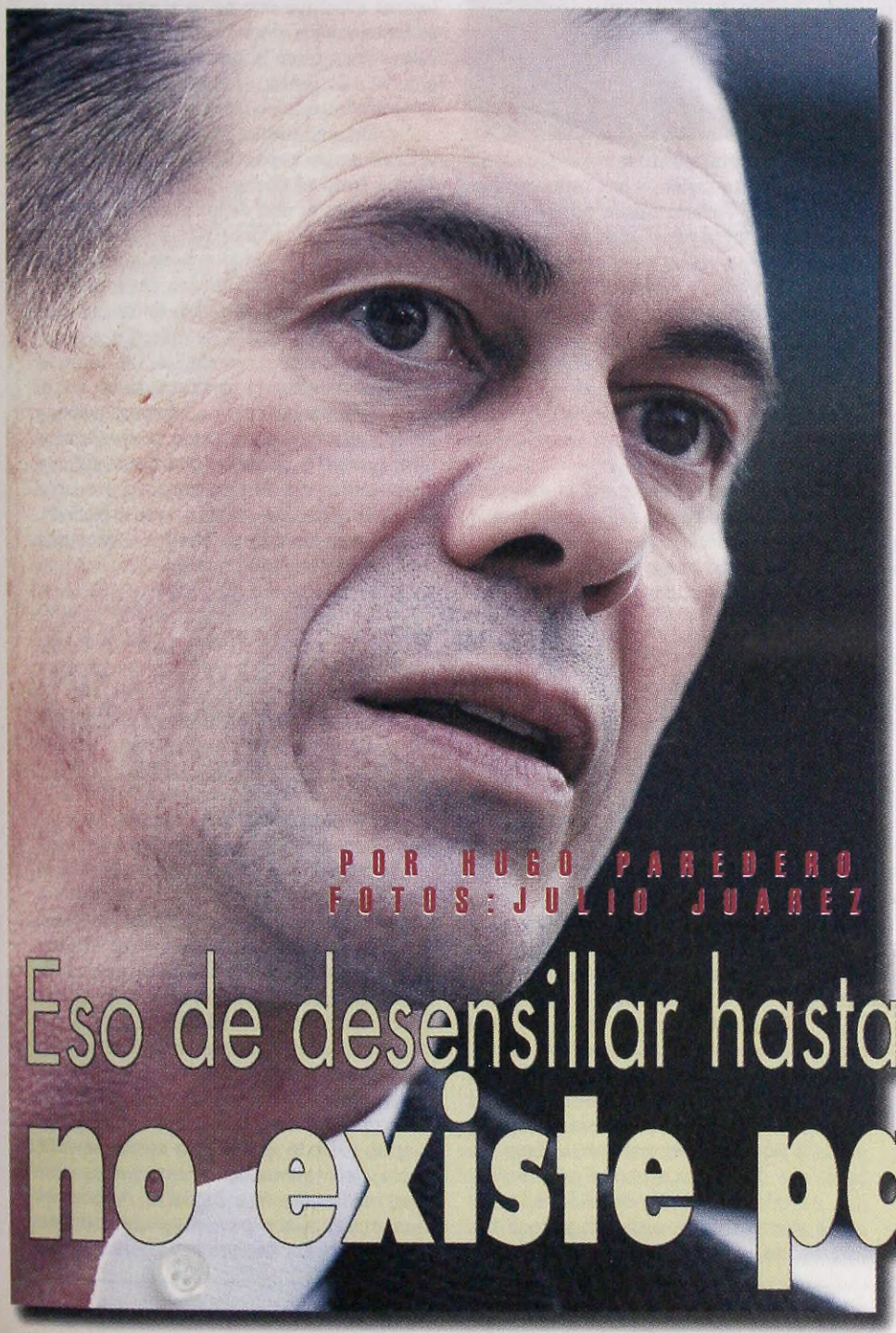
En la Argentina la fiesta de Halloween había sido, hasta hace algunos años, algo que, como el Día de Acción de Gracias o el de San Valentín, remitía a las series y películas norteamericanas. La tilinguería hizo que hace algunos años Halloween tuviera un miniboom propio de shoppings y discos conchetas. Pero, ¿qué es exactamente la Noche de Brujas o Halloween? Se trata de una festividad de origen celta, en honor al espíritu de los muertos, que se celebraba el último día del año (31 de octubre), según ese calendario.

Este viernes y sábado (30 y 31) en el Teatro del Globo, Marcelo T. de Alvear 1155, a partir de las 21, habrá una fiesta de Halloween con bandas de música celta de Irlanda, Galicia y Escocia en vivo. El viernes 30 tocarán: Conjunto Sociedad de Vedra (música y danza tradicional gallega), Brian Barthe & Celtic Argentina (música y danza tradicional irlandesa) y Chisel My Whistle (folk celta y gaitas escocesas); y el sábado 31 lo harán: Amergin (folk celta), Xesteira (folk gallego) y South American Piping Association (banda tradicional escocesa). Además, habrá una gran exposición celta de libros, discos y artesanías, y todo el teatro tendrá la estética del verdadero Halloween. Se recomienda llevar calabazas.

CHARLA CON MIGUEL ANGEL SOLA

Eso de desensillar hasta que aclare no existe para mí

POR HUGO PAREDERO
FOTOS: JULIO JUAREZ



No todos los actores son artistas, Miguel Angel Solá sí lo es. Tampoco todos los jinetes son dueños de las riendas de su vida como pretende serlo él mientras dure su cabalgata por este mundo. Solá sabe que la dignidad de cada uno peligra esas riendas son amenazadas. Por eso puede sustentar una frase como la del título, sin quedar como un jinete ciego de esos que no desensillan, al contrario. Pero uña cosa es desensillar cuando lo imponen los oscurecedores de siempre, y otra cuando se tiene clara la causa.
El placer del encuentro se produjo en un bar cercano a la sala Pablo Neruda, donde desde hace tres años el actor protagoniza "El diario de Adán y Eva" con la actriz española Blanca Oteyza, su mujer, y dirección de Manuel González Gil. Las cervezas estaban bien, pero a los maníes y a las papas fritas, pobres, ya los había matado la humedad. Así que los enterramos en el estómago sin ningún tipo de crocanteos.

–Recién volvés de España... ¿qué fuiste a hacer?

–Fuimos al estreno de "Tango", que tuvo una presentación realmente emocionante. Y arreglamos también las fechas de noviembre en las que haremos "El diario..." durante el Festival de Otoño.

–¿Se te ocurre un lugar para vivir España?

–Sí, sí...

–¿Un lugar hipotético o ya lo estás masticando?

–Lo estoy masticando hace rato... Yo insisto más que Blanca, porque ella inició su carrera acá y lleva siete años de vida como profesional, en cambio yo ya hice todo lo que podía hacer, me han puesto un techo que me ahorca, tengo que empeñarme hasta la cabeza para hacer el teatro que yo quiero, tuve que esperar dos años en la radio, como ocurrió, para que se produjera un hueco y hacer el programa que quería, en televisión no tengo cabida, el cine aquí es un NN más, y no quiero que me envuelva la tristeza. Quiero que mi hija vea a un padre alegre, viviente y luchador por algo, pero acá no tengo por qué luchar...

–¿Por qué motivos vale la pena ser actor hoy?

–Por lo único que creo que vale la pena el teatro, el cine o la televisión, es por la posibilidad de hablar del ser humano. El actor es el único capaz de transformar esto que trasunta ser, esta resaca de la realidad que nos cuentan que es la realidad, en lo que podría ser, que es una estatura un poquito más elevada. Más allá del goce que te puedan provocar las búsquedas de todo tipo, creo que hablar del hombre es además una obligación biológica ante los tiempos que vivimos, me canso de escuchar a una generación que dice "No es mi lucha, no me importa"...



–¿Por qué creés que lo dicen?

–Porque todavía no son conscientes, o porque han hecho un dinerito como para tener asegurados sus próximos diez años de vida o, según los negociados, su vejez, pero en cuanto sus hijos crezcan... Yo creo que es anormal que un ser humano diga que otro ser humano no es su lucha, y en eso está inmerso este país. Yo no tengo ganas de seguir así, yo quiero hacer el teatro, la radio, el cine, la televisión que quiero seguir haciendo, y si no lo puedo hacer en mi país prefiero hacerlo en otro lado, empezar de cero y darle, y darle, y darle, y probarme, tengo 48 años, todavía tengo tiempo...

–¿Por qué decís que en la televisión no podés hacer lo que querés? ¿Llevás proyectos y no te los aceptan?

–Ya dejé de llevar, ya vi suficientes proyectos míos copiados, malversados, en varios canales... Tampoco se trata de esperar. Eso de "desensillar hasta que aclare" no existe para mí, es para la gente que puede estar cómoda y darse el lujo de hacerlo así pueden ver bien todo el camino, es para personas que tienen algún resguardo...

–Hace poco sufriste amenazas de muerte que se extendieron a tu mujer y a tu hija. ¿Te sentiste acompañado ante ese trance?

–Yo no sé, pero sin duda alguna para los medios de información y para la gente cotidiana es más importante un eructo de **Susana Giménez** que una amenaza a un ser humano, así que no puedo calificarlo... Yo sí sé lo que sufro, lo que me pasa a mí, lo que le pasa a mi mujer y lo que por ende recibe nuestra hija, ¿no?, porque mezclado con todo el amor que le damos van esos temores, esas tristezas... Esa cosa de sentir que el techo propio que uno, después de 48 años de vida pudo por fin tener, no es seguro, que hay que pensar en dejar éste y buscar otro...

–¿Y la gente querida?

–Hay mucha gente querida que da muestras de ese cariño, y hay otra que dice ser una cosa y termina siendo otra. Además, como si eso fuera poco, esto de sentir que todo el mundo viene a contarme que sus mejores amigos, o gente en la que había confiado toda su vida, los traicionó de la manera más bastarda, por dinero... Estamos en una época así, de canutos, de fotocopias de lo vivo...

–¿Se amplió tu lista de programas de televisión a los que no vas cuando te invitan?

–Siempre se amplía, pero también de vez en cuando sale algún programa nuevo al que vale la pena ir...

–¿Los motivos por los que no vas son los mismos para todos los programas o cada uno tiene los suyos?

–Cada programa tiene sus razones... Algunos porque han sido colaboracionistas directos de la dictadura militar, otros porque han ayudado a encaramarse al poder, obteniendo pingües beneficios con eso, a estas "cosas" que nos gobiernan, otros porque han apostado al "Yo tengo" y no al "Yo soy", o porque han logrado eliminar de la conciencia del ser humano el orgullo por el estudio, por la educación, por el trabajo, porque han bastardeado de todas formas a las normas, porque atrás de eso ni siquiera existe la riqueza intelectual que sostenga ese bastardeo de formas en todo caso perimidas, de valores que han decidido desechar como vínculos de la sociedad, porque han establecido reglas de juego absolutamente propias y obligan a los demás a que las acepten y si no los descartan, los desaparecen, los expulsan... Y además que ellos siempre se quedan con el micrófono, cualquier tipo de relación o de diálogo que se pueda establecer en un efímero tiempo como el de un programa de ésos, va a quedar siempre en manos del director de cámara, que sabe para quién trabaja y sabe para quién no trabaja, del que edita o corta, del que elige colocarte una luz que te deforme u otra que sobresalte determinadas virtudes que por lo general son ficticias, mentidas, producto de retoques o de operaciones...

–Te convertirás en el terror de los agentes de prensa cuando estás por estrenar algo...

–Nosotros tenemos un agente de prensa maravilloso **(Daniel Mejías)**, un tipo absolutamente derecho, que además ha establecido con nuestro grupo determinadas pautas que se respetan a rajatabla, tenemos en cuenta las necesidades de cada uno, los lugares a los que uno no va a pisar jamás, y él no te viene a decir "Entonces ¿cómo hacemos para traer la gente? La gente no se entera"... La gente se entera de todo, si no se quiere enterar no viene.

–¿Es verdad que "El diario de Adán y Eva" es un espéctáculo que se transforma todo el tiempo?

–Sí. Este es uno de los pocos espectáculos al que la gente viene 10, 12 veces, al que gota a gota van cayendo nuevos, pero la mayor cantidad de público que tenemos son los que vienen varias veces, entonces ésta también es una manera de ponerlos a prueba, de que no se acomoden a la historia siguiéndola como a la partitura de un disco. Aquí vienen a buscar la emocionalidad que les provoca el espectáculo, a relajarse, buscamos que el espectador esté tranquilo, que sienta que la vida le pasa por lo que ocurre ahí arriba y por sus recuerdos, sus vivencias, su apetencia de cultura, por los sueños que tuvo, por los que pudo cumplir, por los que todavía está a punto de cumplir y que quizá quedaron en el tintero... La obra ya tiene 17 versiones diferentes. Antes las hacíamos mes a mes, después cada tres meses. Claro, el teatro no es como el fútbol, nunca va a despertar pasión. El crítico va a ver una sola vez la obra, si la va a ver dos veces es porque le gustó muchísimo o porque tiene algún amigo que trabaja ahí y le dijo "Vení que quiero que veas los cambios que hice, a ver si te gustan más", porque también es eso, la otra mirada, uno puede estar muy contento con lo que hace pero dos miradas llevan siempre a una tercera conclusión. Te guste o no te guste lo que el otro opine, siempre existe algún punto donde eso que se está observando tiene algo de cierto. A veces es tendencioso, pero por lo general, aunque sea tendencioso, siempre hay algo donde los

"¿COMO SE PUEDE SER FUNCIONARIO DE CULTURA Y NO IR TODOS LOS DIAS CON UN REVOLVER AL GABINETE Y PEGARLE SIETE TIROS EN LOS PIES A CADA UNO?"

gustos se tocan, entonces eso implica sin duda una reformulación, pequeña, mediana, o quizás una enorme nacida de una pequeña. Los críticos van a ver la obra una sola vez, pero al fútbol van a verlo todos los domingos, y todos los martes, y todos los miércoles... y sobre todo lo que se hace se opina, entonces el futbolista, aunque sea parte de un negocio, se siente acompañado en su crecimiento. Y va creciendo no sólo por darse cuenta de lo que pasa en el terreno del juego sino por lo que ocurre afuera, ya sea porque lo quieren vender mejor o porque aceptan que su capacidad de juego es brillante, él va viendo reflejada en eso su capacidad de crecimiento... En el teatro no ocurre eso. Es un solo día en el que tienen que coincidir muchísmos factores para que eso impregne de determinada manera a las personas que están ahí y su recomendación sea efectiva de todas formas. Y nunca más.

–Y al final las únicas opiniones que quedan impresas son las de los críticos...

–Ah, sí. Pero ¿cómo se explica el derrotero interno de las ideas y de los sentimientos? De pronto las cosas que uno lee en una crítica tienen que ver con la descripción de lo ocurrido en escena, de las personalidades de todos los del escenario, de las calidades de los directores o de los escritores, pero hay muy poco lugar para que se descubra qué ha vivido la persona que escribió la crítica, cómo ha gozado ese momento, ésa es la diferencia entre esto y el deporte. Vos ves, escuchás a los comentaristas relatando o analizando, haciendo constantes intrigas sobre la vida que despierta la curiosidad y los morbos, las zonas bajas, porque el deporte no tiene además un coeficiente de salud intelectual muy grande, y ves que a veces la gente se moviliza de una manera muy enferma, con unas pasiones muy mezquinas, hasta criminales, y otras simplemente porque le pasa algo acá dentro, algo que yo lo sentía cuando jugaba al fútbol. A mí me gustaba jugar al fútbol, me provocaba una euforia que hoy no siento porque veo el entramado, el negociado, todo ese mercado que se ha hecho con la gente...

–Entonces ¿qué les faltaría a los críticos de teatro?

–Explorar ese otro lugar que tiene que ver con la descripción de las sensaciones, ese vínculo construido entre aquellos que escriben y los que leen, los que confían en el criterio de otro como para animarse a juntar pesito a pesito y ponerlos para ver la obra de teatro, todo eso siento que falta. Ese lugar para que el crítico exponga sus sentimientos en vez de estar todo el tiempo viviseccionando la historia. Mostrar qué le pasó, de dónde le arranca la ira, de dónde la pasión, cómo se unen esos sentimientos suyos con los del espectáculo, creo que ése es un arte que hay que cultivar. Porque si no te vas enfriando de tal manera que te transformás en un teórico, y no le sirve a nadie.

–Y tu método de trabajo, ¿cuál es?

–No es que yo sea antimétodo, pero no conozco método, o sea, yo he leído de todo pero no he ejercido ni la docencia ni el aprendizaje. Creo que ésta es una tarea muy particular, y en un punto muy social, colectiva, pero lo que no admito es que se exponga a juicio de otros la búsqueda personal de uno.

–¿Por qué lo decís?

–Porque he asistido a dos clases de teatro en mi vida, no como alumno, como oyente, para ver si me interesaba, y lo que noté era que había mucha necesidad de juzgar. Tuve la sensación de que la experiencia ajena servía si coincidía con la propia, con la del que estaba sentado, si no no valía. También dependía del grado de ascendente que cada alumno tenía sobre cada alumno, y se repetía además el juego de las clases del colegio, donde siempre había un chivo expiatorio, un olfa, un sesudo, uno que era puro corazón... y yo creo que la gran diferencia entre un colegio y un maestro elegido de teatro es precisamente ésa: que uno elige de quién quiere aprender su experiencia, la propia, no la del otro, y al colegio lo mandan los padres de uno y tiene que aceptar a quien venga. Entonces, dentro de esa elección ¿por qué razón, cuando se integra un grupo donde hay personas que se llaman alumnos porque pagan por aprender y hay un maestro con determinado prestigio sobre los chicos que recibe ese dinero y a cambio de ese dinero da sus conocimientos, a las clases no las da esa persona? Esa persona está en segundo año, o en tercero, o da alguna clase magistral en un día. Dar clases es una gran responsabilidad y no podés excederte de tener diez personas a tu cargo, porque tenés que ver la singularidad de cada uno y trabajar con ella no de acuerdo a tus fórmulas sino a cómo y en qué lugar se encuentran éstas con ese material vivo que tenés adelante. Si no, hiciste negocio. Y si no, estás repitiendo lo que aprendiste, aplicado como método general. Pero sobre esa persona en particular, sus sueños, sus dolores, sus capacidades, sus trabas personales, hay que mantener una atención como la que tenía el médico de cabecera en tu casa, no puede ser de otra manera.

–Así que huiste de esos sitios...

–La necesidad de juzgar que tenían mis supuestos compañeros de estudio y la no comparecencia del maestro sino de personas que habían recibido enseñanzas del maestro, me alejaron de esos sitios. Mi trabajo pasa por otro lado.

–¿Cómo aprendés?

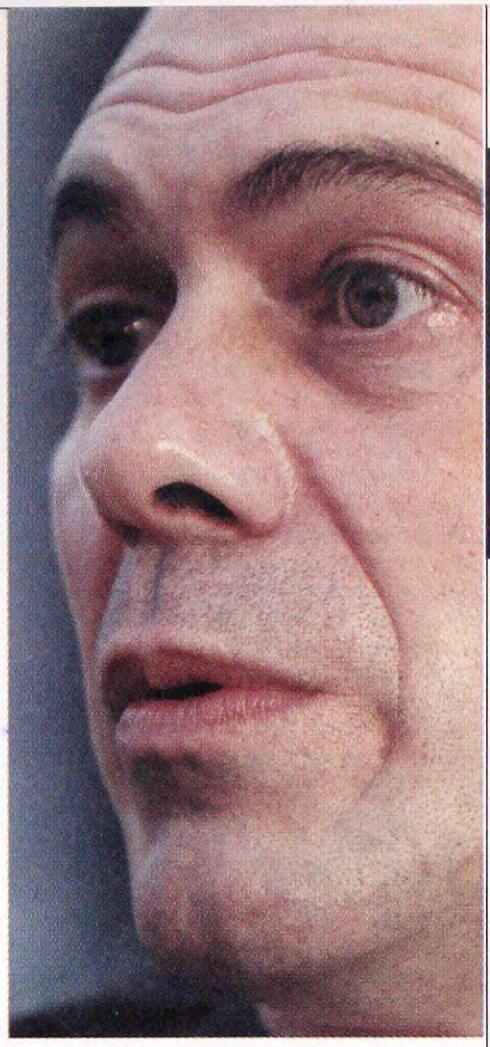
–De la observación de los demás, y de una segunda observación sobre los demás, "cómo hubiese sido si", lo que ya tiene que ver con mi imaginación, el derrotero que hubiera seguido esa persona si lo que aprendí de esa persona ya está incluido en ese momento de realidad que me mostró. Lo otro es lo que me otorga, es la imaginación que voy forjando sobre eso si hubiera ocurrido determinada cosa que posiblemente no pase en él pero sí en un escenario, o sí atrás de una cámara. Y otra cosa fundamental: yo entiendo que el primer paso de un actor para saltar a la platea, para mezclarse con el público actuando, es causar curiosidad y sorpresa...

–Y con los miedos, ¿cómo hacés?

–Yo subo al escenario sin miedo. Hay gente que piensa que es un idiota el que no tiene miedo antes de subir al escenario, pero yo no tengo miedo, yo pienso que se pierde la mejor energía del actor teniendo miedo, que toda esa energía tiene que transformarse para poder depositarla ahí arriba, porque hay que subir en un estado lo más puro posible de intención para llegar al espectador...

–Pero ¿en qué etapa del trabajo te agarran los miedos?

–En ninguna. No tengo ninguna etapa de miedos. Tengo temores chiquitos, preguntas a resolver, a las que hay que encontrar respuesta ahí, pero no esos miedos que vienen antes de subir al escenario, yo lo que quiero es subir. El riesgo del miedo es que no te deja disfrutar. Claro, a veces aparece un miedo grandote, estar en el escenario y de



"NO ME GUSTAN LOS CASTINGS. UNA PERSONA QUE HACE UN CASTING ES ALGUIEN QUE VA A TENER QUE REMITIRSE A LA ORDEN, Y YO NO ACEPTO ORDENES NI LAS DOY"

repente una palabra cualquiera que lo hace pensar a uno "Uy dentro de poco voy a morirme", a veces pasa, se te mete adentro, estás tan abierto que se te mete todo, pero a su vez no soportarías esos dolores terribles en la realidad...

–Si te llamara un productor muy importante que tiene las mejores referencias tuyas pero nunca te vio actuar, ¿qué elegirías para mostrarle?

–Me sentaría doce horas en una sala de edición, agarraría un archivo de todo lo que he hecho y se lo mostraría, "decida qué quiere usted de mí". Pero no estoy de acuerdo con los castings...

–¿Por qué?

–Porque en esa situación el ser humano está compulsado, y el teatro para mí no es compulsión. Yo siento que ese ser humano tiene que luchar con las reglas del poder que se le imponen, no para las que uno se preparó. Tiene que echar mano de cosas que son absolutamente extraactorales, distraer constantemente la atención de su almita con algo superfluo, que es una caricatura de sí mismo, para que esa almita pueda hablar en algún momento en esa prueba. Es una situación muy desagradable, se junta el todo con el todo, se toman 758 pruebas y por lo general el director no ve todo, lo ve el primer asistente, o el segundo o el tercero o el cuarto, y no es justo. Porque ante determinada situación cada uno reacciona de una manera diferente, y muchas veces algunos advenedizos pueden colarse justamente por eso, porque no les importa, no tienen nada que perder, no ponen nada en juego, son impunes, no han soñado con esto, no han luchado, no se han preparado, no han querido con toda el alma subirse a un escenario...

–Y por ahí la ligan...

–Y por ahí la ligan, y les sale un buen producto, por lo general efímero. Pero el que está comprometido con esta tarea, ahí, en ese momento, no va a mostrar lo mejor de sí, necesita de una confianza que no es la autoconfianza sino la de los demás. Cuando estás haciendo algo por encargo, "para ver si es posible que", no sos dueño de eso que estás haciendo, y la imaginación, que te podría hacer creer que sí, es tan contra natura que la persona eleva su enorme capacidad de mentir, no su capacidad de transformar ficciones en verdades, que es el objetivo del teatro. No me gustan los castings. Una persona que hace un casting es alguien que va a tener que remitirse a la orden, y yo no acepto órdenes ni las doy. No sé obedecer ni sé mandar. Yo entro en los personajes cuando sé que el que va a respirar, sentir y soñar por esos personajes soy yo, no uno que va a jugar a ver si es capaz de respirar, sentir y soñar sobre esos personajes...

¿Te resulta fácil imaginarte como funcionario en el área Cultura, por ejemplo?

–¡Nooo! ¿Cómo se puede ser funcionario de Cultura y no ir todos los días con un revólver al gabinete y pegarle siete tiros en los pies a cada uno? No se puede, es imposible... ¿Cómo un funcionario de cultura puede soportar que un país otorgue el 0, 023 por ciento de su producto bruto interno a la cultura? ¿Cómo puede soportar que los recortes sean justamente en las áreas de salud, educación y cultura? ¿Cómo puede ser que las circuncisiones se hagan ahí?

–Hay muchos que dicen que las estructuras se modifican desde adentro...

–Sí, eso lo escuché desde siempre, y a esos mismos después los ves asociados con sus secuestrados, en algún cero no sé cuánto. Yo sí entiendo que es verdad que las malas estructuras se modifican de adentro, pero no desde la pintura, no desde la fachada. Hay que levantar pisos, sacar todos los caños podridos de las paredes, los cables destruidos, meter tubos nuevos, ho desde la pintura. La pintura es buena cuando ya se llegó a un punto en que se sabe que nada de lo que ocurra adentro de esas paredes o esos pisos va a hacer saltar esa pintura, porque si no esa pintura también es al pedo. Que se construya la maqueta de lo que se va a hacer cuando sea, pero que se empiece por los cimientos, no por el techo.

–Supongamos que la Casa Rosada fuera un mar...

–El mar Muerto...

–Por ejemplo. Y que cada ciudadano pudiera arrojar allí una botella con un mensaje adentro. ¿Qué pondrías en el tuyo?

–"¡Váyanse, déjennos solos!"; y agregaría abajo, con letra más chiquita: "Esto va para ustedes y para sus descendientes, o sea, los que vengan a ocupar sus lugares"

–¿Eso qué quiere decir, Miguel?

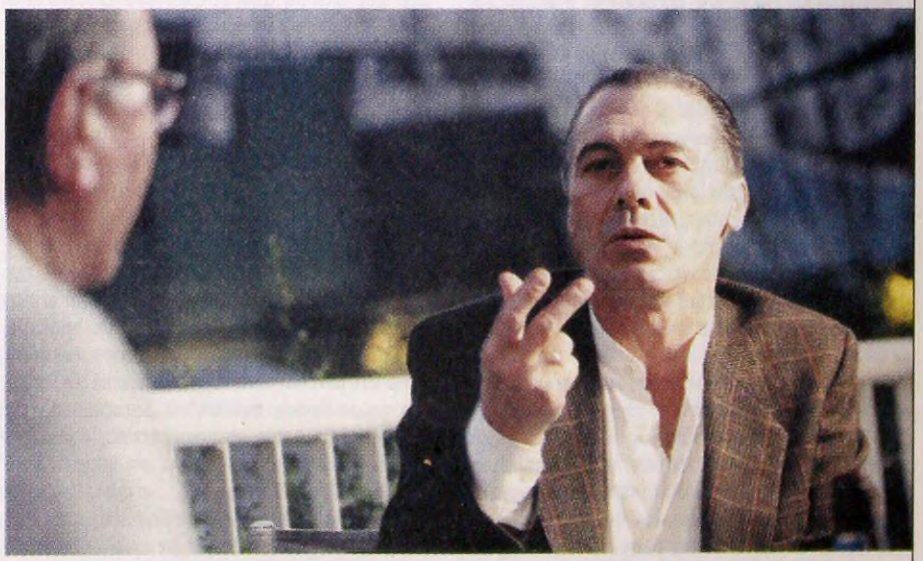
–Quiere decir que lo que tiene que entrar en cualquier gobierno de cualquier república es el ser humano, y no entra. Lo están matando al ser humano, lo están virtualizando, están dejando sus despojos. Están contándonos que nosotros no somos posibles. Pienso en las clonaciones, y me pregunto si estos seres que han acumulado tanto poder no habrán dejado ya clones en sus lugares. Los que aparecen "suicidados", ¿no habrán dejado ya clones en su lugar? Es muy triste todo, de una gran negrura. No se te permite pensar en futuro. Estamos donde han querido que estemos: muy lejos de los primeros sueños. Tenemos una Constitución que no le interesa a nadie, salvo a algunos leguleyos especuladores interesados en estudiar a ver cuál es la trampa de la ley, tenemos un Estado-Nación destruido, intacto el Estado aparato... Puedo comprender la corrupción de los sometedores, pero no entiendo la corrupción de los sometidos. No puedo entender adónde fue ese orgullo que nos hacía tierra de promisión, ¿en qué lugar está? Además acá no hay excusas, todo quedó a la vista. Pero lo que quedó enterrado, eso que ya "no existe", ¿por qué no se pone en juego también?

–¿Qué te contestás?

–Que nos han dividido en muchas tribus. Con astucia, no con inteligencia, porque la inteligencia no va con el mal. La astucia sí. Nos han quitado ese orgullo personal por saber que estamos en contacto con aquello que cada uno ha elegido para contar su historia. Quiero alentar que corre real peligro de vida el instinto de conservación, y me da miedo pensar que se murió ese signo vital por el que una sociedad se supone en marcha. Las cartas están echadas, pero no es una ventaja que estén abiertas para todos, porque eso ya es contar con la aceptación del humillado, te humilla más. Antes, cuando no estaba todo desembozado, la reacción del humillado era diferente: seguía indignándose, y seguía peleando por dar vuelta esa indignación. Lo que siento ahora es que tanta impunidad, tantos culpables sin castigo, hacen que la sociedad se acostumbre a eso de "Y bueno, si todo el mundo lo hace"...

–Me gustaría terminar esta charla hablando de lo bueno. Tu mujer y tu hija María Luz, por ejemplo...

–Ah... Blanca es mi casa, es todo, es un ser hermoso y una gran madre. Y mi hija es maravillosa... A mí me abrazan Blanca y mi hija y cambia todo. Me siento querido, me hacen saber que existo. Porque, entre otras cosas, el plan maquiavélico de este poder infame que nos corroe día a día pasa por hacerte creer que no existís, que no le importás a nadie. Bueno, eso te lo borra el abrazo de tus seres queridos.

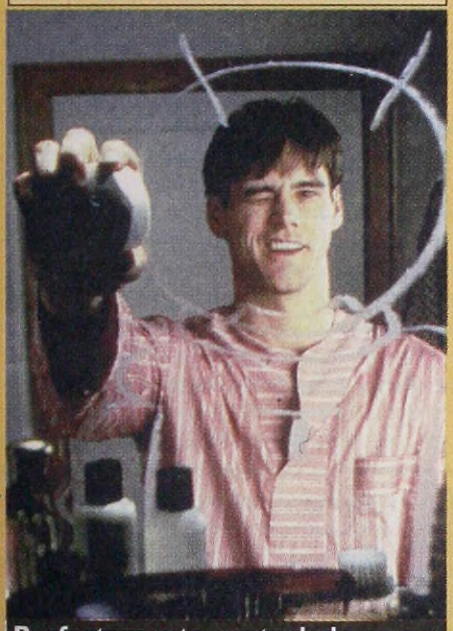


LA BOLSA del Espectáculo

EXCELENTE MUY BUENA BUENA REGULAR MALA

CINE

TRUMAN SHOW
(La peli que reconcilia al público y a la crítica)



Perfectamente controlado en sus famosos desbordes, Jim Carrey rinde una actuación memorable

¿Qué decir de este film de **Peter Weir** que no haya sido dicho ya con reiteración, incluso en las múltiples notas aparecidas antes de su exitoso estreno local? Y no tanto porque en esta sección exista la obligación de ser original a toda costa, sino más bien para no saturar al posible lector a quien, desde el vamos, se le ha escamoteado toda posibilidad de sorpresa: ya se trate de diarios, revistas, TV o radio, ningún medio dejó de dar detalles de principio, desarrollo y final de este show televisivo incesante que protagoniza –ya saben ustedes sin saberlo él– un ciudadano utilizado desde que nace para ser exhibido en todos los instantes de su vida. Bah, lo de todos los instantes es relativo, porque tampoco era cuestión de que la película dejara de ser familiar y se desmadrara realmente. De modo que, por ejemplo, los aspectos referentes a la sexualidad del joven *Truman* están prolijamente excluidos. Se dirá que se trata de una comedia y que esas zonas de la vida privada no venían al caso, pero no resulta suficiente justificación para un film que roza momentos de fuerte dramatismo aunque todo termine tranquilizadoramente bien. Hay algo de la demagogia bienpensante de "La sociedad de los poetas muertos" que a Weir parece habérsele pegado y aflora aquí, en los toques lacrimógenos de la novia frustrada o en la resolución final. Todo lo cual no quita que la idea original de alguien que vive treinta años en una escenografía que imita a la realidad, rodeado de actores a los que cree familiares, amigos y vecinos, sea absolutamente brillante. Y también hay que decir que Peter Weir encuentra la manera verosímil de narrar cinematográficamente esta historia, identificando su cámara con las de la TV que están allí donde pueda estar *Truman*. Para completarla, el diseño artístico parece soñado (en más de un sentido) y el elenco es de asombrosa perfección.

Moira Soto



El otro lado del Louvre

La ville Louvre. Habitualmente, los documentales sobre museos que se ven por cable no hacen otra cosa que registrar las obras de arte expuestas, las muestras impecablemente organizadas. Esta realización de **Nicolas Philibert** revela todo lo que sucede para que en un enorme museo como el del Louvre esté todo a punto a la hora de la llegada del público. Desde la elección de cuadros relacionados entre sí hasta las pruebas de vestuario del personal, pasando por trabajos de restauración y experimentos de sonido. Sin apelar a historias personales y sin explicaciones en off, va tomando forma el interesantísimo revés de una trama en la que participan alrededor de un millar de trabajadores.

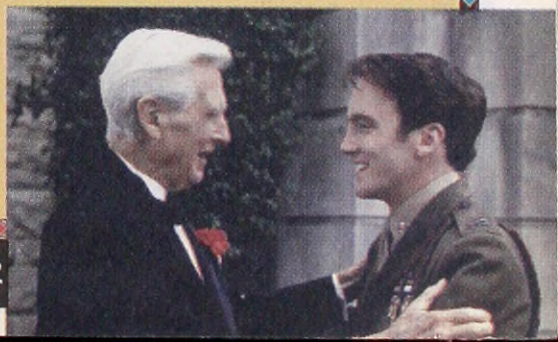
Golpe fulminante. Otra rutina hiperkinética con el fisiculturista **Jean-Claude Van Damme**, saturada de efectos especiales (explosiones y llamas digitales por doquier) ambientada en el Hong Kong del año pasado, de vuelta a manos de la China. Como la Cortina de Hierro se fundió, ahora los villanos pertenecen a la mafia rusa,



Jean-Claude, gran conductor de rickshaw

con la gentil colaboración de algún capo de la CIA.

Mafia. Especialista en yuxtaponer chistes de diverso calibre apenas hilvanados por frágil hilo argumental que parodia pelis conocidas, **Jim Abrahams** toma aquí como base de desaguisados algunas situaciones de la saga de "El Padrino", que intenta reforzar con remedos de "Casino" y "Jurassic Park", más algunas otras referencias para que el público juegue a las adivinanzas. Hay risas en la sala, sin duda, aunque al director se le va la vano en sus ocurrencias (proponer el intestino grueso de un burro como escondite de un niño o hacer un show de vómitos en un entierro figuran entre las más indigestas). **M.S.**



Jay Mohr y Lloyd Bridges, padrino y sucesor

TEATRO

PICADILLO CIRCO

YA NADIE RECUERDA A FREDERIC CHOPIN
(los valores intactos)


La vida por Chopin

Escrita en 1982, "Ya nadie recuerda a Frederic Chopin" es tal vez la obra más poética de **Roberto Cossa** y constituye, junto a "El viejo criado" y "Gris de ausencia", también de esa época, una suerte de trilogía por su parentesco estético y verdadera cumbre dentro de la historia del teatro argentino. Como toda obra que mantiene intactos sus valores merecía, después de casi dos décadas, una nueva puesta para brindarla no sólo a los que la vieron en aquella oportunidad, sino también a quienes la conocían nada más que por libro. En esta versión que dirige **Omar Grasso** para el Teatro Cervantes, una buena precaución desde el inicio fue contratar un elenco con méritos artísticos que estuvieran a la altura del texto. Esto no significa que todos los papeles hayan estado en el nivel óptimo, pero el material de arranque era muy bueno y eso aseguraba, por lo menos, que el promedio de calidad de las actuaciones estuviera garantizado.

De acuerdo con una estética que es muy marcada en sus últimos trabajos, Omar Grasso acentuó la vertiente más lírica de la obra, descuidando el contrapeso que el humor debe ejercer sobre la nostalgia poética.

La música de Chopin, la delicada escenografía de **Alberto Negrín** y un deliberado ralentamiento en ciertas acciones, son factores que contribuyen a subrayar esos climas que, con ser acariciantes, desajustan el desequilibrio necesario entre esos dos factores. Aunque es cierto que el texto de Cossa es el de los que se defienden solos y, más allá de lo que un director haga con él, impone sus propias virtudes.

En relación con las actuaciones, hay que dejar en claro que ninguna de ellas está por debajo de la exigencia que imponen los papeles, de lo cual no hay que deducir, sin embargo, que sean todas muy buenas. Sólo tres de ellas pueden tal vez aspirar a esta calificación: la de **María Ibarreta** como la madre, **Pepe Novoa** como el padre y **Roberto Carnaghi** en el *Palumbo*, el cuidador de la plaza de Villa del Parque donde se homenajea a Chopin.

En el trabajo de este último, sin embargo, se comete el error de hacer demasiado parecida la reacción final del personaje al entrar en la casa de *Susy Galán* **(Juana Hidalgo)** a la que tiene el *Lopajin* en el epílogo de "El jardín de los cerezos" de **Chéjov**. No parecen ser personajes similares, aunque ambos sean muy elementales. Juana Hidalgo da bien la tenue ternura de *Susy*, pero acaso le faltaría a su criatura un pequeño toque de ridiculez. **Emilia Mazer** tiene el tipo adecuado para Zule y transmite sensualidad, pero se sale de madre en dos escenas de tensión apelando al inconvincente recurso del grito. El *Frank* de **Darío Grandinetti** se agranda en la picardía, pero pierde vuelo a la hora de la sutileza y el delirio. Como detalle final hay que subrayar siempre la impecable labor en el diseño lumínico de **Jorge Pastorino. (Teatro Cervantes)**

Alberto Catena

POROTO
(inteligencia y pasión)

El teatro de **Eduardo Pavlovsky** plantea desde hace algunos años un tipo de arquitectura dramática que, como la del inconsciente, no es lineal ni fácil de seguir para el espectador. Influenciado por el psicoanálisis, que es su otra actividad profesional en la vida, Pavlovsky apela al discurso quebrado, de imprecisa localización, como sería el de algunos sueños, pero permite finalmente al espectador armar un camino gracias a las pistas que como autor va diseminando en los espacios del texto. "Poroto", su nueva obra, es una buena expresión de esa técnica y de ese intento de llegar y conmover al público por una vía que no es convencional, que apela a la inteligencia, pero no desdeña por eso la pasión. *Poroto* es un militante de los

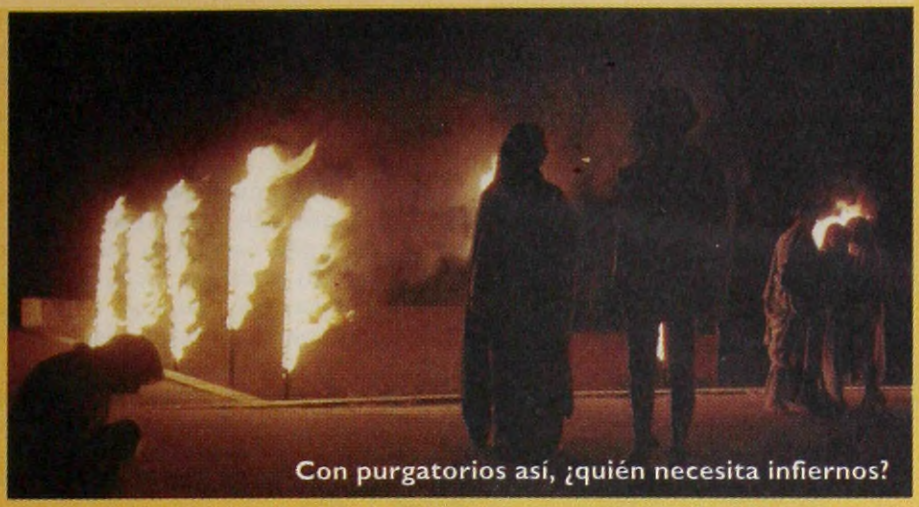

Un mozo psicoanalista

años sesenta que, en un bar, se encuentra con un viejo amigo que volvió del exilio. Conocemos esto, la relación que los unió y las posibilidades que abre o cierra este encuentro por algunas palabras de los protagonistas, pero más que nada por la narración entrecortada que de esta cita hace el mozo del bar y sus intercambios con un enigmático parroquiano del lugar que parece haber matado a la madre y lleva el estigma en su memoria de la misma manera que una silla que está atada a su cuerpo como si fuera un chaleco de fuerza. El texto de Pavlovsky, además de su atractivo literario, tiene suficiente fuerza dramática como para aguijonearnos el recuerdo de asuntos y dolores que aún están presentes en nuestra piel. El montaje del bar y los dispositivos escénicos reversibles y móviles instalados por **Leandro Bardach** son muy efectivos y producen efectos visuales en consonancia con las necesidades de las situaciones. En lo actoral, se destacan claramente los trabajos de Pavlovsky como *Willy*, el mozo, y de **Norman Briski** (que también dirige) como el parroquiano. No es tan feliz, sin embargo, la interpretación de las mujeres, **Susy Evans** y **Elvira Onetto**, tal vez porque sus personajes *(Poroto* y su amigo y *Leo)* eran más para dos varones. **(Calibán)**

A.C.

TEATRO

EL PURGATORIO
(el divino Dante por el río Suquía)



Con purgatorios así, ¿quién necesita infiernos?

El año pasado, en la Plaza España de la ciudad de Córdoba, se ofreció con mucha repercusión en el público un espectáculo llamado "El Infierno", obviamente inspirado en la primera de las tres partes que componen "La Divina Comedia", de **Dante Alighieri**. Fue su directora **Chené Cavagliatto**, que este año estrenó, el 17 de octubre, el segundo tramo de esa obra, "El Purgatorio". La versión, que movilizó algo más de cincuenta actores y una producción compleja, se realizó esta vez en La Isla de los Patos, un ámbito recientemente recuperado por la ciudad que se encuentra en medio del río Suquía. En los papeles principales actuaron **Roberto Barcena** *(Dante)*, **Oscar Mercado** *(Virgilio)* y **Raúl Sansica** *(Sordello y Estacio)*.

Después de recorrer los círculos del infierno y llegar al fondo del abismo, *Dante* y *Virgilio* atraviesan el centro de la Tierra para salir al otro hemisferio, ver la luz y nuevamente las estrellas. Allí emerge de las aguas un monte cónico y escalonado, el Purgatorio, cuyos distintos espacios recorren ahora los poetas. El ya fallecido y talentoso escritor italiano **Italo Calvino**, en "Seis propuestas para el Próximo Milenio", hablaba de algunos de los valores que él creía debían acompañar a la literatura después del año 2000. Una de ellas es la "visibilidad". Y al hacerlo, alude a "El Purgatorio". Allí recuerda, además de algunos versos de Dante, una expresión que afirma: "Llovió después en la alta fantasía". Por suerte, fue sólo en la fantasía y no en la isla, porque de haber sido así el espectáculo al aire libre se hubiera frustrado, como pareció iba a pasar después del chubasco de la mañana de ese sábado.

Pero el cielo era transparente y se veían las estrellas como quiere "La Divina Comedia" y eso, más la iluminación de la isla, permitieron acompañar la travesía de los protagonistas por los distintos círculos del purgatorio donde los pecadores se purifican a través del arrepentimiento y la penitencia. En cada escala del recorrido una voz en off pronuncia los versos del Dante, lo que en el espacio abierto da una cierta vibración cósmica al poema y produce un efecto de resonancia divina –Dante cree oír la voz de Dios sobre su mente–. Las visiones de los bajorrelieves que se mueven y parecen hablar o las distintas visiones con las que el poeta choca en su camino están todas logradas en esta producción con escenografías y efectos visuales muy bellos y en espacios muy sugerentes.

Todo esto, sumado al lirismo celestial de la poesía de Dante, provee al espectáculo de un alto mérito artístico. El único costado débil que se le podría señalar es que la emisión de la voz en off obliga a los actores a una interpretación algo estereotipada, porque tiende más bien a ilustrar las acciones que a vivirlas. Por otro lado, el recorrido tiene como reflejos de los antiguos "vías crucis" de otros tiempos y eso lo torna algo escolar. Más allá de estas objeciones, es evidente que la realización tiene escenas –las danzas especialmente o el epílogo– muy logradas y de mucho impacto.

(La Isla de los Patos, Córdoba)
A.C.

RAPIDO NOCTURNO, AIRE DE FOXTROT
(Kartún, sin pares en la lengua)

Una casilla de guardabarreras y tres personajes que dirimen allí sus sueños y enconos bastan a la pericia y creatividad de **Mauricio Kartún** para construir una historia entrañable, detrás de cuya ambientación en los años cincuenta esconde la siempre renovada y actual lucha de los seres humanos por ser un poco más felices. En este texto, al que el autor de "Chau Misterix" llega por reducción de un material anterior nunca publicado, la maestría en el uso del lenguaje (que apela a expresiones y palabras anacrónicas, pero muy reveladoras de un modo de hablar, de un tiempo y de una psicología) y la sensibilidad y precisión en el trazo de personajes alcanza una altura que tiene pocos parangones en el teatro nacional. Y que, además, brindan a la dramaturgia de Kartún un rasgo artístico que



Un tren a los '50

lo diferencia muy claramente de sus otros pares. La historia es mínima. *Cardone*, el guardabarreras, se reúne, como todos los sábados a la noche, con su amante *Norma* en la casilla donde realiza su trabajo. Mientras el niño de ella juega afuera y bombardea la casilla con algunas piedras, ellos dos bailan y se liberan de algunas tensiones sexuales. Ese día llega al lugar el ex marido de ella, *Chapita*, que viene a visitar al niño y aprovecha el encuentro con ella para proponerle una nueva etapa de vida.

De las tres interpretaciones del espectáculo, la que alcanza mayor nivel es la de **Jorge Suárez** en *Chapita*. Como el marido tierno y cobarde que desea volver con la mujer que ama y su hijo desarrolla un trabajo de mucha intensidad emocional, pero también gracioso y ocurrente a la hora de hacer reír. **Alicia Zanca** también se coloca a la altura de sus consagradas cualidades. **Ulises Dumont**, como *Cardone*, tiene la solvencia de siempre, pero no brilla como en otras oportunidades. La puesta en escena de **Laura Yusem**, con quien colaboró en la escenografía **Graciela Galán**, crea una fuerte atmósfera de evocación y es uno de los mejores logros del espectáculo. Un ámbito casi en penumbras, que como la pantalla de un cine se alumbra de a ratos por el paso del tren de los recuerdos, despierta viejas y entrañables imágenes. No estamos allí, como pasa al ver un noticiero de los cincuenta, pero es como si estuviéramos. Soñamos, pero con los ojos abiertos.

(San Martín)

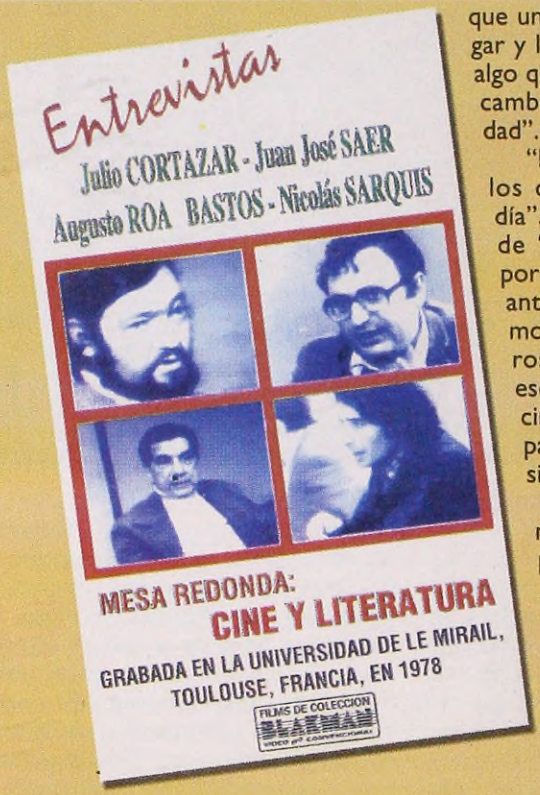
esos otros VIDEOS

CINE ESCRITO, **LIBROS ACTUADOS**

También distribuida por Librería del Video SA, el original de esta cinta pertenece al archivo personal de **Nicolás Sarquís**. Se trata de "Cine y literatura", una informal mesa redonda de una hora de duración donde el cineasta charla sobre la influencia de las letras en el cine, y a la inversa, nada menos que con **Julio Cortázar, Augusto Roa Bastos** y **Juan José Saer.**

Lo de la informalidad no es cuento. El encuentro fue armado un poco a las apuradas por estudiantes de la Universidad de Le Mirail, Toulouse, Francia, cuando Sarquís presentara allí en 1978 su película "La muerte de Sebastián Arache y su pobre entierro". Tal vez la improvisación y rapidez en el armado de la cinta sea su aporte más importante: el espectador ve y escucha casi como un invitado más a la mesa de café, donde hay discusiones, superposiciones y hasta errores de montaje propios de la urgencia. Pero que reflejan una hora de palabras más naturales y "domésticas" que las que cualquiera recibiría en un evento público formal entre cuatro intelectuales.

"Todos los escritores estamos muy influidos por esta cultura de la imagen", dice Roa Bastos, ya en esa época, con Saer a su derecha, asintiendo. En el video se escucha a Cortázar contando una anécdota mantenida con



Antonioni: "Yo no he tenido nada que ver con ´Blow up', salvo haber escrito alguna vez un cuento cuyo tema central le interesó a Antonioni, a tal punto que me pidió autorización para usar la idea. El reconoció que no le gustaba la literatura fantástica, pero sí el mensaje central del cuento, en el que un hombre saca una foto por jugar y luego, cuando la revela, sucede algo que le enjabona el piso y le hace cambiar la perspectiva de la realidad".

"Hubo momentos de mi vida en los que veía cinco películas por día", dice Saer. A lo que el autor de "Rayuela" le contesta: "Será por eso que usás esos tremendos anteojos". Cortázar sigue: "Vivimos años de liquidación de géneros, es una lástima que muchos escritores no se animen a hacer cine, y a la inversa". "Creo que pasa por un problema de dispersión

–agrega Saer–, aunque el cine y la literatura se relacionan permanentemente. Sobre todo el cine con la narrativa, no tanto con la poesía o el teatro".

La charla hasta da pie para una pequeña discusión sobre los subtitulados de los films, contra los que Cortázar despotrica por no respetar nunca lo que el actor dice en realidad. Sarquís lo apoya, pero sostiene la dificultad de los tiempos, y la imposibilidad de que los cuadros "reflejen absolutamente todo el texto del guión". Saer está en la otra vereda: "¿Saben lo que creo? –interviene–. Que los subtitulados siempre ayudan, y no sólo por una cuestión de traducción, sino porque por lo general son palabras neutras que atenúan las exageraciones de los actores. Yo no creo en el actor". Roa Bastos no está tan seguro, pero da su opinión terminante sobre el doblaje: "¿Se imaginan ver ´Hamlet´, con **Lawrence Olivier** doblado? Sería espantoso".

Mientras la cámara de los estudiantes toma primeros planos, y Cortázar fuma un cigarrillo detrás de otro, cierra la charla con una confesión: "Me distingo entre mis amigos por no entender nunca las películas que veo. Tengo que codearlo al que tengo al lado para ver qué quisieron decir. A veces me gustaría parar la proyección, rebobinar y ver otra vez la escena, pero en el cine me matarían. A lo mejor, cuando me compre ´Potemkin´ para verla cómodamente en mi casa, lo voy a poder hacer (se ríe)".

Algo que con el video hoy podemos hacer nosotros, Julio...

DANIEL ENZETTI



esos otros VIDEOS

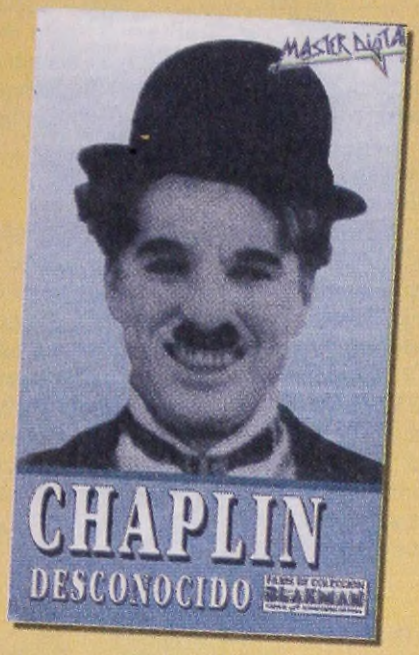
DESOBEDECER AL JEFE

A pesar de haber ordenado quemar todo el material que descartó de sus películas, **Charles Chaplin** fue afortunadamente desobedecido por algunos de sus colaboradores. Esas joyitas, más grabaciones caseras de ensayos, indicaciones y hasta arranques de furia cuando una escena salía mal, son las que incluye "Chaplin desconocido", un video de 157 minutos de duración producido en Estados Unidos con el aporte de coleccionistas particulares y organismos como el American Film Institute, el Museo de Arte Moderno y el Institute of the American Musical, entre otros.

El trabajo no tiene desperdicio, y en sus casi tres horas no hay secuencias enteras de sus films, las que bien podrían haber sido una tentación para que los realizadores rellenaran sin sentido. Dividido en episodios ("Mis años felices", "El gran director" y "Tesoros escondidos") narrados por **James Mason**, el video arranca en la época de la Mutual, para la que Chaplin firmó un contrato en 1916 por 670.000 dólares anuales, con el compromiso de estrenar doce comedias taquilleras. La primera de ellas fue "The floorwalker" (sobre la corrupción y el enriquecimiento ilícito de los funcionarios). El video muestra a Chaplin ensayando con una escalera mecánica armada en el set, mostrando a sus actores cómo acelerar la secuencia y marcando los movimientos para que el golpe al corrupto suene convincente. En "La cura" (la historia transcurre en una clínica de rehabilitación, donde los enfermos toman aguas medicinales) se lo ve riéndose con un "masajista" después de una pelea mal lograda, y organizando el choque de varias sillas de ruedas en el hall central del sanatorio. En una secuencia, el actor **John Rand** representa a un borracho, pero el director no está conforme. Chaplin le dice a Rand que su papel no va, y toma su lugar recordando sus inicios en el music hall. Eso es lo que quedó en la película definitiva.

También durante el rodaje de "La cura" ocurre una de las anécdotas más memorables de este compendio. El vagabundo es perseguido por un guardia, y al meterse en una puerta giratoria su bastón se traba, interrumpiendo la acción. Chaplin se enfurece, estrella el bastón contra el piso y sale de cámara insultando al aire. Sin embargo, el accidente le dará una idea que quedará en la versión final: el vagabundo mirando de frente, trabando con su bastón la puerta, y dejando encerrados entre los vidrios a sus perseguidores.

En "La cura", el grandote **Eric Campbell** escapa de varios que lo quieren agarrar y se sumerge en la fuente de aguas medicinales, donde queda con las piernas para arriba. Pero el video muestra lo que realmente pasó, gracias a una cámara casera: el que se hunde es un doble, que según indicaciones de la producción, debía juntar los pies en señal de que no podía seguir aguantando el aire. La misma cámara casera registra el momento en que lo "salvan": uno de los que ayuda es el mismo Campbell...



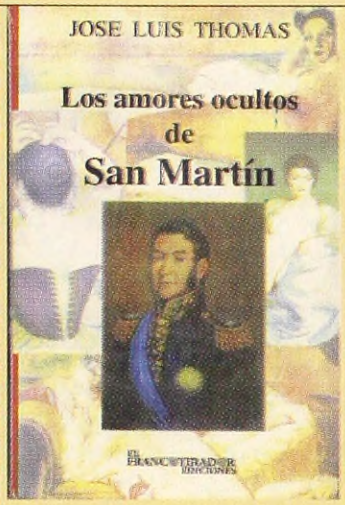
Otras joyitas de "Chaplin desconocido": escenas cortadas por salir en cámara los decorados; una pizarra que muestra la escena 677 de una situación que **Edna Purviance** no podía resolver; la misma Edna con ataques de risa que interrumpen el rodaje en "Behind the screen"; el truco de un barco balanceándose, donde en realidad Chaplin balanceaba la cámara gracias a un péndulo; Chaplin poniéndose el disfraz de pollo en "La quimera del oro"; sus indicaciones a **Virginia Cherril** en "Luces de la ciudad" (donde registró casi 4.500 tomas durante dos años de filmación); el increíble backstage del almuerzo del zapato en "La quimera..." (donde se aclara que los cordones y el "cuero" eran de mazapán y caramelo, lo que le produjo a Carlitos una prolongada indigestión que obligó a retrasar el trabajo); la escena cortada de "Shoulder arms", en la que el "médico" **Albert Austin** le hace tragar al conscripto Chaplin una cuchara de madera y una pinza... Como se dijo al principio, el material tiene un valor extra al que se ve en pantalla. Muchos "detrás de la escena" son realizados a conciencia de los directores, y hasta estimulados por ellos, en una suerte de búsqueda de protagonismo más allá de sus películas. Todo lo contrario de Chaplin, que si bien filmaba obsesivamente cada uno de sus ensayos, estaba dispuesto a descuartizar al que los difundiera. Por suerte, varios de su entorno no hicieron caso a la orden.

La cinta es distribuida por Librería del Video SA. La dirección es de **Raymond Rohauer**, y la edición original de **Trevor Waite**.

Daniel Enzetti



COMPUTADORA



LOS AMORES OCULTOS DE SAN MARTIN. Novela de revelaciones que nos pone en contacto con el hombre antes de ser bronce, y en la que el padre de nuestra patria cobra una dimensión humana que lo aleja de la maqueta escolar. ¿Qué hacía don José cuando se bajaba del caballo? Parece que de todo. El libro pertenece a **José Luis Thomas**, que además de novelista es actor, director de teatro, poeta, periodista y profesor de letras. Editó El Francotirador, con anuencia de **Remeditos**.

TUS BESOS FUERON MIOS. Nuevo espectáculo musical de **Betty Gambartes** ("Arráncame la vida", "Un amor de película", "¿Qué has hecho de mí?"), en el que dos hombres y una mujer (el último guapo del arrabal, el antihéroe que todo lo añora y ella, la mujer-novia-amante) tejen y destejen aventuras y desventuras, amándose y odiándose con pasión, humor y ritmo de tango. Los del triángulo son **Héctor Pilatti, Mónica Buscaglia** y **Jorge Nolasco**, actores y cantantes. Con vestuario de **Renata Schussheim**, luces de **Roberto Traferri**, asesoramiento coreográfico de **Ana María Stekelman** y arreglos musicales de **Diego Vila**. Hay también una pareja de bailarines: **José Garófalo** y **Valencia Batiuk**. En el Teatro de la Comedia, Rodríguez Peña 1074, viernes y sábados a las 22.30. Ojo con las lengüitas.


Tres a besarse

DOS MESES EN DANZA. Estrenos y reposiciones en el **Festival Buenos Aires de Danza Contemporánea**, organizado por la Unión de Coreógrafos Contemporáneos Argentinos Asociados y la Secretaría de Cultura del Gobierno de Buenos Aires. Para este acontecimiento, que se desarrollará hasta el 6 de diciembre y cuya coordinación está a cargo del Complejo Presidente Alvear, han sido convocados 27 coreógrafos que llevarán a escena 29 obras. El festival será bianual, y en esta edición se contará con la presencia de invitados extranjeros, como el **Ballet Phoenix**, de Porto Alegre, y el grupo **Contradanza** de Uruguay. Las funciones, siempre a las 20.30, tendrán lugar en el teatro Presidente Alvear, Av Corrientes 1659, el teatro Regio, Av Córdoba 6056, y el British Art Center, Suipacha 1333. ¿Los que trastabillen irán al infierno?


Novia danzada

EXTRAVAGANTE. Espectáculo unipersonal con libro, actuación y dirección de **Julio César**. Desfilan cuatro personajes: *Madame Monserrat*, una pitonisa devenida a cantante pop/folklórica/dance; *Pelusa Benialgo*, una docente



dedicada a la enseñanza del sexo tántrico; *Iris*, una solitaria que hace un balance de su vida un 24 de diciembre a la noche y las cuentas no le cierran; y *Cipele*, una loca que juega a recitar poemas de autores de otros tiempos. En Liberarte, Av Corrientes 1555, todos los jueves a las 21.30. Entrada a la gorra.

700 LAS DE 30. **Alejandra Flechner, Virginia Innocenti** y **Andrea Politti** festejaron en un local de Costa Salguero las 700 funciones de "Confesiones de mujeres de 30", el espectáculo dirigido por **Lía Jelín** que las chicas vienen representando desde hace tres años en el teatro Picadilly. Periodistas, amigos, colegas y convidados de piedra en una cena que incluyó a una trapecista intrépida pero atenta: no cayó sobre el plato de comida de nadie. Brindamos desde aquí por otras 700, sin que por eso las del trío deban cantar las 40.

LOS YARAVI. Dúo uruguayo oriundo de Treinta y Tres, la tierra de **Los Olimareños**. Lo integran los hermanos **Ricardo Machado** (primera voz y segunda guitarra) y **Lazarito Machado** (segunda voz y primera guitarra), acompañados por **Ramón "Tesoro" Mieres** (tumbadoras), **Ramón "Lala" Curbelo** (redoblante) y **Eugenio Oreste Orique** (teclados). Los Yaraví festejan este año el cuarto de siglo con la música popular. Su nombre alude al cantar dulce y melancólico, generalmente amoroso, de los indios y criollos. Actuarán en el Anfiteatro ATE, Av Belgrano 2527, el sábado 7 de noviembre a las 21.30. El río Olimar sigue sonando.



RADIO

Dalmiro Sáenz:

"LA RADIO ES EL MEDIO MÁS FASCISTA"

–En "Dalmirando", por lo general, vos no proponés temas, sino que te enganchás a hablar con lo que te plantea la gente. ¿Cuáles son las temáticas predominantes?

–Prima la necesidad de trascender, de ser escuchado; muchas veces, en las preguntas están implícitas las respuestas. Y en lo temático, predomina la soledad, sobre todo, la queja por la soledad. La noche es el territorio de los perdedores.

–¿El tema de la soledad es intrínseco al horario de tu programa?

–Los que escuchan radio después de medianoche son personas solitarias, en su mayoría mujeres. Pero no porque haya más mujeres que varones solos, sino porque la mujer es más valiente, enfrenta y se banca más el dolor. El varón, en cambio, le escapa, siempre encuentra algo para escabullirse.

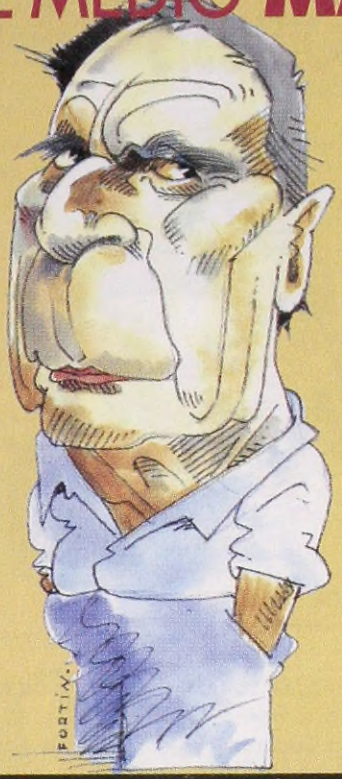
–Y cuando llaman para quejarse, ¿qué les decís?

–Que el quejoso, el que deposita las culpas en el afuera, no llega a nada. El combatiente, lo primero que debe hacer es mirar a su interior. El **"Che" Guevara** decía que, para vencer al enemigo, primero hay que reconocer sus virtudes y si es necesario, incluso, amarlo.

–Tu programa también se transformó en una especie de taller literario radiofónico...

–Sí, muchos llaman para leerme lo que escriben. Yo, a mis alumnos, lo primero que les digo es que el poeta es el lector, no el autor, que el que escribe debe recurrir a su idioma emocional, no cerebral. El autor tiene que tener la suficiente mala fe como para que el lector vibre con lo que uno quiere. En ese sentido, no hay cosa más deshonesta que un escritor.

–Y cuando te leen algo que no te gusta ¿qué les decís?



"Uno es más lo que quiere ser que lo que es"

–Si me parece atroz, se los digo. Ha de ser en lo único en lo que soy absolutamente sincero.

–Hablando de sinceridad, ¿cuánto hay de cierto y cuánto de pose en el Dalmiro Sáenz que piensa distinto del resto?

–Eso lo hago de absoluta mala fe, porque quiero molestar, hacerme el vivo.

–Entonces, vos no sos verdaderamente así...

–Pero, ¿quién no hizo de sí un personaje? Y llega un momento en que la máscara se convierte en cara. Para mí, eso es totalmente lícito, porque en definitiva uno es más lo que quiere ser que lo que es.

–Esta es la primera vez que tenés tu propio programa, ¿no?

–Sí. Y estoy fascinado, me enriquece mucho. Pero a su vez comprobé que la radio es el medio más fascista que hay, porque se mete casi inadvertidamente en las casas. Las orejas no tienen párpados, es imposible que no escuchen.

–¿Y el sentirte fascista no te da culpa?

–No, mi enano fascista está encantado... *(se ríe)* Hablando en serio, yo uso a la radio para combatir al fascismo, para terminar de una vez por todas con el autoritarismo.

–Hablás como si el autoritarismo estuviera en sus últimas...

–Yo creo que no va más, que vivimos cada vez más en una sociedad horizontal. La gente se banca cada vez menos que le den órdenes.

–¿Qué es lo que más te gusta de hacer radio?

–Que me permite el beneficio de la duda e imaginar a los oyentes.

–¿Te los imaginás a todos?

–A la mayoría, sobre todo, a las minas grandes.

–¿Por qué?

–Porque son las que más gustan. A mí siempre me gustaron las minas de tetas caídas.

–¿Incluso ahora que pasaste los 70? ¿En tu madurez no se te dio por las péndex?

–No. Sigo prefiriendo a las maduras, porque además, en general, son más inteligentes.

–Y con los varones que te llaman ¿cómo te llevás?

–Yo siempre digo que he de ser lesbiano, porque miro a las mujeres con ojos femeninos. Casi no tengo amigos varones, y menos de mi edad, porque me parecen muy pesados.

–¿Y qué pasa cuando te llama uno de ésos?

–Lo escucho, porque siento la obligación de atenderlo. Hay mucho desamparado dando vuelta...

–Pero no todos los varones son así...

–Seguro. A mí, los tipos que más me gustan son los hombres-minas, los que tienen la seducción a flor de piel, los que se permiten gustar y ser queridos. Hoy la seducción lo es todo, por eso la mayoría de los gobernantes son hombres-minas, si no nunca accederían al poder. El líder ordenancista ya no seduce más.

–Estás terminando un nuevo libro. ¿Incidieron algo en él tus conversaciones con la gente?

–Sí. Yo siempre escribo en los bares y todo lo que ocurre a mi alrededor gravita mucho en mi escritura. Por ejemplo, cuando viajo a Córdoba, siempre voy a la cancha porque quedo embobado con los cánticos de la hinchada de Talleres. ¿Viste que cuando uno tiene que enhebrar un hilo en una aguja siempre se pone nervioso? Bueno, hay uno que dice "Tranquilo como tuerto enhebrando", y me encanta, porque su sabiduría radica en la simpleza.

–Sí, pero no me dijiste cómo influyeron los llamados de tus oyentes en el libro...

–Gravitó eso, la simpleza de la gente. Ahora estoy escribiendo la vida del general **Paz**, un personaje absolutamente desconocido por nosotros, pero fascinante, un gran escritor y excelente estratega militar. Y la simpleza la apliqué en partes que tuve que novelar, como en una batalla que perdió con los gauchos de manera inexplicable: argumenté su derrota mediante la viveza criolla del gauchaje, que lo despistó alterando unos mapas, modificándole totalmente la geografía del campo de batalla.

SERGIO NUÑEZ

("Dalmirando" va de martes a sábados, de 0 a 1, por Splendid Talk Radio, 990 Khz)

Dalmiro Sáenz vs. el resto

Pos.	Emisora	Prom.
1)	Continental	2.36
2)	Mitre	0.52
3)	Nacional	0.51
4)	Rivadavia	0.42
5)	**Splendid Talk Radio ("Dalmirando")**	**0.15**

Fuente: Multimedios y Marketing, sept.'98, AM, mart. a sáb. de 0 a 1, Cap. y GBA, amb. sex., todas las edades y NSE.

Notas: 1) El encendido promedio es cada media hora. 2) En AM, un punto de encendido equivale a 97.150 oyentes.

S.N.

PSICOtelesis

Gabriel "Puma" Goity:

"Vivimos en la apoteosis de la berretez"

A los 18 años, cuando la muerte pasó cerca y se quedó sin sus tres amigos del alma, decidió ser actor. Hizo su primer bolo en "Señorita maestra" y desde entonces trabajó intensamente en teatro, cine y televisión. Ganó premios y es reconocido, pero más de uno lo llamó por los diez minutos que estuvo en el programa de Tinelli. La importancia de tener un buen rating.



Si no hay amor, no hay éxito.

–Se dice que el auge de los *reality shows* se debe a que no hay quién escriba buenas historias...

–Hay autores, lo que no hay es productores al nivel de esos autores. Yo conozco a la mayoría y realmente son muy talentosos. Lo que pasa es que escribir una tira, todos los días, para seis protagonistas... ni el mago Fafá puede lograrlo. Entonces, estos productores hablan de las comedias Sony de televisión, de media hora y dicen "fijáte los yanquis, cómo con un decorado solo...". Ven la parte formal, no ven la profundidad...

–Que hay, por ejemplo, diez autores...

–Por supuesto, no menos, cada actor tiene un autor que le escribe sólo a él...

–Y hay dialoguistas, especialistas en gags, en remates...

–Es una industria de verdad, para tres actores tienen treinta autores. Los idiotas de acá van a Nueva York o California, se emborrachan y dicen *(voz de borracho idiota)* : "Vamos a hacer esto". Llegan, contratan a 15 actores para que les escriba un tipo...

–Y mal pago...

–Le pagan 2 con 53, el tipo está con la cabeza rota y ¿qué va a escribir? Además, si para hacer una comedia llaman a un tipo que no hace reír ni a su familia... Y así concluyen "No, negro, las comedias de media hora no funcionan, ya probamos..." Lógico, si el libro es una cagada y el comediante que llamaste no es comediante, es imposible ¡imbécil! Tampoco se molestan en buscar gente en los sótanos de teatro, agarran lo que hay, son capaces de llamar a **Jacobo Winograd** para una comedia. El problema son los Generadores de Ideas...

–¿Cuál podría ser la solución?

–No sé, pero si te dedicás a esto tenés que ser especial. Hay productores que se meten en televisión como podrían ser gerentes de Coto, no saben nada. No hace mucho, un productor de unos 20 años me dijo "Che, a éste le veo cara conocida" "Puede ser, es **Pepe Soriano**", le contesté. Por eso Pol-Ka es una productora que tiene éxito, porque **Adrián Suar** tiene buenas ideas, sentido común, sabe elegir, y creció con la televisión. Los demás no tienen idea, ni hablar de que hayan leído algo, les decís "Vamos a hacer una novela tipo realismo mágico" y te preguntan "¿Hay que traer un mago?"

–¿Será por una chatura cultural o falta de información?

–Están informados pero por Internet, no tienen la vivencia ni el amor al actor. Generalmente lo odian porque quisieran serlo y no pueden.

–Quizás es eso: falta de amor.

–Esa es la clave. No aman lo que hacen, hay que sobrevivir, tener rating, no importa si con vos, **Alfredo Alcón**, la **Frigerio, Goity** o **Guido Gorgatti**. No hay amor, y si no hay amor, seguro no va a ser un éxito.

–¿Cómo se prepara el actor para estar en la cuerda floja, sujeto al rating, a los levantes repentinos?

–Uno no se hace demasiadas expectativas, si conseguiste algo por dos días en una película, brindás con los amigos, pero se vive aquí y ahora...

–El pensamiento de recuperación del alcohólico: "sólo por hoy"...

–Mágicamente pasás de ser un sorete a ser un genio. Hoy es "¡Ay, qué capo que sos!" y al otro día bajó el rating y "Mirá, tenemos que prescindir de vos porque realmente..." ¡Es muy duro!, hay que decirse "Pará, ¿por qué me felicitás si no me conocés?" Hay que trabajar con el espejo todo el tiempo, encerrarse con los amigos que son del barrio y no creérsela. Por ahí tenés la dicha de ser un buen profesional, pero el éxito o el fracaso en televisión no depende de uno. Es más, en la medida en que vos te banqués los fracasos te vas a bancar un éxito.

–¿Vos creés lo que dicen algunos analistas mediáticos, que estamos en la apoteosis del mal gusto?

–Sí, vivimos en la apoteosis de la *berretez*, estamos muy berretas... uno tiene la ilusión de que haya una mente superior planeando que esto sea así, pero un amigo me dijo: "Lo triste es que no hay ninguna mente, esto es berreta de por sí".

–Nadie planea que haya una "crisis de crecimiento"...

–Ni siquiera hay un enemigo, somos nosotros mismos.

PETISUI

SUSANAMENTE HABLANDO

–Si un día te levantás y sos Susana Giménez, ¿qué harías mientras dura el hechizo?

–No sé, porque si algún día tengo popularidad, imagino que es a partir de mi trabajo. Susana Giménez está donde está porque no sé cómo es eso... no sé... Yo admiro a **Maradona** porque, si yo hace cuatro años tuve tres saludos por la calle y me sentí distinto... él va a Vietnam y no puede caminar... entonces ¡la puta, no es chiste, no es para cualquiera!

–¿Qué te parece salir con vidrios polarizados, con todo un sistema de aislamiento?

–Me moriría de tristeza, no saldría de mi casa, a mí me encanta ir por la calle. Tenés que trabajar las 24 horas de personaje, no la envidio para nada a Susana, la respeto... Cada vez que dice "No tengo ganas", sale publicado en grandes titulares "¡SUSANA GIMÉNEZ NO TIENE GANAS!"... "Pero no tiene ganas de tomar un café, muchachos" No, no, no. "¡SUSANA GIMÉNEZ NO TIENE GANAS!"... Porque no jodamos, está la gente que la quiere y la que la detesta. Hay mucha envidia, mucha agresión.

La Odisea del Ingenio

POR IVÁN SKVARCA

Basta ya de improvisados. Si se trata del futuro de nuestro país, mejor pidamos el consejo de especialistas. Y como ya habrá adivinado, esta página no solamente pone a prueba su ingenio y creatividad, sino que ofrece dos libros de premio.

EL MENTALISTA

El mentalista le pide a un voluntario que elija tres números consecutivos y que luego sume el mayor y el menor.



¿Cómo lo sabe? ¿Cómo llegó tan rápido al resultado?

¡GÁNESE LOS LIBROS!

VER EL FUTURO

–*¿Cuándo , cuándo?* –pregunta, desesperado, el Sultán.

El mentalista acaricia con sus manos las cartas del tarot marsellés y dice, como si recibiera un dictado desde el más allá:

–*Escriba todas las fechas del año con palabras (seis de febrero, siete de febrero y así) y luego ordénelas alfabéticamente. La que quede primera será el día que está esperando.*

El Sultán se aleja saltando en una pata. ¡Ya sabe qué día vendrán a visitarlo las Spice Girls!

¿Qué día?

Vea el futuro, lector, y escríbanos diciendo cuál es la respuesta al acertijo. Hay un mes de plazo. Puede hacerlo a través del correo habitual, dirigiendo su valiosa carta a *Concurso Ver el futuro, CC 175, Sucursal 12, (1412) Buenos Aires* o bien, a través del correo electrónico, enviando un mensaje a maquinas@filnin-.filo.uba.ar. En uno u otro caso nunca olvide incluir su nombre y su dirección postal completa. Entre los resolvedores sortearemos un ganador, que se llevará dos libros de la noble Ediciones de la Urraca.

TEST DE CLARIVIDENCIA

Nosotros tenemos poderes paranormales. Déjenos demostrárselo.

Siéntese en un lugar cómodo y relájese. Sus ondas cerebrales deben llegarnos nítidas y claras, sin interferencias. Aquí abajo le ofrecemos una lista de categorías. **A medida que las vaya leyendo, anote en un papel el primer ejemplo que se le ocurra para cada una de ellas.** No se demore, no busque engañarnos: sólo anote el primer ejemplo que le venga a la mente. Luego déjenos concentrarnos un poco –qué esfuerzo, qué cansancio produce leer el pensamiento– y vaya a fijarse en las páginas de soluciones.

1. Una capital europea.
2. Una fiera.
3. Un color.
4. Un oficio.
5. Una flor.

CORREO

• **Nélida Emilia Benítez**, de Eldorado, Misiones, dice que nos ama a todos. ¡Se nos hizo, muchachos!

• **Patricia Moleveld**, de Lima, Buenos Aires, pide que de ganar otra vez el concurso mantengamos su nombre en el anonimato, para que amigos y parientes no le pidan los libros. Egoísta.

• **Eduardo Grassi**, de Remedios de Escalada, pregunta si hay algún otro libro publicado por Ediciones de la Urraca además de *120 acertijos*, el que recopila los problemas de La Odisea. Libros, la Urraca editó muchos; es posible que llamando por teléfono puedan decirte dónde conseguirlos. De acertijos es el único.

RESULTADO DEL CONCURSO DE HUMOR 538

La ganadora del concurso de Humor 538, *"El zoo de Anillaco"*, es **Susana Lires**, de Florida, Buenos Aires. Susana, en esta sencilla pero emotiva ceremonia quedás revestida como el intelecto más ingenioso y luminoso de la quincena, y como justo premio nuestra generosa Ediciones de la Urraca te otorga dos nutritivos y bellos libros. Cuando quieras podés pasar por la redacción a retirarlos.

La desafortunada actriz que acompañará al Sultán es Norma Aleandro, y ésa es la respuesta al acertijo. «Norma» es anagrama de «Ramón», y quitando la primera letra de «Aleandro» queda «Leandro».

Soluciones de este número en la página de Pelota.

¡MIRÉ QUE LINDO MI PAIS PAISANO!

Si querés chillar, chillá. Esta es una sección para quejarse de todo. Autos, colectivos, trenes, servicios, lo que sea. Escriban a Venezuela 842, Capital (1095) y sus quejas quedarán aquí asentadas. Será justicia.

Basura en vagones de subtes y trenes

¿ADONDE LO TIRO?

¿Por qué los subtes y los trenes no tienen dentro de sus vagones cestos para arrojar la basura? Ya sabemos que si nos comemos un chocolate dentro del convoy –mire usted qué palabra usamos–, debemos guardar el papel y tirarlo en los cestos de los andenes. Pero ya sabemos también que nadie lo hace por incomodidad o por vagancia. Entonces, todos terminamos tirando los papeles al piso porque no hay un lugar dentro del vagón para hacerlo correctamente. ¿No se puede inventar algo?

Continúan los autos con chapas viejas

PATENTE, PATENTE

Hace ya rato que debió haber terminado el cambio de patentes de los autos. Sin embargo, vemos por todos lados autos con chapas viejas. Menos en Capital y muchísimas más en el Gran Buenos Aires (a medida que nos alejamos del Obelisco crece el número). Sabemos que toda esa gente deberá pagar una multa, que se aumenta a medida que pasan los meses. Sin embargo, **esa morosidad significa que, por otra parte, no hay un control fehaciente del parque automotor como se pretendía hacer.** Y no hemos visto jamás a ningún policía parar a alguien que viajara en vehículo con chapa vieja, especialmente esas viejas camionetas de fletes que andan por Capital tranquilamente. La pregunta es: ¿era tan importante el cambio de chapa? Si es así: ¿por qué no efectúan el control de manera más rigurosa?

Dilemas con los teléfonos semipúblicos

¿SE PUEDE O NO CON MONEDAS DE 5 Y 10 CENTAVOS?

Hemos visto que muchos teléfonos semipúblicos de Telefónica –de esos chiquititos que están en quioscos o bares– ostentan un cartelito que dice: ***"No funciona con monedas de 5 o 10 centavos",*** cuando hace algunos meses sí funcionaban con esa clase de moneditas. Entonces, para hablar, no queda otra que poner una de 25, o en el peor de los casos, una de 50 o de 1 peso. Pero a veces uno tiene urgencia para hablar y no cuenta justamente con una de 25. Entonces mete una moneda mayor, sabiendo que por un llamado corto, el aparato no dará vuelto. **Así, muchas veces 25 centavos o más van a parar adentro del aparatito sin haber sido utilizados.**

Ahora, sucede que un día probamos –en el bar de Bartolomé Mitre y Rodríguez Peña, en Capital– con monedas de 10 centavos –a pesar de que estaba el cartelito– y hablamos perfectamente. Fuimos después al quiosco de Tacuarí entre Belgrano y Venezuela **¡y también hablamos con monedas de 5 y de 10, a pesar de los cartelitos que decían que no se podía!**

¿Cómo es el asunto?



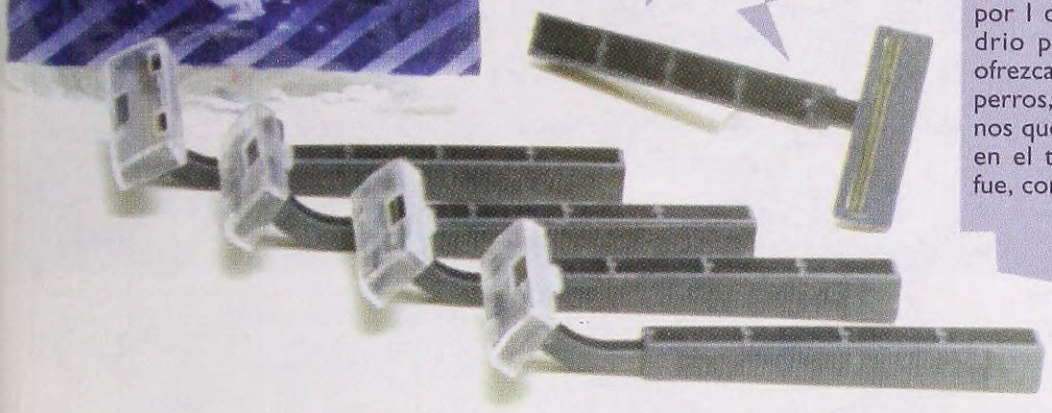


TE VEN LA CARA... Y TE LA DESTROZAN

Antes que nada, pongámonos de acuerdo en algo: razonablemente, nadie podría pretender lograr una afeitada como la gente usando una maquinita descartable que valga $ 0,10; es decir, **10 centavos de la nueva moneda.** Entonces debiéramos preguntarnos por qué se permite que alguien las venda a ese precio. También hay otro punto en el que se puede coincidir: la gente no tiene plata y se tienta con este tipo de ofertas. Pese a todo hay otra inevitable conclusión: se supone que todo lo que se vende puede ser usado.

Pues bien, estas afeitadoras **Súper Max** de procedencia japonesa, a 10 por 1 peso, se ofrecen en los trenes; en este caso, en los de la línea del Sarmiento. Hicimos la prueba de comprarlas, a sabiendas del resultado del experimento. Pero fue peor de lo previsto. No se trata ya de que raspan la cara: no, la destrozan. No sirven ni para una sola afeitada, porque ya en la primera dan la sensación de que han sido usadas por la mitad de la población de Japón, incluida la femenina. De ahí a la fantasía y el temor por la mugre, el SIDA y los contagios, hay un paso. ¿Quién controla la venta de estas porquerías? ¿Quién es el responsable, quién el "importador", qué autoridad podría aplicar sanciones?

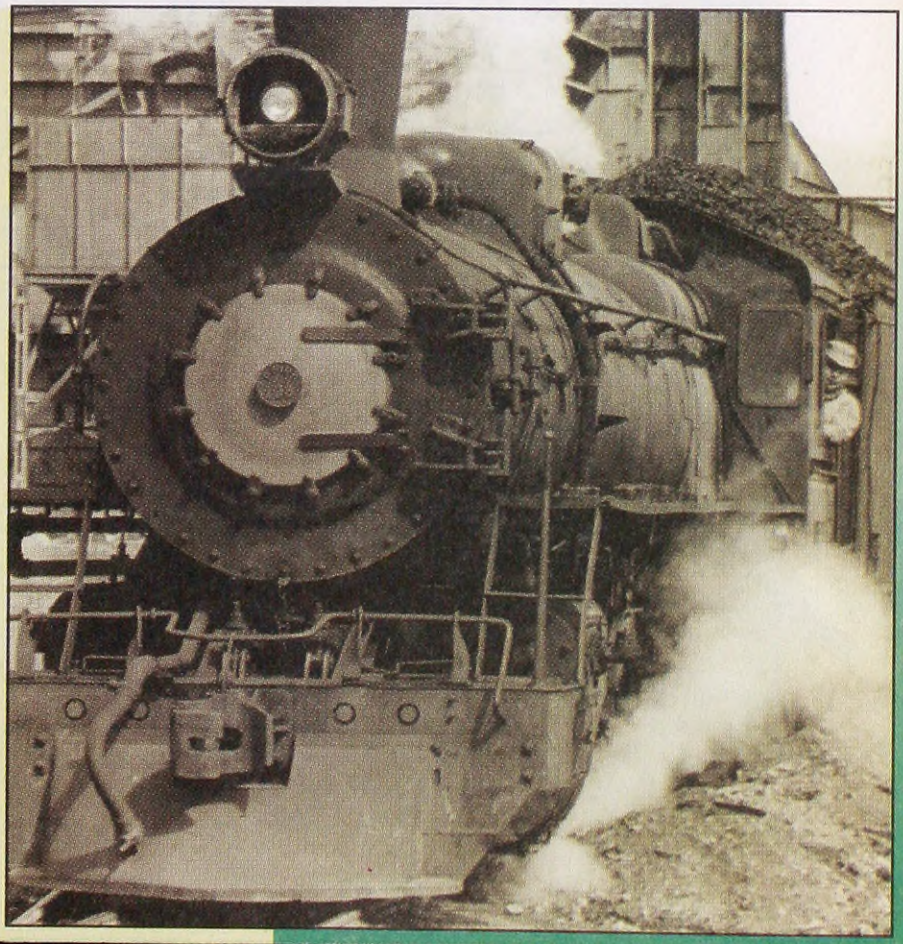
La miseria debiera tener el límite de un mínimo de pudor y dignidad. Porque si la reacción a la protesta es: **"¿Y qué querés por 10 guitas?"**, habrá que resignarse a que por 1 centavo vendan pedazos de vidrio para afeitarse, o que por 5 ofrezcan bolsitas con alimento para perros, pero destinado a los humanos que quieren disimular el hambre en el tren. ¿La calidad de vida? Ya fue, como la vida misma...



SI EL TREN NO SALE, PROTESTE

La empresa TBA atiende con bastante eficacia –hablamos de horarios y frecuencia de los trenes, no así en cuanto a instalaciones– la línea suburbana del Sarmiento entre Once y Moreno. Y es obvio que, como parte de la concesión, debió aceptar con desgano la explotación del tramo "campestre" Moreno-Mercedes, mucho menos rentable y a cargo de máquinas diesel. Ese servicio es deficiente e imprevisible; y los coches, y las estaciones, son una ruina. Hace poco tuvimos una infernal espera en la estación Luján (donde el boletero, única "autoridad" presente, ni sabía lo que ocurría). Ya en el tren que finalmente pudo arrancar hacia Moreno elevamos una indignada protesta a los guardas; que, eso sí funciona, quieren saber si uno pagó. Pataleo inútil, "porque nosotros no tenemos nada que ver" (como había dicho el boletero: **"Le puedo dar el Libro de Quejas, pero es capaz que mientras usted escribe, el tren sale y se lo pierde"**) (¿!).

Así y todo, el policía que acompañaba a los guardas nos dio un dato: el ente regulador del Estado le aplica una multa a TBA en este tipo de casos de incumplimiento de servicios y horarios. Claro, como las empresas reciben **un subsidio oficial**, lo menos que pueden hacer es pagar por su ineficiencia. ¡Otra vez los trenes son nuestros, todos aportamos para el subsidio! Así que, reloj en mano, controle y quéjese por los atrasos. Al menos, que les duela el bolsillo.



Coherencia: Lafalla tiene una policía segunda selección.

PROTECCION AL MENOR

GUION: MEIJI • DIBUJOS: FORTIN

"Sueños de libertad"




¡MIRALOS CÓMO JUEGAN EN LA CALLE SIN TEMOR A QUE LOS ATROPELLE UN AUTO!
PERO...
PA ¿PODEMOS DEJAR LOS CONEJOS SUELTOS EN EL JARDÍN?
SE VAN A ESCAPAR, TENDRÍAMOS QUE HACER UN CERCO
NO, CERCOS NO SE PUEDEN HACER... TODOS LOS TERRENOS TIENEN QUE ESTAR INTEGRADOS
HOY ES UN DÍA IDEAL PARA HACER UN ASADITO
ESTÁ PROHIBIDO... DICEN QUE EL HUMO Y EL OLOR MOLESTAN
TRAÉTE UNOS MATES, GORDA
AFUERA NO SE PUEDE... PARECE QUE QUEDA MAL ¿VISTE?
¡MIRÁ, CONSEGUÍ LA PINTURA TERRACOTA QUE TE GUSTABA PARA EL FRENTE!
NO, NO... TODAS LAS CASAS TIENEN QUE SER BLANCAS, PARA MANTENER UNA COHERENCIA
VENIMOS A VISITAR A LA FAMILIA PÉRSICO
LE VOY A TENER QUE REVISAR EL BAÚL
¿POR QUÉ? AVISELES QUE ESTÁ LA FAMILIA MÓRTOLA, ELLOS NOS CONOCEN MUY BIEN
SON REGLAMENTOS DEL COUNTRY, SEÑOR
OTRO DÍA
¿Y LA BICI?
QUEDÓ RETENIDA EN VIGILANCIA
DICEN QUE TIENE PEGADO UN STICKER QUE NO COINCIDE CON LOS LINEAMIENTOS DEL COUNTRY
MEIJI-FORTIN.

Gran enciclopedia de las situaciones humanas y de las cosas en general, conteniendo relatos, grafías y provechosas moralejas.

VULGATA

Recomendado por la Junta Evocadora del Buen Ayre y la Real Valva Lacónica

Apta para todo público



Mackinley, Los increíbles funerales del presidente

La noticia del atentado a Mackinley se expandió rápidamente por todo el país y alcanzó al vicepresidente, coronel Theodore Roosevelt, en Albany, mientras viajaba hacia Buffalo. Poco antes del mediodía del 14 se dirigió con fingido paso leve y gracioso a la casa mortuoria en que se había transformado la mansión de Mr. Milburn, presidente de la exposición industrial.

Lo primero que hizo Roosevelt fue dar el pésame a la señora de Mackinley. Lo logró mediante una complicada pirueta que equilibró sabiamente con una leve inclinación de cabeza. **Ella se sonrojó, visiblemente turbada.** Roosevelt se alejó sudoroso para prestar juramento lo antes posible de manos del ministro Hay. A lo lejos se divisaba el cadáver de Mackinley custodiado por un gato.

El ministro Helft jugueteaba desaprensivamente con unas absurdas borlas de seda roja que pendían del pesado cortinado, y sólo cesó cuando fue reprendido severamente. A pesar del incidente, la ceremonia se llevó a cabo sin contratiempos en la biblioteca de Mr. Wilcox, en presencia de cinco ministros y de algunos mirones.

Roosevelt se paseaba nerviosamente por la sala sin dejarse impresionar por los complicados dibujos del piso de roble.

El ministro de guerra Root comenzó a balbucear la fórmula de juramento ante un silencio que todos convinieron en caracterizar como sepulcral dada la circunstancia. Sin embargo, no pudo concluir su discurso porque los sollozos ahogaron su voz. Todos los presentes, incluido Roosevelt, **rompieron en lágrimas para no quedarse atrás en la consideración general.** Luego de algunos forcejeos para lograr sujetar la emoción que los embargaba, Roosevelt juró y anunció a grito pelado que continuaría con los lineamientos de Mackinley y que buscaría consolidar la paz, la prosperidad y el honor de la patria amada, y que él, en lo personal, **sólo intentaría algunas correrías en Centroamérica.**



La emoción, que se había refugiado en el techo de un armario, lo observó consternada. Luego de un murmullo de aprobación, Roosevelt aseguró a los ministros **que conservarían sus respectivas carteras.** Dos de ellos, tejanos, echaron instintivamente mano a sus bolsillos, pero los de New Jersey les explicaron y el incidente se superó.

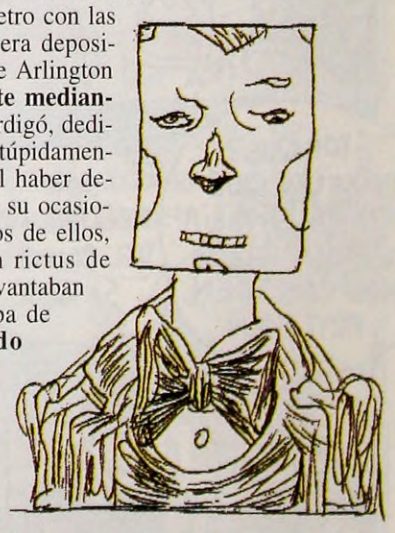
Finalizada la ceremonia, Roosevelt tomó de la mano al ministro Root y ambos partieron dando saltitos rumbo a la estación de ferrocarril. La extraña actitud tomó por sorpresa a todos, pero produjo particular desazón en la viuda de Mackinley, que hasta ese momento había abrigado esperanzas en su pecho. **Indignada, las expulsó fuera a pesar de sus chillidos y, tras abotonarse el escote, se alejó decepcionada.**



Miles de personas de la ciudad de Buffalo acompañaron los restillos de Mackinley. La procesión salió de la Avenida Delaware y tomó la calle Franklin para desembocar en el municipio, sin que la marcha fúnebre de Chopin dejara de sonar machaconamente todo el tiempo.

En ese momento, el cielo se cubrió de nubes amenazantes y un súbito chubasco barrió la plazuela (?) impulsado por una fuerte ráfaga de viento. Los caballos que tiraban del coche que transportaba al presidente Roosevelt y al secretario Root se alborotaron en el momento de atravesar Franklin, por lo que hubo que dar un pequeño rodeo por Wilshire y el pasaje Goodrich, alcanzar la poligonal Fenton, que como sabemos, desemboca fatalmente en Delaware, y retomar nuevamente Franklin. La complicada operación no hubiera podido realizarse felizmente sin la decisión obstinada de los policías, que tomaron de las riendas a las bestias y las sosegaron a puñetazos en los morros hasta hacerles captar la majestad clásica que se buscaba dar a la ceremonia.

Luego de que el féretro con las sobras de Mackinley fuera depositado en el cementerio de Arlington **–recibo correspondiente mediante–** la multitud se desperdigó, dedicándose a deambular estúpidamente por los alrededores al haber desaparecido el motivo de su ocasional agremiación. Muchos de ellos, al no poder ocultar un rictus de amargura en su boca, levantaban pudorosamente la solapa de sus abrigos. **Es sabido que las gentes del medio oeste prefieren mil veces esbozar una sonrisa y no lucir ese vergonzoso rictus de amargura.**



Por Carlos Nine

PELOTA

ÓRGANO DE HUMOR DEPORTIVO

Lo dijimos:

NO COME VIDRIO



Hace poco comentábamos cómo las figuras del fútbol, en este caso los entrenadores, aprovechan eso que ahora se llama "la imagen mediática", la construcción de un perfil. Passarella fue "el Kaiser", y a esa figura, que cierta ingenuidad del público aceptó complacida, se montó don Daniel. Le llegó el turno a Marcelo Bielsa, "el Loco", y seguramente el mote no le cae mal al nuevo entrenador estable de la Selección. Como lo de **obsesivo y estudioso** ahora es un mérito invalorable, el escalón más alto –el de loco por el fútbol– más que un defecto suena a elogio.

Pero, ojo, la moda de enancarse en el apoyo de la prensa y del público no significa que esta gente pierda la chaveta y se confunda. "El Loco" Bielsa, aparentemente a tono con esa ansiedad obsesiva, se desesperó de movida por venir a hacerse cargo de sus nuevas tareas. **"Me quiero ir ya del Espanyol, no aguanto más, un destino de gloria me espera, quiero aportar ya mi sabiduría al fútbol argentino"**, era más o menos su proclama. Visto desde otro lado, menos "mediático", el negocio era bueno: hubiera empezado a cobrar el sueldo de la AFA sin tener mucho que hacer, y sin correr el riesgo de devaluarse en el modesto equipo de Cataluña.

Le salió mal. Tuvo que quedarse más de lo que quería, su supuesta sapiencia y su locura obsesiva no alcanzaron –como no podía ser de otra manera– para que el Espanyol jugara a algo, y se tuvo que bancar ese "fracaso". Se ha dado entonces un caso curioso: por primera vez en muchos años, se hace cargo de la Selección un entrenador que llega con los pergaminos arrugados, y no en su mejor etapa de valoración (aunque sea falsa y sin fundamentos). Es más, Grondona aparece ahora como habiendo contratado, fangote mediante, a "un técnico que no ganó nada" últimamente.

No le salió bien, se reitera. Pero no la había pensado mal "el Loco", que deja correr el apodo pero que no come vidrio. Ahora empiezan las fichas técnicas, el acomodo de la oficina en AFA, los planes, las carpetas, "la observación in situ" de los jugadores, las conferencias de prensa, los proyectos que no dejarán nada librado al azar. Más de lo mismo, claro. ¿Cuándo vendrá un loco, pero en serio? Decimos, un loco por el buen fútbol, un tipo sencillo al que le guste el buen juego (aun a sabiendas de que sólo con desear eso no alcanza), uno que no sea estudioso y que sólo se obsesione por impulsar a sus jugadores, si los encuentra, a que hagan sanas locuras dentro de la cancha. ¿Cuándo? Seamos realistas: **nunca.**

DOS POTENCIAS SE SALUDAN





En las dos fotos, los personajes son Carlos Menem y el inglés Bernie Ecclestone, "capo" de la Fórmula 1 Internacional. La foto de la izquierda fue tomada hace ocho meses en Buenos Aires, durante el Gran Premio que se corrió aquí. Aclarémoslo: es una foto real, no un fotomontaje. Porque llama la atención la diferencia de tamaño de los dos personajes. Es bien sabido que nuestro presidente no es lo que se dice un Stallone o un Charles Atlas, pero, sin embargo, parece dos veces más grande que el británico, que aparece por delante en la foto. Ahora, nuestra duda es: ¿nuestro presidente es en realidad bastante corpachón y lo venía disimulando en sus apariciones públicas? ¿Ecclestonne es un renacuajo apenas un poco más grande que un *sea monkey*? ¿O lo que sucede es que Menem es de contextura pequeña pero tiene una cabeza descomunal?

La de la derecha fue tomada en Londres, durante la reciente visita de Menem a Londres. Y, como se verá, ambos están bastante cambiados. Imaginamos el siguiente diálogo:

Ecclestone: ¡Carlos! ¡Jamás pensé que se pudiera perder tanto pelo en tan poco tiempo!

Menem: ¡Vos porque disimulás la pelada con ese flequillo ridículo! Además... ¡estás cada día más parecido a Norman Erlich!

En ese encuentro, Bernie le prometió a Carlos que el Gran Premio de la Argentina se hace sí o sí. Y Carlos, que sabe que eso es lo único que puede conseguir en suelo británico, lo anda diciendo a los cuatro vientos como si se tratara de un triunfo diplomático. Pero, la verdad, ¿podemos confiar en ellos?

SOLUCIONES A LA ODISEA

El mentalista

El número del medio es el 68. El mentalista simplemente dividió por dos la suma del mayor y el menor.

Test de clarividencia

1. París, 2. león, 3. azul, 4. carpintero, 5. rosa.
¿Cuántas acertamos?
El test está adaptado y desarrollado a partir de un capítulo del libro *Los números mágicos del doctor Matrix*, de Martin Gardner. Allí explica que esas coincidencias responden a un "impulso psicológico", aunque sin aclarar bien qué es eso, e informa que muchos auténticos mentalistas usan el truco en sus presentaciones.

EL FÚTBOL SIGUE SIENDO UN CHISTE



Lo de la venta de armas es como el programa de Galán: cada vez hay más comprometidos.



ESCRIBE: WALTER CLOS

Y LA PELOTA SEGUIRÁ RODANDO

El 2 de este octubre de 1998, el Boletín Oficial del Tribunal de Disciplina Deportiva de la AFA N° 2915 me sorprendió en su hoja ocho con una resolución que transcribo textualmente:

"Cañuelas F.C. contra San Martín la "D", 19/7/96, Control Antidóping es su carátula.

"Visto las presentes actuaciones fotocopiadas, ya que las originales han sido remitidas a la Justicia, asismismo la solicitud efectuada por el Juzgado Federal N° 2 de Lomas de Zamora, y dado que a la fecha aún no han sido hallados en esta sede los medicamentos aportados por Juan Carlos Villagra Fretes, de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, se dispone dictar la siguiente resolución:

"Practíquese una búsqueda exhaustiva en la sede del Tribunal, por parte del personal del mismo, respecto de los medicamentos aportados oportunamente en estos actuados por el jugador Juan Carlos Villagra Fretes, a fin de dar respuesta a la requisitoria judicial. Sin perjuicio de ello póngase en conocimiento de la Asesoría Letrada de la Institución, para que comunique esto al Juzgado Federal N° 2 de la localidad de Lomas de Zamora".

¿Cómo prosiguió la película de los medicamentos aportados al Tribunal, luego de practicada la "búsqueda exhaustiva" ordenada por el Tribunal? La respuesta –si puede considerarse respuesta– apareció en el Boletín Oficial del Tribunal N° 2919 del 16/10/98, 14 días después del anterior:

"Cañuelas F.C. contra San Martín la. 'D' Denuncia Control Antidóping", carátula del expediente 9821.

"Hágase saber que no obstante la exhaustiva búsqueda practicada del material requerido, el mismo no fue hallado en estas instalaciones, y sin que ello justifique lo sucedido, póngase en conocimiento del señor Magistrado que en la sede de este Tribunal Disciplinario no existe caja de seguridad alguna como para reservar elementos como los mencionados, y que aproximadamente concurren a las dependencias en forma semanal, entre cincuenta y cien personas, sin que se ejerza sobre las mismas control alguno".

Resumiendo: en el Tribunal de Disciplina Deportiva de la AFA desaparecieron como por arte de magia valiosos elementos o frascos con muestras médicas aportados por un jugador para ser agregados nada menos que a un expediente de Control Antidóping, "de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias", y para ser remitidas al Juzgado Federal N° 2 de Lomas de Zamora.

En estos días noticias provenientes de Italia, ciudad de Nápoles y club Napoli, donde jugaba Maradona en 1991, informan que los análisis antidóping que resultaron "positivo" y lo marginaron durante 15 meses de las canchas, podrían haber sido obra trapera para perjudicarlo. Los diarios le dedicaron al tema innumerables páginas como nota trascendente.

Aquí, en cambio, desaparecieron pruebas entregadas en la sede del Tribunal de Disciplina, relacionadas con el control antidóping ¡y nadie le dio cinco de pelota! Sumémosle que tampoco el Tribunal le dio pelota al dóping "positivo" de Maradona tras el partido entre Boca y Argentinos Juniors, 28/8/97, y caeremos así en la cuenta que el Control no es demasiado confiable o, como lo grafican los mal hablados, se hace al pedo.

Pero no todas son pálidas para el Tribunal de Disciplina de la AFA. De tanto en tanto, acierta con algo digno de destacarse por bueno. Se trata de una Resolución reciente, dictada el 15 de octubre, acerca de una denuncia de la Comisión de Fútbol Infantil, expediente 16.784, referente a lo que paso a contarles a renglón seguido extraído del mismo texto: ***"Visto que se halla debidamente acreditado en autos que el jugador Eduardo Alem, de la categoría 83 (15 años de edad, agrego) del club Defensores de Belgrano, participó indebidamente del partido que su club jugara el 30 de agosto frente a Estudiantes de Buenos Aires, ya que estaba suspendido por este Tribunal (...) y que por lo demás es criterio de este Tribunal que en los supuestos de irregularidad vinculada con la actuación de un jugador en las categorías de fútbol infantil debe castigarse al club pertinente y al delegado de dicha institución, y no al niño que participa del juego, ya que es un principio decisorio en estos casos que la voluntad de los mayores determina la manifiesta irregularidad analizada en este expediente, se dispone dictar la siguiente Resolución:***

1°) Se da por perdido el partido al club Defensores de Belgrano. 2°) Se suspende por cinco partidos al delegado Carlos Rosso, del club Defensores de Belgrano.

Al pibe que actuó a pesar de estar suspendido no se lo castigó por no haber sido considerado culpable por el Tribunal. **Digna de aplauso la medida**, aunque no alcanza para desterrar la idea de crear un Tribunal de Conducta (no de Disciplina) para tratar casos similares de violaciones reglamentarias por parte de jugadores juveniles e infantiles que hoy día son juzgados sobre el mismo Reglamento que se utiliza para los que se alistan en equipos de Primera División profesional. No es lo mismo una patada o un insulto protagonizado por un profesional de River, Boca o Independiente que un error similar cometido por un pibe de 12, 13 o 14 años sin consejos sobre comportamiento y conducta, hechos que sí tienen como culpables quienes los tienen bajo sus conducciones pero son inconducidos.



POR FRANCISCO N. JUAREZ



DONDE SE BAÑÓ COLÓN: CUBANO CAYO LARGO

Cayo Largo del Sur, a 177 kilómetros de La Habana, es uno de los destinos turísticos más paradisíacos de Cuba: **variedad de azules y verdes del mar (calmo, a 26 grados)**, la arena más blanca y afortunadamente oolítica (formación que no absorbe el calor y consecuentemente no quema los pies). Además, entre la barrera coralina a la que pertenece del archipiélago de los Canarreos que suma –fuera de la grande Isla de la Juventud– 350 isletas y cayos (los principales: el Largo, y del Rosario y Cantiles), a cada cual más bello. El que descubre este paraíso de aguas traslúcidas –con coloridos peces, esponajas y corales– no es un pionero, claro, porque el verdadero descubridor fue **Colón en su segundo viaje a América**.

Hay vuelos de cabotaje desde La Habana –el más modesto, el de Aerogaviota, un turbohélice ruso con escasas ventanillas– que aterriza en el aeropuerto Vilo Acuña del islote.

Cayo Largo abunda en palmeras y cocoteros, gaviotas y pelícanos. Tiene 37 kilómetros cuadrados y una carretera pavimentada que lleva desde la Marina Puerto Sol –a la vista de la pista y sus aviones– hasta el asiento hotelero y aún hasta Playa Blanca, la preferida de **las niñas que gustan del topless**, mientras un sendero costero que permite llegar aún más lejos: la solitaria Playa Tortuga que termina en la Punta del Este.

ONDA HOTELERA

Este cayo y sus adyacencias de islotes menores, es exclusivo del turismo hospedado en modernas villas hoteleras –Iguana, Coral, Capricho, Soledad y Lindamar, además de los hoteles Isla del Sur y Pelícano– en todos los casos con el servicio del *todo incluido*. Solamente el Pelícano tiene 230 habitaciones, y en cada dormy hay **aire acondicionado –toda una bendición–, baño privado, TV satelital y teléfono DDI**. Los chicos son cuidados y hay buen servicio médico. El *todo incluido* hace que no se necesite portar dinero si se pagó el tour (comidas, copas y todo lo digerible, sin cargo tarifado aparte, así como el gimnasio, tres clases de buceo sin cargo por semana, show y baile, bicicletas, equipos de bucear y de deportes náuticos sin motor sin cargo).

ONDA EXCURSIONES

Desde la Marina Puerto Sol, muy cerca de un acuario de recuperación de tortugas acuáticas cuyo nacimiento y crianza en los primeros días permiten invertir su actual camino de extinción y se largan al mar en presencia de los turistas, los cruceros surcan aguas envidiables hasta destinos de postal como es la Playa Paraíso. La excursión se puede combinar con una visita al islote de las iguanas y hasta una zona ideal para el buceo (se proveen los elementos para la práctica y puede acudirse en el lugar al Centro Internacional del Buceo). Navegar hasta Playa Paraíso supone eso: **poner los pies en el Edén**. El parador lugareño brinda las comidas típicas cubanas y la imperdible langosta, a la vez que un trío canta a pedido y no evita recitar el reiterado "Presencia", que evoca la indiscutida figura del Che.

ONDA MANDUQUE

Además de la langosta y de ciertos peces grillados o aromatizados, en la comida de los hoteles se provee bajo el sistema de autoservicio (las bebidas sin cargo, gaseosas y cerveza tirada). Los desayunos son, en todos los casos **al estilo internacional**, es decir con frutales y salados, huevo revuelto, panceta, y hasta mariscos fritados. La zona tiene, fuera de los restaurantes de los hoteles, otros que merecen reserva especial (comida italiana y la criolla lugareña).

RESTAURANTES

COMER BARATO EN EL MERCADO CENTENARIO

Nombre: La Coruña
Lugar: Bolívar 994
Reservas: Nunca
Cocina: De fonda
Cocinera: Manuela López
Cubiertos: Pocos s/precisión
Antigüedad: 38 años
Abierto: De 6 a 22 o más
Estacionam.: No
Tarjetas: No

MORFIDATA

Atiende el paladar y el presupuesto de los trabajadores de San Telmo y es una de las últimas fondas que le quedan a la ciudad con comida casera al viejo estilo. Se puede comer un **puchero de codillo** por 4,50, el plato más caro (el de falda cuesta $3,50) y hasta el viejo bife de hígado con cebolla ($3). Suele alistarse (pizarra a tiza) el legítimo **osobuco con papa** o fideos ($3) y por el mismo precio desde fusiles con pollo hasta un churrasco. Muchas veces hay carne mechada al horno, tortilla de acelga ($2,50), milanesa a medio caballo ($3) y fideos con tuco ($2). Garrafitas de vino de la casa y bodega modestísima (lo más caro: Vasco Viejo a $5).

POSTA

En días frescos hay **locro en plato sopero** a $2 (tosco pero sabrosísimo). También es buena la combinación de costillitas de cerdo (2) servidas con una gran tajada de berenjena escabechada ($3).

EL OBSERVADOR

Estuvo a gusto en un lugar proletario, sin manteles, largo mostrador (también funciona como bar), inmensos ventanales, estante interminable con botellas (caña incluida) y un televisor. **Manuela cocina** y su marido (José Moreira) atiende el mostrador. El edificio es el mismo donde sobrevive el invalorable mercado San Telmo inaugurado en 1897 y que vale una recorrida.



nanu nanu!

Mork& Mindy
Lunes a Viernes
17.00 hs.

suñer / heidenreich

Si vos sos parte de las generaciones que crecieron y se formaron admirando a estos personajes, sabés muy bien de qué estamos hablando. De las peleas con los pibes del barrio por ser el sheriff y no el indio. De frases como: "Gracias dedos" o "Bitácora del capitán Kirk". De esas series que para vos van a ser siempre las mejores del mundo. Acordate, todos los días, Uniseries.



El Super Agente 86
Jueves 24.00 hs.



Los Profesionales
Lunes a Viernes
23.00 hs.



Viaje a las Estrellas
Lunes a Viernes
20.00 hs.

Uniseries
Un capítulo de tu vida



Envie su correspondencia en primera clase

NEXO

CORREO PRIVADO

OPERADOR POSTAL Nº 29

Lo hace posible

NACIONAL CORREO PRIVADO INTERNACIONAL

958-5558 LÍN. ROT.

FAX 982 - 9509

RNPSP Nº 29